

*Załącznik nr 2 – Szczegółowy opis Przedsięwzięcia B+R*

DRIM-SZI.081.16.2026

Numer Wstępnych Konsultacji Rynkowych: **09/26/KR****1. Opis przedsięwzięcia badawczego**

Przedsięwzięcie dotyczy opracowania nowatorskiej, inteligentnej platformy kontroli finansowo-prawnej opartej na współpracy agentów sztucznej inteligencji, wspomagającej analizę danych finansowych, wykrywanie nieprawidłowości oraz automatyczne generowanie wystąpień pokontrolnych, realizowanej w ramach zamówień przedkomercyjnych PCP.

Kontrole finansowe realizowane w administracji publicznej, jednostkach samorządu terytorialnego oraz państwowych jednostkach budżetowych są kluczowym narzędziem nadzoru nad prawidłowym wydatkowaniem środków publicznych i stanowią podstawowy obszar pracy kontrolerów finansowych, audytorów wewnętrznych, pracowników komórek kontroli i nadzoru oraz instytucji kontrolnych. Obecnie procesy te, w dużej mierze opierają się na pracy manualnej, co czyni je czasochłonnymi i podatnymi na błędy ludzkie. Brakuje narzędzi informatycznych, które w sposób zintegrowany wspierałyby ich pracę poprzez automatyczną analizę danych finansowo-księgowych i prawnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na rynku nie istnieje kompleksowe rozwiązanie informatyczne, dedykowane praktykom kontroli finansowo-prawnej w sektorze publicznym, które łączyłoby analizę finansowo księgową i rekomendacje oparte na sztucznej inteligencji. Dostępne systemy ERP lub moduły kontroli wewnętrznej ograniczają się do weryfikacji formalno-rachunkowej lub prostych reguł logicznych. Brakuje narzędzi potrafiących uczyć się na podstawie wcześniejszych przypadków, rozpoznawać wzorce nieprawidłowości i generować wnioski oparte na kontekście prawnym. W konsekwencji kontrolery i audytorzy borykają się z niską efektywnością kontroli, rozproszonymi źródłami danych oraz trudnością w zapewnieniu jednolitych standardów oceny. Proces sporządzania wystąpienia pokontrolnego jest długotrwały i wymaga ręcznego opracowania ustaleń oraz powołań na przepisy prawa. Problem ten nabiera szczególnego znaczenia w kontekście transformacji cyfrowej sektora publicznego i rosnących wymagań w zakresie transparentności finansów publicznych. Niezbędne jest opracowanie rozwiązania, skierowane do pracowników przeprowadzających kontrole, które umożliwi wykorzystanie wieloagentowej sztucznej inteligencji (AI) do automatycznej analizy danych finansowych, identyfikacji ryzyk, weryfikacji zgodności z przepisami oraz generowania wstępnych projektów raportów pokontrolnych.

Rozwiązanie ma na celu znaczące zwiększenie efektywności, jakości i przejrzystości procesów kontroli finansowej i prawnej w jednostkach sektora finansów publicznych poprzez:

- automatyzację analizy dużych zbiorów danych finansowo-księgowych, umów i dokumentów prawnych (docelowa wydajność: przetwarzanie 20 000–30 000 dokumentów rocznie);
- identyfikację nieprawidłowości i wzorców ryzyka z wykorzystaniem metod uczenia maszynowego;
- ocenę zgodności działań z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości;

- automatyczne generowanie projektów wystąpień pokontrolnych (cel: skrócenie czasu przygotowania o 40–60%);
- wsparcie kontrolerów w podejmowaniu decyzji poprzez generowanie uzasadnionych, przejrzystych rekomendacji oraz wstępnych projektów dokumentów pokontrolnych, przy zachowaniu zasady nadzoru człowieka nad pracą systemu;
- integrację z systemami dziedzinowymi administracji publicznej w zakresie pozyskiwania danych finansowo-księgowych oraz dokumentów kontrolnych.

Platforma jest projektowana dla zespołów kontrolnych i audytowych jednostek sektora finansów publicznych, w tym jednostek samorządu terytorialnego, urzędów wojewódzkich, regionalnych izb obrachunkowych, jednostek budżetowych oraz ministerstw. Główne role użytkowników to: *kontroler finansowy, kontroler prawny oraz koordynator kontroli*.

Przedsięwzięcie ma charakter badawczo-rozwojowy, ponieważ na rynku nie istnieje rozwiązanie kompleksowo adresujące potrzeby kontroli finansowo-prawnej administracji publicznej w oparciu o polskie regulacje prawne.

System będzie składał się z następujących elementów:

- wieloagentowej architektury AI (analiza finansowa, zgodność z prawem, ocena ryzyka, raportowanie, integracja danych, zarządzanie bazą wiedzy prawnej oraz agent koordynujący),
- modeli NLP/LLM do semantycznej analizy dokumentów finansowo-prawnych w języku polskim,
- interaktywnego panelu kontrolera (human-in-the-loop) z wyjaśnialnymi rekomendacjami i możliwością ich weryfikacji i edycji,
- mechanizmów audytu i uczenia adaptacyjnego, obejmujących ślad audytowy oraz uczenie na podstawie decyzji użytkowników.

Kluczowym elementem innowacyjnym platformy jest system wieloagentowy, składający się z sześciu wyspecjalizowanych modułów (agentów) współpracujących pod kontrolą modułu koordynującego (Koordynator). Każdy agent realizuje odrębne zadanie analityczne, a ich współpraca zapewnia kompleksową, wieloperspektywną ocenę kontrolowanych obszarów.

## 2. Instytucja publiczna

Wyzwanie badawcze pn. „*AUDITORIA – inteligentna platforma kontroli finansowo-prawnej oparta na współpracy agentów sztucznej inteligencji, wspomagająca analizę danych finansowych, wykrywanie nieprawidłowości oraz automatyczne generowanie wystąpień pokontrolnych*” zostało zgłoszone w ramach naboru na wyzwania badawcze przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi w obszarze Krajowej Inteligentnej Specjalności nr 10 - TECHNOLOGIE INFORMACYJNE, KOMUNIKACYJNE ORAZ GEOINFORMACYJNE.

Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi zgłosił wyzwanie badawcze w odpowiedzi na realne trudności, z jakimi mierzy się w codziennej realizacji kontroli finansowo-prawnych w sektorze publicznym. Urząd odpowiada za nadzór nad wydatkowaniem środków publicznych i prowadzi liczne kontrole oparte dziś głównie na pracy manualnej, rozproszonych danych i ograniczonych zasobach kadrowych. Brak na rynku narzędzi informatycznych, które łączyłyby analizę finansową z interpretacją przepisów prawa i automatycznym przygotowaniem wystąpień pokontrolnych, powoduje niską efektywność i ryzyko błędów. Zgłoszenie wyzwania wynika więc z potrzeby usprawnienia kluczowych zadań urzędu oraz wpisuje się w szerszy proces cyfryzacji i zwiększania transparentności finansów publicznych.

### 3. Harmonogram

Tabela 1. przedstawia proponowany harmonogram realizacji projektu, obejmujący trzy główne etapy, które – jako element dokumentacji konsultacyjnej – mają charakter wstępny i mogą zostać doprecyzowane przed uruchomieniem prac.

Etap I, trwający ok. 4 miesiące, koncentruje się na opracowaniu koncepcji systemu i analizach technicznych w zasobie udostępnionym przez Instytucję Publiczną.

Etap II, zaplanowany na 12 miesięcy, obejmuje projektowanie, budowę prototypów oraz ich kompleksowe testy i modelowanie.

Z kolei Etap III, przewidziany na 8 miesięcy, dotyczy przygotowania wersji komercyjnej, certyfikacji oraz uruchomienia demonstratora technologii w lokalizacji wskazanej przez Instytucję Publiczną wraz z jego optymalizacją.

Harmonogram ten ma na celu zapewnienie przejrzystej ścieżki dojścia od fazy koncepcyjnej do w pełni zweryfikowanego rozwiązania.

*Tabela 1. Etapy Przedsięwzięcia pn. „ AUDITORIA – inteligentna platforma kontroli finansowo-prawnej oparta na współpracy agentów sztucznej inteligencji, wspomagająca analizę danych finansowych, wykrywanie nieprawidłowości oraz automatyczne generowanie wystąpień pokontrolnych”*

Etap	Działanie	Oczekiwane rezultaty prac B+R	Proponowany czas realizacji
<b>Etap I – Koncepcja systemu/ projekt koncepcyjny</b>	Przeprowadzenie analiz procesów kontroli finansowo-księgowych	Spójna koncepcja rozwiązania odpowiadająca realnym potrzebom ŁUW (funkcje, architektura, moduły, host – lokalny czy chmura)	4 miesiące
	Koncepcja funkcjonalna i architektoniczna	Opracowany harmonogram prac B+R	
		Opracowany plan zgodności regulacyjnej (dokument z odniesieniem do wymogów UE 2024/1689, RODO, KRI)	
		Opracowana baza wiedzy prawnej (wersja wstępna)	
		System Architecture Document (SAD)	
		Opracowany plan komercjalizacji	
	Analiza integracji z systemami Urzędu (EZD, systemy księgowo,	Specyfikacja wymagań integracyjnych (API, obieg danych)	

	fakturowania itp.)		
<b>Ocena i odbiór prac Etapu I</b>			
<b>Etap II – Projektowanie, prototypy, testy,</b>	Opracowanie szczegółowego projektu technicznego i funkcjonalnego systemu	Projekt techniczny i funkcjonalny systemu	12 miesięcy
		Zaktualizowany plan zgodności regulacyjnej (dokument z odniesieniem do wymogów UE 2024/1689, RODO, KRI)	
		Zaktualizowana baza wiedzy prawnej	
		Zaktualizowany harmonogram prac B+R	
		Zaktualizowany plan komercjalizacji	
	Wytworzenie i implementacja prototypów kluczowych komponentów, w tym agentów AI ( <b>Integracji Danych, Analizy Finansowej, Weryfikacji Zgodności, Oceny Ryzyka, Zarządzania Bazą Wiedzy Prawnej, Raportowania</b> ) w środowisku testowym wykonawcy	Działający prototyp systemu potwierdzający wykonalność technologiczną rozwiązania w środowisku testowym wykonawcy	
	Rozwój i trenowanie modeli AI/NLP na danych testowych i historycznych	Zwalidowane modele AI zdolne do analizy danych finansowo-prawnych i generowania projektów wystąpień pokontrolnych	
	Budowa interfejsu użytkownika i mechanizmów human-in-the-loop	Intuicyjny i ergonomiczny interfejs użytkownika, zapewniający aktywny udział człowieka w podejmowaniu decyzji oraz pełną kontrolę nad weryfikacją i zatwierdzaniem wyników	
Integracja prototypu systemu z systemami wewnętrznymi	Działająca integracja prototypowa zapewniająca poprawną wymianę danych pomiędzy prototypem a istniejącymi systemami wewnętrznymi jednostki		
Przeprowadzenie testów funkcyjnych i użytkowych prototypu w	Raport z testów, rekomendacje i iteracyjne poprawki prototypu		

	środowisku testowym wykonawcy		
<b>Testy i ocena prac Etapu II</b>			
<b>Etap III – Wdrożenie do środowiska produkcyjnego, certyfikacja i demonstrator</b>	Przygotowanie wersji produkcyjnej systemu z pełnym przepływem danych między modułami na bazie zwalidowanego prototypu w środowisku docelowym ŁUW	Gotowy, stabilny system z pełnym przepływem danych między modułami w wersji produkcyjnej	8 miesięcy
	Wdrożenie mechanizmów bezpieczeństwa, audytowalności i zarządzania danymi w środowisku docelowym ŁUW	Wersja produkcyjna systemu, która jest bezpieczna, audytowalna i zgodna z regulacjami przetwarzania danych, umożliwiającą pełne zarządzanie danymi	
	Rozwój i integracja finalnych modeli AI/NLP na danych produkcyjnych w środowisku docelowym ŁUW	Finalne modele wieloagentowej sztucznej inteligencji AI wykonujące analizy danych finansowo-prawnych i generujące projekty wystąpień pokontrolnych	
	Przeprowadzenie wymaganych procedur certyfikacyjnych i zgodności regulacyjnej	Certyfikowany i zgodny regulacyjnie demonstrator technologii (zgodny z wymogami UE 2024/1689, RODO, KRI)	
	Testy końcowe i optymalizacja pod użytkownika końcowego w środowisku docelowym ŁUW	Raport z testów końcowych oraz zoptymalizowana wersja demonstratora	
	Uruchomienie demonstratora systemu w w środowisku docelowym ŁUW	Poprawnie działający system w w środowisku docelowym ŁUW	
	Przygotowanie dokumentacji technicznej systemu zgodnej z wymogami UE 2024/1689 oraz materiałów szkoleniowych dla użytkowników końcowych	Pełna dokumentacja techniczna systemu zgodna z wymogami UE 2024/1689 wraz ze skróconą wersją dla użytkowników i szkoleniami dla użytkowników końcowych	
	Aktualizacja planu komercjalizacji i przekazanie dokumentacji	Gotowy pakiet wdrożeniowy dla kolejnych instytucji publicznych	
<b>Testy odbiorowe i ocena prac Etapu III</b>			

#### 4. Kryteria

Kryteria oceny proponowanego przedsięwzięcia zostały podzielone na trzy komplementarne grupy: kryteria obligatoryjne (Tabela 2.), które stanowią warunek konieczny i muszą zostać bezwzględnie spełnione, kryteria konkursowe (Tabela 3.), pozwalające na zróżnicowanie i porównanie zgłaszanych rozwiązań w oparciu o mierzalne parametry techniczne, oraz kryteria jakościowe (Tabela 4.), odnoszące się do oceny merytorycznej projektów i ich wartości dodanej. Taki podział umożliwia jednocześnie zapewnienie minimalnych standardów formalnych i technicznych, ocenę zgodności rozwiązań z celami konkursu oraz premiowanie projektów najbardziej innowacyjnych, efektywnych i perspektywicznych pod względem wdrożeniowym. Przedstawione kryteria mają charakter wstępny i stanowią podstawę do przeprowadzenia konsultacji rynkowych, których celem jest doprecyzowanie ich zakresu, jednoznaczności oraz potencjalnych progów punktowych, tak aby ostateczny system oceny był przejrzysty, obiektywny i adekwatny do realiów technologicznych i organizacyjnych uczestników konkursu.

Tabela 2. Wybrane Kryteria obligatoryjne

	Kryteria obligatoryjne	Proponowany sposób oceny
<b>Platforma – system informatyczny</b>	Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie było skalowalne i replikowalne	Spełnia / Nie spełnia
	Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie było zgodne z polityką RODO	Spełnia / Nie spełnia
	Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie umożliwiała integrację z wewnętrznymi systemami IP	Spełnia / Nie spełnia
	Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie umożliwiała analizę dużych wolumenów danych i dokumentów	Spełnia / Nie spełnia
<b>Wieloagentowa architektura AI</b>	Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie posiadało min. następujący zestaw agentów AI (): - Agent Integracji Danych, - Agent Analizy Finansowej, - Agent Weryfikacji Zgodności, - Agent Oceny Ryzyka, - Agent Zarządzania Bazy Wiedzy Prawnej, - Agent Raportowania.	Spełnia / Nie spełnia
<b>Moduł Koordynatora</b>	Zamawiający wymaga, aby rozwiązanie posiadało moduł Koordynatora zarządzającego przepływem danych i koordynacją pracy wszystkich agentów	Spełnia/nie spełnia

<p><b>Panel kontrolera</b></p>	<p>Zamawiający wymaga, aby panel kontrolera posiadał interfejs użytkownika umożliwiający co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przegląd rekomendacji z uzasadnieniami,</li> <li>- edycję projektów dokumentów,</li> <li>- akceptację/odrzucenie wniosków systemu,</li> <li>- śledzenie pełnej ścieżki audytu,</li> <li>- zapewnienie dostępności zgodnej z normami,</li> </ul> <p>oraz ekran, w którym kontroler widzi rekomendacje z uzasadnieniami, może je akceptować/odrzucać/edytować i śledzić całą historię swoich decyzji.</p>	<p>Spełnia / Nie spełnia</p>
<p><b>Moduł integracji z systemami dziedzinowymi</b></p>	<p>Zamawiający wymaga, aby warstwa integracyjna posiadała następujące funkcjonalności obejmującą co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zarządzanie połączeniami z systemami dziedzinowymi administracji publicznej (systemy finansowo-księgowo, rejestry, platformy sprawozdawcze),</li> <li>- standaryzacja i ujednocianie formatów danych wejściowych,</li> <li>- zapewnienie spójności danych pochodzących z różnych źródeł,</li> <li>- weryfikacja kompletności i integralności pobranych zbiorów.</li> </ul>	<p>Spełnia / Nie spełnia</p>
<p><b>Moduł analizy semantycznej dokumentów (NLP / LLM)</b></p>	<p>Zamawiający wymaga, aby moduł analizy semantycznej dokumentów (NLP/LLM) obejmował co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- możliwość analizy treści: <ul style="list-style-type: none"> <li>- umów, aneksów,</li> <li>- SIWZ,</li> <li>- sprawozdań finansowych i budżetowych.</li> </ul> </li> <li>- automatyczne rozumienie treści dokumentów finansowych i prawnych</li> <li>- obsługę języka polskiego.</li> </ul>	<p>Spełnia / Nie spełnia</p>
<p><b>Moduł weryfikacji zgodności z przepisami prawa</b></p>	<p>Zamawiający wymaga, aby moduł weryfikacji zgodności z przepisami prawa posiadał funkcjonalności obejmującą co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ocena zgodności działań z wymaganymi przepisami prawa polskiego i unijnego,</li> <li>- mapowanie danych i dokumentów na konkretne przepisy,</li> <li>- wskazywanie naruszeń i niezgodności,</li> <li>- automatyczne monitorowanie zmian w przepisach prawa,</li> <li>- aktualizacja reguł i zasilanie pozostałych agentów</li> </ul>	<p>Spełnia / Nie spełnia</p>

	aktualnymi podstawami prawnymi, - mechanizm wersjonowania reguł (każda zmiana jest zapisywana z datą i uzasadnieniem).	
<b>Moduł wykrywania nieprawidłowości i oceny ryzyka</b>	Zamawiający wymaga, aby moduł wykrywania nieprawidłowości i oceny ryzyka posiadał funkcjonalności obejmującą co najmniej: - identyfikacja wzorców nieprawidłowości, - identyfikacja ryzyk finansowych i prawnych, - ocena i priorytetyzacja wykrytych nieprawidłowości, - generowanie wniosków opartych na kontekście prawnym i finansowym.	Spełnia / Nie spełnia
<b>Moduł automatycznego generowania wystąpień pokontrolnych</b>	Zamawiający wymaga, aby moduł automatycznego generowania wystąpień pokontrolnych posiadał funkcjonalności obejmującą co najmniej: - generowanie projektów wystąpień pokontrolnych, - automatyczne tworzenie: - ustaleń kontrolnych, - wniosków i zaleceń, - podstaw prawnych, - "wyjaśnialność" decyzji (każda rekomendacja powinna zawierać przejrzyste uzasadnienie ze wskazaniem źródeł danych i podstaw prawnych).	Spełnia / Nie spełnia
<b>Mechanizm Human-in-the-Loop</b>	Zamawiający wymaga, aby moduł mechanizmu Human-in-the-Loop posiadał funkcjonalności obejmującą co najmniej zachowanie nadrzędnej roli kontrolera oraz możliwość: - weryfikacji, - edycji, - zatwierdzenia lub odrzucenia rekomendacji AI.	Spełnia / Nie spełnia
<b>Moduł adaptacyjnego uczenia się</b>	Zamawiający wymaga, aby moduł adaptacyjnego uczenia się posiadał funkcjonalności obejmującą co najmniej: - uczenie modeli na podstawie: - historycznych kontroli, - decyzji podejmowanych przez kontrolerów, - poprawę skuteczności analizy w kolejnych cyklach.	Spełnia / Nie spełnia

Tabela 3. Wybrane Kryteria konkursowe

	Kryteria konkursowe	Proponowany sposób oceny
<b>Platforma – system informatyczny</b>	Zdolność do przetwarzania dokumentów kontrolnych	Liczba dokumentów (finansowych i prawnych) możliwych do automatycznego przetworzenia w skali roku. Poziom oczekiwany: minimum 1500 dokumentów miesięcznie poziom docelowy: 2 500 dokumentów

		miesięcznie im wyższy, tym lepiej - na podstawie testu prototypu
	Jakość algorytmów AI w identyfikacji nieprawidłowości i wzorców ryzyka.	odsetek prawidłowo wykrytych nieprawidłowości (precision/recall), liczba fałszywych alarmów. Poziom oczekiwany: $\geq 70\%$ skuteczności na zbiorze testowym tendencja wzrostowa po iteracjach uczenia. im wyższy, tym lepiej - na podstawie testu prototypu
	Jakość interakcji człowiek-AI.	liczba interwencji manualnych wymaganych na 100 dokumentów, ocena użyteczności przez użytkowników. Poziom oczekiwany: możliwość pełnej edycji i akceptacji rekomendacji pozytywna ocena użytkowników (np. $\geq 4/5$ ). im niższy, tym lepiej - na podstawie testu prototypu
	Czas analizy pojedynczego dokumentu	Średni czas przetwarzania jednego dokumentu. Poziom oczekiwany: do kilku sekund/minut (w zależności od typu dokumentu). im niższy, tym lepiej - na podstawie testu prototypu
	CAPEX (Capital Expenditure)	Wartość liczbowa [PLN] – im niższy, tym lepiej
	OPEX (Operational Expenditure)	Wartość liczbowa [PLN] – im niższy, tym lepiej

Tabela 4. Wybrane Kryteria jakościowe

	Kryteria jakościowe	Proponowany sposób oceny
<b>Koncepcja</b>	Jakość i spójność koncepcji z rozwiązaniem	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 pkt – koncepcja niespójna lub niekompletna</li> <li>1-40 pkt – koncepcja częściowo spójna</li> <li>41-80 pkt – koncepcja spójna i poprawna</li> <li>81-100pkt – koncepcja w pełni spójna, kompletna i jasno uzasadniona</li> </ul>
<b>Platforma – system informatyczny</b>	Adekwatność rozwiązania do potrzeb podmiotu publicznego	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 pkt – brak odniesienia do potrzeb</li> <li>1-40 pkt – częściowe uwzględnienie potrzeb</li> <li>41-80 pkt – dobre dopasowanie do</li> </ul>

		<p>potrzeb</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 81-100pkt – bardzo dobre dopasowanie, poparte argumentacją</li> </ul>
<b>Platforma – system informatyczny</b>	Intuicyjna obsługa platformy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 pkt – brak odniesienia do użyteczności i sposobu obsługi platformy</li> <li>• 1–40 pkt – częściowe uwzględnienie intuicyjności obsługi, opis ogólny lub fragmentaryczny</li> <li>• 41–80 pkt – dobra intuicyjność obsługi, logiczny i spójny opis interfejsu oraz sposobu pracy z platformą</li> <li>• 81–100 pkt – bardzo wysoka intuicyjność obsługi, poparta jasnym opisem rozwiązań UX/UI, dostosowaniem do ról użytkowników oraz zastosowaniem zasad dostępności cyfrowej</li> </ul>
<b>Platforma – system informatyczny</b>	Innowacyjność podejścia – oryginalność architektury, nowatorstwo zastosowanych metod analizy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 pkt – brak innowacyjnego podejścia (brak oryginalności architektury, nowatorsko zastosowanych metod analizy)</li> <li>• 1 – 40 pkt - częściowo innowacyjne podejście (częściowa oryginalność architektury, nowatorsko zastosowanych metod analizy)</li> <li>• 41 – 80 pkt – wysoka innowacyjność podejścia (wysoka oryginalność architektury, nowatorsko zastosowanych metod analizy)</li> <li>• 81 – 100 pkt – bardzo wysoka innowacyjność podejścia (bardzo wysoka oryginalność architektury, nowatorsko zastosowanych metod analizy)</li> </ul>

## 5. Oczekiwane rezultaty przedsięwzięcia

Efektem końcowym realizacji przedsięwzięcia jest działający i zademonstrowany w warunkach rzeczywistych system AUDITORIA – inteligentna platforma wspierająca kontrolę finansowo-prawną w administracji publicznej. System wykorzystuje współpracujące agentowe moduły AI do analizy dokumentów i danych, wykrywania nieprawidłowości oraz automatycznego przygotowywania projektów wystąpień pokontrolnych. Ostateczny rezultat to kompletne, bezpieczne, przetestowane i gotowe do wdrażania narzędzie, znacząco usprawniające pracę kontrolerów oraz podnoszące efektywność i transparentność kontroli.

W rezultacie użytkownik końcowy:

- **Zwiększy efektywność pracy** - Automatyzacja analizy dokumentów i danych pozwoli istotnie skrócić czas realizacji kontroli oraz ograniczyć czynności rutynowe.
- **Zwiększy jakość i spójność ustaleń kontrolnych** - Systematyczne, jednolite podejście do analizy danych zredukuje ryzyko błędów oraz subiektywnych ocen.
- **Uskuteczni wykrywanie nieprawidłowości** - Inteligentna identyfikacja anomalii i naruszeń przepisów umożliwi wcześniejsze i trafniejsze wskazywanie obszarów ryzyka.
- **Otrzyma wsparcie w przygotowaniu dokumentacji pokontrolnej** - Automatyczne generowanie projektów wystąpień pokontrolnych i zaleceń usprawni proces raportowania i podniesie jakość formalną dokumentów.
- **Podniesie komfort i bezpieczeństwo pracy** - Intuicyjne środowisko pracy oraz wysoki poziom ochrony danych zwiększą ergonomię i pewność realizacji zadań kontrolnych.

System zapewni gotowość do wdrożeń i skalowania w administracji publicznej - stanowi kompletne, bezpieczne i przetestowane rozwiązanie, możliwe do wykorzystania w różnych jednostkach i obszarach kontroli.