

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wielki Klincz PLH220083 (Dz. U. z 2021 r., poz. 376).

Wcześniej obszar Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny- Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy m.in. ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzje o nadaniu planowi zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

1. opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
2. identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
3. cele działań ochronnych;
4. określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;

5. wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
6. wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083, kierowano się także oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku tym, że obszar Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. Ustawy.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wielki Klincz PLH220083 przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi* *Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi* *Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, gatunek zwierzęcia 6236 strzebla błotna *Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus*.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Wielki Klincz PLH220083, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 198 punktów węzłowych, w postaci współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.);
- 2) ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek

określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, iż przedmiotowy obszar nie został objęty formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody (dla której istnieje obowiązek sporządzenia planu ochrony lub zadań ochronnych) ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, i nie ma podstaw prawnych do niesporządzania planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000;

- 3) ustalenie oceny stanu ochrony siedliska przyrodniczego, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska i gatunki, stanowiące przedmioty ochrony w obszarze tj. 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne uzyskało ocenę na poziomie złym (U2), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi* *Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi* *Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne na poziomie złym (U2), gatunek zwierzęcia 6236 strzebla błotna uzyskał ocenę na poziomie właściwym (FV);
- 4) przeanalizowanie istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunku zwierzęcia, ryby, strzebli błotnej należy, w szczególności zaliczyć: inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, ewolucję biocenotyczną, obce gatunki inwazyjne. Jako zagrożenia potencjalne należy wymienić: nawożenie /nawozy sztuczne/, susze i zmniejszanie opadów, nagromadzenie materii organicznej, wędkarstwo;
- 5) sformułowanie celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników dla każdego siedliska przyrodniczego i strzebli błotnej będących przedmiotami ochrony w obszarze. Powierzchnię siedlisk przyrodniczych podano w oparciu o dane przestrzenne pochodzące z dokumentacji. Zmiana powierzchni poszczególnych siedlisk przyrodniczych, w tym 3160 (0,08 ha) i 91D0 (2,09 ha) w stosunku do powierzchni podanych w SDF-ie, odpowiednio 3160 (0,96 ha) i 91D0 (2,96 ha) wynika z rzeczywistej powierzchni siedlisk w obszarze stwierdzonej w oparciu o przeprowadzoną szczegółową inwentaryzację przyrodniczą. Obszar Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 został po raz pierwszy tak szczegółowo zinwentaryzowany pod kątem występowania siedlisk przyrodniczych i ich zasięgu powierzchniowego właśnie w trakcie prac terenowych związanych z opracowaniem niniejszego projektu zarządzenia w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000. Organ tut. w ten sposób pozyskał nową wiedzę o rozmieszczeniu siedlisk przyrodniczych i ich powierzchni. W związku z tym, że są to najbardziej aktualne dane jakimi dysponuje tut. Organ, przez Organ będą traktowane jako dane „wyjściowe” i posłużą do zawnioskowania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o zmianę SDFu w ww. zakresie;
- 6) ustalenie działań ochronnych tj. wydanie folderu na temat walorów przyrodniczych obszaru i konieczności przestrzegania zasad dobrych praktyk w rolnictwie, szczególnie w kwestii nawożenia (unikania spływów powierzchniowych), a także wagi przestrzegania ogólnych przepisów ochrony przyrody dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku, będących przedmiotami ochrony w obszarze, a wrażliwych na eutrofizację – przyczyniających się do eliminacji zidentyfikowanych potencjalnych zagrożeń a w przypadku siedlisk, pozwalających utrzymać ich powierzchnię na obecnym właściwym poziomie ochrony (FV); jak również nie należy prowadzić prac z zakresu melioracji wodnych, budowy urządzeń wodnych, a także innych budowli mających negatywny wpływ na stan ochrony siedlisk

przyrodniczych i gatunków, w szczególności ich odwadniania i odprowadzania do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji co może przyczynić się do poprawy uwodnienia siedlisk od wód zależnych;

- 7) zaprojektowanie działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;
- 8) dokonanie szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Kościerzyna i Nowa Karczma. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w ww. dokumentach;
- 9) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Wielki Klincz PLH220083 z uwagi na fakt, że w trakcie sporządzania planu zadań ochronnych uzyskano niezbędną wiedzę na temat przedmiotów ochrony a realizacja planu zadań ochronnych w stopniu wystraczającym zabezpiecza przedmioty ochrony obszaru.

W trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych do współpracy zaproszono przedstawicieli organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, którzy stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu. W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa OT Pruszcz Gdański
- Urząd Gminy Kościerzyna,
- Starostwo Powiatowe w Kościerzynie
- Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Kościerzynie,
- RZGW Wody Polskie w Gdańsku - Nadzór Wodny w Kościerzynie
- Nadleśnictwo Kościerzyna
- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku
- Sołtys Sołectwa Niedamowo
- mieszkańcy wsi Niedamowo i Wielki Klincz

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 30.11.2017 roku, nr RDOŚ-Gd-WOC.6320.4.2017.AŁ podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wielki Klincz PLH220083, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 30.11.2017 roku, RDOŚ-Gd-WOC.6320.4.2017.AŁ:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu - „Dziennik Bałtycki” z dnia 07.12.2017 roku.

Wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 28.10.2019 r. znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.37.2019.AW/AŁ podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083. Informację o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kościerzyna i Gmina Nowa Karczma, w prasie „Gazeta Wyborcza” z dnia 30.10.2019 roku.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu "zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000", było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych, na które każdorazowo zapraszano wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesu oraz zainteresowane osoby fizyczne. Spotkania dyskusyjno-warsztatowe odbyły się według następującego harmonogramu: I spotkanie – 06 sierpnia 2019 r. w siedzibie Urzędu Gminy w Kościerzynie, II spotkanie – 02 października 2019 roku w Urzędzie Gminy w Kościerzynie.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony przy wykorzystaniu wiedzy naukowej, jak i przy wykorzystaniu lokalnej wiedzy na temat obszaru oraz potrzeb i aspiracji osób oraz podmiotów korzystających z obszaru do zrównoważonego rozwoju. Zgłaszane na bieżąco w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego projektu dokumentu.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody następujące uwagi ze strony Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- należy przeanalizować wskazane w załączniku nr 3 zagrożenie istniejące „X- brak zagrożeń i nacisków” w kontekście złego stanu ochrony siedliska 3160. W odpowiedzi wskazano, że w obszarze, w obrębie wszystkich kompleksów torfowiskowych i torfowiskowo-wodnych zaznaczają się znaczące wahania poziomu wody (wywołane przede wszystkim przez człowieka prowadzonymi w przeszłości melioracjami, ale też zmianami klimatycznymi powodującymi długotrwałe susze) co przyczynia się do mineralizacji złoża torfu okalającego zbiornik i nadmiernego przenikania do wód kwasów huminowych. Proces ten jest prawdopodobnie główną przyczyną niskiej wartości wskaźnika HDI, który zdecydował o ocenie stanu ochrony siedliska 3160. Dlatego zgodnie z uwagą jako zagrożenie istniejące dla siedliska 3160 wskazano „J02.15Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych”.

- wskazano potrzebę zmiany celów działań ochronnych dla siedlisk 3160 i 91D0 z „utrzymanie stanu ochrony

siedliska na obecnym poziomie – złym U2” na „Utrzymanie parametru powierzchni siedliska na obecnym właściwym poziomie ochrony (FV)”. Uwagę uwzględniono.

- wskazano potrzebę rozszerzenia działania ochronnego dla siedliska 3160 polegającego na wydaniu folderu o walorach i potrzebach ochrony na inne siedliska występujące w obszarze. Uwagę uwzględniono.

- sformułowano pytanie, dlaczego dla siedliska 91D0 nie wskazano żadnych działań ochronnych, skoro jego ocena stanu ochrony została określona jako zła (U2). Wyjaśniono, że zły stan ochrony siedliska wynika z nadmiernego przesuszenia terenu i z uwagi na bezodpływowy charakter zagłębienia zajętego przez siedlisko a także panujące uwarunkowania nie ma możliwości podjęcia jakichkolwiek działań poprawiających warunki wodne siedliska.

- wskazano na konieczność uzupełnienia drobnych braków dotyczących m.in. stosowania pełnej nazwy obszaru wraz z kodem. Uwagę uwzględniono.

- sformułowano pytanie czy wydanie broszury w ramach działań ochronnych spowoduje osiągnięcie celów? W odpowiedzi wyjaśniono, że wydanie folderu na temat walorów przyrodniczych obszaru i konieczności przestrzegania zasad dobrych praktyk w rolnictwie, szczególnie w kwestii nawożenia (unikania spływów powierzchniowych), a także wagi przestrzegania ogólnych przepisów ochrony przyrody dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarze, a wrażliwych na eutrofizację – przyczyni się do eliminacji zidentyfikowanych potencjalnych zagrożeń oraz pozwala utrzymać ich powierzchnię na obecnym właściwym poziomie ochrony (FV).

- wskazano konieczność wyjaśnienia, dlaczego uznano brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru. Wyjaśniono, że brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Wielki Klincz PLH220083 wynika z faktu, iż w trakcie sporządzania planu zadań ochronnych uzyskano niezbędną wiedzę na temat przedmiotów ochrony a realizacja planu zadań ochronnych w stopniu wystarczającym zabezpiecza przedmioty ochrony obszaru. Zmodyfikowano też wskazany punkt w projekcie Zarządzenia.

Finalizując prace nad treścią projektu zarządzenia zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w treści projektu. Poprawiono treść działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który obecnie brzmi „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania.

Ponadto zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w załączniku nr 4 określającym cele działań ochronnych. Zmiany te są niezbędne i wynikają z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską, aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;

- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atributy i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
 - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
 - f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował zmianę projektu przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi. Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV, a także poprawę ze stanu niezadowalającego (U1) lub złego (U2) docelowo do stanu właściwego (FV). W związku z faktem, że plan zadań ochronnych ma szersze ramy czasowe niż dotychczasowe 10 lat zaplanowano poprawę wskaźników, których poprawa jest możliwa, aczkolwiek w długiej perspektywie czasowej.

W związku ze zmianami dotyczącymi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dodano przypis wyjaśniający przy załączniku nr 6. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody, obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pozostawiono zapisy wskazań do zmian w studiach uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, bowiem mają one wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Powyższe zmiany, w tym określenie szczegółowych celów działań ochronnych wymaga ponownego udziału społecznego. W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 24.11.2025 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.4.2019.AL.5) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu („Gazeta Wyborcza” z dnia 01.12.2025 r.).

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi ze strony:

Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, pismo znak sprawy DZP-WP.6320.145.2025.JB z dnia 12 grudnia 2025 r.

W nawiązaniu do przesłanej informacji o przeprowadzaniu ponownych konsultacji społecznych w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Klincz PLH220083, poniżej przedstawiam następujące uwagi.

1. W § 7 zarządzenia wskazano m. in. *zmiany do istniejącego planu ogólnego gminy Kościerzyna i gminy Nowa Karczma*. Zgodnie z uwagami Departamentu Prawnego w Ministerstwie Klimatu i Środowiska należy, tak jak w załączniku nr 6, wskazać zmiany do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego tych gmin. W przypisie dolnym zamieścić proszę informację następującej treści: *Zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z późn. zm.) do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.*

Uwagę uwzględniono. Stosowne zmiany wprowadzono w treści projektu zarządzenia.

2. W zał. Nr 3 do zarządzenia wskazano istniejące zagrożenie związane z prowadzonymi w przeszłości melioracjami prowadzonymi w obrębie siedliska 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne. Należy rozważyć określenie w zał. Nr 5 działań mających na celu minimalizację tego zagrożenia.

Uwagi nie uwzględniono. Stosowne zapisy dotyczące minimalizacji oddziaływania tego zagrożenia znajdują się w załączniku nr 6 do projektu zarządzenia.

3. W zał. Nr 4 dla siedliska 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, jako cel wskazano utrzymanie powierzchni siedliska 0,08 ha i określono, że odpowiada to ocenie FV, natomiast w SDF dla tego obszaru powierzchnia ta wynosi 0,96 ha. Należy tę rozbieżność wyjaśnić w uzasadnieniu do zarządzenia.

Uwagę uwzględniono. Rozbieżność wyjaśniono w uzasadnieniu do zarządzenia.

4. Podobna uwaga odnosi się do powierzchni siedliska 91D0 Bory i lasy bagienne, w projekcie PZO wskazano 2,09 ha natomiast w SDF jest 2,96 ha.

Uwagę uwzględniono. Rozbieżność wyjaśniono w uzasadnieniu do zarządzenia.

5. Wskazania do zmian dokumentów planistycznych zawarte w zał. Nr 6 są bardzo ogólne i mało konkretne. Studium nie odnosi się do kwestii pozyskiwania drewna, należy zostawić jedynie kwestie dotyczące melioracji, tj. wprowadzić do dokumentu zapis: *W obszarze Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 nie należy prowadzić*

prac z zakresu melioracji wodnych, budowy urządzeń wodnych a także innych budowli mogących odwadniać i odprowadzać wody z terenu obszaru Natura 2000.

Uwagę uwzględniono. Zapis skorygowano.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych www.system.sios.pl (pod numerem karty 165/2026).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia 17 kwietnia 2026 r. znak: PN-I.0041.56.2026.KG, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083, nie wnosząc żadnych uwag.