

Poznań, 20 lipca 2026 r.

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI PROBLEMOWEJ/
SPRAWDZAJĄCEJ*
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ ODDZIAŁ NADZORU NAD CHEMIKALIAM I
I ŚRODOWISKIEM PRACY** WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO –
EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO-
EPIDEMIOLOGICZNEJ W ZŁOTOWIE
(ul. Michała Hubego 1/1, 77-400 Złotów)**

1. Data kontroli: 17 - 24 czerwca 2026 r.

2. Znak pisma: DN-CH.1611.4.2026

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Higieny Pracy

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/osób* przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS – upoważnienie nr 25/2026 z 29 maja 2026 r.:

– starszy asystent w Oddziale Nadzoru nad Chemikaliami i Środowiskiem Pracy

– asystent w Oddziale Nadzoru nad Chemikaliami i Środowiskiem Pracy

3.2. Imię i nazwisko osoby/osób* biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Złotowie:

– asystent Sekcji Higieny Pracy

– starszy instruktor higieny Sekcji Higieny Pracy

4. Zakres kontroli i okres objęty kontrolą: Ocena poprawności sporządzania dokumentacji kontrolnej oraz prowadzenia postępowania pokontrolnego w podmiotach nadzorowanych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie (dalej: PPIS w Złotowie) w ramach sprawowania bieżącego nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu produktów kosmetycznych.

5. Akty prawne, na podstawie których dokonano ustaleń w toku kontroli:

- Ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416 ze zm.) – dalej: ustawa o PIS,
- Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480 ze zm.) – dalej: ustawa Prawo przedsiębiorców,

- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej: k.p.a.,
- Ustawa z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) – dalej: ustawa o produktach kosmetycznych,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczące produktów kosmetycznych (Dz. U. L 342 z 22.12.2009 ze zm.) – dalej: rozporządzenie dot. produktów kosmetycznych.

6. Wyniki i ustalenia z kontroli

6.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Kontrola została przeprowadzona w formie zdalnej w dniach od 17 do 24 czerwca 2026 r. Upoważnieni pracownicy Oddziału Nadzoru nad Chemikaliami i Środowiskiem Pracy Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Poznaniu analizowali dokumentację kontrolną z 2025 i 2026 roku w zakresie nadzoru nad produktami kosmetycznymi udostępnioną przez pracowników Sekcji Higieny Pracy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Złotowie (dalej: PSSE w Złotowie).

Oceniono dokumentację dotyczącą:

-
-
-
-
-

PPIS w Złotowie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo przedsiębiorców, zawiadamia strony o zamiarze wszczęcia kontroli. Zawiadomienia wysyłane są drogą pocztową – listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, a także za pośrednictwem e-doreczeń.

W zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli podmiotu

nie podano wstępnej listy dokumentów i informacji związanych z zakresem przedmiotowym kontroli, których udostępnienia oczekuje organ w trakcie kontroli, o której

mowa w art. 48 ust. 2 pkt 4a ustawy Prawo przedsiębiorców. Zaleca się każdorazowo zamieszczanie ww. listy w zawiadomieniach o zamiarze wszczęcia kontroli.

W analizowanych aktach podmiotów
czynności kontrolne przeprowadzono bez zawiadomienia strony o zamiarze wszczęcia kontroli. W przypadku podmiotu odstąpiono od zawiadomienia strony o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 48 ust. 11 pkt 4 ustawy Prawo przedsiębiorców, co było prawidłowym tokiem postępowania ze względu na bezpośrednie zagrożenia zdrowia. Natomiast w protokole kontroli podmiotu jako powód odstąpienia od zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli wskazano art. 48 ust. 11 pkt 1 ustawy Prawo przedsiębiorców, czyli zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli nie dokonuje się w przypadku, gdy kontrola ma zostać przeprowadzona na podstawie ratyfikowanej umowy międzynarodowej albo bezpośrednio stosowanych przepisów prawa Unii Europejskiej. Czynności kontrolne w ww. podmiocie przeprowadzone zostały na podstawie ustawy o produktach kosmetycznych, więc podany powód odstąpienia od zawiadomienia był niewłaściwy. Powołując się na tę podstawę prawną, nie można odwoływać się do przepisów krajowych, a kontrole należy przeprowadzać tylko w oparciu o przepisy unijne.

Podczas kontroli pracownicy przedstawiają stosowne upoważnienia do kontroli wydane przez PPIS w Złotowie, które zawierają wszystkie wymagane elementy zgodnie z rozporządzeniem w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników SSE lub GIS oraz ustawą Prawo przedsiębiorców. Za każdym razem odbiór upoważnienia potwierdzany jest podpisem przez przedsiębiorcę na egzemplarzu upoważnienia.

W przypadku kontroli podmiotów
oraz
w protokole nie wskazano o przekazaniu klauzuli informacyjnej RODO.

Podczas kontroli podmiotów
nie dokonano wpisu do książki kontroli. W protokołach kontroli brak jest informacji o poinformowaniu przez pracowników PSSE Złotowie o konieczności posiadania książki kontroli. Zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców, przedsiębiorca jest zobowiązany do prowadzenia i przechowywania w swojej siedzibie książki kontroli, w związku z tym zalecenie dotyczące jej posiadania powinno zostać ujęte w treści protokołu kontroli.

W protokole kontroli podmiotu podano informację, że dokonano zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców. Artykuł ten stanowi, że „Czynności kontrolne mogą być wykonywane przez pracowników organu kontroli po okazaniu przedsiębiorcy albo osobie przez niego upoważnionej legitymacji służbowej upoważniającej do wykonania takich czynności [...]”. Podana w protokole podstawa prawna jest więc niewłaściwa. O zawiadomieniu strony o zamiarze wszczęcie kontroli mowa jest w art. 48 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców.

W dokumentacji podmiotów: oraz jako jedną z podstaw przeprowadzenia kontroli podano art. 4 ust. 8 ustawy o PIS (taki zapis widnieje w protokole kontroli). Podstawa ta jest niewłaściwa w przypadku kontroli w zakresie produktów kosmetycznych, gdyż art. 4 ust. 1 pkt 8 stanowi, że do zakresu działania Inspekcji Sanitarnej należy kontrola „przestrzegania przez producentów, importerów, osoby wprowadzające do obrotu, stosujące i eksportujące substancje chemiczne, ich mieszaniny lub wyroby w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1816) obowiązków wynikających z tej ustawy oraz z rozporządzeń Wspólnot Europejskich w niej wymienionych”. W przypadku kontroli w zakresie produktów kosmetycznych właściwą podstawą prawną jest art. 4 ust. 1 pkt 4a ustawy o PIS.

W protokołach pobrania próbek produktów kosmetycznych (.....) brak informacji o poinformowaniu przedsiębiorcy o możliwości pobrania i zabezpieczenia kontrpróbki. Zaleca się, aby podczas poboru prób produktów kosmetycznych informować przedsiębiorcę o możliwości pobrania i zabezpieczenia kontrpróbki i odnotowanie tego w protokole kontroli.

Pozostała dokumentacja kontrolna oceniana podczas kontroli prowadzona jest poprawnie, zgodnie z obowiązującymi procedurami i przepisami prawnymi.

Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, że protokoły kontroli sporządzane są na odpowiednich drukach, dołączane są do nich stosowne formularze kontroli sanitarnej, które zawierają szczegółowe informacje dotyczące kontroli. Zakres kontroli w zawiadomieniach, upoważnieniach i protokołach jest tożsamy

W toku kontroli w oparciu o akta podmiotu dokonano weryfikacji prawidłowości postępowania administracyjnego na podstawie decyzji

merytorycznej i pobrania opłaty za czynności kontrolne przeprowadzone przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W toku prowadzonych postępowań PPIS w Złotowie zawiadamia stronę o wszczęciu, a także informuje o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań przed wydaniem decyzji administracyjnej.

Zarówno w protokole kontroli jak i w postępowaniu administracyjnym, jako jedną z nieprawidłowości wskazano naruszenie art. 12 rozporządzenia dot. produktów kosmetycznych. Powyższy artykuł dotyczy pobierania próbek i wykonywania analiz produktów kosmetycznych, jednakże odnosi się on do wytwórców produktów kosmetycznych, a nie osoby odpowiedzialnej, którą jest podmiot

Ponadto, decyzją administracyjną nakazano podmiotowi zaprzestać dalszego udostępniania na rynku produktów kosmetycznych do czasu zapewnienia ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Artykuł 25 ust. 1 rozporządzenia dot. produktów kosmetycznych umożliwia wycofanie produktu kosmetycznego z rynku lub jego wycofanie od użytkowników końcowych w wyrażnie podanym terminie, jeżeli niezgodność dotyczy wymogów w zakresie oceny bezpieczeństwa, dokumentacji, zgłaszanie czy oznakowania. Tutejszy organ wskazuje, że w tym przypadku, ze względu na zagrożenie zdrowia, uzasadnionym byłoby nakazanie zaprzestania wprowadzania do obrotu produktów kosmetycznych oraz wycofania ich z obrotu.

W pozostałych aspektach postępowania administracyjne ocenia się pozytywnie.

Pracownicy PSSE w Złotowie kontrole w zakresie produktów kosmetycznych realizują w sposób rzetelny i obiektywny, wykazując się znajomością wymogów wynikających z przepisów prawnych dotyczących tej dziedziny.

Na podstawie ustaleń kontroli ocenia się działalność PSSE w Złotowie w kontrolowanym zakresie*:**

1. **Pozytywnie**
2. **Pozytywnie z uchybieniami**
3. **Pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości**
4. **Negatywnie**

6.2. Stwierdzone nieprawidłowości:

Nie dotyczy

6.3. Zalecenia dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub wnioski dotyczące usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Nie dotyczy

6.4. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:

Nie dotyczy

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie**** do od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Paweł Gilewski
Wielkopolski Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny
/dokument podpisany elektronicznie/

- * - niepotrzebne skreślić
- ** wpisać właściwą komórkę organizacyjną
- *** właściwe podkreślić
- **** termin ustala WPWIS

Raport z weryfikacji podpisów (pieczęci):

Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne z kontroli problemowej PSSE w Złotowie.pdf
Skrót dokumentu	D- F28FCD61B98E0872F7E879A74CC50EA6980868451F955CD35F0FD57B3175997436BDE49EDD2FF82B4BD9128CFE91B619E025ABFA81B1B36AD4B48E74D75B5364
Data weryfikacji	2026-07-20T13:49:11+02:00
Liczba złożonych podpisów (pieczęci)	1
Liczba prawidłowych podpisów (pieczęci)	1

[illegible]

Dokument wydany przez NASK PIB - nie wymaga podpisu.

Data utworzenia raportu: 2026.08.03 12:09

Wersja raportu: EZDRP 4.3.20

Wersja raportu: EZDRP 4.3.20

