

UZASADNIENIE

Obszar o znaczeniu Wspólnotowym Lasy Dobrosułowskie PLH080037 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w *sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, ze zm.), oraz na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w *sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region* (akt normatywny notyfikowany jako dokument C(2010) 9669), Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L33/146 z 8.02.2011).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr. 199, poz. 1227, z 2008 r. ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), dalej zwaną ustawą o *ochronie przyrody*.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o *ochronie przyrody*, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o *ochronie przyrody*.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o *ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o *ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar nie zostanie pogorszony, a wręcz zapewnione zostanie dążenie do osiągnięcia właściwego stanu ochrony. Realizacja tak sformułowanego celu działań ochronnych, w szczególności na gruntach stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzje o nadaniu planu zadań ochronnych statusu normy prawnej ustanawianej, w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w *sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z 2010 r. ze zm.), a także rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2012 r. poz. 506).



Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru (art. 28 ust.10 ustawy *o ochronie przyrody*).

Przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Dobrosułowskie PLH080037, kierowano się także oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy *o ochronie przyrody*, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku z powyższym, iż zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych ostoi, obszar Lasy Dobrosułowskie PLH080037 obejmuje powierzchnię 11 192,9 ha i położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa lubuskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowanie w niniejszym postępowaniu.

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie*



środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, informację o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszcza się w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, (Dz. U. Nr 31, poz. 206), projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, dokonano następujących czynności:

- 1) opisano granice obszaru Natura 2000 w oparciu o 1049 punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PUWG 1992 (PL-1992), zgodnie z wymogiem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. *w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247);
- 2) ustalono teren objęty projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek do nie obejmowania obszaru Natura 2000 lub jego części projektem planu, określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy *o ochronie przyrody*. W związku z powyższym, iż przedmiotowy obszar nie został objęty formą ochrony przyrody o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy *o ochronie przyrody* (dla której istnieje obowiązek sporządzenia planu ochrony lub zadań ochronnych), a także z uwagi na brak ustanowionego planu urządzania lasu uwzględniającego zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* dla gruntów będących własnością Skarbu Państwa w zarządzie nadleśnictw Bytnica, Krosno i Torzym, ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy *o ochronie przyrody* i nie ma podstaw prawnych do nie sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części.
- 3) ustalono ocenę stanu ochrony gatunków i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż na 4 przedmioty ochrony obszaru (*1352, 1083, *1084 i 1088) wszystkie uzyskały ocenę na poziomie niezadowalającym (U1). Nie dokonano oceny stanu ochrony jednego przedmiotu ochrony uwzględnionego w obowiązującym Standardowym Formularzu Danych (1324), gdyż zgodnie z obecnym stanem wiedzy naukowej nie kwalifikuje się on do miana przedmiotu ochrony obszaru i wymaga zmiany statusu ochronnego w obszarze.
- 4) przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych, gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących lub potencjalnych zagrożeń obszaru należy fragmentacja terenu związana z planowaną zabudową realizowaną m.in. na trasie korytarzy ekologicznych łączących obszar ostoi z kompleksami leśnymi w jej otoczeniu, a także dosyć gęsta sieć dróg publicznych na terenie oraz w otoczeniu ostoi. Drogi stanowią istotne zagrożenie



z uwagi na możliwość kolizji zwierząt z pojazdami, ale również z uwagi na fragmentację terenu. Kody zagrożeń podano zgodnie z *Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000* wersja 2012.1 opracowaną przez Generalną Dyрекccję Ochrony Środowiska;

- 5) sformułowano cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. W odniesieniu do 4 przedmiotów ochrony (*1352, 1083, *1084, 1088) zaplanowano poprawę oceny stanu zachowania siedlisk w zakresie parametru struktura i funkcja oraz parametru populacja. W odniesieniu do 1 przedmiotu ochrony (1324) zaplanowano weryfikację stanu wiedzy (wszczęććć procedury wyłączenia gatunku z listy przedmiotów ochrony obszaru);
- 6) ustalono działania ochronne zapewniające osiągnięcie celów działań ochronnych, a zwłaszcza monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do przedmiotu ochrony *1352 zaplanowano działania związane z lobbowaniem na rzecz: wdrożenia krajowej strategii ochrony wilków, wdrożenia krajowego systemu korytarzy migracyjnych i uwzględnienia ich w nowych opracowaniach planistycznych wszystkich szczebli, wdrożenia krajowego systemu monitoringu wilków, jako istotnego elementu strategii ochrony wilków w Polsce. Zaplanowano również działania zmierzające do zminimalizowania przypadków kolizji zwierząt z pojazdami poprzez ustawienie znaków ograniczających prędkość na drogach oraz ostrzegających przed zwierzętami. W odniesieniu do przedmiotów ochrony 1083, *1084, 1088 zaplanowano wdrożenie działań z zakresu ochrony czynnej polegające na usunięciu podszytu porastającego obszar pod zasiedlonymi dębami oraz modyfikacji dotychczasowych metod gospodarowania polegających na pozostawianiu na gruncie obumierających i martwych drzew zasiedlonych przez owady oraz uzupełnianie nasadzeń w alejach w przypadku usuwania drzew niezasiedlonych przez owady;
- 7) zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy *o ochronie przyrody*;
- 8) analiza zapisów obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania województw, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, nie wykazała potrzeby zmiany tych studiów lub planów;
- 9) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 05 marca 2012 r. znak: WPN-II.082.1.34.2012.MB podał do publicznej wiadomości informacje o zamiarze

Am

przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Dobrosułowskie PLH080037, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- 3) możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania,
- 4) a także wskazał organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 05 marca 2012 r. znak: WPN-II.082.1.34.2012.MB:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

Powyższa procedura w trybie art. 39 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 22.11.2011 r. została przeprowadzona dwukrotnie tj. zarówno na etapie przed przystąpieniem do opracowania projektu dokumentu, jak również na etapie sporządzonego projektu aktu prawnego.

W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, obwieszczeniem z dnia 05 sierpnia 2013 r. znak: WPN-II.082.1.85.2013.MB podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Dobrosułowskie PLH080037, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W przedmiotowej procedurze wykorzystano także Platformę Informacyjno-Komunikacyjną (PIK) udostępnioną przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru



mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Dobrosułowskie PLH080037 wpłynęły do ww. organu następujące uwagi i/lub wnioski ze strony opinii publicznej:

- 1) Nadleśnictwo Krosno z siedzibą w Osiecznicy (pismo z dnia 26.08.2013 r., znak: ZO-7320-32-2/13) wnioskowało o wprowadzenie zmiany do zapisów projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Lasy Dobrosułowskie w zakresie dotyczącym finansowania zadań ochronnych przez Nadleśnictwo, które nie są związane bezpośrednio z gospodarką leśną na „zadania finansowane ze środków budżetowych lub innych środków zewnętrznych zgodnie z art. 39 ustawy o ochronie przyrody”;

Uwaga nie została uwzględniona – ponieważ w akcie prawa normatywnego, jakim jest zarządzenie ustanawiające plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, sporządzanym w ściśle określonym trybie i zakresie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w *sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, ustawodawca nie przewidział możliwości wprowadzenia informacji o źródle finansowania działań ochronnych. Przedmiotowa informacja, zgodnie z dyspozycją § 3 pkt 9 ww. rozporządzenia została zawarta w sporządzonej dokumentacji projektu planu zadań ochronnych.

Należy jednocześnie w tym miejscu podkreślić, iż wszystkie organy Państwa i podmioty działające w jego imieniu mają obowiązek przyczyniania się, w zakresie swoich kompetencji, do realizacji celu określonego przepisami prawa Wspólnotowego (art. 6 Dyrektywy Rady 92/43/EWG) oraz prawa krajowego (art. 2 ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*) w odniesieniu do obszarów sieci Natura 2000. W szczególności obowiązek ten ciąży także na wszystkich podmiotach wykonujących zadania "quasi-państwowe" tj. podmiotach sprawujących zarząd i/lub wykonujących prawa właścicielskie w stosunku do zasobów przyrodniczych w imieniu Państwa.

W związku z powyższym, zwracam szczególną uwagę na brzmienie przepisu art. 32 ust. 4 ustaw o ochronie przyrody, który stanowi iż: "na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, na którym znajduje się obszar Natura 2000, zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami planu urządzenia lasu", a także na regulację przepisu art. 39 ustawy *o ochronie przyrody*, w której ustawodawca wskazał - z jakich źródeł finansowane są zadania związane z wdrażaniem i funkcjonowaniem sieci Natura 2000, w tym realizacja i wykonywanie działań ochronnych na tych obszarach.

Wprowadzone do stosowania w dniu 26 marca 2013 r. "Ramowe wytyczne w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa" przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska Głównego Konserwatora Przyrody, uszczegółowiły częściowo aspekt finansowania ochrony obszarów Natura 2000 na gruntach leśnych, wskazując iż wykonywanie działań ochronnych w odniesieniu do obszarów Natura 2000, które są związane z gospodarką leśną finansowane będą ze środków własnych Lasów Państwowych zgodnie z ustawą o lasach, natomiast w pozostałych przypadkach działania ochronne finansowane będą zgodnie z art. 39 ustawy o ochronie przyrody. Powyższe rozstrzygnięcie de facto oznacza, iż podmiot wskazany w przepisie art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody (tj. Miejscowy nadleśniczy) obowiązany jest z mocy prawa do realizacji zadań z zakresu ochrony przyrody (tj. wykonywania działań ochronnych na obszarach Natura 2000) na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa w oparciu o środki wskazane regulacją przepisu art. 39 ustawy o ochronie przyrody, który wg stanu prawnego na dzień 10.10.2013 r. stanowi iż: „koszty związane z wdrożeniem i funkcjonowaniem sieci obszarów Natura 2000 w zakresie nieobjętym finansowaniem przez Wspólnotę są finansowane z budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu



terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej”.

2) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze (e-mail z dnia 26.08.2013 r. zgłosiła następujące uwagi:

- a) wnioskowała, aby w kolumnie „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie” - dla zadań ochronnych, które nie są związane z gospodarką leśną (koszenia, działania związane z małą retencją itp.) wprowadzić zapis o następującej treści: „Miejscowy Nadleśniczy i RDOŚ – finansowanie zgodnie z art. 39 ustawy o ochronie przyrody”;

Uwaga nie została uwzględniona – uzasadnienie jak do pkt 1;

- b) wnioskowała, aby wykaz współrzędnych opisujących granice obszaru Natura 2000 – ze względu na rozmiary wydruków – przedstawić w postaci 2-4 kolumn;

Uwaga niezasadna – ponieważ przedłożony do konsultacji społecznych projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Dobrosułowskie, zawierał współrzędne przedstawiono w 3 kolumnach.

3) Klub Przyrodników (pismo z dnia 24.08.2013 r., Ldz. 980/2013) zgłosił następujące uwagi:

- a) Stwierdzono, że skrót zwanego dalej: „obszarem Natura 2000” jest nieprawidłowy – powinno być zwanego dalej „obszarem” (Zasady techniki prawodawczej § 154 ust. 3);

Uwaga uwzględniona w całości;

- b) Wniesiono o konkretne wskazanie (np. kartograficzne) zewnętrznych połączeń obszaru z innymi kompleksami leśnymi w Polsce zachodniej, których zachowanie należy do celów ochrony;

Uwaga nieuwzględniona – gdyż w dokumentacji do planu zadań ochronnych zamieszczono rysunek przedstawiający zewnętrzne połączenia obszaru z innymi kompleksami leśnymi w Polsce zachodniej, których zachowanie należy do celów ochrony;

- c) Zaproponowano, aby ograniczenie prędkości na drogach w obszarze wymuszać środkami technicznymi (tzw. „szykanami” – zawężeniami, wysepkami itp.), a nie tylko poprzez wprowadzenie znaków drogowych;

Uwaga nieuwzględniona – ponieważ ograniczanie prędkości na drogach (uspokajanie ruchu drogowego) przy pomocy technicznych środków stosuje się na terenach zabudowanych, a nie na terenach niezabudowanych (patrz: http://www.krbrd.gov.pl/download/pdf/zasady_ustpokajania_ruchu.pdf). Odcinki dróg, na których stosuje się środki techniczne uspokojenia ruchu typu progi spowalniające, wysepki, azyle, przewężenia jezdni powinny być oświetlone, co jest niecelowe, a wręcz szkodliwe na terenie obszaru Natura 2000 Lasy Dobrosułowskie;

- d) Wniesiono o doprecyzowanie, że strefy ochronne powinny być tworzone bez oczekiwania na potwierdzenie rozrodu w bieżącym roku, ale także wokół nor zajmowanych w roku poprzednim. Należy sprecyzować jak długo strefy takie powinny być utrzymywane w przypadku potwierdzenia, że rozród aktualnie zachodzi w innym miejscu. Zasadne i konieczne jest zastosowanie w obszarze Natura 2000 desygnowanym dla wilka bardziej rygorystycznej ochrony miejsc rozrodu wilka, niż ogólnopolski standard wynikający z rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt;

Uwaga uwzględniona w całości;

- e) Wniesiono o uwzględnienie potrzeby zaplanowania nasadzenia nowych alei śródleśnych, w tym dębowych i lipowych, w celu zapewnienia trwałości siedlisk jelonka rogacza i pachnicy dębowej;

Uwaga uwzględniona w całości;

- f) Wniesiono o wprowadzenie rygorystycznego unikania wycinania drzew liściastych grubszych niż 50 cm, a w przypadku konieczności wycinki takich drzew, pozostawić ich drewno na gruncie;

Uwaga uwzględniona w części – plan zadań ochronnych jako norma aktu prawa miejscowego, nie znajduje delegacji w źródle prawa powszechnie obowiązującego do formułowania i stanowienia zakazów i ograniczeń wychodzących poza ogólną i nadrzędną regulację przepisu określonego w art. 33 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*. Z tego też względu, przedmiotowy dokument nie upoważnia organu ustanawiającego projekt planu do wprowadzenia całościowego i bezwzględnego zakazu usuwania drzew liściastych, grubszych, niż 50 cm na całym obszarze objętym projektem planu. Niemniej jednak kierując się koniecznością przywracania do właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, w treści dokumentu wprowadzono zapis, aby w przypadku konieczności usunięcia takich drzew pozostawiać je na gruncie.

Podstawowy środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, mającego na celu *"zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000"*, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cykl spotkań dyskusyjnych, na które zaproszone zostały wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesu. Spotkania dyskusyjno-warsztatowe odbyły się według następującego harmonogramu: I spotkanie – 9 kwietnia 2013 r., w siedzibie Nadleśnictwa Bytnica, II spotkanie – 24 lipca 2013 r. w obiekcie Gminnego Centrum Kultury Gminy Bytnica.

Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu. Dodatkowo, w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK) udostępnionej przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska, publikowane były na bieżąco materiały, prezentacje oraz protokoły i dokumentacje z przeprowadzonych spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy, w celu zapewnienia pełnej transparentności procesu planistycznego oraz możliwie jak najszerszego udziału społeczeństwa w opracowaniu treści i ustaleń do sporządzanego projektu dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Lasy Dobroszówskie PLH080037 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Gminy Bytnica
- 2) Gminy Łagów
- 3) Gminy Maszewo



- 4) Gminy Krosno Odrzańskie
- 5) Starostwa Powiatu Krośnieńskiego
- 6) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze
- 7) Nadleśnictwa Krosno
- 8) Nadleśnictwa Bytnica
- 9) Nadleśnictwa Torzym
- 10) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze
- 11) Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze
- 12) Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze
- 13) Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Zielonej Górze
- 14) PKP Polskich Linii Kolejowych S.A
- 15) Polskiego Związku Wędkarskiego, Okręg Zielona Góra
- 16) indywidualni producenci rolni gospodarujący w obszarze
- 17) indywidualni producenci ryb gospodarujący w obszarze
- 18) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony przy wykorzystaniu wiedzy naukowej, jak i przy wykorzystaniu lokalnej wiedzy na temat obszaru oraz potrzeb i aspiracji osób oraz podmiotów korzystających z obszaru do zrównoważonego rozwoju. Zgłaszane na bieżąco w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego dokumentu.

Informacja o projekcie dokumentu została opublikowana w dniu 8 października 2013 r. pod numerem: 908/2013 w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informację o środowisku „EKOPORTAL” prowadzonym na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wypełniając w ten sposób, dyspozycje określoną brzmieniem art. 21 w/cyt. ustawy.

Projekt planu zadań ochronnych zgodnie z dyspozycją przepisu art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, uzyskał na posiedzeniu w dniu 4 października 2013 r. pozytywną opinię Regionalnej Rady Ochrony Przyrody, działającej przy Regionalnym Dyrektorsze Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Wojewoda Lubuski pismem z dnia 23 października 2013 r. znak: NK-II.0522.1.2013.KBro, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Dobrosułowskie PLH0800037, nie wnosząc żadnych uwag.

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy *o ochronie przyrody*, m.in. ze środków Unii



Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych oraz monitoringowych zawartych w niniejszym akcie normatywnym w okresie obowiązywania planu wyniesie łącznie około 32 200,00 zł.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

