



Warszawa, dnia 7 stycznia 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4220.254.2025.AST.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691, zwanej dalej „k.p.a.”),

postanawiam

sprostować z urzędu, oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 października 2025 r. znak: WOOŚ-I.4220.254.2025.AST.4 wyrażającego opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu *modernizacji komory wylotowej kanału betonowego wody chłodzącej, a także modernizacji komór rurociągów i zasuw kanału wlotowego i skarp pionowych tego kanału w PGNiG TERMIKA SA w Elektrociepłowni Siekierki na działkach ewid. nr 7,8 obręb 1-07-19, w Dzielnicy Mokotów oraz na działkach ewid. nr 2, 4/2, 5/5, 6/3, 6/9 obręb 1-06-05, w Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy*, w taki sposób, że:

I. w sentencji postanowienia, nazwę inwestycji na str. 1 o treści:

„wykonaniu modernizacji komory wylotowej kanału betonowego wody chłodzącej wraz z wykonaniem połączenia remontowego na te cele, a także modernizacji komór rurociągów i zasuw kanału wlotowego i skarp pionowych tego kanału w PGNiG TERMIKA SA w Elektrociepłowni Siekierki na działkach ewid. nr 17, 24/9 obręb 1-05-58, ewid. nr 7,8 obręb 1-07-19, ewid. nr 99/6 obręb 1-05-59, ewid. nr 25/6, 22 obręb 1-05-14 w Dzielnicy Mokotów oraz na działkach ewid. nr 2, 4/2, 5/5, 6/3, 6/9 obręb 1-06-05, w Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy”;

zastępuję zapisem:

„wykonaniu modernizacji komory wylotowej kanału betonowego wody chłodzącej, a także modernizacji komór rurociągów i zasuw kanału wlotowego i skarp pionowych tego kanału w PGNiG TERMIKA SA w Elektrociepłowni Siekierki na działkach ewid. nr 7,8 obręb 1-07-19, w Dzielnicy Mokotów oraz na działkach ewid. nr 2, 4/2, 5/5, 6/3, 6/9 obręb 1-06-05, w Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy”.

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem, postanowieniem z dnia 31 października 2025 r. znak: WOOŚ-I.4220.254.2025.AST.4 wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu *modernizacji komory wylotowej kanału betonowego wody chłodzącej, a także modernizacji komór rurociągów i zasuw kanału wlotowego i skarp pionowych tego kanału w PGNiG TERMIKA SA w Elektrociepłowni Siekierki na działkach ewid. nr 7,8 obręb 1-07-19, w Dzielnicy Mokotów oraz na działkach ewid. nr 2, 4/2, 5/5, 6/3, 6/9 obręb 1-06-05, w Dzielnicy Wilanów m.st. Warszawy*.

Zgodnie z art. 113 § 1 w związku z art. 126 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ postanowieniach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie, omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce.

Z uwagi na dużą liczbę prowadzonych postępowań o podobnym charakterze, oraz zmianą nazwy inwestycji w trakcie prowadzonego postępowania w sposób błędny w postanowieniu z dnia 31 października zawarto jego poprzednią, błędną nazwę.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w
Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Prezydent m.st. Warszawy – eDoręczenia AE:PL-79408-50689-FDSVF-21;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikat or dokumentu	2c7667c481ad43999d3abdf5cbcd1d77	
Nazwa dokumentu	WOOŚ-I.4220.254.2025.AST.6.pdf	
Tytuł dokumentu	WOOŚ-I.4220.254.2025.AST.6	
Skrót dokumentu	8be3f5acc81f58ac6236fe0367c284421d579a84dbe154261adbeb0bd662fa78	
Wersja dokumentu	1.4	
Data dokumentu	2026-01-05	
Podpis	Podpisany przez	Jacek Piotr Lolo
	Stanowisko podpisu	Jacek Lolo (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie) RDOŚ
	Data podpisu	2026-01-07
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
	EZD RP 21.28.14	
Data wydruku	2026-01-07	
Autor wydruku	Arkadiusz Stamm (Główny Specjalista) WOOŚ-I	