



Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Departament Polityki Senioralnej
Zastępca Dyrektora
Aleksander Jakubowski

DS.ZWS.560.3.2026
Warszawa, 16 września 2026 r.

Łukasz Jachimowicz
Dyrektor
Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego
Sekretarz Rady Działalności Pożytku Publicznego

Szanowny Panie Dyrektorze,

dziękuję za przekazanie uchwały nr 216 Rady Działalności Pożytku Publicznego dotyczącej odrzucenia wniosku wskazanej w tej uchwale organizacji w konkursie „Aktywni Seniorzy – Asy” (edycja 2026).

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organy administracji publicznej powierzają lub wspierają realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz inne uprawnione podmioty prowadzące działalność statutową w danej dziedzinie. W konsekwencji określenie zakresu podmiotowego konkursu oraz wymogu prowadzenia działalności statutowej odpowiadającej przedmiotowi zlecanego zadania stanowi element realizacji zasad wynikających z ustawy. Warunki udziału w danym konkursie podlegają każdorazowej weryfikacji na podstawie dokumentacji złożonej wraz z ofertą, zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu. W przypadku Priorytetu I Regulamin przewidywał, że wymagane prowadzenie działalności na rzecz osób starszych¹ będzie weryfikowane na podstawie dokumentów załączonych do oferty. Regulamin zawierał postanowienia dotyczące czterech kryteriów oceny formalnej, z których kryterium nr 3 brzmiało „Ofereant w ramach celów statutowych prowadzi działalność na rzecz Osób starszych.”² Do obligatoryjnych załączników należał m.in. aktualny statut lub regulamin organizacji wskazujący na prowadzenie takiej działalności i potwierdzający uprawnienie do udziału w konkursie. Miało to na celu zapewnienie zobiektywizowanej oceny. Regulamin wprost stanowił, że „Oferty, które nie spełnią wymogów formalnych zostaną odrzucone”³, tym samym – odnosząc się do § 1 ww. uchwały nr 216 Rady – istniały podstawy prawne do odrzucenia oferty, jeśli oferent nie spełniał wymogu co do prowadzenia działalności na rzecz osób starszych w ramach celów statutowych.

¹ Definicja legalna była ujęta ówczesnie w ustawie o osobach starszych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1705 z późn. zm.) w art. 4 pkt 1: „osoba starsza - osoba, która ukończyła 60. rok życia;”.

² Regulamin otwartego konkursu ofert w ramach programu wieloletniego na rzecz Osób Starszych „Aktywni Seniorzy – ASY” na lata 2026-2030, edycja 2026, Część A, Roz. IV, pkt 1.

³ Jw.

Stosownie do art. 15 ust. 2a ww. ustawy opiniowaniem złożonych ofert zajmował się odrębny od organu administracji publicznej ogłaszającego otwarty konkurs ofert podmiot – tj. Komisja Konkursowa.

Stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego wyrażone w przekazanej uchwale w istocie nie tyle odnosi się do istnienia podstawy prawnej odrzucenia oferty, ile jest wyrażeniem odmiennego stanowiska co do jej interpretacji względem przyjętego przez Komisję Konkursową, które z kolei determinuje zasadność – zdaniem Rady – innego wyniku subsumpcji postanowień regulaminu konkursu do stanu faktycznego dotyczącego organizacji wskazanej w uchwale. Mając na względzie, że wykładnia ta dotyczy pojęcia niedookreślonego, zauważyć należy, że przyjęta przez Komisję Konkursową wykładnia mieści się w zakresie tzw. luzu interpretacyjnego, jaki przyznaje użyte pojęcie niedookreślone. Jednocześnie sama Rada Działalności Pożytku Publicznego w § 2 ust. 5 ww. uchwały nr 216 przyznaje, że nie istnieje w tej materii dookreślenie ustawowe. Ze zrozumieniem przyjmując niezadowolone organizacji pozarządowej z dokonania przez Komisję Konkursową interpretacji prowadzącej do uznania, że organizacja ta nie spełniła wymogów formalnych, zauważyć należy, że uwzględnione przez Komisję Konkursową zapatrywanie mieści się w granicach prawa.

Niezależnie od powyższego, wsłuchując się w systemowe intencje przedłożonej uchwały nr 216, proszę przyjąć zapewnienie, że obowiązek zachowania rzetelnej weryfikacji wymogów konkursowych dotyczących aspektów podmiotowych związanych z obszarem działania poszczególnych wnioskujących organizacji pozarządowych – tak co do rekonstrukcji weryfikowanej normy regulaminowej, jak i odpowiedniej praktyki jej odniesienia – będzie akcentowany ku uwadze powoływanych komisji konkursowych.

Kluczowymi zasadami, determinującymi działanie podmiotów publicznych, są zasada legalizmu i zasada praworządności. Znajdują one odbicie w art. 7 Konstytucji, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. W aspekcie § 3 ust. 2 uchwały nr 216 odnotować zatem należy, że skoro nie istnieje podstawa prawna umożliwiająca przywrócenie wniosku organizacji pozarządowej do zakończonej procedury konkursowej, to tym samym przywrócenie takie nie jest dla organu możliwe.

Odnosząc się do zawartego w uchwale stwierdzenia dotyczącego realizacji otwartych konkursów ofert w latach 2025–2026, należy zauważyć, że uchwała odwołuje się w sposób ogólny do trzech aktów prawnych, nie wskazując ani konkretnych przepisów stanowiących podstawę twierdzenia, ani oznaczonych konkursów, których dotyczy, ani okoliczności uzasadniających przyjęcie formułowanej przez Radę oceny. Rodzi to brak odpowiedniego wzorca umożliwiającego weryfikację zawartych w tym zakresie w uchwale twierdzeń, a w konsekwencji odniesienie się do nich.

Jednocześnie uprzejmie informuję o prowadzonych działaniach doskonalących funkcjonowanie Departamentu Polityki Senioralnej w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w aspekcie zadań dotyczących działalności pożytku publicznego w obszarze polityki senioralnej. W szczególności znajdują one odzwierciedlenie w przeprowadzonych zmianach organizacyjno-kadrowych. Z dniem 12 czerwca 2026 r. powołano wyodrębniony

w strukturze organizacyjnej Departamentu Polityki Senioralnej Zespół Współpracy Społecznej. Do zadań Zespołu Współpracy Społecznej należy współpraca z organizacjami pozarządowymi i innymi partnerami społecznymi w realizacji polityki senioralnej. Ufam, że efekty pracy Zespołu spotkają się z życzliwym przyjęciem przez Radę Działalności Pożytku Publicznego oraz same organizacje pozarządowe.

Z wyrazami szacunku,
Aleksander Jakubowski
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/