



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, 26 listopada 2025 r.

DOOŚ-WDŚIII.420.19.2025.mk.3

POSTANOWIENIE

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska na podstawie art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a., w związku z odwołaniem Stowarzyszenia Zielona Akcja Reaktywacja z 24 czerwca 2025 r. od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 12 czerwca 2025 r., znak: WOOS-II.420.338.2019.TR.30, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie przedsięwzięcia realizowanego polegającego na zwiększeniu operacji lotniczych w ramach działalności Portu Lotniczego w Radomiu”,

stwierdza niedopuszczalność ww. odwołania.

UZASADNIENIE

Cytowaną w sentencji decyzją z 12 czerwca 2025 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, dalej RDOŚ w Warszawie, w związku z wnioskiem Polskie Porty Lotnicze S.A., działając na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.), dalej u.o.o.ś., określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „zmianie przedsięwzięcia realizowanego polegającego na zwiększeniu operacji lotniczych w ramach działalności Portu Lotniczego w Radomiu”. 24 czerwca 2025 r. odwołanie od decyzji RDOŚ w Warszawie wniosło, z zachowaniem ustawowo przewidzianego terminu, Stowarzyszenie Zielona Akcja Reaktywacja (z siedzibą w Radomiu), dalej Stowarzyszenie.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, dalej GDOŚ, ustalił i zważył co następuje.

Zgodnie z art. 134 k.p.a., organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania. Przesłanki do stwierdzenia niedopuszczalności odwołania mogą mieć charakter podmiotowy lub przedmiotowy. O zaistnieniu przesłanki podmiotowej możemy mówić m.in. gdy jednostka wnosząca odwołanie nie ma legitymacji prawnej do jego wniesienia. Z sytuacją taką mamy do czynienia w omawianej sprawie.

W oparciu o przepis szczególny, tj. na podstawie art. 44 u.o.o.ś., możliwość złożenia odwołania ma organizacja ekologiczna (jeżeli jest to uzasadnione jej celami statutowymi), jeżeli prowadzi działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum

12 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania, i gdy skarżona decyzja wydana została w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

Rozpatrywane postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało zainicjowane wnioskiem z 29 sierpnia 2019 r., natomiast jak wynika z kopii pisma Prezydenta Miasta Radomia z 16 września 2022 r., znak: WKS.II.512.1.20.2022.BC, załączonego do odwołania, Stowarzyszenie zostało wpisane do ewidencji stowarzyszeń zwykłych 9 września 2022 r. Nie prowadziło więc działalności statutowej przez wymagany ustawą czas, dlatego też nie jest legitymowane do wniesienia odwołania od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach RDOŚ w Warszawie, gdyż nie spełnia warunku zawartego w art. 44 ust. 1 u.o.o.ś.

Ewentualną legitymację Stowarzyszenia do wniesienia odwołania należało również rozpatrzyć w myśl zasad ogólnych przyjętych dla organizacji społecznych, wynikających z art. 31 k.p.a. Warunkiem legitymacji organizacji społecznej do wniesienia odwołania jest dopuszczenie jej do udziału w postępowaniu pierwszej instancji na zasadach ogólnych k.p.a. przewidzianych dla wszystkich organizacji społecznych, tj. w trybie art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a., wykazując przy tym zgodność celu statutowego organizacji z przedmiotem postępowania oraz ważny interes społeczny. Z akt sprawy wynika, że Stowarzyszenie z takim wnioskiem nie wystąpiło. Oprócz Stowarzyszenia odwołanie złożył [REDAKTOWANE], jednak jego wniosek nie zainicjował skutecznie postępowania odwoławczego, bowiem nie wykazał on interesu prawnego w rozpatrywanej sprawie. Postępowanie odwoławcze z jego wniosku zostało umorzone odrębną decyzją GDOŚ, a zatem postępowanie odwoławcze nie zostało skutecznie wszczęte.

W świetle wyżej omówionych przepisów i okoliczności faktycznych, Stowarzyszenie w dniu złożenia odwołania nie posiadało legitymacji do złożenia tego środka zaskarżenia w rozpatrywanej sprawie, w związku z tym GDOŚ zobowiązany jest, zgodnie z art. 134 k.p.a., do stwierdzenia niedopuszczalności wniesionego odwołania.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- niniejsze postanowienie jest ostateczne w administracyjnym toku instancji. Na postanowienie, zgodnie z art. 50 oraz art. 52 § 1 i 2 w związku z art. 3 § 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, ze zm.), dalej p.p.s.a., służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie;
- zgodnie z art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 p.p.s.a. skargę należy wnieść, za pośrednictwem GDOŚ, w terminie trzydziestu dni od dnia otrzymania postanowienia;
- skarżący, zgodnie z art. 230 p.p.s.a. w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), obowiązany jest do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 100 zł. Skarżący,

co wynika z art. 239 p.p.s.a., może być zwolniony z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych;

- skarżącemu, zgodnie z art. 243 p.p.s.a., może być przyznane, na jego wniosek, prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych;
- skargę w formie elektronicznej należy wnieść na adres do e-Doręczeń: AE:PL-14966-78422-TRCJH-21 lub adres ePUAP: /gdosgovpl/SkrytkaESP, natomiast w formie papierowej – na adres siedziby Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska: Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa.

Piotr Otawski
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
/ – dokument podpisany elektronicznie – /

Otrzymują:

1. [REDACTED], reprezentujący Stowarzyszenie Zielona Akcja Reaktywacja, ul. Kanałowa 10/12 lok. 101, 26-600 Radom;
2. [REDACTED], pełnomocnik Polskich Portów Lotniczych S.A., ul. Żwirki i Wigury 1, 00-906 Warszawa;
3. pozostałe strony postępowania na podstawie art. 49 § 1 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
ePUAP:/RDOSWARSZAWA/SkrytkaESP