



**CZŁONEK ZARZĄDU
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
Jacek Bogusławski**

WPLYNĘŁO	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska KANCELARIA
	2020 -07- 30
Nr z rejestru Podpis	

DSR-II-2.7013.79.2020

Poznań, dnia 23 lipca 2020 r.



Pan

Andrzej Szweda-Lewandowski

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Szanowny Panie Dyrektorze

Niniejszym pragnę zwrócić uwagę na potrzebę dokonania zmiany stanu prawnego w zakresie kwalifikacji niektórych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz udziału organów właściwych do wydania pozwolenia zintegrowanego w procedurze oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie pragnę poinformować, że niżej opisane zagadnienia zostały przedstawione także Ministrowi Klimatu, w piśmie znak: DSR-II-2.7013.79.2020 z dnia 3 czerwca 2020 r.

W związku z wejściem w życie, w dniu 11 października 2019 r., rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), w sferze zadań dotyczących ochrony środowiska nastąpiło przejęcie przez marszałków województw kompetencji od starostów w sprawach dotyczących części zezwoleń na gospodarowanie odpadami, a także pozwoleń emisyjnych. Z uwagi bowiem na zapis § 2 ust. 1 pkt 47 przywołanego rozporządzenia marszałkowie województw są właściwi w sprawach pozwoleń oraz zezwoleń dla instalacji do przetwarzania odpadów mogących przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t. Kwalifikacja ww. instalacji jako przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko implikuje właściwość marszałków także na gruncie postępowań prowadzonych w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219).

Tymczasem ze względu na charakter ww. działalności organem właściwym w przedmiotowych sprawach winien pozostać starosta, gdyż kompetencje marszałka województwa powinny obejmować wyłącznie instalacje o znaczeniu regionalnym i strategicznym.

Istotna jest również okoliczność, iż podleganie instalacji „lokalnych” kompetencjom starostów umożliwia relatywnie szybkie podjęcie działań mających na celu usunięcie ewentualnych naruszeń, co w przypadku właściwości miejscowej obejmującej obszar całego województwa nie zawsze jest możliwe.

Ponadto, w I kwartale br. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynęło pół tysiąca wniosków o zmianę lub wydanie nowych decyzji w ww. zakresie.

W aktualnym stanie prawnym marszałkowie województw uczestniczą w procedurze oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia kwalifikowanego jako przedsięwzięcie wymagające pozwolenia zintegrowanego. Od 1 stycznia 2017 r. obowiązują bowiem przepisy art. 1 pkt 29 lit. a tiret 2, pkt 33 lit. a tiret 2 oraz pkt 39 lit. a tiret 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1936 z późn. zm.). W tym zakresie wydawane są opinie:

- 1) co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec faktu, iż marszałek województwa na gruncie omawianych postępowań występuje jako organ współdziałający ze względu na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, opinia obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji. W konsekwencji analiza przedłożonej dokumentacji dokonywana jest w kontekście ustawowych wymagań dotyczących ww. pozwolenia.

Jak wynika z utrwalonego stanowiska doktryny i judykatury opinia stanowi niewiążącą formę współdziałania, zatem organ występujący o jej wydanie nie jest zobligowany do uwzględniania uwag lub zastrzeżeń organu opiniującego. Dotychczasowa praktyka stosowania wprowadzonych regulacji wskazuje, iż wpływ marszałka województwa na merytoryczne rozstrzygnięcie organu prowadzącego postępowania główne jest znikomy, albowiem nie ma istotnego znaczenia dla końcowego orzeczenia. Zaznaczyć bowiem należy, że inny wyspecjalizowany organ ochrony środowiska dysponujący odpowiednią kadrą pracowników, tj. regionalny dyrektor ochrony środowiska, uczestniczy w tym postępowaniu jako organ uzgadniający.

Ewentualny udział marszałka, ale i innych organów współdziałających, zarówno opiniujących, jak również uzgadniających, powinien być ukierunkowany na takie prowadzenie postępowania, by osiągnąć konsensus co do warunków realizacji danego przedsięwzięcia. W przeciwnym wypadku współdziałanie de facto ma charakter iluzoryczny, sprowadzający się li tylko do wypełnienia wymogu proceduralnego, a dodatkowo przyczynia się do wydłużenia postępowania.

Wobec powyższego, uprzejmie proszę o zainicjowanie prac legislacyjnych, celem wprowadzenia stosownych zmian w przepisach prawa skutkujących utratą kompetencji marszałków województw w omawianych sprawach. Powyższe jest zasadne nie tylko ze względów merytorycznych, ale także z uwagi na potrzebę odciążenia pracowników urzędów marszałkowskich, którzy wskutek nowelizacji stanu prawnego, realizują kolejne zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, bez zapewnienia środków z budżetu Państwa na zwiększenie zatrudnienia w tym obszarze.

Znaczne obciążenie pracą widoczne jest zwłaszcza w zakresie gospodarki odpadami i ochrony powietrza, co niewątpliwie przekłada się na długość prowadzonych postępowań, a w konsekwencji na czas oczekiwania przedsiębiorców na uzyskanie wymaganych decyzji. Pragnę zauważyć, iż kwestie problemowe dotyczące nałożenia na samorząd województwa nowych obowiązków, podnoszone były także w stanowiskach Konwentu Marszałków Województw RP, kierowanych na ręce Ministra Klimatu, a wcześniej Ministra Środowiska.

Dodatkowo należy zauważyć, że w aktualnej sytuacji gospodarczej, w związku z epidemią koronawirusa SARS-CoV-2, szczególnie istotne jest optymalne gospodarowanie środkami publicznymi, zwłaszcza w obszarze kosztów funkcjonowania administracji.

Z poważaniem

Członek Zarządu

Jacek Bogusławski

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) Pan Michał Kurtyka
Minister Klimatu
- 3) Pan Jacek Ozdoba
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu
- 4) Aa