



Znak: P-1.4131.295.2026.AS
Szczecin, 29 września 2026 r.

Rada Powiatu w Szczecinku

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252 i poz. 912)

stwierdzam nieważność

§5 uchwały Nr XXXVIII/251/2026 Rady Powiatu w Szczecinku z dnia 15 września 2026 r. w sprawie zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Szczecineckim a Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie współpracy w zakresie przygotowania, realizacji i finansowania inwestycji: „Przebudowa skrzyżowania na drodze krajowej nr 20 z drogą powiatową nr 1290Z w m. Krągi”.

Uzasadnienie

W dniu 15 września 2026 r. Rada Powiatu w Szczecinku podjęła uchwałę Nr XXXVIII/251/2026 w sprawie zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Szczecineckim a Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie współpracy w zakresie przygotowania, realizacji i finansowania inwestycji: „Przebudowa skrzyżowania na drodze krajowej nr 20 z drogą powiatową nr 1290Z w m. Krągi”.

W dniu 16 września 2026 r. została ona doręczona organowi nadzoru w trybie art. 78 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, natomiast w dniu 15 września 2026 r. do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynął wniosek o jej ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

W podstawie prawnej uchwały Nr XXXVIII/251/2026 Rada Powiatu w Szczecinku powołała art. 5 ust. 1 i art. 12 pkt 8a ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 19 ust. 4 zdanie drugie, art. 20 pkt 3 i art. 22 ust. 2 ustawy o drogach publicznych¹.

Zgodnie z przywołanymi przepisami ustawy o samorządzie powiatowym powiat może zawierać porozumienia z organami administracji rządowej w sprawie wykonywania zadań publicznych z zakresu administracji rządowej (art. 5 ust. 1), a podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia tych zadań należy do wyłącznej właściwości rady powiatu (art. 12 ust. 8a). Z kolei, w myśl regulacji ustawy o drogach publicznych do zarządcy drogi należy m.in. pełnienie funkcji inwestora (art. 20 pkt 3), zarządca drogi jest uprawniony do zawierania porozumień w sprawie finansowania albo dofinansowania zadań z zakresu zarządzania drogami z budżetów jednostek samorządu terytorialnego (art. 19 ust. 4), a grunty w pasie drogowym, nad którymi sprawuje on nieodpłatny

¹ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889 z późn. zm.).

trwały zarząd, może oddawać w najem, dzierżawę albo je użyczać, w drodze umowy, na cele związane z potrzebami zarządzania drogami, ruchu drogowego lub obsługi użytkowników ruchu, a także na cele instalacji urządzeń służących do obserwacji i rejestracji obrazu zdarzeń na drogach, wraz z fundamentami, konstrukcjami wsporczymi oraz przynależnymi elementami wyposażenia (art. 22 ust. 2).

Z powyższych unormowań Rada Powiatu w Szczecinku wywiodła dla siebie kompetencję do wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Szczecineckim a Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie współpracy w zakresie przygotowania, realizacji i finansowania inwestycji: „Przebudowa skrzyżowania na drodze krajowej nr 20 z drogą powiatową nr 1290Z w m. Krągi”. O ile nie budzi wątpliwości uprawnienie Rady do podjęcia w tym przedmiocie uchwały Nr XXXVIII/251/2026, to za nieprawidłowe uznać trzeba postanowienie w §5 tej uchwały o jej publikacji, wraz z porozumieniem, w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Zgodnie z art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych² w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych, statuty związków powiatów oraz statuty związków powiatowo-gminnych;
- 3a) statuty związków metropolitalnych;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niezespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niezespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
 - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

W powyższym katalogu nie mieści się uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, wyrażająca aprobatę do zawarcia przez tę jednostkę porozumienia z organami administracji rządowej, dotyczącego współdziałania przy wykonaniu zadania publicznego.

Przepis art. 13 pkt 6 lit. b jednoznacznie wskazuje, że w wojewódzkim dzienniku urzędowym publikowane są porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych

² Ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461 z późn. zm.).

zawarte między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej, co następuje już po zawarciu tych porozumień i podpisaniu ich przez strony tych porozumień. Z unormowania tego w żadnym razie nie wynika natomiast obowiązek ogłoszenia w promulgatorze wojewódzkim uchwały, w której wyrażono zgodę na zawarcie porozumienia.

Co więcej, uchwała taka nie jest też aktem prawa miejscowego, którego publikacja wymagana jest na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, ani innym aktem prawnym, na którego obowiązek ogłoszenia wskazywałyby przepisy szczególne, o czym mowa jest w art. 13 pkt 10 ww. ustawy. Uchwała w przedmiocie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia nie ma walorów aktu prawa miejscowego, nie jest ani aktem generalnym, ani abstrakcyjnym. Jej adresatem jest organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, który może zawrzeć stosowne porozumienie z organem administracji rządowej, w konkretnej sprawie.

Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku uchwały Nr XXXVIII/251/2026, w której Rada Powiatu w Szczecinku wyraziła zgodę na zawarcie przez Powiat Szczecinecki porozumienia z Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad w zakresie wspólnej realizacji zadania publicznego dotyczącego przebudowy skrzyżowania drogi krajowej z drogą powiatową, wskazanych w tej uchwale.

W świetle dyspozycji art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych brak jest podstaw do ogłoszenia tej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Promulgacji podlegać będzie wyłącznie porozumienie, o którym mowa w tej uchwale, i to dopiero po jego zawarciu.

Z tego względu, konieczne i w pełni uzasadnione jest stwierdzenie nieważności §5 uchwały Nr XXXVIII/251/2026 Rady Powiatu w Szczecinku z dnia 15 września 2026 r. *w sprawie zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Szczecineckim a Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie współpracy w zakresie przygotowania, realizacji i finansowania inwestycji: „Przebudowa skrzyżowania na drodze krajowej nr 20 z drogą powiatową nr 1290Z w m. Krągi”, który stanowi o obowiązku publikacji tej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa zachodniopomorskiego.*

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

Wicewojewoda Zachodniopomorski

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/