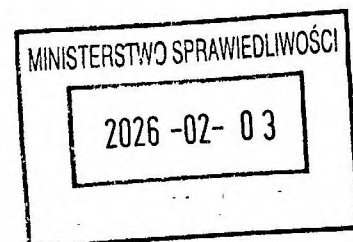


2026-01-25

Waldemar Żurek
Minister Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa



PETYCJA

w przedmiocie skutków upadłości konsumenckich dla wierzycieli prywatnych
oraz systemowego naruszenia praw majątkowych

I. STAN FAKTYCZNY

1. Jestem wierzycielem prywatnym, którego prawa majątkowe zostały naruszone w wyniku licznych postępowań upadłościowych prowadzonych wobec dłużników – osób fizycznych – w trybie upadłości konsumenckiej.
2. W każdej z tych spraw istniały rzeczywiste, wymagalne i prawnie skuteczne wierzytelności prywatne, powstałe w normalnym obrocie prawnym, nierzadko potwierdzone tytułami wykonawczymi lub prowadzonymi wcześniej postępowaniami egzekucyjnymi.
3. Postępowania te zakończyły się:
 - umorzeniem zobowiązań dłużników,
 - ewentualnie planami spłat o charakterze iluzorycznym,

co w praktyce doprowadziło do całkowitego i nieodwracalnego unicestwienia moich praw majątkowych, bez jakiegokolwiek kompensacji.

4. Na dzień sporządzenia niniejszego pisma identyfikuję – jako reprezentatywne – następujące sprawy upadłościowe dłużników:
 -
 -
 -
 -



RPW/43972/2026 P
Data: 2026-02-03

-
-
-
-

Lista ta ma charakter otwarty i może zostać rozszerzona po uzyskaniu dalszej dokumentacji urzędowej, do której wierzyciel obecnie nie ma pełnego dostępu.

5. W dniu 22 stycznia 2026 r. Ministerstwo Finansów, działając na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, przekazało moją petycję do Ministra Sprawiedliwości jako organu właściwego rzeczowo, jednoznacznie potwierdzając systemowy charakter problemu.

II. STAN PRAWNY

Konstytucja RP:

- art. 2,
- art. 32,
- art. 45 ust. 1,
- art. 64 ust. 1–3,
- art. 77 ust. 1.

Prawo krajowe:

- ustawa – Prawo upadłościowe, w szczególności art. 2 oraz art. 491¹ i następne,
- Kodeks cywilny – art. 361 § 1–2, art. 417, art. 417¹,
- ustawa o petycjach – art. 6 ust. 2.

Prawo międzynarodowe i unijne:

- art. 1 Protokołu nr 1 do EKPC,
- art. 6 EKPC,
- art. 47 Karty Praw Podstawowych UE.

III. ARGUMENTACJA MERYTORYCZNA

1. Obowiązujący model upadłości konsumenckiej prowadzi do systemowego przerzucenia ciężaru ochrony socjalnej dłużnika wyłącznie

na wierzycieli prywatnych, bez jakiegokolwiek mechanizmu kompensacyjnego po stronie państwa.

2. Umorzenie zobowiązań dłużnika nie stanowi zwykłego ograniczenia prawa majątkowego, lecz prowadzi do definitywnego unicestwienia wierzytelności, co narusza istotę konstytucyjnej ochrony własności.
3. Wierzyciel nie dysponuje skutecznym środkiem prawnym pozwalającym:
 - zakwestionować samą konstrukcję umorzenia,
 - uzyskać realne zadośćuczynienie,
 - dochodzić naprawienia szkody wyrządzonej przez systemowe rozwiązanie prawa.
4. Taki stan rzeczy narusza zasadę proporcjonalności, zasadę równości wobec prawa oraz standardy ochrony mienia wynikające z Konstytucji RP i EKPC.

IV. WNIOSEK

Wnoszę o:

1. merytoryczne rozpoznanie niniejszej petycji,
2. zajęcie stanowiska co do zgodności obecnego modelu upadłości konsumenckiej z Konstytucją RP oraz standardami konwencyjnymi,
3. wskazanie instrumentów realnej ochrony wierzycieli prywatnych,
4. rozważenie odpowiedzialności Skarbu Państwa za systemowe unicestwianie praw majątkowych.

V. ZAŁĄCZNIKI



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 22 stycznia 2026 roku

Sprawa: Petycja w zakresie m. in. „instrumentów prawnych w sytuacji
wierzyciela, którego wierzytelności zostały unicestwione skutkami
upadłości konsumenckich dłużników oraz zaniechań organów”
Znak sprawy: DTS2.056.1.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan
Waldemar Żurek
Minister Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

działając na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹
przekazuję w załączeniu petycję pana z dnia 13 stycznia
2026 r. celem rozpatrzenia jej w zakresie należącym do właściwości Ministra
Sprawiedliwości.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

\$Imię_i_Nazwisko_podpisującego
\$Stanowisko/Funkcja_podpisującego Departament Systemu Podatkowego

w Ministerstwie Finansów

Do wiadomości:

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 870

Do:

**Minister Finansów
00-916 Warszawa
Ul. Świętokrzyska 12**

Dotyczy: petycji i wniosku o stanowisko systemowe oraz wskazanie instrumentów prawnych w sytuacji wierzyciela, którego wierzytelności zostały unicestwione skutkami upadłości konsumenckich dłużników oraz zaniechań organów; wniosek o wskazanie trybu ulg/umorzeń i interwencji.

MINISTER FINANSÓW

Petycja + wniosek o wskazanie instrumentów ulgowych (Ordynacja 67a)

I. STAN FAKTYCZNY

1. Jestem emerytem mam lat. Moje wierzytelności (wyroki/nakazy) miały stanowić zabezpieczenie starości oraz przyszłości moich dzieci i wnuków.
2. W okresie od 2019 r. organy ścigania nie zapewniły skutecznej ochrony dowodowej i proceduralnej, co zostało ujawnione w protokołach SR
3. W tym samym czasie część moich dłużników przeszła upadłości konsumenckie, część podmiotów została wykreślona z rejestrów, część dłużników zmarła.
4. Skutek: zamiast zabezpieczenia starości ponoszę ciężary finansowe (zajęcia, zaległości, koszty życia), mimo że przyczyną utraty zabezpieczeń nie było moje działanie, lecz splot skutków systemowych (upadłości) i zaniechań organów.

II. STAN PRAWNY

1. Prawo upadłościowe dopuszcza plan spłaty albo umorzenie zobowiązań upadłego w trybie upadłości konsumenckiej.
2. Ordynacja podatkowa przewiduje ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych, w tym umorzenie zaległości i odsetek, przy „ważnym interesie podatnika” lub „interesie publicznym”.
3. Ustawa o petycjach określa obowiązek rozpatrzenia petycji i przekazania jej do organu właściwego.

III. ŻĄDANIA

Wnoszę o:

1. wskazanie, jakie instrumenty (ulgi/umorzenia) mogą być zastosowane wobec osoby w mojej sytuacji – w szczególności, jak prawidłowo zainicjować postępowanie o ulgę w spłacie zobowiązań na podstawie art. 67a Ordynacji, gdy źródłem kryzysu majątkowego są skutki umorzeń długów dłużników i zaniechań organów;
2. zajęcie stanowiska systemowego: czy i jakie mechanizmy kompensacyjne powinny chronić wierzyciela, gdy państwo w upadłościach konsumenckich umarza długi dłużnikom, a wierzyciel ponosi ciężar bez ochrony realnej;
3. przekazanie niniejszej petycji do jednostki właściwej, jeżeli Minister Finansów nie jest właściwy w całości, z jednoczesnym zawiadomieniem mnie o przekazaniu.

IV. WNIOSKI KOŃCOWE

Wnoszę o odpowiedź merytoryczną wraz ze wskazaniem konkretnych trybów i organów właściwych.