



**GENERALNY DYREKTOR  
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

Warszawa, 26-03-2025 r.

DZS.WZP.630.26.2025.DD

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
w odpowiedzi na przesłane przez [REDACTED] zapytanie w sprawie przetargu **na dzierżawę części nieruchomości przeznaczonej pod budowę ogólnodostępnych stacji ładowania pojazdów elektrycznych i pełnienie roli operatora ogólnodostępnych stacji ładowania oraz dostawcy usługi ładowania dla tych stacji, zlokalizowanych na Miejscach Obsługi Podróżnych w ciągu autostrady A1, A2, A4 i drogi ekspresowej S3, S7, S8, S17, S19, S61, postępowanie nr DZS.WZP.630.3.2025, informuję jak niżej.**

**Pytanie nr 1:**

**W odniesieniu do rozdziału I pkt 5.6 dokumentu „Informacja\_o\_Warunkach\_Przetargu”. Biorąc pod uwagę, że wspomniana dotacja skierowana jest do przedsiębiorców w rozumieniu polskich przepisów, tj. przedsiębiorca zagraniczny musi posiadać co najmniej oddział w Polsce, aby ubiegać się o dofinansowanie, a nie jest wskazane rejestrowanie takiego oddziału przed rozstrzygnięciem przetargu, gdyż Oferent nie ma pewności, że jego oferta zostanie wybrana, czy wynajmujący wyraża zgodę, aby po zawarciu umowy, lub już po wyborze oferty, przenieść umowę na podmiot, który może spełnić warunki uzyskania tej dotacji, tj. spółkę zależną Oferenta, która złoży ofertę w tym postępowaniu, lub oddział Oferenta w Polsce?**

**Odpowiedź:**

Wydzierżawiający informuje, że dopuszcza cesję umowy dzierżawy jedynie na podmiot, który będzie spełniał wymagania określone w 7 IWP.

**Pytanie nr 2:**

**Odnosnie rozdziału 9.5.3 dokumentu „Informacja\_o\_Warunkach\_Przetargu”. Czy w przypadku złożenia kilku formularzy ofertowych, w związku z ubieganiem się o najem kilku lokalizacji, dokumenty wskazane w Rozdziale I ust. 8.1 dokumentu „Informacja\_o\_Warunkach\_Przetargu” należy również załączyć odrębnie dla każdej lokalizacji?**

**Odpowiedź:**

Oferta powinna być złożona oddzielnie dla każdej Lokalizacji, której dzierżawą Oferent jest zainteresowany.

W przypadku złożenia ofert na więcej niż jedną lokalizację Wydzierżawiający wskazuje, że dokumenty, o których mowa w pkt. 8 IWP mogą zostać złożone w jednym egzemplarzu.

**Pytanie nr 3:**

**Dotyczy rozdziału 1 pkt 8.3 w dokumencie „Informacja\_o\_Warunkach\_Przetargu”, a także powiązania z pkt 9.7 tego samego rozdziału i dokumentu: Czy w przypadku złożenia kilku formularzy ofertowych, w związku z ubieganiem się o dzierżawę kilku lokalizacji, do każdego formularza ofertowego należy złożyć oryginał lub notarialnie poświadczoną kopię pełnomocnictwa?**

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 4:**

**W dokumencie „Załącznik\_nr\_1\_-\_Wzór\_Umowy\_Dzierżawy\_na\_MOP” w zakresie pkt 6.34. Czy możliwe byłoby dopuszczenie umieszczania na automatach znaków towarowych i treści reklamowych podmiotów trzecich?**

**Odpowiedź:**

Wydzierżawiający informuje, że zgodnie z § 6.34 Wzoru Umowy dzierżawy, Dzierżawca każdorazowo powinien wystąpić z odpowiednim wnioskiem do Wydzierżawiającego. Decyzja w tym zakresie będzie należała wyłącznie do Wydzierżawiającego.

**Pytanie nr 5:**

**W dokumencie „Załącznik\_nr\_1\_-\_Wzór\_Umowy\_Dzierżawy\_na\_MOP” w zakresie pkt 9.4. Wnosimy o określenie maksymalnego rocznego wskaźnika. Chcielibyśmy zaproponować maksymalnie 5%. Obecnie dokument nie określa**

limitu dla takiego wskaźnika, a przykłady z ostatnich lat pokazują, że wskaźnik ten podlegał dużym wahaniom, np. dla 2022 r. - 11,4%, dla 2021 r. - 14,4%. Jest bardzo mało prawdopodobne, aby operator był w stanie zwiększyć swoje zyski przy takim wskaźniku procentowym, a zatem obecny zapis może skutkować nieproporcjonalnymi wzrostem obciążeń czynszowych Najemcy w stosunku do jego przychodów z umowy.

**Odpowiedź:**

Wydierżawiający wprowadza następujące zmiany do Wzoru Umowy dzierżawy, tj.:

**§9.4 Wzoru Umowy dzierżawy**

**Było:**

„Strony ustalają, że Czynsz Podstawowy oraz Kwota Bazowa będą waloryzowane każdorocznie o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok ubiegły, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski”. Pierwsza waloryzacja czynszu nastąpi w pierwszym okresie rozliczeniowym roku 2028 w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok 2027. Waloryzacja będzie dokonywana ze skutkiem od 1 stycznia danego roku. Waloryzacja będzie dokonywana wg następującego wzoru:

$$X_{n+1} = X_n * CPI_n,$$

Gdzie:

$X_{n+1}$  oznacza odpowiednio wysokość zwaloryzowanego Czynszu Podstawowego/Kwoty Bazowej w roku następującym po roku „n”,

$X_n$  oznacza odpowiednio wysokość Czynszu Podstawowego/Kwoty Bazowej obowiązującą w roku „n”, zaś

$CPI_n$  oznacza średnioroczny wskaźnik zmian cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok „n” publikowany przez Prezesa GUS-u w Monitorze Polskim w roku następującym po roku „n”.

(...)”.

**Jest:**

„Strony ustalają, że Czynsz Podstawowy oraz Kwota Bazowa będą waloryzowane każdorocznie o 50% (pięćdziesiąt procent) wysokości średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok ubiegły, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski”. Pierwsza waloryzacja czynszu nastąpi w pierwszym okresie rozliczeniowym roku 2028 w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok 2027. Waloryzacja będzie dokonywana ze skutkiem od 1 stycznia danego roku. Waloryzacja będzie dokonywana wg następującego wzoru:

$$X_{n+1} = X_n * (50\% * CPI_n),$$

Gdzie:

$X_{n+1}$  oznacza odpowiednio wysokość zwaloryzowanego Czynszu Podstawowego/Kwoty Bazowej w roku następującym po roku „n”,

$X_n$  oznacza odpowiednio wysokość Czynszu Podstawowego/Kwoty Bazowej obowiązującą w roku „n”, zaś

$(50\% * CPI_n)$  oznacza 50% (pięćdziesiąt procent) wysokości średniorocznego wskaźnika zmian cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok „n” publikowany przez Prezesa GUS-u w Monitorze Polskim w roku następującym po roku „n”.

(...)”.

#### **Pytanie nr 6:**

**W dokumencie „Załącznik\_nr\_1\_-\_Wzór\_Umowy\_Dzierżawy\_na\_MOP” w zakresie pkt 9.20. Wnosimy o usunięcie tego zapisu. Obecnie oznaczałby on rezygnację z prawa operatora do obniżenia wartości czynszu w przypadku, gdy jest to uzasadnione okolicznościami, za które najemca nie ponosi odpowiedzialności, co znacząco obniża przychody najemcy.**

#### **Odpowiedź:**

Wydzierżawiający nie przychylił się do powyższego wniosku i pozostaje przy obecnych zapisach Wzoru Umowy dzierżawy.

#### **Pytanie nr 7:**

**W dokumencie „Załącznik\_nr\_1\_-\_Wzór\_Umowy\_Dzierżawy\_na\_MOP” w zakresie pkt 9.24. Skoro Najemca musi zachować ciągłość zabezpieczenia, to dlaczego minimalny okres zabezpieczenia pieniężnego określono na 5 lat? Najpopularniejsze na rynku są gwarancje bankowe z okresem 2 lub 3 lat. Prosimy o zmianę minimalnego okresu gwarancji na 2 lata.**

#### **Odpowiedź:**

Wydzierżawiający przychylił się do powyższego wniosku i dokonuje zmian w §9.24 Wzoru Umowy dzierżawy:

#### **Było:**

*„Zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 23, ważne jest przez okres od dnia zawarcia Umowy do 30 (trzydziestu) dni po jej zakończeniu. Zabezpieczenie w formie pieniężnej wnosi się na cały ten okres, zaś zabezpieczenie wniesione w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym*

*zobowiązaniem się Dzierżawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy. W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia przez Dzierżawcę najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia (tj. gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej), Wyzierżawiający zmieni formę zabezpieczenia na zabezpieczenie pieniężne, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia. Wypłata, o której mowa powyżej następuje nie później niż w ostatnim dniu ważności dotychczasowego zabezpieczenia."*

**Jest:**

*„Zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 23, ważne jest przez okres od dnia zawarcia Umowy do 30 (trzydziestu) dni po jej zakończeniu. Zabezpieczenie w formie pieniężnej wnosi się na cały ten okres, zaś zabezpieczenie wniesione w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej wnosi się na okres nie krótszy niż 2 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się Dzierżawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy. W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia przez Dzierżawcę najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia (tj. gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej), Wyzierżawiający zmieni formę zabezpieczenia na zabezpieczenie pieniężne, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia. Wypłata, o której mowa powyżej następuje nie później niż w ostatnim dniu ważności dotychczasowego zabezpieczenia."*

**Pytanie nr 8:**

**W dokumencie „Załącznik\_nr\_1\_-\_Wzór\_Umowy\_Dzierżawy\_na\_MOP” w zakresie pkt 9.29. Zapis ten oznacza, że kwota zabezpieczenia jest nieokreślona. Prosimy o usunięcie wymogu uzupełniania zabezpieczenia, gdyż jest on sprzeczny z praktyką rynkową.**

**Odpowiedź:**

Wyzierżawiający odsyła do §9. 22 Wzoru Umowy dzierżawy.

**Pytanie nr 9:**

**W dokumencie „Załącznik\_nr\_1\_-\_Wzór\_Umowy\_Dzierżawy\_na\_MOP” w zakresie pkt 10.4. Uważamy, że obecne kary umowne są wygórowane w porównaniu do standardów rynkowych. Wnosimy o zmianę zapisu tak, aby odnosił się on do 3-miesięcznego czynszu.**

**Odpowiedź:**

Wyzierżawiający nie przychyła się do powyższego wniosku i pozostaje przy obecnych zapisach Wzoru Umowy dzierżawy.

**Pytanie nr 10:**

**W dokumencie „Załącznik\_nr\_1\_-\_Wzór\_Umowy\_Dzierżawy\_na\_MOP” w zakresie punktu 10.4. Uważamy, że obecne kary umowne są wygórowane w porównaniu do standardów rynkowych. Wnosimy o zmianę zapisu tak, aby odnosił się on do 2-miesięcznego czynszu.**

**Odpowiedź:**

Wydzierżawiający nie przychyła się do powyższego wniosku i pozostaje przy obecnych zapisach Wzoru Umowy dzierżawy.

**Pytanie nr 11:**

**W dokumencie „Załącznik\_nr\_1\_-\_Wzór\_Umowy\_Dzierżawy\_na\_MOP” w zakresie pkt 11.1. Uważamy, że obecne okresy wypowiedzenia są zbyt krótkie, przez co ryzyko związane z przedwczesnym rozwiązaniem umowy jest zbyt wysokie. W przypadku wezwania do uzupełnienia wypowiedzenia, termin ten powinien wynosić co najmniej 30 dni, a nie 14 dni, jak stanowi art. 11.1.**

**Odpowiedź:**

Wydzierżawiający nie przychyła się do powyższego wniosku i pozostaje przy obecnych zapisach Wzoru Umowy dzierżawy.

**Pytanie nr 12:**

**W dokumencie „Załącznik\_nr\_1\_-\_Wzór\_Umowy\_Dzierżawy\_na\_MOP” w zakresie pkt 13.4. Wnosimy o wprowadzenie właściwości Sądu Polubownego przy Prokuratorze Generalnym.**

**Odpowiedź:**

Wydzierżawiający nie przychyła się do powyższego wniosku i pozostaje przy obecnych zapisach Wzoru Umowy dzierżawy.

**Pytanie nr 13:**

**Oдноśnie rozdziału 1 pkt 5.1 w dokumencie „Informacja\_o\_Warunkach\_Przetargu”. Chcielibyśmy uzyskać wyjaśnienie, w jaki sposób określa się możliwe 5-letnie przedłużenie? W jakim stopniu prawidłowo wykonujący umowę operator może zakładać, że dojdzie do przedłużenia umowy?**

**Odpowiedź:**

Wydzierżawiający odsyła do §7.3-4 Wzoru Umowy dzierżawy.

**Pytanie nr 14:**

**Odnosnie rozdziału 1 pkt 5.9 w dokumencie „Informacja\_o\_Warunkach\_Przetargu”. Jak dokładnie należy interpretować zapis, że działalność operatora nie będzie utrudniona w sposób istotnie utrudniający lub uniemożliwiający świadczenie usług ładowania? Jakie nieistotne utrudnienia mogą występować?**

**Odpowiedź:**

Wydzierżawiający informuje, że w IWP nie istnieje punkt 5.9.

**Pytanie nr 15:**

**W dokumencie „Załącznik\_nr\_1\_-\_Wzór\_Umowy\_Dzierżawy\_na\_MOP” w zakresie pkt 7.3. Czy dobrze rozumiemy, że przez warunki przedłużenia Najemca rozumie również ewentualną zmianę wysokości czynszu?**

**Odpowiedź:**

Jak wskazuje § 7.3 Wzoru Umowy dzierżawy *„na pisemny wniosek którejkolwiek ze Stron Umowy, złożony na co najmniej 12 (dwanaście) miesięcy przed terminem wygaśnięcia Umowy, Strony w dobrej wierze, o ile obowiązujące przepisy nie będą stanowiły inaczej, podejmą rozmowy w celu określenia ewentualnego przedłużenia Umowy oraz warunków jej przedłużenia”*. Powyższe może (ale nie musi) dotyczyć ewentualnej zmiany wysokości czynszu.

**Pytanie nr 16:**

**W dokumencie „Załącznik\_nr\_1\_-\_Wzór\_Umowy\_Dzierżawy\_na\_MOP” w zakresie pkt 8.4. Chcielibyśmy uzyskać wyjaśnienie, kto poniesie koszty budowy nowych miejsc parkingowych?**

**Odpowiedź:**

Zgodnie z §8.4 Wzoru Umowy dzierżawy *„zwiększenie ilości miejsc postojowych związane ze zmianą Przedmiotu Dzierżawy nastąpi z zastrzeżeniem braku wpływu na przepustowość MOP. Nowe miejsca postojowe, o ile zajdzie taka konieczność, zostaną wybudowane przez Dzierżawcę, w terminie i na warunkach określonych przez Wydierżawiającego, bądź w przypadku wykorzystania istniejącej infrastruktury na MOP, odtworzone w innej części MOP. Decyzję o wybudowaniu nowych miejsc postojowych podejmie Wydierżawiający.”*

W związku z powyższym w przypadku konieczności wybudowania nowych miejsc postojowych w związku z rozszerzeniem Przedmiotu Dzierżawy, koszty w tym zakresie zostaną poniesione przez Dzierżawcę.

**Pytanie nr 17:**

**Odnosnie rozdziału I pkt 12.1 dokumentu „Informacja\_o\_Warunkach\_Przetargu”. Nawiązując do wcześniejszego pytania i odpowiedzi, rozumiemy, że po wyborze jako preferowanego oferenta, a tym samym posiadającego najwyższą ofertę, najemca ma podpisać umowę w obecnym kształcie, bez dalszych negocjacji warunków umowy. Chcielibyśmy uzyskać dodatkowe informacje na temat tego, co leasingodawca przewiduje wydarzyć się w potencjalnym okresie 100 lat między przyznaniem leasingu a podpisaniem umowy?**

**Odpowiedź:**

Wydzierżawiający rozumie, że w przedmiotowym pytaniu mowa jest o okresie 100 dni związania z ofertą (o, którym mowa w pkt 12.1 IWP), a nie 100 lat.

Wydzierżawiający informuje, że w okresie 100 dni związania z ofertą, Wydzierżawiający m.in.:

- dokonuje oceny merytorycznej ofert,
- wzywa (w przypadku takiej konieczności) poszczególnych Oferentów do przedstawienia/uzupełnienia wymaganych dokumentów/informacji,
- poddaje ocenie i wybiera najkorzystniejsze oferty,
- przystępuje do podpisania umów dzierżawy.

**Pytanie nr 18:**

**W odniesieniu do Rozdziału I pkt 12.2 dokumentu „Informacja\_o\_Warunkach\_Przetargu”. Chcielibyśmy uzyskać dodatkowe informacje na temat tego, jakie działania/kryteria skutkowałyby potencjalnym przedłużeniem o 50 dni, o którym mowa w tym postanowieniu.**

**Odpowiedź:**

Wydzierżawiający informuje, że dotychczas przedłużał termin związania z ofertą w związku z koniecznością uzupełnienia braków formalnych przez poszczególnych Oferentów i tym samym braku możliwości przeanalizowania kompletnych ofert w podstawowym (100 dniowym) terminie.



**Pytanie nr 19:**

Ponownie chcielibyśmy zadać jedno pytanie dotyczące „Załącznik\_nr\_1\_-\_Wzór\_Umowy\_Dzierżawy\_na\_MOP”. W punkcie 11.3 wskazano, że operator ma prawo wypowiedzieć umowę dzierżawy w przypadku, gdy warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej wydane przez OSD nie zapewniają przyłączenia energii elektrycznej niezbędnej do zasilania publicznej stacji ładowania pojazdów ciężarowych. Rozumiemy, że podłączenie do sieci należy do obowiązków najemcy. Jeśli połączymy możliwość rozwiązania umowy, jeśli podłączenie do sieci nie jest dostępne, jak wspomniano w punkcie 11.3, z punktem 6.28 tego samego dokumentu, który wspomina, że w przypadku nie uzyskania warunków przyłączenia do sieci umożliwiających uruchomienie stacji ładowania pojazdów elektrycznych zgodnie z terminami wymienionymi w tym samym paragrafie, Najemca jest zobowiązany do uruchomienia stacji tak szybko, jak to możliwe, maksymalnie w ciągu 160 dni. Kiedy uznaje się, że ustanowienie przyłączenia do sieci jest opóźnione do punktu, w którym spełnia możliwości zakończenia określone w punkcie 11.3? Np. jeśli OSD oszacuje, że jest w stanie zapewnić przyłączenie do sieci do 2040 r., czy będzie to uważane za opóźnienie, które podlega sekcji 6.28? Czy też to opóźnienie byłoby wystarczające, aby uznać je za nieudaną instalację, o której mowa w sekcji 11.3? Państwa poprzednia odpowiedź na to pytanie jest następująca: „Wydzierżawiający powołuje się na § 6 ust. 28 Wzoru umowy dzierżawy, który wskazuje, że „w przypadku nie uzyskania warunków przyłączenia do sieci umożliwiających uruchomienie stacji ładowania pojazdów elektrycznych, zgodnie z powyższym, dzierżawca zobowiązany jest do uruchomienia stacji w możliwie najkrótszym terminie, tj. nie później niż w terminie 160 dni, licząc od dnia doręczenia powiadomienia przez OSD o wykonaniu przyłącza i możliwości przyłączenia stacji ładowania pojazdów elektrycznych do sieci dystrybucyjnej. Najemca jest zobowiązany do dostarczenia wynajmującemu zawiadomienia otrzymanego od OSD. Kara nie będzie nakładana na Najemcę, jeżeli opóźnienie w uruchomieniu ładowania stacji nie będzie spowodowane przyczynami leżącymi po stronie Najemcy.”

Niestety nie wyjaśnia to w żaden sposób przedmiotowej kwestii. Z naszych obserwacji wynika, że odpowiedzi udzielone nam na wcześniejsze pytania w dużej mierze nie dostarczają więcej informacji poza tym, co zostało już określone w umowie najmu lub ogłoszeniu w Informacji o Warunkach Przetargu. To w znacznym stopniu utrudnia przeanalizowanie warunków przetargu i stworzenie oferty, która spełniałaby Państwa oczekiwania i byłaby atrakcyjna zarówno dla operatora, jak i wynajmującego.

**Odpowiedź:**

Wydzierżawiający informuje, że częściowe wypowiedzenie umowy, o którym mowa w § 11. 3 Wzoru Umowy dzierżawy jest możliwe w przypadku wydania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej przez OSD, które nie przewidują doprowadzenia przyłącza elektroenergetycznego niezbędnego do zasilania ogólnodostępnej stacji ładowania pojazdów ciężarowych do granicy działki jednego z MOP, na którego terenie znajduje się przedmiot Dzierżawy.

Przypadek, o którym mowa w §6. 28 Wzoru Umowy dzierżawy dotyczy innej sytuacji- tj. sytuacji, w której Dzierżawca otrzymał warunki przyłączeniowe do granicy działki jednego z MOP, na którego terenie znajduje się przedmiot dzierżawy, jednak termin wybudowania tego przyłącza i uruchomienia stacji ładowania w terminach określonych w pkt 4.2 IWP (dla poszczególnych lokalizacji). Wówczas dzierżawca zobowiązany jest do uruchomienia stacji w możliwie najkrótszym terminie, tj. nie później niż w terminie 160 dni, licząc od dnia doręczenia powiadomienia przez OSD o wykonaniu przyłącza i możliwości przyłączenia stacji ładowania pojazdów elektrycznych do sieci dystrybucyjnej.

W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości Wydierżawiający informuje, że przypadek opisany w §6. 28 Wzoru Umowy dzierżawy polegający na uruchomieniu stacji ładowania w terminie późniejszym, na warunkach tam opisanych, nie stanowi podstawy do częściowego wypowiedzenia umowy, o którym mowa w §11.3 Wzoru Umowy dzierżawy.

#### **Wniosek nr 1:**

**W imieniu [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] chcielibyśmy zapytać o możliwość przedłużenia terminu składania wniosków do przetargu. Z tego co rozumiemy, termin zadawania pytań zamawiającemu upływa jutro, jednak mamy wrażenie, że pozostało jeszcze wiele tematów do omówienia. Wciąż czekamy na odpowiedzi na nasze pytania i spodziewamy się, że odpowiedzi te mogą skutkować różnymi pytaniami uzupełniającymi.**

**W związku z tym chcielibyśmy uprzejmie poprosić o możliwość przedłużenia terminu składania wniosków o jeden miesiąc do 1 maja. Następnie sugerujemy przesunięcie terminu zadawania pytań dotyczących dokumentacji przetargowej na 18 kwietnia.**

**Ponadto chcielibyśmy się upewnić, że nasze wadium zostało prawidłowo wpłacone. Rozpoczęliśmy proces 7 marca z naszej strony i według naszego działu finansowego powinno to być widoczne na kontach. Prosimy o informację, jeśli tak nie jest. Jak również stwierdzono w dokumentacji przetargowej, depozyt ma kluczowe znaczenie dla naszej oferty i ma na celu zapobieganie wszelkim trudnościom w ostatniej chwili.**

**Odpowiedź:**

Wydzierżawiający informuje, że pismem nr DZS.WZP.630.3.2025.DD, dokonał zmian w zakresie terminu składania ofert, tj. **z dnia 1 kwietnia 2025 roku na 11 kwietnia 2025 roku**. Godzina i miejsce składania Ofert pozostaje bez zmian.

*Z poważaniem*

Piotr Kurkowski