



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PNK-K.431.1.7.2025.BJ

(poprzedni znak sprawy: PNK-KZ.431.1.34.2025.BJ)

**Pani
Magdalena Krupa
Starosta Strzelińska
ul. Kamienna 10
57-100 Strzelin**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**(Starosta Strzelińska prawidłowo pouczona nie wniosła zastrzeżeń do projektu wystąpienia z
dnia 30 grudnia 2025 r., doręzonego tego samego dnia
za pośrednictwem platformy e-Doręczenia)**

Wrocław, dnia 02 lutego 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Strzelinie, ul. Kamienna 10, 57-100 Strzelin
Kierownik jednostki kontrolowanej	do 7 maja 2024 r. – Starosta Strzelińska Anna Horodyska ¹ , od 7 maja 2024 r. – Starosta Strzelińska Magdalena Krupa ²
Zakres kontroli	Organizacja nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie powiatu strzelińskiego na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej ³ w okresie od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia kontroli, tj. do 15 października 2025 r.
Podstawa prawna kontroli	Art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie ⁴ oraz art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ⁵ w zw. z art. 8 ust. 1 u.n.p.p. oraz na podstawie zatwierdzonego w dniu 27 czerwca 2025 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planu kontroli na II półrocze 2025 r. (PNK-KZ.430.1.2025.MK), imienne upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 października 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	15 października 2025 r. – 27 października 2025 r.
Kontrolerzy	1. Bartosz Jędrzyak, starszy inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 40 z dnia 13 października 2025 r., znak: PNK-KZ.0030.40.2025.BJ; 2. Klaudia Majewska, inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 41 z dnia 13 października 2025 r., znak: PNK-KZ.0030.41.2025.BJ. [akta kontroli str. 13-16]

¹ Wybór Starosty Strzelińskiej na kadencję 2018-2024 r. zgodnie z uchwałą nr XXVII/130/20 z dnia 17 lipca 2020 r. Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie wyboru Starosty Strzelińskiego dostępną pod adresem:

<https://spstrzelin.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3Dbt29%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D583>

² Wybór Starosty Strzelińskiej na kadencję 2024-2029 r. zgodnie z uchwałą nr I/2/24 z dnia 7 maja 2024 r. Rady Powiatu Strzelińskiego w sprawie wyboru Starosty Strzelińskiego dostępną pod adresem:

<https://spstrzelin.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3Dbt29%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D5181>

³ Tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1534, dalej jako: u.n.p.p.

⁴ Tekst. jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 428.

⁵ Tekst. jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 224 z późn. zm.

II. Ocena kontrolowanej jednostki

Mając na uwadze poniższe ustalenia oraz przyjęte w programie kontroli zasady oceniania, realizację przez Starostę Strzelińską zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w przedmiocie organizacji na terenie powiatu strzelińskiego punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnych porad obywatelskich, prowadzenia nieodpłatnej mediacji oraz realizację zadania w zakresie edukacji prawnej oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

III. Ustalenia kontroli

Obszar A. Organizacja systemu nieodpłatnej pomocy prawnej w powiecie.

1. Prowadzenie punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej przez powiat.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż Starosta Strzelińska realizowała zadania polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej we współpracy z Gminą Strzelin, Gminą Kondratowice, Gminą Wiązów, Gminą Borów oraz Gminą Przeworno, w których to umiejscowione są punkty nieodpłatnej pomocy prawnej (w ramach punktu wieloadresowego). W tym celu zawarto z ww. gminami porozumienia, o których mowa w art. 8 ust. 1 u.n.p.p. Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż wszystkie zawarte porozumienia, wraz z ich zmianami, spełniają wytyczne określone w treści art. 9 ust. 1 u.n.p.p. Ponadto ustalono, iż powyższe gminy wytypowano w taki sposób, że w każdej gminie wchodzącej w skład powiatu strzelińskiego, znajdował się punkt nieodpłatnej pomocy prawnej.

[dowód: akta kontroli str.: 991-1018]

Podczas czynności kontrolnych ustalono, iż na lata 2024-2025 zawarte zostały stosowne porozumienia z właściwymi ORA⁶ i OIRP⁷. Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż porozumienia te spełniają wytyczne art. 10 ust. 1 u.n.p.p. oraz zawarte zostały w ustawowym terminie⁸, tj. do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok, którego dotyczyło dane porozumienie.

[dowód: akta kontroli str.: 1019-1027]

W toku kontroli ustalono, iż w całym skontrolowanym okresie, realizując postanowienia porozumień ORA i ORIP, przekazywały Staroście wykazy radców prawnych i adwokatów. Podkreślić jednak należy, iż zawarte w art. 10 ust. 1 pkt 2 u.n.p.p. zobowiązanie okręgowej rady adwokackiej, jak i rady okręgowej izby radców prawnych dotyczy imiennego wskazania adwokatów lub radców prawnych oraz ich zastępców. Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż w załączonych do wyjaśnień z dnia 4 listopada 2025 r. wykazach stwierdzono brak informacji dot. zastępców. Ponadto stwierdzono, iż przedłożone

⁶ Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu zs. przy ul. Sądowej 4, 50-046 Wrocław.

⁷ Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu zs. przy ul. Włodkowica 8, 50-072 Wrocław.

⁸ Art. 10 ust. 2 u.n.p.p.

przez OIRP wykazy radców prawnych wyznaczonych do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej w 2024 i 2025 roku oraz wykaz adwokatów przekazany przez ORA na 2024 rok złożone zostały po terminie wskazanym w porozumieniach, tj. po 15 listopada (następującego po dacie podpisania porozumień). Podkreślić należy, iż Starosta nie ma prawnej możliwości wyegzekwowania przedmiotowych wykazów zastępców adwokatów, jaki i radców prawnych, jednakże winien czynić starania (np. wysyłać stosowne pisma do ORA i OIRP), w których przypomina o konieczności przekazania imiennego wskazania adwokatów lub radców prawnych oraz ich zastępców.

[dowód: akta kontroli str.: 1019-1027, 1103-1119]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż w związku z zawartymi porozumieniami z ORA i OIRP zawarte zostały również stosowne umowy z radcami prawnymi i adwokatami. Z analizy ww. dokumentacji wynika, iż zawarto w nich zgodnie z art. 6 ust. 2 u.n.p.p. informacje, jakie powinny zawierać powyższe umowy.

[dowód: akta kontroli str.: 1028-1089]

W wyniku kontroli ustalono, że liczba utworzonych punktów (2 punkty) pomocy prawnej jest zgodna z art. 8 ust. 2, w zw. z art. 20 ust. 4 u.n.p.p.⁹.

[dowód: akta kontroli str.: 30-38]

2. Powierzenie prowadzenia punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej organizacji pozarządowej.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż liczba punktów świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, których prowadzenie powierzono organizacjom pozarządowym, jest zgodna z dyspozycją art. 11 ust. 1a u.n.p.p. W całym okresie objętym kontrolą wybór podmiotów, którym powierzono prowadzenie ww. punktów był poprzedzony konkursem (art. 11 ust. 2 u.n.p.p.), o którym mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie¹⁰. W przypadku wszystkich poddanych analizie konkursów organ powołał komisję konkursową – zgodnie z art. 15 ust. 2a i 2b u.d.p.p.w.

[dowód: akta kontroli str.: 75-96, 97-105, 106-215, 216-480, 481-482, 483-484, 485-496, 497-508, 509-517, 518-844, 845-957, 958-973, 974-975, 976-990]

Kontroli poddano postępowania konkursowe z roku 2023 i 2024.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż w pracach komisji powołanych w latach 2023-2024 nie uczestniczyły osoby zgłoszone przez organizacje pozarządowe lub podmioty wskazane w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w.¹¹.

⁹ <https://svs.stat.gov.pl/79/37/119>.

¹⁰ Tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1338, zwana dalej u.d.p.p.w.

¹¹ Zgodnie z art. 15 ust. 2da pkt 1 u.d.p.p.w. komisja konkursowa może działać bez udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych lub podmiotów wskazanych w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w. jeżeli wskazane podmioty nie zgłosiły swoich kandydatów, zgłoszone osoby nie wezmą udziału w pracach komisji bądź zgłoszone osoby podlegają wyłączeniu. Zaproszenie do udziału w pracach komisji konkursowych zostały opublikowane na stronie internetowej Powiatu Strzelińskiego.

(2023 r.: <https://spstrzelin.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3D29%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D4868>,

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości związane z otwartymi konkursami ofert:

W myśl art. 13 ust. 2 pkt 6 u.d.p.p.w. w ogłoszeniu konkursowym należy wskazać termin dokonania wyboru ofert.

Zarówno w ogłoszeniu konkursowym z 2023 r. (w pkt V ust. 7), jak i ogłoszeniu konkursowym z 2024 r. (w pkt V ust. 8) wskazano daty niezgodne z ustawowym obowiązkiem rozstrzygnięcia konkursu, tj. do 30 listopada danego roku, ustalając termin dokonania wyboru ofert odpowiednio do 15 grudnia 2023 roku i 17 grudnia 2024 roku. Powyższe jest niezgodne z art. 11 ust. 12 pkt 1 u.n.p.p, co należy ocenić negatywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 75-96, 497-508]

Zgodnie z art. 13 ust. 2 pkt 7 u.d.p.p.w. w ogłoszeniu konkursowym należy zawrzeć informacje o zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w.

W wyniku kontroli stwierdzono, że ogłoszenie konkursowe z 2023 roku wskazywało, w pkt VII, wysokość dotacji, jaką kontrolowana jednostka przekazała na realizację zadania objętego niniejszą kontrolą w roku publikacji ogłoszenia konkursowego i w roku poprzednim. Działanie to było nieprawidłowe w zakresie zamieszczenia w ogłoszeniu konkursowym wysokości dotacji, jaką jednostka przekazała na realizację przedmiotowego zadania w roku publikacji ogłoszenia konkursowego. W dacie publikacji ogłoszenia konkursowego w dalszym ciągu było realizowane zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku poprzednim¹². Jak zaznaczono powyżej, w art. 13 ust. 2 pkt 7 u.d.p.p.w. ustawodawca posłużył się, w odniesieniu do zadań tego samego rodzaju co wskazane w ogłoszeniu konkursowym, zwrotem *zrealizowanych*, co oznacza zadanie, które na dzień ogłoszenia danego konkursu zostało już wykonane. W dacie publikacji ogłoszenia z 2023 roku zadanie będące przedmiotem konkursu z 2022 roku wciąż było realizowane¹³.

W ogłoszeniu konkursowym z 2024 roku w ogóle nie zawarto przedmiotowej informacji.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.d.p.p.w, jednakże ma jedynie charakter formalny i nie czyni ogłoszeń konkursowych

2024 r.: <https://spstrzelin.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3Ddbt29%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D5518>) oraz na BIP Powiatu Strzełińskiego (2023 r.: <https://powiatstrzelinski.pl/aktualnosci/powierzenie-prowadzenia-punktu-na-udzielanie-nieodplatnej-pomocy-prawnej-lub-swiadczenie-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-oraz-edukacji-prawnej-w-powiecie-strzelinskim-w-2024-roku.html> oraz 2024 r.: <https://powiatstrzelinski.pl/aktualnosci/ogloszenie-otwartego-konkursu-ofert-na-realizacje-zadania-publicznego-pn-prowadzenie-punktu-nieodplatnej-pomocy-prawnej-i-swiadczenia-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-a-takze-edukacji-prawnej-w-powiecie-strzelinskim-w-2025-r.html>)), natomiast z uchwał o powołaniu komisji konkursowych wynika, iż żadne podmioty nie zgłosiły swoich kandydatów do udziału w pracach rzeczonych komisji.

¹² W roku 2023 realizowano zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku 2022.

¹³ Zadania polegające na świadczeniu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnych porad obywatelskich są zadaniami o charakterze całorocznym, co wynika z art. 11 ust. 2 u.n.p.p. - *organizację pozarządową wylania się corocznie w otwartym konkursie ofert, (...).*

nieprawidłowymi w zakresie, który dawałby podstawę do podważenia prawidłowości ich rozstrzygnięć.

[dowód: akta kontroli str.: 75-96, 497-508]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż w 2023 roku określono nazwę zadania jako „Powierzenie prowadzenia punktu na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Strzelińskim w 2024 roku”. Powyższe było nieprawidłowe w zakresie użycia spójnika „lub”, który oznacza, iż w przedmiotowym konkursie możliwe jest wyłonienie wykonawcy świadczącego zarówno NPP i NPO, jak i wykonawcy który świadczył będzie jedynie NPP albo jedynie NPO, podczas gdy zgodnie z art. 11 ust. 1a u.n.p.p., w przypadku gdy na powiat przypadają dwa punkty, jeden z nich powierza się organizacji pozarządowej, która udziela nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczy nieodpłatne poradnictwo obywatelskie. Wyjątek od tej zasady wprowadzony został w art. 11 ust. 2b u.n.p.p. i stanowi on, iż w przypadku gdy nie wpłynęła żadna oferta na powierzenie prowadzenia punktu przeznaczonego na świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego albo żadna ze złożonych ofert nie spełnia wymogów konkursu w części dotyczącej świadczenia w punkcie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, organizacji pozarządowej powierza się prowadzenie wszystkich punktów z przeznaczeniem na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 75-96]

Zgodnie z pkt II ogłoszenia konkursowego z 2024 r., w ust. 4 sekcji warunki minimalne określono wymóg formalny, iż osoby zastępujące wykonawców w punkcie NPP/NPO muszą zostać wymienione na liście osób przekazanych przez organizację Wojewodzie Dolnośląskiemu.

Zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 10 grudnia 2025 r. organizacje przesyłają przedmiotową listę Staroście. Mając na uwadze fakt, iż wymóg przedstawienia listy sformułowany w ogłoszeniu konkursowym wskazuje, iż stanowi on wymóg formalny oferty i należy go spełnić poprzez dołączenie do oferty stosownego załącznika. W wyniku kontroli ustalono, iż w żadnej z badanych ofert nie załączono przedmiotowej listy. Mając na uwadze powyższe wyjaśnień nie uwzględniono, a brak przedmiotowych list stanowi nieprawidłowość wynikającą niewystarczającej rzetelności prac komisji konkursowej.

[dowód: akta kontroli str.: 497-508, 518-844, 845-957, 958-973, 1211-1216]

Zgodnie z treścią art. 11 ust. 2b u.n.p.p. w przypadku gdy w otwartym konkursie ofert nie wpłynęła żadna oferta na powierzenie prowadzenia punktu przeznaczonego na świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego albo żadna ze złożonych ofert nie spełnia wymogów konkursu w części dotyczącej świadczenia w punkcie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, organizacji pozarządowej powierza się prowadzenie wszystkich punktów z przeznaczeniem na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej. Mając na uwadze, iż w Powiecie Strzelińskim funkcjonują dwa punkty, a jeden z nich winien być przeznaczony na świadczenie zarówno NPP jak i NPO, należałoby w treści ogłoszenia konkursowego wskazać, iż potencjalnie oferent może zostać zobligowany do prowadzenia punktu jedynie

w zakresie NPP, jeżeli wystąpią przesłanki wskazane w art. 11 ust. 2b u.n.p.p, czego jednak nie uczyniono.

Powyższe wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.n.p.p. i niewłaściwego zredagowania ogłoszenia konkursowego.

[dowód: akta kontroli str.: 75-96, 497-508]

W pkt III ust. 2 ogłoszenia konkursowego z roku 2023 i pkt III ust. 1 ogłoszenia konkursowego z roku 2024 kontrolowany organ zawarł pouczenie o tym, iż nie ma możliwości nadsyłania ofert drogą elektroniczną ani za pośrednictwem ePUAP.

Pominięcie platformy e-PUAP, podstawowego narzędzia w komunikacji na linii *klient-urząd*, nie może zostać ocenione pozytywnie. Każdy oferent ma prawo wybrać sposób przekazania swojej oferty w postępowaniu konkursowym, w tym ma prawo złożyć ofertę w postaci elektronicznej. Obowiązek przyjęcia takiego rozwiązania wynika z art. 16 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne¹⁴. Wniesienie oferty drogą elektroniczną nie byłoby jedynym, lecz jednym z kilku sposobów złożenia oferty¹⁵. O wyborze najlepszego i najdogodniejszego sposobu dostarczenia swojej aplikacji do urzędu decydowałby każdy z potencjalnych oferentów.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów ww. ustawy.

[dowód: akta kontroli str.: 75-96, 497-508]

W toku kontroli stwierdzono, iż ogłoszenie konkursowe z roku 2023, w pkt III ust. 2 ppkt 1 wskazywało, iż obligatoryjnym załącznikiem do składanej oferty jest kopia odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego. Wskazać należy, iż dane, których żąda kontrolowana jednostka, są udostępniane przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego nieodpłatnie, za pośrednictwem ogólnodostępnych systemów teleinformatycznych, zawierających aktualne i pełne informacje o podmiotach wpisanych do powyższego rejestru oraz umożliwiających samodzielne wygenerowanie wydruku, mającego moc dokumentu wydanego przez Centralną Informację¹⁶. Nie można pominąć i tego, iż przepisy u.k.r.s. wprost stanowią, iż dane wskazane w tym rejestrze korzystają z domniemania prawdziwości, a dbanie o ich aktualność jest obowiązkiem podmiotu, którego dotyczą¹⁷. Ponadto, oferty w otwartych konkursach, o których mowa w art. 11 ust. 2 u.n.p.p., mogą być składane również przez podmioty nie mające formy prawnej fundacji lub stowarzyszenia¹⁸. Nie wszyscy z potencjalnych oferentów podlegają wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego

¹⁴ Tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1703.

¹⁵ Obok przesłania jej za pośrednictwem operatora pocztowego, kuriera lub osobistego złożenia.

¹⁶ Zgodnie z art. 4 ust. 4a i ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 869 z późn. zm., dalej jako: u.k.r.s.).

¹⁷ Patrz: art. 17 u.k.r.s.

¹⁸ Przepis art. 11 ust. 1 u.n.p.p. mówi o powierzeniu prowadzenia części z punktów organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego. Definicja tego zwrotu, zawarta w art. 3 ust. 2 u.d.p.p.w. nie ogranicza tego pojęcia wyłącznie do fundacji i stowarzyszeń, lecz wskazuje również na osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, które przy tym nie należą do sektora jednostek finansów publicznych, nie są przedsiębiorstwami, instytucjami badawczymi, bankami i spółkami prawa handlowego będącymi państwowymi lub samorządowymi osobami prawnymi i nie działają w celu osiągnięcia zysku.

¹⁹. Tym samym wymóg przedstawienia dokumentów wskazanych w pkt III ust. 2 ppkt 1 ogłoszenia konkursowego jest zasadny tylko wobec tych podmiotów, nie zaś wobec wszystkich, które potencjalnie mogą złożyć swoje oferty w konkursie. Podsumowując powyższy wywód stwierdzić należy, iż żądanie przedstawienia przez organizacje uczestniczące w konkursie z roku 2023 wymienionych dokumentów stanowiło nadmierny formalizm, ponieważ dokumenty te lub informacje z nich wynikające, kontrolowany organ mógł pozyskać we własnym zakresie.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.k.r.s.

[dowód: akta kontroli str.: 75-96]

W trakcie kontroli stwierdzono, iż zgodnie z pkt III ust. 2 ppkt 2 ogłoszenia konkursowego z 2023 roku oraz pkt II ogłoszenia konkursowego z 2024 roku w sekcji „warunki jakie musi spełnić organizacja” oferent zobligowany jest, by dołączyć do oferty kopię decyzji potwierdzającą wpis na listę wojewody, o której mowa w art. 11d ust. 1 u.n.p.p. Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż ust. 15 przedmiotowego przepisu obliguje wojewodę do tego, aby prowadzoną listę udostępniał w Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie jest dostępna dla wszystkich zainteresowanych²⁰. Ponadto należy zaznaczyć, iż żądanie od organizacji pozarządowej wyłącznie przedstawienia kopii opisanej powyżej decyzji może skutkować tym, iż do konkursu zostanie dopuszczony podmiot, który został z ww. listy wykreślony. Zaznaczyć bowiem należy, iż decyzja w przedmiocie wpisu na powyższą listę i decyzja o skreśleniu z niej są to dwa odrębne akty administracyjne, wydawane w dwóch odrębnych i niezależnych postępowaniach administracyjnych²¹. Jedynie lista, o której mowa w art. 11d ust. 15 u.n.p.p. zawiera dane o organizacjach wpisanych oraz wykreślonych. Nie można przy tym pominąć tego, iż co do zasady skutki prawne wywiera decyzja ostateczna (art. 130 § 1 k.p.a.), a więc decyzja która po pierwsze została skutecznie doręczona adresatowi, weszła do obrotu prawnego i wiąże organ, który ją wydał (art. 110 § 1 k.p.a.)²², a po drugie w przewidzianym terminie nie wniesiono od niej odwołania lub zrzeczono się tego prawa (art. 127a k.p.a.). Wprawdzie w przypadku decyzji, którymi rozstrzygnięto o wpisaniu danego podmiotu na ww. listę można mówić o tym, iż podlega ona wykonaniu przed terminem na wniesienie odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.), to już w przypadku decyzji wydanych w przedmiocie wykreślenia z przedmiotowej listy nie będzie miało to zastosowania²³.

¹⁹ Zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz. U. poz. 1667), liczącym 34 pozycje, wpisowi do powyższego rejestru podlegają, poza stowarzyszeniami i fundacjami (poz. nr 1 i nr 6) m. in. posiadające status organizacji pożytku publicznego podmioty wskazane w poz. 31 – poz. 34 ww. rozporządzenia a także inne organizacje społeczne i zawodowe, które na mocy przepisów szczególnych podlegają wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego (poz. 30 ww. rozporządzenia).

²⁰ Wojewoda Dolnośląski udostępnia przedmiotową listę pod adresem: <https://www.gov.pl/web/dolnoslaski-uw/samodzielne-stanowisko-ds-obslugi-oswiadczen-majatkowych-i-nieodplatnej-pomocy-prawnej>

²¹ Patrz: art. 11d ust. 6 i ust. 12 ustawy.

²² Decyzja wydana, lecz niedoręczona jest tzw. *aktem administracyjnym nieistniejącym* i nie wywiera skutków prawnych.

²³ Przepis art. 130 § 4 k.p.a. ma zastosowanie tylko do decyzji wydanych zgodnie z żądaniem wszystkich stron lub do decyzji, co do których wszystkie strony się zrzekły prawa do wniesienia odwołania. W przypadku postępowań wszczynanych z urzędu (a takimi są sprawy prowadzone w przedmiocie wykreślenia danej organizacji z listy, o której mowa w art. 11d ust. 1 ustawy) pierwsza z ww. okoliczności nie występuje w ogóle (bo dotyczy postępowań wszczynanych na wniosek). W drugim zaś przypadku organ musi oczekiwać na to,

Za powstanie powyższej nieprawidłowości odpowiadają osoby opracowujące pod względem formalno-prawnym projekt ogłoszenia oraz ich bezpośredni przełożeni sprawujący nadzór.

[dowód: akta kontroli str.: 75-96, 497-508]

Zgodnie z art. 13 ust. 3 u.d.p.p.w. ogłoszenia konkursowe są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej oraz w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń w siedzibie organu administracji publicznej.

W toku kontroli zweryfikowano publikację ogłoszeń konkursowych z 2023²⁴ i 2024²⁵ roku na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Z uwagi na brak wzmianki o publikacji ww. ogłoszeń w siedzibie organu w przekazanej kontrolerom dokumentacji, pismem z dnia 3 grudnia 2025 r. wystąpiono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowym zakresie. Kontrolowany, w treści wyjaśnień z dnia 10 grudnia 2025 r. wskazał daty publikacji ww. ogłoszeń na tablicy ogłoszeń budynku Starostwa Powiatowego w Strzelinie. Mając na uwadze zasady dokumentowania akt spraw, dokumenty potwierdzające powyższe winny znajdować się w aktach spraw dokumentacji konkursowej, którą przekazano zespołowi kontrolującemu, pozwalając na jednoznaczne odtworzenie przebiegu całego postępowania. Ponadto, publikacja przedmiotowych ogłoszeń na stronie internetowej powiatu jest nieprawidłowa w zakresie zamieszczenia tam jedynie linku odsyłającego do strony BIP. Ustawodawca rozróżnia publikację ogłoszenia konkursowego na stronie internetowej od publikacji na BIP z uwagi na zapewnienie jak najszerszego dostępu do informacji o systemie NPP dla różnych podmiotów. Zamieszczenie linków odsyłających zamiast rzeczowej informacji ogranicza ten dostęp w przypadkach, gdyby link wygaśł bądź jedna ze stron internetowych posiadałaby usterkę techniczną.

Powyższe stanowi nieprawidłowość niemającą jednak istotnego wpływu na ważność postępowań konkursowych, gdyż dochowano terminów wskazanych w art. 13 ust. 1 u.d.p.p.w. oraz art. 11 ust. 12 pkt 1 u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 75-96, 497-508, 1211-1216]

W wyniku kontroli stwierdzono, że zaproszenia do udziału w pracach komisji konkursowych zamieszczono na BIP oraz stronie internetowej organu.

Następnie, uchwałami Zarządu Powiatu w Strzelinie nr 599/23 oraz nr 65/24 powołano komisje konkursowe, odpowiednio w dniu 21.11.2023 r. oraz 26.11.2024 r. Z treści powyższych uchwał wynika, iż do Starostwa Powiatowego w Strzelinie nie wpłynęły pisma w sprawie uczestnictwa innych osób w pracach komisji konkursowych.

aż strona złoży mu oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do odwołania. Do tego czasu wydana decyzja nie jest ostateczna.

²⁴ Strona internetowa: <https://powiatstrzelinski.pl/aktualnosci/powierzenie-prowadzenia-punktu-na-udzielanie-nieodplatnej-pomocy-prawnej-lub-swiadczenie-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-oraz-edukacji-prawnej-w-powiecie-strzelinskim-w-2024-roku.html>

BIP: <https://spstrzelin.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3D%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D4867>

²⁵ Strona internetowa: <https://powiatstrzelinski.pl/aktualnosci/ogloszenie-otwartego-konkursu-ofert-na-realizacje-zadania-publicznego-pn-prowadzenie-punktu-nieodplatnej-pomocy-prawnej-i-swiadczenia-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-a-takze-edukacji-prawnej-w-powiecie-strzelinskim-w-2025-r.html>

BIP: <https://spstrzelin.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3D%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D5518>

Powyższe działania są zgodnie z art. 15 ust. 2a-2f u.d.p.p.w., co należy ocenić pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 97-105, 509-517]

W toku kontroli ustalono, iż w konkursie z roku 2023 wpłynęły następujące oferty:

- Fundacji W Służbie Wsi (NPP i NPO) – wygrywająca,
 - Fundacji Honeste Vivere (NPP i NPO) – niewybrana,
- natomiast w konkursie z 2024 roku wpłynęły oferty:
- Fundacji Honeste Vivere (NPP i NPO) – wygrywająca,
 - Fundacji W Służbie Wsi (NPP i NPO) – niewybrana
 - Fundacji Togatus Pro Bono (NPP i NPO) – niewybrana.

Spośród ofert wskazanych powyżej, kontroli poddano wszystkie oferty z 2023 roku oraz 2 oferty z 2024 roku²⁶.

[dowód: akta kontroli str.: 30-38, 106-215, 216-480, 481-482, 518-844, 845-957, 958-973]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż wszystkie oferty, zarówno w 2023, jak i 2024 roku, zostały złożone w przewidzianym do tego terminie. Ponadto, w wyniku kontroli stwierdzono, iż ww. organizacje pozarządowe były wpisane na listę, o której mowa w art. 11d ust. 1 u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 106-215, 216-480, 518-844, 845-957]

Zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 3 u.d.p.p.w. oferta zawiera w szczególności kalkulację przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego.

W toku kontroli ustalono, iż w ofercie Fundacji W Służbie Wsi z 2024 roku, kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego nie uwzględniała wkładu własnego, chociaż wkład własny został wskazany i wyceniony w treści oferty. Błąd w dokonanej kalkulacji nie stanowi co prawda braku formalnego, jednakże wskazuje na nierzetelną analizę wymogów formalnych określonych w ustawie.

[dowód: akta kontroli str.: 845-957]

Zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 6 u.d.p.p.w. oferta zawiera w szczególności deklarację o zamiarze odpłatnego lub nieodpłatnego wykonania zadania publicznego.

W toku kontroli ustalono, iż w ofercie Fundacji W Służbie Wsi z 2024 roku, w punkcie VI „inne informacje”, nie zawarto ww. deklaracji. Powyższe stanowi brak formalny oferty, jednakże komisja konkursowa dokonała oceny merytorycznej wskazanej oferty.

Powyższa nieprawidłowość wynika z nierzetelnej weryfikacji ustawowych wymogów formalnych.

[dowód: akta kontroli str.: 845-957]

Zgodnie z częścią pkt III ust. 4 ppkt 5 ogłoszenia konkursowego z 2024 r., jednym z wymogów formalnych było załączenie oświadczenia o zapewnieniu zastępstwa w przypadku wystąpienia przeszkody w realizacji zadania, a osoby zastępujące muszą być wymienione na liście osób przekazanych przez organizację pozarządową Województwa Dolnośląskiego.

²⁶ Ofertę Fundacji Honeste Vivere oraz ofertę Fundacji W Służbie Wsi.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż do oferty Fundacji W Służbie Wsi z 2024 roku nie załączono przedmiotowego oświadczenia o zapewnieniu zastępstwa, ani oświadczenia o wymienieniu zastępców na liście osób przekazanych Wojewodzie Dolnośląskiemu przez rzeczoną organizację. Mimo wskazanego braku, komisja konkursowa dokonała oceny merytorycznej przedmiotowej oferty.

Powyższa nieprawidłowość wynika z nierzetelnej weryfikacji wymogów formalnych określonych w ogłoszeniu konkursowym.

[dowód: akta kontroli str.: 845-957]

W toku kontroli ustalono, iż na protokole z prac komisji konkursowej z 2023 roku brak jest podpisu zastępcy przewodniczącego komisji. W przedmiotowym protokole nie wskazano również powodu braku takiego podpisu. Powyższe należy ocenić negatywnie.

Ponadto, komisja konkursowa, zarówno w 2023 jak i 2024 roku, dokonywała analizy ofert z naruszeniem terminu wskazanego w art. 11 ust. 12 pkt 1 u.n.p.p., tj. odpowiednio w dniu 11 grudnia 2023 r. oraz 12 grudnia 2024 r. co należy ocenić negatywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 481-482, 958-973]

W wyniku kontroli ustalono, iż Zarząd Powiatu w Strzelinie rozstrzygnął konkursy z 2023 i 2024 r. z naruszeniem terminu wskazanego w art. 11 ust. 12 pkt 1 u.n.p.p., tj. do dnia 30 listopada danego roku²⁷. W przypadku niewybrania organizacji pozarządowej do wskazanej daty, Starosta obowiązany był, zgodnie z art. 10 ust. 2 u.n.p.p. do przekazania punktów objętych postępowaniem konkursowym do prowadzenia przez ORA i OIRP, czego jednak nie uczyniono i co należy ocenić negatywnie.

Dokonano również ogłoszenia wyników konkursów zgodnie z art. 15 ust. 2j u.d.p.p.w., tzn. na stronie internetowej²⁸, na BIP²⁹. Publikacja ogłoszenia wyników konkursu w siedzibie organu nie została natomiast przez kontrolowanego udokumentowana. W wyjaśnieniach z dnia 10 grudnia 2025 r. kontrolowany wskazał jedynie daty przedmiotowych publikacji, nie przedstawiając dowodów na ich dokonanie. Powyższe nie ma jednak istotnego wpływu na prawidłowość postępowań konkursowych.

²⁷ Uchwałą nr 607/23 Zarządu Powiatu w Strzelinie z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie wyboru oferty na realizację zadania publicznego pod nazwą „Powierzenie prowadzenia punktu na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w Powiecie Strzelińskim w 2024 roku” oraz Uchwałą nr 72/24 Zarządu Powiatu w Strzelinie z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie wyboru oferty na realizację zadania publicznego pod nazwą „Powierzenie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, a także edukacji prawnej w Powiecie Strzelińskim w 2025 roku”.

²⁸ Konkurs z 2023 r.: <https://powiatstrzelinski.pl/aktualnosci/powierzenie-prowadzenia-punktu-na-udzielanie-nieodplatnej-pomocy-prawnej-lub-swiadczenie-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-oraz-edukacji-prawnej-w-powiecie-strzelinskim-w-2024-roku.html>
Konkurs z 2024 r.: <https://powiatstrzelinski.pl/aktualnosci/prowadzenie-punktu-nieodplatnej-pomocy-prawnej-i-swiadczenia-nieodplatnego-poradnictwa-obywatelskiego-a-takze-edukacji-prawnej-w-powiecie-strzelinskim-w-2025-roku.html>

²⁹ Konkurs z 2023 r.: <https://spstrzelin.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3D29%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D4934>
Konkurs z 2024 r.: <https://spstrzelin.bip.e-zeto.eu/index.php?type%3D4%26name%3D29%26func%3Dselectsite%26value%255B0%255D%3D5600>

Powyższe nieprawidłowości wynikają z nienależytej staranności oraz niewystarczającej znajomości przepisów u.n.p.p. i u.d.p.p.w. przez osoby odpowiedzialne za przeprowadzenie postępowania konkursowego.

[dowód: akta kontroli str.: 483-484, 974-975]

W konkursie z 2023 roku dokonano wyboru oferty Fundacji W Służbie Wsi, zaś w konkursie z 2024 roku oferty Fundacji Honeste Vivere.

[dowód: akta kontroli str.: 483-484, 974-975]

Zgodnie z art. 11 ust. 7 u.n.p.p umowa zawarta pomiędzy powiatem a organizacją pozarządową winna mieć formę pisemną i być zawarta niezwłocznie po rozstrzygnięciu ww. konkursów (art. 15 ust. 4 oraz art. 16 ust. 2 u.d.p.p.w.),

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż wszystkie z umów zawartych w latach 2023 – 2024 miały właściwą formę, a daty ich zawarcia nie budzą zastrzeżeń³⁰.

W toku kontroli ustalono, iż umowa z Fundacją Honeste Vivere z 2024 roku nie zawierała prawidłowo złożonego podpisu osoby reprezentującej organizację pozarządową. Weryfikacja podpisów elektronicznych z programu Szafir, dokonana w dniu 21 października 2025 r. przez pracownika Starostwa Powiatowego w Strzelinie wskazuje, iż umowa została podpisana jedynie przez przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Strzelinie, tj. Starostę, Wicestarostę oraz Skarbnika Powiatu, brakuje natomiast warstwy elektronicznej podpisu przedstawiciela organizacji pozarządowej, mimo, iż na samej umowie znajduje się pieczęć odwzorowująca podpis przedstawiciela organizacji.

Co więcej, w treści § 2 ust. 3 umowy z 2024 roku wskazano, iż zmiana godzin świadczenia NPP i NPO nie wymaga pisemnego aneksu. Powyższe jest niezgodne z art. 16 ust. 1 i 2 u.d.p.p.w. gdyż organizacja pozarządowa zobowiązuje się do wykonania zadania publicznego w zakresie i na zasadach określonych w umowie, a umowa musi przybrać formę pisemną pod rygorem nieważności. Mając na uwadze powyższe, wszelkie zmiany w zakresie czy zasadach wykonywania zadania, do których zaliczają się godziny świadczenia NPP i NPO, wymagają aneksu do umowy w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Powyższe nieprawidłowości wynikają z niewystarczającej znajomości przepisów u.d.p.p.w. oraz z nierzetelności osób odpowiedzialnych za właściwe procedowanie rzeczowej umowy.

[dowód: akta kontroli str.: 485-496, 976-990]

Zgodnie z art. 11 ust. 7 u.n.p.p umowa z organizacją pozarządową musi również zawierać elementy, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1, pkt 1a i pkt 3 – 6b u.n.p.p.

W wyniku kontroli ustalono, że w umowie z 2023 roku nie określono:

- informacji o możliwości wydłużenia dyżuru,
- sposobu korzystania z lokalu,
- wskazania niezbędnych urządzeń technicznych, w tym umożliwiających korzystanie z bazy aktów prawnych,
- zasad zapewnienia dostępu do bazy aktów prawnych,
- zasad zapewniania zastępstwa,
- sposobu organizowania spotkania z mediatorem;

a w umowie z 2024 roku nie określono:

³⁰ Umowę w 2023 roku zawarto w dniu 27 grudnia, a w 2024 roku w dniu 30 grudnia.

- informacji o możliwości wydłużenia dyżuru,
- sposobu korzystania z lokalu,
- zasad zapewnienia dostępu do bazy aktów prawnych,
- zasad zapewniania zastępstwa
- sposobu organizowania spotkania z mediatorem.

Powyższe nieprawidłowości wynikają z niewystarczającej znajomości przepisów u.n.p.p. przez pracownika sporządzającego projekt umowy.

[dowód: akta kontroli str.: 485-496, 976-990]

Zgodnie z art. 11 ust. 8-8a u.n.p.p, w zw. z art. 17 u.d.p.p.w. Starosta obowiązany jest do przeprowadzania kontroli wykonywania przez wyłonioną organizację pozarządową umowy z powiatem. Zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 10 grudnia 2025 r. Starosta nie przeprowadzał ww. kontroli, co należy ocenić negatywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 1211-1216]

Zgodnie z art. 7 ust. 5 u.n.p.p, Starosta analizuje opinie osób uprawnionych o udzielonej pomocy, mając na względzie potrzebę wprowadzenia usprawnień oraz podniesienia jakości nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

W toku kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą, beneficjenci nieodpłatnego poradnictwa nie wypełniali części B kart pomocy, w związku z czym powyższy przepis nie miał zastosowania.

[dowód: akta kontroli str.: 1103-1119]

Obszar B – organizacja punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w powiecie.

W wyniku kontroli ustalono, że pod nadzorem powiatu strzelińskiego funkcjonują dwa punkty nieodpłatnego poradnictwa (w tym jeden punkt wieloadresowy). Są one położone w następujących lokalizacjach oraz działają według poniższych harmonogramów³¹:

1. Punkt nieodpłatnej pomocy prawnej w Strzelinie.

Adres: ul. Kamienna 10, 57-100 Strzelin (budynek Starostwa Powiatowego w Strzelinie)

Punkt czynny:

- poniedziałek, w godzinach 08:30-12:30;
- wtorek, w godzinach 14:00-18:00;
- środa, w godzinach 08:30-12:30;
- czwartek, w godzinach 08:30-12:30;
- piątek, w godzinach 07:30-11:30;

2. Punkt nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego usytuowany w większej liczbie lokali (punkt wieloadresowy):

Adres:

³¹ <https://powiatstrzelinski.pl/163-nieodplatna-pomoc-prawna.html>.

- ul. Rynek 10, Strzelin 57-100, czynny w poniedziałek, w godzinach 10:00 do 14:00;
- ul. Nowa 1 Kondratowice, 57-150 Kondratowice, czynny w środe w godzinach 12:30-16:30;
- ul. Kolejowa 4a, Przeworno 57-130, czynny w środe w godzinach 08:00-12:00;
- ul. Konstytucji 3 Maja 22, 57-160 Borów, czynny w środe w godzinach 12:30- 16:30;
- pl. Wolności 37, 57-120 Wiązów, czynny w środe w godzinach 08:00-12:00;

Zgodnie z porozumieniem zawartym w dniu 21 października 2024 r. w sprawie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej na obszarze Powiatu Strzelińskiego, od 2 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. w punkcie wieloadresowym (ul. Rynek 10, Strzelin 57-100; ul. Nowa 1, 57-150 Kondratowice; ul. Kolejowa 4a, 57-150 Przeworno; ul. Konstytucji 3 Maja 22, 57- 160 Borów; pl. Wolności 37, 57-120 Wiązów) nieodpłatna pomoc prawna udzielana jest przez adwokata/radcę prawnego wyznaczonego w ramach porozumienia z ORA i OIRP. Natomiast w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, przy ul. Kamiennej 10, 57-100 Strzelin (budynek Starostwa Powiatowego w Strzelinie) nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego udziela wyznaczona osoba z ramienia organizacji pozarządowej: Fundacja Honeste Vivere. Stwierdzono, iż powyższy podział jest zgodny z treścią art. 11 ust. 1a u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 991-1018]

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż harmonogram zamieszczony na stronie internetowej³² Starostwa Powiatowego w Strzelinie nie był zgodny z treścią Porozumienia nr 125/2024 z dnia 21.10.2024 r. w sprawie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej na obszarze powiatu strzelińskiego (zmienionego aneksem nr 2 z dnia 01.08.2025 r.). Otóż w harmonogramie dostępnym na stronie wskazano, iż w punkcie znajdującym się w Gminie Wiązów nieodpłatna pomoc prawna udzielana będzie w piątki w godzinach od 11:00 do 15:00. W aneksie nr 2 do porozumienia w sprawie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej na obszarze powiatu strzelińskiego na 2025 rok wskazano jednak, iż nieodpłatna pomoc prawna świadczona będzie w Gminie Wiązów w środy w godzinach od 8:00 do 12:00. W wyjaśnieniach z dnia 5 listopada 2025 r. wskazano, iż: „(...) *Błąd wykazany w trakcie kontroli wynikał z braku aktualizacji harmonogramu na stronie internetowej Powiatu. Należy jednak podkreślić, że zaktualizowany harmonogram dyżurów, zawierający właściwe dane osobowe oraz godziny przyjęć, został niezwłocznie opublikowany na mediach społecznościowych Powiatu oraz wywieszony w widocznych miejscach w urzędach gmin i w Starostwie Powiatowym, dzięki czemu osoby zainteresowane miały dostęp do prawidłowych informacji o dyżurach.*

Powyższe wyjaśnienia potwierdzają ustalenia kontroli. Zaznaczenia wymaga, iż w celu dochowania należytej staranności o każdej zmianie organizacyjnej związanej, z funkcjonowaniem punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego mieszkańcy powinni zostać poinformowani (np. w formie zaktualizowanego harmonogramu).

[dowód: akta kontroli str.: 1120-1126]

³² <https://powiatstrzelinski.pl/163-nieodplatna-pomoc-prawna.html> (dostęp na dzień 3 listopada 2025 r.).

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż harmonogram funkcjonowania punktu stałego w Strzelinie (ul. Kamienna 10, 57-100 Strzelin) jest zgodny z treścią art. 8 ust. 3 u.n.p.p. Wyjątek stanowi jednak punkt umiejscowiony w wielu lokalizacjach, z uwagi na wprowadzony w ramach tego punktu system udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej jedynie w poniedziałek i środę, nie zaś zgodnie z treścią art. 8 ust. 3 u.n.p.p. w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu. W wyjaśnieniach z dnia 4 listopada 2025 r. wskazano, iż: „(...) Dyżury w punkcie wieloadresowym były prowadzone zgodnie z art. 8 ust. 3 u.n.p.p.e.p.”.

Powyższych wyjaśnień nie uwzględniono. Mając na uwadze fakt, iż nieodpłatna pomoc prawna na terenie powiatu strzelińskiego udzielana jest w wymiarze dwóch dni (poniedziałek oraz środa), powyższe działanie należy uznać za niezgodne z treścią art. 8 ust. 3 u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 1103-1119]

Podczas czynności kontrolnych dokonano oględzin punktów udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. W wyniku powyższych czynności stwierdzono, iż punkty nie spełniają wszystkich wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2492, zwane dalej rozporządzeniem). W toku przeprowadzonych oględzin stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- **w punkcie znajdującym się w Strzelinie, ul. Kamienna 10, 57-100 Strzelin (budynek Starostwa Powiatowego w Strzelinie, I piętro, pokój nr 102) stwierdzono, co następuje:**
 - lokal nie był odpowiednio oznaczony – stwierdzono brak oznaczenia lokalu na zewnątrz budynku. Wewnątrz budynku umieszczono informację o harmonogramie działania punktu, numerze telefonu na jaki można dokonać rezerwacji wizyty (§ 5 ust. 3 rozporządzenia);
 - dostęp do lokalu nie uwzględniał potrzeby osób niepełnosprawnych – brak windy w budynku, choć pomieszczenie znajduje się na I piętrze budynku (§ 3 ust. 2 rozporządzenia);
 - w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego nie udostępniono:
 - informacji o zasadach i zakresie udzielania nieodpłatnej mediacji – znajdowała się jedynie broszura dot. mediacji w rozumieniu przepisów prawa cywilnego, nie zaś przepisów dot. udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (§ 5 ust. 4 rozporządzenia);
 - listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, o której mowa w art. 8a ust. 1 u.n.p.p., zawierającą również informacje o tematycznych infoliniach oraz innych formach poradnictwa świadczonego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a także wskazanie punktów usytuowanych w lokalach z dogodnym dostępem dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich;

- kart informacyjnych poradnictwa dotyczących nieodpłatnej mediacji (§ 5 ust. 4 rozporządzenia);
 - zamkniętej, nieprzezroczystej i oznakowanej urny, w której osoba uprawniona osobiście umieszcza wypełnioną część B karty pomocy;
 - informacji o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim;
 - udostępniono jedynie informację o możliwości skorzystania z polubownych metod rozwiązywania sporów, w szczególności mediacji w rozumieniu przepisów prawa cywilnego, nie zaś przepisów dot. udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego;
 - w lokalu nie zapewniono dostępu do instalacji telekomunikacyjnej - kontakt z usługodawcą odbywa się za pośrednictwem telefonów komórkowych;
- w punkcie znajdującym się w Strzelinie, ul. Rynek 10, 57-100 Strzelin (budynek Urzędu Miasta i Gminy w Strzelinie, parter, pokój nr 3) stwierdzono, co następuje:
- lokal nie był odpowiednio oznaczony – stwierdzono brak oznaczenia lokalu na zewnątrz budynku. Wewnątrz budynku umieszczono informację o harmonogramie działania punktu, numerze telefonu na jaki można dokonać rezerwacji wizyty oraz wskazano na link do strony, na której można umówić wizytę (§ 5 ust. 3 rozporządzenia);
 - w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego nie udostępniono:
 - informacji o zasadach i zakresie udzielania nieodpłatnej mediacji (§ 5 ust. 4 rozporządzenia);
 - listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, o której mowa w art. 8a ust. 1 u.n.p.p., zawierającą również informacje o tematycznych infoliniach oraz innych formach poradnictwa świadczonego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a także wskazanie punktów usytuowanych w lokalach z dogodnym dostępem dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich;
 - kart informacyjnych poradnictwa dotyczących nieodpłatnej mediacji (§ 5 ust. 4 rozporządzenia);
 - zamkniętej, nieprzezroczystej i oznakowanej urny, w której osoba uprawniona osobiście umieszcza wypełnioną część B karty pomocy;
 - informację o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim;
 - informacji o możliwości skorzystania z polubownych metod rozwiązywania sporów, w szczególności mediacji oraz korzyściach z tego wynikających;
 - w lokalu nie zapewniono dostępu do urządzenia pozwalającego na przenoszenie dokumentacji do postaci elektronicznej. Podczas oględzin poinformowano, iż w razie potrzeby istnieje możliwość skorzystania z ww. urządzenia w biurze obsługi urzędu (§ 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia);

- **w punkcie znajdującym się w Kondratowicach, ul. Nowa 1, 57-150 Kondratowice (budynek Urzędu Gminy w Kondratowicach, II piętro, pokój nr 20) stwierdzono, co następuje:**
 - lokal nie był odpowiednio oznaczony – stwierdzono brak oznaczenia, o którym mowa w § 5 ust. 3 rozporządzenia;
 - w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego nie udostępniono informacji o zasadach i zakresie udzielania nieodpłatnej mediacji (§ 5 ust. 4 rozporządzenia);
 - w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego nie udostępniono:
 - listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, o której mowa w art. 8a ust. 1 u.n.p.p., zawierającą również informacje o tematycznych infoliniach oraz innych formach poradnictwa świadczonego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a także wskazanie punktów usytuowanych w lokalach z dogodnym dostępem dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich;
 - kart informacyjnych poradnictwa dotyczących nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnej mediacji, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, o ile jest świadczone w danym powiecie, a także poradnictwa dla osób pokrzywdzonych przestępstwem;
 - kart informacyjnych poradnictwa innego typu niż wymienione w pkt 3, dostępnego dla mieszkańców powiatu;
 - zamkniętej, nieprzezroczystej i oznakowanej urny, w której osoba uprawniona osobiście umieszcza wypełnioną część B karty pomocy;
 - informacji o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim;
 - informacji o możliwości skorzystania z polubownych metod rozwiązywania sporów, w szczególności mediacji oraz korzyściach z tego wynikających;
- **w punkcie znajdującym się w Borowie, ul. Konstytucji 3-go Maja, 57-160 Borów (budynek Urzędu Gminy w Borowie, parter, pokój nr 5) stwierdzono, co następuje:**
 - lokal nie był odpowiednio oznaczony – stwierdzono brak oznaczenia lokalu na zewnątrz budynku (§ 5 ust. 3 rozporządzenia). Należy jednak zaznaczyć, że podczas przeprowadzania oględzin budynek, w którym znajduje się punkt nieodpłatnej pomocy prawnej był w trakcie remontu;
 - w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego nie udostępniono:
 - informacji o zasadach i zakresie udzielania nieodpłatnej mediacji (§ 5 ust. 4 rozporządzenia);
 - listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, o której mowa w art. 8a ust. 1 u.n.p.p., zawierającą również informacje o tematycznych infoliniach oraz innych formach poradnictwa świadczonego za pośrednictwem środków

- komunikacji elektronicznej, a także wskazanie punktów usytuowanych w lokalach z dogodnym dostępem dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich;
- kart informacyjnych poradnictwa dotyczących nieodpłatnej mediacji (§ 5 ust. 4 rozporządzenia);
 - zamkniętej urny, w której osoba uprawniona osobiście umieszcza wypełnioną część B karty pomocy. Ponadto podczas oględzin wyjaśniono, iż urna (otwarty, niezabezpieczony karton) wystawiana jest w czasie trwania porad;
 - informacji o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim;
 - informacji o możliwości skorzystania z polubownych metod rozwiązywania sporów, w szczególności mediacji oraz korzyściach z tego wynikających;
- w lokalu nie zapewniono dostępu do urządzenia pozwalającego na przenoszenie dokumentacji do postaci elektronicznej. Podczas oględzin poinformowano, iż w razie potrzeby istnieje możliwość skorzystania z ww. urządzenia w sekretariacie (§ 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia);
- **w punkcie znajdującym się w Wiązowie, pl. Wolności 37, 57-120 Wiązów (budynek Urzędu Miasta i Gminy w Wiązowie) stwierdzono, co następuje:**
- lokal nie był odpowiednio oznaczony – stwierdzono brak oznaczenia lokalu na zewnątrz budynku (§ 5 ust. 3 rozporządzenia). Wewnątrz budynku umieszczono informację o harmonogramie działania punktu, numerze telefonu na jaki można dokonać rezerwacji wizyty oraz wskazano na link do strony, na której można umówić wizytę (§ 5 ust. 3 rozporządzenia);
 - w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego nie udostępniono:
 - informacji o zasadach i zakresie udzielania nieodpłatnej mediacji (§ 5 ust. 4 rozporządzenia);
 - listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, o której mowa w art. 8a ust. 1 u.n.p.p., zawierającą również informacje o tematycznych infoliniach oraz innych formach poradnictwa świadczonego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a także wskazanie punktów usytuowanych w lokalach z dogodnym dostępem dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich;
 - kart informacyjnych poradnictwa dotyczących nieodpłatnej mediacji oraz poradnictwa dla osób pokrzywdzonych przestępstwem (§ 5 ust. 4 rozporządzenia);
 - informacji o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim;
 - informacji o możliwości skorzystania z polubownych metod rozwiązywania sporów, w szczególności mediacji oraz korzyściach z tego wynikających;

- pomieszczenie tymczasowo³³ przeznaczone do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej nie zostało wyposażone w miejsca siedzące dla co najmniej czterech osób;
 - w lokalu nie zapewniono dostępu do instalacji telekomunikacyjnej. Kontakt z wykonawcą odbywał się za pośrednictwem telefonu komórkowego;
 - w lokalu nie zapewniono dostępu do urządzenia pozwalającego na przenoszenie dokumentacji do postaci elektronicznej. Podczas oględzin poinformowano, iż w razie potrzeby istnieje możliwość skorzystania z ww. urządzenia w pomieszczeniu obok.
- w punkcie znajdującym się w Przewornie, pl. Kolejowa 4a, 57-130 Wiązów (budynek Urzędu Gminy w Przewornie) stwierdzono, co następuje:
- w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego nie udostępniono:
 - informacji o zasadach i zakresie udzielania nieodpłatnej mediacji – zamieszczono tylko skróconą informację, o istnieniu instytucji mediacji (§ 5 ust. 4 rozporządzenia);
 - pełnej listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, o której mowa w art. 8a ust. 1 u.n.p.p., zawierającą również informacje o tematycznych infoliniach oraz innych formach poradnictwa świadczonego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a także wskazanie punktów usytuowanych w lokalach z dogodnym dostępem dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich;
 - kart informacyjnych poradnictwa dotyczących nieodpłatnej mediacji – umieszczono jedynie informację o możliwości skorzystania z mediacji (§ 5 ust. 4 rozporządzenia);
 - zamkniętej, nieprzezroczystej i oznakowanej urny, w której osoba uprawniona osobiście umieszcza wypełnioną część B karty pomocy. Ponadto podczas oględzin wyjaśniono, iż urna (otwarty, niezabezpieczony karton) wystawiana jest w czasie trwania porad;
 - informacji o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim;
 - pomieszczenie przeznaczone do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej nie zostało wyposażone w miejsca siedzące dla co najmniej czterech osób – w trakcie oględzin wyjaśniono, iż w razie potrzeby przeprowadzenia mediacji korzysta się z innego pomieszczenia, w którym już są zapewnione minimum cztery miejsca siedzące;
- Stwierdzone powyżej nieprawidłowości wynikają z nierzetelności w przygotowaniu punktów względem wymogów z rozporządzenia, lecz nie rzutują jednak w sposób istotny na prawidłowość wykonywania zadania przez kontrolowanego.

[dowód: akta kontroli str.: 39-44, 45-50, 51-56, 57-62, 63-68, 69-74]

W myśl art. 7 ust. 1 u.n.p.p. każdy przypadek udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego dokumentuje się w karcie nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, zwanej „kartą pomocy”. Dokumentowanie pomocy oraz przekazywanie kart i oświadczeń wskazanych

³³ W trakcie trwania oględzin pokój, w którym udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna był remontowany.

w art. 4 ust. 2 u.n.p.p. odbywa się za pomocą systemu teleinformatycznego³⁴, o którym mowa w art. 7a u.n.p.p.

W piśmie z dnia 4 listopada 2025 r. wyjaśniono, iż udzielano porad osobom, które złożyły pisemne oświadczenie opisane w art. 4 ust. 2 zdanie pierwsze u.n.p.p. oraz odbierano od nich stosowne oświadczenia. Ponadto wskazano, iż nie udzielano porad osobom w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej³⁵. Wyjaśniono również, iż nie udzielano porad w zakresie zgłoszeń dot. naruszenia prawa w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz. U. poz. 928).

[dowód: akta kontroli str.: 1103-1119, 1140-1203]

Zgodnie z art. 4 ust. 3 u.n.p.p. oświadczenia, o których mowa w art. 4 ust. 2 u.n.p.p., przechowuje się w warunkach uniemożliwiających dostęp do niego osób trzecich.

W piśmie z dnia 4 listopada 2025 r. wyjaśniono, iż: „(...) *Oświadczenia są przechowywane w szafie zamykanej na klucz.*” Ponadto wyjaśniono, iż karty pomocy oraz oświadczenia były przekazywane Staroście w sposób i w terminie, o którym mowa w art. 7 ust. 3 u.n.p.p.

Powyższe działanie oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 1103-1119]

W wyniku weryfikacji danych dostępnych w systemie „Obsługa NPP-NPO”³⁶ stwierdzono, iż przypadki udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego lub nieodpłatnej mediacji zostały udokumentowane w kartach pomocy, zgodnie z art. 7 ust. 1 i 2 u.n.p.p. oraz § 8 ust. 1- 3 i 6 rozporządzenia.

[dowód: akta kontroli str.: 1140-1203]

Zgodnie z art. 7 ust. 5 u.n.p.p. i § 8 ust. 9 rozporządzenia starosta obowiązany jest analizować opinie osób uprawnionych o udzielonej pomocy, mając na względzie potrzebę wprowadzenia usprawnień oraz podniesienia jakości nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. W związku z powyższym co najmniej raz w miesiącu organ kontrolowany obowiązany jest odbierać części B karty pomocy zgromadzone w urnie, znajdującej się w każdym z punktów. Zgromadzone w ten sposób opinie, przekazane na formularzach wraz z opiniami przekazanymi elektronicznie, listownie oraz telefonicznie, stanowią podstawę przeprowadzenia analizy, o której mowa powyżej.

W wyjaśnieniach z dnia 4 listopada 2025 r. kontrolowany wskazał, że Starosta nie odbierał kart pomocy B. W toku kontroli zweryfikowano, iż beneficjenci nie wypełniali kart pomocy B.

Powyższe działanie należy uznać za zgodne z art. 7 ust. 5 u.n.p.p. i § 8 ust. 9 rozporządzenia.

[dowód: akta kontroli str.: 1103-1119]

Zgodnie z art. 9 ust. 4 u.n.p.p. starosta odpowiada za upowszechnianie wiedzy o działalności systemu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wśród mieszkańców powiatu. Ponadto zgodnie z art. 8a ust. 1 u.n.p.p.

³⁴ Art. 7 ust. 1a u.n.p.p.

³⁵ Art. 4 ust. 2 zdanie drugie u.n.p.p.

³⁶ <https://adm-np.ms.gov.pl/#/app>.

kontrolowana jednostka obowiązana jest opracować listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa, obejmującej nieodpłatne porady prawne, nieodpłatne poradnictwo obywatelskie oraz pozostałe rodzaje poradnictwa. Zawartość tej listy jest też determinowana m. in. art. 8a ust. 2 i ust. 3 u.n.p.p., natomiast sposób jej publikacji wynika z ust. 4 ww. przepisu. W wyniku kontroli stwierdzono, iż:

- a) Na publicznej stronie internetowej³⁷ **Starostwa Powiatowego w Strzelinie** nie dokonano publikacji wszystkich informacji, o których mowa § 5 ust. 3b – 3c rozporządzenia. Wskazano jedynie listę punktów, w których na terenie powiatu strzelińskiego udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna, ze wskazaniem adresów, dni i godzin odbywanych dyżurów oraz numeru telefonu, na który można dokonać zgłoszeń oraz udostępniono listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa, obejmującą nieodpłatne porady prawne, nieodpłatne poradnictwo obywatelskie oraz pozostałe rodzaje poradnictwa. Nie zawarto jednak informacji, w jakich godzinach możliwe jest zgłoszenie w sposób telefoniczny. Nie wskazano również, czy na terenie powiatu jest udzielana nieodpłatna mediacja, jak i nie wskazano, w których punktach pomocy udzielają osoby posiadające uprawnienia do prowadzenia mediacji wraz ze wskazaniem dyżurów tych osób. Ponadto nie określono przypadków, w których istnieje możliwość udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość lub poza punktem ze wskazaniem sposobu dokonywania zgłoszeń na dyżury w takich przypadkach. Nie podano również informacji na temat sposobu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego osobom, o których mowa w art. 8 ust. 8 u.n.p.p.
- b) W przypadku gmin należących do powiatu strzelińskiego stwierdzono co następuje:
- **na stronie**³⁸ **Urzędu Miasta i Gminy Strzelin** widniała informacja o tym, że we wskazanym terminie, w Urzędzie Miasta i Gminy w Strzelinie będą pełnione dyżury nieodpłatnej pomocy prawnej. Na powyższej stronie zawarta została również informacja o numerze pokoju, w których świadczone są nieodpłatne porady prawne w budynku Urzędu Miasta i Gminy w Strzelinie. Zamieszczono również informację o warunkach otrzymania nieodpłatnej pomocy prawnej. Stwierdzono również, iż na stronie załączono plik zawierający informacje o punktach i godzinach udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie powiatu strzelińskiego oraz udostępniono listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa.
 - **na stronie internetowej Gminy Kondratowice**³⁹ udostępniono informacje o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, harmonogram udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej w punktach znajdujących się na terenie powiatu, informację o warunkach otrzymania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz wskazano w jaki sposób (telefonicznie na stronie internetowej) można zapisać się na wizytę w punkcie. Nie udostępniono jednak na stronie listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa.

³⁷ <https://powiatstrzelinski.pl/163-nieodplatna-pomoc-prawna.html>, [dostęp na dzień 18 listopada 2025 r.].

³⁸ <https://bip.gmstrzelin.finn.pl/bipkod/12679598>, [dostęp na dzień 18 listopada 2025 r.].

³⁹ <https://kondratowice.pl/asp/nieodplatna-pomoc-prawna-w-gminie-kondratowice,70,artykul,1,702>, [dostęp na dzień 18 listopada 2025 r.].

- na **stronie Urzędu Gminy Borów**⁴⁰ widniała informacja o tym, że we wskazanych terminach, w Urzędzie Gminy Borów odbywają się dyżury nieodpłatnej pomocy prawnej. Na powyższej stronie zawarta została również informacja o warunkach otrzymania nieodpłatnej pomocy prawnej. Stwierdzono również, iż na stronie załączono plik zawierający informacje o punktach i godzinach udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie powiatu strzelińskiego oraz wskazano, w jaki sposób (telefonicznie na stronie internetowej) można zapisać się na wizytę w punkcie. Nie udostępniono jednak listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa.
 - na **stronie internetowej Miasta i Gminy Wiązów**⁴¹ nie udostępniono informacji o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa. Ustalono, iż najnowsza wzmianka o nieodpłatnej pomocy prawnej na ww. stronie zamieszczona została w dniu 21 czerwca 2021 r. – opublikowana grafika informująca o nieaktualnych już adresach i godzinach udzielania porad, ze wskazaniem numeru telefonu, pod który można dokonać umówienia wizyty. Na stronie BIP Miasta i Gminy Wiązów⁴² również nie udostępniono informacji o aktualnym systemie NPP, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa. Ustalono, iż najnowsza wzmianka o nieodpłatnej pomocy prawnej na ww. stronie dotyczyła udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej obowiązującej w 2020 r.
 - na **stronie Gminy Przeworno**⁴³ widniały aktualne informacje o systemie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz punktach na terenie powiatu strzelińskiego. Nie udostępniono jednak listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa.
- c) Starosta obowiązany jest do publikacji listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa dostępnego dla mieszkańców powiatu co najmniej raz w roku w lokalnych środkach masowego przekazu. W wyjaśnieniach z dnia 4 listopada 2025 r. wskazano, iż: „(...) *Lista zostanie opublikowana w lokalnych środkach masowego przekazu*”. Dotychczasowy brak publikacji powyższych informacji należy uznać za działanie niezgodne z art. 8a ust. 4 pkt 2 u.n.p.p.
- d) W wyjaśnieniach z dnia 17 listopada 2025 r. wskazano, iż: „(...) *Starosta realizuje obowiązek udostępniania listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie powiatu, co obejmuje rozesłanie do urzędów aktualnej listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa dostępnego dla mieszkańców powiatu oraz listy telefonów pomocy/poradnictwa (...)*”. Powyższe wyjaśnienia uwzględniono, a opisane w nich działanie uznano za zgodne z art. 8a ust. 4 pkt 3 u.n.p.p. Mając na uwadze dotychczasowy brak publikacji przez urzędy gmin ww. list podkreślić należy, że choć Starosta nie ma prawnej możliwości wyegzekwowania publikacji przedmiotowych informacji w innych jednostkach samorządu terytorialnego, winien czynić starania (np. wysyłać stosowne pisma do wójtów gmin), w których przypomina o konieczności publikacji i aktualizacji wskazanych informacji w sposób zwyczajowo przyjęty, np. udostępniając na tablicy ogłoszeń (w miejscu innym, niż w pomieszczeniu przeznaczonym dla osób oczekujących). Ponadto w tym miejscu wskazać można,

⁴⁰ <https://www.borow.pl/asp/nieodplatna-pomoc-prawna-w-2025r-3,artykul,1,1254>, [dostęp na dzień 18 listopada 2025 r.].

⁴¹ <https://www.wiazow.pl/component/content/article/36-administracja/1121-nieodplatna-pomoc-prawna-w-powiecie-strzelinskim.html>, [dostęp na dzień 18 listopada 2025 r.].

⁴² <https://bip.wiazow.madkom.pl/m,4667,bezpłatna-pomoc-prawna.html>, [dostęp na dzień 18 listopada 2025 r.].

⁴³ <https://przeworno.pl/nieodplatna-pomoc-prawna.html>, [dostęp na dzień 18 listopada 2025 r.].

iz innym sposobem umożliwiającym publikację listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie powiatu, jest np. publikacja powyższych informacji za pośrednictwem środków masowego przekazu.

- e) W wyjaśnieniach z dnia 4 listopada 2025 r. kontrolowany poinformował, iż: „(...) Powiat Strzeliński sporządził listę nieodpłatnego poradnictwa i udostępnił ją w lokalach, w których jest świadczona nieodpłatna pomoc prawna – we wszystkich urzędach gminy powiatu. Lista jest udostępniona na stronach internetowych gmin, powiatu i BIP-ie Powiatu Strzelińskiego”, co jest zgodne z treścią art. 8a ust. 4 pkt 1 ustawy⁴⁴.

Mając na uwadze powyższe należy pozytywnie ocenić działania podjęte przez kontrolowanego w zakresie:

- publikacji wszystkich wymaganych informacji na stronie⁴⁵ Urzędu Miasta i Gminy Strzelin;

Negatywnie ocenia się natomiast:

- nieudostępnienie (do dnia 4 listopada 2025 r.) w lokalnych środkach masowego przekazu listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, dostępnego dla mieszkańców powiatu w latach;
- niezamieszczanie na stronach internetowych Starostwa oraz pozostałych urzędów gmin na obszarze powiatu aktualnej listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, dostępnego dla mieszkańców powiatu⁴⁶ oraz niezamieszczenie na stronie internetowej Miasta i Gminy Wiązów⁴⁷ aktualnej informacji o nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim ze wskazaniem punktów i dyżurów, o których mowa w art. 8, wraz z ich specjalizacją, o ile została określona⁴⁸. Podkreślić należy, iż Starosta nie ma prawnej możliwości wyegzekwowania publikacji przedmiotowych informacji na stronach innych jednostek samorządu terytorialnego, jednakże winien czynić starania (np. wysyłać stosowne pisma do wójtów gmin), w których przypomina o konieczności publikacji i aktualizacji wskazanych informacji.

[dowód: akta kontroli str.: 1103-1119, 1133-1139]

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci dokumentu elektronicznego.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu dalszego usprawnienia realizacji kontrolowanego zadania należy:

1. Przestrzegać zapisów porozumień zawieranych przez Powiat z samorządami zawodowymi.
2. Właściwie, tj. w szczególności z uwzględnieniem przepisów u.n.p.p. oraz u.d.p.p.w., redagować oraz publikować ogłoszenia otwartych konkursów ofert i ogłoszenia

⁴⁴ Na dzień 18 listopada 2025 r. stwierdzono, iż nie udostępniono list nieodpłatnego poradnictwa na stronach internetowych gmin.

⁴⁵ <https://bip.gmstrzelin.finn.pl/bipkod/12679598>, [dostęp na dzień 18 listopada 2025 r.].

⁴⁶ Art. 8a ust. 1 pkt 1 u.n.p.p.

⁴⁷ <https://www.wiazow.pl/component/content/article/36-administracja/1121-nieodplatna-pomoc-prawna-w-powiecie-strzelinskim.html>, [dostęp na dzień 18 listopada 2025 r.].

⁴⁸ Art. 8a ust. 1 pkt 2 u.n.p.p.

o wynikach otwartych konkursów ofert, których przedmiotem jest powierzenie prowadzenia części punktów nieodpłatnego poradnictwa organizacjom pozarządowym oraz ogłoszenia wyników przedmiotowych konkursów tak, aby zawierały one wszelkie wymagane ww. przepisami informacje oraz były zgodne z wytycznymi w nich zawartymi.

3. Rzetelnie oceniać oferty składane przez organizacje pozarządowe w otwartych konkursach ofert, biorąc pod uwagę wymogi ustawowe oraz wymogi wynikające z ogłoszeń konkursowych.
4. Zwracać uwagę, by komisja konkursowa podejmowała działania w terminie zgodnym z u.n.p.p. oraz prawidłowo dokumentować podejmowane przez komisję czynności.
5. Rozstrzygać konkursy w terminie przewidzianym przez u.n.p.p., tj. do dnia 30 listopada danego roku, zgodnie z art. 11 ust. 2 pkt 1 u.n.p.p.
6. Sporządzać umowy powierzenia prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy w sposób zgodny z art. 11 ust. 7 u.n.p.p. oraz zwracać uwagę na prawidłowość składanych podpisów.
7. Mając na uwadze art. 11 ust. 8-8a u.n.p.p. w zw. z art. 17 u.d.p.p.w. przeprowadzać kontrole organizacji pozarządowych wykonujących przedmiotowe zadania.
8. Biorąc pod uwagę treść art. 8 ust. 3 u.n.p.p. prawidłowo organizować pracę punktów nieodpłatnej pomocy.
9. Dostosować lokale, w których świadczona jest nieodpłatna pomoc do wymogów określonych w rozporządzeniu.
10. Publikować wymagane ustawą o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej informacje w sposób przewidziany w art. 8a ust. 4 ww. ustawy.

Proszę o poinformowanie o sposobie wykonania powyższych zaleceń lub o przyczynach ich niewykonania, w terminie do dnia **27 lutego 2026 r.** (art. 49 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Damian Domusiewicz
Zastępca Dyrektora
/ – podpisany cyfrowo/