



Znak: WZPS-5.431.1.24.2025.JJA
Szczecin, 4 listopada 2025 r.

Pani
Ewa Zielińska
Dyrektor Centrum Obsługi Placówek
Opiekuńczo-Wychowawczych w Wisłęce

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 7-8 lipca 2025 r. została przeprowadzona kontrola w trybie uproszczonym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Wisłęce, mieszczącej się przy ul. Leśnej 4. Czynności kontrolne były również prowadzone w Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wisłęce.

Kontrolę, na podstawie upoważnienia nr 72/2025 z dnia 3 lipca 2025 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Justyna Jarczewska – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem oraz Sylwia Buczkowska – główny specjalista.

Przedmiotem kontroli była działalność placówki w zakresie wybranych zadań dotyczących zapewnienia i zaspokajania potrzeb oraz przestrzegania praw dziecka.
akta kontroli str. 1-2

Podstawy dokonanych ustaleń:

- rozmowy przeprowadzone z 8 wychowankami,
- rozmowa z wychowawcą pełniącym dyżur w pierwszym dniu kontroli,
- informacje złożone przez dyrektora centrum i koordynatora placówki,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- dokumentacja prowadzona w centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

W dniu 2 lipca br. do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło pismo z Kuratorium Oświaty w Szczecinie przekazujące anonimową korespondencję w której wskazano na możliwe nieprawidłowości w funkcjonowaniu Placówki Opiekuńczo-

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477).

Wychowawczej w Wiśńce. Zarzuty dotyczyły w szczególności zapewnienia i zaspokajania potrzeb dzieci oraz przestrzegania ich praw. W celu weryfikacji zawartych informacji przeprowadzono postępowanie kontrolne w w/w placówce.

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Prawa dziecka, zapewnienie i zaspokajanie potrzeb wychowanków.

Zarzuty dotyczyły między innymi: stosowania kar zbiorowych, ograniczania wyjść pod fałszywym pretekstem, braku dostępu do czystej wody pitnej, niskiej jakości środków higienicznych, wykorzystywania wychowanków do pracy, przymusowych kolonii i wyjazdów, sztywnych godzin snu i posiłków.

W placówce na dzień kontroli umieszczonych było 15 wychowanków (w tym dwoje pełnoletnich). Najmłodszy wychowanek miał 6 lat, a najstarszy 20 lat. Siedmioro dzieci kontynuowało naukę w Specjalnych Ośrodkach Szkolno-Wychowawczych.

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że do opieki nad dziećmi zatrudnionych było 7 wychowawców na cały etat oraz 1 osoba na 0,75 etatu. Wsparcie specjalistyczne zapewniał psycholog, pedagog oraz pracownik socjalny.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowy z 8 wychowankami obecnymi w placówce. Wychowankowie wskazali, że mogą porozmawiać o swoich problemach z wychowawcą/wychowawcami, niektórzy dodatkowo wymienili takie osoby jak: specjaliści (psycholog, pedagog), inni wychowankowie. Trzy osoby wskazały, że nie ufają pani psycholog, ponieważ wynosi informacje, a jedna, dodatkowo, że nie ma zaufania do pedagoga. Jedna osoba stwierdziła, że nie może z nikim porozmawiać o swoich problemach, ponieważ nie ufa nikomu. Część wychowanków wskazała, że korzysta ze wsparcia specjalistycznego oferowanego w placówce przez pedagoga oraz psychologa. Dwoje dzieci korzysta ze wsparcia terapeuty poza placówką, troje oświadczyło, że nie chce bądź nie ma potrzeby korzystać ze wsparcia specjalistycznego. Żaden wychowanek nie wskazał, że nie może korzystać z opieki specjalistów. Wszyscy wychowankowie odpowiedzieli, że w placówce mogą wyrazić swoje zdanie/opinię.

Wśród pracowników, z którymi wychowankowie swoje relacje określają pozytywnie znaleźli się wszyscy wychowawcy. Dzieci wskazywały z imienia poszczególnych wychowawców, szczególnie ulubionych.

Na pytanie dotyczące osób, z którymi mają złe relacje, 5 osób wskazało, że nie ma takiej osoby. Jedna osoba wskazała na [tekst wyłączony z jawności], która „nie reaguje na złe zachowania chłopaków”, kolejna wskazała na [tekst wyłączony z jawności], która „ciągnie mnie za ucho, włosy, jest niemiła i szuka problemu”, kolejna na [tekst wyłączony z jawności], który mówi „skończ temat, bo zabiorę ci telefon”, a wychowanek czuje się niewysłuchany. Powyższe informacje przekazano dyrektorowi centrum celem podjęcia działań poprawiających relacje wychowanków z wychowawcami.

Na pytanie czy w placówce zdarzały się Tobie lub innym wychowankom przypadki przemocy dzieci odpowiedziały następująco:

	nie	spotkało mnie	widział em	kto był sprawcą?	
				dorosły	dziecko
kopania, bicia, szarpania, itp.	5	3	0	0	3

wyzywania, wyśmiewania, obrażania, zastraszania itp.	4	3	1	0	4
„złego dotyku, podglądania, obnażania itp.	7	1	0	0	1
wymuszania, wyłudzenia pieniędzy lub innych rzeczy, kradzieży	7	1	0	0	1
namawiania do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze itp.)	7	1	0	0	1
namawiania do oglądania szkodliwych treści (przemoc, okrucieństwo wobec zwierząt, pornografia, zachowania szkodliwe dla zdrowia-patostreamy, wyzywania itp.)	7	1	0	0	1

Z przeprowadzonych rozmów z wychowankami wynika, że w placówce pojawiają się zachowania przemocowe wśród dzieci. Jedno dziecko wskazało na podglądanie przez innego wychowanka. Ustalono, że dotyczy to dziecka, które przebywało w domu rodzinnym w izolacji i wymagało wdrożenia zasad prawidłowego funkcjonowania w społeczeństwie. Inne dziecko wskazało, że inny wychowanek namawiał do oglądania niewłaściwych treści i stosowania używek (oboje mają zaburzenia zachowania i emocji, niedostosowanie społeczne). W związku z powyższym, konieczne jest monitorowanie sytuacji wychowanków i podjęcie działań niwelujących takie zachowania. Żadne z dzieci nie wskazało na wychowawców jako sprawców przemocy.

Na pytanie o stosowane nagrody w placówce wychowankowie wymienili: podwyższone kieszonkowe, pochwała, nagrody rzeczowe, kwiaty, słodycze, odwołanie kary, dziękuję, z 800+ zakup roweru lub wyjazd za granicę, dodatkowe środki finansowe.

Jako kary stosowane w placówce dzieci wskazały: mniejsze kieszonkowe, ograniczenie korzystania z komputera, laptopa, telefonu, telewizora, zakaz wyjścia na dwór, zabranie telefonu, notatka służbowa, siedzenie w pokoju (kontrolujący dopytali, że „trwa to chwilę, aby się uspokoić”), kara na słodycze. Jedna osoba wskazała, że nie dostała kary.

Na pytanie o stosowanie kar zbiorowych 4 osoby wskazały, że nie są stosowane, natomiast cztery wskazały, że „kiedyś, dawno, ale nie pamiętają kiedy to był zamykany salon, jak jeden z wychowanków zdemolował to pomieszczenie i zepsuł telewizor”.

Z rozmowy z wychowawcą placówki wynika, że w placówce nie są stosowane kary zbiorowe.

Kontrolujący wskazują dyrektorowi centrum, że grupa osób nie powinna ponosić konsekwencji za przewinienie popełnione przez jedną osobę. Kontrolujący podczas rozmowy z dziećmi pokreślili, że powinni wspólnie dbać o mienie placówki i czuć się za nie odpowiedzialnym oraz reagować na wszelkie przejawy złych zachowań innych wychowanków.

Na pytanie „Co możesz zrobić z karą?” wychowankowie odpowiedzieli:

- porozmawiać z wychowawcą – 3 osoby,
- nic – 3 osoby,
- poprosić o mniej surową karę – 1 osoba,
- kłócić się – 1 osoba,
- nie wiem – 1 osoba.

Wskazują się dyrektorowi centrum, aby zapoznać wychowanków i okresowo przypominać o procedurze odwoławczej od kary.

Na pytanie o swobodny dostęp do jedzenia i picia w placówce poza posiłkami, wszyscy wychowankowie odpowiedzieli twierdząco. Troje dzieci doprecyzowało swoją odpowiedź: „[tekst wyłączony z jawności]. nie pozwala, bo to nie jest zgodne z regulaminem”, „jedzenie po kolacji już nie”, „picie jest dostępne, natomiast jeśli chodzi o jedzenie to zależy jaki wychowawca ma dyżur”. Jedno dziecko stwierdziło, że na śniadanie są płatki z robakami. W skardze wskazano, że „zakazano kupowania wody butelkowanej i zastąpiono ją dzbankami z filtrem. Filtry są wymieniane bardzo rzadko (raz na dwa miesiące) i wyglądają na brudne. Boimy się pić tę wodę, ponieważ obawiamy się o zdrowie”. W rozmowie, dzieci potwierdziły, że był czas, kiedy musiały korzystać z wody filtrowanej zamiast butelkowanej. Z rozmowy z koordynatorem i wychowawcą wynika, że kupowaniem i wymianą filtrów zajmuje się pan koordynator, jednak nie potrafił wskazać, kiedy był on wymieniany. W dniu przeprowadzania kontroli czystość dzbanków nie budziła zastrzeżeń u kontrolujących. Wskazano, aby oznaczać datę wymiany filtrów i regularnie dokonywać ich wymiany.

Kontrolujący uznali zasadność korzystania z wody filtrowanej zamiast butelkowanej, ponieważ jest to bardziej ekonomiczne, ekologiczne i wygodne (pozwala na stały dostęp do czystej wody, eliminuje potrzebę kupowania i transportu ciężkich butelek oraz znacząco zmniejsza ilość produkowanych odpadów plastikowych). Niemniej jednak stosowanie dzbanków z filtrem wymaga stałego ich utrzymywania w czystości oraz regularnej wymiany filtrów.

Z oględzin placówki oraz rozmowy z wychowawcą i dyrektorem centrum wynika, że dzieci mają zapewnione wyżywienie. Obiady od poniedziałku do piątku gotuje pani kucharka, która również częściowo przygotowuje je na weekendy. Wychowawca wspólnie z wychowankami musi dokończyć przygotowanie posiłku. Produkty na obiady na wszystkie dni są kupowane przez kierownika administracyjnego. Śniadania i kolacje są ustalane przez wychowawców w porozumieniu z dziećmi i oni również kupują produkty do ich przygotowania. Podczas oględzin placówki stwierdzono, że sposób przechowywania żywności w lodówce budzi zastrzeżenia, ponieważ była ona przechowywana bez zabezpieczenia (pokrojona wędlina, ogórki). Stosowanie pojemników lub folii do żywności pozwala uniknąć wysychania produktów oraz przenikania zapachów, a w konsekwencji uniknąć marnotrawienia żywności. W lodówce przechowywane były resztki obiadów z weekendu, które zajmowały większość powierzchni lodówki, a których nikt już nie chciał spożywać. W szafkach kuchennych pojemniki do przechowywania produktów suchych (płatki) były brudne i bez pokrywek, a płatki w nich przechowywane były poklejone o różnych smakach co nie zachęcało do ich zjedzenia. Stąd mogło się wziąć stwierdzenie jednego dziecka o płatkach z robakami.

Zgodnie z informacją przekazaną przez dyrektora centrum, w placówce nie przebywają dzieci o specjalnych potrzebach żywieniowych, a także żaden wychowanek nie ma zalecenia dotyczącego specjalistycznych środków higieny osobistej.

Na pytanie o artykuły higieniczne wszystkie dzieci potwierdziły, że mają je zabezpieczone. Podczas oględzin placówki stwierdzono, że środki higieniczne są przechowywane w magazynie (urozmaicone, zróżnicowane ze względu na płęć) i mogą być pobierane przez wychowawców zgodnie z potrzebami. Środki higieniczne są kupowane przez kierownika administracyjnego zgodnie z zapotrzebowaniem złożonym przez wychowawców. Na pytanie o dostępność chusteczek higienicznych, wychowawca oświadczył, że dzieci wycierają nos w papier toaletowy.

Z rozmów przeprowadzonych z dziećmi wynika, że w placówce nie zdarzyła się nigdy sytuacja, aby któryś z wychowanków nie otrzymał nawet najmniejszej kwoty kieszonkowego. Ponadto dzieci na wyjazdy otrzymują dodatkowe środki finansowe.

Na pytanie dotyczące obowiązków jakie mają w placówce wychowankowie wskazali: dyżury, które są zmieniane co tydzień, porządki w pokojach. Żadne z dzieci nie wskazało by było nadmiernie obciążone obowiązkami.

Wśród odpowiedzi udzielonych przez wychowanków na pytanie „Co robisz w wolnym czasie?” znalazły się: rozmawiam ze znajomymi/ chłopakiem, gram: w piłkę /na konsoli, jeżdżę na rowerze, uprawiam sport, korzystam z telefonu, oglądam TV, wychodzę na dwór/ miasto, korzystam z laptopa.

Na pytanie „Co chcesz zmienić w placówce?”, wychowankowie wskazali: nic – 4 osoby, po 1 osobie - podejście koordynatora i dyrektora (więcej empatii i zrozumienia), żeby była woda butelkowana, żeby pytali o nasze zdanie np. o wyjazdy, większe pieniądze na odzież, wyższe kieszonkowe, później chodzić spać w wakacje.

Powyższe informacje przekazano dyrektorowi centrum podczas podsumowania kontroli.

akta kontroli str. 5-32, 37-38

1. Warunki lokalowe.

Zarzuty dotyczyły zabrania klamek w oknach, braku alternatywy przy upale (brak wentylatorów, klimatyzacji oraz innych form wychłodzenia).

Placówka mieści się w budynku, gdzie na parterze znajduje się duże pomieszczenie podzielone na boksy, w którym mieści się Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wisłę. Do placówki jest osobne wejście, a pokoje oraz pomieszczenia znajdują się na parterze i na piętrze. Placówka ma warunkowe pozwolenie ze straży pożarnej na funkcjonowanie w obecnej lokalizacji, a sam budynek wymaga generalnego remontu. Placówka dysponuje 15 miejscami do spania w pokojach 1, 2 i 3-osobowych. W części pokoi nie było klamek w oknach, a także nie było rolet lub były uszkodzone co uniemożliwiało wyciemnienie pokoi, zwłaszcza w porze letniej. Dyrektor wyjaśnił, że wykręcenie klamek w części pokoi wynika z troski o bezpieczeństwo wychowanków, którzy wyskakiwali przez okna i wychodzili na dach. W placówce znajdują się 2 łazienki, jedna dla dziewcząt oraz jedna dla chłopców. W każdej z nich są: 2 WC (zamykane) oraz 1 prysznic (przesłonięty zasłonką prysznicową). Łazienki nie są zamykane i nie są oznaczone ze względu na płeć. Z informacji udzielonej przez dyrektora centrum wynika, że łazienki nie mogą być zamykane z uwagi na fakt, że mają drzwi przeciwpożarowe i są to drogi ewakuacyjne (straż pożarna wyklucza montaż zamków na drodze ewakuacyjnej). Kontrolujący wskazali, aby właściwie oznaczyć łazienki ze względu na płeć co chociaż w minimalnym stopniu może zapewnić prawo do intymności i prywatności. Ponadto w trakcie oględzin stwierdzono, że w toalecie dziewcząt jest uszkodzona deska sedesowa, stare, zaśniedziałe lustro wymagające wymiany, brak było mydła do rąk oraz papieru toaletowego. W łazience chłopców, pod prysznicem oberwana zasłonka. Podczas oględzin kontrolujący przy schodach zauważyli ułamany parapet.

Do dyspozycji wychowanków był salon ze stanowiskami komputerowymi, telewizorem, PS, stolikami oraz krzesłami (w salonie 2 rolety uszkodzone, a w oknie zawieszono koc), kuchnia połączona z jadalnią, wyposażona w niezbędny sprzęt agd, służąca jako miejsce do przygotowywania posiłków. W szafkach kuchennych oraz lodówce panował nieład, czystość i stan pojemników na produkty suche, a także sposób przechowywania żywności w lodówce budził zastrzeżenia kontrolujących.

Powyższe uwagi przekazano dyrektorowi centrum i zobowiązano do usunięcia nieprawidłowości. Dyrektor centrum w dniu 31 lipca 2025 r. przesłał dokumentację

fotograficzną potwierdzającą usunięcie nieprawidłowości (wymiana luster, montaż dodatkowych wieszaków w łazience, oznaczono łazienki ze względu na płeć).

Podczas przeprowadzania postępowania kontrolnego zespół kontrolny stwierdził, że zarzuty zawarte w skardze tylko w małym stopniu się potwierdziły, niemniej jednak stwierdzono inne nieprawidłowości w funkcjonowaniu placówki.
akta kontroli str. 35-37

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienie/nieprawidłowość:

- 1) brak zabezpieczenia produktów żywnościowych w lodówce,
- 2) niewłaściwe przechowywanie produktów suchych (płatków),
- 3) uszkodzenia w pomieszczeniach w placówce (rolety, deska sedesowa, ułamany parapet),
- 4) brak w łazienkach papieru toaletowego oraz mydła,
- 5) filtr do wody wymieniany niezgodnie ze wskazaniem producenta.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- 1) przeoczenie,
- 2) zaniedbanie,
- 3) niewystarczający nadzór i kontrola koordynatora placówki oraz dyrektora centrum.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- 1) marnotrawienie żywności,
- 2) niewłaściwe wdrażanie wychowanków do higienicznego i zdrowego trybu życia,
- 3) ewentualne narażenie wychowanków na niebezpieczeństwo.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:
dyrektor centrum, koordynator, wychowawcy.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:
pozycja 105

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wiślicy
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi wydaję

zalecenia zwykłe:

- 1) zapewnić dzieciom bezpieczne i higieniczne korzystanie z pomieszczeń i wyposażenia placówki poprzez bieżące usuwanie wszelkich uszkodzeń, dbałość o czystość oraz estetykę,
- 2) prawidłowo przechowywać produkty żywnościowe,

zalecenie znaczące:

- 1) zwiększyć nadzór i kontrolę nad pracą wychowawców.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Sylwia Buczkowska

Główny specjalista

w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Justyna Jarczewska

Starszy inspektor wojewódzki

W Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Izabela Wojtczak-Sikorska

Zastępca Dyrektora

w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)