RAPORT
SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Politechniki Częstochowskiej

Politechnika Częstochowska

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 18-09-2025
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.46.2025

Data i godzina:
11.12.2025, 12:22

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A 3
2. WIZYTÓWKA 4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW 10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI 11
   - 4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja 12
   - 4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK 13
   - 4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej 15
   - 4.4. Jakość procesu rekrutacji 16
   - 4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej 18
   - 4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej 20
   - 4.7. Umiędzynarodowienie 22
   - 4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów 24
5. ZAŁĄCZNIKI 39
6. OŚWIADCZENIA 41
7. UPOWAŻNIENIA 42

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Bartosz

Nazwisko

Koczurkiewicz

Adres e-mail

bartosz.koczurkiewicz@pcz.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Częstochowa

Województwo

24

Kod pocztowy

42-201

Ulica

J.H. Dąbrowskiego

Numer budynku

69

Numer lokalu

2

Kontakt

Strona www

https://pcz.pl/badania-i-nauka/szkola-doktorska

Adres e-mail

szkola.doktorska@pcz.pl

WIZYTÓWKA

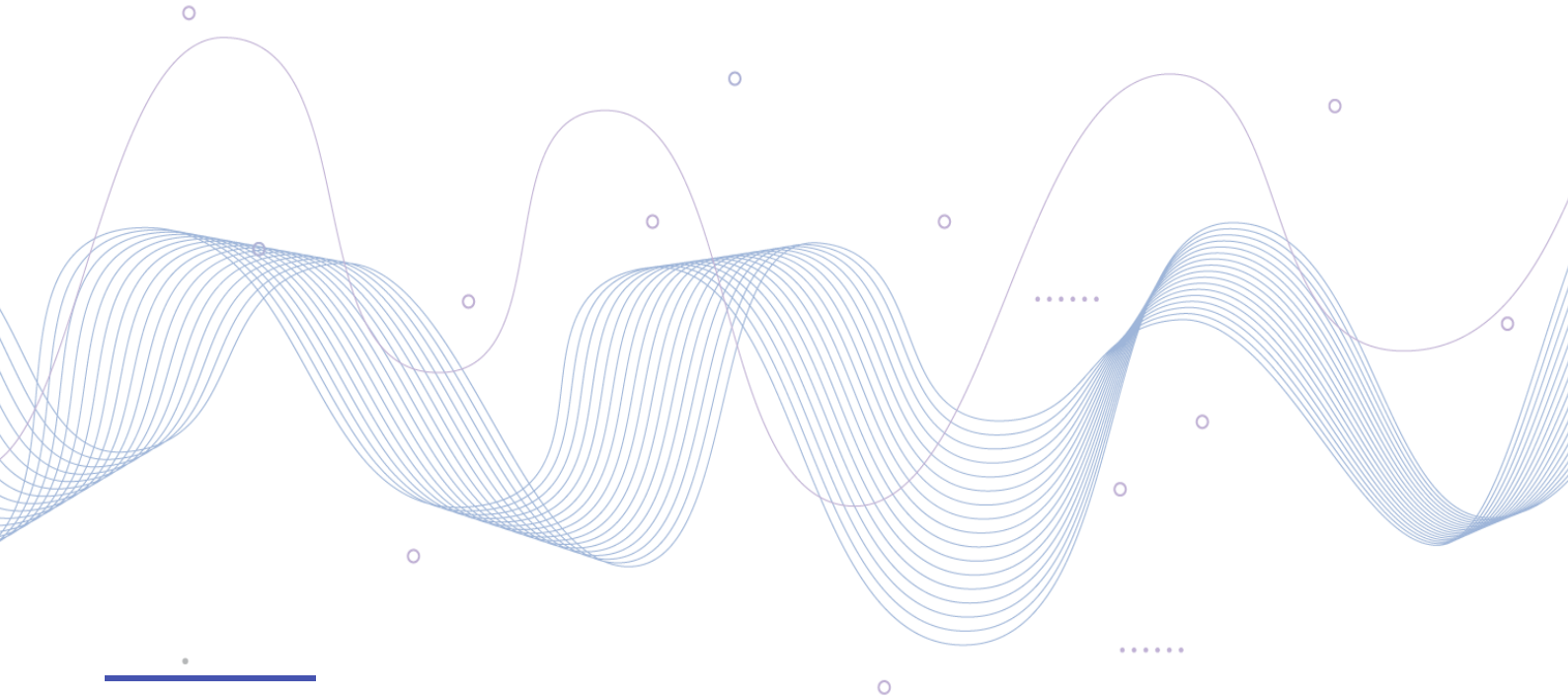
Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Politechnika Częstochowska



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk społecznych	nauki o zarządzaniu i jakości
Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych	automatyka, elektronika i elektrotechnika informatyka techniczna i telekomunikacja inżynieria materiałowa inżynieria mechaniczna inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Zakres programu kształcenia obejmujący nauki społeczne A	The scope of the curriculum covering social sciences A
Zakres programu kształcenia obejmujący nauki inżynieryjno-techniczne A	The scope of the education program covering engineering and technical sciences A
Zakres programu kształcenia obejmujący nauki inżynieryjno-techniczne B	The scope of the education program covering engineering and technical sciences B
Zakres programu kształcenia obejmujący nauki społeczne B	The scope of the curriculum covering social sciences B

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska PCz (SD) została utworzona Zarządzeniem Rektora PCz nr 206/2019 dnia 08.05.2019r. Zasady funkcjonowania SD określa jej Regulamin uchwalany przez Senat PCz. Misją szkoły jest kształcenie doktorantów w celu umożliwieniu im zdobycia specjalistycznej wiedzy niezbędnej do identyfikowania problemów i celów badawczych, stawiania innowacyjnych hipotez i celów badawczych poprzez stosowanie odpowiednich technik badawczych i ich rozwiązywania.
Kształcenie odbywa się w sześciu dyscyplinach naukowych:
automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne;
informatyka techniczna i telekomunikacja;
inżynieria materiałowa;
inżynieria mechaniczna;
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
nauki o zarządzaniu i jakości.
Zrealizowanie programu kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji na poziomie 8 PRK gwarantuje absolwentom nabycie umiejętności planowania i realizowania indywidualnych, niezależnych przedsięwzięć badawczych z poszanowaniem zasad etyki i ochrony własności intelektualnej. Kształcenie trwa 4 lata, a program obejmuje moduły kształcenia ogólnego, właściwego dla danej dyscypliny naukowej, przygotowania doktoranta do realizacji założeń IPB i praktyki zawodowe.
Kształcenie ogólne to zajęcia przygotowujące do zdobycia wiedzy, umiejętności i kompetencji na zaawansowanym poziomie w zakresie nauk inżynieryjno – technicznych oraz społecznych. Zajęcia (210h) są realizowane w trakcie semestrów I÷V i umożliwiają uzyskanie specjalistycznej wiedzy z zakresu metodyki prowadzenia badań naukowych, statystycznej obróbki danych, ilościowych i jakościowych metod badań ekonomicznych, metrologii, nowoczesnych materiałów inżynierskich stosowanych w technice, zaawansowanych metod obliczeń inżynierskich, współczesnych koncepcji zarządzania organizacją. Doktoranci mają możliwości rozwoju metod, technik i narzędzi badawczych oraz nabywają umiejętności twórczego ich stosowania. Zajęcia seminaryjne umożliwiają nabycie umiejętności inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie

naukowym. Zrealizowanie tego modułu kształcenia umożliwia zapoznanie się doktorantów z głównymi kierunkami rozwoju dyscyplin naukowych oraz zrozumienie znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w celu jej upowszechniania i transferowania do sfery gospodarczej i społecznej.
Kształcenie właściwe to zajęcia przygotowujące do osiągnięcia wiedzy na zaawansowanym poziomie w danej dyscyplinie naukowej, umiejętności rozwiązywania krytycznych problemów badawczych oraz do poszerzania istniejącej wiedzy. Zajęcia (60 h) są prowadzone w trakcie semestrów II÷VI. Zrealizowanie tego modułu zapewnia zdobycie specjalistycznej wiedzy umożliwiającej rewizję istniejących paradygmatów obejmujący podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dziedziny nauki. Dzięki zdobytej wiedzy doktorant potrafi wnioskować oraz dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, ekspertyz i innych prac o charakterze badawczym oraz oceniać ich wkładu w rozwój nauki.
Kształcenie dotyczące przygotowania doktoranta do realizacji zagadnień badawczych zawartych w IPB to przedmiot Opracowanie IPB prowadzony przez kierownika SD. Podczas zajęć doktorant poznaje wymogi ustawowe dotyczące IPB, a sam przedmiot wymusza współpracę z promotorem w celu opracowaniu harmonogramu badań i innych aktywności niezbędnych do spełnienia wymogów stawianych przez ustawę . Pozostałe zajęcia w tym module prowadzą promotor/ lub promotor pomocniczy. Efektem współpracy jest wykorzystanie wiedzy do twórczego i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów badawczych lub wykonywania zadań o charakterze badawczym. Końcowym efektem jest zredagowanie rozprawy doktorskiej. Zajęcia (65 h) są realizowane w trakcie semestrów I÷VIII.
Praktyka zawodowa może być realizowana w formie prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych bądź w innej formie określonej przez prodziekana ds. nauki czy kierownika katedry, w ramach dyscypliny naukowej, w której kształci się doktorant. Wymiar praktyk nie przekracza 60h w roku akademickim.
Rekrutacja do SD prowadzona jest przez komisje rekrutacyjne odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja. Jej celem jest wyłonienie najlepszych kandydatów na podstawie proponowanego opisu zagadnienia badawczego, rozmowy kwalifikacyjnej oraz oceny dotychczasowych doświadczeń i osiągnięć naukowych kandydatów. Kandydaci przedstawiają propozycję zagadnienia badawczego ocenianego przez komisje, w skład których wchodzą: kierownik SzD, 3 przedstawicieli danej dyscypliny naukowej, posiadających co najmniej stopień. dra hab., przedstawiciel URD oraz sekretarz.
SD organizuje proces kształcenia doktorantów w sposób umożliwiający prowadzenie badań naukowych. Realizacja zajęć jest zlecana na wydziały, na których zatrudnieni są nauczyciele akademiccy prowadzący kształcenie w SD. Doktoranci pierwszego roku realizują program kształcenia w poniedziałki i wtorki, a doktoranci wyższych lat–tylko we wtorki. W semestrach 4–8 realizowane są tylko po 2 przedmioty w tym zajęcia seminaryjne z promotorem oraz z prodziekanem ds. nauki, których celem jest weryfikacja realizacji założeń IPB. Takie podejście spowodowało, że liczba doktorantów, którzy pozytywnie przeszli ocenę śródokresową i w zaplanowanym terminie kończą kształcenie oraz rozpoczynają procedurę awansową, jest bardzo wysoka. Doktoranci korzystają z ustawowego prawa do przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej oraz zakończenia kształcenia. Powodem w większości przypadków są opóźnienia w procesie publikacyjnym artykułów stanowiących podstawę ubiegania się o stopień doktora, a także problemy zdrowotne oraz zdarzenia losowe.
Ocena śródokresowa przeprowadzana jest na początku 5 semestru przez komisje powoływane przez kierownika SD w skład których wchodzą: prodziekan ds. nauki, pracownik posiadający stopnień. co najmniej dra hab. oraz ekspert zewnętrzny. Dokumentacja potwierdzająca realizacje założeń IPB jest przekazywana w formie elektronicznej członkom komisji w terminie umożliwiającym zapoznanie się z jej treścią, a na posiedzeniu komisji, doktorant prezentuje swoje osiągnięcia wynikające z realizacji IPB, a członkowie komisji zadają pytania do prezentacji. Na części niejawnej prowadzona jest dyskusja i głosowanie nad przyznaniem oceny pozytywnej lub negatywnej.
Współpraca pomiędzy SD a doktorantami opiera się na otwartej komunikacji i współpracy w oparciu o wzajemny szacunek. Biuro administracyjne SD jest otwarte dla doktorantów w godzinach 10 – 13, a po uzgodnieniu e-mailowym lub telefonicznym również w innych terminach. Dzięki takiej formie doktoranci mają możliwość bezpośredniego kontaktu z administracją SD oraz z jej kierownikiem. Wszelkiego rodzaju zaświadczenia dla doktorantów wydawana są w większości przypadków od ręki lub najpóźniej następnego dnia roboczego.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	70	96	52

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 132

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	35	21	14	15	23	25	133
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	23	9	1	0	0	0	33
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	8	7	4	2	3	1	25

Wynik oceny śródokresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	72	1

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Zakres programu kształcenia obejmujący nauki społeczne A	12
Zakres programu kształcenia obejmujący nauki inżynieryjno-techniczne A	23
Zakres programu kształcenia obejmujący nauki inżynieryjno-techniczne B	75
Zakres programu kształcenia obejmujący nauki społeczne B	22

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	4
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	11
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	5
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	11

Absolwenci

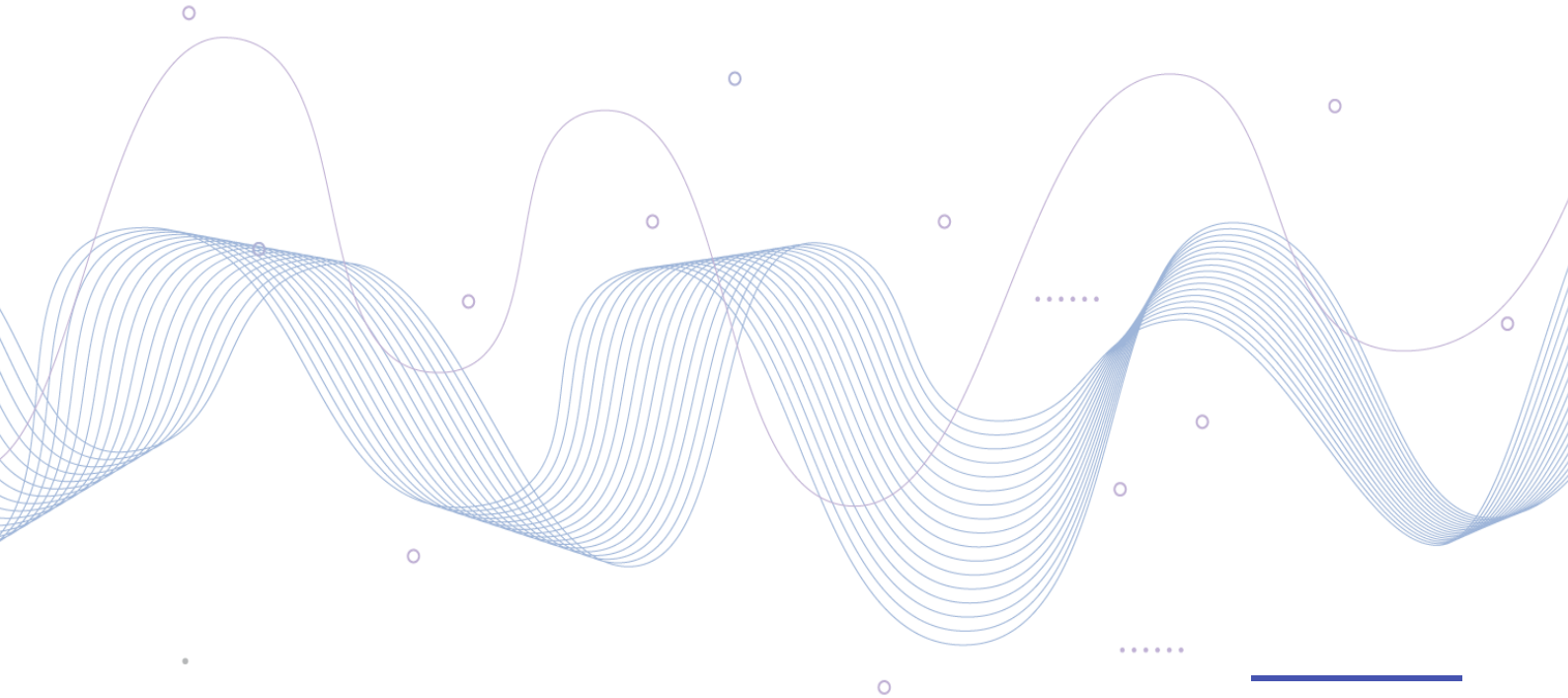
Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	29
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	22

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Samorząd Doktorantów PCz działa autonomicznie na podstawie Statutu PCz oraz Regulaminu Samorządu Doktorantów. W skład Samorządu wchodzą wszyscy doktoranci Uczelni. Głównym organem Samorządu Doktorantów jest Uczelniana Rada Doktorantów (URD), która deleguje swoich reprezentantów m. in. Senatu, Rady Bibliotecznej, Działu Nauczania, Senackiej Komisji ds. Nauki i Ewaluacji. Kadencja URD trwa dwa lata. Samorząd Doktorantów współpracuje ze SD w zakresie regulacji dotyczących kształcenia, opiniuje projekty aktów prawnych organów Uczelni w sprawach dotyczących doktorantów. Współpraca między SD, a Samorządem Doktorantów pozwala na bieżąco reagować na potrzeby doktorantów. Doktoranci mają prawo wyrażać opinie dotyczące jakości kształcenia i funkcjonowania Uczelni, co stanowi jedno z narzędzi doskonalenia procesów dydaktycznych i organizacyjnych w SD. URD wskazuje swojego przedstawiciela do Rady Naukowej SD Do zadań Rady Naukowej SD należy m. in. opiniowanie zmian w programie kształcenia, w jej regulaminie, zasadach rekrutacji do SD oraz wyrażanie opinii w sprawie powoływania lub zmiany promotorów. Przedstawiciel doktorantów jest również członkiem każdej komisji rekrutacyjnej do SD, w której prowadzona jest rekrutacja. Uczelnia zapewnia środki finansowe niezbędne do prowadzenia działalności samorządu. Samorząd Doktorantów obraduje na posiedzeniach, prowadzi komunikację za pośrednictwem poczty elektronicznej, profili w mediach społecznościowych oraz ma możliwość publikowania informacji i ogłoszeń na stronie internetowej Uczelni. Do uprawnień URD należą: autonomia funkcjonowania, wyrażanie opinii społeczności doktorantów, uchwalanie regulaminu Samorządu Doktorantów, opiniowanie dokumentów dotyczących kształcenia doktorantów i procesów rekrutacyjnych, udział w pracach organów uczelni oraz obrona praw doktorantów i podejmowanie inicjatyw integrujących środowisko doktoranckie.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Program kształcenia został opracowany po analizie potrzeb doktorantów oraz wymogów ustawowych. Treści kształcenia opracowano w sposób zapewniający uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, co znajduje odzwierciedlenie w sylabusach do przedmiotów. Wymagane efekty uczenia się są uwzględnione w treściach przedmiotów. Wprowadzenie na pierwszym semestrze przedmiotu Opracowanie IPB powoduje, że doktoranci od początku przystępują do jego przygotowania. Złożone IPB są weryfikowane przez kierownika SD pod kątem zgodności z efektami uczenia się na poziomie 8 PRK. Zawierają opinię promotora dotyczącą możliwości zrealizowania celów przewidzianych w okresie kształcenia. Program kształcenia obejmuje moduły kształcenia: ogólnego oraz właściwego dla danej dyscypliny naukowej, przygotowania doktoranta do realizacji założeń IPB, a także praktyki zawodowej. Interdyscyplinarność ma odzwierciedlenie w module kształcenia ogólnego, który przewiduje zajęcia przygotowujące do zdobycia wiedzy, umiejętności i kompetencji na zaawansowanym poziomie w naukach inżynieryjno – technicznych oraz społecznych. Zrealizowanie zajęć umożliwia uzyskanie specjalistycznej wiedzy z zakresu metodyki prowadzenia badań naukowych, statystycznej obróbki danych, ilościowych i jakościowych metod badań ekonomicznych, metrologii, nowoczesnych materiałów inżynierskich stosowanych w technice, zaawansowanych metod obliczeń inżynierskich, współczesnych koncepcji zarządzania organizacją. Wdrożenie interdyscyplinarnego modułu rozwija metody, techniki i narzędzia badawcze oraz umiejętności twórczego ich stosowania. Poprzez wprowadzenie zajęć seminaryjnych, doktoranci nabywają umiejętności inicjowania debaty i uczestniczenia w dyskursie naukowym. Zrealizowanie tego modułu kształcenia umożliwia zapoznanie się doktorantów z głównymi tendencjami rozwoju dziedzin nauki, w których odbywa się kształcenie. Rozumieją znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz konieczność upowszechniania i transferowania do sfery gospodarczej i społecznej wyników badań. Kształcenie właściwe obejmuje zajęcia przygotowujące do osiągnięcia wiedzy na zaawansowanym poziomie w dyscyplinie naukowej, w której odbywa się kształcenie, umiejętności rozwiązywania krytycznych problemów badawczych oraz do poszerzania istniejącej wiedzy. Zrealizowanie tego modułu zapewnia zdobycie specjalistycznej wiedzy umożliwiającej rewizję istniejących paradygmatów obejmujący podstawy teoretyczne oraz ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla reprezentowanej dyscypliny naukowej. Dzięki zdobytej wiedzy doktorant potrafi wnioskować na podstawie rezultatów badań naukowych, dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze badawczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy.
Praktyka zawodowa może być realizowana w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych, uczestniczenia w ich prowadzeniu lub innej formie określonej przez prodziekana ds. nauki, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin w roku akademickim. Zdobycie wszystkich zaliczeń zapewnia uzyskanie efektów uczenia się na z zakresu wiedzy P8S_WG ÷ P8S_WK, umiejętności P8S_UW ÷ P8S_UO i kompetencji społecznych P8S_KK ÷ P8S_KR. Zrealizowanie praktyk zawodowych zapewnia osiągnięcie efektu P8S_UU. Zrealizowanie programu kształcenia zapewnia absolwentom nabycie umiejętności planowania i realizowania indywidualnych przedsięwzięć badawczych. Dzięki temu są gotowi do samodzielnego prowadzenia niezależnej działalności naukowej z poszanowaniem zasad etyki i ochrony własności intelektualnej oraz są przygotowani do ubiegania się o stopień naukowy doktora.
Mocne strony:
bezpośredni kontakt z prodziekanami ds. nauki/kierownikami dyscyplin naukowych jako osobami sprawującymi merytoryczny nadzór nad realizacją założeń IPB;
bezpośredni kontakt z kadrą dydaktyczną;
bezpośredni kontakt z promotorami z Uczelni i pośredni spoza Uczelni;
dzięki stacjonarnemu kształceniu możliwość wymiany doświadczeń z innymi doktorantami i rozwój umiejętności interpersonalnych;
spójny i przejrzysty program kształcenia z podziałem na zajęcia interdyscyplinarne (przez 3 semestry) oraz kształcenie kierunkowe w dyscyplinach naukowych, w których przygotowywana jest rozprawa doktorska;
zaangażowanie doktorantów w doskonalenie programu kształcenia;
poprzez zaliczenie zajęć Seminarium kierunkowe weryfikacja na semestrach 3 ÷ 8 realizacji założeń IPB, a tym samym przypisanym im efektom uczenia się;
wspieranie umiędzynarodowienia i rozwoju kompetencji językowych poprzez realizację zajęć w języku angielskim;
systematyczna coroczna ocena programu kształcenia przez Radę naukową SD (prodziekani ds. nauki i przedstawiciel doktorantów)
Obszarem do optymalizacji jest możliwość wprowadzenia zajęć do wyboru, co mogłoby wpłynąć na wzrost zainteresowania badaniami interdyscyplinarnymi wśród doktorantów i wzmocnić rozwijane przez nich kompetencje.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Zasady weryfikacji efektów uczenia się są powszechnie dostępne i określone w regulaminie SD, programie kształcenia i sylabusach poszczególnych przedmiotów i są takie same dla każdego doktoranta bez względu na dyscyplinę naukową, w której prowadzone jest kształcenie. Zapewnia to transparentność i rzetelność procesu weryfikacji efektów uczenia się. Zrealizowanie programu kształcenia poprzez uzyskanie zaliczeń ze wszystkich przedmiotów i złożenie rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora/promotorów w terminie przewidzianym w IPB jest równoznaczne z uzyskaniem kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Doktorant otrzymuje zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w SD i spełnieniu wymogu ustawowego, którym jest uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Doktoranci, którzy ukończyli studia I stopnia lub jednolite magisterskie rozpoczęte przed 30 września 2007 roku i których dyplom ukończenia studiów wyższych nie potwierdza biegłości językowej na poziomie B2 mogą przystąpić do kursu językowego zakończonego egzaminem pisemnym. Kursy przygotowywane są przez Studium Języków Obcych PCz, a pozytywny wynik egzaminu gwarantuje doktorantowi otrzymanie certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
Realizacja efektów uczenia się opisanych w sylabusach do przedmiotów wymaga od doktoranta obecność na zajęciach, które są realizowane w formie stacjonarnej. Warunki i sposób zaliczenia przedmiotu są przedstawiane na pierwszych zajęciach. Wszystkie zajęcia dydaktyczne bez względu na formę kształcenia kończą się zaliczeniem na ocenę, na którą składają się: ocena formująca, przygotowania do zajęć oraz ocena podsumowująca opanowanie materiału będącego przedmiotem zajęć. Narzędzia stosowane do procesu weryfikacji efektów uczenia się w zależności od rodzaju przedmiotu to: zaliczenie pisemne lub testy. W przypadku zajęć prowadzonych w formie konwersatorium lub seminarium jest to wystąpienie doktoranta z prezentacją zadanego zagadnienia oraz dyskusja na ten temat. Regulamin przewiduje dwie sesje zaliczeniowe. Brak uzyskana zaliczeń do 15 września skutkuje wszczęciem procedury skreślenia z listy doktorantów.
Praktyki zawodowe w formie prowadzenia lub współprowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami realizowane są pod opieką promotora lub koordynatora przedmiotu. Przedmioty, które doktoranci prowadza samodzielnie ze studentami są wprowadzanie do systemu USOS. Zrealizowanie zajęć zleconych doktorantowi w danym roku akademickim potwierdzane jest na karcie zaliczenia praktyk zawodowych podpisem koordynatora przedmiotu lub promotora i akceptowane przez prodziekana ds. nauki.
Kształcenie doktorantów odbywa się w oparciu o program kształcenia i IPB. Część efektów kształcenia jest realizowana poprzez osiągnięcie celów zamieszczonych w IPB i omawianych na zajęciach z przedmiotu *Opracowanie Indywidualnego Planu Badawczego* i weryfikowane przez kierownika SD po złożeniu IPB do biura administracyjnego szkoły. Jednym z elementów każdego IPB jest zaznajomienie się z aktualnym stanem wiedzy w ramach realizowanego zagadnienia badawczego. Zrealizowanie tego celu zapewnia m.in. osiągnięcie następujących efektów uczenia się: P8S_WG, P8S_UO, P8S_UU, P8S_KK. Poprzez zdefiniowanie tematu, celu i sformułowanie hipotez badawczych, a także krytyczną analizę wyników badań naukowych osiągane są następujące efekty: P8S_UW, P8S_KR. Ponadto obowiązkiem doktoranta jest zaplanowanie w IPB czynnego udziału w konferencji oraz opublikowanie artykułu naukowego (osiągnięcie efektów P8S_UK, P8S_WG). Weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do IPB dokonuje promotor poprzez sporządzenie opinii i własnoręczny podpis pod corocznym, obligatoryjnym sprawozdaniem z postępów w rozwoju naukowym doktoranta i realizacji IPB. W sprawozdaniu doktorant opisuje stopień realizacji celów zawartych w IPB i składa w biurze SD na zaliczenie roku.
Kolejnym etapem weryfikacji efektów uczenia się jest ocena śródokresowa. Podczas wystąpienia doktorant prezentuje stopień realizacji celów zawartych w IPB, a przez to przypisane im efekty uczenia się. Klarowność przeprowadzenia oceny gwarantowana jest poprzez udział w posiedzeniu komisji eksperta zewnętrznego. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródokresowej doktorant jest skreślany z listy doktorantów (dotychczas 1 przypadek). Ponadto realizacja procedury związanej z oceną śródokresową w postaci wystąpienia przed komisją i zaprezentowania postępów z realizacji celów do osiągnięcia zawartych w IPB jest równoznaczne z osiągnięciem następujących efektów uczenia się: P8S_WG, P8S_UW oraz P8S_UK. Potwierdzeniem pozytywnego zakończenia oceny śródokresowej jest protokół komisji podpisany przez wszystkich jej członków.
Doktoranci uczestniczą w konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych uzyskując efekty P8S_WG, P8S_UW, P8S_UK, P8S_KK. Udział w konferencjach jako osiągnięcia opisują w corocznym sprawozdaniu z realizacji IPB składanym do biura administracyjnego SD. Dodatkowo artykuły afiliowane do PCz zgłaszane są do wewnętrznej bazy publikacyjnej w bibliotece głównej PCz.
W celu zadbania o zachowanie wysokich standardów kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Rada naukowa SD analizuje sposoby weryfikacji efektów uczenia się na podstawie oceny jakości kształcenia dokonywanej przez doktorantów (wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych pracowników prowadzących zajęcia realizowane przez kierowników katedr), zgłoszeń doktorantów co do istotności treści merytorycznych, rozmów prowadzonych z prowadzącymi w zakresie modyfikacji sposobów weryfikacji efektów uczenia się oraz tematyki zajęć. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się są zawarte w powszechnie dostępnych dokumentach (regulamin SD, program kształcenia, sylabusy do przedmiotów), co umożliwia ocenę transparentności oraz rzetelności tego elementu kształcenia w SD.
Proces doskonalenia programu kształcenia opiera się na corocznej ocenie przez Radę naukową SD składającą się z prodziekanów ds. nauki reprezentujących dyscypliny naukowe, w których prowadzone jest kształcenie, kierownika SD oraz przedstawiciela doktorantów wskazanego przez URD. Na podstawie doświadczeń prodziekanów zdobytych w trakcie kształcenia jako działanie ukierunkowane na poprawę procesu kształcenia pod kątem uzyskania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, na posiedzeniu Rady analizowana jest adekwatność programu kształcenia do efektów uczenia się i w przypadku uznania za zasadne, składane propozycje jego modyfikacji. W przypadku stwierdzenia konieczności wprowadzenia zmian w programu kształcenia Rada zobowiązuje kierownika SD do przygotowania projektu nowego programu, a po zaakceptowaniu rozpoczynana jest procedura uchwalenia przez Senat Uczelni. Zgodnie z Ustawą nowy program wymaga uzgodnienia z doktorantami (URD). Dotychczasowe oceny programu kształcenia nie zmieniły ogólnych jego ram. Na prośbę

doktorantów na 3 semestrze wprowadzono przedmiot w języku angielskim *Communicating science to non scientific audiences*, którego zadaniem jest nabycie umiejętności komunikowania osobom nie związanym z nauką informacji typowo naukowych oraz rozwój biegłości językowej. Na 7 semestrze wprowadzono *Warsztaty doktorskie* z prodziekanami ds. nauki przygotowujące do obrony rozprawy doktorskiej, a na ostatnim, 8 semestrze *Seminarium doktoranckie* prowadzone przez kierownika SD, na którym poruszane są kwestie wymogów ustawowych dotyczących formy przygotowania rozprawy doktorskiej.
Wewnętrzna ewaluacja umożliwiła również zmianę kadry naukowej oraz modyfikację sylabusów.
Mocne strony:
dyskusja podczas zajęć nad przygotowaniem IPB umożliwia sformułowanie celów, których osiągnięcie jednoznacznie potwierdza uzyskanie zamierzonych efektów uczenia się;
monitorowanie realizacji programu kształcenia i celów zawartych w IPB;
sprawozdania roczne z realizacji założeń IPB opiniowane przez promotora/promotorów;
dobry kontakt z doktorantami i swoboda w wyrażaniu przez nich opinii w sprawie weryfikacji efektów uczenia się.
Obszary do poprawy:
zwiększenie informacji zwrotnej związanej z przydatnością uzyskiwanych kompetencji w procesie kształcenia do pracy naukowej.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Władze uczelni powołując SD uznały za priorytet wysoki poziom kształcenia doktorantów realizowany m.in. poprzez właściwy dobór kadry kształcącej. Nauczyciele akademiccy, prowadzący zajęcia posiadają wiedzę merytoryczną i umiejętności dydaktyczne na najwyższym poziomie naukowym z zakresu reprezentowanej dyscypliny naukowej. Posiadają minimum stopień doktora habilitowanego lub stopień doktora i ukierunkowane umiejętności i specjalistyczną wiedzę z zakresu prowadzonych zajęć dydaktycznych.
W celu zapewnienia rzetelnych działań przy doborze kadry kształcącej doktorantów przyjęto następujące kryteria:
1. reprezentowanie dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
2. zbieżność zainteresowań naukowych i obszarów badawczych z prowadzonymi przedmiotami; obszary muszą być potwierdzone osiągnięciami publikacyjnymi;
3. komunikatywność na bardzo wysokim poziomie;
4. wysoka ocena w dotychczasowych ocenach z ankiet studenckich.
W oparciu o oświadczenia ewaluacyjne pracowników dokonano weryfikacji kryterium 1. Wszyscy nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia dydaktyczne wspierają dyscypliny naukowe, w których prowadzone jest kształcenie doktorantów. Przy doborze kardy w celu spełnienia kryterium 2 przeprowadzane są wywiady z prodziekanami ds. nauki. Po wytypowaniu osób, których zainteresowania badawcze oraz osiągnięcia naukowe są zbieżne z tematyką prowadzonych zajęć dydaktycznych, kierownik SD przeprowadza rozmowy z nauczycielami ustalając szczegółowy zakres merytoryczny przedmiotów przewidzianych programem kształcenia, z uwzględnieniem światowych trendów. Do prowadzenia przedmiotów Seminarium kierunkowe, którego zadaniem jest monitorowanie i weryfikacja postępów nad realizacją założeń IPB oraz Seminarium doktoranckie, którego celem jest przygotowanie doktoranta do oceny śródokresowej, zostali wytypowani prodziekani ds. nauki. Przedmiot Komercjalizacja wyników działalności naukowej prowadzi dyrektor jednostki Centrum Transferu Technologii PCz. Do prowadzenia przedmiotu Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenie badań naukowych poszukiwano pracowników, których dorobek w składaniu, przyznawaniu oraz prowadzeniu projektów grantowych jest imponujący, a decyzję podjęto po przeprowadzonej rozmowie z kandydatami. Wszyscy nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia z doktorantami posiadali wysokie oceny z ankiet studenckich oraz są osobami lubianymi i cenionymi w granie studentów i doktorantów.
Kwalifikacje osób kształcących doktorantów są weryfikowane przez kierownika SD na podstawie informacji pozyskiwanych od doktorantów, a związanych z jakością kształcenia, na podstawie wyników ankiet oraz poprzez kontakt i wymianę informacji z prodziekanami ds. nauki dotyczących rozwoju naukowego pracowników prowadzących zajęcia w SD oraz prodziekanami ds. dydaktycznych. W przypadku stwierdzenia niezgodności w realizowaniu treści programowych, niezadowalającej efektywności w przekazywaniu wiedzy doktorantom lub innych, np. losowych zdarzeń zmiana prowadzącego kształcenie zostaje dokonana przez kierownika SD po konsultacjach z prodziekanami ds. nauki oraz prodziekanami ds. dydaktycznych. Do tej pory dokonano kilku zmian, których tylko jedna była spowodowana niezadowalającą efektywnością w przekazywaniu doktorantom wiedzy na zaawansowanym poziomie.
Osobną grupę nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej stanowią promotorzy. Prowadzą zajęcia Tematyczne seminarium doktoranckie, pracując z każdym doktorantem indywidualnie. W trakcie zajęć omawiane są wyniki badań oraz weryfikowana zgodność realizacji zagadnień badawczych z zapisami IPB. Zgodnie z regulaminem, powołania promotora dokonuje kierownik SD po pozytywnym zaopiniowaniu kandydatury przez Radę naukową SD. W trakcie funkcjonowania szkoły doktorskiej przeprowadzono dwa szkolenia on-line dla promotorów realizowane przez firmy zewnętrzne, świadczące usługi dla jednostek szkolnictwa wyższego. Obecność promotorów była obowiązkowa i potwierdzona podpisem na liście obecności. Pozyskane materiały stanowią zasób SD w uświadamianiu pracowników uczelni w zadaniach i roli promotora/promotora pomocniczego w kształceniu doktoranta i funkcjonowania zespołu promotor – doktorant w kształceniu doktorantów i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

Mocne strony:

kompetentna kadra o wysokich kwalifikacjach;
zgodność zainteresowań kadry zakresem merytorycznym prowadzonych zajęć;
ścisła współpraca przy doborze kadry z prodziekanami ds. nauki i ds. dydaktycznych;
bezpośredni kontakt kierownika SD z kadrą prowadząca zajęcia;
wprowadzenie do kształcenia doktorantów prodziekanów ds. nauki;
wymuszeni i sformalizowanie współpracy doktorant – promotor poprzez wprowadzenie do programu kształcenia seminarium z promotorem.

Obszary do poprawy:

brak zagranicznych wykładowców w kształceniu doktorantów.

4. Jakość procesu rekrutacji

Postępowanie rekrutacyjne do SD prowadzone jest przez komisje rekrutacyjne odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, a jego celem jest wyłonienie najlepszych kandydatów do SD na podstawie opisu proponowanego zagadnienia badawczego, rozmowy kwalifikacyjnej oraz oceny dotychczasowych doświadczeń i osiągnięć naukowych kandydatów.
Szkoła doktorska funkcjonuje w oparciu o regulamin SD uchwalony przez Senat uczelni dostępny w formie elektronicznej na stronie internetowej SD (https://pcz.pl/badania-i-nauka/szkola-doktorska/regulamin). Rekrutacji do SD poświęcony jest w nim § 7 opisujący procedury związane z uchwalaniem zasad rekrutacji przez Senat uczelni, sposobem powoływania komisji rekrutacyjnych oraz zasad wspomagania w procesie rekrutacji osobom ze szczególnymi potrzebami.
Warunki rekrutacji na każdy rok akademicki uchwala Senat PCz po uzyskaniu akceptacji URD i Rady Naukowej SD w terminach zgodnych z zapisami ustawy, czyli co najmniej na 5 miesięcy przed rozpoczęciem procesu rekrutacji. Zazwyczaj warunki rekrutacji są procedowane przez Senat uczelni na jego lutowym lub marcowym posiedzeniu. Bezpośrednio po uchwaleniu zamieszczane są w BIP w zakładce Kształcenie/Szkoła Doktorska/Warunki i tryb rekrutacji oraz na stronie SD w zakładce Rekrutacja. Uchwała Senatu określa również terminy i miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego oddzielnie dla każdej z dyscyplin naukowych. Kryteria oceny są przedstawione w formie tabelarycznej, co wpływa na przejrzystość i jasność kryteriów stosowanych podczas oceny kandydatów. Jednocześnie przygotowywany jest przewodnik dla kandydatów, w którym krok po kroku opisane są czynności jakie należy wykonać, aby przejść proces rekrutacji (https://pcz.pl/badania-i-nauka/szkola-doktorska/rekrutacja-do-szkoly-doktorskiej).
Przewidziane są dwa tryby rekrutacji:
1. regularny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia z dniem 1 października;
2. specjalny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związany z wynikami konkursów, w których stypendium doktoranckie jest finansowane ze źródeł innych niż pochodzące z subwencji (np. agencje badawcze).
Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora.
Pierwszym krokiem rekrutacji jest rejestracja kandydata w systemie teleinformatycznym IRK. Po wypełnieniu odpowiednich formularzy i dołączeniu załączników kandydat składa komplet dokumentów w wersji papierowej w biurze SD. Autoreferat z opisem planowanego do zrealizowania zagadnienia badawczego kandydat składa do prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową. Wszyscy kandydaci oceniani są wg tych samych kryteriów.
Limity przyjęć ustala rektor na każdy rok akademicki, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest rekrutacja. W trosce o zachowanie elitarności kształcenia doktorantów w obecnym naborze limit wyniósł 2 miejsca w każdej dyscyplinie naukowej, w której prowadzona była rekrutacja. Kierownik SD w porozumieniu z prodziekanami ds. nauki powołuje komisje rekrutacyjne na dany rok akademicki, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest rekrutacja. Przewodniczącym każdej komisji rekrutacyjnej jest kierownik SD, a w jej skład wchodzą prodziekan ds. nauki, lub osoba przez niego wskazana, dwóch pracowników ze stopniem minimum dra habilitowanego wskazanych przez prodziekana ds. nauki, przedstawiciel doktorantów oraz sekretarz bez prawa głosu. Decyzje zapadają zwykłą większością głosów.
Postępowanie jest dwuetapowe i jego zadaniem jest wyłonienie kandydatów z najlepszymi zagadnieniami badawczymi.
Pierwszy etap polega na ocenie autoreferatu przez prodziekana ds. nauki w oparciu o 3 kryteria:
1. zgodność zaproponowanego zagadnienia badawczego z problematyką badawczą w danej dyscyplinie naukowej;
2. możliwość realizacji zagadnienia badawczego w oparciu o zasoby kadrowe i aparaturę badawczą;
3. oryginalność zaproponowanej tematyki badawczej.
Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez kandydata na tym etapie wynosi 30.
W drugim etapie, którym jest rozmowa kwalifikacyjna, kandydat prezentuje zaproponowany projekt badawczy z uwzględnieniem następujących kryteriów:
1. umiejętność przedstawienia zagadnienia badawczego;
2. umiejętność sformułowania celu naukowego;
3. zaplanowanie zakresu badań i eksperymentów;
4. ogólna wiedza dotycząca dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja.
W trakcie wystąpienia zadawane są pytania dotyczące projektu. Każde z obowiązujących kryteriów jest ocenianie anonimowo przez członków komisji w skali od 0 do 10. Dodatkowo punkty przyznawane są za inne osiągnięcia wykazane przez kandydata w dokumentacji rekrutacyjnej. Oceniane podlegają:
1. ukończony kierunek studiów;
2. ocena na dyplomie;
3. aktywność naukowa (m.in. publikacje, udział w konferencjach);
4. ukończone kursy i szkolenia związane z dziedziną nauki, w której prowadzona jest rekrutacja;
5. znajomość języka obcego nowożytnego potwierdzona certyfikatem.
Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez kandydata w procesie rekrutacyjnym wynosi 100.
Kandydaci oceniani są przez każdego członka komisji indywidualnie, a liczba punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym jest średnią arytmetyczną ze wszystkich ocen powiększoną o indywidualna ocenę prodziekana ds. nauki. Z posiedzenia komisji rekrutacyjnych sporządzane są protokoły. Zawierają podstawowe informacje – miejsce i datę posiedzenia komisji, jej skład, imiona i nazwiska kandydatów, zaproponowaną do zrealizowania tematykę badawczą, oceny prodziekana ds. nauki oraz średnią arytmetyczną ocen dla każdego kandydata. Protokół jest podstawą do przygotowania listy rankingowej kandydatów w dyscyplinie naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja. Aby kandydat mógł być wpisany na listę doktorantów musi uzyskać minimum 75 punktów. W przypadku, gdy liczba kandydatów, którzy uzyskali 75 punktów i więcej jest większa niż liczba miejsc, zostają oni wpisywani są na listę rezerwową. Przyjęcie może nastąpić tylko wówczas, gdy do dnia 15 października rektor zwiększy limity przyjęć lub zwolni się miejsce na liście przyjętych (kandydat przyjęty do SD nie podejmie kształcenia lub z niego zrezygnuje). Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne. Kandydaci otrzymują informacje o wyniku postępowania rekrutacyjnego w systemie IRK. Listy rankingowe są publikowane na stronie internetowej SD oraz są

dostępne w biurze administracyjnym SD.
Kandydaci, którzy nie uzyskali wymaganego limitu punktów, otrzymują decyzję o odmowie przyjęcia do SD w oparciu o przepisy prawa. Od decyzji o odmowie przyjęcia przysługuje prawo o ponowne rozpatrzenie sprawy. Dotychczas do kierownika SD wpłynęły 4 odwołania. W dwóch przypadkach, po ponownym rozpatrzeniu sprawy, kandydaci zostali wpisani na listę doktorantów SD. Jedna sprawa został skierowana do WSA, który po rozpatrzeniu odwołania nakazał przyjęcie kandydata do SD. W czwartym przypadku, po ponownym rozpatrzeniu sprawy, decyzja o odmowie przyjęcia przez kierownika SD została utrzymana w mocy.
W przypadku cudzoziemców warunkiem koniecznym do przystąpienia do procesu rekrutacji jest znajomość języka polskiego na poziomie umożliwiającym komunikację i czynne uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych. Obecnie w SD kształci się 4 doktorantów z zagranicy.
SD zapewnia pomoc w procesie rekrutacji kandydatom z niepełnosprawnościami (https://bon.pcz.pl/rekrutacja-wsparcie). Kandydat składa wniosek do pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami, w którym wskazuje, jaka forma wsparcia jest mu potrzebna, aby mógł uczestniczyć w procesie rekrutacji. Wniosek ten stanowi załącznik do Uchwały w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej. Do tej pory z takimi wnioskami wystąpiło dwóch kandydatów. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej oboje mieli zapewnione odpowiednie warunki do uczestnictwa w rekrutacji, stosownie do swoich potrzeb. Wsparcie podczas rozmowy kwalifikacyjnej kandydatom zapewnili pracownicy biura ds. osób z niepełnosprawnościami. W okresie objętym ewaluacją w SD kształciło się 11 osób posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Na dzień dzisiejszy w SD kształci się 7 doktorantów z orzeczeniem o niepełnosprawności.
Kształcenie w SD cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. Jedynie pandemia Covid-19 spowodowała spadek zainteresowania kształceniem, co było widoczne w naborach 2021/2022 oraz 2022/2023. Natomiast od roku 2023/2024 liczba chętnych do SD w stosunku do liczby miejsc jest wzrostowa.
Mocne strony:
przejrzyste warunki rekrutacji;
dostępność informacji nt. warunków rekrutacji na stronie internetowej oraz w biurze SD;
terminowość publikacji aktów prawnych związanych z rekrutacją;
uwzględnienie dodatkowych kompetencji kandydatów;
uwzględnienie potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami
Słabe strony:
brak możliwości rekrutacji osób nieposługujących się językiem polskim.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

W celu zapewnienia wysokiej jakości opieki promotorskiej wprowadzono ograniczenie w pełnieniu funkcji promotora do 3 doktorantów. Dla nauczycieli akademickich, którzy ściśle współpracują z otoczeniem gospodarczym, a ich pracowitość i sumienność wykonywania obowiązków nie budzi zastrzeżeń, po uzgodnieniu z kierownikiem SD i prodziekanem ds. nauki dopuszczono pełnienie funkcji promotora nad 5 doktorantami.
Procedura powoływania promotorów przewiduje, że w terminie do 2 miesięcy od podjęcia kształcenia doktorant składa do kierownika SD wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów, pod kierunkiem którego/których będzie realizował IPB i przygotowywał rozprawę doktorską. Wniosek m.in. zawiera zgodę na pełnienie funkcji oraz uzasadnienie. W przypadku doktoratów interdyscyplinarnych niezbędne jest powołanie dwóch promotorów reprezentujących każdą z dyscyplin naukowych.
Regulamin SD zawiera ścisłe wytyczne, co do sprawowania opieki promotorskiej. Uwzględniono w nim możliwość pełnienia funkcji promotora przez osobę nieposiadającą stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej. W takiej sytuacji dorobek kandydata podlega ocenie Rady Naukowej SD, a pozytywna opinia umożliwia dalsze procedowanie kandydatury.
Kandydatury promotorów są przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Rady Naukowej SD. Każdy z prodziekanów ds. nauki przedstawia opinię o kandydacie na promotora doktoranta kształcącego się w reprezentowanej przez niego dyscyplinie naukowej i na tej podstawie, w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów kandydaci na promotorów uzyskują poparcie lub jego brak. Znajduje to odzwierciedlenie w protokołach z posiedzeń Rady Naukowej SD. Aktu powołania promotorów dokonuje kierownik SD. Regulamin SD definiuje obowiązki promotora, wśród których na pierwszym miejscu jest wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej.
W uzasadnionych przypadkach zarówno doktorant jak i promotor mogą wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora/promotorów lub o rezygnację z tej funkcji. Wniosek taki wymaga uzasadnienia i skierowany jest do kierownika SD. W okresie ewaluacji mieliśmy do czynienia z kilkoma zmianami promotorów wynikającymi głównie z awansów naukowych promotorów pomocniczych lub zdarzeń losowych. Regulamin SD przewiduje również sytuacje, w których promotor przebywa na urlopie naukowym lub na urlopie na poratowanie zdrowia i nie może sprawować opieki, lub zachodzi okoliczność losowa uniemożliwiająca właściwe jej realizowanie. W takim przypadku kierownik SD zwraca się do kierownika dyscypliny naukowej z prośbą o wskazanie propozycji drugiego promotora lub promotora pomocniczego. Zmiana promotora w takiej sytuacji realizowana jest wg procedury stosowanej przy powoływaniu promotorów.
Rozwiązywanie problemów na linii promotor – doktorant realizowane jest przez dialog. Doktoranci mogą zgłaszać ewentualne sytuacje konfliktowe bezpośrednio do kierownika SD, który wyjaśnia kwestie sporne i poszukuje rozwiązania problemu poprzez mediacje. Sporadyczne przypadki (dwa), które miały do tej pory zajście wynikały z braku komunikacji pomiędzy doktorantem i promotorem, a bezpośrednia rozmowa kierownika SD z obiema stronami (indywidualnie) rozwiązała problem. W przypadku braku możliwości osiągnięcia porozumienia kierownik może dokonać zmiany promotora wg ogólnie stosowanej procedury. Obecnie jesteśmy w trakcie realizowania zmiany promotora. Konflikt związany jest ze sporem dotyczącym współautorstwa zgłoszenia patentowego i zaistniał tuz przed ukończeniem badań realizowanych przez doktoranta. Prowadzone jest postępowanie wyjaśniające przez rzecznika dyscyplinarnego doktorantów, a promotor zrezygnował z pełnienia funkcji. Na kandydata na promotora został zaproponowany prodziekan ds. nauki, ale ponieważ doktorant zarzucał brak bezstronności poszukiwania kandydata, którego wiedza i zainteresowania byłyby zbieżna z tematyką dysertacji, odbywały się poza uczelnią. Na dzień przygotowania raportu, kandydat na promotora wyraził zgodę na pełnienie funkcji, a doktorant zaakceptował takie rozwiązanie. Przyniesie to efekt w postaci zakończenia kształcenia i złożenia rozprawy doktorskiej w biurze SD w ciągu kilku najbliższych miesięcy.
PCz zapewnia doktorantom korzystanie z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo – badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej. Dostęp do specjalistycznej infrastruktury badawczej zapewniają katedry, w których doktoranci prowadzą badania.
Doktorantki będące rodzicami korzystały z przysługującego im prawa do urlopów macierzyńskich. Istnieje również możliwość indywidualnego dostosowania zajęć, co przyczynia się do pogodzenia roli rodzica i doktoranta.
Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami (BON) zapewnia doktorantom organizację odpowiedniej infrastruktury badawczo – dydaktycznej. Doktoranci mogą liczyć na pomoc materialną, wsparcie dydaktyczne, wypożyczenie potrzebnego sprzętu czy różnego rodzaju zajęcia dodatkowe (https://bon.pcz.pl/student-doktorant). Do tej pory jedna osoba skorzystała z takiej opcji.
PCz angażuje wybitnych specjalistów zatrudnionych poza podmiotem, najczęściej w roli promotora lub promotora pomocniczego. Osoby te poza wspomaganiem w rozwoju doktoranta i realizacji wspólnych zagadnień badawczych m.in. opiniują IPB oraz wszystkie inne wnioski składane przez doktorantów w SD.
Weryfikacja pracy promotorów jest nadzorowana zarówno przez kierownika SD (weryfikacja sprawozdań rocznych z postępów nad realizacją IPB) oraz przez prodziekanów ds. nauki w ramach zajęć dydaktycznych Seminarium kierunkowe realizowanych w semestrach 2–6, w ramach których doktoranci na bieżąco prezentują postępy w realizacji założeń IPB oraz omawiane są wyniki badań z uwzględnieniem ich wpływu na założone hipotezy badawcze i temat dysertacji. Program kształcenia przewiduje również indywidualne zajęcia promotorów z doktorantami – *Tematyczne seminarium doktoranckie*. Przedmiot jest realizowany od 4 semestru kształcenia, w łącznym wymiarze 50 godzin dydaktycznych. Zajęcia te umożliwiają intensywną pracę nad rozwojem naukowym doktoranta i zacieśniają współpracę.
Potwierdzeniem słusznych założeń przy zapewnieniu wysokiej jakości opieki promotorskiej jest wysoki wskaźnik doktorantów, którzy zakończyli kształcenie, rozpoczęli procedurę awansową i po pozytywnej obronie uzyskali stopień doktora.
Mocne strony:
stałe monitorowanie postępów doktorantów;
rozpoczęcie współpracy doktorant – promotor na początku kształcenia;
transparentny proces powoływania i zmiany promotorów;

włączenie naukowców z innych jednostek oraz z zagranicy do pełnienia funkcji promotora; wprowadzenie do programu kształcenia przedmiotu Seminarium kierunkowe, którego zadaniem jest weryfikacja realizacji założeń IPB;
bezpośredni kontakt kierownika SD z promotorami;
wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami.
Obszary do poprawy:
zwiększenie liczby promotorów z ośrodków zewnętrznych

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Ocena śródokresowa jest elementem kształcenia, umożliwiającym ocenę postępów doktorantów w realizacji IPB. Jej celem jest weryfikacja realizacji założeń IPB. Pełni funkcję kontrolną i wspierającą, umożliwiając identyfikację potrzeb doktoranta lub konieczności korekty IPB. Regulamin nie dopuszcza zmian w IPB przed oceną śródokresową.
Komisje ds. oceny są powoływane przez kierownika SD w 4 semestrze, a ocena jest przeprowadzana w październiku. Kandydatów na członków komisji przedstawiają kierownikowi SD prodziekani ds. nauki. Dobor członków komisji jest prowadzony z uwzględnieniem zgodności ich dorobku naukowego z realizowaną przez doktorantów tematyką badawczą. Zazwyczaj powoływany jest jeden ekspert zewnętrzny do oceny grupy doktorantów kształcących się w danej dyscyplinie naukowej. Regulamin SD przewiduje, że w przypadku, gdy tematyka prac w dyscyplinie naukowej jest szeroka i rozbieżna z osiągnięciami eksperta zewnętrznego istnieje możliwość powołania więcej niż jednej komisji.
Każda komisja liczy 3 osoby, w tym co najmniej 1 eksperta zewnętrznego, posiadającego co najmniej stopień dr hab. lub tytuł profesora w dyscyplinie naukowej, w której prowadzona jest ocena. Wymóg obecności w składzie komisji eksperta zewnętrznego znacząco wpływa na bezstronności i rzetelność procesu oceny. Ponadto członkowie komisji muszą spełnić wymogi formalne zawarte w Ustawie PSWiN. Przewodniczącym komisji jest prodziekan ds. nauki, a w uzasadnionym przypadku może to być osoba przez niego wskazana. Kierownik SD może brać udział w posiedzeniu komisji jako obserwator bez prawa głosu, a promotor i promotor pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji. Kierownik SD w uzgodnieniu z prodziekanami ds. nauki ustala terminy posiedzeń komisji dla wszystkich doktorantów reprezentujących dyscyplinę naukową, w ramach której odbywa się ocena.
Zgodnie z zapisami Regulaminu do 30 września doktoranci są zobowiązani do złożenia do prodziekanów ds. nauki dokumentacji potwierdzającą realizację IPB, na podstawie której przeprowadzona jest ocena:
dokumentacja potwierdzająca realizacje IPB;
autoreferat z postępów w realizacji IPB;
opinia promotora i promotora pomocniczego dotyczącą rozwoju naukowego doktoranta;
inne, dodatkowe osiągnięcia nie umieszczone w IPB.
Wobec osób, które nie dopełnią tej formalności rozpoczynana jest procedura skreślenia.
Do dokumentacji papierowej dołączana jest dodatkowo wersja cyfrowa osiągnięć, którą komisja otrzymuję za pośrednictwem poczty elektronicznej przed posiedzeniem, w celu zapoznania się z nią. Członkowie komisji posiadają stosowne upoważnienia wynikające z ustawy o ochronie danych osobowych.
Uczelnia zapewnia warunki techniczne umożliwiające przeprowadzenie oceny. Na posiedzenie komisji doktoranci wchodzą pojedynczo, a po zakończonym wystąpieniu członkowie oceniają stopień zaawansowania badań, adekwatność zastosowanych metod badawczych oraz wartość naukową zaprezentowanych wyników. Elementem oceny jest dyskusja, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania dotyczące realizacji IPB. Jeśli zachodzi obawa, że praca może nie zostać ukończona w terminie lub jej wartość naukowa nie jest na wystarczająco wysokim poziomie zespół przedstawia doktorantowi uwagi dotyczące konieczności wprowadzenia korekty do IPB. Ocena kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, który komisja przyjmuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów. Po zakończonych obradach przewodniczący komisji przygotowuje protokół z przebiegu posiedzenia wraz z uzasadnieniem wyników ocen. Wynik pozytywny umożliwia kontynuację kształcenia, natomiast negatywny skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Szkoła doktorska zapewnia terminowość przeprowadzenia oceny śródokresowej. Wyniki są jawne, ogłoszone na stronie SD oraz są dostępne do wglądu w biurze SD. W przypadku zastrzeżeń do wyniku oceny doktorantowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Dotychczas tylko w jednym przypadku, w 2021 roku, wynik oceny był negatywny. Po przeprowadzonej dyskusji komisja oceniająca uznała, że praca nie była realizowana w sposób zgodny z założeniami IPB i nie było możliwości jej zakończenia. Po procesie odwoławczym słuszność decyzji kierownika SD i prawidłowy przebieg samej procedury potwierdził WSA.
Funkcjonujący w SD system oceny śródokresowej jest transparenty i zgodny z zasadami zapewnienia jakości kształcenia. Kryteria są ściśle określone w Regulaminie, co wpływa na świadomość doktorantów co do skutków oceny. Mając na uwadze działania zaradcze oraz transparentność przebiegu oceny w 2022 roku do Regulaminu został wprowadzony zapis pozwalający na sporządzenie zapisu dźwiękowego w celu przygotowania protokołu z posiedzenia komisji.
Zapisy regulaminu SD umożliwiają przeprowadzenie oceny realizacji IPB oraz programu kształcenia doktoranta na każdym etapie kształcenia przez komisję wewnętrzną składającą się z kierownika SD, kierownika właściwej dyscypliny naukowej oraz osoby posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Do tej pory nie było konieczności wdrożenia tej procedury.
W 2023 roku ekspert z poza uczelni od dnia powołania do komisji do dnia przeprowadzenia oceny zmienił dyscyplinę wiodącą, o czym nie poinformował przewodniczącego komisji. Pomimo, że doktoranci poddali się ocenie i uzyskali pozytywny wynik uznano, że ocenę należy powtórzyć, aby spełnić wymogi formalne. Aby podobna sytuacja nie miała więcej miejsca, wprowadzono wzór oświadczenie dla zewnętrznego członka komisji o wspieraniu dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest ocena śródokresowa.
W okresie ewaluacji SD do oceny śródokresowej przystąpiło 89 doktorantów i tylko w jednym przypadku odnotowano negatywny wynik. Członkowie komisji podkreślali bardzo dobre przygotowanie doktorantów do wystąpienia. Poza formalną oceną eksperci wskazują kierunki badawcze, które ich zdaniem doktoranci powinni uwzględnić w swoich badaniach, w celu szerszego zrozumienia i rozwiązania zagadnienia badawczego. Dzięki wdrożonym procedurom weryfikacji zaawansowania realizacji IPB w ramach programu kształcenia (Seminarium kierunkowe z prodziekanem ds. nauki) wszelkie opóźnienia oraz niezadowalające postępy doktorantów w realizacji IPB są wychwytywane i podejmowane są próby naprawcze, a jeżeli to nie przynosi efektu, wszczynane są procedury skreślenia z listy doktorantów. Liczba skreśleń w wyniku tych działań w okresie objętym ewaluacją wyniosła 7.
Mocne strony:
transparentność zasad przeprowadzenia oceny śródokresowej;

wprowadzenie zawężonego (do konkretnego miesiąca) terminu przeprowadzenia oceny śródokresowej na stałe w Regulaminie SD;
powiązanie postępów w realizacji założeń IPB z programem kształcenia;
wysoki współczynnik pozytywnych wyników w relacji do liczby doktorantów podlegających ocenie.
Słabe strony:
brak zagranicznych ekspertów w procesie oceny śródokresowej.

7. Umiędzynarodowienie

Na umiędzynarodowienie w SD wpływa wiele składowych. Należą do nich:
kształcenie cudzoziemców;
opieka promotorska sprawowana przez cudzoziemców;
wprowadzenie kształcenia w języku angielskim;
wyjazdy stażowe za granicę;
udział w międzynarodowych konferencjach;
publikowanie wyników badań w czasopismach o zasięgu międzynarodowym.
SD brała czynny udział w opracowaniu umowy o podwójnym dyplomowaniu. Wypracowanie ogólnych wytycznych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa umożliwiło podpisanie umowy pomiędzy PCz a Uniwersytetem Gent w Belgii, według których doktorantka Anna Jasińska (Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka) realizowała kształcenie. Strony zdecydowały o sprawowaniu podwójnej opieki nad doktorantką i nadaniu wspólnego stopnia doktora. Opiekę promotorską z ramienia Uniwersytetu Gent sprawował prof. dr ir. Erik Meers. Znaczną część badań doktorantka prowadziła w Polsce, ale istotny zakres został wykonany podczas pobytu w jednostce partnerskiej. Staż obejmował prowadzenie badań laboratoryjnych, udział w cyklu seminariów, szklenia w zakresie obsługi specjalistycznego sprzętu laboratoryjnego. W efekcie badań powstał cykl powiązanych ze sobą artykułów naukowych tematycznie powiązanych ze sobą. Na chwilę obecną doktorantka zakończyła kształcenie w szkole doktorskiej.
Doktorant Pan Bartosz Płoszaj (Inżynieria materiałowa), nawiązał współpracę z dr Simonem Walters z Uniwersytetu w Brighton (Wielka Brytania), który został powołany na promotora pomocniczego. Współpraca umożliwiła korzystanie ze specjalistycznej wiedzy wynikającej z doświadczeń badawczych ekspertów z Uniwersytetu w Brighton, uzyskanie dostępu do nowoczesnych metod i rozwiązań naukowych. Współpraca obejmowała pomoc w opracowaniu wyników badań, regularne konsultacje merytoryczne, udział w publikacjach, co znacząco wpłynęło na ukończenie pracy doktorskiej. Poza okresem obejmującym ewaluacje, doktorant złożył rozprawę doktorska wraz z pozytywnymi opiniami promotorów i otrzymał zaświadczenie o zakończeniu kształcenia. Jego proces awansowy jest realizowany na macierzystym wydziale.
Doktorantka II roku, Weronika Folwarska (Informatyka techniczna i telekomunikacja) uczestniczyła w ramach programu „Erasmus +" w trzymiesięcznych praktykach (SMT) w Barcelona Supercomputing Center (BSC) w Hiszpanii, podczas którego nawiązała współpracę z czołowymi badaczami w dziedzinie superkomputerów. Efektem współpracy z dr Sergio Iserte jest złożony wniosek o powołanie go na promotora pomocniczego, który będzie procedowany na grudniowych obradach Rady Naukowej SD. Doktorantka uzyskała wraz z zespołem z BSC dostęp do grantu obliczeniowego *Welcom to the RES – Red Española de Supercomputación*. Jest również współautorką wysokopunktowanej publikacji (Elsevier,140 pkt), która ukaże się w przyszłym roku. Obecnie doktorantka kontynuuję kształcenie w SD na II roku.
W SD kształcenie doktorantów jest prowadzone w języku polskim. Przyjęcie doktoranta z zagranicy jest możliwe pod warunkiem posługiwania się językiem polskim w stopniu umożliwiającym podjęcie kształcenia i czynne uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych. Kandydat z zagranicy podlega takiej samej procedurze rekrutacyjnej, jak każdy inny kandydat. Zgodnie z ustawą przyjęcie cudzoziemca następuje na podstawie decyzji administracyjnej rektora. Kandydat przystępuje do regularnej rekrutacji i musi uzyskać liczbę punktów powalającą na wpisanie go listę doktorantów SD. Doktoranci otrzymują pomoc w zakwaterowaniu w domu studenckim, wydawane są im zaświadczenia niezbędne do przedłużenia legalnego pobytu na terenie RP lub potwierdzający status doktoranta. Cudzoziemcy otrzymują wsparcie pracowników Centrum Studentów Zagranicznych (CSZ) w zakresie procedur administracyjnych związanych z legalizacją pobytu w Polsce, możliwość udziału w spotkaniach integracyjnych organizowanych przez CSZ. Obecnie w SD kształci się 4 doktorantów z zagranicy.
SD zapewnia doktorantom różne formy zachęt, w tym finansowanie wyjazdów na zagraniczne konferencje, wsparcie w przygotowanie wniosków grantowych, coroczne spotkania zachęcające do aplikowania do Programu Fullbrighta z udziałem ambasadorki programu dr hab. inż. Krystyny Malińskiej. Do tej pory w ramach tego programu z 4 miesięcznego stażu w Uniwersytecie Stanforda (Stany Zjednoczone) skorzystała doktorantka, Pani Lena Caban (Inżynieria mechaniczna). Podczas stażu była kierownikiem projektu pt. „*Developing an Approximate Deconvolution Model for turbulent icombustion*".
Kadra prowadząca kształcenie w SD wykazuje wysoką aktywność międzynarodową. Obejmuje udział w konkursach grantowych, realizację projektów w międzynarodowych konsorcjach, liczne staże i wizyty studyjne. Wykładowcy są członkami światowych gremiów eksperckich.
Pełnienie funkcji ekspertów i recenzentów:
Recenzja projektu dla Czech Science Foundation (GAČR) – dr hab. inż. Krzysztof Chwastek,
Ekspert KE w RFCS, EIC Accelerator, MSCA PF, w programach cypryjskich i Czarnogóry – dr hab. inż. Sylwia Wencel
Koordynacja i realizacja projektów międzynarodowych:
Organic PLUS (2018–2022) – Horyzont 2020, *Nutri2Cycle* (2018–2023) – Horyzont 2020, *AGRI-BIOCIRCULAR-HUB* (2025–2028) – Horyzont Europa - dr hab. inż. Krystyna Malińska
Realizacja projektów międzynarodowych:
Erasmus+ Capacity Building in Higher Education– projekt rozwoju programu studiów w Tajlandii – prof. dr hab. Dorota Jelonek;
Udział w konsorcjach badawczych z m.in. NILU, IFE – Norwegia, HUST i SEU – Chiny – prof. dr hab. inż. Tomasz Czakiert;
Stałe partnerstwa badawcze z jednostkami w Chinach, Australii, USA (A. Durajski; A. Tyliszczak; R. Scherer; M. Zalasiński).
Udział w projektach ramowych UE – 7PR, Horyzont 2020 - dr hab. inż. Przemysław Postawa
Pełnione role ekspertów:
Europejskiej Komisji – Expert Group on Steel 4 (TGA4) (Sylwia Wencel).
Komisjach eksperckich oceny wniosków KE (RFCS, EIC, MSCA) (Sylwia Wencel).
Bio-based Industries Consortium, ESNI Steering Committee (K. Malińska).
Redakcjach czasopism Springer, MDPI, Elsevier (A. Grobelak, A. Mesjasz-Lech).
Komitetach naukowych konferencji SDEWES, ManuREsource i innych.

Kadra odbyła liczne staże zagraniczne: Serbia (2023) i Czechy (2022) – prof. Chwastka, TU Dresden (2023), VŠB Ostrava (2022) – dr hab. Gryś, Krško (Słowenia) – badania nad materiałami magnetycznymi (A. Jakubas), Niigata University, Japonia (2016) – T. Czakiert, University of Alberta, Kanada (2023) – R. Scherer, M. Zalasiński, Imperial College London (2023) – Scherer, Zalasiński, Cambridge University (2016) oraz University of Southern California (2022) – prof. Tyliszczak, Uniwersytet Obuda, Budapeszt (2023) – A. Mesjasz-Lech.
Wysoką rozpoznawalność kadry potwierdzają min. umieszczenie nazwisk dra hab. inż. Krzysztofa Chwastka oraz dra hab. inż. Piotra Gębary w globalnym rankingu World's TOP 2% Scientists (Stanford University, Elsevier, SciTech Strategies) — wielokrotnie, w kategoriach lifetime i annual, nagroda Fulbright Senior Award (2019) oraz liczne nagrody międzynarodowe za wynalazki dla dra hab. inż. Przemysława Postawy, w tym z Arabii Saudyjskiej i Korei Płd.
Mocne strony:
współpraca z ośrodkami zagranicznymi;
promotorzy i promotorzy pomocniczy z zagranicy;
możliwość kształcenia cudzoziemców;
wsparcie ze strony PCz w przygotowaniu dokumentacji;
udział doktorantów w wyjazdach stażowych i praktykach;
realizacja wspólnych doktoratów (cotutelle, joint PhD),
Obszary do poprawy:
brak kształcenia w języku angielskim;
włączanie wykładowców z zagranicy w proces kształcenia;
zwiększenie udziału doktorantów w mobilności akademickiej.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	88 %	67 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	88 %	67 %	0 %

Doktoranci kończą kształcenie w terminie zawartym w IPB z uwzględnieniem ustawowej możliwości przedłużenia kształcenia, zgodnie z Regulaminem SD. O przedłużenie tego terminu wnioskowało 16 doktorantów z pierwszego naboru, 9 z drugiego i 9 z trzeciego. Większość uzasadnień związana była z terminami publikacji artykułów, stanowiących podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora, a osiągnięcia doktorantów oraz zakres realizacji IPB nie budził wątpliwości. W okresie ewaluacji 6 doktorantów, nie wywiązało się z obowiązku złożenia rozprawy, ponieważ wybrali inną ścieżkę kariery zawodowej. Przekroczenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB jest podstawą do skreślenia z listy doktorantów. SD przykłada szczególną uwagę do przestrzegania tego czynnika.
W okresie objętym ewaluacją spośród 37 doktorantów, którzy zakończyli kształcenie, 29 przystąpiło do obrony rozprawy doktorskiej i nadano im stopień doktora. Obecnie procedowane są kolejne postępowania awansowe, jednak nie są wliczone do okresu ewaluacji.
Ocena kształcenia doktorantów jest realizowana zgodnie z zapisaną w Księdze jakości procedurą Z1/PU-2 Ankieta dotycząca realizacji procesu dydaktycznego, nie jest obowiązkowa.
Uczelnia nie posiada własnego systemu monitoringu karier zawodowych, a istniejący ogólny system ELA nie posiada funkcjonalności dla absolwentów szkół doktorskich. SD jest w niesformalizowanych kontaktach z częścią absolwentów i na tej podstawie możemy stwierdzić, że część z nich podejmuje prace w charakterze nauczyciela akademickiego (min. PWr, UE w Krakowie, UW), lub nauczyciela w szkołach średnich.
Mocne strony:
wysoki odsetek:
doktorantów kończących kształcenie;
wszczynających postępowania awansowe;
obronionych prac i nadanych stopni.
Obszary do poprawy:
brak sformalizowanego monitoringu losów absolwentów.

1. automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

Opis osiągnięcia

Na etapie rekrutacji dyscyplina naukowa Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne nie cieszy się zbytnią popularnością. W okresie ewaluacji mieliśmy dwa nabory, w których nie było kandydatów do szkoły doktorskiej, a w dwóch innych doktoranci zostali albo skreśleni z listy doktorantów w wyniku niewywiązywania się z obowiązków, albo zrezygnowali, albo nie złożyli rozprawy doktorskiej w terminie.

1. Tomasz Kasprzak, doktorant 4 roku
Udział w konferencjach:
1. Udział w 53 Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów, Warszawa Główny Urząd Miar, 13-15 września 2021 r., prezentacja i referat „Pomiary osłabienia hałasu na wybranym stanowisku pracy przy zastosowaniu ekranu dźwiękochłonnego", monografia Politechniki Opolskiej „Metrologia. Teoria i Praktyka", Opole 2021 r.
2. Udział w VI Konferencji Naukowej „Społeczna odpowiedzialność zarządcy nieruchomości w koncepcji Smart City – „Science 2 Business", Częstochowa, 26-27 maja 2022 r., prezentacja „ Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu seniorów".
3. Udział w XIV Konferencji naukowo-technicznej „Podstawowe Problemy Metrologii", Gliwice, 6 czerwca 2022 r., prezentacja „Weryfikacja zdolności wytwarzania sinusoidalnego wymuszenia cieplnego w badaniach nieniszczących".
4. Udział w 54 Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów, Kielce – Masłów 21-23 września 2022 r. prezentacja i referat „Badania nieniszczące materiału kompozytowego metodą aktywnej termografii w podczerwieni", monografia Politechniki Opolskiej „Metrologia: badania i zastosowania", Opole 2022 r.
5. Udział w 55 Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów, Wrocław 20-22 września 2023 r., prezentacja i referat

„Zastosowanie aktywnej termografii w podczerwieni do wyznaczania właściwości cieplnych materiałów metodą transmisyjną – badania eksperymentalne" monografia Politechniki Opolskiej, Opole 2023 r.
6. Udział w 56 Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów, Kalisz – Gołuchów 18-20 września 2024 r., prezentacja „Podstawy teoretyczne wyznaczania dyfuzyjności cieplnej – wybrane aspekty".
7. Udział w 57 Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów pod patronatem JM Rektora Politechniki Poznańskiej i Prezesa Głównego Urzędu Miar, Komitet Elektroniki i Telekomunikacji i Komitetu Elektrotechniki PAN, Poznań, 22-24 września 2025 r.
8. Udział w konferencji Termografia i Termometria w Podczerwieni. Politechnika Łódzka, 23 – 25 września 2025 r. Referat „Wyznaczanie dyfuzyjności cieplnej ciał stałych metodą długiego impulsu poprzez dopasowanie krzywej temperatury do modelu teoretycznego", Kasprzak T., Gryś S.
Aktywność publikacyjna:
1. Theoretical Approaches to the Heating of an Extensive Homogeneous Plate with Convective Cooling" Autorzy: Paweł Jabłoński, Tomasz Kasprzak, Sławomir Gryś, Waldemar Minkina, Energies 2025, Vol. Issue 18, 4785, https://doi.org/10.3390/en18174785, 140 pkt.
2. „Wykrywanie defektów w materiałach jednorodnych metodą aktywnej termografii w podczerwieni" Autorzy: Sławomir Gryś, Olga Kołecka, Tomasz Kasprzak, Paweł Jabłoński, Adam Jakubas, Waldemar Minkina, Mariola Ścisłowska, Przegląd Elektrotechniczny (70 pkt.), artykuł zaakceptowany do druku.
3. „Long pulse method for determining the thermal diffusivity of solids by matching temperature curve to the theoretical model" Autorzy: Tomasz Kasprzak, Paweł Jabłoński, Sławomir Gryś, Waldemar Minkina. Quantitative InfraRed Thermography Journal, - w recenzji.(140 pkt.)

Inne:
W latach 2024-2025 członek zespołu badawczego w projekcie "Standaryzacja procedury wymiarowania defektów metodą aktywnej termografii w podczerwieni" PM-II/SP/0003/2024/02 finansowanego przez Ministra Edukacji i Nauki.

Członek komitetu naukowego 57 Międzyuczelnianej Konferencji Naukowej (MKM), Poznań 2025 r.

2. Mateusz Rak, doktorant 4 roku

Udział w konferencjach:
Czynny udział w międzynarodowej konferencji „Prognozowanie w Elektroenergetyce", PE2023, 17.04.2023

Aktywność publikacyjna:
1. Rak M., Najgebauer, M., Jędryka J.,Technologie szybkiego prototypowania 3D w elektroenergetyce, Przegląd elektrotechniczny, nr 11/2023,
https://doi.org /10.15199/48.2023.11.44
2. Rak M., Najgebauer, M., Jędryka J., et al. (2025). Analysis of the dielectric strength of selected materials produced using 3D printing technology. JoE360, 1(1/25), 15-22. https://doi.org/10.5604/01.3001.0055.1360
3. Bień B, Grobelak A, Bień J, Sławczyk D, Kozłowski K, Wysokowska K, Rak M. Dry Anaerobic Digestion of Selectively Collected Biowaste: Technological Advances, Process Optimization and Energy Recovery Perspectives. *Energies*. 2025; 18(17):4475. https://doi.org/10.5604/01.3001.0055.1360
4. Madeła M, Zawieja I, Rak M. Decarbonizing Wastewater Systems: Thermal Energy Recovery from Sludge. *Energies*. 2025; 18(21):5726.
https://doi.org/10.3390/en18215726

Inne:
2023-2024- pełniona funkcja wykonawczo-projektowa. Projekt badawczy we współpracy z kołem naukowym WIIŚ PCz GeneInUse, pt.: „Stworzenie w skali 1:1 realnego modelu pułapki na roztocza dla pszczół". Zadanie wykonano dzięki dofinansowaniu przyznanym przez komisję w oparciu o zarządzenie nr 79/2021 wprowadzonym przez Rektora Politechniki Częstochowskiej.

Zgłoszenie numer: P.450147

Certyfikaty oraz szkolenia:
1. Certyfikat nr.: 26535 potwierdzający umiejętność programowania w językach C/C++ (19-26.06.2017);
2. Certyfikat uczestnictwa w szkoleniu pt.: „Druk 3D: zastosowanie w celach badawczych i aplikacyjnych" 27.10.2023;
3. Certyfikat odbycia kursu z obsługi oprogramowania Matlab Circut Simulation Onramp, 02.01.2025;

4 Certyfikat odbycia kursu z obsługi oprogramowania MATLAB Onramp, 04.01.2025;
5. Uprawnia SEP- Świadectwo Kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku Dozoru oraz Eksploatacji (D/113/G1/1010/2022, E/113/G1/1011/2022);

2. inżynieria materiałowa

Opis osiągnięcia

1. Sebastian Stambuła, doktorant 3 roku

Udział w konferencjach:
1. VIII Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Science 2 Business" – wygłoszenie referatu – 08.03.2024 r. Częstochowa.
2. APMME 2024 – wygłoszenie referatu – 18.10.2024r. Częstochowa.
3. ICIR EUROIVENT 2025– wygłoszenie referatu – 08.09 –09.05. 2025 r. Rumunia.
4. XLVI Studencka Konferencja Naukowa – wygłoszenie referatu – 05.06.2025 r. Częstochowa.
5. Spotkanie Sekcji Diagnostyki Obrazowej w ramach
21 Śląskiego Seminarium Fizyki Medycznej PTFM– wygłoszenie referatu – 16.05.2025 r. Wisła

Aktywność publikacyjna:
1. S.Stambuła, M. Nabiałek, P. Paszta, M. M Nabiałek, P. Pietrusiewicz, F. Somidin, B. Jeż, (2025), Process of Magnetization in Strong Magnetic Fields of Amorphous Fe-Based Alloys, Acta Physica Polonica A, 147, 3.
2. S. Stambuła, K. Jeż, M. Major, R.M. Said, P. Vizureanu, M. Nabiałek, B. Jeż, (2025), Research on Magnetic Anisotropy in Amorphous Materials with Soft Magnetic Properties, Acta Physica Polonica A, 147, 3.
3. M. Nabialek, P. Postawa, P. Pietrusiewicz, K.A. Razak, S. Walters, S. Stambula, B. Jeż, (2025), The Infuence of Structural Relaxation on the Holstein-Primakof Paraprocess, Acta Physica Polonica A, 147, 3.
4. B. Jeż, S. Stambula, O. Kukula, J.J. Wyslocki, N.R.A. Razak, L.R. Manea, M. Nabialek, (2025), Share of Additional Losses in Total Core Losses in the Remagnetization Process of Amorphous FeB-Based Alloys, Acta Physica Polonica A, 147, 3.
5. T. Aydin, M. Nabialek, S. Stambuła, O. Kukuła, B. Jeż, Structure and Magnetic Properties of a Rapidly Cooled Alloy based on FeB, Book of Abstracts Euroivent ICIR 2025 International Conference of Innovative Reserch, 2025, Lasi Romania, 34.
6. S. Stambuła, Masywne materiały amorficzne – metody wytwarzania stopu o składzie chemicznym (Fe92,5Si2,5Hf2,5Nb2,5)80B20 – artykuł w trakcie recenzji.
7. J. Kidon-Szołtysek, A. Adamczyk-Kotwica, M. Biegała, M. Brodecki, W. Ciszek, M. Janik, M. Kijonka, Ł. Kapek, A. Klimas, W. Piłat, S. Stambuła, M. Szewczuk, L. Wojciuch, P. Wołowiec, A. Woźnica, Zalecenia Sekcji Diagnostyki Obrazowej Polskiego Towarzystwa Fizyki Medycznej: Testy kontroli jakości urządzeń stosowanych w radiografii ogólnej cyfrowej - testy podstawowe: Inżynier i Fizyk Medyczny: Zalecenia Polskiego Towarzystwa Fizyki Medycznej, ISSN 3071-7922, 2024, nr 1, 38-23.
8. J. Kidon-Szołtysek, M. Biegała, M. Brodecki, Ł. Kapek, M. Kijonka, W. Piłat, M. Szewczuk, P.Wołowiec, S. Stambuła L. Wojciuch, A. Woźnica, Zalecenia Sekcji Diagnostyki Obrazowej Polskiego Towarzystwa Fizyki Medycznej: Testy kontroli jakości urządzeń stosowanych we fluoroskopii (w tym radiologii zabiegowej) - testy podstawowe: Inżynier i Fizyk Medyczny: Zalecenia Polskiego Towarzystwa Fizyki Medycznej, ISSN 3071-7922, 2024, nr 1, 77-102.
9. S. Stambuła, Kontrola jakości CBCT w stomatologii – kluczowe aspekty i znaczenia w praktyce klinicznej(Abstrakt): Inżynier i Fizyk Medyczny: , ISSN 2300-1410, 2025, nr 14, 118
10. S. Stambula, M. Płomińska, J. Paryż, P. Jankowski, Metoda analizy średnich dawek gruczołowych wyświetlanych przez mammograf z uwzględnieniem korekt pochodzących z przeprowadzonych testów specjalistycznych: Inżynier i Fizyk Medyczny: ISSN 2300-1410, nr 4, 327-333

Inne:
Zgłoszenie patentowe nr P.452537

2. Olga Kędzia, doktorantka 3 roku

Udział w konferencjach:
1. 34th International Conference on Metallurgy and Materials METAL 2025, Brno, 21-23.05.2025 – poster: „ A review of ceramic biomaterials used in bone tissue engineering" – sesja posterowa
2. XLVI Studencka Konferencja Naukowa, pt. "Potencjał innowacyjny w inżynierii materiałowej i zarządzaniu produkcją", Politechnika Częstochowska, 05.06. 2025 – referat: „Synteza biomateriałów porowatych na bazie bioszkła oraz węglanu wapnia" – wygłoszony referat nagrodzony III miejscem
3. V Międzynarodowa Multidyscyplinarna Konferencja Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego „MKDUS 2.0", pt. „Oblicza rzeczywistości – nauk wobec złożoności świata"– online –25.06.2025 – referat: „Potencjał biosurowców pochodzenia roślinnego w technologii spieniania szkieł bioaktywnych" – wygłoszony referat

4. VII Międzynarodowa Konferencja Naukowa Forum Smart City „Science to Business", pt. 'Kobieta między przestrzenią prywatną, a publiczną", Politechnika Częstochowska 08.03.2024 – referat: „Pomysłowe kobiety - o wynalazkach, które zmieniły nasza rzeczywistość" – wygłoszony referat
5. Festiwalu Komunikacji Społecznej „Trzy światy – świat realny, świat wirtualny, świat pracy", III edycja 03.04.2025 – panel dyskusyjny doktorantów
6. X Międzynarodowa Konferencja Naukowa Forum Smart City „Science to Business", pt. „Mieszkanie prawem człowieka", Politechnika Częstochowska 27.05.2025 – referat: „Szkło w budownictwie mieszkaniowym" – wygłoszony referat

Aktywność publikacyjna:
1. Olga Kędzia, Małgorzata Lubas, Agata Dudek, 'Glass and Glass-Ceramic Porous Materials for Biomedical Applications'. System Safety: Human - Technical Facility - Environment, 2023, 5(1), pp. 302–310, OPEN ACCESS, DOI: https://doi.org/10.2478/czoto-2023-0033
2. Olga Kędzia, Małgorzata Lubas, Agata Dudek, 'Bioactive Coatings and the Safety of Using Metal Implants', System Safety: Human - Technical Facility - Environment, 2024, 5(1), pp. 227-238 , OPEN ACCESS, DOI: http://dx.doi.org/10.2478/czoto-2024-0025
3. Olga Kędzia, Małgorzata Lubas, Agata Dudek, Jarosław Jasiński, 'Preparation and characterisation of novel foamed porous glass-ceramics on the basis of bioglass 45S5'. Scientific Reports, 2024, 14, OPEN ACCESS, DOI: http://dx.doi.org/10.1038/s41598024-82224-x
4. Olga Kędzia , Paweł Liszaj, 'Wykorzystanie sorbentów w systemach wychwytu CO2 oraz w neutralizacji substancji ropopochodnych podczas usuwania skutków miejscowych zagrożeń', Monografia Politechniki Częstochowskiej pt. „Nowatorskie rozwiązania w inżynierii środowiska i energetyce - perspektywa zrównoważonego rozwoju", 2024, DOI: https://doi.org/10.17512/CUT/9788365976062
5. Olga Kędzia, Małgorzata Lubas, Agata Dudek, 'A review of ceramic biomaterials used in bone tissue engineering', Monografia pokonferencyjna: 34th International Conference on Metallurgy and Materials At: Brno, 2025, DOI: 10.37904/metal.2025.5149

Artykuły przyjęte do publikacji:
1. 'Synteza biomateriałów porowatych na bazie bioszkła oraz węglanu wapnia', Monografia pokonferencyjna SKN, Politechnika Częstochowska, 2025
Autorzy: Olga Kędzia, Małgorzata Lubas, Agata Dudek
termin publikacji: do końca2025 roku
2. 'Potencjał biosurowców pochodzenia roślinnego w technologii spieniania szkieł bioaktywnych', Monografia pokonferencyjna MKDUS 2.0 – Młodzi naukowcy, Uniwersytet Szczeciński
Autorzy: Olga Kędzia
termin publikacji: II kwartał 2026 roku
3. 'Applicative potential of bioactive glass materials in the context of military medicine', Materials Research Proceedings ISSN 2474-395X
Autorzy: Olga Kędzia, Małgorzata Lubas, Agata Dudek
termin publikacji: do końca2025 roku

Inne:
Działalność w Samorządzie Doktorantów, aktywny udział w Dniu Inżyniera na Wydziale Inżynierii Produkcji i Technologii materiałów 04.03.2024

2. Karolina Kutynia, absolwentka

Udział w konferencjach:
APMME 2021 – konferencja posterowa – 19.02.2021r. Częstochowa

Physics of Magnetism 2021 (PM'21) – 28.06 – 02.07. 2021r.

APMME 2022 – 23.09.2022r. Częstochowa

Physics of Magnetism 2023 (PM'23) – 26.06 – 30.06. 2023r. Poznań

APMME 2024 – 18.10.2024r. Częstochowa

Aktywność publikacyjna:
K. Kutynia, P. Gębara, Tuning of the Structure and Magnetocaloric Effect of Mn1−xZrxCoGe Alloys (Where x=0.03, 0.05, 0.07, and 0.1), Materials 2021, 14(11), 3129; https://doi.org/10.3390/ma14113129

K. Kutynia, P. Gębara, A. Przybył, The Structure and Magnetocaloric Effect of MnCoGe Alloy Modified by Nb, Arch. Metall. Mater. 67 (2022), 3, 879-883; https://doi.org/10.24425/amm.2022.139678

P. Gębara, M. Gębara, K. Kutynia, A. Owczarek, A. Przybył, Visualization of The Lorentz Force Using Fractal Structures, Acta Phys. Pol. A. No. 1 Vol. 142 (2022), doi: 10.12693/APhysPolA.142.141

A. Przybył, I. Wnuk, J. Wysłocki, K. Kutynia, M. Kaźmierczak, M. Rychta, P. Gębara, Magnetic Interactions and Coercivity Mechanism in Nanocrystalline Nd–Fe–B Ribbons with Nb Addition, Acta Physica Polonica A, 2023, 144(5), pp. 333–336, https://doi.org/10.12693/APhysPolA.144.333

K. Kutynia, A. Przybył, M. Gębara, M. Rychta, I. Wnuk, P. Gębara, Critical Behavior Studies in the Vicinity of the Curie Temperature in the MnCoGe Alloy, Acta Physica Polonica A, 2023, 144(5), pp. 329–332, https://doi.org/10.12693/APhysPolA.144.329

K. Kutynia, A. Przybył, P. Gębara, The Effect of Substitution of Mn by Pd on the Structure and Thermomagnetic Properties of the Mn1−xPdxCoGe Alloys (Where x=0.03, 0.05, 0.07 and 0.1), Materials, 2023, 16(15), 5394, https://doi.org/10.3390/ma16155394

K. Kutynia, A. Przybył, P. Gębara, Structure and Magnetic Properties of the Magnetocaloric MnCoGe Modified by W, Acta Physica Polonica A, 2024, 146(1), pp. 70–75, https://doi.org/10.12693/APhysPolA.146.70

Inne:
Zatrudniona w podmiocie po nadaniu stopnia doktora.

3. automatyka, elektronika i elektrotechnika

Opis osiągnięcia

Na etapie rekrutacji dyscyplina naukowa Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne nie cieszy się zbytnią popularnością. W okresie ewaluacji mieliśmy dwa nabory, w których nie było kandydatów do szkoły doktorskiej, a w dwóch innych doktoranci zostali albo skreśleni z listy doktorantów w wyniku niewywiązywania się z obowiązków, albo zrezygnowali, albo nie złożyli rozprawy doktorskiej w terminie.

1. Tomasz Kasprzak, doktorant 4 roku
Udział w konferencjach:
1. Udział w 53 Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów, Warszawa Główny Urząd Miar, 13-15 września 2021 r., prezentacja i referat „Pomiary osłabienia hałasu na wybranym stanowisku pracy przy zastosowaniu ekranu dźwiękochłonnego", monografia Politechniki Opolskiej „Metrologia. Teoria i Praktyka", Opole 2021 r.
2. Udział w VI Konferencji Naukowej „Społeczna odpowiedzialność zarządcy nieruchomości w koncepcji Smart City – „Science 2 Business", Częstochowa, 26-27 maja 2022 r., prezentacja „ Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu seniorów".
3. Udział w XIV Konferencji naukowo-technicznej „Podstawowe Problemy Metrologii", Gliwice, 6 czerwca 2022 r., prezentacja „Weryfikacja zdolności wytwarzania sinusoidalnego wymuszenia cieplnego w badaniach nieniszczących".
4. Udział w 54 Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów, Kielce – Masłów 21-23 września 2022 r. prezentacja i referat „Badania nieniszczące materiału kompozytowego metodą aktywnej termografii w podczerwieni", monografia Politechniki Opolskiej „Metrologia: badania i zastosowania", Opole 2022 r.
5. Udział w 55 Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów, Wrocław 20-22 września 2023 r., prezentacja i referat „Zastosowanie aktywnej termografii w podczerwieni do wyznaczania właściwości cieplnych materiałów metodą transmisyjną – badania eksperymentalne" monografia Politechniki Opolskiej, Opole 2023 r.
6. Udział w 56 Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów, Kalisz – Gołuchów 18-20 września 2024 r., prezentacja „Podstawy teoretyczne wyznaczania dyfuzyjności cieplnej – wybrane aspekty".

7. Udział w 57 Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów pod patronatem JM Rektora Politechniki Poznańskiej i Prezesa Głównego Urzędu Miar, Komitet Elektroniki i Telekomunikacji i Komitetu Elektrotechniki PAN, Poznań, 22-24 września 2025 r.
8. Udział w konferencji Termografia i Termometria w Podczerwieni. Politechnika Łódzka, 23 – 25 września 2025 r. Referat „Wyznaczanie dyfuzyjności cieplnej ciał stałych metodą długiego impulsu poprzez dopasowanie krzywej temperatury do modelu teoretycznego", Kasprzak T., Gryś S.
Aktywność publikacyjna:
1. Theoretical Approaches to the Heating of an Extensive Homogeneous Plate with Convective Cooling" Autorzy: Paweł Jabłoński, Tomasz Kasprzak, Sławomir Gryś, Waldemar Minkina, Energies 2025, Vol. Issue 18, 4785, https://doi.org/10.3390/en18174785, 140 pkt.
2. „Wykrywanie defektów w materiałach jednorodnych metodą aktywnej termografii w podczerwieni" Autorzy: Sławomir Gryś, Olga Kołecka, Tomasz Kasprzak, Paweł Jabłoński, Adam Jakubas, Waldemar Minkina, Mariola Ścisłowska, Przegląd Elektrotechniczny (70 pkt.), artykuł zaakceptowany do druku.
3. „Long pulse method for determining the thermal diffusivity of solids by matching temperature curve to the theoretical model" Autorzy: Tomasz Kasprzak, Paweł Jabłoński, Sławomir Gryś, Waldemar Minkina. Quantitative InfraRed Thermography Journal, - w recenzji.(140 pkt.)

Inne:
W latach 2024-2025 członek zespołu badawczego w projekcie "Standaryzacja procedury wymiarowania defektów metodą aktywnej termografii w podczerwieni" PM-II/SP/0003/2024/02 finansowanego przez Ministra Edukacji i Nauki.

Członek komitetu naukowego 57 Międzyuczelnianej Konferencji Naukowej (MKM), Poznań 2025 r.

2. Mateusz Rak, doktorant 4 roku

Udział w konferencjach:
Czynny udział w międzynarodowej konferencji „Prognozowanie w Elektroenergetyce", PE2023, 17.04.2023

Aktywność publikacyjna:
1. Rak M., Najgebauer, M., Jędryka J.,Technologie szybkiego prototypowania 3D w elektroenergetyce, Przegląd elektrotechniczny, nr 11/2023,
https://doi.org /10.15199/48.2023.11.44
2. Rak M., Najgebauer, M., Jędryka J., et al. (2025). Analysis of the dielectric strength of selected materials produced using 3D printing technology. JoE360, 1(1/25), 15-22. https://doi.org/10.5604/01.3001.0055.1360
3. Bień B, Grobelak A, Bień J, Sławczyk D, Kozłowski K, Wysokowska K, Rak M. Dry Anaerobic Digestion of Selectively Collected Biowaste: Technological Advances, Process Optimization and Energy Recovery Perspectives. *Energies*. 2025; 18(17):4475. https://doi.org/10.5604/01.3001.0055.1360
4. Madeła M, Zawieja I, Rak M. Decarbonizing Wastewater Systems: Thermal Energy Recovery from Sludge. *Energies*. 2025; 18(21):5726.
https://doi.org/10.3390/en18215726

Inne:
2023-2024- pełniona funkcja wykonawczo-projektowa. Projekt badawczy we współpracy z kołem naukowym WIIŚ PCz GeneInUse, pt.: „Stworzenie w skali 1:1 realnego modelu pułapki na roztocza dla pszczół". Zadanie wykonano dzięki dofinansowaniu przyznanym przez komisję w oparciu o zarządzenie nr 79/2021 wprowadzonym przez Rektora Politechniki Częstochowskiej.

Zgłoszenie numer: P.450147

Certyfikaty oraz szkolenia:
1. Certyfikat nr.: 26535 potwierdzający umiejętność programowania w językach C/C++ (19-26.06.2017);
2. Certyfikat uczestnictwa w szkoleniu pt.: „Druk 3D: zastosowanie w celach badawczych i aplikacyjnych" 27.10.2023;
3. Certyfikat odbycia kursu z obsługi oprogramowania Matlab Circut Simulation Onramp, 02.01.2025;
4 Certyfikat odbycia kursu z obsługi oprogramowania MATLAB Onramp, 04.01.2025;
5. Uprawnia SEP- Świadectwo Kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci na stanowisku Dozoru oraz Eksploatacji (D/113/G1/1010/2022, E/113/G1/1011/2022);

4. informatyka techniczna i telekomunikacja

Opis osiągnięcia

1. Jarosław Bernacki, absolwent
Udział w konferencjach:
SECRYPT 2023 (core B, 70 pkt.) i prezentacja artykułu (2) : https://ksi.pcz.pl/imagine/

Aktywność publikacyjna:
1. J. Bernacki: A survey on digital camera identification methods, Forensic Science International: Digital Investigation (Elsevier), vol. 34, 300983 (2020);
2. J. Bernacki, R. Scherer: IMAGINE Dataset: Digital Camera Identification Image Benchmarking Dataset, International Conference on Security and Cryptography (SECRYPT) 2023, core B, 70 pkt.
3. J. Bernacki, R. Scherer: Fast Imaging Sensor Identification, Computational Collective Intelligence– 13th International Conference, Lecture Notes in Computer Science (Springer), vol. 12876, str. 572-584 (2021), core B, 70 pkt.;
4. J. Bernacki, R. Scherer: Digital forensics: a fast algorithm for a digital sensor identification, Journal of Information and Telecommunication (Taylor & Francis) (2022),DOI: 10.1080/24751839.2022.2058252 ;
5. J. Bernacki: Digital camera identification by fingerprint's compact representation, Multimedia Tools and Applications (Springer), vol. 81, nr 15, str. 21641-21674 (2022);
6. J. Bernacki: Digital camera identification based on analysis of optical defects, Multimedia Tools and Applications (Springer), vol. 79, nr 3-4, str. 2945-2963 (2020).
7. J. Bernacki, K. Costa, R. Scherer: Individual Source Camera Identification with Convolutional Neural Networks, 14th Asian Conference on Intelligent Information and Database Systems, Recent Challenges in Intelligent Information and Database Systems (Springer), str. 45-55 (2022), core B, 70 pkt.
8. J. Bernacki: On robustness of camera identification algorithms, Multimedia Tools and Applications (Springer), vol. 80, nr 1, str. 921-942 (2021);
9. J. Bernacki: Robustness of digital camera identification with convolutional neural networks, Multimedia Tools and Applications (Springer), vol. 80, nr 19, str. 29657-29673 (2021)

Inne:
Trzecie miejsce w ogólnopolskim konkursie na najlepszą pracę inżynierską, magisterską i doktorską organizowanym przez firmę TRUMPF Huettinger:
https://przeglad-techniczny.pl/w-warszawie-wyrozniono-autorow-najlepszych-prac-dyplomowych-w-polsce/

2. Weronika Folwarska, doktorantka 2 roku

Udział w konferencjach:
FORUM 25 X Konferencji Naukowej Science 2 Business: Mieszkanie prawem człowieka, która odbyła się na Politechnice Częstochowskiej w dniach 27–28 maja 2025 r.

Aktywność publikacyjna:
S. Iserte, I. Martín-Álvarez, K. Rojek, J. I. Aliaga, M. Castillo, W. Folwarska, A. J. Peña: „Resource optimization with MPI process malleability for dynamic workloads in HPC clusters”, *Future Generation Computer Systems*, Elsevier, 140 pkt, publikacja zaplanowana na 2026 r. https://doi.org/10.1016/j.future.2025.107949

Inne:
1. Trzymiesięczny staż badawczy w Barcelona Supercomputing Center (BSC) w Barcelonie
2. Członek Komitetu Organizacyjnego FORUM 25 X Konferencji Naukowej *Science 2 Business: Mieszkanie prawem człowieka*, która odbyła się na Politechnice Częstochowskiej w dniach 27–28 maja 2025 r.
3. Prowadzenie warsztatów dotyczących wykorzystania sztucznej inteligencji oraz analizy treści i danych pod kątem praw i licencji, obejmujące m.in.:
- podstawy właściwego formułowania komend i promptów,
- porównania różnych modeli (np. ChatGPT, Grok, Gemini),
- analizę zdjęć (m.in. analiza wsteczna źródeł),
- zagadnienia praw autorskich i licencyjnych,
- kwestie legalnego pozyskiwania materiałów graficznych
4. Dostęp do zasobów obliczeniowych
dostęp do grantu obliczeniowego *Welcome to the RES - Red Española de Supercomputación*, umożliwiającego kontynuację

współpracy z Barcelona Supercomputing Center i prowadzenie dalszych badań.
dzięki wsparciu promotora w ramach grantu obliczeniowego *Cyfronet*, dostęp do specjalistycznej architektury sprzętowej wykorzystywanej w moich testach i badaniach.

3. Paweł Bratek, absolwent

Udział w konferencjach:
1. Optimizing the DFS-based strategy for efficient execution of counting queries in machine learning applications. ISD 2025, Serbia, Belgrad;
2.Boosting performance of counting queries in machine learning applications with a ccNUMA-aware implementation. Euro-Par 2025, Niemcy, Drezno
3.Parallel Auto-Scheduling of Counting Queries in Machine Learning Applications on HPC Systems, Euro-Par 2023, Cypr, Limassol
4.Towards multi-threaded execution of counting queries in machine learning applications, PPAM 2022, Polska, Gdańsk
5.Parallelization and auto-scheduling of data access queries in ML workloads. Euro-Par 2021, Online
6.Heterogeneous Voltage Frequency Scaling of Data-Parallel Applications for Energy Saving on Homogeneous Multicore Platforms, Euro-Par 2021, Online

Aktywność publikacyjna:
1. P. Bratek, L. Szustak, J. Zola, Boosting performance of counting queries in machine learning applications with a ccNUMA-aware implementation, In: Proc. Euro-Par 2025: Parallel Processing Workshops, zaakceptowane do druku, [140 pkt]
2. M. Lawenda, L. Környei, F. C. C. Galeazzo, P. Bratek, Evaluating AMD EPYC CPU architectures on CFD applications, Future Generation Computer Systems, 2025, [140 pkt]
3. P. Bratek, L. Szustak, Optimizing the DFS-based strategy for efficient execution of counting queries in machine learning applications, In: Proc. 33rd International Conference on Information System Development, 2025, DOI:10.62036/ISD.2025.71 [140 pkt]
4. P. Bratek, L. Szustak, J. Zola, Parallel Auto-Scheduling of Counting Queries in Machine Learning Applications on HPC Systems, In: D. Zeinalipour et al. (red.), Euro-Par 2023: Parallel Processing Workshops. Lecture Notes in Computer Science, vol. 14352. Springer, 2024, [140 pkt]
5. P. Bratek, L. Szustak, R. Wyrzykowski, T. Olas, Reducing Energy Consumption Using Heterogeneous Voltage Frequency Scaling of Data-Parallel Applications for Multicore Systems, Journal of Parallel and Distributed Computing, vol. 175, s. 121–133, 2023, [100 pkt]
6. P. Bratek, L. Szustak, J. Zola, Parallelization and auto-scheduling of data access queries in ML workloads, In: Proc. Euro-Par 2021: Parallel Processing Workshops. Lecture Notes in Computer Science, vol. 13098. Springer, 2022, [140 pkt]
7. P. Bratek, L. Szustak, R. Wyrzykowski, T. Olas, T. Chmiel, Heterogeneous Voltage Frequency Scaling of Data-Parallel Applications for Energy Saving on Homogeneous Multicore Platforms, In: Proc. Euro-Par 2021: Parallel Processing Workshops. Lecture Notes in Computer Science, vol. 13098. Springer, 2022, [140 pkt]
8. M. Wybraniak-Kujawa, P. Gepner, P. Bratek, Human personality in IT projects, Procedia Computer Science, vol. 207, 2022, [70 pkt]
9. L. Szustak, R. Wyrzykowski, K. Halbiniak, P. Bratek, Toward Heterogeneous MPI plus MPI Programming: Comparison of OpenMP and MPI Shared Memory Models, In: Proc. Euro-Par 2019: Parallel Processing Workshops. Lecture Notes in Computer Science, vol. 11997. Springer, 2020, [140 pkt]
10. L. Szustak, P. Bratek, Performance portable parallel programming of heterogeneous stencils across shared-memory platforms with modern Intel processors, International Journal of High Performance Computing Applications, vol. 33(3), 2019, [70 pkt]

Inne:
Udział w projektach badawczych
„PIONIER-LAB – Krajowa Platforma Integracji Infrastraktur Badawczych z Ekosystemami Innowacji". Opracowanie kursu poświęconego zastosowania języka Python oraz standardu MPI w obliczeniach HPC
„Przenośne programowanie równoległe architektur masywnie wielordzeniowych oraz samoadaptujące się aplikacje", finansowanym przez NCN w ramach konkursu SONATA 13
Ukończenie certyfikowanych szkoleń
Building LLM Applications With Prompt Engineering, NVIDIA, 2025
Building RAG Agents with LLMs, NVIDIA, 2025
AgilePM for Scrum Foundation, APMG International, 2024
Fundamentals of Deep Learning, NVIDIA, 2023
Hybrid Programming in HPC – MPI + X, PRACE 2022
Advanced MPI, PRACE, 2021
Introduction to MPI, 2021.

5. nauki o zarządzaniu i jakości

Opis osiągnięcia

1.Michał Kot, doktorant 2 roku
Udział w międzynarodowych konferencjach:
Social Sciences International Research Conference, Durban, South Africa, 6-7 November 2025., Temat: *Migration and employment evolution in Central European countries*.
5th Global Conference on Entrepreneurship and Economy in an Era of Uncertainty Seoul, South Korea, 24-26 September 2025, Temat: *Evaluating and Ranking Industry 4.0 Technologies indicators for Agile and Resilient Business Models with MCDM*.
4th Global Conference „*Enterpreneurship and Economy in an Era of Uncertainty 2024*" November, 2024, Da Nang, Vietnam, Temat: *Untraveling the Challenges for Minority Entrepreneurs Affecting Innovative Capabilities and Financial Performance*.
4th International Interdisciplinary Scientific Conference "*Digitalisation and Sustainability for Development Management: Economic, Social, and Environmental Aspects*" September 6, 2024, London, UK., Temat: *The CPK Airport as The Chance for The Air Traffic Development for Poland*.
Aktywność publikacyjna:
Kot, M. (2025, March). The Role of Foreign Workers in the Evolution of Employment in the Construction Sector: A Comparative Analysis of Selected Central European Countries. In *Forum Scientiae Oeconomia*, *13*(1), 21-36.
Kot, M. (2025). Energy Transition of Poland Supports the Dynamic Development of Photovoltaics - Quantitative Analysis. *Acta Montanistica Slovaca*, *30*(1), 209-223.
Grondys, K., & Kot, M. (2025). Impact of global supply chain complexity on the individual performance of companies. *Engineering Management in Production and Services*, *17*(2), 63-77.
Haque, A.u., Kaur, H., Kot, M. (2025). Unraveling the Challenges for Minority Entrepreneurs Affecting Innovative Capabilities and Financial Performance. In *The Global Conference on Entrepreneurship and the Economy in an Era of Uncertainty*, *Acronym: EEEU 2024* C (pp. 473-485). Springer, Singapore.
Urbański, M., Kaur, H., Yamoah, F., & Kot, M. (2024). Gender dynamics in knowledge hiding and occupational stress on employee performance. *Economics & Sociology*, *17*(4), 29-42.
Suparna, G., Kot, M., Dacko-Pikiewicz, Z., Riana, I. G., Rihayana, I. G., & Arsha, I. M. R. M. (2024). Cultivating creativity: strategies for enhancing innovative behavior in small and medium enterprises. *Intellectual Economics*, *18*(2), 429-449.
Inne:
Złożenie wniosku o Stypendium Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej, Program START 2026 - w ocenie

2.Anna Nowacka, absolwentka,
Udział w międzynarodowych konferencjach:
Konferencja BESD International Scientific and Practical Conference Business Ecosystems: Sustainable Development 2025 w dniach 3-7 lutego 2025 r.
Międzynarodowa Konferencja KES International w dniach 6-8 września 2023 r., Wystąpienie w roli prelegenta podczas konferencji z artykułem pt.: Digital
transformation in creating employee learning environment.
Konferencja SIMDTE w dniach 2-3 maja 2023 r. Wystąpienie w roli prelegenta podczas konferencji z artykułem pt.: Impact of ICT tools on knowledge
management in enterprises.
17th Conference on Computer Science and Intelligence Systems w dniach 4-7 września 2022 r. w Sofii, Bułgaria. Konferencja jest indeksowana w kategorii B rankingu CORE. Wystąpienie w roli prelegenta podczas konferencji z artykułem pt.: The impact of the multi-variant remote work model on knowledge management in enterprises. Applied tools.
Aktywnośc publikacyjna:
1. Jelonek D., Nowacka A., Pawełoszek I., Przekraczanie granic technologicznych: wkład sztucznej inteligencji w rozwój Przemysłu 5.0 [w:] Zarządzanie organizacjami w społeczeństwie informacyjnym. Transformacje-projekty-procesy. Pod redakcją naukową Jolanty Trębacz-Walas, Małgorzaty Zakrzewskiej, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Dom Organizatora, Toruń 2024, s. 27-40.
2. Majczyk J., Nowacka A., Ostęp J., Nedelko Z., Health-Promoting Leadership Interventions, Conference Proceedings of the 8th FEB International Scientific
Conference 2024, Challenges in the turbulent economic environment and organizations' sustainable development, 21 May 2024, University of Maribor, Faculty of Economics and Business.
3. Nowacka A., Wykorzystanie sztucznej inteligencji w procesach podejmowania decyzji w przedsiębiorstwach [w:] Innowacyjne przedsiębiorstwo w czasach transformacji cyfrowej. Pod redakcją naukową Tomasz Turka, Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa 2024, s. 32-47.
4. Nowacka A., GIG Ekonomia jako nowy model świadczenia pracy w świetle zastosowanych narzędzi ICT [w:] Informatyka w Zarządzaniu. Pod redakcją Heleny Dudycz, Marcina Hernesa, Macieja Pondla, Artura Rota. Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2023, s. 200-213.
5. Nowacka A., Digital transformation in creating employee learning environments [in:] Procedia Computer Science, Volume 225, 2023 pp. 872-881.
6. Nowacka A., Impact of ICT tools on knowledge management in enterprises. Remote working model [in:] Proceedings of the International Conference on Sustainable Innovations in Management in The Digital Transformation Era (SIMDTE 2023), Bahrain, Taylor and Francis Books India Pvt Ltd., pp. 63-70,

7. Nowacka A., Wpływ technologii cyfrowych na model doskonalenia kompetencji pokolenia Y. Uwarunkowania COVID-19 [w:] Przedsiębiorczość i konkurencyjność w dobie transformacji cyfrowej. Pod redakcją naukową Damiana Dziembka, Leszka Ziory, Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa 2022, s. 33-46.
8. Nowacka A., Rzemieniak M., The Impact of the VUCA Environment on the Digital Competences of Managers in the Power Industry, Energies 2022, Vol. 15, Iss. 1.
9. Nowacka A., Wpływ otoczenia VUCA na koncepcję Action Learning. Ocena przedstawicieli pokolenia Y [w:] Dylematy współczesnej informatyki ekonomicznej. Teoria i praktyczne zastosowania. Pod redakcją naukową Cezarego Stępniaka. Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa 2022, s. 24-37.
10. Nowacka A., Jelonek D., The impact of the multi-variant remote work model on knowledge management in enterprises. Applied tools, Proceedings of the 17th Conference on Computer Science and Intelligent Systems, FedCSIS 2022, pp. 827-835.
Inne:
Projekty naukowo – badawcze: Narodowe Centrum Nauki – Sonata-18, Jednostka realizująca: Uniwersytet Warszawski, Wydział Zarządzania
Projekt badawczy: Przywództwo promujące zdrowie: Uwarunkowania, praktyka, skutki. Rola w projekcie: stypendysta.

Wyróżnienie
Aishwarya Memorial – wyróżnienie dla młodych naukowców 2024 przyznane przez Shanti Educational Research Foundation w Indiach

Działalność społeczna i popularyzatorska
Członek Naukowego Towarzystwa Informatyki Ekonomicznej (NTIE)

3.Anna Ziobrowska, doktorantka 4 roku
Udział w konferencjach:
1.4th Global Conference on Entrepreneurship and Economy in an Era of Uncertainty – 27-29.11. 2024 Da Nang, Wietnam
2. IX Konferencja „Dylematy i Wyzwania Doskonalenia Zarządzania Organizacjami", 19.10.2023, Częstochowa
3.Ogólnopolska Konferencja Młodych Naukowców – Spojrzenie Młodych Naukowców, 15–16.04.2023, Kraków
4.3rd International Conference on Research in Human Resource Management, 17–19.02.2023, Barcelona
5.Ogólnopolska Konferencja Młodych Naukowców – Nowe Wyzwania dla Polskiej Nauki, 3 i 11.12.2022,Kraków

Aktywnośc publikacyjna:
1.Ziobrowska, A., Starostka-Patyk, M. (2025). *Exploring the AI Revolution in Human Resource Management: Key Insights and Case Studies.* Springer Proceedings in Business and Economics, Singapore. DOI: 10.1007/978-981-96-4116-1_56
2.Ziobrowska, A. (2023). *How to take care of the effectiveness of recruitment processes in the era of a pandemic?* Research Reviews of Czestochowa University of Technology. No 52 (2023), pp. 180-192, ISSN: 2083-1560 DOI: 10.17512/znpcz.2023.4.13, https://znz.pcz.pl/
3.Ziobrowska, A. (2023). *Agile Doktoranta – Narzędzie do zwinnego zarządzania nauką.* W: *Zagadnienia aktualnie poruszane przez młodych naukowców*, ISBN 978-83-66772-28-1.
4.Ziobrowska, A. (2023). *Marketing 5.0 – Co nowego wnosi do nauki i praktyki.* W: *Zagadnienia aktualnie poruszane przez młodych naukowców*, ISBN 978-83-66772-28-1.
5.Ziobrowska, A. (2022). *Data-Driven Marketing in Talent Acquisition.* 3rd International Conference on Research in HRM.
6.Ziobrowska, A., Starostka-Patyk, M. (2021). *DPD Polska Branding Identity Activities in the Era of a Pandemic.* Supply Chain Management Journal, 12(2). ISSN 2069-5519

Inne:
Kursy, szkolenia i certyfikaty
1.Harvard Business School – AI Essentials for Business – 2025
2.Ernst & Young (EY) – Artificial Intelligence: Applied AI (Bronze Learning Badge) – 2025
3.Scrum.org – Professional Scrum Master I (PSM I) – 2025
4.PROSCI – Change Management Practitioner – 2024
5.Akademia Leona Koźmińskiego – Agile and Agile Project Management Techniques – 2024.

6. inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

Opis osiągnięcia

1. Klaudia Całus – Makowska, doktorantka 4 roku

Udział w konferencjach:
1.III Ogólnouczelniane Seminarium: Metody fizykochemiczne w badaniach naukowych, Sosnowiec, 17 kwietnia 2019 – plakat.
2.VI Ogólnopolska Sesja Studenckich Kół Naukowych, Szczecin, 27–28 listopada 2020 – plakat.
3.International NanoOstrava 2021 Conference - 7th Nanomaterials and Nanotechnology Meeting, Ostrawa 17–20 maja 2021 – wystąpienie.
4.XI Krajowa Konferencja Hydromikrobiologiczna „Mikroorganizmy wodne – zagrożenia i nadzieje", 9–11 czerwca 2021 – wystąpienie.
5.IX International Conference: Environmental Protection and Energy Conference, 10 grudnia 2021 – wystąpienie.
6.VI Konferencja Naukowa „Społeczna odpowiedzialność zarządców nieruchomości w koncepcji smart city – Science 2 Business", Częstochowa, 26–27 maja 2022 – wystąpienie.
7.X International Conference: Environmental Protection and Energy Conference, 9 grudnia 2022 – wystąpienie.

Aktywność publikacyjna:
1.Całus-Makowska, K., Binkowski, Ł. J., & Grobelak, A. (2025). Pharmaceutical residues in wastewater treatment plants in Poland: Removal efficiency and risk assessment. Journal of Environmental Management, 394, 127480. https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2025.127480
2.Całus-Makowska, K., Dziubińska, J., Grosser, A., & Grobelak, A. (2025). Application of the Fenton and photo-Fenton processes in pharmaceutical removal: New perspectives in environmental protection. Desalination and Water Treatment. https://doi.org/10.1016/j.dwt.2024.100949
3.Całus-Makowska, K., Grosser, A., Grobelak, A., Białek, H., & Siedlecka, E. (2024). Kinetic study of the simultaneous removal of ibuprofen, carbamazepine, sulfamethoxazole, and diclofenac from water using biochar and activated carbon adsorption, and TiO2 photocatalysis. Desalination and Water Treatment, 320,100817. https://doi.org/10.1016/j.dwt.2024.100817
4.Całus-Makowska, K., Grosser, A., & Grobelak, A. (2023). Pharmaceutical contamination in wastewater treatment plants: occurrence, challenges in detection and insights on high-performance liquid chromatography as an effective analytical tool in environmental matrices — a review. Desalination and Water Treatment, 305, 129–154. https://doi.org/10.5004/dwt.2023.29789
5.Grobelak, A., Całus-Makowska, K., Jasińska, A., Klimasz, M., Wypart-Pawul, A., Augustajtys, D., Baor, E., Sławczyk, D., & Kowalska, A. (2024). Environmental Impacts and Contaminants Management in Sewage Sludge-to-Energy and Fertilizer Technologies: Current Trends and Future Directions. Energies, 17(19), 4983. https://doi.org/10.3390/en17194983
6.Całus-Makowska, K., Grobelak, A., & Kowalska, A. (2025). Toward decarbonization: Circularity in the water–energy–food nexus. In T. A. Kurniawan & M. N. V. Prasad (Eds.), *Climate Change Impacts on the Water-Energy-Food Nexus: Net Zero Emissions and Sustainability* (pp. 425–436). Elsevier.
7.Grobelak, A., Kowalska, A., Baor, E., & Całus-Makowska, K. (2026). Warming climate and organic matter decomposition. In M. Pietrzykowski, F. C. Nunes & M. N. V. Prasad (Eds.), Climate Change and Soil Interactions: Drivers and Pathways for Sustainability (2nd ed., pp. 273–284). Elsevier.

Inne:
„Oczyszczanie ścieków i wód przy użyciu biosorbentów" (2025) Koordynator, projekt badawczy Koła Naukowego GeneInUse.
„Wdrożenie innowacji w zakresie energetyczno-nawozowego przetwarzania osadów ściekowych i odpadów biodegradowalnych, redukujących negatywny wpływ na środowisko w nadmorskim regionie turystycznym" (2023) Projekt realizowany w ramach Funduszy Norweskich; udział w badaniach zleconych.
„Innowacyjne technologie w biotechnologii środowiska" (2021–2022) Badania statutowe Politechniki Częstochowskiej.
„Odpady to też zasoby – Zielony Ład" (2021) Program "Studenckie koła naukowe tworzą innowacje".
Realizacja badań zleconych: „Wdrożenie innowacji w zakresie energetyczno-nawozowego przetwarzania osadów ściekowych i odpadów biodegradowalnych, redukujących negatywny wpływ na środowisko w nadmorskim regionie turystycznym" (nr projektu NORW.19.01.01-22-0003/20), lider zadania

2. Paulina Popielak, absolwentka

Udział w konferencjach:
udział w 3 konferencjach naukowych,

Aktywnosc publikacyjna:
współautor 4 wysokopunktowanych publikacji naukowych w czasopismach naukowych (m.in. Energiss, CRC Press Taylor & Francis Group DOI 10.1201/9781003336587-7, International Journal of Greenhouse Gas Control) .

Inne:
Projekt NAWA pt. Redukcja śladu węglowego w technologii CCS-CCU z wykorzystaniem bioadsorbentów (akronim: BIOCO2), nr projektu: PPI/APM/2019/1/00042/U/00001.
Staż zagraniczny na Uniwersytecie Campus Bio-Medico w Rzymie w terminie: 6.07-27.07.2022.

Od września 2023 pracuje na stanowisku ***Analityka Danych*** w największej światowej korporacji ***Sphera***, która jest wiodący globalny dostawcą oprogramowania, danych i usług konsultingowych w zakresie zarządzania ryzykiem i zarządzania środowiskowego, społecznego i ładu korporacyjnego (ESG). Zajmuje się przygotowaniem zestawów danych do największej światowej bazy danych LCA – Managed Life Cycle Assessment Content Database (MLC DB).

Autor pionierskiego wdrożenia zestawów danych obejmujących łańcuchy dostaw wychwytu, utylizacji i składowania CO2.

3. Aleksandra Wypart - Pawul, doktorantka 4 roku

Udział w konferencjach:
1.Udział (online) w III Międzynarodowej Konferencji Strategie wdrażania Zielonego Ładu: Woda Surowce i Energia oraz wygłoszenie referatu pt. Zaawansowane procesy utleniania w usuwaniu zanieczyszczeń organicznych, 7 grudnia 2022 r.
2.Udział (online) w X Międzynarodowej Konferencji Environmental Protection and Energy oraz wygłoszenie referatu pt. Wykorzystanie technologii ozonowania do usuwania wybranych farmaceutyków ze ścieków, Gliwice, 9 grudnia 2022 r.
3.Udział w konferencji Przyszłość uzdatniania wody w Europie: wyzwania i perspektywy zorganizowanej przez Fundację ECODU oraz wygłoszenie referatu pt. Usuwanie mikrozanieczyszczeń techniką plazmową, Częstochowa, 11 marca 2023 r.
4.Udział w konferencji FORUM '23 VII Międzynarodowa Konferencja Naukowa Inteligentne, Zielone Miasto. Świadomość ekologiczna Mieszkańców w Koncepcji Smart City „Science 2 Business" oraz wygłoszenie referatu pt. Usuwanie mikrozanieczyszczeń technika plazmową, Częstochowa, 24-26 maja 2023 r.
5.Udział (online) w XI Międzynarodowej Konferencji Environmental Protection and Energy oraz wygłoszenie referatu pt. Hybrydowe rozwiązania w oczyszczaniu ścieków oparte na wykorzystaniu reaktorów MBR + AOP, Gliwice, 8 grudnia 2023 r.
6.Udział (online) w IV Międzynarodowej Konferencji Strategie wdrażania Zielonego Ładu: Woda Surowce i Energia oraz wygłoszenie referatu pt. Wpływ plazmy atmosferycznej na eliminację wybranych farmaceutyków z wody, Kraków, 15 grudnia 2023 r.
7.Udział w Konferencji Naukowej Innowacje w Inżynierii Ekologicznej oraz wygłoszenie referatu pt. Wpływ niskotemperaturowej plazmy na mikroorganizmy, Białystok, 26 - 28 czerwca 2024 r
8.Udział w V międzynarodowej Konferencji Strategie Wdrażania Zielonego Ładu Woda, Surowce i Energia w Zielonej Transformacji oraz wygłoszenie referatu pt. Hybrydowe metody usuwania farmaceutyków ze ścieków przy użyciu zimnej plazmy, Kraków, 27 - 29 listopada 2024 r.

Aktywnośc publikacyjna:
1.Wypart-Pawul A., Grobelak A., Neczaj E. (2022), Wykorzystanie technologii ozonowania do usuwania wybranych farmaceutyków ze ścieków, Monografia: Współczesne problemy ochrony środowiska i energetyki, s. 36-49, ISBN 978-83-964116-3-1, Gliwice, luty 2023
2.Wypart-Pawul, A., Neczaj, E., Grobelak, A. (2023), Advanced oxidation processes for removal of organic micropollutants from wastewater. Desalination and Water Treatment, 305, 114–128. https://doi.org/10.5004/dwt.2023.29665
3.Wypart-Pawul A., Grobelak A., Neczaj E. (2024), Hybrydowe metody oczyszczania ścieków bazujące na integracji bioreaktorów membranowych
i zaawansowanych procesów utleniania, Monografia: Współczesne problemy energetyki i ochrony środowiska 2023, s. 69-79, ISBN 978-83-964116-4-8, Gliwice, lipiec 2024
4.Wypart-Pawul A., Neczaj E., Grosser A., Grobelak A.(2024), Assessment of the effectiveness of atmospheric plasma on the removal of selected pharmaceuticals from water, Desalination and Water Treatment, vol. 320, https://doi.org/10.1016/j.dwt.2024.100600
5.Wypart-Pawul A., Augustajtys D., Baor E., Noszczyk W., Wykorzystanie zimnej plazmy w degradacji mikrozanieczyszczeń organicznych, Nowatorskie rozwiązania w inżynierii środowiska i energetyce – perspektywa zrównoważonego rozwoju, str. 409-418. Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej, redakcja: Iwona Zawieja, Częstochowa 2024, e-ISBN 978-83-65976-06-2, doi: 10.17512/CUT/9788365976062
6.Wypart-Pawul A., Augustajtys D., Baor E., Grobelak A., The impact of perhydrol addition on the removal efficiency of pharmaceuticals in the plasma treatment process, Wyd. Department of Technologies and Instalations for Waste Management, Silesian University of Technologies, pod redakcją Pikoń K., Lewandowski M.., str353-360, Gliwice 2025, ISBN 978-83-964116-7-9
7.Wypart-Pawul, A., Grobelak, A., & Noszczyk, W. (2025). The effect of low-temperature plasma on microorganisms in water and wastewater. Archives of Environmental Protection, 51, 13–22. https://doi.org/10.24425/aep.2025.156005
8Wypart-Pawul, A.; Karwowska, B.; Caban, R.; Grobelak,A. Cold Plasma-Induced Changes in Polyethylene Particles and Their Binding Affinity to Selected Pharmaceuticals. Molecules 2025, 30, 3756. https://doi.org/10.3390/molecules30183756

Inne:
Grant Preludium-22, Narodowe Centrum Nauki (NCN)Ocena wpływu zimnej plazmy (CP) na efektywność usuwania wybranych mikrozanieczyszczeń organicznych ze ścieków" - kierownik projektu, , wrzesień 2024 - sierpień 2027

7. inżynieria mechaniczna

Opis osiągnięcia

1. Lena Caban, absolwentka
Udział w konferencjach:
1. Caban L., Tyliszczak A., Geurts B.J. (2025). LES-ADM Accuracy Assessment via an Error-Landscape Approach, Proceedings of the ERCOFTAC Symposium on Engineering Turbulence Modelling and Measurements, 280-285.
2. Caban L., Tyliszczak A., Stéphane Abide, Domaradzki J.A. (2024). A very high-order compact difference method for wall-bounded flows, AIP Conference Proceedings, 3094:500008 , AIP Publishing
3. Caban L., Tyliszczak A. (2023). High-order compact difference schemes with a spectral-like accuracy for differential equations containing higher order derivatives, AIP Conference Proceedings, 2849:450006, AIP Publishing.
4. Caban L., Tyliszczak A. (2023). LES-ADM modelling of auto-ignition and flame propagation in a periodic time-evolving nitrogen-diluted hydrogen jet, Proceedings of the European Combustion Meeting, 2646-2651.
5. Caban L., Tyliszczak A., Domaradzki J.A., Geurts B.J. (2023). Accuracy assessment of LES-ADM modelling of auto-ignition in a temporally evolving jet, Proceedings of the ERCOFTAC Symposium on Engineering Turbulence Modelling and Measurements, 523-528.
6. Bogusławski A., Wawrzak K., Caban L., Tyliszczak A. (2023). A turbulent combustion model based on the estimation of the subgrid reactants and temperature fields, Proceedings of the ERCOFTAC Symposium on Engineering Turbulence Modelling and Measurements, 576- 581.
Aktywność publikacyjna:
Aktywność obejmuje 21 autorskie i współautorskie pozycje literaturowe. Należą do nich m.in.:
1. Caban L., Tyliszczak A. (2024). A Comparative Study of the Hydrogen Auto-Ignition Process in Oxygen–Nitrogen and Oxygen–Water Vapor Oxidizer: Numerical Investigations in Mixture Fraction Space and 3D Forced Homogeneous Isotropic Turbulent Flow Field. Energies, 17(17):4525 (IF: 3.2, MNiSW/MEiN: 140 pkt)
2. Wawrzak A., Caban L., Tyliszczak A., Mastorakos E. (2024). Numerical analysis of turbulent nitrogen-diluted hydrogen flames stabilised by star-shaped bluff bodies, Applied Energy, 364:123075 (IF: 11.0, MNiSW/MEiN: 200 pkt)
3. Caban L., Tyliszczak A. (2023). Attenuating and enhancing properties of the approximate deconvolution method based on higher-order explicit and compact filters, Archives of Mechanics, 75(1-2):107-149 (IF: 1.2, MNiSW/MEiN: 100 pkt)
4. Caban L., Tyliszczak A.(2022). High-order compact difference schemes on wide computational stencils with a spectral-like accuracy, Computers and Mathematics with Applications, 108:23-140 (IF: 2.5, MNiSW/MEiN: 140 pkt)
Inne:
Projekty naukowe
1. Kierownik projektu pt. „Approximate Deconvolution Modeling of Turbulent Hydrogen iFlames", finansowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA), program im. Mieczysława Bekkera, grant nr BPN/BEK/2023/1/00356.
2. Stypendystka w projekcie pt. „Fizyka turbulentnych płomieni dyfuzyjnych za ciałami inieopływowymi o zmiennej geometrii i falistych ścianach", finansowanym przez Narodowe iCentrum Nauki (NCN), grant nr 2020/39/B/ST8/02802.

2.Piotr Górak, absolwent
Udział w konferencjach:
XI Międzynarodowa konferencja DNI BETONU 2021, Wisła Październik 2021 – referat wygłaszany: Zmniejszenie śladu węglowego w konstrukcjach mostowych za pomocą rozwiązań materiałowych dla betonów na cementach nisko-klinkierowych.
International concrete conference & exhibition ICCX Central Europe 2022. Warszawa, Czerwiec 2021 – referat wygłaszany: Zielone budownictwo to zielony cement.
*13*th Central European Congress on Concrete Engineering (*CCC2022*), September *2022* in Zakopane - referat wygłaszany: Emissions category of concrete future benchmark for construction.
XIX INTERNATIONAL SCIENTIFIC-TECHNICAL CONFERENCE MATERIALS AND ENERGY SAVING TECHNOLOGIES CONSTRUCTIONS of OPTIMIZED ENERGY POTENTIAL, Częstochowa, Październik – referat wygłaszany: Management of selected waste materials in sustainable building.
Aktywność publikacyjna obejmuje 32 autorskie i współautorskie pozycje literaturowe. Należą do nich m.in.:
Mofina P. Górak P. Betony stosowane w konstrukcjach masywnych – nieoczywiste spojrzenie materiałowe, „Builder" 9 (302). DOI: 10.5604/01.3001.0015.9590.
Górak P., Chłądzyński S., Gaudy J., Cementy niskoemisyjne w suchych mieszankach chemii budowlanej. Część 4. Zaprawy murarskie i tynkarskie Izolacje 10/2022.
Górak P., Chłądzyński S., Gaudy J., Cementy niskoemisyjne w suchych mieszankach chemii budowlanej. Część 5. Podkłady podłogowe i betony Izolacje 1/2023.
Górak P., Postawa P., Lekkie kruszywo ultrakompozytowe – idea ekologicznego i użytecznego wykorzystania odpadów mineralnych i sztucznych jako składnika betonu. Drogownictwo 2–3/2023

Inne:
Patent na Lekkie Kruszywo Kompozytowe Patent nr. 236670
Nagrody i wyróżnienia:
Gold medal for Composite Lightweight Aggregates CLA - Innovative and ecological approach for waste management. IPITEx - International Intellectual Property, Invention, Innovation and Technology Exposition 2 Luty – 6 Luty 2020.
Gold Medal for the invention Lightweight Composite Aggregate made from recycling of ash and plastic waste. 2020 Kaohsiung International Invention and Design Expo; 10-12 December, 2020 Kaohsiung, Taiwan
GOLD MEDAL Innovative composite aggregate made from recycling of ash and plastic waste - EURO INVENT 13 EDITION European exhibition of creativity and innovation May 2021 / IASI ROMANIA
SILVER MEDAL Innovative composite aggregate made from recycling of ash and plastic waste, 2021 iWorld Invention Competition 29-31 May 2021 , Taiwan
GOLD MEDAL AWARD Innovative composite aggregate made from recycling of ash and plastic waste, Research &Learning Innovation Symposium Universiti Malaysia Perlis (UniMAP). 14-15 July 2021
SPECIAL AWARD - In recognition of excellent invention/innovation of Innovative composite aggregate made from recycling of ash and plastic waste
SILVER MEDAL - In recognition of Innovative Excellence Innovative composite aggregate made from recycling of ash and plastic waste, ASIE 2021 Oct 22-24, 2021Virginia, USA
SPECIAL AWARD for the invention Innovative composite aggregate made from recycling of ash and plastic waste, 2021 Kaohsiung International Invention & Design EXPO 2-4 December, 2021 Kaohsiung, Taiwan
GOLD MEDAL for the invention Innovative composite aggregate made from recycling of ash and plastic waste, 2021 Kaohsiung International Invention & Design EXPO 2-4 December, 2021 Kaohsiung, Taiwan
Nagroda specjalna Prezesa Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej przyznana Politechnice Częstochowskiej za przełomowe rozwiązanie "Lekkie kruszywa kompozytowe CLA", którego autorami są: dr hab. inż. Przemysław Postawa, prof. PCz, dr inż. Piotr Górak, inż. Jarosław Kret – INNOWATOR ŚLĄSKA 20224

3. Piotr Kamiński, doktorant 4 roku
Udział w konferencjach:
2022: 25th Fluid Mechanics Conference (FMC2022) w Rzeszowie, Tytuł prezentacji: Numerical analysis of the influence of wall roughness on the turbulent boundary layer separation 2023: IV PhD Students Seminar w Kroczycach, Tytuł prezentacji: Numerical analysis of the effect of surface corrugation on the velocity field in a turbulent near-wall layer
2023: ANIMATE meeting w Biskupicach, Tytuł prezentacji: Analiza LES wpływu pofalowania powierzchni na pole prędkości w turbulentnej warstwie przyściennej
2023: Final ANIMATE meeting w Zawierciu, Tytuł prezentacji: Numerical analysis of the effect of surface corrugation on the velocity field in a turbulent near-wall layer
2024: Direct and Large Eddy Simulation Conference (DLES14) w Erlangen, Tytuł prezentacji: LES of a turbulent boundary layer subjected to adverse and zero pressure gradient in a channel with a wavy wall
2024: 26th Fluid Mechanics Conference (FMC2024) w Warszawie.
Tytuł wystąpienia nr 1: Control of turbulent boundary layer separation using a sinusoidal-type wavy-wall
Tytuł wystąpienia nr 2: Machine learning-supported CFD optimization of heat transfer in a pipe with a corrugated wall shape.
2025: 95th Annual Meeting of GAMM (GAMM2025) w Poznaniu. Tytuł wystąpienia: Turbulent separation control on an airfoil-type surface using spanwise corrugation.

Aktywność publikacyjna:
1. Kaminski, P., & Tyliszczak, A. (2022, November). Numerical analysis of the influence of wall roughness on the turbulent boundary layer separation. In Journal of Physics: Conference Series (Vol. 2367, No. 1, p. 012011). IOP Publishing.
2. Kamiński, P., Niegodajew, P., Dróżdż, A., Sokolenko, V., Tyliszczak, A., & Elsner, W. (2024). Numerical analysis of novel wavy wall based control of turbulent boundary layer separation. Aerospace Science and Technology, 149, 109167.
3. Kamiński, P., Li, Y., Wawrzak, K., Tyliszczak, A., & Noack, B. R. (2024, November). Machine learning-supported CFD optimization of heat transfer in a pipe with a corrugated wall shape. In Journal of Physics: Conference Series (Vol. 2899, No. 1, p. 012013). IOP Publishing.
4. Kamiński, P., Elsner, W., Tyliszczak, A., & Niegodajew, P. (2025). Sensitivity analysis of wavy wall performance in turbulent separation control: Effects of amplitude and period variations. Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, 260, 106048.
5. Kamiński, P., Tyliszczak, A., Elsner, W., & Niegodajew, P. (2025). Turbulent separation control with a tilted wavy wall: A promising approach for energy savings in aerodynamic systems. Energy, 324, 135758.
6. Kamiński, P., Niegodajew, P., Tyliszczak, A., & Elsner, W. (2025). Turbulent separation control on an airfoil surface using a wavy wall. Physics of Fluids, 37(7).

Inne:
Stypendysta w projekcie: Opracowanie nowej pasywnej metody kontroli przepływu opartej na dogłębnej analizie zjawisk fizycznych przyściennych,2020/39/B/ST8/01449

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Program_kształcenia_w_okresie_ewaluacj

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	procedura_weryfikacji_efektów_uczenia_się_

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	nauki o zarządzaniu i jakości	Sylwetki_wykładowców_w_SD_PCz_dysc_N
2	informatyka techniczna i telekomunikacja	Sylwetki_wykładowców_w_SD_PCz_dysc_IT
3	inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	Sylwetki_wykładowców_w_SD_PCz_dysc_IS
4	automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne	Sylwetki_wykładowców_w_SD_PCz_dysc_A
5	inżynieria mechaniczna	Sylwetki_wykładowców_w_SD_PCz_dysc_In
6	inżynieria materiałowa	Sylwetki_wykładowców_w_SD_PCz_dysc_In
7	automatyka, elektronika i elektrotechnika	Sylwetki_wykładowców_w_SD_PCz_dysc_A

Jakość procesu rekrutacji

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	REGULAMIN_SD_w_okresie_ewaluacji_19_
2	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	komisja_rekrutacyjne_w_okresie_ewaluacj
3	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Rekrutacja_w_okresie_ewaluacji_19_25__p

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	akty_prawne_+_komisje_ds._oceny_.pdf

OŚWIADCZENIA

- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Witold Elsner; Politechnika Częstochowska
Data: 2025.12.11 12:30:06 CET

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

Pełnomocnictwo_nr_301.2025.pdf

Uchwała nr 282/2018/2019
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 29 maja 2019 roku

w sprawie: **programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku poz. 1668, z późn. zm.), w związku art. 291 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku poz. 1669, z późn. zm.), w głosowaniu jawnym, ustalił program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zgodnie z Załącznikiem do niniejszej Uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Kępa

Załącznik
do Uchwały nr 282/2018/2019
Senatu PCz z dnia 29 maja 2019 roku

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Realizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej przygotowuje do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym, a w szczególności prowadzi do osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się na 8 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie:

a) wiedzy na zaawansowanym poziomie o charakterze:
   - podstawowym dla dziedziny związanej z obszarem prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki,
   - szczegółowym, odpowiadającej obszarowi prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki;
b) umiejętności związanych z metodyką i metodologią prowadzenia badań naukowych,
c) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej i społecznej roli uczonego.

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej jest realizowany w dziedzinach/dyscyplinach naukowych:

Dziedzina	Dyscyplina naukowa
Nauki inżynieryjno-techniczne	- automatyka, elektronika i elektrotechnika - informatyka techniczna i telekomunikacja - inżynieria materiałowa - inżynieria mechaniczna - inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Nauki społeczne	- nauki o zarządzaniu i jakości

Program kształcenia obejmuje moduły:

1) kształcenia ogólnego,
2) kształcenia właściwego dla danej dyscypliny naukowej,
3) przygotowania doktoranta do realizacji założeń indywidualnego planu badawczego.

Moduł kształcenia ogólnego

W ramach modułu kształcenia ogólnego odbywają się zajęcia przygotowujące do osiągnięcia efektów uczenia się na 8 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie wymienionym powyżej. Zajęcia w wymiarze 195 godzin są realizowane w trakcie semestrów I÷V.

Tabela 1. Przedmioty realizowane w ramach modułu ogólnego dla dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych

Lp.	Przedmioty ogólne	Liczba godzin	Semestr
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15	I
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15	I
3.	Metrologia	15	I
4.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15	I
5.	Akademickie techniki prezentacji	15	I
6.	Technical academic writing	15	II
7.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	15	II
8.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	15	II
9.	Nowoczesne materiały inżynierskie	15	II
10.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie	30	III
11.	Zaawansowane metody badań inżynierskich	15	III
12.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	15	V
	Sumaryczna liczba godzin	195	

Tabela 2. Przedmioty realizowane w ramach modułu ogólnego dla dziedziny nauk społecznych

Lp.	Przedmioty ogólne	Liczba godzin	Semestr
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15	I
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15	I
3.	Metrologia	15	I
4.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15	I
5.	Akademickie techniki prezentacji	15	I
6.	Technical academic writing	15	II
7.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	15	II
8.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	15	II
9.	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych	15	II
10.	Współczesne koncepcje zarządzania organizacją	30	III
11.	Przywództwo w zarządzaniu organizacjami	15	III
12.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	15	V
	Sumaryczna liczba godzin	195	

Moduł kształcenia właściwego

W ramach modułu kształcenia właściwego odbywają się zajęcia przygotowujące do osiągnięcia wiedzy na zaawansowanym poziomie w danej dyscyplinie naukowej, umiejętności rozwiązywania krytycznych problemów badawczych oraz do poszerzania istniejącej wiedzy. Zajęcia w wymiarze 60 godzin są realizowane w trakcie semestrów II÷VI.

Tabela 3. Przedmioty realizowane w ramach modułu kształcenia właściwego

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin	Semestr
1.	Seminarium kierunkowe	15	II
2.	Seminarium doktoranckie	15	III
3.	Seminarium kierunkowe	15	IV
4.	Seminarium kierunkowe	15	VI
	Sumaryczna liczba godzin	60	

Moduł przygotowania doktoranta do realizacji założeń Indywidualnego planu badawczego

W ramach modułu kształcenia dotyczącego przygotowania doktoranta do realizacji indywidualnego planu badawczego odbywają się zajęcia z promotorem/promotorem pomocniczym. Efektem końcowym jest zredagowanie rozprawy doktorskiej. Zajęcia w wymiarze 65 godzin są realizowane w trakcie semestrów I÷VIII.

Tabela 4. Przedmioty realizowane w ramach modułu przygotowania do realizacji założeń IPB

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin	Semestr
1.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	15	I
2.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	IV
3.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	V
4.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VI
5	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VII
6	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VIII
	Sumaryczna liczba godzin	65	

Zgodnie z obowiązującymi przepisami praktyka zawodowa jest realizowana w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w uczelni lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze do 60 godzin dydaktycznych rocznie.

Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin w semestrze							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15							
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15							
3.	Metrologia	15							
4.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	15							
5.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15							
6.	Akademickie techniki prezentacji	15							
7.	Praktyka zawodowa	30							
8.	Technical academic writing		15						
9.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenie badań naukowych		15						
10.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej		15						
11.	Nowoczesne materiały inżynierskie (nauki inżynieryjno-techniczne) / Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych (nauki społeczne)		15						
12.	Seminarium kierunkowe		15						
13.	Praktyka zawodowa		30						
14.	Seminarium doktoranckie			15					
15.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie (nauki techniczno - inżynieryjne) / Współczesne koncepcje zarządzania organizacją (nauki społeczne)			30					
16.	Zaawansowane metody badań inżynierskich (nauki inżynieryjno-techniczne) / Przywództwo w zarządzaniu organizacjami (nauki społeczne)			15					
17.	Praktyka zawodowa			30					
18.	Seminarium kierunkowe				15				
19.	Tematyczne seminarium doktoranckie				10				
20.	Praktyka zawodowa				30				
21.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej					15			
22.	Tematyczne seminarium doktoranckie					10			
23.	Praktyka zawodowa					30			
24.	Seminarium kierunkowe						15		
25.	Tematyczne seminarium doktoranckie						10		
26.	Praktyka zawodowa						30		
27.	Tematyczne seminarium doktoranckie							10	
28.	Praktyka zawodowa							30	
29.	Tematyczne seminarium doktoranckie								10
30.	Praktyka zawodowa								30

Tabela 1. Wykaz efektów uczenia się

SZCZEGŁÓWY OPIS EFEKTÓW UCZENIA SIĘ w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, 8 poziom PRK		
Kod efektu uczenia się	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK	Opis efektu uczenia się
WIEDZA		**Doktorant zna i rozumie:**
K_W01	P8S_WG	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej
K_W02	P8S_WG	główne tendencje rozwojowe dyscyplin, w których odbywa się kształcenie
K_W03	P8S_WG	metodologię badań naukowych
K_W04	P8S_WG	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
K_W05	P8S_WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji
K_W06	P8S_WK	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej
K_W07	P8S_WK	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI		**Doktorant potrafi:**
K_U01	P8S_UW	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych
K_U02	P8S_UW	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy
K_U03	P8S_UW	transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
K_U04	P8S_UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym
K_U05	P8S_UK	upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych
K_U06	P8S_UK	inicjować debatę
K_U07	P8S_UK	uczestniczyć w dyskursie naukowym

K_U08	P8S_UK	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym
K_U09	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
K_U10	P8S_UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób
K_U11	P8S_UU	planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		**Doktorant jest gotów do:**
K_K01	P8S_KK	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej
K_K02	P8S_KK	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej
K_K03	P8S_KK	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
K_K04	P8S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców
K_K05	P8S_KO	inicjowania działań na rzecz interesu publicznego
K_K06	P8S_KO	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
K_K07	P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: – -prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, – respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Legenda:
K_ - kod efektu uczenia się

Oznaczenia po podkreśleniu:
K - kompetencje społeczne
U - umiejętności
W - wiedza
01,02,... - numer efektu uczenia się

Opis efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Semestr I

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	K_W03 K_U01	15
2.	Statystyczne metody obróbki danych	K_U01	15
3.	Metrologia	K_U01	15
4.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	K_W01 K_W02 K_U01 K_U02 K_U09 K_U10 K_K01 K_K02 K_K03 K_K07	15
5.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	K_W04 K_U01 K_U05	15
6.	Akademickie techniki prezentacji	K_W01 K_U01 K_U02 K_U07	15
7.	Praktyka zawodowa	K_U11	30
Razem liczba godzin			**120**

Semestr II

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Technical academic writing	K_W04 K_U01 K_U04 K_U08	15
2.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	K_W01 K_W06 K_U01 K_U02	15
3.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	K_W05 K_W06 K_K03 K_K04 K_K07	15
4.	Nowoczesne materiały inżynierskie	K_W01 K_W02	15

	(nauki inżynieryjno-techniczne)		
	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych (nauki społeczne)	K_W02 K_U02	
6.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	15
7.	Praktyka zawodowa	K_U11	30
Razem liczba godzin			**105**

Semestr III

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium doktoranckie (przed Radą Dyscypliny)	K_W01 K_W02 K_W03 K_U01 K_U02 K_U06 K_K03	15
2.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie (nauki inżynieryjno-techniczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_U10	30
	Współczesne koncepcje zarządzania organizacją (nauki społeczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_U10	
3.	Zaawansowane metody badań (nauki inżynieryjno-techniczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_K03	15
	Przywództwo w zarządzaniu organizacjami (nauki społeczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_K03	
4.	Praktyka zawodowa	K_U11	30
Razem liczba godzin			**90**

Semestr IV

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	15
2.	Tematyczne seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_U07 K_K03	10
3.	Praktyka zawodowa	K_U11	30
Razem liczba godzin			**55**

Semestr V

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	K_W06 K_W07 K_U03 K_K05 K_K06	15
2.	Tematyczne seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_U07 K_K03	10
3.	Praktyka zawodowa	K_U11	30
Razem liczba godzin			**55**

Semestr VI

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	15
2.	Tematyczne seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_U07 K_K03	10
3.	Praktyka zawodowa	K_U11	30
Razem liczba godzin			**55**

Semestr VII

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Tematyczne seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_U07 K_K03	10
2.	Praktyka zawodowa	K_U11	30
Razem liczba godzin			**40**

Semestr VIII

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Tematyczne seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_U07 K_K03	10
2.	Praktyka zawodowa	K_U11	30
Razem liczba godzin			**40**

Legenda:

*: w - wykład, k – konwersatorium,- laboratorium, s – seminarium; rodzaj prowadzonych zajęć wskazuje koordynator przedmiotu.

PROREKTOR ds. NAUKI
prof. dr hab. inż. Jerzy Wysłocki

Uchwała nr 386/2019/2020
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 12 lutego 2020 roku

w sprawie: **programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85), w nawiązaniu do § 22 ust. 1 pkt 11 Statutu Politechniki Częstochowskiej (Uchwała nr 354/2018/2019 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 4 września 2019 roku), w głosowaniu jawnym, ustalił program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2020/2021, zgodnie z Załącznikiem do niniejszej uchwały.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Kępa

Załącznik
do Uchwały nr 386/2019/2020 Senatu PCz
z dnia 12 lutego 2020 roku

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej przygotowuje do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym, a w szczególności prowadzi do osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia na 8 poziomie Polskich Ram Kwalifikacji w zakresie:

a) wiedzy na zaawansowanym poziomie o charakterze:
   - podstawowym dla dziedziny związanej z obszarem prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki,
   - szczegółowym, odpowiadającej obszarowi prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki,
b) umiejętności związanych z metodyką i metodologią prowadzenia badań naukowych,
c) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej i społecznej roli uczonego.

Bezpośrednim przełożonym doktoranta jest kierownik dyscypliny, w ramach której doktorant kształci się w Szkole Doktorskiej.

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej jest realizowany w dziedzinach/dyscyplinach naukowych.

Dziedzina	Dyscyplina naukowa
Nauki inżynieryjno-techniczne	- automatyka, elektronika i elektrotechnika - informatyka techniczna i telekomunikacja - inżynieria materiałowa - inżynieria mechaniczna - inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Nauki społeczne	- nauki o zarządzaniu i jakości

Program kształcenia obejmuje moduły:

1) kształcenia ogólnego,
2) kształcenia właściwego dla danej dyscypliny naukowej,
3) przygotowania doktoranta do realizacji założeń indywidualnego planu badawczego,
4) praktyki zawodowej.

Moduł kształcenia ogólnego

W ramach modułu kształcenia ogólnego odbywają się zajęcia przygotowujące do zdobycia wiedzy na zaawansowanym poziomie w danej dziedzinie nauki. Zajęcia w wymiarze 210 godzin są realizowane w trakcie semestrów I÷V.

Tabela 1. Przedmioty realizowane w ramach modułu ogólnego dla dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych:

Lp.	Przedmioty ogólne	Liczba godzin	Semestr
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15	I
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15	I

3.	Metrologia	15	I
4.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15	I
5.	Akademickie techniki prezentacji	15	I
6.	Technical academic writing	15	II
7.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	15	II
8.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	15	II
9.	Nowoczesne materiały inżynierskie	15	II
10.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie	30	III
11.	Zaawansowane metody badań inżynierskich	15	III
12.	Communicating science to non scientific audiences	15	III
13.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	15	V
	Sumaryczna liczba godzin	210	

Tabela 2. Przedmioty realizowane w ramach modułu ogólnego dla dziedziny nauk społecznych:

Lp.	Przedmioty ogólne	Liczba godzin	Semestr
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15	I
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15	I
3.	Metrologia	15	I
4.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15	I
5.	Akademickie techniki prezentacji	15	I
6.	Technical academic writing	15	II
7.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	15	II
8.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	15	II
9.	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych	15	II
10.	Współczesne koncepcje zarządzania organizacją	30	III
11.	Przywództwo w zarządzaniu organizacjami	15	III
12.	Communicating science to non scientific audiences	15	III
13.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	15	V
	Sumaryczna liczba godzin	210	

Moduł kształcenia właściwego

W ramach modułu kształcenia właściwego odbywają się zajęcia przygotowujące do osiągnięcia wiedzy na zaawansowanym poziomie w danej dyscyplinie naukowej, umiejętności rozwiązywania krytycznych problemów badawczych oraz do poszerzania istniejącej wiedzy. Zajęcia w wymiarze 60 godzin są realizowane w trakcie semestrów II÷VI.

Tabela 3. Przedmioty realizowane w ramach modułu kształcenia właściwego:

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin	Semestr
1.	Seminarium kierunkowe	15	II
2.	Seminarium doktoranckie	15	III
3.	Seminarium kierunkowe	15	IV
4.	Seminarium kierunkowe	15	VI
	Sumaryczna liczba godzin	60	

Moduł przygotowania doktoranta do realizacji założeń Indywidualnego planu badawczego

W ramach modułu kształcenia dotyczącego przygotowania doktoranta do realizacji indywidualnego planu badawczego odbywają się zajęcia z promotorem/promotorem pomocniczym. Efektem końcowym jest zredagowanie rozprawy doktorskiej. Zajęcia w wymiarze 65 godzin są realizowane w trakcie semestrów I÷VIII.

Tabela 4. Przedmioty realizowane w ramach modułu przygotowania do realizacji założeń IPB:

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin	Semestr
1.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	15	I
2.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	IV
3.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	V
4.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VI
5.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VII
6.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VIII
	Sumaryczna liczba godzin	65	

Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin w semestrze							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15							
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15							
3.	Metrologia	15							
4.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	15							
5.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15							
6.	Akademickie techniki prezentacji	15							
7.	Technical academic writing		15						
8.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych		15						
9.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej		15						
	Nowoczesne materiały inżynierskie (nauki techniczne)								

10.	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych (nauki społeczne)		15						
11	Seminarium kierunkowe		15						
12.	Seminarium doktoranckie			15					
13	Modelowanie i obliczenia inżynierskie (nauki techniczne)			30					
	Współczesne koncepcje zarządzania organizacją (nauki społeczne)								
14.	Zaawansowane metody badań inżynierskich (nauki techniczne)			15					
	Przywództwo w zarządzaniu organizacjami (nauki społeczne)								
15.	Communicating science to non scientific audiences			15					
16.	Seminarium kierunkowe				15				
17.	Tematyczne seminarium doktoranckie				10				
18.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej					15			
19.	Tematyczne seminarium doktoranckie					10			
20.	Seminarium kierunkowe						15		
21.	Tematyczne seminarium doktoranckie						10		
22.	Tematyczne seminarium doktoranckie							10	
23.	Tematyczne seminarium doktoranckie								10

Tabela 1. Wykaz efektów uczenia się:

SZCZEGŁÓWY OPIS EFEKTÓW UCZENIA SIĘ w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, 8 poziom PRK		
Kod efektu uczenia się	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK*	Opis efektu uczenia się
WIEDZA		**Doktorant zna i rozumie:**
K_W01	P8S_WG	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej.
K_W02	P8S_WG	główne tendencje rozwojowe dyscyplin, w których odbywa się kształcenie.
K_W03	P8S_WG	metodologię badań naukowych.
K_W04	P8S_WG	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.
K_W05	P8S_WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji.
K_W06	P8S_WK	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej.
K_W07	P8S_WK	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.
UMIEJĘTNOŚCI		**Doktorant potrafi:**
K_U01	P8S_UW	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:

		– definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych.
K_U02	P8S_UW	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy.
K_U03	P8S_UW	transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.
K_U04	P8S_UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.
K_U05	P8S_UK	upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych.
K_U06	P8S_UK	inicjować debatę.
K_U07	P8S_UK	uczestniczyć w dyskursie naukowym.
K_U08	P8S_UK	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.
K_U09	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.
K_U10	P8S_UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób.
K_U11	P8S_UU	planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		**Doktorant jest gotów do:**
K_K01	P8S_KK	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej.
K_K02	P8S_KK	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej.
K_K03	P8S_KK	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.
K_K04	P8S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców.
K_K05	P8S_KO	inicjowania działań na rzecz interesu publicznego.
K_K06	P8S_KO	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.
K_K07	P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: – prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, – respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

Legenda:
K_ - kod efektu uczenia się

Oznaczenia po podkreśleniu:
K - kompetencje społeczne
U - umiejętności
W - wiedza
01,02,... - numer efektu uczenia się

Opis efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Semestr I

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	K_W03 K_U01	15
2.	Statystyczne metody obróbki danych	K_U01	15
3.	Metrologia	K_U01	15
4.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	K_W01 K_W02 K_U01 K_U02 K_U09 K_U10 K_K01 K_K02 K_K03 K_K07	15
5.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	K_W04 K_U01 K_U05	15
6.	Akademickie techniki prezentacji	K_W01 K_U01 K_U02 K_U07	15
Razem liczba godzin			**90**

Semestr II

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Technical academic writing	K_W04 K_U01 K_U04 K_U08	15
2.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	K_W01 K_W06 K_U01 K_U02 K_U11	15
3.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	K_W05 K_W06 K_K03 K_K04 K_K07	15
4.	Nowoczesne materiały inżynierskie (nauki techniczne)	K_W01 K_W02	15
	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych (nauki społeczne)	K_W02 K_U02	
6.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03 K_U02 K_U04 K_U05	15

		K_U06 K_K03	
Razem liczba godzin			**75**

Semestr III

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_U01 K_U02 K_U06 K_K03	15
2.	Communicating science to non scientific audiences	K_U04 K_U07 K_U08	15
3.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie (nauki techniczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_U10	30
	Współczesne koncepcje zarządzania organizacją (nauki społeczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_U10	
4.	Zaawansowane metody badań (nauki techniczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_K03	15
	Przywództwo w zarządzaniu organizacjami (nauki społeczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_K03	
Razem liczba godzin			**75**

Semestr IV

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	15
2.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
Razem liczba godzin			**25**

Semestr V

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	K_W06 K_W07 K_U03 K_K05 K_K06	15
2.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
Razem liczba godzin			**25**

Semestr VI

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	15
2.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
Razem liczba godzin			**25**

Semestr VII

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
Razem liczba godzin			**10**

Semestr VIII

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
Razem liczba godzin			**10**

Legenda:
*: w – wykład, k – konwersatorium, l – laboratorium, s – seminarium; rodzaj prowadzonych zajęć wskazuje koordynator przedmiotu.

Praktyka zawodowa

Praktyka zawodowa może być realizowana w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w uczelni, uczestniczenia w ich prowadzeniu lub innej formie określonej przez kierownika dyscypliny naukowej, w ramach której doktorant kształci się w szkole doktorskiej. Wymiar praktyki zawodowej nie może być większy niż 60 godzin w roku akademickim.

Praktyka zawodowa

Rok kształcenia	Rodzaj praktyki zawodowej	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin**
1.	Nazwa prowadzonego/współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
2.	Nazwa prowadzonego/współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
3.	Nazwa prowadzonego/współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
4.	Nazwa prowadzonego/współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
Razem liczba godzin			**240**

Legenda:
**: maksymalna liczba godzin przypadająca na dany rok akademicki.

PROREKTOR ds. NAUKI
prof. dr hab. inż. Jerzy Wysłocki

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

UCHWAŁA Nr 100/2021/2022
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 30 marca 2022 roku

w sprawie: **programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 oraz art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 roku poz. 574, z późn. zm.), w nawiązaniu do § 22 ust. 1 pkt 11 Statutu Politechniki Częstochowskiej, w głosowaniu jawnym, ustalił program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Kępa

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

1. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej przygotowuje do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym, a w szczególności prowadzi do osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia na 8 poziomie Polskich Ram Kwalifikacji w zakresie:
   1) wiedzy na zaawansowanym poziomie o charakterze:
      a) podstawowym dla dziedziny związanej z obszarem prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki,
      b) szczegółowym, odpowiadającej obszarowi prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki;
   2) umiejętności związanych z metodyką i metodologią prowadzenia badań naukowych;
   3) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej i społecznej roli uczonego.
2. Bezpośrednim przełożonym doktoranta jest kierownik dyscypliny, w ramach której doktorant kształci się w Szkole Doktorskiej.
3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej jest realizowany w dziedzinach/dyscyplinach naukowych.

Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa
Nauki inżynieryjno-techniczne	– automatyka, elektronika i elektrotechnika – informatyka techniczna i telekomunikacja – inżynieria materiałowa – inżynieria mechaniczna – inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Nauki społeczne	– nauki o zarządzaniu i jakości

4. Program kształcenia obejmuje moduły:
   1) kształcenia ogólnego;
   2) kształcenia właściwego dla danej dyscypliny naukowej;
   3) przygotowania doktoranta do realizacji założeń indywidualnego planu badawczego;
   4) praktyki zawodowej.

Moduł kształcenia ogólnego

W ramach modułu kształcenia ogólnego odbywają się zajęcia przygotowujące do zdobycia wiedzy na zaawansowanym poziomie w danej dziedzinie nauki. Zajęcia w wymiarze 210 godzin są realizowane w trakcie semestrów I÷V.

Tabela 1. Przedmioty realizowane w ramach modułu ogólnego dla dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych:

Lp.	Przedmioty ogólne	Liczba godzin	Semestr
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15	I
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15	I
3.	Metrologia	15	I
4.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15	I
5.	Akademickie techniki prezentacji	15	I
6.	Technical academic writing	15	II
7.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	15	II
8.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	15	II
9.	Nowoczesne materiały inżynierskie	15	II
10.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie	30	III
11.	Zaawansowane metody badań inżynierskich	15	III
12.	Communicating science to non scientific audiences	15	III
13.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	15	V
	Sumaryczna liczba godzin	210	

Tabela 2. Przedmioty realizowane w ramach modułu ogólnego dla dziedziny nauk społecznych:

Lp.	Przedmioty ogólne	Liczba godzin	Semestr
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15	I
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15	I
3.	Metrologia	15	I
4.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15	I
5.	Akademickie techniki prezentacji	15	I

6.	Technical academic writing	15	II
7.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	15	II
8.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	15	II
9.	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych	15	II
10.	Współczesne koncepcje zarządzania organizacją	30	III
11.	Przywództwo w zarządzaniu organizacjami	15	III
12.	Communicating science to non scientific audiences	15	III
13.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	15	V
	Sumaryczna liczba godzin	210	

Moduł kształcenia właściwego

W ramach modułu kształcenia właściwego odbywają się zajęcia przygotowujące do osiągnięcia wiedzy na zaawansowanym poziomie w danej dyscyplinie naukowej, umiejętności rozwiązywania krytycznych problemów badawczych oraz do poszerzania istniejącej wiedzy. Zajęcia w wymiarze 60 godzin są realizowane w trakcie semestrów II÷VI.

Tabela 3. Przedmioty realizowane w ramach modułu kształcenia właściwego:

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin	Semestr
1.	Seminarium kierunkowe	15	II
2.	Seminarium doktoranckie	15	III
3.	Seminarium kierunkowe	15	IV
4.	Seminarium kierunkowe	15	VI
	Sumaryczna liczba godzin	60	

Moduł przygotowania doktoranta do realizacji założeń Indywidualnego planu badawczego

W ramach modułu kształcenia dotyczącego przygotowania doktoranta do realizacji indywidualnego planu badawczego odbywają się zajęcia z promotorem/promotorem pomocniczym. Efektem końcowym jest zredagowanie rozprawy doktorskiej. Zajęcia w wymiarze 65 godzin są realizowane w trakcie semestrów I÷VIII.

Tabela 4. Przedmioty realizowane w ramach modułu przygotowania do realizacji założeń IPB:

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin	Semestr
1.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	15	I
2.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	IV
3.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	V
4.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VI
5.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VII
6.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VIII
	Sumaryczna liczba godzin	65	

Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin w semestrze							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15							
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15							
3.	Metrologia	15							
4.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	15							
5.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15							
6.	Akademickie techniki prezentacji	15							
7.	Technical academic writing		15						
8.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych		15						
9.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej		15						
10.	Nowoczesne materiały inżynierskie (nauki techniczne)		15						
	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych (nauki społeczne)								
11	Seminarium kierunkowe		15						

12.	Seminarium doktoranckie			15						
13.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie (nauki techniczne) Współczesne koncepcje zarządzania organizacją (nauki społeczne)			30						
14.	Zaawansowane metody badań inżynierskich (nauki techniczne) Przywództwo w zarządzaniu organizacjami (nauki społeczne)			15						
15.	Communicating science to non scientific audiences			15						
16.	Seminarium kierunkowe				15					
17.	Tematyczne seminarium doktoranckie				10					
18.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej					15				
19.	Tematyczne seminarium doktoranckie					10				
20.	Seminarium kierunkowe						15			
21.	Tematyczne seminarium doktoranckie						10			
22.	Tematyczne seminarium doktoranckie							10		
23.	Tematyczne seminarium doktoranckie								10	

Tabela 1. Wykaz efektów uczenia się:

SZCZEGŁÓWY OPIS EFEKTÓW UCZENIA SIĘ w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, 8 poziom PRK		
Kod efektu uczenia się	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK*	Opis efektu uczenia się
WIEDZA		**Doktorant zna i rozumie:**
K_W01	P8S_WG	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej.

K_W02	P8S_WG	główne tendencje rozwojowe dyscyplin, w których odbywa się kształcenie.
K_W03	P8S_WG	metodologię badań naukowych.
K_W04	P8S_WG	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.
K_W05	P8S_WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji.
K_W06	P8S_WK	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej.
K_W07	P8S_WK	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.
UMIEJĘTNOŚCI		**Doktorant potrafi:**
K_U01	P8S_UW	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych.
K_U02	P8S_UW	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy.
K_U03	P8S_UW	transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.
K_U04	P8S_UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.
K_U05	P8S_UK	upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych.
K_U06	P8S_UK	inicjować debatę.

K_U07	P8S_UK	uczestniczyć w dyskursie naukowym.
K_U08	P8S_UK	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.
K_U09	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.
K_U10	P8S_UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób.
K_U11	P8S_UU	planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		**Doktorant jest gotów do:**
K_K01	P8S_KK	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej.
K_K02	P8S_KK	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej.
K_K03	P8S_KK	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.
K_K04	P8S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców.
K_K05	P8S_KO	inicjowania działań na rzecz interesu publicznego.
K_K06	P8S_KO	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.
K_K07	P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: – prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, – respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

Legenda:

K_ - kod efektu uczenia się

Oznaczenia po podkreśleniu:

K - kompetencje społeczne

U - umiejętności

W - wiedza

01, 02,... - numer efektu uczenia się

Opis efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Semestr I

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	K_W03 K_U01	15
2.	Statystyczne metody obróbki danych	K_U01	15
3.	Metrologia	K_U01	15
4.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	K_W01 K_W02 K_U01 K_U02 K_U09 K_U10 K_K01 K_K02 K_K03 K_K07	15
5.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	K_W04 K_U01 K_U05	15
6.	Akademickie techniki prezentacji	K_W01 K_U01 K_U02 K_U07	15
		Razem liczba godzin	**90**

Semestr II

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Technical academic writing	K_W04 K_U01 K_U04 K_U08	15
2.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	K_W01 K_W06 K_U01 K_U02 K_U11	15
3.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	K_W05 K_W06 K_K03 K_K04 K_K07	15
4.	Nowoczesne materiały inżynierskie (nauki techniczne)	K_W01 K_W02	15
	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych (nauki społeczne)	K_W02 K_U02	
6.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	15
		Razem liczba godzin	**75**

Semestr III

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_U01 K_U02 K_U06 K_K03	15
2.	Communicating science to non scientific audiences	K_U04 K_U07 K_U08	15
3.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie (nauki techniczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_U10	30
	Współczesne koncepcje zarządzania organizacją (nauki społeczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_U10	
4.	Zaawansowane metody badań (nauki techniczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_K03	15
	Przywództwo w zarządzaniu organizacjami (nauki społeczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_K03	
		Razem liczba godzin	**75**

Semestr IV

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03	15

		K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	
2.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**25**

Semestr V

Lp.	**Nazwa przedmiotu**	**Kod efektu uczenia się**	**Liczba godzin***
1.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	K_W06 K_W07 K_U03 K_K05 K_K06	15
2.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**25**

Semestr VI

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	15
2.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**25**

Semestr VII

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**10**

Semestr VIII

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**10**

Legenda:

* w – wykład, k – konwersatorium, l – laboratorium, s – seminarium; rodzaj prowadzonych zajęć wskazuje koordynator przedmiotu.

Praktyka zawodowa

Praktyka zawodowa może być realizowana w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w uczelni, uczestniczenia w ich prowadzeniu lub innej formie określonej przez kierownika dyscypliny naukowej, w ramach której doktorant kształci się w szkole doktorskiej. Wymiar praktyki zawodowej nie może być większy niż 60 godzin w roku akademickim.

Praktyka zawodowa

Rok kształcenia	Rodzaj praktyki zawodowej	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin**
1.	Nazwa prowadzonego/ współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
2.	Nazwa prowadzonego/ współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
3.	Nazwa prowadzonego/ współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60

4.	Nazwa prowadzonego/ współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
		Razem liczba godzin	**240**

Legenda:

**Maksymalna liczba godzin przypadająca na dany rok akademicki.

UCHWAŁA Nr 193/2022/2023

Senatu Politechniki Częstochowskiej

z dnia 22 marca 2023 roku

w sprawie: **programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej od roku akademickiego 2023/2024**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 oraz art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 roku poz. 574, z późn. zm.), w nawiązaniu do § 22 ust. 1 pkt 11 Statutu Politechniki Częstochowskiej, w głosowaniu jawnym, ustalił program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej od roku akademickiego 2023/2024, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Kępa

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

1. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej przygotowuje do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym, a w szczególności prowadzi do osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia na 8 poziomie Polskich Ram Kwalifikacji w zakresie:
   1) wiedzy na zaawansowanym poziomie o charakterze:
      a) podstawowym dla dziedziny związanej z obszarem prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki,
      b) szczegółowym, odpowiadającej obszarowi prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki;
   2) umiejętności związanych z metodyką i metodologią prowadzenia badań naukowych;
   3) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej i społecznej roli uczonego.
2. Bezpośrednim przełożonym doktoranta jest kierownik dyscypliny, w ramach której doktorant kształci się w Szkole Doktorskiej.
3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej jest realizowany w dziedzinach/dyscyplinach naukowych.

Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa
Nauki inżynieryjno-techniczne	– automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne – informatyka techniczna i telekomunikacja – inżynieria materiałowa – inżynieria mechaniczna – inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Nauki społeczne	– nauki o zarządzaniu i jakości

4. Program kształcenia obejmuje moduły:
   1) kształcenia ogólnego;
   2) kształcenia właściwego dla danej dyscypliny naukowej;
   3) przygotowania doktoranta do realizacji założeń indywidualnego planu badawczego;
   4) praktyki zawodowej.

Moduł kształcenia ogólnego

W ramach modułu kształcenia ogólnego odbywają się zajęcia przygotowujące do zdobycia wiedzy na zaawansowanym poziomie w danej dziedzinie nauki. Zajęcia w wymiarze 210 godzin są realizowane w trakcie semestrów I÷V.

Tabela 1. Przedmioty realizowane w ramach modułu ogólnego dla dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych:

Lp.	Przedmioty ogólne	Liczba godzin	Semestr
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15	I
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15	I
3.	Metrologia	15	I
4.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15	I
5.	Akademickie techniki prezentacji	15	I
6.	Technical academic writing	15	II
7.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	15	II
8.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	15	II
9.	Nowoczesne materiały inżynierskie	15	II
10.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie	30	III
11.	Zaawansowane metody badań inżynierskich	15	III
12.	Communicating science to non scientific audiences	15	III
13.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	15	V
	Sumaryczna liczba godzin	210	

Tabela 2. Przedmioty realizowane w ramach modułu ogólnego dla dziedziny nauk społecznych:

Lp.	Przedmioty ogólne	Liczba godzin	Semestr
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15	I
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15	I
3.	Metrologia	15	I
4.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15	I
5.	Akademickie techniki prezentacji	15	I

6.	Technical academic writing	15	II
7.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	15	II
8.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	15	II
9.	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych	15	II
10.	Współczesne koncepcje zarządzania organizacją	30	III
11.	Przywództwo w zarządzaniu organizacjami	15	III
12.	Communicating science to non scientific audiences	15	III
13.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	15	V
	Sumaryczna liczba godzin	210	

Moduł kształcenia właściwego

W ramach modułu kształcenia właściwego odbywają się zajęcia przygotowujące do osiągnięcia wiedzy na zaawansowanym poziomie w danej dyscyplinie naukowej, umiejętności rozwiązywania krytycznych problemów badawczych oraz do poszerzania istniejącej wiedzy. Zajęcia w wymiarze 60 godzin są realizowane w trakcie semestrów II÷VI.

Tabela 3. Przedmioty realizowane w ramach modułu kształcenia właściwego:

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin	Semestr
1.	Seminarium kierunkowe	15	II
2.	Seminarium doktoranckie	15	III
3.	Seminarium kierunkowe	15	IV
4.	Seminarium kierunkowe	15	VI
	Sumaryczna liczba godzin	60	

Moduł przygotowania doktoranta do realizacji założeń Indywidualnego planu badawczego

W ramach modułu kształcenia dotyczącego przygotowania doktoranta do realizacji indywidualnego planu badawczego odbywają się zajęcia z promotorem/promotorem pomocniczym. Efektem końcowym jest zredagowanie rozprawy doktorskiej. Zajęcia w wymiarze 65 godzin są realizowane w trakcie semestrów I÷VIII.

Tabela 4. Przedmioty realizowane w ramach modułu przygotowania do realizacji założeń IPB:

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin	Semestr
1.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	15	I
2.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	IV
3.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	V
4.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VI
5.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VII
6.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VIII
	Sumaryczna liczba godzin	65	

Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin w semestrze							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15							
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15							
3.	Metrologia	15							
4.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	15							
5.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15							
6.	Akademickie techniki prezentacji	15							
7.	Technical academic writing		15						
8.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych		15						
9.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej		15						
10.	Nowoczesne materiały inżynierskie (nauki techniczne) Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych (nauki społeczne)		15						
11	Seminarium kierunkowe		15						

12.	Seminarium doktoranckie			15					
13.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie (nauki techniczne) Współczesne koncepcje zarządzania organizacją (nauki społeczne)			30					
14.	Zaawansowane metody badań inżynierskich (nauki techniczne) Przywództwo w zarządzaniu organizacjami (nauki społeczne)			15					
15.	Communicating science to non scientific audiences			15					
16.	Seminarium kierunkowe				15				
17.	Tematyczne seminarium doktoranckie				10				
18.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej					15			
19.	Tematyczne seminarium doktoranckie					10			
20.	Seminarium kierunkowe						15		
21.	Tematyczne seminarium doktoranckie						10		
22.	Tematyczne seminarium doktoranckie							10	
23.	Tematyczne seminarium doktoranckie								10

Tabela 1. Wykaz efektów uczenia się:

SZCZEGŁÓWY OPIS EFEKTÓW UCZENIA SIĘ w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, 8 poziom PRK		
Kod efektu uczenia się	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK*	Opis efektu uczenia się
WIEDZA		**Doktorant zna i rozumie:**
K_W01	P8S_WG	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów: – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej

K_W02	P8S_WG	główne tendencje rozwojowe dyscyplin, w których odbywa się kształcenie
K_W03	P8S_WG	metodologię badań naukowych
K_W04	P8S_WG	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
K_W05	P8S_WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji.
K_W06	P8S_WK	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej
K_W07	P8S_WK	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI		**Doktorant potrafi:**
K_U01	P8S_UW	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych
K_U02	P8S_UW	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy
K_U03	P8S_UW	transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
K_U04	P8S_UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym
K_U05	P8S_UK	upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych.
K_U06	P8S_UK	inicjować debatę
K_U07	P8S_UK	uczestniczyć w dyskursie naukowym

K_U08	P8S_UK	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym
K_U09	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
K_U10	P8S_UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób
K_U11	P8S_UU	planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		**Doktorant jest gotów do:**
K_K01	P8S_KK	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej
K_K02	P8S_KK	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej
K_K03	P8S_KK	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
K_K04	P8S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców
K_K05	P8S_KO	inicjowania działań na rzecz interesu publicznego.
K_K06	P8S_KO	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.
K_K07	P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: – prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, – respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Legenda:

K_ – kod efektu uczenia się

Oznaczenia po podkreśleniu:

K – kompetencje społeczne

U – umiejętności

W – wiedza

01, 02 – numer efektu uczenia się

Opis efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Semestr I

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	K_W03 K_U01	15
2.	Statystyczne metody obróbki danych	K_U01	15
3.	Metrologia	K_U01	15
4.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	K_W01 K_W02 K_U01 K_U02 K_U09 K_U10 K_K01 K_K02 K_K03 K_K07	15
5.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	K_W04 K_U01 K_U05	15
6.	Akademickie techniki prezentacji	K_W01 K_U01 K_U02 K_U07	15
		Razem liczba godzin	**90**

Semestr II

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Technical academic writing	K_W04 K_U01 K_U04 K_U08	15
2.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	K_W01 K_W06 K_U01 K_U02 K_U11	15
3.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	K_W05 K_W06 K_K03 K_K04 K_K07	15
4.	Nowoczesne materiały inżynierskie (nauki techniczne)	K_W01 K_W02	15
	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych (nauki społeczne)	K_W02 K_U02	
6.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	15
		Razem liczba godzin	**75**

Semestr III

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_U01 K_U02 K_U06 K_K03	15
2.	Communicating science to non scientific audiences	K_U04 K_U07 K_U08	15
3.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie (nauki techniczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_U10	30
	Współczesne koncepcje zarządzania organizacją (nauki społeczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_U10	
4.	Zaawansowane metody badań (nauki techniczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_K03	15
	Przywództwo w zarządzaniu organizacjami (nauki społeczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_K03	
		Razem liczba godzin	**75**

Semestr IV

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03	15

		K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	
2.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**25**

Semestr V

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	K_W06 K_W07 K_U03 K_K05 K_K06	15
2.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**25**

Semestr VI

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	15
2.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**25**

Semestr VII

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**10**

Semestr VIII

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Tematyczna seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**10**

Legenda:

*w – wykład, k – konwersatorium, l – laboratorium, s – seminarium; rodzaj prowadzonych zajęć wskazuje koordynator przedmiotu.

Praktyka zawodowa

Praktyka zawodowa może być realizowana w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w uczelni, uczestniczenia w ich prowadzeniu lub innej formie określonej przez kierownika dyscypliny naukowej, w ramach której doktorant kształci się w szkole doktorskiej. Wymiar praktyki zawodowej nie może być większy niż 60 godzin w roku akademickim.

Praktyka zawodowa

Rok kształcenia	Rodzaj praktyki zawodowej	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin**
1.	Nazwa prowadzonego/ współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
2.	Nazwa prowadzonego/ współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60

3.	Nazwa prowadzonego/ współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
4.	Nazwa prowadzonego/ współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
		Razem liczba godzin	**240**

Legenda:

**Maksymalna liczba godzin przypadająca na dany rok akademicki.

UCHWAŁA Nr 238/2023/2024
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 14 lutego 2024 roku

w sprawie: **programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej od roku akademickiego 2024/2025**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 oraz art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz. 742, z późn. zm.), w nawiązaniu do § 22 ust. 1 pkt 11 Statutu Politechniki Częstochowskiej, w głosowaniu jawnym, ustalił program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej od roku akademickiego 2024/2025, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.
2. Traci moc UCHWAŁA Nr 193/2022/2023 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 22 marca 2023 roku w sprawie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej od roku akademickiego 2023/2024.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2024 roku.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Kępa

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

1. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej przygotowuje do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym, a w szczególności prowadzi do osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia na 8 poziomie Polskich Ram Kwalifikacji w zakresie:
   1) wiedzy na zaawansowanym poziomie o charakterze:
      a) podstawowym dla dziedziny związanej z obszarem prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki,
      b) szczegółowym, odpowiadającej obszarowi prowadzonych badań naukowych, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki;
   2) umiejętności związanych z metodyką i metodologią prowadzenia badań naukowych;
   3) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności naukowo-badawczej i społecznej roli uczonego.
2. Bezpośrednim przełożonym doktoranta jest kierownik dyscypliny naukowej, w ramach której doktorant kształci się w Szkole Doktorskiej.
3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej jest realizowany w dziedzinach/dyscyplinach naukowych.

Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa
Nauki inżynieryjno-techniczne	– automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne – informatyka techniczna i telekomunikacja – inżynieria materiałowa – inżynieria mechaniczna – inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Nauki społeczne	– nauki o zarządzaniu i jakości

4. Program kształcenia obejmuje moduły:
   1) kształcenia ogólnego;
   2) kształcenia właściwego dla danej dyscypliny naukowej;
   3) przygotowania doktoranta do realizacji założeń indywidualnego planu badawczego;
   4) praktyki zawodowej.

Moduł kształcenia ogólnego

W ramach modułu kształcenia ogólnego odbywają się zajęcia przygotowujące do zdobycia wiedzy na zaawansowanym poziomie w danej dziedzinie nauki. Zajęcia w wymiarze 220 godzin są realizowane w trakcie semestrów I÷VII.

Tabela 1. Przedmioty realizowane w ramach modułu ogólnego dla dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych:

Lp.	Przedmioty ogólne	Liczba godzin	Semestr
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15	I
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15	I
3.	Metrologia	15	I
4.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15	I
5.	Akademickie techniki prezentacji	15	I
6.	Technical academic writing	15	II
7.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	15	II
8.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	15	II
9.	Nowoczesne materiały inżynierskie	15	II
10.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie	30	III
11.	Zaawansowane metody badań inżynierskich	15	III
12.	Communicating science to non scientific audiences	15	III
13.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	15	V
14.	Warsztaty doktorskie	10	VII
	Sumaryczna liczba godzin	220	

Tabela 2. Przedmioty realizowane w ramach modułu ogólnego dla dziedziny nauk społecznych:

Lp.	Przedmioty ogólne	Liczba godzin	Semestr
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15	I
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15	I
3.	Metrologia	15	I
4.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15	I
5.	Akademickie techniki prezentacji	15	I

6.	Technical academic writing	15	II
7.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	15	II
8.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	15	II
9.	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych	15	II
10.	Współczesne koncepcje zarządzania organizacją	30	III
11.	Przywództwo w zarządzaniu organizacjami	15	III
12.	Communicating science to non scientific audiences	15	III
13.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	15	V
14.	Warsztaty doktorskie	10	VII
	Sumaryczna liczba godzin	220	

Moduł kształcenia właściwego

W ramach modułu kształcenia właściwego odbywają się zajęcia przygotowujące do osiągnięcia wiedzy na zaawansowanym poziomie w danej dyscyplinie naukowej, umiejętności rozwiązywania krytycznych problemów badawczych oraz do poszerzania istniejącej wiedzy. Zajęcia w wymiarze 65 godzin są realizowane w trakcie semestrów II÷VIII.

Tabela 3. Przedmioty realizowane w ramach modułu kształcenia właściwego:

Lp.	**Przedmioty**	**Liczba godzin**	**Semestr**
1.	Seminarium kierunkowe	15	II
2.	Seminarium doktoranckie	15	III
3.	Seminarium kierunkowe	15	IV
4.	Seminarium kierunkowe	15	VI
5.	Seminarium doktoranckie	5	VIII
	Sumaryczna liczba godzin	65	

Moduł przygotowania doktoranta do realizacji założeń Indywidualnego planu badawczego

W ramach modułu kształcenia dotyczącego przygotowania doktoranta do realizacji indywidualnego planu badawczego odbywają się zajęcia z promotorem/promotorem

pomocniczym. Efektem końcowym jest zredagowanie rozprawy doktorskiej. Zajęcia w wymiarze 65 godzin są realizowane w trakcie semestrów I÷VIII.

Tabela 4. Przedmioty realizowane w ramach modułu przygotowania do realizacji założeń IPB:

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin	Semestr
1.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	15	I
2.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	IV
3.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	V
4.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VI
5.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VII
6.	Tematyczne seminarium doktoranckie	10	VIII
	Sumaryczna liczba godzin	65	

Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Lp.	Przedmioty	Liczba godzin w semestrze							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	15							
2.	Statystyczne metody obróbki danych	15							
3.	Metrologia	15							
4.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	15							
5.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	15							
6.	Akademickie techniki prezentacji	15							
7.	Technical academic writing		15						
8.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych		15						
9.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej		15						
10.	Nowoczesne materiały inżynierskie (nauki inżynieryjno – techniczne)		15						
	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych (nauki społeczne)								

11	Seminarium kierunkowe		15						
12.	Seminarium doktoranckie			15					
13.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie (nauki inżynieryjno – techniczne)			30					
	Współczesne koncepcje zarządzania organizacją (nauki społeczne)								
14.	Zaawansowane metody badań inżynierskich (nauki inżynieryjno – techniczne)			15					
	Przywództwo w zarządzaniu organizacjami (nauki społeczne)								
15.	Communicating science to non scientific audiences			15					
16.	Seminarium kierunkowe				15				
17.	Tematyczne seminarium doktoranckie				10				
18.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej					15			
19.	Tematyczne seminarium doktoranckie					10			
20.	Seminarium kierunkowe						15		
21.	Tematyczne seminarium doktoranckie						10		
22.	Tematyczne seminarium doktoranckie							10	
23.	Warsztaty doktorskie							10	
24.	Tematyczne seminarium doktoranckie								10
25.	Seminarium doktoranckie								5

Tabela 1. Wykaz efektów uczenia się:

SZCZEGŁÓWY OPIS EFEKTÓW UCZENIA SIĘ w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, 8 poziom PRK		
Kod efektu uczenia się	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK*	Opis efektu uczenia się
WIEDZA		**Doktorant zna i rozumie:**
K_W01	P8S_WG	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów:

		– światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla danej dyscypliny naukowej
K_W02	P8S_WG	główne tendencje rozwojowe dyscyplin, w których odbywa się kształcenie
K_W03	P8S_WG	metodologię badań naukowych
K_W04	P8S_WG	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
K_W05	P8S_WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji.
K_W06	P8S_WK	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej
K_W07	P8S_WK	podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
UMIEJĘTNOŚCI		**Doktorant potrafi:**
K_U01	P8S_UW	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, – rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych
K_U02	P8S_UW	dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy
K_U03	P8S_UW	transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
K_U04	P8S_UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym

K_U05	P8S_UK	upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych
K_U06	P8S_UK	inicjować debatę
K_U07	P8S_UK	uczestniczyć w dyskursie naukowym
K_U08	P8S_UK	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym
K_U09	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym
K_U10	P8S_UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób
K_U11	P8S_UU	planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		**Doktorant jest gotów do:**
K_K01	P8S_KK	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej
K_K02	P8S_KK	krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej
K_K03	P8S_KK	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
K_K04	P8S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców
K_K05	P8S_KO	inicjowania działań na rzecz interesu publicznego.
K_K06	P8S_KO	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.
K_K07	P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: – prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, – respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Legenda:

K_ – kod efektu uczenia się

Oznaczenia po podkreśleniu:

K – kompetencje społeczne

U – umiejętności

W – wiedza

01, 02 – numer efektu uczenia się

Opis efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Semestr I

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Metodyka prowadzenia badań naukowych	K_W03 K_U01	15
2.	Statystyczne metody obróbki danych	K_U01	15
3.	Metrologia	K_U01	15
4.	Opracowanie indywidualnego planu badawczego	K_W01 K_W02 K_U01 K_U02 K_U09 K_U10 K_K01 K_K02 K_K03 K_K07	15
5.	Technika pisania i redagowania prac naukowych	K_W04 K_U01 K_U05	15
6.	Akademickie techniki prezentacji	K_W01 K_U01 K_U02 K_U07	15
		Razem liczba godzin	**90**

Semestr II

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Technical academic writing	K_W04 K_U01 K_U04 K_U08	15
2.	Sposoby pozyskiwania środków na prowadzenia badań naukowych	K_W01 K_W06 K_U01 K_U02 K_U11	15
3.	Etyka pracownika naukowego, prawa autorskie i ochrona własności intelektualnej	K_W05 K_W06 K_K03 K_K04 K_K07	15
4.	Nowoczesne materiały inżynierskie (nauki inżynieryjno--techniczne)	K_W01 K_W02	15
	Metody ilościowe i jakościowe badań ekonomicznych (nauki społeczne)	K_W02 K_U02	
5.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	15
		Razem liczba godzin	**75**

Semestr III

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_U01 K_U02 K_U06 K_K03	15
2.	Communicating science to non scientific audiences	K_U04 K_U07 K_U08	15
3.	Modelowanie i obliczenia inżynierskie (nauki inżynieryjno--techniczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_U10	30
	Współczesne koncepcje zarządzania organizacją (nauki społeczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_U10	
4.	Zaawansowane metody badań (nauki inżynieryjno--techniczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_K03	15
	Przywództwo w zarządzaniu organizacjami (nauki społeczne)	K_W01 K_W03 K_U01 K_K03	
		Razem liczba godzin	**75**

Semestr IV

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02	15

		K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	
2.	Tematyczne seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**25**

Semestr V

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Komercjalizacja wyników działalności naukowej	K_W06 K_W07 K_U03 K_K05 K_K06	15
2.	Tematyczne seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**25**

Semestr VI

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Seminarium kierunkowe	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	15
2.	Tematyczne seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**25**

Semestr VII

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Tematyczne seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10

2.	Warsztaty doktoranckie	K_W01 K_W02 K_U01 K_U02 K_U06 K_U07 K_K01 K_K02 K_K03	10
		Razem liczba godzin	**20**

Semestr VIII

Lp.	Nazwa przedmiotu	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin*
1.	Tematyczne seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06 K_K03	10
2.	Seminarium doktoranckie	K_W01 K_W02 K_W03 K_U01 K_U02 K_U06 K_K03	5
		Razem liczba godzin	**15**

Legenda:

*w – wykład, k – konwersatorium, l – laboratorium, s – seminarium; rodzaj prowadzonych zajęć wskazuje koordynator przedmiotu.

Praktyka zawodowa

Praktyka zawodowa może być realizowana w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uczelni, uczestniczenia w ich prowadzeniu lub innej formie określonej przez kierownika dyscypliny naukowej, w ramach której doktorant kształci się w szkole doktorskiej. Wymiar praktyki zawodowej nie może być większy niż 60 godzin w roku akademickim.

Praktyka zawodowa

Rok kształcenia	Rodzaj praktyki zawodowej	Kod efektu uczenia się	Liczba godzin**
1.	Nazwa prowadzonego/ współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
2.	Nazwa prowadzonego/ współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
3.	Nazwa prowadzonego/ współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
4.	Nazwa prowadzonego/ współprowadzonego przedmiotu*/inne	K_U10, K_U11	60
Razem liczba godzin			**240**

Legenda:

**Maksymalna liczba godzin przypadająca na dany rok akademicki.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się

Kształcenie doktorantów odbywa się w oparciu o program kształcenia i IPB. Wszystkie przedmioty kończą się zaliczeniem na ocenę, a o warunkach i sposobie zaliczenia doktoranci są informowani na pierwszych zajęciach przez prowadzącego. Program kształcenia wraz z przypisanymi do poszczególnych przedmiotów efektami uczenia się został uchwalony przez Senat. Do roku 2023 zaliczenia były wpisywane do indeksu doktoranta oraz wprowadzane do systemu informatycznego USOS. Obecnie zrezygnowano z indeksów w formie papierowej, a podstawą zaliczenia semestru są tylko wpisy w systemie USOS. Karta zaliczenia praktyk zawodowych jest składana raz w roku – na zakończenie roku akademickiego. Z uwagi na brak możliwości odnotowania w systemie USOS niektórych form aktywności, takich jak współprowadzenia zajęć przez doktorantów lub innych form praktyk karta ta nadal funkcjonuje w formie papierowej. Zrealizowanie praktyk zawodowych zapewnia osiągnięcie efektu P8S_UU. Weryfikacja dokonywana jest przez koordynatora przedmiotu na podstawie zrealizowanego zakresu zajęć dydaktycznych oraz potwierdzana przez prodziekana ds. nauki.

Część efektów uczenia się jest realizowana poprzez osiągnięcie celów zamieszczonych w IPB. Ich omawianie i analiza prowadzone są na zajęciach z przedmiotu *Opracowanie Indywidualnego Planu Badawczego* i weryfikowane przez kierownika SD dwuetapowo: przy złożeniu projektu IPB na zaliczenie przedmiotu oraz po złożeniu wersji IPB zatwierdzonej przez promotora/promotorów w biurze administracyjnym szkoły w ustawowym terminie do 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia. Jednym z elementów każdego IPB jest zaznajomienie się z aktualnym stanem wiedzy w ramach realizowanego zagadnienia badawczego, co zapewnia m.in. osiągnięcie następujących efektów uczenia się: P8S_WG, P8S_UO, P8S_UU, P8S_KK. Weryfikacja jest dokonywana na w ramach przedmiotu Seminarium kierunkowe, prowadzonego przez prodziekana ds. nauki. W trakcie prezentacji doktorant, uzasadniając podjęcie tematu, musi znać światowy dorobek naukowców związanych z proponowaną tematyką dysertacji w ramach reprezentowanej dyscypliny naukowej, a także, poprzez opracowanie harmonogramu badań – przedstawić metodologię badań. Prowadzona jest również dyskusja dotycząca prezentacji, co rozszerza zakres zdobytych umiejętności, m.in. uczestniczenia w debacie oraz komunikowania się na specjalistyczne tematy. Wystąpienie jest niezbędnym elementem umożliwiającym uzyskanie zaliczenia, potwierdzającego osiągnięcie przypisanego zestawu efektów uczenia się. Efekty są osiągane m.in. przez zdefiniowanie tematu, określenie celu i sformułowanie hipotez badawczych, a także krytyczną analizę wyników badań naukowych. Ich weryfikacja następuje w trakcie zajęć seminaryjnych. Ponadto obowiązkiem doktoranta jest zaplanowanie w IPB czynnego udziału w konferencji oraz opublikowanie artykułu naukowego (osiągnięcie efektów P8S_UK, P8S_WG), których realizację doktorant musi potwierdzić w corocznym sprawozdaniu z realizacji IPB. Weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do IPB dokonuje promotor poprzez sporządzenie opinii i własnoręczny podpis pod obligatoryjnym sprawozdaniem z postępów w rozwoju naukowym doktoranta oraz realizacji IPB. W sprawozdaniu doktorant opisuje stopień realizacji celów zawartych w IPB i składa w biurze SD w celu otrzymania-zaliczenia roku.

Kolejnym etapem weryfikacji efektów uczenia się jest ocena śródokresowa. Podczas wystąpienia doktorant prezentuje stopień realizacji celów zawartych w IPB, a przez to

przypisane im efekty uczenia się. Ponadto realizacja procedury związanej z oceną śródokresową w postaci wystąpienia przed komisją i zaprezentowania postępów z realizacji harmonogramu badań zawartego w IPB zapewnia weryfikację efektów uczenia się: P8S_WG, P8S_UW oraz P8S_UK. W celu spełnienia ustawowego obowiązku posiadania w dorobku co najmniej jednej publikacji przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, doktoranci uczestniczą w konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych uzyskując efekty P8S_WG, P8S_UW, P8S_UK, P8S_KK. Udział w konferencjach, traktowany jako osiągnięcia naukowe, jest również wykazywany w sprawozdaniu z realizacji IPB składanym do biura administracyjnego SD. Dodatkowo artykuły afiliowane do PCz zgłaszane są do wewnętrznej bazy publikacyjnej w bibliotece głównej PCz.

Opisany sposób weryfikacji efektów uczenia poprzez zrealizowanie programu kształcenia i wywiązanie się założeń IPB pozwala na uzyskanie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Sylwetki nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej reprezentujących dyscyplinę naukową Nauki o zarządzaniu i jakości

1. **Imię i nazwisko:** Felicjan Bylok
2. **Stopnie i tytuły naukowe** (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
   1. profesor nauk społecznych (2016), dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości, nauki socjologiczne
   2. doktor habilitowany (2007) – nauki społeczne- dyscyplina socjologia
   3. doktor (1997) – dyscyplina socjologia

3. **Główne obszary zainteresowań naukowych:**
zarządzanie zasobami ludzkimi, kapitał społeczny w organizacji, socjologia organizacji, socjologia konsumpcji
4. **Najważniejsze publikacji naukowych**, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):
   1. Bylok F. (2024), Horizontal Trust and Intra-Group and Inter Group Processes in Enterprises in Innovative Industries, Annales Universitatis Mariae Curie-Sklodowska, Sec.. H, Oeconomia, Vol. 48 (2),
   2. Bylok F. (2024), Social Capital as a Facilitator of Knowledge Sharing in Innovative Companies, Procedia Computer-Science, vol.246, s.1580-1588.
   3. Bylok F.(2024), Social Capital Resources, Organizational Trust and Social Networks and their Mediating Role in the Development of Enterprises, Zeszyty Politechniki Śląskiej, Seria Organizacja I Zarzadzanie, Nr. 207, s.83-101.
   4. Bylok F. (2023), Relations between Organizational Factors and Innovativeness of Large Enterprises in Poland, Procedia Computer-Science, vol.225, s. 4024-4034.
   5. Bylok F. (2022), Examinig the Impact Trust on the e-Commerce Purchase Intentions of Young Consumers in Poland, Journal of Internet Commerce, Vol. 21 (3), pp. 364-391.
   6. Bylok F. (2022), Social Capital as a Factor Containing of The SARS-Cov-2 Flu. Polish Case, Cogent Social Science, Vol 8 (1), doi: 10.1080/23311886.2022.2035940
   7. Bylok F., Kucęba R., Pietruszewski M. (2021), Zarządzanie ryzykiem personalnym w korporacjach energetycznych. Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierowania TNOiK, Dom Organizatora, Toruń.
   8. Bylok F. (2020), Organizacyjny kapitał społeczny. Aspekty teoretyczne i empiryczne. Wyd. Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa.
   9. Bylok F., Walczak-Duraj D., Swadźba U. (2016), Praca i konsumpcja w perspektywie tworzenia ładu aksjonormatywnego, Wyd. Naukowe Śląsk, Katowice.
   10. Bylok F., Dąbrowska A., Janoś-Kresło M., Kiełczewski D., Odzimek I. (2015), Kompetencje konsumentów. Innowacyjne zachowania, zrównoważona konsumpcja, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa.

5. **Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów**, (od 2015 roku):
   - Zachowania konsumpcyjne Polaków – 2024 – kierowanie projektem
   - Kapitał społeczny i dzielenie się wiedzą we współczesnej organizacji – 2022- kierowanie projektem

- Nowe tendencje w zarządzaniu zasobami ludzkimi w dużych przedsiębiorstwach – 2019- kierowanie projektem

6. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

1. Nauki o zarządzaniu i jakości - Zarządzanie kooperacją władz lokalnych, szkół wyższych i przedsiębiorstw a innowacyjność gospodarki lokalnej – 2016 – Tomasz Odzimek
2. Nauki o zarządzaniu i jakości - Projekty unijne w zarządzaniu procesami rozwoju gmin województwa śląskiego- 2014 – Radosław Ostałkiewicz
3. Nauki o zarządzaniu i jakości - Wzory zachowań konsumpcyjnych młodych mieszkanek Częstochowy – 2016 – Anna Karczewska

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

1. Organizator i współorganizator cyklicznych międzynarodowych konferencji naukowych pt.: International Conference of Mangement (ICoM) wraz zagranicznymi partnerami: Szent Istvan University of Godollo (Węgry), John Newman University (Węgry), Mendel University in Brno (Czechy), Slovak University of Agriculture in Nitra (Słowacja) w latach 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2023, 20224, 2025).

Aktywne uczestnictwo w międzynarodowych konferencjach:

2. The European Conference on Research Methodology for Business and Management (Valletta – 2015),
3. The European Conference on Research Methodology for Business and Management (Londyn – 2016),
4. The European Conference on Research Methodology for Business and Management (Rzym – 2018)
5. The International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (Ateny – 2023)
6. The International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (Seville – 2024)
7. The International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (Osaka – 2025)
8. The European Conference on Knowledge Management (ECKM) (Lahti- 2025)
9. The European Conference on Knowledge Management (ECKM) (Neapol- 2024),
10. The European Conference on Knowledge Management (Lisbona- 2023),
11. The European Conference on Knowledge Management (ECKM) (Coventry- 2021),
12. The International Conference on Intellectual Capital, Knowledge Management &Organizational Learning (ICICKM) (Sydney 2019)
13. The European Conference on Management Leadership and Governance (Lizbona – 2015)
14. The European Conference on Management Leadership and Governance (Bukareszt – 2016)
15. The European Conference on Management Leadership and Governance (Porto – 2019
16. The Second International Conference on Economic and Business Management (FEBM 2017 – Shanghai)

8. Inne

-

1. **Imię i nazwisko:** DOROTA JELONEK

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

2019	Tytuł naukowy profesora nauk ekonomicznych Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2011	Stpień naukowy doktora habilitowanego nauk ekonomicznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu Wydział Zarządzania, Informatyki i Finansów, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
2000	Stopień doktora nauk ekonomicznych Wydział Zarządzania, Politechnika Częstochowska

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:
Rozwiązywaniu problemów związanych z wdrażaniem systemów informacyjnych zarządzania w organizacjach
Systemy wspomagania zarządzania organizacjami
Innowacje, projektowanie innowacji, innowacje otwarte, prosumpcja
Zarządzanie procesami informacyjnymi
Doskonalenie procesów informacyjnych zarządzania
Komputerowo wspomagane monitorowanie otoczenia biznesowego

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

Jelonek D., Graczyk-Kucharska M., Wyrwicka M., Olszewski R., Customer Segmentation and Anticipation of Consumer Behaviors Based on Machine Learning and CART, Emerging Challenges in Intelligent Management Information Systems (red.) HERNES Marcin, WĄTRÓBSKI Jarosław., Cham, Springer, 2024, pp.156-165. European Conference on Artificial Intelligence (ECAI), Kraków, Polska (30 września do 04 października 2023 r.)

Jelonek D., Rzemieniak M., The Use of Artificial Intelligence in Activities Aimed at Sustainable Development - Good Practices, Artificial Intelligence. ECAI 2023 International Workshops. Part 2 (red.) Nowaczyk Sławomir, Biecek Przemysław, Chung Neo Christopher, Vallati Mauro, Skruch Paweł, Jaworek-Korjakowska Joanna, Parkinson Simon, NIKITAS Alexandros, Cham, Springer, 2024, pp. 277-284. European Conference on Artificial Intelligence (ECAI), Kraków, Polska (30 września do 04 października 2023 r.).

Jelonek D., Walentek D., Exemplifying the Zero Waste Concept in smart cities, Economics and Environment, 2022, DOI: 10.34659/eis.2022.81.2.462

Jelonek D., Stępniak C.; Wyrwicka M. Chomiak-Orsa I., Integration of the Infrastructure of Systems Used in Smart Cities for the Planning of Transport and Communication Systems in Cities, Energies, 2021, DOI: 10.3390/en14113069

Hajduk S., Jelonek D., A Decision-Making Approach Based on TOPSIS Method for Ranking Smart Cities in the Context of Urban Energy, Energies, 2021, DOI: 10.3390/en14092691

Jelonek D., Moczała A., Innovation design methods and techniques (Metody i techniki projektowania innowacji), Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, 2020

Jelonek D., Systemy informacyjne zarządzania przedsiębiorstwem. Perspektywy strategii i tworzenia wartości, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, 2018.

Jelonek D., The Evolution of Customer Relationship Management System, Recent Advances in „Computer Engineering Series" no. 32, 19th International Conference on Computers (Part of CSCC'15), Zakynthos Island, Greece, 16-20.07.2015, pp. 29-33, ISSN 1790-5109; ISBN: 978-1-61804-320-7

Jelonek D., The Innovative Potential of Prosumption and the Results of Enterprises, 7th Conference on Performance Measurement and Management Control, 2013, ISSN: 2295-1660

Jelonek D., Dunay A., Illes Csaba B., Academic E-learning Management with E-learning Scorecard, Polish Journal of Management Studies, „Polish Journal of Management Studies", 2017, 16 (2), pp. 122-132, ISSN: 2081-7452,

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

„BE CREATIVE – rozwój kadr dla sektora usług dla biznesu"

Realizowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja Rozwój współfinansowanego ze środków Europejski ego Funduszu Społecznego
Nr umowy: POWR.03.01.00-00-0008/17
Lider projektu: Politechnika Częstochowska Wydział Zarządzania
Partner: Syntea SA
Termin: 2018-2019

Wartość projektu: 1 078 264,76 PLN

Funkcja: **kierownik projektu**

Cel projektu: Podnoszenie kompetencji 101 studentów kierunku finanse i rachunkowość odpowiadających potrzebom gospodarki. Program obejmuje certyfikowane szkolenia językowe, informatyczne, komunikacyjne, umiejętności pracy w grupie, interpersonalne oraz programy stażowe

„Curriculum Development of Master's Degree Program in Industrial Engineering for Thailand Sustainable Smart Industry" (Rozwój programu studiów magisterskich w zakresie zarządzania i inżynierii produkcji na potrzeby zrównoważonego przemysłu w Tajlandii)

Projekt numer 586137-EPP-1-2017-1-TH-EPPKA2-CBHE-JP

Termin: 15.10.2017 - 14.10.2020
Typ konkursu: Erasmus+ Capacity Building in Higher Education – Call for Proposals EAC/A03/2016
Lider projektu: Asian Institute of Technology
Partnerzy: uczelnie w Tajlandii – Chiang Mai University, King Mongkut's University of Technology North Bangkok, Thammasat University, Khon Kaen University, Prince of Songkla University, University Politechnica of Bucharest, University of Minho, Czestochowa University of Technology
Koordynator z ramienia WZ PCz: dr hab. inż. Tomasz Nitkiewicz prof. PCz
Funkcja: **wykonawca**
Cel projektu: utworzenie programu studiów magisterskich z zarządzania i inżynierii produkcji w Tajlandii w oparciu o europejskie i azjatyckie doświadczenia

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

Anna Nowacka, dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości, „Cyfrowa transformacja zarządzania zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwach", 2024

Dorota Walentek, dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości, „Modele zarządzania pracownikami zdalnymi", 2023

Aida Stępniak - Mierzejewska, dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości, „Partycypacja interesariuszy w zarządzaniu filharmoniami", 2023

Kamila Tomczyk, dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości, „Konkurencyjność banków spółdzielczych w warunkach transformacji cyfrowej", 2023

Katarzyna Szkop, dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości „ Zarządzanie kapitałem relacyjnym w komercyjnych nieruchomościach biurowych", 2022

Roksana Włodarczyk, dyscyplina: nauki o zarządzaniu, „Innowacje marketingowe na rynku produktów tradycyjnych i regionalnych", 2019.

Łukasz Nęcki, dyscyplina: nauki o zarządzaniu, „Modele e-biznesu a konkurencyjność przedsiębiorstw branży przetwórstwa tektury falistej", 2018

Maciej Sobociński, dyscyplina: nauki o zarządzaniu, „Rola wirtualnych społeczności w budowaniu marki na przykładzie branży multimedialnych programów komputerowych", 2017

Małgorzata Bokwa, Dyscyplina: nauki o zarządzaniu, „Zarządzanie strategiczne edukacją w jednostkach samorządu terytorialnego województwa śląskiego", 2017

Sławomir Karoń, dyscyplina: nauki o zarządzaniu, „Zarządzanie kapitałem relacyjnym w szpitalach”, 2016

Wioletta Sołtysiak, dyscyplina: nauki o zarządzaniu, „Zarządzanie procesami kodyfikacji i personalizacji wiedzy w e-learningu akademickim”, 2016

Radosław Ostałkiewicz, dyscyplina: nauki o zarządzaniu, „Projekty unijne w zarządzaniu procesami rozwoju gmin województwa śląskiego, 2014

Andrzej Chluski, dyscyplina: nauki o zarządzaniu, „Technologie informacyjne w zarządzaniu rozwojem kapitału intelektualnego szpitala”, 2012

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

Staże naukowe:

1. Nigata University (Japan) Okres: 2017 (2 tygodnie)
2. Department of Business Economics and Management of the Faculty of Economics and Social Sciences of Szent Istvan University w GödöllőGodollo, (Hungary), Okres: 2017 (4 tygodnie)
3. Department of Business Economics and Management of the Faculty of Economics and Social Sciences of Szent Istvan University, Gödöllő Godollo (Hungary), Okres: 2015 (2 tygodnie)

Recenzent w czasopismach i konferencjach międzynarodowych:
„Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management”
ISSN: 1555-122; oOnline ISSN: 1555-1237 (Scopus, ProQuest, EBSCOhost), 2015 - 2017
„Egyptian Computer Science Journal, ISSN: 1110-2586, 2025=2020
„Interdisciplinary Journal of e-Skills and Lifelong Learning, ISSN: 2375-2092; online ISSN: 2375-2084 (ProQuest, EBSCOhost), 2017-2019
„Journal of Information Technology Education: Innovations in Practice JITE:IIP”
ISSN: 2165-3151; online ISSN: 2165-316, (ProQuest, EBSCOhost), 2026-2020
The Proceedings of Federated Conference on Computer Science and Information Systems FedCSIS (2012-2016), SCImago Journal Rank (Scopus® database – Elsevier), 2014-2023
The Proceedings of International Conference on Enterprise Information Systems ICEIS, SCImagFBeo Journal Rank (Scopus® database – Elsevier), 2016 - 2023
The Proceedings of European Conference on Social Media ECSM, indeksowane w WoS, 2017-2019
The Proceedings of Informing Science and IT Education Conference InSITE, 2016-2024
Proceedings of the e-Skills for Knowledge Production and Innovation Conference, Informing Science Institute

Członkostwo w międzynarodowych organizacjach i stowarzyszeniach:
1. Informing Science Institute (ISI), USA, okres: 2014 – nadal

2. The Science and Information (SAI) Organization, okres: 2017 –- nadal

Udział w międzynarodowych zespołach eksperckich
Członek Międzynarodowej Grupy Ekspertów, której celem było przeprowadzenie ekspertyzy zdecentralizowanej sieci społeczno-ekonomicznej „"FeePe”" oraz wspólnych badań nad funkcjonowaniem i usprawnianiem sieci, a także stworzenie organizacji publicznej „"FeePe Foundation”", Częstochowa (Polska) –- Poltawa (Ukraina), 2016 r.

8. Inne:

1. **Imię i nazwisko:** Anna Lemańska-Majdzik

2. **Stopnie i tytuły naukowe** (dyscyplina naukowa, rok uzyskania): dr hab. inż., prof. PCz, Nauki o Zarządzaniu i Jakości, 2019

3. **Główne obszary zainteresowań naukowych:**
Dorobek naukowy mieści się w zakresie dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości i dotyczy przede wszystkim zarządzania przedsiębiorstwem sektora MSP, jego konkurencyjnością i elastycznością organizacyjną, zarządzania wiedzą i innowacjami.

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Lemańska-Majdzik A., Okręglicka M., Entrepreneurial Orientation and Knowledge Integration: the Case of Mature Companies, Proceedings of the 26th European Conference on Knowledge Management. Vol. 26 nr 1 (red.) Kianto A., Toth I., European Conference on Knowledge Management, Lahti, Finlandia (04 do 05 września 2025 r.), Academic Conferences and Publishing International Limited, 2025, pp. 586-593.
2. Lemańska-Majdzik A. (2024), Strengthening Customer Relationships and the Development Potential of Service Enterprises, Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Seria Organizacja i Zarządzanie, njr 194, pp. 233-244.
3. Lemańska-Majdzik A., Okręglicka M. (2024), The Role of Knowledge-Based Resources in Building Organizational Flexibility, Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sec. H Oeconomia, Vol 58, pp. 65-78.
4. Lemańska-Majdzik A. (2023), Knowledge Management in Enhancing Organizational Flexibility in Manufacturing Enterprises, Proceedings of the 24th European Conference on Knowledge Management. Vol. 24 nr 1 (red.) MATOS Florinda, ROSA Alvaro, pp. 810-817.
5. Lemańska-Majdzik A. (2023), The Level and Changes of Digital Skills in Generation Z - the Perspective of the Impact of the COVID-19 Pandemic, Transformations in Business & Economics, Vol. 22, pp. 691-702.
6. Lemańska-Majdzik A. (2022), Digital Competences of Human Resources of Organizations and Competitiveness of SME Enterprises. Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Seria Organizacja i Zarządzanie, nr 159, pp. 203-214.
7. Lemańska-Majdzik A. (2022), Actions for Knowledge Integration Capability in Building an Innovative Enterprise: Organizational Perspective, Proceedings of the 23rd European Conference on Knowledge Management. Vol. 23 nr 2 (red.) CENTOBELLI Piera, CERCHIONE Roberto, pp. 750-756.
8. Okręglicka M., Lemańska-Majdzik A., Pichugina M., Artemenko L. (2021), Entrepreneurial Orientation and Organizational Flexibility of Small and Medium-Sized Enterprises in a Pandemic Crisis, Czestochowa: Publishing Office of Czestochowa University of Technology.
9. Lemańska-Majdzik A. (2019), Elastyczność organizacyjna w przedsiębiorstwie rodzinnym, Częstochowa: Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej.
10. Ivanová E., Lemańska-Majdzik A. (2016), The Business Environment of the Small and Medium-Sized Sector in Poland and Slovak Republic, Wien/Berlin: Mercur Verlag.

5. **Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów**, (od 2015 roku):

Uczestnik projektu: Grant Agency VEGA [No 1/0918/16]: *Risk management of SMEs in the context of clusters´ involvement activities in the Slovak Republic*; Termin realizacji projektu 01.2016-12.2018.

6. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

11. Nauki o Zarządzaniu i Jakości, mgr. inż. Adrian Machajski, Elastyczność funkcjonalna organizacji a satysfakcja zawodowa osób niepełnosprawnych na otwartym rynku pracy, 2022.
12. Nauki o Zarządzaniui i Jakości, mgr Joanna Lerche, Elastyczne budowanie kapitału relacyjnego a konkurencyjność firmy rodzinnej, 2024.

7. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):

1. 3-miesięczny zagraniczny staż naukowy (01.06-31.08.2016) w Katedrze Ekonomii i Ekonomiki na Wydziale Stosunków Społeczno-Gospodarczych Alexander Dubček University of Trenčín w Trenczynie na Słowacji.
2. 2-tygodniowy (06.03-20.03.2017) staż naukowy zagraniczny w Katedrze Zarządzania Politechniki Kijowskiej (National Technical University of Ukraine „Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute") na Ukrainie.
3. Prowadzenie zajęć (8h) w języku angielskim na Wydziale Ekonomii i Zarządzania (Faculty of Economics and Management) na Kaunas University of Technology w Kownie, Litwa, 24-28.09.2018 w ramach programu Erasmus+.
4. Prowadzenie zajęć (8h) w języku angielskim na Alexander Dubček University of Trenčin, Słowacja, 23-27.09.2019 w ramach programu Erasmus+.
5. Udział w 2nd International Staff Week „Digital-Network-In" organizowanym online przez Uşak University, Turcja, 16-17.03.2021 w ramach programu Erasmus+ .
6. Prowadzenie zajęć (8h) w języku angielskim na Alexander Dubček University of Trenčin, Słowacja, 9-13.05.2022 w ramach programu Erasmus+.
7. Prowadzenie zajęć (8h) w języku angielskim na Lithuania Business University of Applied Sciences w Klaipėda, Litwa, 29.05-02.06.2023 w ramach programu Erasmus+.

8. **Inne**:

1. Imię i nazwisko:
Agata Mesjasz-Lech

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
doktor, nauki o zarządzaniu, 2004 r., doktor habilitowany, nauki o zarządzaniu, 2012 r.

3**. Główne obszary zainteresowań naukowych**:
logistyka, środowiskowo zorientowana koncepcja logistyki, zrównoważona przedsiębiorczość, społeczna odpowiedzialność biznesu, zarządzanie odpadami

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

- MESJASZ-LECH Agata, KEMENDI Agnes, MICHELBERGER Pal, Circular Manufacturing and Industry 5.0. Assessing Material Flows in the Manufacturing Process in Relation to E-waste Streams, Engineering Management in Production and Services, Vol. 16, Iss. 1, 2024, s. 114-133
- MESJASZ-LECH Agata, E-waste Society – the Negative Effects of the Development of the Information Society, Procedia Computer Science, Vol. 246, 2024, 2244-2253
- MESJASZ-LECH Agata, Greenwashing and Corporate Environmental Irresponsibility – Improper Practices of Companies, Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Seria Organizacja i Zarządzanie, nr 186, 2023, s. 433-448
- MESJASZ-LECH Agata, MICHELBERGER Pal, KEMENDI Agnes, Industry 4.0 and 5.0 – Organizational and Competency Challenges of Enterprises, Polish Journal of Management Studies, Vol. 26, No. 2, 2022.
- MESJASZ-LECH Agata, WŁODARCZYK Aneta, The Role of Logistics Infrastructure in Development of Sustainable Road Transport in Poland, Research in Transportation Business and Management, Vol. 44, 2022.
- MESJASZ-LECH Agata, MICHELBERGER Pal, KEMENDI Agnes, ICT Security in Businesses - Efficiency Analysis, Entrepreneurship and Sustainability Issues, Vol. 9, No. 1, 2021.
- MESJASZ-LECH Agata, WŁODARCZYK Aneta, Ecological and Economic Context of Managing Enterprises That Are Particularly Harmful to the Environment and the Well-Being of Society, Energies, Vol.14, Iss. 10, 2021.
- MESJASZ-LECH Agata, Municipal Urban Waste Management - Challenges for Polish Cities in an Era of Circular Resource Management, Resources-Basel, Vol. 10, Iss. 6, 2021.
- MESJASZ-LECH Agata, Logistics Performance of European Union Markets: Towards the Development of Entrepreneurship in the Transport and Storage Sector, Global Journal of Environmental Science and Management-GJESM, vol. 5(SI), 122-130
- MESJASZ-LECH Agata, *Czynniki determinujące poziom odzysku pojazdów wycofanych z eksploatacji w kontekście logistyki zwrotnej - ujęcie modelowe*, Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej, s. Organizacja i Zarządzanie z. 88 nr 1948, 2016, s. 219-233.

5. **Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów,** (od 2015 roku):

Uczestnik “The mutual Project: A bilateral research of change management methods in Polish and Hungarian enterprises in the context of digitalisation and the coronavirus epidemic.”, projekt finansowanany przez Węgierskie Narodowe Biuro Badań, Rozwoju i Innowacji ze środków węgierskich. Numer rejestracyjny projektu 2019-2.1.11-TÉT-2020-00167, 2019-2023.

Uczestnik projektu: *Modele zarządzania wiedzą w sieciach i klastrach przemysłów kreatywnych w Polsce oraz w krajach UE*, projekt badawczy NCN: PBU37/ROZ4/2013, Politechnika Śląska, 2014-2017

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

- nauki o zarządzaniu i jakości, Arkadiusz Szymański, Zarządzanie projektami turystycznymi
- a budowanie przewagi konkurencyjnej gmin, 2024
- nauki o zarządzaniu i jakości, Monika Złoto-Małolepszy, Zarządzanie przedsiębiorstwami transportowymi a ład środowiskowy, 2024
- nauki o zarządzaniu i jakości, Karolina Ryś, Automatyzacja procesów biznesowych w przedsiębiorstwie sektora nowoczesnych usług biznesowych, 2024
- nauki o zarządzaniu i jakości, Maciej Kokotek, Zarządzanie projektami w gminie a uwarunkowania rozwoju przedsiębiorczości, 2023
- nauki o zarządzaniu i jakości, Monika Chłąd, Zarządzanie procesami transportowymi w przedsiębiorstwach produkcyjnych, 2022
- nauki o zarządzaniu i jakości, Marlena Wilk, Zarządzanie logistyczne a rozwój przedsiębiorstw branży turystycznej w wybranych państwach Unii Europejskiej, 2019
- nauki o zarządzaniu i jakości, Anna Budzik, Zarządzanie transportem zwierząt w aspekcie zrównoważonego rozwoju, 2018
- nauki o zarządzaniu i jakości, Magdalena Scherer, Systemy neuronowo-rozmyte w zarządzaniu logistyką zwrotną w przedsiębiorstwie produkcyjnym, 2016

7. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):

Staż naukowy na Wydziale Biznesu i Zarządzania Keleti Karoly Uniwersytetu Obuda w Budapeszcie w terminie od 19 czerwca do 18 lipca 2023 roku.

pobyt w ramach programu LLP-ERASMUS w Valahia University of Târgovişte (Rumunia), okres trwania: 6.10.2017 - 20.10.2016.

pobyt w ramach programu LLP-ERASMUS w University of Economics in Bratislava with seat in Košice (Ekonomická univerzita v Bratislave), Słowacja, okres trwania: 30.11-4.12.2015.

Member of Editorial Board of International Journal of Human Capital in Urban Management.

Członek Europejskiego Stowarzyszenia Ekonomistów Środowiska i Zasobów Naturalnych, 2011 – nadal.

Recenzje artykułów w czasopismach i materiałach konferencyjnych dla, np.:

- Environment, Development and Sustainability,
- Journal of Cleaner Production,
- Journal of Waste Management and Disposal (JWMD),
- Waste Management,
- Waste Management and Research,
- 7th IEEE International Conference on Advanced Logistics and Transport (IEEE ICALT'2019), 14-16 czerwca 2019 roku, ENSA Marrakech (University Cadi Ayayd), we współpracy z University of Sfax (Tunisia) i the University Polytechnique Hauts-de-France (France)
- IEEE International Conference on Advanced Logistics and Transport (IEEE ICALT'2015), Francja, Paryż, 20-22 maja 2015
- 10th IEEE International Conference on Service Operations and Logistics, and Informatics (IEEE SOLI 2015), Tunisia, November 15-17th, 2015.

8. Inne:

1. Imie i nazwisko:
Arnold Pabian

2. Stopnie i tytuły naukowe

- mgr inż. Politechnika Częstochowska (1983)
- dr nauk ekonomicznych, Politechnika Wrocławska (1986)
- dr habilitowany nauk ekonomicznych w zakresie ekonomiki i organizacji przedsiębiorstw, Akademia Ekonomiczna w Katowicach (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach) (1993)
- tytuł profesora nauk ekonomicznych nadany przez Prezydenta Rzeczpospolitej Polskiej w 2011 r.

3. Główne obszary zainteresowań naukowych

Zarządzanie, Międzynarodowe i Globalne Zarządzanie, Sustainable Management, Marketing, Międzynarodowy i Globalny Marketing, Sustainable Marketing, Multisensory Marketing

4. Najważniejsze publikacje naukowe od 2015 roku

Książki, monografie

A. Pabian, B. Pabian, *Wielokulturowość w szkolnictwie wyższym. Zarządzanie i komunikacja z cudzoziemcami z perspektywy różnic kulturowych,* **PWN**, Warszawa 2019

A. Brzozowska, A. Pabian, B. Pabian, *Sustainability in Project Management. A Functional Approach,* **Taylor & Francis Group**, Boca Raton, New York, London 2021.

A. Brzozowska, S. Brzeziński, Arnold Pabian, Barbara Pabian, *Managing Customer Relationships Using Customer Care Techniques,* **Taylor & Francis Group**, Boca Raton, London, New York 2024.

Artykuły

Arnold Pabian, Katarzyna Bilińska-Reformat, Barbara Pabian, *Future of Sustainable Management of Energy Companies in Terms of Attitudes and Preferences of the Younger Generation,* "Energies" Vol. 14 Iss.11, 2021, 14 s. (140 p.).

Arnold Pabian, Barbara Pabian, *Profile of a Sustainable Manager from the Perspective of Pro-Ecological and Pro-Social Management of Energy Company,* "Energies" Vol. 15 Iss4, 2022, 16 s. (140 p.).

Arnold Pabian, Barbara Pabian, *Role of Social Media in Managing Knowledge of the Young Generation in the Sustainability Area,* "Sustainability" Vol. 15 Iss. 7, 2023, s. 1-16 (100 p.).

B. Pabian, A. Pabian, *Wyzwanie czy szansa? Preferencje i zachowania młodzieży ukraińskiej w świetle teorii wymiarów kultury*, „Perspektywy Kultury" 2024, t. 44, nr 1, 397-408 (100 p.).

B. Pabian, A. Pabian, *Szkic do dyskusji nad problematyką etyki w biznesie*, „Journal of Modern Science" 2024, t. 1, nr 55, 236-249 (100 p.).

A. Pabian, *Komponenty zrównoważonego przedsiębiorstwa produkcyjnego jako rezultat zarządzania w koncepcji sustainability,* „Przegląd Organizacji” 2025, nr 1, s. 55-63 (40 p.).

B. Pabian, A. Pabian, *Zarządzanie czasem aktywności online – dylematy i wyzwania,* „Journal of Modern Science” 1/61/2025, s. 206-219 (100 p.).

5. Udzial w projektach naukowych

Członek Komitetu Sterującego – Projekt p.t.: *Zintegrowany Program Rozwoju Politechniki Częstochowskiej.* Nr umowy: POWR.03.05.00-00-Z008/18-00. Progarm realizowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (pismo z 11 czerwca 2019 r.). do końca kadencji prorektora tzn. do 31 sierpnia 2020 r.

BS realizowane przez Wydział Zarządzania i Katedrę Marketingu i Komunikacji

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty

Zrealizowane doktoraty

L.p.	Imię i nazwisko doktoranta	Temat rozprawy doktorskiej	Obrona
1	Krzysztof Ratman	Marketingowe strategie produktów farmaceutycznych a wyniki sprzedaży	2005
2	Anna Knapik	Integracja instrumentów promocji w marketingowym oddziaływaniu na rynek farmaceutyków	2006
3	Magdalena Syrkiewicz-Świtała	Wpływ public relations na nowe formy zatrudniania w szpitalach klinicznych	2007
4	Tomasz Trojanowski	Działalność marketingowa polskich przedsiębiorstw spożywczych na rynkach zagranicznych	2008
5	Agata Krukowska-Miler	Marketing wartości w zarządzaniu niepublicznymi zakładami opieki zdrowotnej w województwie śląskim	2009
6	Anna Zelga-Szmidla	Zarządzanie sprzedażą w przedsiębiorstwach przemysłu tłuszczowego	2010
7	Marta Daroń	Zarządzanie relacjami partnerskimi w kanałach dystrybucji przedsiębiorstw przemysłu odzieżowego	2012
8	Artur Sawicki	Zarządzanie działalnością promocyjną przez starostwa powiatowe województwa śląskiego w ujęciu funkcjonalnym	2019
9	Anna Kurzak-Mabrouk	Zrównoważona działalność promocyjna dużych przedsiębiorstw przemysłu spożywczego	2019

10	Krzysztof Ponchała	Zarządzanie doskonaleniem zawodowym nauczycieli publicznych szkół licealnych województwa śląskiego	2019
11	Julia Szlenk	Zarządzanie turystyką osób niepełnosprawnych z dysfunkcją ruchu przez biura podróży	2020
12	Paweł Cichowski	Innowacje w zarządzaniu komunalnym zasobem mieszkaniowym miasta Częstochowa	2022

7. Aktywność międzynarodowa od 2015 roku

Udziały w konferencjach zagranicznych z referatami

1. 28th Annual SEAANZ Conference. Rhetoric and Reality: Effective Management of Small to Medium Enterprises, 1-3 July 2015, Melbourne, Australia.
2. Global Leadership and Management Conference, University of Riverside, USA, 11-12 September 2015.
3. 11th European Conference on Management Leadership and Governance ECMLG 2015, Military Academy, Lisbon, Portugal, 12-13 November 2015,
4. 6th International Conference: *Human Computing, Education & Information Management System (ICHCEIMS 2017),* Vancouver, Canada, September 11-12, 2017.
5. 8th Academic International Conference on Business, Marketing and Management – AICBMM 2018, Boston, USA, 16-18 lipiec 2018.
6. 10th International Conference on E-business, Management and Economics (ICEME 2019), Beijing University of Technology, Beijing, China, July 15-17, 2019.
7. 16th SCF International Conference on „Sustainable Development in a Global Perspective" organized by SCF Society in collaboration with Bandirma Onyedi Eylul University, Faculty of Economics and Administrative Sciences in Istanbul, Turkiye on the 28-29 April 2023.
8. Udział w programie Erasmus+, Staff Mobility for Teaching, pobyt w dniach 19-23 June/czerwca 2023 na Bandirma Onyedi Eylul Universitesi (Bandirma, Turcja).

Sylwetki nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej reprezentujących dyscyplinę naukową Informatyka techniczna i telekomunikacja

1. **Imię i nazwisko**:
Janusz Bobulski

2. **Stopnie i tytuły naukowe** (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
dr hab. inż., prof. PCz.

3. **Główne obszary zainteresowań naukowych**:
przetwarzanie i rozpoznawanie obrazów, sztuczna inteligencja, big data, computer vision

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. J. Bobulski, S. Szymoniak and K. Pasternak, "Safe data transmission in IoT system for air pollution monitoring," 2023 IEEE International Conference on Big Data (BigData), Sorrento, Italy, 2023, pp. 5438-5443, doi: 10.1109/BigData59044.2023.10386637.
2. M. Kubanek, J. Bobulski and L. Karbowiak, "Interpreting and understanding the image using deep learning and imprecise information from the monitoring system," 2023 IEEE International Conference on Big Data (BigData), Sorrento, Italy, 2023, pp. 6183-6185, doi: 10.1109/BigData59044.2023.10386868.
3. Bobulski, J., A Blockchain System for Fake News Detection. In: Park, J.S., Takizawa, H., Shen, H., Park, J.J. (eds) Parallel and Distributed Computing, Applications and Technologies. PDCAT 2023. Lecture Notes in Electrical Engineering, (2024) vol 1112. Springer, Singapore. DOI https://doi.org/10.1007/978-981-99-8211-0_1
4. Kubanek M., Karbowiak L., Bobulski J., Detection of Dangerous Situations Near Pedestrian Crossings using In-Car Camera, 31. International Conference in Central Europe on Computer Graphics, Visualization and Computer Vision WSCG 2023 Plzen, Czech Republic May 15 – 19, 2023
5. Kubanek M., Bobulski J., Karbowiak L., Intelligent Identity Authentication, Using Face and Behavior Analysis, Proceedings of the ETHICOMP 2022, Effectiveness of ICT ethics – How do we help solve ethical problems in the field of ICT?, Eds. Jani Koskinen, Kai K. Kimppa, Olli Heimo, Juhani Naskali, Salla Ponkala and Minna M. Rantanen, University of Turku, Turku School of Economics, Turku, Finland, pages 42-51, 2022.
6. Karbowiak L., Bobulski J., Background segmentation in difficult weather conditions (2022) PeerJ Computer Science, 8, pp. 1 - 33, DOI: 10.7717/peerj-cs.962J. Bobulski, M. Kubanek, Robot for plastic garbage recognition, International Journal of Electrical and Computer Engineering (IJECE), vol. 12 (3), 2022.
7. Bobulski J., Kubanek M., Autonomous Robot for Plastic Waste Classification, 4th International Conference on Intelligent Human Systems Integration: Integrating People and Intelligent Systems (IHSI 2021), February 22-24, Advances in Intelligent Systems and Computing, vol 1322, pp 371-376, 2021, Palermo, Italy, 2020.

8. Bobulski J., Kubanek M.: CNN use for plastic garbage classification method, 25TH ACM SIGKDD Conference On Knowledge Discovery And Data Mining, Workshop on Data Mining and AI for Conservation, 4-8 August 2019, Anchorage, Alaska, USA.
9. Bobulski J., Kubanek M., Kulawik J.: The method of waste classification based on triple histogram, International Conference on Digital Image and Signal Processing (DISP 2019), 29-30 April, 2019, St Hugh's College, University of Oxford, Oxford, United Kingdom.
10. Bobulski J., Multimodal face recognition method with two-dimensional hidden Markov model, Bulletin of the Polish Academy of Sciences Technical Sciences. Volume 65, Issue 1, Pages 121–128, February 2017.

5. **Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów**, (od 2015 roku):

- PLATON - Platforma usług naukowych, usługa telewizji naukowej HD 2012-2017, wykonawca
- Architekt AI w projekcie „Wdrożenie prac badawczo-rozwojowych prowadzących do opracowania innowacyjnych algorytmów uczenia maszynowego dostosowanych do specyfiki platformy handlowej Clemens.pl”2019 – 2020, wykonawca

6. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

7. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):

Monthly scientific internship at Universitat Politecnica de Valencia, Spain, October 2019.

Monthly scientific internship at Universidade Federal De São Paulo, São Paulo, Brazil, September 2022.

8**. Inne:**

1. Imię i nazwisko:
Marcin Korytkowski

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
Prof. (2025)
Dr (2007)
Hab. (2017)
Mgr inż. 2002

Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych / informatyka techniczna i telekomunikacja

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

Sztuczna Inteligencja, Cyberbezpieczeństwo, Systemu chmurowe, Systemy baz danych

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Korytkowski M., Advanced Techniques of Artificial Intelligence in IT Security Systems, Studies in Big Data, Springer 2024.

2. Nowak J., Korytkowski M., Wozniak M., Scherer R. Discovering Sequences in Systems Logs by Neural Networks. International Joint Conference on Neural Networks (IJCNN)., 17(2), 2020, 69-76.

3. Nowak J., Milkowska K., Scherer M., Talun A., Korytkowski M. (2020). Job Offer Analysis Using Convolutional and Recurrent Convolutional Networks. In: ICAISC 2020,Part II 19 (pp. 380-387). Springer.

4. Połap D., Wozniak M., Korytkowski M., Scherer R. (2020, November). Encoder-Decoder based CNN structure for microscopic image identification. In International Conference on Neural Information Processing (pp. 301-312). Cham: Springer International Publishing.

5. Nowak J., Korytkowski M., Scherer R. (2019). Convolutional recurrent neural networks for computer network analysis. In Artificial Neural Networks and Machine Learning–ICANN 2019, Proceedings, Part IV 28 (pp. 747-757). Springer International Publishing.

6. Nowak J., Holotyak T., Korytkowski M., Scherer R., Voloshynovskiy S. (2020). Fingerprinting of URL logs: continuous user authentication from behavioural patterns. In Computational Science–ICCS 2020: 20th International Conference, Amsterdam, The Netherlands, June 3–5, 2020, Proceedings, Part IV 20 (pp. 184-195). Springer International Publishing..

7. Korytkowski M., Nowak J., Scherer R., Detecting Sensitive Data with GANs and Fully Convolutional Networks, Asian Conference on Intelligent Information and Database Systems, Springer, 2023, pp. 273-283.

8. Korytkowski M., Scherer R., Szajerman D., Połap D., Woźniak M., Efficient visual classification by fuzzy rules. In IEEE International Conference on Fuzzy Systems (FUZZ-IEEE),2020, (pp. 1-6). IEEE.

9. Wei Wei, Qiao Ke, Jakub Nowak, Marcin Korytkowski, Rafał Scherer, Marcin Woźniak, Accurate and fast URL phishing detector: A convolutional neural network approach, Computer Networks, Volume 178, 2020

10. Nowak J., Nowak T., Połcik Sz., Korytkowski M., Drozda P., Scherer R. (2019). Reconstruction of Images Transmitted over LoRa Networks Using Fully Convolutional Neural Network. In 33rd International Conference On Information Systems Development. (ISD2025 BELGRADE, SERBIA)

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

„Traffic Watchdog 2.0 – system weryfikacji i ochrony przed nieuczciwymi działaniami w marketingu internetowym (ad frauds) z wykorzystaniem technologii sztucznej inteligencji oraz wirtualnego finger-printa", POIR.01.01.01-00-0241/19-02 rola w projekcie: Konsultant do spraw głębokich sztucznych sieci neuronowych, (2019-2021)

„Opracowanie i wdrożenie na rynek nowatorskiego narzędzia Smart Privacy Guard do realizacji audytów bezpieczeństwa danych osobowych i zasobów sieciowych, w oparciu o algorytmy z rodziny machine learning", RPO woj. łódzkiego, poddziałanie:I.2.2 Projekty B+R Przedsiębiorstw, Intigo Sp. z .o.o, rola w projekcie: Kierownik B+R, (2020-2021)
„Opracowanie zautomatyzowanego systemu wykorzystującego sztuczną inteligencję do wielokanałowej obsługi reklamy rekrutacyjnej i operacji Real-Time-Bidding wykorzystującego rekurencyjne sieci neuronowe i generatywne sieci przeciwstawne", NCBiR, rola w projekcie: Kierownik prac B+R

„Przeprowadzenie prac B+R dla potrzeb opracowania zautomatyzowanego systemu Inteligentnego Klasyfikatora Danych IDC wykorzystującego algorytmy sztucznej inteligencji do klasyfikacji dokumentów na podstawie ich zawartości w celu zapewnienia bezpieczeństwa informacji", NCBiR, Rola w projekcie: Wykonawca ekspert ds. data science,(2020-2022),

„Predykcyjna, spersonalizowana i skutkująca w działania analityka ludzi i pracy: opracowanie algorytmów sztucznej inteligencji wykorzystującej uczenie głębokich sieci neuronowych i dane na temat interakcji pracowników do predykcji rotacji i retencji w obszarze People & Work Analytics", FENG.01.01-IP.02-0545/23, działanie 1.1. Ścieżka SMART, rola w projekcie: Kierownik B+R

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

Dr inż. Jakub Nowak, Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych / informatyka techniczna i telekomunikacja, 2021

7. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):

a) Wizyta studyjna Uniwersytet Genewski, 13-21.11.2019 r.
b) Wizyta studyjna Imperial College London, Electronic and Electrical Engineering Department, 14-22.01.2020 r.

8. **Inne:**

Pełni funkcję Pełnomocnika Wojewody Łódzkiego do spraw Cyfryzacji Administracji Publicznej

Projekty Infrastrukturalne

Znaczącą cześć mojego dorobku naukowego stanowią wdrożenia prac B+R w warunkach produkcyjnych, szczególnie wyróżnić należy tutaj utworzenie pierwszego w kraju Lokalnego Centrum Kompetencji, które obejmuje obecnie sześć samorządów z trzech województw: łódzkiego, śląskiego i wielkopolskiego.

PI1. „**Eleader- szansą na przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu dla mieszkańców gmin: Moszczenica, Ujazd, Będków i Czarnocin**” (13 mln zł, POIG 8.3, WWPE), rola w projekcie: Koordynator Projektu z ramienia Konsorcjum Gmin, autor dokumentacji projektowej, administrator wytworzonych systemów. W ramach realizacji przedsięwzięcia:

• 514 gospodarstw domowych otrzymało sprzęt komputerowy w postaci laptopów i terminali abonenckich oraz dostęp do Internetu,
• wybudowane zostało 195 km sieci Internetu szerokopasmowego, w tym ok 70 km sieci światłowodowej
• zbudowana została w pełni redundantna infrastruktura sieciowa oparta o wirtualizację maszyn na bazie Windows Server,
• 19 jednostek sektora publicznego otrzymało dofinansowanie dostępu do Internet,
• zakupiono 57 zestawów komputerowych dla Lokalnych Punktów Konsultacyjnych (LPK). Wydano 1000 kart chipowych umożliwiających korzystanie z internetu w LPK
• zakupiono 4 nowoczesne serwery wraz z oprogramowaniem oraz zostało scentralizowane zarządzanie usługami sieciowymi w szkołach i urzędach,
• Sieć zabezpieczono dwoma firewall-ami sprzętowymi
• Sieć przyłączono do Internetu za pomocą trzech symetrycznych łączy każde zasilone z dwóch niezależnych węzłów.
• wybudowano 31 masztów (ponad 80 stacji nadawczych), za pomocą których świadczona jest usługa dostępu do internetu dla OB i internetu socjalnego
• 1285 osób uzyskało możliwość dostępu do Internetu, jako OB
• 3027 osób skorzystało z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji,
• 19 jednostek sektora publicznego skorzystało z utworzonych aplikacji i usług teleinformatycznych, między innymi wszystkie placówki oświatowe na terenie 4 gmin konsorcjum otrzymało łącze światłowodowe o przepustowości 1Gb/s
• przeszkolono 1562 osoby z obsługi komputera i podstaw korzystania z sieci Internet
• W wyniku decyzji Urzędu Komunikacji Elektronicznej na obszarze gmin realizujących Projekt zostało uwolnione pasmo 512 kb/s (tzw. Internet Socjalny)

Warto podkreślić, że w momencie wybuchu pandemii wszyscy zainteresowani uczniowie i nauczyciele otrzymali natychmiast bezpłatny dostęp do sieci Internet, tym samym w sposób płynny rozpoczęto zdalne nauczanie. Za realizację tego projektu Gmina Moszczenica otrzymała tytuł „Najbardziej Innowacyjnej Gminy w Polsce”.

PI2. „**Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa łódzkiego poprzez kompleksowe uzbrojenie Moszczenickich Terenów Inwestycyjnych (MTI)**” (8 mln zł), dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Os priorytetowa II: Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka, działanie: II.1: Otoczenie biznesu: II.1.1: Tereny Inwestycyjne) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, Koordynator projektu ze strony Wnioskodawcy, współautor dokumentacji projektowej.
W ramach realizacji zadania został kompleksowo uzbrojony teren o powierzchni 3,5 ha, poprzez budowę sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, sieć energetyczną ŚN 15kV i stację transformatorową, oświetlenie uliczne wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną oraz sieć światłowodową. Celem głównym Projektu było kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych dostosowanych do potrzeb przedsiębiorców z sektora MŚP zainteresowanych zainwestowaniem na obszarze Gminy Moszczenica. Celami szczegółowymi projektu są:
• przygotowanie terenów inwestycyjnych dostosowanych do potrzeb MŚP w celu prowadzenia działalności gospodarczej,
• kompleksowe uzbrojenie terenu inwestycyjnego w infrastrukturę techniczną,
• stworzenie lepszych warunków do rozwoju MŚP.

Nowoczesna sieć światłowodowa o trzech niezależnych odległych punktach styku z siecią akademicką Pionier oraz dedykowane przyłącze energetyczne zasilane z dwóch różnych stron Polski stało się przyczynkiem do budowy centrum przetwarzania danych, które obecnie gości w Moszczenickich Terenach Inwestycyjnych Lokalne Centrum Kompetencji (LCK). LCK zostało powołane porozumieniem pomiędzy Wojewodą Łódzkim a konsorcjum siedmiu samorządów z trzech województw (łódzkiego, wielkopolskiego oraz śląskiego) i realizuje zadania na rzecz cyfryzacji administracji rządowej i samorządowej. Obecnie LCK, którego jestem koordynatorem, świadczy usługi chmurowe w tym udostępnia zasoby obliczeniowe i autorskie rozwiązania z zakresu AI dla ponad 100 samorządów i jednostek administracji zespolonej oraz rządowej. W LCK zbudowałem wraz z mim zespołem szereg rozwiązań na rzecz tejże administracji:
-systemy do raportowania dla Centrów Zarządzania Kryzysowego,
- systemy do szybkiego zbierania i agregacji danych z JST dla potrzeb instytucji wojewódzkich
- rozwiązania oparte o AI dla JST i administracji rządowej i samorządowej
-rozwiązania udostępniające w chmurze system EZD PUW.

1. Imię i nazwisko:
dr hab. inż. Krzysztof Rojek, prof. PCz

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

Doktor nauk technicznych, Informatyka Techniczna i Telekomunikacja, 2012
Doktor habilitowany, Informatyka Techniczna i Telekomunikacja, 2019

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

Moje badania koncentrują się na przyspieszaniu symulacji CFD (Computational Fluid Dynamics) za pomocą nowoczesnych technik obliczeniowych, ze szczególnym naciskiem na integrację sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego z klasycznymi metodami numerycznymi. Od wielu lat rozwijam rozwiązania typu AI-accelerated CFD, w tym modele seq2seq oraz mieszaną precyzję obliczeń (mixed precision), które umożliwiają znaczące skrócenie czasu symulacji przy zachowaniu akceptowalnej dokładności. Prace te obejmują zarówno implementacje na platformach CPU/GPU (Intel, NVIDIA), jak i specjalistycznych akceleratorach AI (Graphcore IPU), a także wcześniejsze badania nad wykorzystaniem układów FPGA do przyspieszania obliczeń płynowych.

Drugim kluczowym obszarem jest wydajność, skalowalność i optymalizacja aplikacji HPC na heterogenicznych architekturach obliczeniowych. Analizuję i rozwijam techniki takie jak malleability procesów MPI, rozproszone uczenie modeli danych-driven CFD oraz automatyczne dostosowywanie algorytmów numerycznych (m.in. MPDATA) do systemów hybrydowych. Badania te obejmują zarówno klasyczne techniki równoległe (OpenFOAM, MPI, OpenMP, CUDA), jak i nowoczesne podejścia uwzględniające dynamiczne obciążenia, zarządzanie zasobami w klastrach HPC oraz porównania wydajności między różnymi platformami (CPU, GPU, IPU, FPGA). Wyniki prac publikowane są regularnie w wiodących czasopismach i konferencjach z zakresu high-performance computing i computational science (Future Generation Computer Systems, IJHPCA, ICCS, Euro-Par).

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Iserte, S., Martín-Álvarez, I., Rojek, K., Aliaga, J., Castillo, M., Folwarska, W., Peña, A. (2026). Resource optimization with MPI process malleability for dynamic workloads in HPC clusters, **Future Generation Computer Systems**, 174, https://doi.org/10.1016/j.future.2025.107949
2. Halbiniak, K., Rojek, K., Iserte, S., & Wyrzykowski, R. (2024). Unleashing the Potential of Mixed Precision in AI-Accelerated CFD Simulation on Intel CPU/GPU Architectures. In L. Franco, C. De Mulatier, M. Paszyński, V. V. Krzhizhanovskaya, J. Dongarra, & P. M. A. Sloot (Eds.), Computational Science – **ICCS 2024**. Part 6 (pp. 203–217). Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-63778-0_15
3. Iserte, S., Gonzalez-Barbera, A., Barreda, P., & Rojek, K. (2023). A Study on the Performance of Distributed Training of Data-Driven CFD Simulations. **International Journal of High Performance Computing Applications**, 37(5), 503–515. https://doi.org/10.1177/10943420231160557

4. Rościszewski, P., Krzywaniak, A., Iserte, S., Rojek, K., & Gepner, P. (2023). Optimizing Throughput of Seq2Seq Model Training on the IPU Platform for AI-Accelerated CFD Simulations. **Future Generation Computer Systems**, 147, 149–162. https://doi.org/10.1016/j.future.2023.05.004
5. Rojek, K., Wyrzykowski, R., & Gepner, P. (2023). Chemical Mixing Simulations with Integrated AI Accelerator. In J. Mikyska, C. De Mulatier, M. Paszyński, V. V. Krzhizhanovskaya, J. Dongarra, & P. M. A. Sloot (Eds.), Computational Science – **ICCS 2023**. Part II (Vol. 14074, pp. 494–508). Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-36021-3_50
6. Rojek, K., & Wyrzykowski, R. (2023). Performance and Scalability Analysis of AI-Accelerated CFD Simulations Across Various Computing Platforms. In J. Singer, Y. Elkhatib, D. Blanco Heras, P. Diehl, N. Brown, & A. Ilic (Eds.), **Euro-Par 2022**: Parallel Processing Workshops (pp. 223–234). Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-31209-0_17
7. Rojek, K., Wyrzykowski, R., & Gepner, P. (2021). AI-Accelerated CFD Simulation Based on OpenFOAM and CPU/GPU Computing. In M. Paszyński, D. Kranzlmüller, V. V. Krzhizhanovskaya, J. Dongarra, & P. M. A. Sloot (Eds.), Computational Science – **ICCS 2021**. Part II (Vol. 12743, pp. 373–385). Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-77964-1_29
8. Rojek, K., Rojek, M., & Paropkari, V. R. (2019). CFD Acceleration with FPGA. In Proceedings of the International Conference for High Performance Computing, Networking, Storage, and Analysis (**SC19**), Denver, United States, November 17–22, 2019 (6 pages).
9. Rojek, K., & Wyrzykowski, R. (2015). Parallelization of 3D MPDATA Algorithm Using Many Graphics Processors. In V. Malyshkin (Ed.), Parallel Computing Technologies (**PaCT 2015**) (Vol. 9251, pp. 445–457). Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-21909-7_43
10. Rojek, K., Szustak, Ł., & Wyrzykowski, R. (2015). Zrównoleglanie i automatyczne dostosowanie algorytmów numerycznych do architektur hybrydowych z akceleratorami GPU. Warszawa: **Wydawnictwo Naukowe PWN**. ISBN: 978-83-01-18119-2

5. **Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów**, (od 2015 roku):

1. Modelowanie i sterowanie zjawiskiem korelacji wydajności algorytmów i zużycia energii w równoległych środowiskach obliczeniowych - Projekt finansowany przez **Narodowe Centrum Nauki**, nr 2015/17/D/ST6/04059, w ramach konkursu SONATA 9, realizowany od 21.01.2016 - 20.06.2019
2. KMD4EOSC - Uniwersalna infrastruktura dla składowania i udostępniania danych oraz efektywnego przetwarzania dużych wolumenów danych w modelach HPC, BigData i sztucznej inteligencji, Instytucja Finansująca: UniaEuropejska w ramach działania 2.4 w programie **Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki** nr FENG.02.04-IP.04-0015/24, start projektu: 2025 – 2027

3. Projekt nr POIR.04.02.00-00-D010/20 „Krajowy Magazyn Danych. Uniwersalna infrastruktura dla składowania i udostępniania danych oraz efektywnego przetwarzania dużych wolumenów danych w modelach HPC, BigData i sztucznej inteligencji” współfinansowany ze środków **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego** w ramach Działania 4.2 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020

6. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

1. Opieka promotorska nad mgr inż. Weronika Folwarska, Informatyka Techniczna i Telekomunikacja, Opracowanie metod sztucznej inteligencji do zwiększenia efektywności symulacji fizycznych w środowiskach HPC, II rok szkoły doktorskiej
2. Opieka promotorska nad mgr Emil Barciś, Informatyka Techniczna i Telekomunikacja, Przyspieszanie symulacji numerycznych z wykorzystaniem sieci neuronowych, III rok szkoły doktorskiej

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

- Członek komitetu programowego międzynarodowej konferencji Parallel Processing & Applied Mathematics (PPAM) 2015 – obecnie
  - PPAM to jedna z czołowych międzynarodowych konferencji poświęconych przetwarzaniu równoległemu, obliczeniom wysokiej wydajności (HPC) oraz zastosowaniom matematyki obliczeniowej w nauce i inżynierii.

- Członek komitetu programowego Conference on Computer Science and Intelligence Systems (FedCSIS) od 2021 – obecnie
  - FedCSIS to międzynarodowa konferencja naukowa obejmująca szeroki zakres tematów z informatyki, ze szczególnym naciskiem na sztuczną inteligencję, systemy inteligentne, przetwarzanie danych oraz nowoczesne technologie IT.

- Członek komitetu programowego HPCMALL 2026: 3rd International Workshop on Malleability Techniques and Applications in High-Performance Computing
  - HPCMALL to specjalistyczny workshop poświęcony technikom „malleability” (dynamicznym zmianom zasobów obliczeniowych w trakcie pracy aplikacji) oraz ich zastosowaniom w systemach HPC.

- Organizator Workshop on Applications of ML and AI in HPC (WAML-HPC24), 2024
  - WAML-HPC to warsztat naukowy koncentrujący się na wykorzystaniu metod uczenia maszynowego i sztucznej inteligencji w obliczeniach wysokiej wydajności oraz w modelowaniu i analizie dużych danych naukowych.

8. **Inne:**

-

1. Imię i nazwisko:
Rafał Scherer

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

1997 – Tytuł magistra inżyniera na kierunku elektrotechnika w zakresie elektroniki i inżynierii komputerowej. Jednolite studia magisterskie na Wydziale Elektrycznym Politechniki Częstochowskiej. Podstawą była przygotowana praca dyplomowa p.t. „Układ akceleratora do badań sieci neuronowych z oprogramowaniem". Elementami pracy były zaprojektowana i fizycznie wykonana karta PC wyposażona w procesor sygnałowy oraz obsługujące ją oprogramowanie.

2002 – Stopień doktora nauk technicznych w dyscyplinie Informatyka. Rada Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Informatyki Politechniki Częstochowskiej Podstawą było przedstawiona rozprawy doktorska p.t. „Methods of Classification Using Neuro-Fuzzy Systems (Metody klasyfikacji z wykorzystaniem sieci rozmyto-neuronowych)".

2012 – Stopień doktora habilitowanego nauk technicznych w zakresie informatyki. Rada Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Informatyki Politechniki Częstochowski.

2021 – Tytuł profesora nauk inżynieryjno-technicznych nadany 4 stycznia 2021 roku przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

Prof. dr hab. Inż. Rafał Scherer pracuje w Katedrze Sztucznej Inteligencji na Wydziale Informatyki i Sztucznej Inteligencji Politechniki Częstochowskiej. Jest autorem około 200 publikacji z zakresu sztucznej inteligencji, w tym dwóch monografii wydanych w wydawnictwie Springer. Brał udział w wielu międzynarodowych projektach naukowych i badawczo-rozwojowych. Jest też głównym organizatorem cyklicznej międzynarodowej konferencji Artificial Inteligence and Soft Computing. Zainteresowania naukowe to szeroko pojęte uczenie maszynowe.

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

Iacobelli, Emanuele, Rafał Grycuk, Giorgio De Magistris, Rafał Scherer, and Christian Napoli. "Predicting Solar Wind Density from Sun Images by Means of a GNN-LSTM Based Encoder-Decoder Deep Network." In ECAI 2025, 28th European Conference on Artificial Intelligence, Main Track, pp. 2179-2186. IOS Press, 2025.

Jakub Nowak, Marcin Korytkowski, Slava Voloshynovskiy and Rafał Scherer, "Learning Text Document Representations by One-Class Glial Neural Networks," 2025 International Joint Conference on Neural Networks (IJCNN), Rome, Italy, 2025, pp. 1-8, doi: 10.1109/IJCNN64981.2025.11228778.

Łukasz Mikołajczyk, Piotr Duda, Robert Nowicki, and Rafal Scherer. "Improved DeepFool: Efficient Adversarial Attacks via Optimization and Refinement." (ISD2025 Proceedings). Belgrade, Serbia (2025).

Wei, Wei, Xiaowan Li, Beibei Zhang, Linfeng Li, Robertas Damaševičius, and Rafal Scherer. "LSTM-SN: complex text classifying with LSTM fusion social network." The Journal of Supercomputing 79, no. 9 (2023): 9558-9583.

Jakub Walczak, Patryk Najgebauer, Adam Wojciechowski, and Rafal Scherer. Ultrasmall fully-convolution GVA-NET for point cloud processing. Applied Soft Computing, 132:109837, 2023. (200 pkt)

Kordos, Mirosław, Marcin Blachnik, and Rafał Scherer. "Fuzzy clustering decomposition of genetic algorithm-based instance selection for regression problems." Information Sciences 587 (2022): 23-40.

Wei, Wei, Qiao Ke, Jakub Nowak, Marcin Korytkowski, Rafał Scherer, and Marcin Woźniak. "Accurate and fast URL phishing detector: a convolutional neural network approach." Computer Networks 178 (2020): 107275.

Najgebauer, Patryk, and Rafał Scherer. "Inertia-based Fast Vectorization of Line Drawings." In Computer Graphics Forum, vol. 38, no. 7, pp. 203-213. 2019.
Korytkowski, Marcin, Pawel Staszewski, Piotr Woldan, and Rafal Scherer. "Fast computing framework for convolutional neural networks." In 2016 IEEE International Conferences on Big Data and Cloud Computing (BDCloud), Social Computing and Networking (SocialCom), Sustainable Computing and Communications (SustainCom)(BDCloud-SocialCom-SustainCom), pp. 118-123. IEEE, 2016.

Korytkowski, Marcin, Leszek Rutkowski, and Rafał Scherer. "Fast image classification by boosting fuzzy classifiers." Information Sciences 327 (2016): 175-182.

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

Legimi Spółka Akcyjna, NCBIR, Opracowanie modeli analizy behawioralnej użytkowników z wykorzystaniem algorytmów sztucznej inteligencji w celu predykcji zachowań konsumenckich, rekomendacji produktów i automatyzacji procesów marketingowo-sprzedażowych w branży księgarskiej, Kierownik B+R, 2021-2023

6. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

1. Algorytmy przetwarzania i porównywania cyfrowych obrazów RTG, Jakub Romanowski (autor rozprawy doktorskiej), Praca doktorska 25/05/2023, Politechnika Częstochowska,

2. Algorytmy identyfikacji sensorów obrazujących, Jarosław Bernacki (autor rozprawy doktorskiej), Praca doktorska 09/2023, Politechnika Częstochowska.

7. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):

Współpraca z profesorem Wei Wei z Xi'an University of Technology zaowocowała nowymi metodami analizy i klasyfikacji tekstu, szczególnie w kontekście zastosowań fiskalnych oraz mediów społecznościowych.

Badania dotyczące detekcji pozy ludzkiej (Human pose estimation) z wideo i obrazów prowadzone były głównie z Le Van Hung z Wietnamu.

Badania związane z metodami zapewnienia cyberbezpieczeństwa, czyli zabezpieczeniu systemów informatycznych i danych przed wszelkimi zagrożeniami związanymi z cyberprzestępczością, atakami hakerskimi i innymi incydentami związanymi z bezpieczeństwem online prowadzone były z zespołem prof. Kelton A Pontara Da Costa z São Paulo State University.

Wiele prac było prowadzone z Politechniką Łódzką, Uniwersytetem Bielsko-Bialskim, Sapienza University of Rome oraz University of Geneva.

Staż w University of Alberta w Kanadzie pod kierownictwem prof. Witolda Pedrycza od 22.07.2023 r. do 24.08.2023 r.

Pobyt naukowy w Imperial College London prof. Krystiana Mikołajczyka w okresie od 1.07.2023 r. do 11.07.2023 r.

8. Inne:
https://www.researchgate.net/profile/Rafal-Scherer?ev=hdr_xprf
https://scholar.google.com/citations?user=XnE-yNMAAAAJ
ORCID: 0000-0001-9592-262X
2025 - Nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za znaczące osiągnięcia w zakresie działalności naukowej,
odznaczony przez Prezydenta RP Srebrnym Krzyżem Zasługi,
Członek Komitetu Informatyki Polskiej Akademii Nauk,
Przewodniczący Rady Koordynującej Polskiego Porozumienie na rzecz Rozwoju Sztucznej Inteligencji, PP-RAI,
https://pssi.org.pl/pp-rai#rada_koordynujaca,
Członek Polish Neural Network Society,
Członek Institute of Electrical and Electronics Engineers, senior member
Członek IEEE Computational Intelligence Society, Poland Chapter, vice chair,
Członek Association for Computing Machinery (ACM), senior member

1. Imię i nazwisko:
Marcin Zalasiński (dr hab. inż., prof. PCz)

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

Doktor, dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa informatyka, rok nadania 2014, tytuł rozprawy doktorskiej *Algorytmy weryfikacji tożsamości na podstawie dynamicznych cech podpisu odręcznego z wykorzystaniem wybranych metod inteligencji obliczeniowej*.

Doktor habilitowany, dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplina naukowa informatyka techniczna i telekomunikacja, rok nadania 2019.

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

Sztuczna inteligencja, biometria.

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Cpałka, K., Zalasiński, M., & Rutkowski, L. (2016). A new algorithm for identity verification based on the analysis of a handwritten dynamic signature. Applied Soft Computing, 43, 47-56. https://doi.org/10.1016/j.asoc.2016.02.010 (200 pkt. według listy MNiSW)
2. Zalasiński, M., & Cpałka, K. (2018). A new method for signature verification based on selection of the most important partitions of the dynamic signature. Neurocomputing, 289, 13-22. https://doi.org/10.1016/j.neucom.2018.02.017 (140 pkt. według listy MNiSW)
3. Zalasiński, M., Łapa, K., & Cpałka, K. (2018). Prediction of values of the dynamic signature features. Expert Systems with Applications, 104, 86-96. https://doi.org/10.1016/j.eswa.2018.03.028 (200 pkt. według listy MNiSW)
4. Łapa, K., Cpałka, K., & Zalasiński, M. (2019). Algorithm based on population with a flexible search mechanism. IEEE Access, 7, 132253-132270. https://doi.org/10.1109/ACCESS.2019.2941182 (100 pkt. według listy MNiSW)
5. Zalasiński, M., Łapa, K., & Laskowska, M. (2020). Intelligent prediction of changes in biometric features using fuzzy systems and population-based algorithms. IEEE Transactions on Fuzzy Systems, 28(6), 1073-1083. https://doi.org/10.1109/TFUZZ.2019.2955043 (200 pkt. według listy MNiSW)
6. Zalasiński, M., Cpałka, K., & Łapa, K. (2020). Fuzzy system in the on-line signature scalable verification. In 2020 IEEE International Conference on Fuzzy Systems (FUZZ-IEEE) IEEE. https://doi.org/10.1109/FUZZ48607.2020.9177586 (70 pkt. według listy MNiSW)
7. Zalasiński, M., Cpałka, K., & Niksa-Rynkiewicz, T. (2020). A method for generating reference signatures in a scalable on-line signature verification system. In L. Kong, Q. Tian, & A. C. Kot (Eds.), Neural Information Processing. ICONIP 2020. Lecture Notes in Computer Science (Vol. 12532, pp. 569-579). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-63823-8_48 (70 pkt. według listy MNiSW)

8. Zalasiński, M., Laskowski, Ł., Niksa-Rynkiewicz, T., Cpałka, K., Byrski, A., Przybyszewski, K., Trippner, P., & Dong, S. (2022). Evolutionary algorithm for selecting dynamic signatures partitioning approach. Journal of Artificial Intelligence and Soft Computing Research, 12(4), 267-279. https://doi.org/10.2478/jaiscr-2022-0018 (140 pkt. według listy MNiSW)
9. Zalasiński, M., Cader, A., Patora-Wysocka, Z., & Xiao, M. (2024). Evaluating neural network models for predicting dynamic signature signals. Journal of Artificial Intelligence and Soft Computing Research, 14(4), 361-372. https://doi.org/10.2478/jaiscr-2024-0019 (140 pkt. według listy MNiSW)
10. Zalasinski, M., Szczepanik, T., & Dobosz, P. (2025). A machine learning system for energy forecasting with feature importance analysis. In M. Paszynski, A. S. Barnard, & Y. J. Zhang (Eds.), Computational science - ICCS 2025 workshops. Lecture Notes in Computer Science (Vol. 15910, pp. 27-42). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-97567-7_3 (140 pkt. według listy MNiSW)

5. **Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów**, (od 2015 roku):

---

6. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony):
mgr inż. Tomasz Szczepanik, informatyka techniczna i telekomunikacja, student szkoły doktorskiej (w toku)

7. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):

Współpraca przy tworzeniu artykułów naukowych z następującymi ośrodkami:

4. Meiji University, Department of Computer Science, Japonia,
5. Nanyang Technological University, School of Electrical & Electronic Engineering, Singpur,
6. Blekinge Institute of Technology, Karlskrona, Szwecja,
7. Clark University, Worcester, MA 01610, USA,
8. School of Electrical and Computer Engineering, Oklahoma State University Stillwater, USA,
9. College of Automation & College of Artificial Intelligence, Nanjing University of Posts and Telecommunications, Chiny,
10. Department of Electrical and Computer Engineering, Missouri University of Science and Technology, USA,
11. Zhoukou Normal University, School of Computer Science and Technology, Chiny.

Inne:

Sylwetki nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej reprezentujących dyscyplinę naukową Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

1. **Imię i nazwisko:** Tomasz Czakiert

2. S**topnie i tytuły naukowe** (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

- prof. (dziedzina: nauki inżynieryjno-techniczne, 2020)
- dr hab. inż. (dziedzina: nauki techniczne, dyscyplina: budowa i eksploatacja maszyn, 2014)
- dr inż. (dziedzina: nauki techniczne, dyscyplina: inżynieria środowiska, 2004)

3. **Główne obszary zainteresowań naukowych**:

Zagadnienia z zakresu spalania tlenowego (oxy-fuel combustion) i spalania w pętli chemicznej (chemical looping combustion) oraz związane z technologią fluidalną szczególnie cyrkulacyjną warstwą fluidalną (circulating fluidized bed), tj. procesy spalania paliw stałych, procesy cieplno-przepływowe, procesy służące ograniczaniu emisji zanieczyszczeń.

4. **Najważniejsze publikacji naukowych**, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

- Adamczyk W.P., Kozolub P., Kruczek G., Pilorz M., Klimanek A., Czakiert T., Wecel G., Numerical Approach for Modeling Particle Transport Phenomena in a Closed Loop of a Circulating Fluidized Bed, Particuology, 2016, Vol. 29, pp. 69-79.
- Czakiert T., Stan rozwoju technologii spalania tlenowego, Rynek Energii, 2017, nr 6, s. 60-64.
- Krzywanski J., Czakiert T., Shimizu T., Majchrzak-Kuceba I., Shimazaki Y., Zylka A., Grabowska K., Sosnowski M., NO_X Emissions from Regenerator of Calcium Looping Process, Energy & Fuels, 2018, Vol. 32, pp. 6355-6362.
- Czakiert T., Spalanie paliw stałych w układach z pętlą chemiczną, Monografia, nr 351, Wydawnictwo Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa, 2019.
- Thorne R.J., Bouman E.A., Sundseth K., Aranda A., Czakiert T., Pacyna J.M., Pacyna E.G., Krauz M., Celinska A., Environmental Impacts of a Chemical Looping Combustion Power Plant, International Journal of Greenhouse Gas Control, 2019, Vol. 86, pp. 101-111.
- Idziak K., Czakiert T., Krzywanski J., Zylka A., Nowak W., Studies on Solids Flow in a Cold Model of Dual Fluidized Bed Reactor for Chemical Looping Combustion of Solid Fuels, Journal of Energy Resources Technology, 2020, Vol. 142, No. 022102, pp. 1-6.
- Idziak K., Czakiert T., Krzywanski J., Zylka A., Kozlowska M., Nowak W., Safety and Environmental Reasons for the Use of Ni-, Co-, Cu-, Mn- and Fe-based Oxygen Carriers in CLC/CLOU Applications: An Overview, Fuel, 2020, Vol. 268, No. 117245, pp. 1-8.

- Czakiert T., Krzywanski J., Zylka A., Nowak W., Chemical Looping Combustion: A Brief Overview, Energies, 2022, Vol. 15, 1563.
- Krzywanski J., Czakiert T., Nowak, W., Shimizu T., Zylka A., Idziak K., Sosnowski M., Grabowska K., Gaseous Emissions from Advanced CLC and Oxyfuel Fluidized Bed Combustion of Coal and Biomass in a Complex Geometry Facility: A Comprehensive Model, Energy, 2022, Vol. 251, 123896.
- Krzywanski J., Czakiert T., Nowak W., Shimizu T., Ashraf W.M., Zylka A., Grabowska K., Sosnowski M., Skrobek D., Sztekler K., Kijo-Kleczkowska A., Iliev I., Towards Cleaner Energy: An Innovative Model to Minimize NO_X Emissions in Chemical Looping and CO_2 Carture Technologies, Energy, 2024, Vol. 312, 133397.

5. **Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów**, (od 2015 roku):

- Kierownik projektu naukowego po stronie Politechniki Częstochowskiej: Innovative idea for combustion of solid fuels via chemical looping technology, Polish-Norwegian Research Programme, 2014-2017.
- Kierownik projektu naukowego po stronie polskiej: Multi-scale investigation of chemical looping combustion of biomass pellets towards negative CO_2 emission, Polish-Chinese/Chinese-Polish Joint Research Programme, 2024-2027.

6. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

- Promotor w przewodzie doktorskim mgr inż. Sylwii Jankowskiej, w dyscyplinie Energetyka, Związki azotu w procesie fluidalnego oxy-spalania węgla, 2017 (z wyróżnieniem).
- Promotor w przewodzie doktorskim mgr inż. Kamila Idziaka, w dyscyplinie Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, Wpływ właściwości nośnika tlenu na proces fluidalnego spalania paliw stałych w pętli chemicznej, 2021 (z wyróżnieniem).

7. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):

- Staż naukowy w Niigata University, Department of Chemistry and Chemical Engineering, Niigata, Japonia, 09/10.2016.
- Udział w międzynarodowych konsorcjach badawczych: z NILU - Stiftelsen Norsk Institutt for Luftforsknin oraz IFE - Institutt for Energiteknikk (w projekcie norweskim jw. w pkt. 5); z HUST - Huazhong University of Science & Technology oraz SEU - Southeast University (w projekcie chińskim jw. w pkt. 5).

8. **Inne**:

- Patent nr 231254, Układ do wychwytu dwutlenku węgla CO_2 ze spalin z procesu tlenowego spalania paliw stałych w kotłach fluidalnych z warstwą cyrkulacyjną, 2019.

- Patent nr 232612, Komora paleniskowa duo-reaktora fluidalnego z nośnikami tlenu typu CLOU dla spalania paliw stałych, 2019.
- Patent nr 234783, Reaktor do spalania paliw stałych w pętli chemicznej, 2020.
- Patent nr 243901, Komora paleniskowa duo-reaktora fluidalnego do spalania w pętli chemicznej, 2023.

- 2011-obecnie: Członek Komisji Energetyki Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Katowicach.
- 2016-obecnie: Członek Polskiego Instytutu Spalania.

1. **Imię i nazwisko**:
Anna Grobelak
2. **Stopnie i tytuły naukowe** (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
Dr hab. doktor habilitowany nauk technicznych (dyscyplina inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, 2020
3. **Główne obszary zainteresowań naukowych**:
Zielona biotechnologia: bioremediacja; biodegradacja; usuwanie mikrozanieczyszczeń ze środowiska,
4. **Najważniejsze publikacji naukowych**, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Całus-Makowska, K., Binkowski, Ł. J., & Grobelak, A. (2025). Pharmaceutical residues in wastewater treatment plants in Poland: Removal efficiency and risk assessment. Journal of Environmental Management, 394, 127480.
2. Wypart-Pawul, A., Karwowska, B., Caban, R., & Grobelak, A. (2025). Cold Plasma-Induced Changes in Polyethylene Particles and Their Binding Affinity to Selected Pharmaceuticals. Molecules, 30(18), 3756.
3. Bień, B., Grobelak, A., Bień, J., Sławczyk, D., Kozłowski, K., Wysokowska, K., & Rak, M. (2025). Dry Anaerobic Digestion of Selectively Collected Biowaste: Technological Advances, Process Optimization and Energy Recovery Perspectives. Energies, 18(17), 4475.
4. Grobelak, A., Bień, B., Sławczyk, D., & Bień, J. (2025). Conditioning Biomass for Biogas Plants: Innovative Pre-Treatment and Digestate Valorization Techniques to Enhance Soil Health and Fertility. Sustainability, 17(8), 3289. 100 pkt
5. Klimasz, M., & Grobelak, A. (2025). Effects of Microplastics on Selected Earthworm Species. Toxics, 13(3), 201. 70 pkt
6. Klimasz, M., Kacprzak, A., & Grobelak, A. (2025). An Evaluation of the Quantitative Concentration of Microplastic in Dendrobaena veneta and Lumbricus terrestris Tissues from Laboratory and Environmental Cultures. Applied Sciences (2076-3417), 15(4). 100 pkt
7. Całus-Makowska, K., Dziubińska, J., Grosser, A., & Grobelak, A. (2025). Application of the Fenton and photo-Fenton processes in pharmaceutical removal: New perspectives in environmental protection. Desalination and Water Treatment, 100 pkt 321, 100949.
8. Klimasz, M., & Grobelak, A. (2024). Accumulation of Spherical Microplastics in Earthworms Tissues-Mapping Using Raman Microscopy. Applied Sciences, 14(22), 10117.
9. Całus-Makowska, K., Grosser, A., Grobelak, A., Białek, H., & Siedlecka, E. (2024). Kinetic study of the simultaneous removal of ibuprofen, carbamazepine, sulfamethoxazole, and diclofenac from water using biochar and activated carbon adsorption, and TiO2 photocatalysis. Desalination and Water Treatment, 100817.
10. Grobelak, A., Całus-Makowska, K., Jasińska, A., Klimasz, M., Wypart-Pawul, A., Augustajtys, D., .. & Kowalska, A. (2024). Environmental Impacts and Contaminants Management in Sewage Sludge-to-Energy and Fertilizer Technologies: Current Trends and Future Directions. Energies, 17(19), 4983.

5. **Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów**, (od 2015 roku):

1. Kierownik projektu; doktoratu wdrożeniowego, 2024-2028, Współpraca z Wodociągami Częstochowskimi, Ocena ryzyka mikrobiologicznego i legionellozy w systemach dystrybucji wody pitnej od źródła do kranu: Skrining i opracowanie działań zapobiegawczych zgodnie z nową dyrektywą UE
2. Opiekun projektu “Ocena wpływu zimnej plazmy (CP) na efektywność usuwania wybranych mikrozanieczyszczeń organicznych ze ścieków" – w ramach programu PRELUDIUM 22. UMO-2023/49/N/ST8/02022; 2024-2027, Narodowe Centrum Nauki, kwota 209 718,00zł
3. Kierownik projektu Studenckiego Koła Naukowe GeneInUse Wydziału Infrastruktury i Środowiska Politechniki Częstochowskiej, Instytucja finansująca: Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach czwartej edycji konkursu „Studenckie koła naukowe tworzą innowacje” 2024 nr umowy SKN/SP/603087/2024, Tytuł projektu: Zastosowanie zimnej plazmy w oczyszczaniu wody i ścieków, kwota finansowania:70 000 PLN, zzas trwania: lata 2024-2025
4. Kierownik projektu Studenckiego Koła Naukowe GeneInUse Wydziału Infrastruktury i Środowiska Politechniki Częstochowskiej, Instytucja finansująca: Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach czwartej edycji konkursu „Studenckie koła naukowe tworzą innowacje” projekt „Odpady to też zasoby-Zielony ład" Nr SKN/SP/496788/2021 kwota 60 tysięcy złotych, 2021-2022; kierownik
5. BZ-401-01/23/R, Wdrożenie innowacji w zakresie energetyczno-nawozowego przetwarzania osadów ściekowych i odpadów biodegradowalnych, redukujących negatywny wpływ na środowisko w nadmorskim regionie turystycznym, Zleceniodawca: Spółka Wodna „Łeba”, ul. Wspólna 1, 84-360, Łeba „Wdrożenie innowacji w zakresie energetyczno-nawozowego przetwarzania osadów ściekowych i odpadów biodegradowalnych, redukujących negatywny wpływ na środowisko w nadmorskim regionie turystycznym” (nr projektu NORW.19.01.01-22-0003/20), współfinansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego program operacyjny NORW.00.00.00 oś priorytetowa 19 Norweski Mechanizm Finansowy 2014-2021 działanie 19.1. Nowe Produkty i Inwestycje poddziałanie 19.1.1. Technologie Przyjazne Środowisku – Green growth w ramach programu „Rozwój przedsiębiorczości i innowacje” Norweski Mechanizm Finansowy 2014-2021; Umowa z Politechniką Częstochowską: 9/PARP z dn. 05.01.20.23, 2023-2024; wykonawca w projekcie, lider zadania
6. Działania 2.3 „Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw” Poddziałania 2.3.2 „Bony na innowacje dla MŚP” w ramach II osi priorytetowej: „Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014 -2020 , działanie 2.3 „Proinnowacyjne usługi dla, przedsiębiorstw” poddziałania 2.3.2 „Bony na innowacje dla MŚP”. Nano-Tech Polska Sp. z o.o, Prace badawczo-rozwojowe mające na celu realizację usługi badawczej B+R związanej z opracowaniem składu ulepszonego mineralnego produktu nawozowego zawierającego cząstki srebra otrzymywane w technologii aXonnite®; ”; realizacja 2022- 23 kwota netto 263 000,17 zł, kierownik badań zleconych
7. BZ-401-05-/2020, Temat pracy: Analizy chemiczne materiału roślinnego, 2020 dla Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego; kierownik

8. Increasing production efficiency and coping with climate change, while ensuring sustainability and resilience; SFS-30-2017 – Closing loops at farm and regional levels to mitigate GHG emissions and environmental contamination – focus on carbon, nitrogen and phosphorus cycling in agro-ecosystems, 2018-2022, H2020-EU.3.2.1.1.; wykonawca projektu
9. Program Akademickie Partnerstwa Międzynarodowe, (NAWA), PPI/APM/2018/1/00029/U/001, Bezpieczeństwo środowiskowe bioodpadów w gospodarce obiegu zamkniętego, 2018-2020, projekt międzynarodowy, kierownik merytoryczny projektu, wykonawca, wnioskowanie o projekt

6. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

- wypromowani doktorzy:

1. dr Wojciech Rybak, 30.06.2025r., „Hybrydowa metoda usuwania zanieczyszczeń ropopochodnych ze środowiska gruntowo-wodnego z użyciem preparatów immobilizowanych", promotor
2. dr Marek Klimasz, 16.06.2025r. „Analiza tkankowa wybranych gatunków dżdżownic jako metoda szacowania stężenia mikroplastiku w glebie", promotor
3. dr inż. Aneta Kowalska; „Analiza wybranych technologii rekultywacji gleb pokopalnianych w aspekcie sekwestracji węgla", 18.09.2023r; promotor
4. dr inż. Marta Jaskulak, 2021; . „Optymalizacja procesów remediacyjnych z zastosowaniem zaawansowanych metod toksykologicznych/Optimization of remediation processes using advanced toxicological methods" deals with phytoremediation of soils polluted with heavy metals"; (doktorat międzynarodowy) promotor pomocniczy

- doktoraty w toku
Klaudia Całus-Makowska (promotor), Aleksandra Wypart-Pawul (promotor), Karolina Czerwińska (promotor), Sylwia Bielas (promotor)

7. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):
Udział w komitetach organizacyjnych międzynarodowych i krajowych konferencji naukowych

1. Komitet Naukowy konferencji naukowej pt. Innowacje w Inżynierii Ekologicznej, 26-28 czerwca 2024r., Polskiego Towarzystwo Inżynierii Ekologicznej
2. SCIENTIFIC ADVISORY BOARD the 15rd SDEWES Conference on Sustainable Development of Energy, Water and Environment Systems to be held September1-5, 2020 in Cologne
3. SCIENTIFIC ADVISORY BOARD 1st AP SDEWES conference 6 – 9 April 2020, Gold coast https://www.goldcoast2020.sdewes.org/scientific-advisory-board
4. Organizacja sesji specjalnej SPECIAL SESSION: Environmental safety of bio-waste in the circular economy – potential for energy and matter recovery' SCIENTIFIC ADVISORY BOARD the 15rd SDEWES Conference on Sustainable Development of Energy, Water and Environment Systems to be held September1-5, 2020 in Cologne

Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism

2019- nadal – Edytor pomocniczy w International Journal of Environmental Science and Technology (IJEST) , Springer , 70 pkt.
2021- 2025- Edytor pomocniczyczy w czasopiśmie Energies
2025- Edytor pomocniczyczy w czasopiśmie Toxics
2018- 2020- edytor monografii Waterborne Pathogens: Detection and Treatment 6 ELS WBP; edytorzy: MNV Prasad, Anna Grobelak, publikacja w 2019 r, Elsevier

8. **Inne**:

Wygłoszenie referatów na międzynarodowych i krajowych konferencjach tematycznych

1. 5th Edition of International Conference OBSIDIAN - "Plant Productivity and Food Safety: Microbiology, Soil Science, Food Quality and Agricultural Genetics", June 23–24, 2025, at Nicolaus Copernicus University in Toruń.; Grobelak, Anna, Anna Napora, and Wiktoria Noszczyk. Plant growth-promoting traits of rhizospheric, rhizoplane, and endophytic bacteria under environmental stress conditions. Poster presentation.
2. XX Jubileuszowa Konferencja Naukowo-Techniczna z cyklu: PROBLEMY GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ W REGIONACH ROLNICZO-PRZEMYSŁOWYCH Supraśl 4-6 czerwca 2025 roku Organizatorzy: Politechnika Białostocka Wydział Budownictwa i Nauk o Środowisku Katedra Technologii w Inżynierii Środowiska, referat; Zastosowanie zimnej plazmy do usuwania wybranych farmaceutyków z wody i ścieków'
3. III edycja Forum Prawno-Ekonomicznego "Zielony rozwój - perspektywa na najbliższą przyszłość", RIPH w Częstochowie 25.10.2024
4. 5th International Conference, Strategies toward Green Deal Implementation: Water, Raw Materials & Energy in Green Transition, 27-29 November 2024; poster; Sewage sludge processing into organic fertilizer as a key element of the Green Deal Strategy – innovative approaches in water and waste management- Anna Grobelak
5. Konferencja naukowa ,,Innowacje w Inżynierii Ekologicznej", 26-28 czerwca 2024 r. Białystok, referat „Mikroplastik w przetwarzaniu osadów ściekowych"
6. Konferencja naukowa "METODY ZAGOSPODAROWANIA OSADÓW ŚCIEKOWYCH 17. KONFERENCJA, Abrys, Toruń 26-28 WRZEŚNIA 2023 r. ", referat: " Naukowe i praktyczne aspekty ko-fermentacji osadów ściekowych" Anna Grobelak.
7. MONGOS Kraków,, 30.06 – 1.07.2022, Unconventional waste water treatment plant- recovery possibilities in small and medium sized facilities (referat)

1. **Imię i nazwisko**:
Anna Grosser
2. **Stopnie i tytuły naukowe** (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
- dr hab. inż. w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, dyscyplinie inżynieria środowiska,
  górnictwo i energetyka – rok 2020.
- dr nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska – rok 2013.
- mgr inż. - rok 2009.

3. **Główne obszary zainteresowań naukowych**:
   - Biotechnologiczne i procesowe aspekty fermentacji metanowej oraz kofermentacji osadów ściekowych z innymi bioodpadami (m.in. odpady tłuszczowe, frakcja organiczna odpadów komunalnych), ze szczególnym uwzględnieniem intensyfikacji i stabilności produkcji biogazu oraz oceny potencjału energetycznego tych procesów.
   - Gospodarka osadami ściekowymi i bioodpadami w koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym – nowoczesne technologie ich przetwarzania i zagospodarowania (kompostowanie, fermentacja, kofermentacja, karbonizacja hydrotermalna, biowęgiel) oraz odzysk energii i materii, w tym zastosowanie produktów (np. biowęgla) w środowisku glebowym.
   - Zaawansowane metody oczyszczania ścieków i odcieków (układy biologiczne i hybrydowe, w tym systemy UASB–SBR, procesy Fentona i foto-Fentona) oraz występowanie, usuwanie i ekotoksykologia mikrozanieczyszczeń nieorganicznych i organicznych – w szczególności nanocząstek metali i farmaceutyków – w środowisku wodno-ściekowym i glebowym.

4. **Najważniejsze publikacji naukowych**, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Grosser, A., Neczaj, E., Singh, B. R., Almås, Å. R., Brattebø, H., & Kacprzak, M. (2017). Anaerobic digestion of sewage sludge with grease trap sludge and municipal solid waste as co-substrates. Environmental research, 155, 249-260.
2. Kossińska, N., Grosser, A., Kwapińska, M., Kwapiński, W., Ghazal, H., Jouhara, H., & Krzyżyńska, R. (2024). Co-hydrothermal carbonization as a potential method of utilising digested sludge and screenings from wastewater treatment plants towards energy application. Energy, 299, 131456.
3. Kacprzak, M., Malińska, K., Grosser, A., Sobik-Szołtysek, J., Wystalska, K., Dróżdż, D., ... & Meers, E. (2023). Cycles of carbon, nitrogen and phosphorus in poultry manure management technologies–environmental aspects. Critical Reviews in Environmental Science and Technology, 53(8), 914-938.
4. Grobelak, A., Placek, A., Grosser, A., Singh, B. R., Almås, Å. R., Napora, A., & Kacprzak, M. (2017). Effects of single sewage sludge application on soil phytoremediation. Journal of Cleaner Production, 155, 189-197.
5. Grosser, A. (2018). Determination of methane potential of mixtures composed of sewage sludge, organic fraction of municipal waste and grease trap sludge using biochemical methane potential assays. A comparison of BMP tests and semi-continuous trial results. Energy, 143, 488-499.
6. Grosser, A. (2017). The influence of decreased hydraulic retention time on the performance and stability of co-digestion of sewage sludge with grease trap sludge and

organic fraction of municipal waste. Journal of environmental management, 203, 1143-1157.
7. Jasińska, A., Grosser, A., & Meers, E. (2023). Possibilities and limitations of anaerobic co-digestion of animal manure—A critical review. Energies, 16(9), 3885.
8. Całus-Makowska, K., Dziubińska, J., Grosser, A., & Grobelak, A. (2025). Application of the Fenton and photo-Fenton processes in pharmaceutical removal: New perspectives in environmental protection. Desalination and Water Treatment, 321, 100949.
9. Courtois, P., de Vaufleury, A., Grosser, A., Lors, C., & Vandenbulcke, F. (2021). Transfer of sulfidized silver from silver nanoparticles, in sewage sludge, to plants and primary consumers in agricultural soil environment. Science of The Total Environment, 777, 145900.
10. Jasińska, A., Grosser, A., Meers, E., & Piłyp, D. (2024). Stimulating Methane Production from Poultry Manure Digest with Sewage Sludge and Organic Waste by Thermal Pretreatment and Adding Iron or Sodium Hydroxide. Energies, 17(11), 2679.

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

1. Innovation in recycling technologies of sewage sludge and other biowaste – energy and matter recovery" (BioTEnMaRe), 2013-2016, National Centre for Research and Development (NCRD) (POL-NOR/201734/76/2013), wykonawca.
2. Bezpieczeństwo środowiskowe bioodpadów w gospodarce obiegu zamkniętego, 2018-2022 NAWA, wykonawca.
3. Écotoxicologie terrestre des nanoparticules d'argent et de l'argent (Terrestrial ecotoxicology of silver and silver nanoparticles), wykonawca.
4. Increasing production efficiency and coping with climate change, while ensuring sustainability and resilience; SFS-30-2017 – Closing loops at farm and regional levels to mitigate GHG emissions and environmental contamination – focus on carbon, nitrogen and phosphorus cycling in agro-ecosystems, 2018-2023, H2020-EU.3.2.1.1.; wykonawca.
5. Poszukiwanie i badanie bakterii strefy ryzosferowej oraz roślinnych bakterii endofitycznych wspomagających wzrost roślin w warunkach stresowych (badanie korelacji między zanieczyszczeniami, mikroorganizmami a rośliną w procesie fitoremediacji) BG-4-401-401/2012/P, 2012-2015, NCN, wykonawca.
6. Wymiana inteligentnych rozwiązań pomiędzy V4 a UE w dziedzinie energii i środowiska Międzynarodowy Fundusz Wyszehradzki, 2020-2021, kierownik.

6. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

Zrealizowane doktoraty:

- Krzemińska D., Metody hybrydowe utleniania zanieczyszczeń w ściekach przemysłowych, promotor pomocniczy, 2019, dyscyplinia inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Opieka promotorska:

- Całus-Makowska Klaudia., Usuwanie wybranych farmaceutyków w procesie oczyszczania ścieków z wykorzystaniem zintegrowanych metod biologicznych i

fizykochemicznych, promotor pomocniczy, dyscyplinia inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

- Jasińska Anna, Valorization of poultry manure through anaerobic co-digestion with locally available organic waste –an integrated approach for bioenergy production and nutrient recovery in a circular economy framework, dyscyplinia inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
- Turlej Anna, Zagospodarowanie produktów powstających po procesie karbonizacji hydrotermalnej, dyscyplinia inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
- Smetana German, Oczyszczanie ścieków browarniczych i mleczarskich w układzie hybrydowym UASB–SBR zintegrowanym z fotogranulami tlenowymi, do 2025 roku, dyscyplinia inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

7. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):

Udział w konferencjach:

Grosser A., Neczaj E., 2015, Enhancement of Biogas Production from Sewage Sludge by Addition of Grease Trap Sludge, 10th Conference on Sustainable Development of Energy, Water and Environment Systems, 27.09 – 02.10.2015, Dubrovnik, Chorwacja (*prezentacja posteru*).

Grosser A., 2016, Assessment of the impact of pre-treated feedstock on co-digestion of sewage sludge with different organic waste: a review, 11th Conference on Sustainable Development of Energy, Water and Environment Systems, 04-09.09.2016, Lisbona Portugalia (prezentacja posteru).

Grosser A., 2016, The influence of decreased hydraulic retention time on the performance and stability of co-digestion of sewage sludge with grease trap sludge and OFMSW, 11th Conference on Sustainable Development of Energy, Water and Environment Systems, Portugalia, Lisbona 04-09.09.2016 (*referat*).

Grosser A., Neczaj E., Singh B. R., Almås Å. R., Brattebø H., Kacprzak M., 2016, Anaerobic digestion of sewage sludge with grease trap sludge and municipal solid waste as co-substrates, 5th International Conference on Advances in Sustainable Sewage Sludge Management (ASSM 2016), 18-21.09.2016 Kraków, Polska (*prezentacja posteru*).

Grosser A., 2016, Optimisation of the Co-Fermentation Mixture Composition Using Biochemical Methane Potential Assays, 5th International Conference on Advances in Sustainable Sewage Sludge Management (ASSM 2016), 18-21.09.2016 Kraków, Polska (*prezentacja posteru*).

Grosser A., Neczaj E., Kacprzak M., Grobelak A., Fijałkowski K., 2016, Methane recovery from fat rich materials: a review, The IWA World Water Congress & Exhibition 2016, 9-14.10.2016, Brisbane, Australia (*prezentacja posteru*).

Grosser A., Neczaj E., Madela M., Celary P., 2018, Treatment of Landfill Leachate Using Ultrasound Assisted SBR Reactor, 3rd EWaS International Conference on “insights on the Water-Energy-Food Nexus”, 27- 30.06.2018, Lefkada, Grecja (*prezentacja posteru*).

Staże naukowe:

2015 -Norwegian University of Life Sciences, udział w Szkole Letniej

2019 - The Cape Town University, RPA

2019 - VŠB - Technical University of Ostrava
2020 - Université de Lille, Lille, Francja

Wizyty studyjne:

1. Wyjazd studyjny Południowa Afryka - uniwersytet w Pretorii oraz uniwersytet w Cape Town (Kapsztad) - 09.02-3.03.2019.
2. Wyjazd studyjny do Republika Czeska – wizyta w VSB -Technical University -wizyta na centralnej oczyszczalni ścieków w Ostrawie, OZO Ostrava s.r.o, Czech Technical University w Pradze, Institute of chemical Process Fundamentals - 11-17.04.2019.
3. Wyjazd studyjny do Norwegii - Norwegian University of Life sciences (NMBU) Ås, Lindum AS in Tønsberg -02-16.06.2019.
4. Wyjazd studyjny do Hiszpanii - wizyta w instytucie badawczym IRTA w Barcelonie; wizytacja poletek doświadczalnych Instytutu (Centre Cabrils Fields) oraz wizyta na Wydziale Nauk Uniwersytetu w Granadzie, wizyta w firmie Bioazul w Maladze -12-24.01.2020.
5. Wyjazd studyjny Pau, Francja- University of Pau, wizyta techniczna w zakładzie zagospodarowania odpadów APESA (biogazownia/oczyszczalnia ścieków, R&D centrum
   -18-30.07.2019.
6. wizyta techniczna na oczyszczalni ścieków komunalnych w Dreźnie oraz biogazowni rolniczej (Niemcy) - 17.07.2019.
7. Wyjazd studyjny Islandia - Uniwersytecie Rolniczym Islandii, biogazownia i kompostownia GAJA -26.07-07.08.2021.
8. Wyjazd studyjny Turcja - wizyta na Yidiz Technical University w Stambule, Pamukkale University oraz Nigde Omer Halisdemir University - 19.09.-28.09.2021.
9. Wyjazd studyjny Wielka Brytania - wizyta w przedsiębiorstwie Lakeside Energy from Waste (EfW); spotkanie Imperial College w Londynie; wizyta w oczyszczalni ścieków w Edynburgu - SEAFIELD WWTP; wizyta w biogazowi w Midlothian pod Edynburgiem; wizyta na Uniwersytecie Strathclyde w Glasgow na Wydziale Chemii i Inżynierii procesowej; wizyta na Uniwersytecie w Manchesterze na Wydziale Chemicznym; wizyta w oczyszczalni ścieków w Davyhulme -13.03.-26.03.2022.
10. Wyjazd studyjny USA - Center for Clean Water Technology w Stony Brook University; spotkanie z Jennifer McDonnell, dyrektor, Solid Waste Management Planning, NYC Department of Sanitation, Bureau of Solid Waste Management; Visitor Center oraz oczyszczalni ścieków w Newtown Creek; Univeristy of Miami;Monarch Hill Renewable Energy Park; University of South Florida -06.05.-22.05.2022.

Organizacja:

1. SPECIAL SESSION: Environmental safety of bio-waste in the circular economy – potential for energy and matter recovery na 14th SDEWES Conference on Sustainable Development of Energy, Water and Environment Systems, 01-06.10. 2019 Dubrovnik, Chorwacja, członek komitetu organizacyjnego.
2. SPECIAL SESSION: Environmental safety of bio-waste in the circular economy – potential for energy and matter recovery" podczas konferencji SDEWES2020 która odbyła się on line w dniach 1-5.09.2020.

8. **Inne**:

- Opiekun 3 miesięcznego stażu Ms Birsel Sümeyye Özkan, 03.03.2025-20.06.2025.
- Nagrody:
  - Zespołowa Nagroda Rektora Politechniki Częstochowskie za cykl publikacji – III stopnia, 2017.
  - Nagroda za istotny wkład w pracę recenzencką czasopism z listy A - Recognized reviewer, 2017, Journal of Cleaner Production.
  - Nagroda za istotny wkład w pracę recenzencką czasopism z listy A - Recognized reviewer, 2017, Environmental Pollution.
  - Nagroda za istotny wkład w pracę recenzencką czasopism z listy A - Recognized reviewer, 2017, Chemical Engineering Journal.
  - Nagroda za istotny wkład w pracę recenzencką czasopism z listy A - Recognized reviewer, 2017, Journal of Environmental Management.
  - Nagroda za istotny wkład w pracy recenzenckiej - Outstanding reviewer, 2017, Energy Conversion and Management.
  - Nagroda za istotny wkład w pracy recenzenckiej - Outstanding reviewer, 2017, Applied Energy.
  - Nagroda za istotny wkład w pracy recenzenckiej - Recognized reviewer, 2017, Applied Energy.
  - Nagroda za istotny wkład w pracę recenzencką czasopism z listy A - Recognized reviewer, 2016, Energy Conversion and Management.
  - Nagroda za istotny wkład w pracy recenzenckiej - Outstanding reviewer, 2018, Environmental Pollution.
  - Nagroda za istotny wkład w pracę recenzencką czasopism z listy A - Outstanding reviewer, 2018, Journal of Environmental Management.
  - Nagroda za istotny wkład w pracę recenzencką czasopism z listy A - Outstanding reviewer, 2018, Journal of Cleaner Production.
  - Nagroda za istotny wkład w pracę recenzencką czasopism z listy A - Recognized reviewer, 2018, Energy Conversion and Management.
  - Nagroda za istotny wkład w pracę recenzencką czasopism z listy A - Recognized reviewer, 2018, Energy.
  - Nagroda za istotny wkład w pracę recenzencką czasopism z listy A - Outstanding reviewer, 2018, Energy.
  - Nagroda za istotny wkład w pracę recenzencką czasopism z listy A - Recognized reviewer, 2018, Chemosphere.
  - Nagroda za istotny wkład w w pracę recenzencką czasopism z listy A - Recognized reviewer, 2019, Journal of Advanced Research.
  - Zespołowa Nagroda Rektora Politechniki Częstochowskie za cykl publikacji – II stopnia, 2018.
  - Nagroda Rektora PCz zespołowa II stopnia za działania związane z organizacją i aktywny uczestnictwem w Pikniku Naukowym, Festiwalu Nauki i targach edukacyjnych, listopad 2019;
  - Nagroda Rektora PCz zespołowa II stopnia za organizację cyklu warsztatów biologicznych i chemicznych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, za działania zwią-

zane z organizacją i aktywnym uczestnictwem w Industriadzie, 09.06.2018 oraz w Festiwalu Nauki. 26.05.2018, listopad 2019;

- Nagroda Rektora PCz III stopnia za osiągnięcia publikacyjne, listopad 2019;
- Nagroda Rektora PCz zespołowa III stopnia za przygotowanie projektu NCBiR POWER „EKOdetektywi na jurajskim szlaku- program rozwoju oferty dydaktycznej uczelni technicznej w zakresie realizacji trzeciej misji", listopad 2019.
- Nagroda Rektora PCz zespołowa III stopnia za osiągnięcia publikacyjne, listopad 2020;
- Nagroda Rektora PCz zespołowa II stopnia za realizację międzynarodowego projektu badawczego dofinansowanego w ramach programu Komisji Europejskiej Horyzont 2020, listopad 2020;
- nagroda Rektora Politechniki Częstochowskiej za udokumentowane osiągnięcia organizacyjne, 2024.

- szkolenia warsztatowe niezbędne do obsługi urządzeń badawczych, m.in. szkolenie z obsługi spektrometru emisyjnego typu SPECTRO ARCOS II MV (2021 r.), szkolenie z obsługi mineralizatora mikrofalowego ETHOS UP firmy Milestone (2016 r.).szkolenie z zakresu obsługi analizatora TOC (2016 r.), szkolenie z zakresu LCA pt. „LCA w gospodarce ściekowo-osadowej" (2018 r.), Data mining w programie Statistica (2017 r.), szkolenie: Budowa, uruchomienie, obsługa I eksploatacja, okresowa konserwacja, tworzenie metodyk i opracowywanie wyników analiz dla chromatografu gazowego Trace 1300 GC z autosamplerem TriPlus RSH firmy Thermo Scientific (2017 r.), kurs DGT w ramach Polsko Norweskiej współpracy badawczej (2014),
- Szkolenie i kurs m.in. Statistica kurs podstawowy (2018 r.), kurs Statistica metody wizualizacji danych (2018 r.), szkolenie z obsługi automatycznego rejestratora produkcji metanu (AMPTS III) (2025 r.), szkolenie z obsługi reaktora tlenowego, szkolenie model finansowy dla projektu inwestycyjnego budowy biogazowni organizowany przez firmę Ebinger Consulting (2024 r.), szkolenie Introduction to Simulink for Modeling, Simulation, and Testing, Mathworks (2024 r.), Poznaj swoją dziedzinę badawczą dzięki Web of Science, Web Science Group (2020 r.), Efektywne publikowanie naukowe, Fundacja Science Watch Polska (2023 r.), Matlab EXPO (2024 r.), Sztuczna inteligencja (AI) w pracy dydaktycznej (2024 r.)

1. **Imię i nazwisko**:
Beata Jabłońska

2. **Stopnie i tytuły naukowe** (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

dr hab. inż., prof. uczelni (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, 2021)

3. **Główne obszary zainteresowań naukowych**:

Inżynieria środowiska, gospodarka odpadami i recykling, odzysk surowców z odpadów, gospodarka o obiegu zamkniętym (GOZ), technologie przetwarzania odpadów przemysłowych, zagospodarowanie odpadów wydobywczych i organicznych

4. **Najważniejsze publikacji naukowych**, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Jabłońska B., Poznańska G., Jabłoński P., Dziadas M., Thermochemical conversion of mixed plastics from car dismantling by pyrolysis and distillation and potential applications of the products, Waste Management 206 (2025) 115089, 1-13, doi.org/10.1016/j.wasman.2025.115089.

2. Jabłońska B., Poznańska G., Jabłoński P., Zwolińska J., Thermochemical Valorization of Plastic Waste Containing Low Density Polyethylene, Polyvinyl Chloride and Polyvinyl Butyral into Thermal and Fuel Energy. Energies 2024, 17, 3458. https://doi.org/10.3390/en17143458.

3. Jabłońska B., Kiełbasa Paweł., Korenko Maroš, Dróżdż Tomasz., Physical and Chemical Properties of Waste from PET Bottles Washing as A Component of Solid Fuels, Energies 2019, 12, 2197; doi:10.3390/en12112197.

4. Poznańska G., Jabłońska B., Możliwości zastosowania karbonizatu pozyskanego z pirolizy odpadowych tworzyw sztucznych, Monografia pod red. Iwony Zawiei, "Nowatorskie rozwiązania w inżynierii środowiska i energetyce - perspektywa zrównoważonego rozwoju", Wyd. Politechnika Częstochowska, Częstochowa 2024, 229-243, e-ISBN 978-83-65976-06-2 DOI: 10.17512/CUT/9788365976062

5. Jabłońska B., Water consumption management in polyethylene terephthalate (PET) bottles washing process via wastewater pretreatment and reuse, Journal of Environmental Management, 224 (2018), 215-224 10.1016/j.jenvman.2018.07.054.

6. Poznańska G., Jabłońska B., Europejskie trendy w recyklingu odpadów z tworzyw sztucznych, Rozdział w monografii „Inżynieria środowiska i biotechnologia - wyzwania i nowe technologie”, Monografia pod redakcją: Rosińska A., Karwowska B., Madeła M., Wyd. Politechniki Częstochowskiej, Częstochowa 2022 r., DOI: 10.17512/CUT/9788371939013
ISBN: 978-83-7193-900-6, 453-466

7. Jabłońska B., Jabłoński P., Gęga J., Kinetics and Thermodynamics of Pb(II), Zn(II), and Cd(II) Adsorption from Aqueous Solutions onto Activated Biochar Obtained from Tobacco, Waste, Materials 2025, 18, 2324. https://doi.org/10.3390/ma18102324.

8. Jabłońska B., Gliniak M., Optimization of methylene blue and povidone-iodine adsorption conditions on activated biochar from sunflower husk pyrolysis, Desalination and Water Treatment, 301 (2023) 228–241, doi: 10.5004/dwt.2023.29517.

9. Jabłońska B., Dróżdż T., Jabłoński P., Kiełbasa P., Removal of Pb(II), Cd(II) and Ni(II) Ions from Groundwater by Nonthermal Plasma, Materials 2022, 15, 5426., doi.org/10.3390/ma15155426.

10. Jabłońska B., Optimization of Ni(II), Pb(II), and Zn(II) Ion Adsorption Conditions on Pliocene Clays from Post-Mining Waste, Minerals 2021, 9, 704; doi: doi.org/10.3390/min11060568.

11. Jabłońska B., Removing of Cr(III) and Cr(VI) compounds from aqueous solutions by shale waste rocks, Desalination and Water Treatment 2020, doi:10.5004/dwt.2020.25435

5. **Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów**, (od 2015 roku):

II rządowy program strategiczny HYDROSTRATEG-II/0001/2023 „Innowacje dla gospodarki wodnej i żeglugi śródlądowej”, Rządowy Program Strategiczny NCBiR, Tytuł projektu: System magazynowania i oczyszczania wody opadowej na farmach fotowoltaicznych, (2024-2027) - koordynator zadań 1 i 3;

VI edycji programu Ministra Edukacji i Nauki „Doktorat wdrożeniowy, DWD/6/0571/2022, Tytuł projektu: „Opracowanie innowacyjnej metody recyklingu chemicznego odpadów z tworzyw sztucznych poprzez ich termiczną degradację i katalityczne uwodornienie”– koordynator projektu, promotor pracy doktorskiej;

RPLD.01.02.02-10-0047/21, Tytuł projektu: „Opracowanie tekstronicznej maty higienicznej z systemem aktywnej redukcji mikrobiologicznej oraz funkcją grzewczą”, Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego (2022- 2023) - wykonawca etapu II i IV projektu;

Projekt PARP nr POIR.02.03.02-10-0022/18, Opracowanie i wdrożenie innowacyjnej dzianiny dystansowej ze zintegrowanym systemem do redukcji mikrobiologicznej, dla firmy PPHU TRANS-TEX S.C. Krystyna Kasznicka, Krzysztof Kasznicki, Adam Kasznicki (2019-2020) – wykonawca zadania 2 i 3.

6. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

Mgr inż. Gabriela Poznańska. inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, Opracowanie innowacyjnej metody recyklingu chemicznego odpadów z tworzyw sztucznych poprzez ich termiczną degradację i katalityczne uwodornienie, opieka promotorska 2022-2026.

7. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):

-

8. **Inne**:

Patenty:

5. Jabłońska B., Siedlecka E., Sposób odzysku węglika krzemu ze ścieków poszlifierskich. Patent PL 227000 B1 udzielony przez Urząd Patentowy RP. Data ogłoszenia patentu 31.10.2017 r. WUP06/17.
6. Jabłońska B., Siedlecka E. Sposób wytwarzania wypełniacza mineralno-szklanego. Patent PL 226185 B1 udzielony przez Urząd Patentowy RP. Data ogłoszenia patentu 30.06.2017 WUP06/17,
7. Jabłońska B., Siedlecka E., Kusiak M., Sposób oczyszczania ścieków przemysłowych opornych na biodegradację. Patent PL 234842 B1 udzielony przez Urząd Patentowy RP. Data ogłoszenia patentu 30.04.2020 WUP04/20.

Zgłoszenia patentowe i wzory użytkowe:

8. Jabłońska B., Siedlecki J., Siedlecka E., Błaszczyk T. Sposób odzyskiwania części użytecznych ze zużytych baterii litowych, Zgłoszenie patentowe P-416902, PAT-24/19/04/16 z dnia 19.04.2016.
9. Jabłońska B., Siedlecka E., Fluid distribution equipment, Office for Harmonization in the Internal Market, Trade Marks and Designs, Certificate of registration No 002384651-0001, Registered 15.01.2014.

1. **Imię i nazwisko**:

Krystyna Malińska
Krystyna Malińska | LinkedIn
Krystyna Malińska (0000-0002-4590-5546) - ORCID

2. **Stopnie i tytuły naukowe** (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

- dr hab. inż. w dyscyplinie inżynieria środowiska, Politechnika Częstochowska, 2018
- dr inż. w dyscyplinie inżynieria środowiska, Politechnika Częstochowska 2007
- mgr inż. technologii żywności, Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, 2002
- mgr Business English, Uniwersytet Śląski, 2007

3. **Główne obszary zainteresowań naukowych**:

Interesuję się tematyką dotyczącą inżynierii i ochrony środowiska oraz rolnictwa zrównoważonego. Zajmuję się analizą wpływu działalności rolniczej na środowisko naturalne oraz opracowaniem rozwiązań dla ograniczania negatywnego wpływu rolnictwa na środowisko naturalne. Prowadzę badania związane z opracowaniem produktów nawozowych z odpadów organicznych, optymalizacją procesu kompostowania czy zastosowaniem biowęgla w ochronie środowiska. Wraz z zespołem prowadzę prace nad nowymi produktami z tworzyw biodegradowalnych i kompostowalnych wykorzystywanych w uprawach roślin (takich jak folie do ściółkowania gleby czy akcesoria do uprawy roślin) oraz skutecznymi sposobami ich zagospodarowania po zużyciu (end-of-life management).

4. **Najważniejsze publikacje naukowe** (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Malińska, K.; Dróżdż, D.; Postawa, P.; Stachowiak, T. Biochar—A Filler in “Bioplastics” for Horticultural Applications. Materials 2024, 17, 6208. https://doi.org/10.3390/ma17246208
2. Wystalska, K.; Malińska, K.; Sobik-Szołtysek, J.; Dróżdż, D.; Meers, E. Properties of Poultry-Manure-Derived Biochar for Peat Substitution in Growing Media. Materials 2023, 16, 6392. https://doi.org/10.3390/ma16196392
3. Dróżdż, D.; Malińska, K.; Wystalska, K.; Meers, E.; Robles-Aguilar, A. The Influence of Poultry Manure-Derived Biochar and Compost on Soil Properties and Plant Biomass Growth. Materials 2023, 16, 6314. https://doi.org/10.3390/ma16186314
4. Malińska, K.; Pudełko, A.; Postawa, P.; Stachowiak, T.; Dróżdż, D. Performance of Biodegradable Biochar-Added and Bio-Based Plastic Clips for Growing Tomatoes. Materials 2022, 15, 7205. https://doi.org/10.3390/ma15207205
5. Dróżdż, D.; Malińska, K.; Postawa, P.; Stachowiak, T.; Nowak, D. End-of-Life Management of Biodegradable Plastic Dog Poop Bags through Composting of Green Waste. Materials 2022, 15, 2869. https://doi.org/10.3390/ma15082869
6. Kacprzak, M., Malińska, K., Grosser, A., Sobik-Szołtysek, J., Wystalska, K., Dróżdż, D., Meers, E. (2023). Cycles of carbon, nitrogen and phosphorus in poultry manure management technologies – environmental aspects. Critical Reviews in Environmental

Science and Technology, 53(8), 914–938. https://doi.org/10.1080/10643389.2022.2096983
7. Dróżdż, D., Wystalska, K., Malińska, K., Grosser, A., Grobelak, A., Kacprzak, M. Management of poultry manure in Poland – Current state and future perspectives. Journal of Environmental Management 264, 2020, 110327. https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2020.110327
8. Pudełko, A. and Postawa, P. and Stachowiak, T. and Malinska, K. and Dróżdż, D., Waste derived biochar as an alternative filler in biocomposites - mechanical, thermal and morphological properties of biochar added biocomposites. Journal of Cleaner Production, 2021, 123850. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123850
9. Jaworski P., Malińska K., Żak A. (ed.). Akademicki program mentorinogowy w praktyce. Wydawnictwo Difin, 2019.
10. Dokowicz M., Dyląg E., Knopik T., Kraśniewski A., Kulczycki E., Kurowska K., Lewicki J., Malińska K., Markuszewski M., Sobótka-Demianowska K., Walczyk-Maturszyk K., Mirecka J., Wierzchoń M. Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach. Wydawnictwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Warszawa, 2017 Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach

5. **Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów,** (od 2015 roku):

- *Organic PLUS* – międzynarodowy projekt realizowany w latach 2018-2022, finansowany z Programu Komisji Europejskiej Horyzont 2020 – rola: lokalna koordynatorka, kierowniczka zespołu projektowego i wykonawczyni badań, strona projektu: https://organic-plus.net/
- *Nutri2Cycle* - międzynarodowy projekt badawczy realizowany w latach 2018-2023, finansowany z Programu Komisji Europejskiej Horyzont 2020 – rola: lokalna koordynatorka, kierowniczka zespołu projektowego i wykonawczyni badań, strona projektu: https://www.nutri2cycle.eu/
- *Inkubator Innowacyjności 4.0* „Podwyższenie poziomu gotowości technologicznej do wprowadzenia na rynek biodegradowalnych folii do ściółkowania w uprawach roślin poprzez analizę aktualnych potrzeb, wymagań i barier związanych z wprowadzeniem tego typu produktów na rynek oraz analizę prawnych i technologicznych uwarunkowań zagospodarowania zużytych folii biodegradowalnych za pomocą kompostowania", realizowany w latach 2022-2023, finansowany z środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, rola: koordynatorka i kierowniczka zespołu projektowego i wykonawczyni badań, strona projektu: https://ctt.pcz.pl/aktualnosci/biodegradowalna-folia-do-sciolkowania-cut3-31.html
- *AGRI-BIOCIRCULAR-HUB* – międzynarodowy projekt realizowanych w latach 2025-2028, finansowany z Programu Komisji Europejskiej Horyzont Europa, rola: lokalna koordynatorka, kierowniczka zespołu projektowego i wykonawczyni badań, strona projektu: https://agri-biocircular-hub.eu/

6. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

- Promotorstwo doktoratu Pani dr inż. Agnieszki Pudełko pt. „Ocena możliwości zagospodarowania odpadów z tworzyw biodegradowalnych powstałych w wyniku uprawy roślina za pomocą kompostowania” (promotor pomocniczy: dr hab. inż. Tomasz Stachowiak, prof. PCz), dyscyplina inżynieria środowiska, 2022
- Promotorstwo doktoratu Pani dr inż. Danuty Dróżdż pt. „Production and use of organic soil enhancers and growing media from agro-residues” (drugi promotor: prof. Erik Meers z Gent University), dyscyplina: inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka oraz Bioscience Engieering, 2022 (doktorat realizowany wspólnie z Gent University, Belgia w ramach joint PhD program w projekcie Nutri2Cycle, H2020, 2018-2023), strona programu Joint PhD https://www.nutri2cycle.eu/student/danuta-drozdz/

7. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):

- Realizacja projektów badawczych i zleceń w międzynarodowych konsorcjach (od 2018)
- Członkini w partnerstwie publiczno-prywatnym Bio-based Industries Consortium (od 2024) Home Page | Bio-based Industries Consortium (BIC)
- Członkini w Komitecie Sterującym inicjatywy „European Sustainable Nutrient Initiative” w ramach BIOREFINE Cluster Europe (od 2022), ESNI Community - Biorefine Cluster Europe
- Członkini w Międzynarodowym Komitecie Naukowym konferencji „International Conference on Manure Management and Valorization „ManuREsource” (od 2021), ManuREsource - VCM vzw
- Ambasadorka Programu Fulbrighta w Polsce (2018-2020, 2023-2025, 2025-2027), Krystyna Malińska – Fulbright Poland

8. **Inne**:

- Ekspertka w Programie UNEP/GRID Warszaww: Climate Leadership (od 2025) https://www.climateleadership.pl/pl/eksperci/krystyna-malinska
- Członkini w Stowarzyszeniu Top 500 Innovators (od 2013)
- Członkini w Stowarzyszeniu Architektury Krajobrazu (od 2024)
- Koordynatorka i współorganizatorka programu mentoringowego TopMinds wspierającego osoby doktoranckie na początkowym etapie naukowym w budowaniu kariery międzynarodowej https://topminds.pl/
- Zgłoszenia patentowe dotyczące biodegradowalnej folii do ściółkowania (P.436214 i P.436213)
- Komercjalizacja na podstawie umowy o korzystaniu z wynalazku zgłoszonego w Urzędzie Patentowym RP oraz udostępnienia Know-How (2023)

Edukacja (podnoszenie kompetencji):

1. Uniwersytet Warszawski, Wydział Prawa i Administracji: Studia podyplomowe z praw własności intelektualnej, 2014 – 2015
2. Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie: Studia podyplomowe z chemii analitycznej w przemyśle i ochronie środowiska, 2013-2014
3. Harvard University Office of Technology Development, MA, USA Staff training, Czerwiec 2013

4. University of Almeria, Research Results Transfer Office, Spain, Staff training, Wrzesień 2013
5. Stanford University, USA: TOP500 Innovators - Science - Management – Commercialization, program stażowo-szkoleniowy, 10.2011 – 12.2011
6. Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie: Studia podyplomowe – tłumacz konferencyjny, 2009 – 2010
7. University of Ghent, Belgium: Food Science and Technology, program wymiany akademickiej Socrates-Erasmus, 2001 – 2002

Mobilność akademicka:

1. 2017 Staż naukowy na Wydziale Nauk o Żywności i Żywieniu, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Polska (3 miesiące)
2. 2016 Staż naukowy na Wydziale Medycyny Weterynaryjne i Nauk o Zwierzętach, w Katedrze Żywienia Zwierząt, Uniweresytet Przyrodniczy w Poznaniu, Polska (3 miesiące)
3. 2015 Staż naukowy w Pracowni Ekotechnologii, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Polska (3 miesiące)
4. 2014 Staż naukowy w Pracowni Ekotechnologii, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Polska (1 miesiąc)
5. 2013 Staż naukowy w Pracowni Ekotechnologii, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Polska (1 miesiąc)
6. 2013 Staż w Advanced Distributed Learning (ADL) Co-Lab Inititative Office of the Deputy Assistant of Defense USA Orlando, FL, USA (2 tygodnie)
7. 2013 Staż naukowy w Szar sp. z o. Częstochowa, Polska (3 miesiące)
8. 2007 Staż naukowy w ramach stipendium USDA N. E. Borlaug International Agricultural Science &Technology Fellowship Program w University of Georgia Biorefining & Carbon Cycling Program, USA (2 miesiące)
9. 2006 Staż naukowy w ramach stypednium Junior Research Grant W. Fulbright Program w Penn State University Department of Agricultural and Biological Engineering, USA (12 miesięcy)
10. 2001 Staż w ConAgra Foods, Grain Processing Company, Hastings, MN, USA (3 miesiące)

Sylwetki nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej reprezentujących dyscyplinę naukową Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

1. Imię i nazwisko:
Krzysztof Chwastek

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

Dr hab. (elektrotechnika, 2013), dr (elektrotechnika, 2007)

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

Materiały magnetyczne miękkie i twarde, opis matematyczny krzywych magnesowania

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Krzysztof Chwastek, Radosław Jastrzębski, Anna Przybył, Piotr Gębara, Monika Gębara, Roman Gozdur, Ajay Pal Singh Baghel, Boggavarapu Sai Ram, The effect of DC-bias on the magnetization curves described with the T(x) model, Physica B 714 (2025), 417378
2. Krzysztof Chwastek, Mariusz Najgebauer, Branko Koprivica, Marko Rosić, The features of two approaches to describe magnetic anisotropy in non-grain-oriented electrical steels, COMPEL 44(3) (2025), 314
3. Boggavarapu Sai Ram, Ajay Pal Singh Baghel, Krzysztof Chwastek, Shrikrishna V. Kulkarni, Laurent Daniel, Marcos Flavio de Campos, Nlebedim Ikenna Cajetan, Modelling of Angular Behaviour of Core Loss in Grain-Oriented Laminations Using the Loss Separation Approach, Journal of Superconductivity and Novel Magnetism 38 (2025), 49
4. Krzysztof Chwastek, Piotr Gębara, Anna Przybył, Roman Gozdur, Ajay PS Baghel, Boggavarapu Sai Ram, An alternative formulation of the Harrison model, Applied Sciences 13 (2023), 12009
5. Krzysztof Chwastek, Paweł Jabłoński, Dariusz Kusiak, Tomasz Szczegielniak, Vaclav Kotlan, Pavel Karban, The effective field in the T(x) hysteresis model, Energies 16 (5) (2023), 2237
6. Anna Przybył, Piotr Gębara, Roman Gozdur, Krzysztof Chwastek, Modeling of magnetic properties of rare-earth hard magnets, Energies 15 (21) (2023), 7951
7. Krzysztof Chwastek, The effects of sheet thickness and excitation frequency on hysteresis loops of non-oriented electrical steel, Sensors 20 (22) (2022), 7873
8. Mateus Dias, Fernando Landgraf, Krzysztof Chwastek, Modeling the Effect of Compressive Stress on Hysteresis Loop of Grain-Oriented Electrical Steel, Energies 15 (3) (2022), 1128
9. Roman Gozdur, Piotr Gębara, Krzysztof Chwastek, A Study of Temperature-Dependent Hysteresis Curves for a Magnetocaloric Composite Based on La(Fe, Mn, Si)13-H Type Alloys, Energies 13 (6) (2020), 1491

10. K Chwastek, APS Baghel, B Sai Ram, B Borowik, Laurent Daniel, SV Kulkarni, On some approaches to model reversible magnetization processes, Journal of Physics D: Applied Physics 51 (14) (2018), 145003

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

brak

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

1. Artur Cywiński, „Optymalizacja rozkładu przestrzennego wielowiązkowych linii kablowych w celu minimalizacji strat energii", 28.09.2020, Wydział Elektryczny PCz
2. Radosław Jastrzębski, „Zastosowanie modelu GRUCAD w opisie właściwości magnetycznych rdzeni kompozytowych", 14.07.2020, Wydział Elektryczny PCz

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

Nieformalna współpraca z naukowcami z następujących zagranicznych ośrodków naukowych:

- Dnepropetrovsk National University, Dnipro, Ukraine
- RWTH Aachen University, Germany
- Indian Institute of Technology Bombay, Mumbai, India
- Universidade Federal Fluminense, Volta Redonda, Brazil
- Group of Electrical Engineering-Paris (GeePs), Univ Paris-Sud, France
- University of Kragujevac, Čačak, Serbia
- Lviv Polytechnic National University, Lviv, Ukraine
- J.J. Strossmayer University of Osijek, Osijek, Croatia
- University of Sao Paulo, Sao Paulo, Brazil
- University of West Bohemia, Pilsen, Czech Republic
- Ames Laboratory, Ames, Iowa, USA

Staż naukowy w zagranicznej instytucji naukowej Faculty of Technical Sciences Čačak, University of Kragujevac, Serbia, 29.05.2023-28.06.2023

Staż naukowy w zagranicznej instytucji naukowej Faculty of Electrical Engineering, University
of West Bohemia in Pilsen, Czech Republic, 1.06.2022-31.08.2022

Recenzja projektu badawczego „Towards multi-scale modeling of magneto-elastic and magneto-caloric phenomena"dla Czeskiej Fundacji Nauki
(Czech Science Foundation, GAČR – odpowiednik polskiego NCNu), 2020

wykład zaproszony “The advantages and drawbacks of the Jiles-Atherton model”przedstawiony podczas X International Conference on Electrical, Electronics and Computing Engineering –IcETRAN 2023, East Sarajevo, Bosnia and Hercegovina

dwuczęściowy referat zaproszony „Fundamentals on magnetism for science and engineering”przedstawiony dla słuchaczy 2nd Colombian School on Magnetism and Magnetic Materials,
3-6.12.2019, Bogota, Colombia

8. Inne:

od 2020 nazwisko prof. Chwastka znajduje się na liście 2% najbardziej wpływowych naukowców świata przygotowanej przez Uniwersytet Stanforda (zarówno na liście obejmującej całokształt działalności naukowej, jak też za poszczególne lata)

Laureat Śląskiej Nagrody Naukowej 2021

1. Imię i nazwisko:
Artur Durajski

2. **Stopnie i tytuły naukowe** (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
- Doktor habilitowany / dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych / dyscyplina nauki fizyczne / 2019
- Doktor / dziedzina nauk fizycznych / dyscyplina nauki fizyczne / 2014

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:
fizyka fazy skondensowanej, nadprzewodnictwo, materiały 2D, materiały anodowe, akumulatory jonowe.

3. **Najważniejsze publikacji naukowych,** (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):
- High-temperature superconductivity in Th-B-H systems via nonclathrate design, Phys. Rev. B 112, 054513 (2025)
- Designing lithophilic interfaces for robust anode-free lithium metal batteries, Nano Lett. 25, 10970-10976, (2025)
- High-temperature ternary superhydrides: A strategic roadmap to optimal superconducting parameters, Adv. Funct. Mater. 35, 2423680 (2025)
- Prediction of p-block-based ternary superconductors XC_2H_8 at low pressure, npj Comput. Mater. 10, 289 (2024)
- Superconductivity in Ce-B-H system at high pressure, J. Mater. Chem. C 12, 16881–16887 (2024)
- Investigation of N_3C_5 and B_3C_5 bilayers as anode materials for Li-ion batteries by first-principles calculations, Sci. Rep. 14, 11180 (2024)
- Critical temperature of the nonadiabatic superconducting state in mono- and bilayer systems, Phys. Rev. B 108, 054512 (2023)
- Computational insight into bilayer NC7 anode material for Li/Na/Mg-ion batteries, Comput. Mater. Sci. 225, 112194 (2023).
- New superconducting superhydride LaC2 H8 at relatively low stabilization pressure, Phys. Chem. Chem. Phys. 23, 25070 (2021).
- Isotope effect in superconducting lanthanum hydride under high compression, Phys. Rev. B 101, 214501 (2020)

4. **Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów,** (od 2015 roku):
- NCN: OPUS 24 - 2022/47/B/ST3/00622. Okres realizacji 2023-2027. Funkcja: Kierownik
- NCN: OPUS 26 - 2023/51/B/ST8/01624. Okres realizacji 2024-2026. Funkcja: Wykonawca

5. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)
- Dyscyplina: inżynieria materiałowa / Tytuł: Stabilność i degradacja dwuwymiarowych materiałów anodowych na bazie modyfikowanego grafenu / Rok obrony: 2025

- Dyscyplina: nauki fizyczne / Tytuł: Analiza struktury elektronowo-fononowej oraz własności termodynamicznych wybranych nadprzewodników dwuwymiarowych / Rok obrony: 2024
- Dyscyplina: nauki fizyczne / Tytuł: Opis z pierwszych zasad molekuły wodoru: właściwości dynamiczne, statystyczne i interakcja z otoczeniem / Rok obrony: 2023

6. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):
- współpraca m.in. z nastepującymi ośrodkami: Deakin University, Australia / Royal Melbourne Institute of Technology, Australia / Jiangsu Normal University, Chiny / Jilin University, Chiny

8. Inne: ----------

1. Imię i nazwisko:
Sławomir Gryś

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
Dr hab. Informatyka 2013, Dr Elektrotechnika 2003.

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:
zastosowanie termografii w podczerwieni w badaniach nieniszczących, metrologia wielkości nieelektrycznych, elektronika samochodowa

4. Najważniejsze publikacje naukowe, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

- Gryś S.: (2024) „Computer Arithmetic in Practice. Exercises and Programming", CRC Press/Taylor and Francis Group, Bota Raton, ISBN 978-1-032-42565-8 (300 pkt).
- Jabłoński, P.; Kasprzak, T.; Gryś, S.; Minkina, W: (2025) Theoretical Approaches to the Heating of an Extensive Homogeneous Plate with Convective Cooling. Energies 2025, 18, 4785. https://doi.org/10.3390/en18174785 (140 pkt).
- Minkina W. Gryś, S.: (2024) "Thermographic Measurements in Electrical Power Engineering—Open Discussion on How to Interpret the Results", Appl. Sci. 2024, 14, 4920, https://doi.org/10.3390/app14114920 (100 pkt).
- Gryś S., Minkina W.: (2023) "Discretization Method of Continuous-Time Dynamic Linear Model", Intl. Journal Of Electronics And Telecommunications, 2023, vol. 69, no. 2, pp. 281-286, doi: 10.24425/ijet.2023.144362 (70 pkt).
- Gryś S.: (2022) "An Experimental Bench for Testing a S-CAM Front Car Camera", Intl. Journal Of Electronics And Telecommunications, 2022, vol. 68, no. 4, pp. 755-760, doi: 10.24425/ijet.2022.143882 (70 pkt).
- Gryś S., Minkina W.: (2022) "Noninvasive Methods of Active Thermographic Investigation: Short Overview of Theoretical Foundations with an Example of Application", Energies, 2022, Vol. 15, 4865, pp. 1-22. Submitted to the Special Issue „Selected Papers from the 54th Inter-University Metrology Conference" 2022.09.21-23 LIV MKM, Kielce-Masłów, https://www.mdpi.com/1996-1073/15/13/4865, https://doi.org/10.3390/en15134865 (140 pkt).
- Gryś S., Dudzik S.: (2022) "Investigation on dual-domain data processing algorithm used in thermal non-destructive evaluation" QIRT Journal 19 (3), p. 196-219. https://doi.org/10.1080/17686733.2020.1841443 (140 pkt).
- Gryś S., Najgebauer M.: (2021) "An attempt of accuracy assessment of the hysteresis loop and power loss in magnetic materials during control measurements" Measurement 174 (2021) 108962, https://doi.org/10.1016/j.measurement.2021.108962 (200 pkt)
- Gryś S.: (2018) „Determining the dimension of subsurface defects by active infrared thermography – experimental research" J. Sens. Sens. Syst., 7, p. 153–160, 2018 (40 pkt)
- Gryś S., Minkina W., Vokorokos L: (2015) „Automated characterisation of subsurface defects by active IR thermographic testing – Discussion of step heating dura-

tion and defect depth determination" Infrared Physics & Technology 68 (2015), p. 84–91. ISSN: 1350-4495 (IF(2013)=1,460, lista A MNiSW – 25 pkty)

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

- Projekt badawczy pt.: „Standaryzacja procedury wymiarowania defektów metodą aktywnej termografii w podczerwieni”, nr wniosku PM-II/SP/0003/2024/02 finansowany z programu pod nazwą „Polska Metrologia II”, Kierownik projektu.
- Projekt badawczy pt.: „System magazynowania i oczyszczania wody opadowej na farmach fotowoltaicznych”, nr wniosku HYDROSTRATEG-II/0001/2023 finansowany w ramach II konkursu – Rządowego Programu Strategicznego HYDROSTRATEG „Innowacje dla gospodarki wodnej i żeglugi śródlądowej”, Wykonawca.

6**. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

Artur Maciąg, Elektrotechnika, „Standaryzacja metod pomiaru efektywności generacji drugiej harmonicznej fali świetlnej oddziałującej z materiałami optycznie nieliniowymi”, 2020 r.

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

- Niemcy, 4 tygodniowy staż naukowy na Technische Universität Dresden, 2023 r.
- Czechy, 6 tygodniowy staż naukowy na VŠB - Technicka Universita Ostrava 2022 r.
- Czechy, wykłady na VŠB - Technicka Universita Ostrava w ramach programu ERASMUS+ 2018.
- Rumunia, wykłady na Universitatea "1 Decembrie 1918" Alba Iulia w ramach programu ERASMUS 2015.
- Izrael, wizyta studyjna w Ariel University, 2015.

8. Inne:

- Wiceprzewodniczący Komisji Metrologii Oddział PAN w Katowicach od 2019-nadal.
- Członek Zarządu Głównego POLSPAR na kadencję 2023-2025.
- Z-ca Przewodniczącego Oddziału Częstochowskiego PTETIS – od 2021.
- Członek Metrology Advisory Board, Cambridge Scholars Publishing od 2018.
- Członek NDT Editorial Advisory Board od 2023.
- Członek IJET Editorial Advisory Board od 2020.
- Przewodniczący Komitetu Naukowego LII Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów MKM’2020.
- Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego XLIX Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów MKM’2017.
- Członek Komitetu Naukowego Konferencji Systemy Pomiarowe SP’2024.
- Członek Komitetu Naukowego Konferencji Problems and Progres in Metrology PPM’2024.

- Członek Komitetu Naukowego "Inżynier XXI wieku" organizowanej corocznie przez ATH w Bielsku-Białej – od 2014 do nadal.
- Członek Komitetu Naukowego Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów MKM – od 2015 do nadal.
- Ekspert Slovak Research and Development Agency.
- Ekspert Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.
- Ekspert Narodowego Centrum Nauki.
- Ekspert Ośrodka Przetwarzania Danych
- Nagroda Naukowiec Przyszłości 2024 - Fundacja Forum Inteligentnego Rozwoju - Gdańsk 20 czerwca 2024.
- Wyróżnienie w konkursie III edycji Nagrody Srebrnych Skrzypiec im. Profesora Bogdana Skalmierskiego 2023.

Recenzent trzech rozpraw doktorskich:

- Maciej Kachniarz, „Badanie efektu magnetosprężystego w obszarze Rayleigha w magnetykach amorficznych i jego wykorzystanie do budowy sensorów naprężeń i sił”, Politechnika Warszawska, Wydział Mechatroniki, 2024,
- Michał Filipiak, „Indukcyjny przesył energii do systemu dostępu pojazdu samochodowego”, Politechnika Poznańska, Poznań 2019,
- Robert Malczyk, „Modelowanie histerezy magnetycznej na potrzeby symulacji obwodów”, Politechnika Śląska, Gliwice 2018

Recenzent w jednym postępowaniu habilitacyjnym:
- Łukasz Majka, „Modelowanie elementów i układów elektrycznych na potrzeby analizy zdarzeń w systemie elektroenergetycznym”, Politechnika Śląska, Gliwice 2024

Sekretarz w jednym postępowaniu habilitacyjnym:
- Wojciech Antoni Pluta, „Wpływ zjawiska anizotropii magnetycznej na składowe jednostkowe strat mocy blach elektrotechnicznych z przemagnesowania osiowego”, Politechnika Częstochowska, Częstochowa-Warszawa, 2018

1. Imię i nazwisko:
Adam Jakubas

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
dr hab. inż.
Habilitacja 2021, dyscyplina: automatyka, elektronika i elektrotechnika
Doktorat 2014, dyscyplina: elektrotechnika

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:
- Materiały kompozytowe miękko magnetyczne,
- Modelowanie właściwości magnetycznych materiałów oraz symulacje jego wpływu na konstrukcje elektrotechniczne
- Metody diagnostyki oraz defektoskopii materiałów kompozytowych,
- Kompozyty ekranowania elektromagnetycznego,
- Systemy tekstroniczne,

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Tkáč, M., Jakubas, A., Jastrzębski, R., Bureš, R., Maciaszek, R., Füzer, J., Kollár, P. (2025). Magnetic properties and hysteresis loops modeling of iron powder cores influenced by high compacting pressure. Physica B: Condensed Matter, 710, 417262. DOI: 10.1016/j.physb.2025.417262
2. Jakubas, A., Łada-Tondyra, E. (2018). A study on application of the ribbing stitch as sensor of respiratory rhythm in smart clothing designed for infants. *The journal of the Textile Institute*, *109*(9), 1208-1216. DOI: 10.1080/00405000.2017.1422308
3. Jakubas, A., Gębara, P., Seme, S., Gnatowski, A., Chwastek, K. (2017). Magnetic properties of SMC cores produced at a low compacting temperature. Acta Physica Polonica A, 131(5), 1289-1293. DOI: 10.12693/APhysPolA.131.1289
4. Jakubas, A., Chwastek, K. (2020). A simplified Sablik's approach to model the effect of compaction pressure on the shape of hysteresis loops in soft magnetic composite cores. Materials, 13(1), 170. DOI: 10.3390/ma13010170
5. Jakubas, A., Łada-Tondyra, E., Makówka, M., Suchecki, Ł. (2022). A study on the possibility of using iron scale in the construction of electromagnetic field shields. *Energies*, *15*(4), 1332. DOI: 10.3390/en15041332
6. Jakubas, A., Jabłoński, P. (2017). The influence of electrode size on resistance measurement in the modified four-electrodes method. *Measurement*, *108*, 34-40. DOI: 10.1016/j.measurement.2017.05.006
7. Jakubas, A., Jabłoński, P. (2021). Measurement and evaluation of the defect size in soft magnetic composites using magnetic field inspections. *Energies*, *14*(9), 2694. DOI: 10.3390/en14092694
8. Jakubas, A., Dudek, G., Jabłońska, B. (2025). Badania i analiza wpływu zanieczyszczeń paneli PV na efektywność produkcji energii elektrycznej w farmach fotowoltaicznych. *Przegląd Elektrotechniczny*, (10). DOI: 10.15199/48.2025.10.10

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

7. 01.2024 – 12.2025: Standaryzacja procedury wymiarowania defektów metodą aktywnej termografii w podczerwieni

Kluczowy personel B+R
MEiN Polska Metrologia II PM-II/SP/0003/2024/02

8. 02.2025 – 01.2028: Przeprowadzenie prac badawczo-rozwojowych w celu opracowania oraz zbudowania prototypu innowacyjnego produktu: autonomiczna wieża parkingowa z zintegrowanym systemem odzysku energii, przystosowanej do wymogów elektro mobilnej transformacji oraz zmniejszonym poziomie wytwarzanego hałasu

Kierownik B+R
FELD.01 Fundusze europejskie dla innowacyjnego Łódzkiego 2021-2027

9. 07.2024 – 06.2027: Hydrostrateg-II/0001/2023 System magazynowania i oczyszczania wody opadowej na farmach fotowoltaicznych

Kierownik B+R
Rządowy Program Strategiczny Hydrostrateg „Innowacje dla gospodarki wodnej i żeglugi śródlądowej”,

10. 02.2022 – 06.2023: Opracowanie tekstronicznej maty higienicznej z systemem aktywnej redukcji mikrobiologicznej oraz funkcją grzewczą. Konsorcjum Transtex s.c. i Politechnika Częstochowska

Zastępca Kierownika B+R
Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.

11. 09.2021 – 12.2023: Modułowy, rozproszony system monitorowania mediów (MoRS). POZYTON Sp. z o. o.

Kierownik B+R
PO IR, 1/1.1.1/2021 – Szybka ścieżka.

12. 02.2020 – 04.2022: Eko-innowacyjne materiały kompozytowe wykorzystujące surowce pochodzące z recyklingu do zastosowań elektrotechnicznych. Politechnika Częstochowska

Kierownik Projektu
POIR, LIDER X NCBR.

13. 05.2018 – 04.2020: Zastosowanie właściwości ferromagnetycznych elektronicznych obwodów drukowanych do zabezpieczeń dokumentów, wyrobów i opakowań przed fałszerstwami. Drukarni CZG Sp z o.o.

Kierownik Projektu
RPO woj. Śląskiego.

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

1. Promotor pomocniczy pracy pt. „Zastosowanie modelu GRUCAD w opisie właściwości magnetycznych rdzeni kompozytowych”, doktora inż. Radosława Jastrzębskiego, 2020, dyscyplina Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne
2. Promotor pracy pt. „Analiza wpływu zastosowania surowców z recyklingu na właściwości kompozytów polimerowych ekranujących pole elektromagnetyczne”, doktora inż. Łukasza Sucheckiego, 2025, dyscyplina Inżynieria Mechaniczna

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

- Staż badawczy. Faculty of Energy Technology in Krško, Univerza v Mariboru, Słowenia, od 1.08.2016 do 1.11.2016 r. Badania dotyczące oceny właściwości materiałów magnetycznie miękkich opartych na kompozytach metalowo-polimerowych. Wyjazd na mocy Uchwały nr 290/2015/2016 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 24 lutego 2016 roku w sprawie warunków i trybu kierowania za granicę pracowników, doktorantów i studentów Politechniki Częstochowskiej w celach naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych.
- Uczestnik programu ERASMUS+ dla nauczycieli akademickich: Koszyce, Słowacja, 2018; Alba Iulia, Rumunia, 2017; Maribor, Słowenia, 2016,
- Udział w targach Vietnam Expo 2023
- Konferencje zagraniczne:
    - HMM’2019, Heraklion, Kreta, Grecja
    - EPNC’2018, Arras, Francja
    - MKM’2018, Szczecin-Kopenhaga, Polska-Szwecja
    - International Conference on Diagnostics in Electrical Engineering, Diagnostica’18, Pilno, Czechy,
    - International Conference Magnetic Measurements, MM’2017, Praga, Czechy
    - CSMAG’16, Koszyce, Słowacja

8. Inne:

1. Imię i nazwisko:
Mariusz Najgebauer

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
doktor habilitowany nauk technicznych, elektrotechnika, 2018
doktor nauk technicznych, elektrotechnika, 2007

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

pomiary, analiza i modelowanie właściwości materiałów magnetycznie miękkich
zastosowanie teorii skalowania w opisie właściwości materiałów magnetycznych
proekologiczne zastosowania materiałów magnetycznych
zastosowanie metod druku 3D w prototypowaniu izolacyjnych układów wysokonapięciowych

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

Najgebauer M., Scaling-Based Prediction of Magnetic Anisotropy in Grain-Oriented Steels, *Archives of Electrical Engineering*, 2017, vol. 66, iss. 2, 423-432

Najgebauer M., Szczygłowski J., Ślusarek B., Przybylski M., Scaling algorithms in modelling of power loss in soft magnetic composites, *COMPEL*, vol. 38, no. 4, 2019, 1064-1074

Najgebauer M., Verification of Self-Similar Model of Hysteresis Loop*, Physica B: Condensed Matter*, 2020, vol.577, 6s

Gozdur R., Najgebauer M., Scaling analysis of phase transitions in magnetocaloric alloys, *Journal of Magnetism and Magnetic Materials*, 2020, vol. 499, 166239

Gryś S., Najgebauer M., An attempt of accuracy assessment of the hysteresis loop and power loss in magnetic materials during control measurements, *Measurement*, 2021, vol. 174, 108962

Jabłoński P., Najgebauer M., Bereźnicki M., An Improved Approach to Calculate Eddy Current Loss in Soft Magnetic Materials Based on Measured Hysteresis Loops, *Energies*, 2022, vol. 15, 2869

Gzieł D., Najgebauer M., Mierczak Ł., Experimental Verication of the Method for Calculating Losses in DC/DC Converter Cores Based on Sinusoidal Excitations, Acta Physica Polonica A, 2024, vol. 146, no. 1, 59-63

Najgebauer M, Gzieł D., Kalinowski J., Koprivica B., The Estimation of Power Losses in Composite Cores Excited by Harmonic Flux Density Waveforms, *Energies*, 2024, vol. 17, 5865

Tkac M., Jakubas A., Jastrzębski R., Bures R., Maciaszek R., Füzer J, Najgebauer M., Faberova M., Kollar P., Magnetic properties and hysteresis loops modeling of iron powder cores influenced by high compacting pressure, *Condensed Matter*, 2025, vol. 710, 417262

Chwastek K., Najgebauer M., Koprivica B., Rosic M., The Features of Two Approaches to Describe Magnetic Anisotropy in Non-Grain-Oriented Electrical Steels, *COMPEL*, 2025, vol. 44, no. 3, 314-326

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

członek kadry naukowo-badawczej w zakresie prac konstrukcyjnych i testowania w projekcie RPLD.01.02.02-10-0047/21 „Opracowanie tekstronicznej maty higienicznej z systemem aktywnej redukcji mikrobiologicznej oraz funkcją grzewczą” (2022–2023)

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

opiekun naukowy: Damian Gzieł i Mateusz Rak

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

staże naukowe w University of Kragujevac, Faculty of Technical Sciences Čačak, Serbia (2023, 2025)

2-miesięczna opieka nad doktorantką z Technical Univeristy Kosice, Słowacja w ramach programu Erasmus+

udział w konferencjach zagranicznych, m.in.: Czech and Slovak Conference on Magnetism (CSMAG 2016); Symposium on Electromagnetic Phenomena in Nonlinear Circuits (EPNC 2018, 2024); International Symposium on Hysteresis Modeling and Micromagnetics (HMM 2019); International Conference on Electrical, Electronic and Computing Engineering (2023, 2024); Magnetic Measurements (MM 2015, 2017); Soft Magnetic Materials (2019)

8. Inne:

prodziekan ds. rozwoju Wydziału Elektrycznego PCz (od roku 2023)

członek Komitetu Elektrotechniki Polskiej Akademii Nauk (od roku 2024)

Sylwetki nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej reprezentujących dyscyplinę naukową Inżynieria mechaniczna

1. Imię i nazwisko:
Artur Tyliszczak
2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

Profesor dziedzina nauk inżynieryjno – technicznych, 2020
dr hab. mechanika, 2014
dr. inż. mechanika , 2002

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

Zainteresowania i badania naukowe Prof. A. Tyliszczaka koncentrują się wokół szeroko pojętej mechaniki płynów. Jest ekspertem w dziedzinie metod matematyczno-numerycznego modelowania przepływów laminarnych i turbulentnych (CFD), przepływów dwufazowych, reaktywnych i spalania. Specjalizuje się w zastosowaniu i rozwijaniu metod wysokiego rzędu, algorytmice i obliczeniach wielkoskalowych.

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Wawrzak K., Wawrzak A., Tyliszczak A., LES of a hydrogen flame controlled by mass flow oscillations and rotating shear layer disturbance, International Journal of Heat and Mass Transfer, Vol. 255, pp. 127742, 2026.
2. Kaminski P., Tyliszczak A., Elsner W., Niegodajew P., Turbulent separation control with a tilted wavy wall: A promising approach for energy savings in aerodynamic systems, Energy, Vol. 324, pp. 135758, 2025.
3. Kaminski P., Tyliszczak A., Elsner W., Niegodajew P., Sensitivity analysis of wavy wall performance in turbulent separation control: Effects of amplitude and period variations, Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, Vol. 260, pp. 106048, 2025.
4. Caban L., Tyliszczak A., Geurts B., Domaradzki J., Assessment of LES-ADM Accuracy for Modelling of Auto-Ignition and Flame Propagation in a Temporally-Evolving Nitrogen-Diluted Hydrogen Jet, Flow, Turbulence and Combustion, Vol. 115, pp. 303--345, 2025.
5. Wawrzak A., Wawrzak K., Boguslawski A., Tyliszczak A., Geurts B., Hydrogen jet flame control by global mode, Flow, Turbulence and Combustion, Vol. 112, pp. 61--83, 2024.
6. Boguslawski A., Tyliszczak A., Geurts B., Approximate deconvolution discretisation, Computers & Mathematics with Applications, Vol. 154, pp. 175--198, 2024.
7. Li Y., Noack B., Wang T., Maceda G., Pickering E., Shaqarin T., Tyliszczak A., Jet mixing enhancement with Bayesian optimization, deep learning and persistent data topology, Journal of Fluid Mechanics, Vol. 991, pp. A5, 2024.
8. Wawrzak A., Caban L., Tyliszczak A., Mastorakos E., Numerical analysis of turbulent nitrogen-diluted hydrogen flames stabilised by star-shaped bluff bodies, Applied Energy, Vol. 364, pp. 123075, 2024.
9. Stempka J., Tyliszczak A., LES of autoignition process in a turbulent droplet-laden mixing layer--impact of an evaporation model and discretisation method, Combustion Theory and Modelling, Vol. 28, pp. 531--553, 2024.
10. Wawrzak A., Boguslawski A., Tyliszczak A., The role of suction, initial shear layer thickness, and co-flow temperature on hydrogen flame lift-off in counter-current nozzles, Proceedings of the Combustion Institute, Vol. 40, pp. 105520, 2024.

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

Kierowanie projektami:

- NCN-OPUS, Optimization of hydrogen oxy-combustion and hydrogen-ammonia combustion using experimental techniques, high-fidelity numerical simulations, and machine learning (2025-2028).
- HORIZON Europe, HydrogEn combuSTion In Aero engines (2022-2026).
- NCN-OPUS, Physics of turbulent diffusion flames behind variable geometry bluff-bodies with wavy walls (2020-2024).
- NCN-OPUS, Development of passive and active flow control methods for optimisation of combustion process in diffusion flames (2019-2024).
- NCN-OPUS, Numerical modelling and analysis of spark ignition and auto-ignition phenomena in turbulent two-phase flows (2016-2019).
- NCN-OPUS, Physics of forced ignition and autoignition in turbulent flows (2015-2018).

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)
   - Agnieszka Wawrzak
   - Jakub Stempka
   - Ewa Szymanek
   - Lena Caban
7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):
   - profesor wizytujący (Cambridge University, 2016)
   - profesor wizytujący (University of Southern California, 2022)
   - udział w kilkudziesięciu konferencjach naukowych
   - współpraca z Harbin Institute of Technology, Cambrdge University, University of Twente
8. Inne:

Prof. A. Tyliszczak jest laureatem prestiżowych nagród naukowych, indywidualna Nagroda Naukowa Wydziału IV PAN (2017), gran prix w konkursie Srebrne Skrzypce im. Prof. Bogdana Skalmierskiego orgaznizowanym przez Polskie Towarzystwo Mechaniki Teoretycznej i Stosowanej oraz Polskie Towarzystwo Elektrotechniki Technicznej i Stosowanej (2018), Fulbright Senior Award (2019), indywidualna Nagroda Naukowa Ministra Edukacji Narodowej (2021).

1. Imię i nazwisko:
Arkadiusz Szymanek

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
dr Inżynieria Środowiska,
dr hab. Mechanika i Energetyka.

3. Główne obszary zainteresowań naukowych: Technologie oczyszczania spalin Aktywacja mechaniczna i elektromagnetyczna, Energetyka konwencjonalne i Odnawialna

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

- Kochel Angelika, Cieplińska Aleksandra, Szymanek Arkadiusz. "Flue gas desulfurisation in oxygen-enriched atmospheres using modified limestone sorbents"; Energy & Fuels DOI: 10.1021/ef5021439, 2015
- Szymanek A., de las Obras-Loscertales M., Pajdak A. Effect of sorbent reactivity on flue gas desulphurization in fluidized-bed boilers under air firing mode. The Canadian Journal of Chemical Engineering, Volume 96, april 2018, 895-902.
- Pajdak A., Walawska B., Szymanek A The effect of structure modification of sodium compounds on the efficiency in removing SO2 and HCl from fumes in the conditions of circulating fluid bed Chemical and Biochemical Engineering Quarterly 31 (3) 261–273 (2017)
- Szymanek A, Knaś K, Fuels from waste in the circular economy as an element of multi-sector synergy, Inżynieria Mineralna ISSN 1640-4920 Tom 2. 2022,
- Szwaja M, Chwist M, Szymanek A, Szwaja S, Pyrolisys oil blendes n-butanol as a fuel for power generation by a internal combustion engine , Energy 262,2022,125339
- Szymanek A, Pędziwiatr D. Pompa ciepła z układem odzyskiwania oleju w parownikach gruntowych typu bezpośrednie parowanie Rynek Energii 2023. Nr.2
- Szymanek A Pędziwiatr D. Wpływ wymiarowania wymienników gruntowych na efektywność energetyczną pomp ciepła typu bezpośrednie parowanie/woda cz. 1, 2023 Nr7-8.
- Szymanek A Pędziwiatr D. Wpływ wymiarowania wymienników gruntowych na efektywność energetyczną pomp ciepła typu bezpośrednie parowanie/woda cz. 1, 2023 Nr 9.
- Szymanek A, Szwaja M Combustion Comparative Analysis of Pyrolysis Oil and Diesel Fuel under Constant-Volume Conditions. Combustion Energies 4(195), 2023
- Nabiałczyk Michał, Bala - Litwiniak Agnieszka, Musiał Dorota, Arkadiusz Szymanek Walnut Shell Pretreatment in Regard to Its Combustion Properties, Materials Vol. 18, 2025

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

- dr inż. Daniel Markiewicz -2012, dyscyplina Inżynieria Środowiska, Politechnika Częstochowska
- dr Aleksandra Sambor – 2014, dyscyplina Inżynieria Środowiska, Politechnika Częstochowska
- dr inż. Martyna Jabłońska - 2015, dyscyplina Energetyka, Politechnika Śląska
- dr inż. Angelika Kochel – 2016, dyscyplina Energetyka, Politechnika Częstochowska
- dr inż. Krzysztof Knaś – 2022, dyscyplina Inżynieria Mechaniczna, Politechnika Częstochowska
- dr inż. Magdalena Szwaja – 2022 dyscyplina Inżynieria Mechaniczna, Politechnika Częstochowska
- dr inż. Damian Pędziwiatr – 2023 dyscyplina Inżynieria Mechaniczna, Politechnika Częstochowska
- dr inż. Aleksandra Cieplińska 2023 dyscyplina Inżynieria Mechaniczna, Politechnika Częstochowska

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

8. Inne:

1. Imię i nazwisko:

Maciej Marek

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

dr inż., mechanika, 2006
dr hab. inż., inżynieria mechaniczna, 2019

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

numeryczna mechanika płynów
modelowanie losowych złóż stałych
metody optymalizacji

4. Najważniejsze publikacje naukowe, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

M. Marek, M. Wilczyński, A. Durajski, P. Niegodajew „Preventing near-wall particles' ordering in narrow random packed beds of spheres", Advanced Powder Technology, 36 (2025), pp. 105060

M. Marek, M. Wilczyński, A. Durajski, P. Niegodajew „Reducing wall effect in random packed beds of spheres through corrugation of the container's wall", Powder Technology, 467, pp. 121586 (2026)

M. Marek, P. Niegodajew „Experimental analysis of the orientation distribution of cylindrical particles with different aspect ratios in random packed beds", Advanced Powder Technology 34 (2023) 104206

T. Tomczak, M. Księżyk, J. Hanke, M. Kostur, M. Marek „Double precision hardware accelerator for incompressible Navier–Stokes equations solver based on discontinuous Galerkin method", Advances in Engineering Software 176 (2023) 103393

P. Niegodajew, A. Durajski, P. Rajca, K. Gruszka, M. Marek „Experimental and numerical study on the orientation distribution of cylindrical particles in random packed beds", Chemical Engineering Journal 432 (2022) 134043

P. Niegodajew, M. Marek "Statistical variation of characteristics of random packed bedsof Raschig rings: The influence of the sample size", Particuology 56C (2021) pp. 50-61

P. Niegodajew, K. Gruszka, M. Marek „Numerical study of cylindrical particles' orientation in narrow packed beds", Powder Technology 386 (2021), pp. 528-539

M. Marek, P. Niegodajew „A new experimental approach to examination of orientation distribution of cylindrical particles in random packed beds", Powder Technology 360 (2020) pp. 569-576

M. Marek "Gas flow maldistribution in random packed beds of non-spherical particles – A CFD study", Chemical Engieering Science 197 (2019) pp. 296-305

M. Marek "Numerical simulation of a gas flow in a real geometry of random packed bed of Raschig rings", Chemical Engieering Science 161 (2017) pp. 382-393

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

Projekt badawczy NCN (OPUS) “Modelowanie przepływu 2-fazowego w złożonych strukturach geometrycznych”, nr UMO-2014/15/B/ST8/04762, 2015-2019, wykonawca

Granty badawczy NCN, SONATA, UMO-2018/31/D/ST8/00199, „Eksperymentalna i numeryczna analiza rozkładu orientacji cząstek niesferycznych w losowo upakowanych złożach stałych”, 2019-2021, wykonawca

Projekt badawczo-rozwojowy, POIR.01.01.01-00-0936/18 pt. "GMFlowComp - Innowacyjny system przyspieszający obliczenia numerycznej mechaniki płynów oparty o komputer obliczeniowy ze specjalizowanym układem scalonym CFD, realizującym sprzętowe obliczenia CFD z zastosowaniem Nieciągłej Metody Galerkina" współfinansowany przez Unię Europejską ze środów Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Program Inteligentny Rozwój. Projekt realizowany w ramach konkursu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju: Szybka Ścieżka. Realizowany we współpracy z firmą OKANE sp. j. (wykonawca)

Grantu badawczy NCN, OPUS, DEC-2023/51/B/ST8/01624/R, Przeciwdziałanie efektom przyściennym w losowych złożach stałych, 2024-2026, senior researcher

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

Mariusz Księżyk „Zastosowanie algorytmów wysokiego rzędu w połączeniu z metodą zanurzonego brzegu (Immersed Boundary) w modelowaniu przepływów” (dyscyplina: mechanika, otwarcie przewodu: 2015, przewód zamknięty w 2017r.) – promotor pomocniczy

Agnieszka Wawrzak „Modelowanie i analiza procesu zapłonu wymuszonego i samozapłonu w warunkach turbulentnych spalania dyfuzyjnego” (dyscyplina: mechanika, otwarcie przewodu: 2015, obrona pracy doktorskiej: 2018) – promotor pomocniczy

Michał Wilczyński „Przeciwdziałanie efektom przyściennych w losowych złożach stałych” (dyscyplina: inżynieria mechaniczna, w toku) – promotor pomocniczy

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

Współpraca z Uniwersytetem w Coimbrze (Portugalia) w związku z budową tomografu EIT do analizy przepływów w złożach losowych – wizyta w 2016r. (4 dni), wizyta w 2021r. (4 dni), miesięczny staż naukowy w 2022r (w ramach projektu ANIMATE)

Od 2011 do teraz – redaktor Biuletynu ERCOFTAC (European Research Community on Flow, Turbulence and Combustion).

8. Inne:
Członek Polskiego Towarzystwa Mechaniki Teoretycznej i Stosowanej (PTMTS).

Redaktor pomocniczy (associate editor) Archive of Mechanical Engineering publikowanego przez PAN.

1. Imię i nazwisko:
Paweł Niegodajew

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

2016 – doktorat w dyscyplinie mechanika
2024 – habilitacja w dyscyplinie inżynieria mechaniczna

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

Mechanika płynów; energetyka; fizyka.

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

Kamiński P., Tyliszczak A., Elsner W., Niegodajew P., 2025. Turbulent separation control with a tilted wavy wall: A promising approach for energy savings in aerodynamic systems. *Energy* 324, 135758. **(200 pkt)**
Wrona I.A., Niegodajew P., Durajski A.P., 2025. High-Temperature Ternary Superhydrides: A Strategic Roadmap to Optimal Superconducting Parameters. *Advanced Functional Materials* 35 (26), 2423680. **(200 pkt)**
Wrona I.A., Niegodajew P., Li Y., Durajski A.P., 2024. Prediction of p-block-based ternary superconductors XC_2H_8 at low pressure. *npj Computational Materials* 10 (1), 289. **(200 pkt)**
Skrzyniarz M., Sajdak M., Biniek-Poskart A., Skibiński A., Maroszek A., Niegodajew P., Zajemska M., 2024. Economic benefits for the metallurgical industry from co-combusting pyrolysis gas from waste. *Energy* 313, 133782. **(200 pkt)**
Dróżdż A., Örlü R., Sokolenko V., Schlatter P., Elsner W., Niegodajew P., 2024. Hot-wire spatial resolution issues in adverse pressure gradient turbulent boundary layers. *Measurement* 237, 115229. **(200 pkt)**
Kamiński P., Niegodajew P., Dróżdż A., Sokolenko V., Tyliszczak A., Elsner W., 2024. Numerical analysis of novel wavy wall based control of turbulent boundary layer separation. *Aerospace Science and Technology* 149, 109167. **(200 pkt)**
Niegodajew P., Procházka P., Uruba V., Elsner W., Gnatowska R., 2024. Effect of the angle of attack on the flow around two non-identical-height square buildings in tandem arrangement. *Building and Environment* 2024, 111076. **(200 pkt)**
Niegodajew P., Durajski A.P., Rajca P., Gruszka K.M., Marek M., 2022. Experimental and numerical study on the orientation distribution of cylindrical particles in random packed beds. *Chemical Engineering Journal* 432, 134043. **(200 pkt)**
Elsner W., Wysocki M., Niegodajew P., Borecki R., 2017. Experimental and economic study of small-scale CHP installation equipped with downdraft gasifier and internal combustion engine. *Applied Energy* 202, 213–227. **(200 pkt)**
Niegodajew P., Asendrych D., 2017. An interfacial heat transfer in a countercurrent gas–liquid flow in a trickle bed reactor. *International Journal of Heat and Mass Transfer* 108, 703–711. **(200 pkt)**

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

10.2021 – 01.2025	OPUS 20 (NCN) „Opracowanie nowej pasywnej metody kontroli przepływu opartej na dogłębnej analizie zjawisk fizycznych przyściennych”	
	funkcja:	**wykonawca**
	nr umowy:	UMO-2020/39/B/ST8/01449
10.2020 – 01.2022	ANIMATE (NAWA) „ Advanced Numerical Modelling and Experimental Research on Turbulent and Transitional Flows with Applications to Chemical, Power, Automotive and Aeroengine Industries”	
	funkcja:	**wykonawca**
	nr umowy:	PPI/APM/2019/1/00062

10.2018 – 01.2021 OPUS 13 (NCN) „Pasywne metody kontroli turbulentnej warstwy przyściennej w pobliżu oderwania”
funkcja: **główny wykonawca** (zatrudniony na stanowisku **post-doc**)
nr umowy: UMO-7/25/B/ST8/02480

07-2019 – 06.2021 SONATA 14 – (NCN) „Eksperymentalna i numeryczna analiza rozkładu orientacji cząstek niesferycznych w losowo upakowanych złożach stałych”
funkcja: **kierownik projektu**
nr umowy: UMO-2018/31/D/ST8/00199

01.2019 – 12.2020 NAWA „Experimental and numerical research of vortex rings”
(projekt realizowany we współpracy z Uniwersytetem w Ostrawie - Czechy)
funkcja: **wykonawca**
nr umowy: PPN/BIL/2018/1/00030

09.2015 – 09.2017 OPUS 8 - (NCN) „Modelowanie przepływu 2-fazowego w złożonych strukturach geometrycznych”
funkcja: **wykonawca**
nr umowy: UMO-2014/15/B/ST8/04762

10.2012 – 09.2014 Projekt DoktoRIS – „Rozbudowa modelu CFD procesu wychwytu CO_2” (wynagrodzenie w formie stypendium)
funkcja: **kierownik projektu**
nr umowy: 200226/63/2013

08.2014 – 07.2015 PRELUDIUM 6 – (NCN) „Numeryczna i eksperymentalna analiza przeciwprądowego, dwu fazowego przepływu typu (gaz-ciecz) w kolumnie z wypełnieniem w warunkach nieizotermicznych”
funkcja: **kierownik projektu**
nr umowy: UMO-2013/11/N/ST8/01504

10.2010 – 04.2015 Projekt strategiczny – (NCBIR) "Zaawansowane Technologie Pozyskiwania Energii" zadanie nr 1: "Opracowanie technologii dla wysokosprawnych „zero-emisyjnych” bloków węglowych zintegrowanych z wychwytem CO_2 ze spalin"
funkcja: **główny wykonawca** (stanowisko – **asystent naukowy**)
nr umowy: SP/E/1/67484/10

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

I Doktorantka **Karolina Gajewska**
Temat rozprawy Sterowanie zjawiskiem oderwania warstwy przyściennej przy użyciu ciał nieopływowych
moja rola **promotor pomocniczy**
obrona 2025

II Doktorantka **Magdalena Skrzyniarz**
Temat rozprawy Analiza możliwości zagospodarowania uciążliwych dla środowiska produktów termicznego przetwarzania odpadów kalorycznych do opalania hutniczych pieców grzewczych
moja rola **promotor główny**
obrona data obrony wyznaczona na dzień 12.12.2025

III Doktorant **Piotr Kamiński**
Temat rozprawy Modelowanie numeryczne turbulentnej warstwy przyściennej na powierzchniach falistych i nieregularnych
moja rola **promotor pomocniczy**
obrona planowana w I połowie 2026 roku

IV	Doktorant	**Michał Wilczyński**	
		Temat rozprawy	Przeciwdziałanie efektom przyściennych w losowych złożach stałych
	moja rola	**promotor główny**	
		obrona	doktorant jest obecnie uczestnikiem II roku studiów w szkole doktorskiej

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

Staże zagraniczne:

2022 – KTH Royal Instiitute of Technology, Sztokholm, Szwecja (3 tygodnie)
2019 – Technical University of Ostrava in Ostrava, Czechy (2 tygodnie)
2018 – Technical University of Ostrava in Ostrava, Czech Republic (1 miesiąc)

1. Imię i nazwisko:
Przemysław Postawa

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
dr inż. Mechanika i budowa maszyn – 2003,
dr hab. inż. Inżynieria mechaniczna - 2014

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:
- Polimery i ich kompozyty,
- Metody badań polimerów,
- Zaawansowane metody badań polimerów (DSC, DMTA, TGA, STA),
- Recykling polimerów (problemy technologiczne i właściwości materiałów),
- Materiały biodegradowalne i biokompozyty,
- Technologie przetwórstwa polimerów (formowanie wtryskowe, wytłaczanie itp.)
- Degradacja polimerów,

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):
Wybrane publikacje naukowe:

11. Kalwik A., Postawa P.: *Analysis of Physical Phenomena and Changes in Thermal and Structural Properties of Polymer Materials after Ageing in Natural Conditions*, Acta Physica Polonica A, Vol.139, nr 5, 2021, DOI: 10.12693/APhysPolA.139.562
12. Stachowiak T., Postawa P., Malińska K., Dróżdż D., Pudełko A.: *Comparison of Physical and Thermal Properties of Mulching Films Made of Different Polymeric Materials*, Materials, wydawnictwo MDPI, Vol.15, Iss.21, 2022,
13. Postawa P., Jeż B., Norwiński S., Kalwik A.: *Analysis of the Influence of the Geometric Features of the Filler on the Thermal Properties and Structure of the Composites in the Polypropylene Matrix*, Bulletin of the Polish Academy of Sciences-Technical Sciences, Vol.71, nr 5, 2023, DOI: 10.24425/bpasts.2023.147064
14. Murcinkowa Z., Postawa P., Winczek J.: *Parameters Influence on the Dynamic Properties of Polymer-Matrix Composites Reinforced by Fibres*, Particles, and Hybrids, Polymers, MDPI, Vol.14, Iss.15, 2022
15. Górak P., Postawa P.: *Lekkie kruszywo ultrakompozytowe – ekologiczne i użyteczne wykorzystanie odpadów mineralnych i sztucznych*, Materiały Budowlane, nr 6 (598), 2022, Identyfikator DOI:10.15199/33.2022.06.08
16. Szarek A., Postawa P., Stachowiak T., Paszta P., Redutko J., Mordal K., Kalwik A., Łukomska-Szarek J., Gzik M., Joszko K.,et al.: *The Analysis of Polyethylene Hip Joint Endoprostheses Strength Parameters Changes after Use inside the Human Body*, Materials, vol. 14, Iss. 22,
17. Górak P., Postawa P., Trusilewicz L., Łagosz A.: *Lightweight PET Based Composite Aggregates in Portland Cement Materials - Microstructure and Physicochemical Performance*, Journal of Building Engineering, Vol.34, 2021,

Patenty:

1. Górak P., Postawa P., Kret J.: *Lekkie kruszywo kompozytowe*, Politechnika Częstochowska, Częstochowa. PL 236670 B1. Zgłosz. nr 428025 z dn. 03.12.2018. Opubl. 08.02.2021 WUP 03/21
2. Pat.238764 - Stryczak M., Postawa P.: *Zespół do impregnowania płaskich materiałów porowatych lub włóknistych*, Rok publikacji: 2021, Politechnika Częstochowska, Częstochowa. Zgłosz. nr 428209 z dn. 17.12.2018. Opubl. 04.10.2021 WUP 27/21
3. Pat.238763 - Stryczak M., Postawa P.: *Sposób wytwarzania powłoki hydrofobowej na płaskim materiale porowatym lub z włókniny*, Politechnika Częstochowska, Częstochowa. Zgłosz. nr 428208 z dn. 17.12.2018. Opubl. 04.10.2021 WUP 27/21

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

Tytuł projektu	Numer Projektu	Okres realizacji	Rola w projekcie
EXCELLENCE HUB FOR A SMART AGRICULTURE AND CIRCULAR BIOECONOMY TOWARDS A SUSTAINABLE AGRIFOOD SECTOR IN WIDENING COUNTRIES (AND BEYOND)	HORIZON-CSA-HORIZON Coordination and Support Actions Grant agreement number: 10118686	2025-2028	Koordynator WP3 wykonawca
Pathways to phase-out contentious inputs from organic agriculture in Europe	Horizon 2020 Framework Programme, H2020-SFS-08-2017	2018-2022	wykonawca
Opracowanie technologii modyfikacji i procesu przetwarzania odpadowych materiałów tekstylnych na bazie politereftalanu etylenu z dodatkiem silikonu	POIR.01.01.01-00-0724/15-003	2015-2017	kierownik prac badawczych
Opracowanie technologii produkcji usprawnionych jakościowo i funkcjonalnie zaworów do opakowań elastycznych bag in box stosowanych w przemyśle spożywczym	Gospodarka wiedzy, Działanie: Badania i innowacje w przedsiębiorstwach, Poddziałanie: Projekty badawczo - rozwojowe przedsiębiorstw PO RPO woj. Małopolskiegona lata 2014-2020	2021-2022	Kierownik prac B+R ze strony Politechniki Częstochowskiej
Opracowanie innowacyjnej kotwy chemicznej umożliwiającej najlepszą adhezję ze ściankami otworu i wypełnienie wolnych przestrzeni przy jednoczesnym wyeliminowaniu potrzeby usuwania zwiercin i obracania kotwy po osadzeniu	POIR.02.03.02-30-0079/20	2021-2022	kierownik prac B+R
Wpływ warunków termostatowania form wtryskowych na strukturę, właściwości i naprężenia własne wyprasek wtryskowych	Narodowego Centrum Nauki NCN – 3 Projekt badawczy nr N N508 630740	2011-2025	Kierownik projektu

6. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)**

- **Dr inż. Dominik Grzesiczak**
  Tytuł rozprawy: *Wpływ starzenia chemicznego oraz technologii przetwórstwa na właściwości fizyczne wybranych regranulatów z odpadów przemysłowych*,
  Dyscyplina: inżynieria mechaniczna,
  Rok obrony: 2024
  Funkcja: promotor
- **Dr inż. Piotr Górak**, Szkoła doktorska PCz
  Tytuł rozprawy: *Metoda wytwarzania oraz właściwości fizyczne i użytkowe lekkiego kruszywa kompozytowego*
  Dyscyplina: inżynieria mechaniczna,
  Rok obrony: 2024
  Funkcja: promotor
- **Dr inż. Sywester Norwiński**
  Tytuł rozprawy: *Wpływ rodzaju i kształtu napełniacza na wybrane właściwości fizyczne, użytkowe oraz strukturę kompozytów w osnowie polipropylenu*
  Dyscyplina: inżynieria mechaniczna,
  Rok obrony: 2024
  Funkcja: promotor

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

udział w projekcie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego TOP500 Innovation and Commercialization oraz spędził 3 miesiące na programie stażowym na Uniwersytecie Stanford w Kalifornii w USA.
Udział w wystawie wynalazków w Seulu, Korea Południowa, 2020
Laureat licznych nagród i wyróżnień m.in. Nagroda King Abdulazziz University (Arabia Saudyjska) – Wyróżnienie oraz Nagroda Specjalna Koreańskiego Stowarzyszenia Rzeczników Patentowych za Innowacyjne rozwiązanie *Composite Lightweight Agregates CLA – innowacyjne i ekologiczne podejście do gospodarki odpadami*
Udział w międzynarodowych projektach 7Programu Ramowego, projektach HORYZON 2020
Udział w międzynarodowych targach tworzyw sztucznych K-Show w Dusseldorfie, 2022
Udział w międzynarodowych targach tworzyw sztucznych FAKUMA Friedrichshafen, 2018, 2020
Udział w międzynarodowych targach recyklingu Plastics Recycling Show Europe w Amsterdamie, w latach 2024 i 2025

8. Inne:

- Certyfikowany Specjalista ds. Zarządzania Projektami - Certified Project Management Associate IPMA Poziom D
- znajomość szerokiej gamy aparatury, maszyn i oprzyrządowania stosowanego w laboratoriach tworzyw sztucznych (potwierdzona certyfikatami udziału w szkoleniach),
- przeprowadzenie ponad 120 szkoleń w firmach przemysłowych z zakresu technologii przetwórstwa, kontroli jakości wyrobów z tworzyw sztucznych i metod badawczych,
- kierownik prac B+R projekcie Szybka Ścieżka NCBiR z firmą Granulat BIS
- kierownik ponad 200 zleceń z przemysłu (prac zleconych, badawczych, analiz, opinii dla sądów, opinii o innowacyjności, ekspertyz i innych dokumentów eksperckich),
- wsparcie prac przygotowawczych do rozbudowy centrum B+R w firmie Cellfast,
- broker innowacji w Politechnice Częstochowskiej,
- Ekspert programu Climate Leadership działającym przy UNEP Grid Warszawa (agenda ONZ). Był członkiem Rady Naukowej Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie w dwóch kadencjach.

- udział w panelu ekspertów w jednostkach finansujących (NCBiR, PARP, Mnisierstwo Gospodarki, Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości i inne) – firmy: PROSPERPLAST, Cellfast, KM System, Granulat BIS, AstenGROUP i inne

Sylwetki nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej reprezentujących dyscyplinę naukową Inżynieria materiałowa

1. Imię i nazwisko: Agata Dudek

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

- Tytuł naukowy: tytuł profesora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria materiałowa 2023 r.
- Stopień naukowy: doktor habilitowany nauk technicznych w zakresie dyscypliny inżynieria materiałowa, 2011 r. Wydział Inżynierii Procesowej, Materiałowej i Fizyki Stosowanej, Politechnika Częstochowska.
- Stopień naukowy: doktor nauk technicznych w zakresie dyscypliny inżynieria materiałowa, 2002 r. Wydział Inżynierii Procesowej, Materiałowej i Fizyki Stosowanej, Politechnika Częstochowska. Praca została wyróżniona.

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

Obszary moich zainteresowań naukowych koncentrują się na modyfikacji struktury i właściwości użytkowych materiałów inżynierskich. Obejmują one w szczególności projektowanie, wytwarzanie i doskonalenie warstw powierzchniowych, metod ich obróbki oraz ocenę trwałości eksploatacyjnej. W swojej pracy badawczej skupiam się zarówno na materiałach metalicznych, jak i hybrydowych, ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązań zwiększających odporność na korozję, zużycie i obciążenia mechaniczne. Interesuje mnie również wykorzystanie nowoczesnych technologii inżynierii powierzchni, procesów, technik osadzania powłok oraz tworzenia zaawansowanych struktur kompozytowych o dedykowanych właściwościach.

4. Najważniejsze publikacje naukowe, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

- DUDEK, A.; KIERAT, O. Preliminary Aspects Regarding the Anticorrosive Effect of Multi-Layered Silane–Hydroxyapatite Coatings Deposited on Titanium Grade 2 for Medical Applications. Materials 2024, 17, 6001. doi: 10.3390/ma17236001
- KĘDZIA, O., LUBAS, M., DUDEK, A. et al. Preparation and characterisation of novel foamed porous glass-ceramics on the basis of bioglass 45S5. Sci Rep 14, 30297 (2024). https://doi.org/10.1038/s41598-024-82224-x
- KUCHARCZYK-KOTLEWSKA Aleksandra, ADAMCZYK Lidia, MIECZNIKOWSKI Krzysztof, DUDEK Agata, Protective Properties of Silane Composite Coatings Modified with Poly(3,4-ethylenedioxythiophene) with Heteropolyacid on X20Cr13 and 41Cr4 Steel. *Materials* **2024**, *17*, 6177. https://doi.org/10.3390/ma17246177
- SZAJNA Ernest, TUPAJ Mirosław, MOSKAL Grzegorz, DUDEK Agata, TOMASZEWSKA Agnieszka, TRZCIONKA-SZAJNA Anna, SZYMAŃSKI Krzysztof, TRYTEK Andrzej, GALEK Tomasz, A Study of Laser-Remelted Flame-Sprayed

NiCrBSi/W Composite Coatings: the Influence of Thermal Diffusivity Journal of Thermal Analysis and Calorimetry Vol.149, Iss.15, https://link.springer.com/article/10.1007/s10973-024-13321-2

- SZAJNA Ernest, MOSKAL Grzegorz, TUPAJ Mirosław, DRESNER Józef, DUDEK Agata, SZYMAŃSKI Krzysztof, TOMASZEWSKA Agnieszka, TRZCIONKA-SZAJNA Anna, MIKUŚKIEWICZ Marta, ŁYSIAK Karol The Influence of Laser Remelting on Microstructural Changes and Hardness Level of Flame-Sprayed NiCrBSi Coatings with Tungsten Carbide Addition, Surface and Coatings Technology, Vol.478, 10.1016/j.surfcoat.2024.130403 -

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

-

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

Mgr inż. Agata Wrońska, „Przetopieniowa modyfikacja warstwy wierzchniej spiekanych stali odpornych na korozję” Obrona 15.06.2015, Nadanie stopnia dr 23.06.2015, Inżynieria materiałowa

Mgr inż. Grzegorz Sońta, „Optymalizacja materiału na koła zębate dla przemysłu motoryzacyjnego w produkcji seryjnej”, Obrona 30.06.2016, Nadanie stopnia 12.07.2016, Inżynieria materiałowa

Mgr inż. Michał Opydo, „Ocena wpływu współspalania biomasy na degradację powierzchni wymienników ciepła w kotłach fluidalnych”, Obrona 17.10.2016, Nadanie stopnia 25.10.2016, Inżynieria materiałowa

Mgr Vitalii Bezgin, „Projektowanie i modyfikacja innowacyjnej osnowy polimerowej na kompozyty wysokowytrzymałe”, Obrona 12.10.2020, Nadanie stopnia 3.11.2020, Inżynieria materiałowa

Mgr Barbara Lisiecka, „Konstytuowanie struktury i właściwości użytkowych warstwy powierzchniowej stali spiekanych”, Obrona 17.11.2022, Nadanie stopnia doktora 8.12.2022, Inżynieria materiałowa

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

8. Inne:

1. Imię i nazwisko:
Piotr Gębara

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
doktor – Nauki fizyczne (2012); doktor habilitowany – Nauki fizyczne (2019)

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:
wytwarzanie, struktura i właściwości magnetyczne stopów miękkich i twardych magnetycznie, efekt magnetokaloryczny, nanocząstki magnetytu, stopywysokoentropowe

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):
1) A. Radoń, P. Włodarczyk, Ł. Hawełek, M. Kądziołka-Gaweł, **P. Gębara**, R. Nowosielski, R. Babilas, „Thermodynamic approach for determining chemical composition of Fe-Co based amorphous alloys with high thermal stability and glass forming ability", Journal of Alloys and Compound, 2018, 763, str. 141-152.
2) **P. Gębara**, M. Cesnek, J. Bednarcik, „Anomalous behavior of thermal expansion of α-Fe impurities in the $La(Fe,Co,Si)_{13}$- based alloys modified by Mn or selected lanthanides (Ce, Pr, Ho)" Current Applied Physics 19 (2019) 188-192
3) **P. Gębara**, Z. Śniadecki, "Structure, magnetocaloric properties and thermodynamic modeling of enthalpies of formation of (Mn,X)-Co-Ge (X = Zr, Pd) alloys", Journal of Alloys and Compounds, 2019, 796, str. 153-159.
4) R. Gozdur, **P. Gębara**, K. Chwastek, "The influence of the DC-biased magnetic field on dynamic magnetic properties of the LaFeCoSi alloy", Journal of Magnetism and Magnetic Materials, 2020, 500, str. 166328.
5) **P. Gębara**, A. Diaz-Garcia, J.Y. Law, V. Franco, "Magnetocaloric response of binary Gd-Pd and ternary Gd-(Mn,Pd) alloys", Journal of Magnetism and Magnetic Materials, 2020, 500, str. 166175.
6) A. Diaz-Garcia, J.Y. Law, **P. Gębara**, V. Franco, "Phase Deconvolution of Multiphasic Materials by the Universal Scaling of the Magnetocaloric Effect", JOM, 2020, 72, str. 2845-2852.
7) **P. Gębara**, "Magnetocaloric effect of $LaFe_{11.35}Co_{0.6}Si_{1.05}$ alloy", Rare Metals, 2022, 41, 1563
8) A. Aliev, A.G. Gamzatov, N.Z. Abdulkadirova, **P. Gębara**, "Magnetocaloric properties of $La_{0.9}Pr_{0.1}Fe_{11.2}Co_{0.7}Si_{1.1}$ compound through direct measurements under cyclic magnetic fields up to 30Hz", International Journal of Refrigeration, 2023, 151, str. 146.
9) A. Lewińska, A. Radoń, K. Gil, D. Błoniarz, A. Ciuraszkiewicz, J. Kubacki, M. Kądziołka-Gaweł, D. Łukowiec, **P. Gębara**, A. Krogul-Sobczak, P. Piotrowski, O. Fijałkowska, S. Wybraniec, T. Szmatoła, A. Kolano-Burian, M. Wnuk, „Carbon-coated iron oxide nanoparticles propmote reductive stress-mediated cytotoxic autophagy in drug-induced senescent breast cancer cells", ACS Applied Materials & Interfaces, 2024, 16, str. 15457.
10) A. Radoń, B. Kopyciński, A. Ciuraszkiewicz, J. Kubacki, M. Kądziołka-Gaweł, D. Łukowiec, **P. Gębara**, E. Langer, A. Kolano-Burian, „Reduction of electromagnetic signature by the epoxy-based nanocomposite with ferrite@ferrite nanostructure", Composites Science and Technology, 2025, 267, 111202.

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

1) Grant dla młodych naukowców finansowany z dotacji na badania statutowe na Wydziale Inżynierii Produkcji i Technologii Materiałów o numerze BS/MN-203-306/2015 pt. „Wpływ dodatków stopowych z grupy metali przejściowych (Ni) i metaloidów (Ga) na skład fazowy i właściwości magnetyczne stopów typu $La(Fe, Si)_{13}$". Stanowisko w projekcie: kierownik.
2) Projekt badawczy NCN o numerze 2019/03/X/ST5/00066 pt. „Dwufazowe stopy magnetokaloryczne na bazie gadolinu modyfikowane metalem przejściowym (Pd) bądź wybranymi metaloidami (Sn lub Pb)" przyznany na lata 2019-2020. Kierownik projektu dr hab. inż. Piotr Gębara, prof. PCz.

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

- Dysertacja mgr Anny Kupczyk pt. „Struktura i właściwości termomagnetyczne amorficznych i częściowo skrystalizowanych stopów $Fe_{70-x}Co_xMn_{10}Mo_5B_{15}$ ($0 \leq x \leq 0,5$)", promotor dr hab. inż. Jan Świerczek, prof. P.Cz., **promotor pomocniczy dr inż. Piotr Gębara**, recenzenci: prof. dr hab. Grzegorz Haneczok – Uniwersytet Śląski, prof. dr hab. Lidia J. Maksymowicz – Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie. Obrona odbyła się 10.I.2018 na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej Uniwersytetu Łódzkiego. Dyscyplina Nauki fizyczne
- Dysertacja mgr inż. Karoliny Kutyni pt. „Wpływ częściowego podstawienia Mn przez W, Pd, Zr w stopach $Mn_{1-y}X_yCoGe$ na ich strukturę i właściwości termomagnetyczne", **promotor dr hab. inż. Piotr Gębara, prof. PCz**, promotor pomocniczy dr Anna Przybył, recenzenci: prof. dr hab. Jan Sieniawski – Politechnika Rzeszowska, dr hab. inż. Wojciech Maziarz, prof. IMIM PAN – Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej Polskiej Akademii Nauk w Krakowie, dr hab. inż. Jarosław Ferenc, prof. PW – Politechnika Warszawska. Obrona odbyła się 10 stycznia 2025r. na Wydziale Inżynierii Produkcji i Technologii Materiałów Politechniki Częstochowskiej. Dyscyplina Inżynieria Materiałowa

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):
1. Słowacja, Laboratorium Nanomateriałów i Zastosowań Magnetyzmu w Instytucie Fizyki Doświadczalnej Słowackiej Akademii Nauk w Koszycach, badania magnetokaloryczne stopów typu $La(Fe, Si)_{13}$ w wysokich polach magnetycznych pod opieką prof. dra Ivana Škorvánka, 7 - 21.XI.2011 r. Jednostka kierująca: Instytut Fizyki Politechniki Częstochowskiej.
2. Słowacja, Laboratorium Nanomateriałów i Zastosowań Magnetyzmu w Instytucie Fizyki Doświadczalnej Słowackiej Akademii Nauk w Koszycach, badania magnetyczne modyfikowanych stopów typu $La(Fe, Si)_{13}$ w wysokich polach magnetycznych pod opieką prof. dra Ivana Škorvánka, 1.IV - 30.VI.2016 r. Staż finansowany przez Słowacką Agencję Informacji Akademickiej (SAIA) w ramach Narodowego Programu Stypendialnego. Jednostka kierująca: Instytut Fizyki Politechniki Częstochowskiej.
3. Hiszpania, Katedra Fizyki Ciała Stałego Uniwersytetu w Sewilli, badania magnetyczne stopów na bazie Gd wykazujących zjawisko magnetokaloryczne pod opieką prof. dra

Victorino Franco, 1-22.XII.2018 r. Pobyt badawczy współfinansowany przez Uniwersytet w Sewilli oraz Rektora Politechniki Częstochowskiej prof. dra hab. inż. Norberta Sczygiola.
4. Słowacja, Laboratorium Nanomateriałów i Zastosowań Magnetyzmu w Instytucie Fizyki Doświadczalnej Słowackiej Akademii Nauk w Koszycach, badania magnetyczne amorficznych i nanokrystalicznych stopów na bazie żelaza oraz stopów Gd-Sn w silnych polach magnetycznych. 25 - 28.XI.2024 r. (pobyt badawczy)

8. Inne:

W 2024 roku moje nazwisko zostało umieszczone w rankingu World's TOP 2% Scientists 2023 oraz w roku 2025 w rankingu World's TOP 2% Scientists 2024, przygotowanym przez Uniwersytet Stanforda we współpracy z wydawnictwem Elsevier oraz firmą SciTech Strategies, gdzie umieszczani są najbardziej wpływowi naukowcy z całego świata.

1. Imię i nazwisko:
Adam Cwudziński

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
doktor habilitowany nauk technicznych w dyscyplinie metalurgia, 19 maja 2015

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:
metalurgia ekstrakcyjna stopów metali, mechanika płynów, metody numeryczne.

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

- A. Cwudziński, Influence of Flow Control Devices on Mixing Phenomena in the Ladle with Top Lance Stirring System—Numerical and Physical Modeling, Materials, 17, 24, 2024
- A. Cwudziński, J. Pieprzyca, T. Merder, Numerical and Physical Modeling of Liquid Steel Asymmetric Behavior during Non-Isothermal Conditions in a Two-Strand Slab Tundish—"Butterfly Effect", Materials, 16, 21, 2023
- H. Suchan, A. Cwudziński, Influence of Multihole Ladle Shroud Construction on the Liquid Steel Flow in the One-Strand Tundish during CSC Process, Archives of Metallurgy and Materials, 67, 3, 1151-1160, 2022
- A. Cwudziński, B. Gajda, Particle Image Velocimetry Method for Prediction Hydrodynamic Conditions during Leaching Process on the Basis of Sn-NaOH System, Materials, 14, 3, 2021
- A. Cwudziński, J. Jowsa, B. Gajda, A. Hutny, Physical Modelling of Fluids' Interaction During Liquid Steel Alloying by Pulse-Step Method in the Continuous Casting Slab Tundish, Ironmaking and Steelmaking, 47, 10, 1188-1198
- A. Cwudziński, J. Jowsa, B. Gajda, Physical Simulations of Macromixing Conditions in One-Strand Tundish during Unsteady Period of Continuous Slab Casting Sequence, Steel Research International, 91, 8, 2020
- M. Bartosiewicz, A. Cwudziński, Influence of Multi-Hole Filter Modification on the Flow Hydrodynamic Structure and Refining Process of Liquid Steel in the One-Strand Tundish, Archives of Metallurgy and Materials, 64, 1, 71-78, 2019
- A. Cwudziński, Physical and Mathematical Modeling of Bubbles Plume Behaviour in One Strand Tundish, Metallurgical Research & Technology, 115, 1, 2018
- A. Cwudziński, Numerical and Physical Modeling of Liquid Steel Flow Structure for One Strand Tundish with Modern System of Argon Injection, Steel Research International, 88, 9, 2017

- A. Cwudziński, Influence of Hydrodynamic Structure on Mixing Time of Alloy Additions With Liquid Steel in One Strand Tundish, Archives of Metallurgy and Materials, 61, 1, 295-300, 2016

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

- Kierownik projektu: PROM - Krótkookresowa wymiana akademicka - BPI/PRO/2025/1/00037, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, 2025
- Kierownik projektu: Nisko emisyjne technologia inhibitowania przenoszenia fazy żużlowej do ciekłej stali w procesie ciągłego odlewania stali, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 2014-2028
- Kierownik projektu: Stopowanie dynamicznego ośrodka ciągłego przepływającego przez wysokotemperaturowy reaktor przepływowy - 2016/23/B/ST8/01135, Narodowe Centrum Nauki, 2017-2019
- Kierownik projektu: Interakcja układu dwu-fazowego ciecz- gaz w kadzi pośredniej do odlewania wlewków płaskich - IP2014 006973, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 2015-2016

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony):

- Dobór konstrukcji wylewu osłonowego dla kadzi stalowniczej podczas procesu ciągłego odlewania stali - Michał Bartosiewicz, 2020.
- Wpływ strumienia zasilającego kadź pośrednią na interakcje faz ciągłych – Hanna Suchan, 2024

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

- Pobyt badawczy w Instytucie Metalurgii Uniwersytetu Technicznego w Koszycach, Program Zawacka – Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej – 10/11.2024
- Pobyt badawczy w Centrum Zaawansowanych Stali Północno Chińskiego Uniwersytetu Technologicznego – Program PROM – Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej – 11/12.2025
- Recenzent w czasopismach: Metallurgical and Materials Transaction B, JOM, Steel Research International, Ironmaking and Steelmaking, Metallurgical Research & Technology, Journal of Materials Research and Technology, Canadian Metallurgical Quarterly, Journal of Iron and Steel Research International.
- Członek komitetu naukowego konferencji międzynarodowej STEELSIM ed. 2017 i 2025.

8. Inne:

1) A. Cwudziński, Kadź pośrednia, Patent PL 241 354 B1, Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, 2022
2) A. Cwudziński, Podstrumieniowy regulator przepływu, Patent PL 246309 B1, Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, 2024
3) A. Cwudziński, Wylew osłonowy do kadzi głównej stalowniczej, Patent PL 246160 B1, Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, 2024
4) A. Cwudziński, Kadź pośrednia, Patent PL 247643 B1, Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, 2025
5) A. Cwudziński, Wylew osłonowy, Patent PL 246980 B1, Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, 2025

1. Imię i nazwisko:
Józef Iwaszko

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

- mgr inż.; dyscyplina Metalurgia; rok uzyskania 1992,
- dr inż.; dyscyplina Inżynieria Materiałowa; rok uzyskania 1999,
- dr hab. inż.; dyscyplina Inżynieria Materiałowa; rok uzyskania 2008,
- profesor; dyscyplina Inżynieria Materiałowa; rok uzyskania 2024.

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

- inżynieria powierzchni: kształtowania mikrostruktury oraz właściwości warstw powierzchniowych za pomocą skoncentrowanych źródeł ciepła (wiązki lasera, strumienia plazmy oraz łuku elektrycznego),
- zastosowania nowatorskiej technologii FSP (*Friction Stir Processing*) w kształtowaniu mikrostruktury i właściwości materiałów metalicznych i kompozytowych,
- ocena możliwości przetwarzania odpadów niebezpiecznych tj. odpadów azbestowych oraz produktów ubocznych procesu toryfikacji biomasy, w produkty pozbawione właściwości toksycznych.

4. Najważniejsze publikacje naukowe, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1) J. Iwaszko, K. Kudła, Microstructure, hardness, and wear resistance of AZ91 magnesium alloy produced by friction stir processing with air-cooling, *International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, 116, 2021, 1309–1323, https://doi.org/10.1007/s00170-021-07474-9.
2) J. Iwaszko, Making asbestos-cement products safe using heat treatment, *Case Studies in Construction Materials,* 10, 2019, e00221, https://doi.org/10.1016/j.cscm.2019.e00221.
3) J. Iwaszko, M. Lubas, M. Sitarz, M. Zajemska, A. Nowak, Production of vitrified material from hazardous asbestos-cement waste and CRT glass cullet, *Journal of Cleaner Production*, 317, 2021, 128345, https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.128345.
4) J. Iwaszko, New Trends in Friction Stir Processing: Rapid Cooling—A Review, *Transactions of the Indian Institute of Metals*, 75, 2022, 1681–1693, https://doi.org/10.1007/s12666-022-02552-2.
5) J. Iwaszko, A. Zawada, I. Przerada, M. Lubas, Structural and microstructural aspects of asbestos-cement waste vitrification, *Spectrochimica Acta Part A: Molecular and Biomolecular Spectroscopy*, 195, 2018, 95-102, https://doi.org/10.1016/j.saa.2018.01.053.
6) J. Iwaszko, Laser surface remelting of powder metallurgy high-speed steel, *Bulletin of The Polish Academy of Sciences, Technical Sciences*, 68, 6, 2020, 1425-1432, DOI:10.24425/bpasts.2020.135385.

7) J. Iwaszko, A. Zawada, M. Lubas, Influence of high-energy milling on structure and microstructure of asbestos-cement materials, *Journal of Molecular Structure*, 1155, 2018, 51-57, https://doi.org/10.1016/j.molstruc.2017.10.104.
8) J. Iwaszko, M. Zajemska, A. Zawada, S. Szwaja, A. Poskart, Vitrification of environmentally harmful by-products from biomass torrefaction process, *Journal of Cleaner Production*, 249, 2020, 119427, https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119427.
9) J. Iwaszko, M. Strzelecka, Microstructure and corrosion resistance of AZ91 magnesium alloy after surface remelting treatment, *Materials,* 15, 2022, 8980. https://doi.org/10.3390/ma15248980.
10) J. Iwaszko, K. Kudła, M. Lubas, Application of Product of Vitrification of Asbestos-Cement Waste and CRT Glass Cullet as Reinforcing Phase in Surface Composites Produced by FSP Method, *Materials*, 17, 2024, 5508. https:// doi.org/10.3390/ma17225508.

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

6) Projekt badawczo-rozwojowy POIR.01.01.01-00-0779/18-00 "*Opracowanie innowacyjnej technologii wytwarzania konstrukcji wielkogabarytowych, w tym dźwigowych ograniczającej odkształcenia konstrukcji spawanych wraz z pilotażową linią technologiczną w firmie ZUGIL S.A*.". Projekt realizowany w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (POIR) na lata 2014-2020, konkurs 5/1.1.1/2018 „Szybka Ścieżka" dla konsorcjów i dużych przedsiębiorstw; okres realizacji projektu 2019-2022.
7) Projekt badawczo-rozwojowy FENG.01.01-IP.01-A0QL/24 „*Innowacyjny proces tworzący środowisko dla implementacji spawania zrobotyzowanego w wytwarzaniu wielkogabarytowych konstrukcji powłokowo nośnych*". Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, Priorytet FENG.01, Wsparcie dla przedsiębiorców, Działanie FENG.01.01, Ścieżka SMART; okres realizacji projektu 2025-2027.

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

- Dyscyplina naukowa: Inżynieria Materiałowa; temat rozprawy: *Kształtowanie struktury i właściwości warstwy wierzchniej stopu magnezu AZ91*; rok obrony: 2014,
- Dyscyplina naukowa: Inżynieria Materiałowa; temat rozprawy: *Modyfikacja glinokrzemianowych materiałów amorficzno- krystalicznych na drodze doboru surowcowego oraz parametrów technologicznych*; rok obrony: 2016,
- Dyscyplina naukowa: Inżynieria Materiałowa; temat rozprawy: *Struktura i właściwości glinokrzemianowych materiałów ceramicznych modyfikowanych kineskopową stłuczką szklaną*; rok obrony: 2024.

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):
współpraca z Azerbaijan Shahid Madani University w Tabriz w Iranie skutkująca opracowaniem artykułu naukowego: J. Iwaszko, M. Sajed, *Technological Aspects of Producing Surface Composites by Friction Stir Processing—A Review*, Journal of Composites Science, 2021, *5*(12), 323, https://doi.org/10.3390/jcs5120323.

8. **Inne**:

- Patenty i zgłoszenia patentowe:
  1) J. Iwaszko, K. Kudła, *Sposób modyfikowania warstwy wierzchniej materiałów metalicznych*. PAT.230589. Zgłoszenie nr 419653 z dn. 01.12.2016. Opublikowane 30.11.2018, Wydawnictwo Urzędu Patentowego 11/18,
  2) J. Iwaszko, K. Kudła, *Sposób modyfikowania warstwy wierzchniej materiałów metalicznych*. PAT.228010. Zgłoszenie nr 416112 z dn. 11.02.2016. Opublikowane 28.02.2018, Wydawnictwo Urzędu Patentowego 02/18,
  3) K. Kudła, J. Iwaszko, *Sposób modyfikowania warstwy wierzchniej materiałów wykazujących silne powinowactwo do tlenu*. PAT.227006. Zgłoszenie nr 409150 z dn. 11.08.2014. Opublikowane 31.10.2017, Wydawnictwo Urzędu Patentowego 10/17,
  4) J. Iwaszko, K. Kudła, M. Strzelecka, *Zespół spawalniczy do modyfikowania warstwy wierzchniej materiałów*. PAT.226579. Zgłoszenie nr 412886 z dn. 26.06.2015. Opublikowane 31.08.2017, Wydawnictwo Urzędu Patentowego 08/17,
  5) K. Kudła, J. Iwaszko, *Zespół spawalniczy do modyfikowania warstwy wierzchniej materiałów*. PAT.214653. Zgłoszenie. nr 385708 z dn. 21.07.2008. Opublikowane 30.08.2013, Wydawnictwo Urzędu Patentowego 08/13,
  6) K. Kudła, J. Iwaszko, M. Szafarska, *Zespół spawalniczy do modyfikowania warstwy wierzchniej materiałów*. PAT.218340. Zgłoszenie nr 394414 z dn. 01.04.2011. Opublikowane 28.11.2014, Wydawnictwo Urzędu Patentowego 11/14,
  7) Zgłoszenie patentowe: J. Iwaszko, M. Zajemska, Kompozytowa deska podłogowa, PAT-24/30/10/14 (2014).

- Za działalność naukowo-badawczą, organizacyjną oraz dydaktyczną otrzymałem 24 nagrody Rektora Politechniki Częstochowskiej, Częstochowskiej. Dziesięć nagród Rektora było nagrodami indywidualnymi.

- Za osiągnięcia wynalazcze i racjonalizatorskie otrzymałem 8 Dyplomów Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz 18 nagród na międzynarodowych konkursach wynalazczych - krajowych i zagranicznych.

1. Imię i nazwisko:
Sylwia Wencel (Wiewiórowska)

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
Dr hab. inż., Inżynieria Materiałowa, 2012.

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:
Podstawowy profil prowadzonej działalności badawczej w obszarze nauk technicznych, dziedzinie nauk technicznych i dyscyplinie inżynieria materiałowa, obejmuje: zagadnienia związanie z nowoczesnymi procesami przeróbki plastycznej wyrobów metalowych takimi jak: procesy ciągnienia, walcowania, wyciskania, jak również procesami modelowania i otrzymywania nowoczesnych gatunków stali z grupy stali AHSS. Zakres działalności naukowej obejmuje także tworzenie, modelowanie i wdrażanie nowoczesnych technologii otrzymywania drutów i wyrobów złącznych.

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):
1. Gontarz A., Drozdowski K., Michalczyk J., Wiewiórowska S., Pater Z., Tomczak J., Samołyk G., Winiarski G., Surdacki P.: Forging of Mg-Al-Zn Magnesium Alloys on Screw Press and Forging Hammer; Materials 2021, 14, 32. https://dx.doi.org/10.3390/ma14010032.
2. Wencel Z., Wiewiórowska S., Wieczorek P., Michalczyk J., Gontarz A.: Evaluation of the impact of electron beam welding parameters on the mechanical properties and microstructure of the resulting joint for 39CrMoV13 and M50NiL steel grades. Archives of Civil and Mechanical Engineering (2022) 22:200. https://doi.org/10.1007/s43452-022-00512-7.
3. Surdacki1 P., Gontarz A., Winiarski G., Ł.Wójcik, Wiewiórowska S.: Research of Speed Parameters of the Ring Rolling Process. Advances in Science and Technology Research Journal 2022, 16(6), 251–257. https://doi.org/10.12913/22998624/156816.
4. Wiewiórowska S., Siemiński M., Tomasz Śleboda, Łukaszek-Sołek A., Dyl T., Koczurkiewicz B. : Determination of Two-Stage Heat Treatment Parameters in Industrial Conditions in Order to Obtain a TRIP Structure in Low-Alloy Carbon Steel Wires; Materials 2022, 15, 8965. https://doi.org/10.3390/ma15248965.
5. Wencel, Z.; Wiewiórowska, S.; Wieczorek, P.; Gontarz, A. Electron Beam Welding Process for Ti6Al-4V Titanium Alloy. Materials 2023, 16, 5174. https://doi.org/10.3390/ma16145174.
6. Michalczyk J., Gontarz A., Wiewiórowska S., WiniarskiG. Mandrel-Free Bending of Tubes with Small Radii – A Theoretical and Experimental Study. Advances in Science and Technology Research Journal 2023, 17(4), 189–205. https://doi.org/10.12913/22998624/169883.
7. Bak, M.; Wencel, S.; Wieczorek, P. Characteristics of the Side Surfaces and Edges of Welded Wire Meshes Used in the Construction of Welded Slotted Screens. Materials 2023, 16, 6701. https://doi.org/10.3390/ ma16206701.
8. Winiarski, G.; Gontarz, A.; Skrzat, A.; Wójcik, M.;Wencel, S. Analysis of a New Process for Forming Two Flanges Simultaneously in a Hollow Part by Extrusion with Two Moving Dies. Metals 2024, 14, 612. https://doi.org/10.3390/ met14060612.

9. Smak, K.; Szablewski, P.; Legutko, S.; Petru, J.; Kratochwil, J.; Wencel, S. Evaluation of the Influence of the Tool Set Overhang on the Tool Wear and Surface Quality in the Process of Finish Turning of the Inconel 718 Alloy. Materials 2024, 17, 4465. https://doi.org/10.3390/ ma17184465.
10. Włoch K, Wencel S., Wieczorek P., Szablewski P.: Assessment of the Potential Application of Medium-Carbon Steels Subjected to the Process of Surface Induction Hardening for Constant Velocity Joint Components. Advances in Science and Technology Research Journal, 2025, 19(6), 362–372. https://doi.org/10.12913/22998624/202961.

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):
1. Projekt badawczy finansowany przez NCBiR w ramach programu Innotech w ścieżce programowej In-tech pt.: „Opracowanie innowacyjnej technologii i uruchomienie produkcji walcówki ze stali o zawartości węgla 0,1-0,4% z efektem TRIP oraz wdrożenie technologii ciągnienia nowej generacji drutów ze stali TRIP na wyroby wytwarzane w przemyśle ciągarskim i wyrobów metalowych”. **Miejsce realizacji:** Politechnika Częstochowska. **Okres realizacji:** 2013-2015. **Forma udziału:** wykonawca.
2. Projekt badawczy finansowany przez NCBiR w ramach programu międzynarodowego Polsko-Norweska Współpraca Badawcza, w ramach Funduszu Małych Grantów tzw. ‘Small Grant Scheme’na projekty badawcze realizowane przez kobietyw naukach technicznych, pt.: „Investigations of wire drawing processes and determination the areas of application of innovative drawn products made from TRIP steel”. **Miejsce realizacji:** Politechnika Częstochowska **Okres realizacji:** 2014-2016. **Forma udziału:** kierownik.
3. Projekt badawczy nr POIR.01.01.01-00-0033/15 finansowany przez NCBiR w ramach Konkurs 1/1.1.1/2015, 1.1 „Projekty B+R przedsiębiorstw” Poddziałanie 1.1.1 „Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa”, pt.: „Opracowanie innowacyjnej technologii produkcji elementów złącznych z gwintem specjalnym MTT (Multiple Thread Technology) z zastosowaniem modelowania wieloskalowego, opartej o stal o strukturze wielofazowej”. **Miejsce realizacji:** Gaweł Zakład Produkcji Śrub S.A. **Okres realizacji:** 2015-2017. **Forma udziału:** członek kluczowego personelu B+R.
4. Projekt badawczy nr POIR.04.01.02-00-0042/17 finansowany przez NCBiR w ramach Konkurs 1/4.1.2/2017 Priorytet IV: Zwiększenie potencjału naukowo –badawczego Działanie: 4.1 „Badania naukowe i prace rozwojowe” Poddziałanie 4.1.2 „Regionalne agendy naukowo-badawcze”, pt.:” Opracowanie technologii i uruchomienie produkcji niklowanych drutów spawalniczych o podwyższonej odporności na korozję”. **Miejsce realizacji:** Politechnika Częstochowska/Metalurgia S.A. Radomsko. **Okres realizacji:** 2018-2021**. Forma udziału:** kierownik B+R.
5. Projekt badawczy nr POIR.04.01.04-00-0001/18, finansowany przez NCBiR w ramach Konkurs 1/4.1.4/2018 Priorytet IV: Zwiększenie potencjału naukowo –badawczego Działanie: 4.1 „Badania naukowe i prace rozwojowe” Poddziałanie 4.1.4 „Projekty aplikacyjne”, pt.: „Opracowanie innowacyjnej technologii i uruchomienie produkcji szerokiego asortymentu drutów oraz elementów złącznych ze stali z efektem TRIP”. **Miejsce realizacji:** Paweł Klimas PPHU Klimas/Politechnika Częstochowska/Metalurgia S.A. Radomsko**. Okres realizacji:** 2019-2021**. Forma udziału:** kierownik B+R.

6. Projekt badawczy nr POIR.01.01.01-00-0481/18, finansowany przez NCBiR w ramach Konkurs 2/1.1.1/2018, 1.1 „Projekty B+R przedsiębiorstw" Poddziałanie 1.1.1 „Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa", pt.: „Opracowanie technologii produkcji innowacyjnych samowiercących wkrętów bimetalowych ze stali nierdzewnej i stali węglowej do specjalistycznych zastosowań". **Miejsce realizacji:** Wkręt-Met Sp. z o.o., sp.kom. **Okres realizacji:** 2019-2021**. Forma udziału:** kierownik B+R.
7. Projekt badawczy nr POIR.01.01.01-00-0059/20 finansowany przez NCBiR w ramach Konkurs 1/1.1.1/2020, 1.1 „Projekty B+R przedsiębiorstw" Poddziałanie 1.1.1 „Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa", pt.: „Innowacyjny produkt w postaci formatek ze stali i stopów aluminium o zawężonych tolerancjach wymiarowych i wielkości gratu ciętych na jednej linii technologicznej". **Miejsce realizacji:** ArcelorMittal Distribution Solutions Poland Spółka z o.o. **Okres realizacji:** 2020-2023**. Forma udziału:** kierownik prac B+R po stronie podwykonawcy.
8. Projekt badawczy nr POIR.04.01.04-00-0001/18, finansowany przez NCBiR w ramach Konkurs 6/1.1.1/2020 „Projekty B+R przedsiębiorstw" Poddziałanie 1.1.1 „Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa", pt.: „Innowacyjne kotwy montażowe wielokrotnego użytku do betonu o podwyższonych własnościach mechanicznych i eksploatacyjnych." **Miejsce realizacji:** Wkręt-Met Sp. z o.o./Politechnika Częstochowska**. Okres realizacji:** 2021-2023**. Forma udziału:** kierownik B+R.

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)
1. Opieka promotorska nad zrealizowanym doktoratem. Dyscyplina naukowa: Inżynieria Materiałowa. Temat rozprawy: Wpływ parametrów procesu ciągnienia na ilość przemienionego austenitu szczątkowego w martenzyt oraz na własności drutów ze stali TRIP o zawartości 0,4% C. Rok obrony: 2019.
2. Opieka promotorska nad doktoratem wdrożeniowym. Dyscyplina naukowa: Inżynieria Materiałowa. Temat rozprawy: Zastosowanie stali średniowęglowych niskostopowych do hartowania indukcyjnego w produkcji wewnętrznych komponentów przegubu homokinetycznego jako alternatywa dla komponentów ze stali niskowęglowych do nawęglania. Planowany rok obrony: 2027.
3. Opieka promotorska nad doktoratem wdrożeniowym: Kształtowanie własności nierdzewnych drutów profilowych z grupy stali ferrytycznych oraz duplex na drodze przeróbki plastycznej oraz plazmowego wyżarzania międzyoperacyjnego w produkcji zgrzewanych oporowo sit szczelinowych. Planowany rok obrony: 2026.

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):
Powołanie w 2023 roku na 6-letnia kadencję, na członka grupy roboczej w Komisji Europejskie jako European Commission's Expert Group on Steel 4 (TGA4) "Steel Applications and Solutions for Existing and New Markets"w programie RFCS.
Ekspert oceniający wnioski grantowe w ramach Komisji Europejskiej, w programie RFCS, w programie EIC Accelerator (STEP 1), w programie HORIZON MSCA Postdoctoral Fellowships.
Ekspert oceniajacy wnioski grantowe w Research & Innovation Foundation na Cyprze w programie
OPEN INFRA i CODEVELOP-REPowerEU.

Ekspert oceniający wnioski grantowe w Innovation Found of Montenegro.

8. Inne:
Ekspert oceniający wnioski grantowe w strukturach krajowych w: NCBIR (FENG, Lider), PARP (FENG, FEPW), Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej, Ośrodek Przetwarzania Informacji.
Ekspert Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie instrumentu STEP (Sprawdzimy Twój Eksperymentalny Pomysł) oraz Coach Innowacji w instrumencie Coach of Innovation.
Członek zarządu Akademicko-Gospodarczego Stowarzyszenia Hutnictwa.

Sylwetki nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej reprezentujących dyscyplinę naukową Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

1. Imię i nazwisko:
Krzysztof Chwastek

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):

Dr hab. (elektrotechnika, 2013), dr (elektrotechnika, 2007)

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

Materiały magnetyczne miękkie i twarde, opis matematyczny krzywych magnesowania

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Krzysztof Chwastek, Radosław Jastrzębski, Anna Przybył, Piotr Gębara, Monika Gębara, Roman Gozdur, Ajay Pal Singh Baghel, Boggavarapu Sai Ram, The effect of DC-bias on the magnetization curves described with the T(x) model, Physica B 714 (2025), 417378
2. Krzysztof Chwastek, Mariusz Najgebauer, Branko Koprivica, Marko Rosić, The features of two approaches to describe magnetic anisotropy in non-grain-oriented electrical steels, COMPEL 44(3) (2025), 314
3. Boggavarapu Sai Ram, Ajay Pal Singh Baghel, Krzysztof Chwastek, Shrikrishna V. Kulkarni, Laurent Daniel, Marcos Flavio de Campos, Nlebedim Ikenna Cajetan, Modelling of Angular Behaviour of Core Loss in Grain-Oriented Laminations Using the Loss Separation Approach, Journal of Superconductivity and Novel Magnetism 38 (2025), 49
4. Krzysztof Chwastek, Piotr Gębara, Anna Przybył, Roman Gozdur, Ajay PS Baghel, Boggavarapu Sai Ram, An alternative formulation of the Harrison model, Applied Sciences 13 (2023), 12009
5. Krzysztof Chwastek, Paweł Jabłoński, Dariusz Kusiak, Tomasz Szczegielniak, Vaclav Kotlan, Pavel Karban, The effective field in the T(x) hysteresis model, Energies 16 (5) (2023), 2237
6. Anna Przybył, Piotr Gębara, Roman Gozdur, Krzysztof Chwastek, Modeling of magnetic properties of rare-earth hard magnets, Energies 15 (21) (2023), 7951
7. Krzysztof Chwastek, The effects of sheet thickness and excitation frequency on hysteresis loops of non-oriented electrical steel, Sensors 20 (22) (2022), 7873
8. Mateus Dias, Fernando Landgraf, Krzysztof Chwastek, Modeling the Effect of Compressive Stress on Hysteresis Loop of Grain-Oriented Electrical Steel, Energies 15 (3) (2022), 1128
9. Roman Gozdur, Piotr Gębara, Krzysztof Chwastek, A Study of Temperature-Dependent Hysteresis Curves for a Magnetocaloric Composite Based on La(Fe, Mn, Si)13-H Type Alloys, Energies 13 (6) (2020), 1491

10. K Chwastek, APS Baghel, B Sai Ram, B Borowik, Laurent Daniel, SV Kulkarni, On some approaches to model reversible magnetization processes, Journal of Physics D: Applied Physics 51 (14) (2018), 145003

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

brak

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

1. Artur Cywiński, „Optymalizacja rozkładu przestrzennego wielowiązkowych linii kablowych w celu minimalizacji strat energii", 28.09.2020, Wydział Elektryczny PCz
2. Radosław Jastrzębski, „Zastosowanie modelu GRUCAD w opisie właściwości magnetycznych rdzeni kompozytowych", 14.07.2020, Wydział Elektryczny PCz

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

Nieformalna współpraca z naukowcami z następujących zagranicznych ośrodków naukowych:

- Dnepropetrovsk National University, Dnipro, Ukraine
- RWTH Aachen University, Germany
- Indian Institute of Technology Bombay, Mumbai, India
- Universidade Federal Fluminense, Volta Redonda, Brazil
- Group of Electrical Engineering-Paris (GeePs), Univ Paris-Sud, France
- University of Kragujevac, Čačak, Serbia
- Lviv Polytechnic National University, Lviv, Ukraine
- J.J. Strossmayer University of Osijek, Osijek, Croatia
- University of Sao Paulo, Sao Paulo, Brazil
- University of West Bohemia, Pilsen, Czech Republic
- Ames Laboratory, Ames, Iowa, USA

Staż naukowy w zagranicznej instytucji naukowej Faculty of Technical Sciences Čačak, University of Kragujevac, Serbia, 29.05.2023-28.06.2023

Staż naukowy w zagranicznej instytucji naukowej Faculty of Electrical Engineering, University
of West Bohemia in Pilsen, Czech Republic, 1.06.2022-31.08.2022

Recenzja projektu badawczego „Towards multi-scale modeling of magneto-elastic and magneto-caloric phenomena"dla Czeskiej Fundacji Nauki
(Czech Science Foundation, GAČR – odpowiednik polskiego NCNu), 2020

wykład zaproszony “The advantages and drawbacks of the Jiles-Atherton model”przedstawiony podczas X International Conference on Electrical, Electronics and Computing Engineering –IcETRAN 2023, East Sarajevo, Bosnia and Hercegovina

dwuczęściowy referat zaproszony „Fundamentals on magnetism for science and engineering”przedstawiony dla słuchaczy 2nd Colombian School on Magnetism and Magnetic Materials,
3-6.12.2019, Bogota, Colombia

8. Inne:

od 2020 nazwisko prof. Chwastka znajduje się na liście 2% najbardziej wpływowych naukowców świata przygotowanej przez Uniwersytet Stanforda (zarówno na liście obejmującej całokształt działalności naukowej, jak też za poszczególne lata)

Laureat Śląskiej Nagrody Naukowej 2021

1. Imię i nazwisko:
Artur Durajski

2. **Stopnie i tytuły naukowe** (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
- Doktor habilitowany / dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych / dyscyplina nauki fizyczne / 2019
- Doktor / dziedzina nauk fizycznych / dyscyplina nauki fizyczne / 2014

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:
fizyka fazy skondensowanej, nadprzewodnictwo, materiały 2D, materiały anodowe, akumulatory jonowe.

3. **Najważniejsze publikacji naukowych,** (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):
- High-temperature superconductivity in Th-B-H systems via nonclathrate design, Phys. Rev. B 112, 054513 (2025)
- Designing lithophilic interfaces for robust anode-free lithium metal batteries, Nano Lett. 25, 10970-10976, (2025)
- High-temperature ternary superhydrides: A strategic roadmap to optimal superconducting parameters, Adv. Funct. Mater. 35, 2423680 (2025)
- Prediction of p-block-based ternary superconductors XC_2H_8 at low pressure, npj Comput. Mater. 10, 289 (2024)
- Superconductivity in Ce-B-H system at high pressure, J. Mater. Chem. C 12, 16881–16887 (2024)
- Investigation of N_3C_5 and B_3C_5 bilayers as anode materials for Li-ion batteries by first-principles calculations, Sci. Rep. 14, 11180 (2024)
- Critical temperature of the nonadiabatic superconducting state in mono- and bilayer systems, Phys. Rev. B 108, 054512 (2023)
- Computational insight into bilayer NC7 anode material for Li/Na/Mg-ion batteries, Comput. Mater. Sci. 225, 112194 (2023).
- New superconducting superhydride LaC2 H8 at relatively low stabilization pressure, Phys. Chem. Chem. Phys. 23, 25070 (2021).
- Isotope effect in superconducting lanthanum hydride under high compression, Phys. Rev. B 101, 214501 (2020)

4. **Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów,** (od 2015 roku):
- NCN: OPUS 24 - 2022/47/B/ST3/00622. Okres realizacji 2023-2027. Funkcja: Kierownik
- NCN: OPUS 26 - 2023/51/B/ST8/01624. Okres realizacji 2024-2026. Funkcja: Wykonawca

5. **Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)
- Dyscyplina: inżynieria materiałowa / Tytuł: Stabilność i degradacja dwuwymiarowych materiałów anodowych na bazie modyfikowanego grafenu / Rok obrony: 2025

- Dyscyplina: nauki fizyczne / Tytuł: Analiza struktury elektronowo-fononowej oraz własności termodynamicznych wybranych nadprzewodników dwuwymiarowych / Rok obrony: 2024
- Dyscyplina: nauki fizyczne / Tytuł: Opis z pierwszych zasad molekuły wodoru: właściwości dynamiczne, statystyczne i interakcja z otoczeniem / Rok obrony: 2023

6. **Aktywność międzynarodowa** (od 2015 roku):
- współpraca m.in. z nastepującymi ośrodkami: Deakin University, Australia / Royal Melbourne Institute of Technology, Australia / Jiangsu Normal University, Chiny / Jilin University, Chiny

8. Inne: ----------

1. Imię i nazwisko:
Sławomir Gryś

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
Dr hab. Informatyka 2013, Dr Elektrotechnika 2003.

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:
zastosowanie termografii w podczerwieni w badaniach nieniszczących, metrologia wielkości nieelektrycznych, elektronika samochodowa

4. Najważniejsze publikacje naukowe, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

- Gryś S.: (2024) „Computer Arithmetic in Practice. Exercises and Programming", CRC Press/Taylor and Francis Group, Bota Raton, ISBN 978-1-032-42565-8 (300 pkt).
- Jabłoński, P.; Kasprzak, T.; Gryś, S.; Minkina, W: (2025) Theoretical Approaches to the Heating of an Extensive Homogeneous Plate with Convective Cooling. Energies 2025, 18, 4785. https://doi.org/10.3390/en18174785 (140 pkt).
- Minkina W. Gryś, S.: (2024) "Thermographic Measurements in Electrical Power Engineering—Open Discussion on How to Interpret the Results", Appl. Sci. 2024, 14, 4920, https://doi.org/10.3390/app14114920 (100 pkt).
- Gryś S., Minkina W.: (2023) "Discretization Method of Continuous-Time Dynamic Linear Model", Intl. Journal Of Electronics And Telecommunications, 2023, vol. 69, no. 2, pp. 281-286, doi: 10.24425/ijet.2023.144362 (70 pkt).
- Gryś S.: (2022) "An Experimental Bench for Testing a S-CAM Front Car Camera", Intl. Journal Of Electronics And Telecommunications, 2022, vol. 68, no. 4, pp. 755-760, doi: 10.24425/ijet.2022.143882 (70 pkt).
- Gryś S., Minkina W.: (2022) "Noninvasive Methods of Active Thermographic Investigation: Short Overview of Theoretical Foundations with an Example of Application", Energies, 2022, Vol. 15, 4865, pp. 1-22. Submitted to the Special Issue „Selected Papers from the 54th Inter-University Metrology Conference" 2022.09.21-23 LIV MKM, Kielce-Masłów, https://www.mdpi.com/1996-1073/15/13/4865, https://doi.org/10.3390/en15134865 (140 pkt).
- Gryś S., Dudzik S.: (2022) "Investigation on dual-domain data processing algorithm used in thermal non-destructive evaluation" QIRT Journal 19 (3), p. 196-219. https://doi.org/10.1080/17686733.2020.1841443 (140 pkt).
- Gryś S., Najgebauer M.: (2021) "An attempt of accuracy assessment of the hysteresis loop and power loss in magnetic materials during control measurements" Measurement 174 (2021) 108962, https://doi.org/10.1016/j.measurement.2021.108962 (200 pkt)
- Gryś S.: (2018) „Determining the dimension of subsurface defects by active infrared thermography – experimental research" J. Sens. Sens. Syst., 7, p. 153–160, 2018 (40 pkt)
- Gryś S., Minkina W., Vokorokos L: (2015) „Automated characterisation of subsurface defects by active IR thermographic testing – Discussion of step heating dura-

tion and defect depth determination" Infrared Physics & Technology 68 (2015), p. 84–91. ISSN: 1350-4495 (IF(2013)=1,460, lista A MNiSW – 25 pkty)

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

- Projekt badawczy pt.: „Standaryzacja procedury wymiarowania defektów metodą aktywnej termografii w podczerwieni”, nr wniosku PM-II/SP/0003/2024/02 finansowany z programu pod nazwą „Polska Metrologia II”, Kierownik projektu.
- Projekt badawczy pt.: „System magazynowania i oczyszczania wody opadowej na farmach fotowoltaicznych”, nr wniosku HYDROSTRATEG-II/0001/2023 finansowany w ramach II konkursu – Rządowego Programu Strategicznego HYDROSTRATEG „Innowacje dla gospodarki wodnej i żeglugi śródlądowej”, Wykonawca.

6**. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty** (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

Artur Maciąg, Elektrotechnika, „Standaryzacja metod pomiaru efektywności generacji drugiej harmonicznej fali świetlnej oddziałującej z materiałami optycznie nieliniowymi”, 2020 r.

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

- Niemcy, 4 tygodniowy staż naukowy na Technische Universität Dresden, 2023 r.
- Czechy, 6 tygodniowy staż naukowy na VŠB - Technicka Universita Ostrava 2022 r.
- Czechy, wykłady na VŠB - Technicka Universita Ostrava w ramach programu ERASMUS+ 2018.
- Rumunia, wykłady na Universitatea "1 Decembrie 1918" Alba Iulia w ramach programu ERASMUS 2015.
- Izrael, wizyta studyjna w Ariel University, 2015.

8. Inne:

- Wiceprzewodniczący Komisji Metrologii Oddział PAN w Katowicach od 2019-nadal.
- Członek Zarządu Głównego POLSPAR na kadencję 2023-2025.
- Z-ca Przewodniczącego Oddziału Częstochowskiego PTETIS – od 2021.
- Członek Metrology Advisory Board, Cambridge Scholars Publishing od 2018.
- Członek NDT Editorial Advisory Board od 2023.
- Członek IJET Editorial Advisory Board od 2020.
- Przewodniczący Komitetu Naukowego LII Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów MKM’2020.
- Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego XLIX Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów MKM’2017.
- Członek Komitetu Naukowego Konferencji Systemy Pomiarowe SP’2024.
- Członek Komitetu Naukowego Konferencji Problems and Progres in Metrology PPM’2024.

- Członek Komitetu Naukowego "Inżynier XXI wieku" organizowanej corocznie przez ATH w Bielsku-Białej – od 2014 do nadal.
- Członek Komitetu Naukowego Międzyuczelnianej Konferencji Metrologów MKM – od 2015 do nadal.
- Ekspert Slovak Research and Development Agency.
- Ekspert Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.
- Ekspert Narodowego Centrum Nauki.
- Ekspert Ośrodka Przetwarzania Danych
- Nagroda Naukowiec Przyszłości 2024 - Fundacja Forum Inteligentnego Rozwoju - Gdańsk 20 czerwca 2024.
- Wyróżnienie w konkursie III edycji Nagrody Srebrnych Skrzypiec im. Profesora Bogdana Skalmierskiego 2023.

Recenzent trzech rozpraw doktorskich:

- Maciej Kachniarz, „Badanie efektu magnetosprężystego w obszarze Rayleigha w magnetykach amorficznych i jego wykorzystanie do budowy sensorów naprężeń i sił”, Politechnika Warszawska, Wydział Mechatroniki, 2024,
- Michał Filipiak, „Indukcyjny przesył energii do systemu dostępu pojazdu samochodowego”, Politechnika Poznańska, Poznań 2019,
- Robert Malczyk, „Modelowanie histerezy magnetycznej na potrzeby symulacji obwodów”, Politechnika Śląska, Gliwice 2018

Recenzent w jednym postępowaniu habilitacyjnym:
- Łukasz Majka, „Modelowanie elementów i układów elektrycznych na potrzeby analizy zdarzeń w systemie elektroenergetycznym”, Politechnika Śląska, Gliwice 2024

Sekretarz w jednym postępowaniu habilitacyjnym:
- Wojciech Antoni Pluta, „Wpływ zjawiska anizotropii magnetycznej na składowe jednostkowe strat mocy blach elektrotechnicznych z przemagnesowania osiowego”, Politechnika Częstochowska, Częstochowa-Warszawa, 2018

1. Imię i nazwisko:
Adam Jakubas

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
dr hab. inż.
Habilitacja 2021, dyscyplina: automatyka, elektronika i elektrotechnika
Doktorat 2014, dyscyplina: elektrotechnika

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:
- Materiały kompozytowe miękko magnetyczne,
- Modelowanie właściwości magnetycznych materiałów oraz symulacje jego wpływu na konstrukcje elektrotechniczne
- Metody diagnostyki oraz defektoskopii materiałów kompozytowych,
- Kompozyty ekranowania elektromagnetycznego,
- Systemy tekstroniczne,

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

1. Tkáč, M., Jakubas, A., Jastrzębski, R., Bureš, R., Maciaszek, R., Füzer, J., Kollár, P. (2025). Magnetic properties and hysteresis loops modeling of iron powder cores influenced by high compacting pressure. Physica B: Condensed Matter, 710, 417262. DOI: 10.1016/j.physb.2025.417262
2. Jakubas, A., Łada-Tondyra, E. (2018). A study on application of the ribbing stitch as sensor of respiratory rhythm in smart clothing designed for infants. *The journal of the Textile Institute*, *109*(9), 1208-1216. DOI: 10.1080/00405000.2017.1422308
3. Jakubas, A., Gębara, P., Seme, S., Gnatowski, A., Chwastek, K. (2017). Magnetic properties of SMC cores produced at a low compacting temperature. Acta Physica Polonica A, 131(5), 1289-1293. DOI: 10.12693/APhysPolA.131.1289
4. Jakubas, A., Chwastek, K. (2020). A simplified Sablik's approach to model the effect of compaction pressure on the shape of hysteresis loops in soft magnetic composite cores. Materials, 13(1), 170. DOI: 10.3390/ma13010170
5. Jakubas, A., Łada-Tondyra, E., Makówka, M., Suchecki, Ł. (2022). A study on the possibility of using iron scale in the construction of electromagnetic field shields. *Energies*, *15*(4), 1332. DOI: 10.3390/en15041332
6. Jakubas, A., Jabłoński, P. (2017). The influence of electrode size on resistance measurement in the modified four-electrodes method. *Measurement*, *108*, 34-40. DOI: 10.1016/j.measurement.2017.05.006
7. Jakubas, A., Jabłoński, P. (2021). Measurement and evaluation of the defect size in soft magnetic composites using magnetic field inspections. *Energies*, *14*(9), 2694. DOI: 10.3390/en14092694
8. Jakubas, A., Dudek, G., Jabłońska, B. (2025). Badania i analiza wpływu zanieczyszczeń paneli PV na efektywność produkcji energii elektrycznej w farmach fotowoltaicznych. *Przegląd Elektrotechniczny*, (10). DOI: 10.15199/48.2025.10.10

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

7. 01.2024 – 12.2025: Standaryzacja procedury wymiarowania defektów metodą aktywnej termografii w podczerwieni

Kluczowy personel B+R
MEiN Polska Metrologia II PM-II/SP/0003/2024/02

8. 02.2025 – 01.2028: Przeprowadzenie prac badawczo-rozwojowych w celu opracowania oraz zbudowania prototypu innowacyjnego produktu: autonomiczna wieża parkingowa z zintegrowanym systemem odzysku energii, przystosowanej do wymogów elektro mobilnej transformacji oraz zmniejszonym poziomie wytwarzanego hałasu

Kierownik B+R
FELD.01 Fundusze europejskie dla innowacyjnego Łódzkiego 2021-2027

9. 07.2024 – 06.2027: Hydrostrateg-II/0001/2023 System magazynowania i oczyszczania wody opadowej na farmach fotowoltaicznych

Kierownik B+R
Rządowy Program Strategiczny Hydrostrateg „Innowacje dla gospodarki wodnej i żeglugi śródlądowej”,

10. 02.2022 – 06.2023: Opracowanie tekstronicznej maty higienicznej z systemem aktywnej redukcji mikrobiologicznej oraz funkcją grzewczą. Konsorcjum Transtex s.c. i Politechnika Częstochowska

Zastępca Kierownika B+R
Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.

11. 09.2021 – 12.2023: Modułowy, rozproszony system monitorowania mediów (MoRS). POZYTON Sp. z o. o.

Kierownik B+R
PO IR, 1/1.1.1/2021 – Szybka ścieżka.

12. 02.2020 – 04.2022: Eko-innowacyjne materiały kompozytowe wykorzystujące surowce pochodzące z recyklingu do zastosowań elektrotechnicznych. Politechnika Częstochowska

Kierownik Projektu
POIR, LIDER X NCBR.

13. 05.2018 – 04.2020: Zastosowanie właściwości ferromagnetycznych elektronicznych obwodów drukowanych do zabezpieczeń dokumentów, wyrobów i opakowań przed fałszerstwami. Drukarni CZG Sp z o.o.

Kierownik Projektu
RPO woj. Śląskiego.

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

1. Promotor pomocniczy pracy pt. „Zastosowanie modelu GRUCAD w opisie właściwości magnetycznych rdzeni kompozytowych”, doktora inż. Radosława Jastrzębskiego, 2020, dyscyplina Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne
2. Promotor pracy pt. „Analiza wpływu zastosowania surowców z recyklingu na właściwości kompozytów polimerowych ekranujących pole elektromagnetyczne”, doktora inż. Łukasza Sucheckiego, 2025, dyscyplina Inżynieria Mechaniczna

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

- Staż badawczy. Faculty of Energy Technology in Krško, Univerza v Mariboru, Słowenia, od 1.08.2016 do 1.11.2016 r. Badania dotyczące oceny właściwości materiałów magnetycznie miękkich opartych na kompozytach metalowo-polimerowych. Wyjazd na mocy Uchwały nr 290/2015/2016 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 24 lutego 2016 roku w sprawie warunków i trybu kierowania za granicę pracowników, doktorantów i studentów Politechniki Częstochowskiej w celach naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych.
- Uczestnik programu ERASMUS+ dla nauczycieli akademickich: Koszyce, Słowacja, 2018; Alba Iulia, Rumunia, 2017; Maribor, Słowenia, 2016,
- Udział w targach Vietnam Expo 2023
- Konferencje zagraniczne:
    - HMM’2019, Heraklion, Kreta, Grecja
    - EPNC’2018, Arras, Francja
    - MKM’2018, Szczecin-Kopenhaga, Polska-Szwecja
    - International Conference on Diagnostics in Electrical Engineering, Diagnostica’18, Pilno, Czechy,
    - International Conference Magnetic Measurements, MM’2017, Praga, Czechy
    - CSMAG’16, Koszyce, Słowacja

8. Inne:

1. Imię i nazwisko:
Mariusz Najgebauer

2. Stopnie i tytuły naukowe (dyscyplina naukowa, rok uzyskania):
doktor habilitowany nauk technicznych, elektrotechnika, 2018
doktor nauk technicznych, elektrotechnika, 2007

3. Główne obszary zainteresowań naukowych:

pomiary, analiza i modelowanie właściwości materiałów magnetycznie miękkich
zastosowanie teorii skalowania w opisie właściwości materiałów magnetycznych
proekologiczne zastosowania materiałów magnetycznych
zastosowanie metod druku 3D w prototypowaniu izolacyjnych układów wysokonapięciowych

4. Najważniejsze publikacji naukowych, (maks. 10 pozycji, od 2015 roku):

Najgebauer M., Scaling-Based Prediction of Magnetic Anisotropy in Grain-Oriented Steels, *Archives of Electrical Engineering*, 2017, vol. 66, iss. 2, 423-432

Najgebauer M., Szczygłowski J., Ślusarek B., Przybylski M., Scaling algorithms in modelling of power loss in soft magnetic composites, *COMPEL*, vol. 38, no. 4, 2019, 1064-1074

Najgebauer M., Verification of Self-Similar Model of Hysteresis Loop*, Physica B: Condensed Matter*, 2020, vol.577, 6s

Gozdur R., Najgebauer M., Scaling analysis of phase transitions in magnetocaloric alloys, *Journal of Magnetism and Magnetic Materials*, 2020, vol. 499, 166239

Gryś S., Najgebauer M., An attempt of accuracy assessment of the hysteresis loop and power loss in magnetic materials during control measurements, *Measurement*, 2021, vol. 174, 108962

Jabłoński P., Najgebauer M., Bereźnicki M., An Improved Approach to Calculate Eddy Current Loss in Soft Magnetic Materials Based on Measured Hysteresis Loops, *Energies*, 2022, vol. 15, 2869

Gzieł D., Najgebauer M., Mierczak Ł., Experimental Verication of the Method for Calculating Losses in DC/DC Converter Cores Based on Sinusoidal Excitations, Acta Physica Polonica A, 2024, vol. 146, no. 1, 59-63

Najgebauer M, Gzieł D., Kalinowski J., Koprivica B., The Estimation of Power Losses in Composite Cores Excited by Harmonic Flux Density Waveforms, *Energies*, 2024, vol. 17, 5865

Tkac M., Jakubas A., Jastrzębski R., Bures R., Maciaszek R., Füzer J, Najgebauer M., Faberova M., Kollar P., Magnetic properties and hysteresis loops modeling of iron powder cores influenced by high compacting pressure, *Condensed Matter*, 2025, vol. 710, 417262

Chwastek K., Najgebauer M., Koprivica B., Rosic M., The Features of Two Approaches to Describe Magnetic Anisotropy in Non-Grain-Oriented Electrical Steels, *COMPEL*, 2025, vol. 44, no. 3, 314-326

5. Udział w projektach naukowych, w tym kierowanie projektami finansowanymi z grantów, (od 2015 roku):

członek kadry naukowo-badawczej w zakresie prac konstrukcyjnych i testowania w projekcie RPLD.01.02.02-10-0047/21 „Opracowanie tekstronicznej maty higienicznej z systemem aktywnej redukcji mikrobiologicznej oraz funkcją grzewczą” (2022–2023)

6. Opieka promotorska i zrealizowane doktoraty (dyscyplina naukowa, temat rozprawy, rok obrony)

opiekun naukowy: Damian Gzieł i Mateusz Rak

7. Aktywność międzynarodowa (od 2015 roku):

staże naukowe w University of Kragujevac, Faculty of Technical Sciences Čačak, Serbia (2023, 2025)

2-miesięczna opieka nad doktorantką z Technical Univeristy Kosice, Słowacja w ramach programu Erasmus+

udział w konferencjach zagranicznych, m.in.: Czech and Slovak Conference on Magnetism (CSMAG 2016); Symposium on Electromagnetic Phenomena in Nonlinear Circuits (EPNC 2018, 2024); International Symposium on Hysteresis Modeling and Micromagnetics (HMM 2019); International Conference on Electrical, Electronic and Computing Engineering (2023, 2024); Magnetic Measurements (MM 2015, 2017); Soft Magnetic Materials (2019)

8. Inne:

prodziekan ds. rozwoju Wydziału Elektrycznego PCz (od roku 2023)

członek Komitetu Elektrotechniki Polskiej Akademii Nauk (od roku 2024)

Uchwała nr 295/2018/2019
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 26 czerwca 2019 roku

w sprawie: **uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 292 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku poz. 1669, z późn. zm.), w związku z art. 205 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku poz. 1668, z późn. zm.), w głosowaniu jawnym, uchwalił Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zgodnie z Załącznikiem do niniejszej Uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 października 2019 roku.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

Załącznik
do Uchwały nr 295/2018/2019
Senatu PCz z dnia 26 czerwca 2019 roku

Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

§ 1. [Zakres regulaminu]

Regulamin szkoły doktorskiej określa organizację kształcenia w szkole doktorskiej w zakresie nieuregulowanym w ustawie i statucie, a w szczególności:

1. sposób funkcjonowania szkoły doktorskiej;
2. zakres obowiązków kierownika szkoły doktorskiej;
3. zakres praw i obowiązków doktoranta;
4. sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej;
5. sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
6. warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
7. sposób dokumentowania przebiegu kształcenia;
8. zasad przyznawania stypendiów doktoranckich.

§ 2. [Definicje]

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

1. doktorant – doktoranta kształcącego się w szkole doktorskiej;
2. IPB – indywidualny plan badawczy;
3. kierownik – kierownika szkoły doktorskiej;
4. promotor – promotora lub promotorów w przypadku powołania więcej niż jednego promotora;
5. rada dyscypliny naukowej – radę właściwą dla dyscypliny, w ramach której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
6. rada – radę naukową szkoły doktorskiej;
7. regulamin – niniejszy regulamin;
8. statut – Statut Politechniki Częstochowskiej;
9. szczegółowe zasady rekrutacji – przyjęte uchwałą Senatu **Politechniki Częstochowskiej** w sprawie *warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej;*
10. szkoła doktorska – szkołę doktorską PCz, dla której uchwalono niniejszy regulamin;
11. Uczelnia albo PCz – Politechnikę Częstochowską;
12. ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.).

§ 3. [Postanowienia ogólne]

1. Kształcenie doktorantów przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
2. Za kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat.
3. Rok akademicki trwa w szkole doktorskiej od 1 października do 30 września i dzieli się na 2 semestry.
4. W zakresie wszystkich decyzji w sprawach doktoranta, którego promotorem jest kierownik szkoły doktorskiej, decyzje podejmuje prorektor ds. nauki.
5. Szkoła doktorska nie prowadzi samodzielnie dydaktyki ani badań.
6. Bezpośrednim przełożonym doktoranta jest kierownik dyscypliny, w ramach której doktorant kształci się w szkole doktorskiej.
7. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską w tej dyscyplinie możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.

8. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie, Politechnika Częstochowska pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 4. [Tworzenie i organizacja szkoły doktorskiej]

1. Szkoła doktorska utworzona jest na podstawie zarządzenia rektora.
2. Szkoła doktorska prowadzi kształcenie w dyscyplinach, w których Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
3. Rektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, powołuje kierownika, który odpowiada bezpośrednio przed prorektorem ds. nauki za bieżące zarządzanie szkołą doktorską. Kierownik reprezentuje jedną z dyscyplin, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej.
4. Rektor powołuje radę naukową szkoły doktorskiej, która jest ciałem opiniodawczym dla kierownika szkoły doktorskiej.
5. Szkoła doktorska posiada biuro administracyjne zapewniające jej funkcjonowanie w gmachu głównym Politechniki Częstochowskiej.

§ 5. [Kierownik szkoły doktorskiej]

1. Kierownik szkoły doktorskiej:
   1) pełni nadzór nad całokształtem funkcjonowania szkoły doktorskiej, w tym nad prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieką naukową i sposobem przeprowadzania oceny śródokresowej;
   2) pełni funkcje organizacyjne i administracyjne w zakresie funkcjonowania szkoły doktorskiej;
   3) podejmuje decyzje we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej i doktorantów kształcących się w szkole doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów oraz osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni;
   4) występuje do właściwych organów jednoosobowych i kolegialnych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej;
   5) wykonuje inne czynności przewidziane przepisami prawa, postanowieniami statutu Uczelni oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
   6) podejmuje decyzje w sprawie mienia i gospodarki finansowej szkoły doktorskiej w zakresie ustalonym przez rektora w ramach udzielonego pełnomocnictwa;
   7) rozpatruje zastrzeżenia doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów lub innych osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni;
   8) wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach kandydatów i doktorantów, w tym w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły doktorskiej, skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach uregulowanych w niniejszym regulaminie lub w odrębnych przepisach;
   9) opracowuje projekt warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i przedstawia go do zaopiniowania radzie naukowej szkoły doktorskiej oraz uczelnianej radzie doktorantów;
   10) opracowuje projekt programu kształcenia i przedstawia go do zaopiniowania radzie naukowej szkoły doktorskiej oraz uczelnianej radzie doktorantów;
   11) wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów po zaopiniowaniu kandydatury przez radę naukową szkoły doktorskiej;
   12) współpracuje z kierownikami dyscyplin naukowych, w których prowadzi się kształcenie w szkole doktorskiej lub z osobami przez nich wskazanymi, w zakresie:
      a) zapewnienia warunków do prowadzenia kształcenia w szkole doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie;
      b) zapewnienia warunków do prowadzenia działalności naukowej przez doktorantów;
      c) odbywania przez doktorantów staży i prowadzenia badań w instytucjach naukowych poza Uczelnią, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów;
      d) opracowywania projektu programu kształcenia w szkole doktorskiej, w tym programu praktyk zawodowych;

e) współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
f) ustalania obsady kadrowej zajęć w ramach programu kształcenia;
14) podejmuje decyzje o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB;
15) współpracuje z uczelnianą radą doktorantów;
16) sprawuje nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w zakresie szkoły doktorskiej w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on";
17) sprawuje nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia;
18) sprawuje nadzór nad przygotowaniem materiałów dla potrzeb ewaluacji szkoły doktorskiej;
19) sporządza roczne sprawozdanie z funkcjonowania szkoły doktorskiej i do 30 listopada przedstawia je rektorowi;
20) rozpatruje zastrzeżenia doktorantów w tym wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na wniosek kierownika rektor może powołać jednego zastępcę kierownika szkoły doktorskiej.

§ 6. [Rada naukowa szkoły doktorskiej]

1. Radę naukową szkoły doktorskiej powołuje rektor.
2. Skład rady naukowej szkoły doktorskiej ustala kierownik szkoły doktorskiej.
3. W skład rady naukowej szkoły doktorskiej wchodzą:
   a) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
   b) kierownicy dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest szkoła doktorska lub po jednej osobie przez nich wskazanej posiadającej co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego i aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej, w ramach której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
   c) przedstawiciel doktorantów delegowany przez uczelnianą radę doktorantów.
4. Rada naukowa szkoły doktorskiej stanowi ciało opiniodawcze dla kierownika szkoły doktorskiej.
5. Rada naukowa szkoły doktorskiej w szczególności odpowiada za ewaluację programu kształcenia w szkole doktorskiej.
6. Do zadań rady naukowej szkoły doktorskiej należy:
   a) coroczny przegląd oraz opiniowanie zmian programów kształcenia;
   b) opiniowanie zmian w regulaminie szkoły doktorskiej;
   c) opiniowanie zmian w szczegółowych kryteriach rekrutacji;
   d) opiniowanie powołania /zmiany promotora/promotorów;
   e) wyrażanie opinii w innych sprawach przedstawionych przez kierownika szkoły doktorskiej.
7. Rada naukowa szkoły doktorskiej obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez kierownika szkoły doktorskiej.
8. Rada naukowa szkoły doktorskiej przedstawia swoje stanowiska w formie uchwał podejmowanych zwykłą większością głosów.

§ 7. [Rekrutacja do szkoły doktorskiej]

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze otwartego konkursu na zasadach określonych uchwałą Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.
2. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w sposób:
   a) regularny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października,
   b) specjalny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związany z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie finansowane jest ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
3. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.
4. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej, o której mowa w ust. 2 pkt. b, nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora, zgodnie z ust. 3.

5. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.
6. Projekt warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej przygotowuje kierownik, który przedstawia go do zaopiniowania radzie naukowej szkoły doktorskiej oraz uczelnianej radzie doktorantów. Warunki i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej zatwierdza senat na wniosek kierownika szkoły doktorskiej.
7. Rektor na wniosek kierownika szkoły doktorskiej powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej.
8. W skład każdej z komisji rekrutacyjnych wchodzą:
   a) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
   b) kierownik/koordynator dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej;
   c) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego wskazane przez kierownika/koordynatora dyscypliny, w ramach której odbywa się rekrutacja;
   d) przedstawiciel samorządu doktorantów;
   e) sekretarz, wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej.
9. Zasady rekrutacji, termin i miejsce składania dokumentów oraz termin i miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego są podawane przez kierownika szkoły doktorskiej do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uczelni oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.
10. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
11. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
12. Wyniki rekrutacji są jawne.
13. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
14. Doktorant szkoły doktorskiej prowadzonej poza Uczelnią może podjąć kształcenie w szkole doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w drodze przeniesienia po spełnieniu następujących warunków:
   a) wolnych miejsc w szkole doktorskiej;
   b) zbieżności realizowanego przez niego programu kształcenia z programem realizowanym w szkole doktorskiej w ramach dyscypliny, w której przygotowywana będzie rozprawa doktorska;
   c) zaliczenia okresu rozliczeniowego w poprzedniej szkole doktorskiej oraz możliwości kontynuowania w PCz badań przewidzianych w dotychczasowym IPB.
15. Zgodę na przeniesienie, wraz z określeniem różnic programowych, podejmuje kierownik po zasięgnięciu opinii kierownika dyscypliny oraz po zapoznaniu się z dokumentacją dotychczasowego przebiegu kształcenia oraz zaawansowania realizacji IPB.

§ 8. [Kształcenie w szkole doktorskiej]

1. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Program kształcenia ustala Senat Uczelni na wniosek kierownika szkoły doktorskiej. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii rady naukowej szkoły doktorskiej i uczelnianej rady doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uczelnianej rady doktorantów uważa się za spełniony.
3. Program kształcenia podlega corocznej ewaluacji przez radę naukową szkoły doktorskiej. W przypadku konieczności zmian w programach kształcenia, kierownik szkoły doktorskiej przygotowuje nowy projekt programu kształcenia i po zaopiniowaniu przez radę naukową szkoły doktorskiej i uczelnianą radę doktorantów, przedstawia go Senatowi Uczelni, w terminie umożliwiającym rozpoczęcie jego obowiązywania od 1 października.
4. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów.
5. Okresem rozliczeniowym jest rok akademicki.

6. Kierownik szkoły doktorskiej zleca kierownikowi dyscypliny naukowej organizację przeprowadzania zajęć dla doktorantów.
7. Program kształcenia w szkole doktorskiej określa w szczególności:
   a) przedmioty obowiązkowe oraz ich wymiar godzinowy;
   b) semestr lub rok, w którym prowadzony jest przedmiot;
   c) wymiar praktyk zawodowych, które doktorant powinien przeprowadzić, bądź w nich uczestniczyć.
8. Szczegółowy zakres wymagań z danego przedmiotu, w tym warunki zaliczenia przedmiotu, ustala nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia i podaje do wiadomości na pierwszych zajęciach.
9. Zajęcia objęte programem kształcenia, realizowane w formie zajęć dydaktycznych, mogą prowadzić osoby co najmniej ze stopniem naukowym doktora lub równoważnym, posiadające dorobek naukowy z zakresu reprezentowanej dyscypliny za okres ostatnich 5 lat.
10. Zaliczenia lub egzaminy z przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia odbywają się w terminach sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej.
11. Zajęcia dydaktyczne oraz zaliczenia/egzaminy mogą być prowadzone w języku obcym, w szczególności na wniosek prowadzącego zajęcia lub doktorantów, w zakresie i na warunkach określonych przez kierownika.
12. Przy zaliczeniach i egzaminach stosuje się następującą skalę ocen:
   a) bardzo dobry (5);
   b) dobry plus (4,5);
   c) dobry (4);
   d) dostateczny plus (3,5);
   e) dostateczny (3);
   f) niedostateczny (2).
13. Oceną negatywną, oznaczającą niezaliczenie przedmiotu, jest ocena niedostateczna.
14. Wszystkie realizowane przez doktoranta formy zajęć z danego przedmiotu, przewidziane w programie kształcenia, kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę. Doktorant nie może przystąpić do egzaminu z przedmiotu, z którego nie uzyskał wcześniej wymaganego zaliczenia.
15. W przypadku uzyskania z egzaminu oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do egzaminu poprawkowego, który powinien zostać przeprowadzony do 15 września danego roku akademickiego.
16. Wymiar praktyk zawodowych, w tym realizowanych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uczelni lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, nie może być większy niż 60 godzin dydaktycznych rocznie. Szczegółowy wymiar praktyk zawodowych określa program kształcenia.
17. Warunkiem zaliczenia roku jest złożenie do kierownika do dnia 15 września danego roku akademickiego:
   a) indeksu oraz kart okresowych osiągnięć doktoranta zawierających pozytywne oceny z przedmiotów objętych programem kształcenia;
   b) IPB pozytywnie zaopiniowanego przez promotora dla doktorantów pierwszego roku lub sprawozdania z postępów w realizacji IPB pozytywnie zaopiniowanego przez promotora dla pozostałych doktorantów.
18. Kierownik szkoły doktorskiej dokonuje zaliczenia roku w oparciu o dokumentację, o której mowa w § 8 ust. 17.
19. Program kształcenia oraz indywidualny plany badawczy powinny być adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
20. Warunkiem złożenia rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora do kierownika szkoły doktorskiej jest osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), potwierdzone zrealizowaniem programu kształcenia.
21. Doktorant, który zamierza złożyć rozprawę doktorską przed planowym terminem, zobowiązany jest do uzupełnienia brakujących efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
22. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
   a) kształcenia doktorantów;

b) eksternistycznym.

23. Zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej następuje w momencie złożenia rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora w biurze szkoły doktorskiej.
24. Kierownik szkoły doktorskiej wydaje zaświadczenie o zakończeniu kształcenia w szkole doktorskiej.
25. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 lub art. 186 ust. 2 ustawy skierowany do właściwej rady dyscypliny naukowej.

§ 9. [Indywidualny plan badawczy i ocena śródokresowa]

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem, opracowuje projekt IPB.
2. IPB musi zawierać proponowany temat i harmonogram prowadzenia badań wraz z terminem przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. IPB powinien określać w szczególności terminy:
   a) przygotowania przez doktoranta oraz wysłania bądź przyjęcia do druku co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym lub co najmniej jednej monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii, wymienionych w aktualnym wykazie wydawnictw lub w recenzowanych materiałach z co najmniej jednej międzynarodowej konferencji naukowej;
   b) uczestnictwa w co najmniej jednej konferencji krajowej lub międzynarodowej;
   c) przygotowania i złożenia wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej;
   d) realizacji poszczególnych zadań przewidzianych harmonogramem, o którym mowa w ust. 2, niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
   e) złożenia rozprawy doktorskiej.
4. Doktorant po zaopiniowaniu przez promotora lub promotorów i promotora pomocniczego projektu IPB przedstawia go kierownikowi szkoły doktorskiej w terminie umożliwiającym jego zaakceptowanie przed upływem 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
5. Niezłożenie projektu IPB w terminie może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.
6. Kierownik szkoły doktorskiej w ciągu 14 dni od złożenia przez doktoranta projektu IPB, po zasięgnięciu opinii rady naukowej szkoły doktorskiej, może:
   a) zaakceptować projekt IPB;
   b) zwrócić projekt IPB doktorantowi do poprawy lub uzupełnienia.
7. Doktorant, w terminie 14 dni od daty otrzymania zwróconego projektu IPB, przedkłada kierownikowi do akceptacji poprawiony lub uzupełniony projekt IPB.
8. Kierownik w ciągu 14 dni od złożenia poprawionego lub uzupełnionego projektu IPB, po zasięgnięciu opinii rady naukowej szkoły doktorskiej, może:
   a) zaakceptować projekt IPB;
   b) odmówić akceptacji projektu IPB, co skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.
9. Od decyzji wydanej przez kierownika w ust. 5 i 8 pkt b przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
10. Zaakceptowany przez kierownika szkoły doktorskiej projekt IPB staje się IPB w rozumieniu ustawy.
11. Terminy realizacji poszczególnych zadań badawczych powinny być określone w miesiącach od daty rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
12. Realizacja IPB podlega obowiązkowej ocenie śródokresowej po zakończeniu czwartego semestru kształcenia, jednak nie później niż do 3 miesięcy od rozpoczęcia piątego semestru.
13. Ocenę śródokresową przeprowadzają komisje ds. oceny śródokresowej, powoływane przez kierownika na początku każdego czwartego semestru cyklu kształcenia, odrębnie dla każdej z dyscyplin, w których prowadzona jest szkoła doktorska. W każdej dyscyplinie może być powołana więcej niż jedna komisja ds. oceny śródokresowej.
14. Kierownicy dyscyplin przedkładają kierownikowi szkoły doktorskiej propozycję składu osobowego komisji ds. oceny śródokresowej.
15. W skład komisji ds. oceny śródokresowej wchodzą 3 osoby, posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa

doktorska, w tym co najmniej 1 osoba zatrudniona poza Uczelnią. Przewodniczącym każdej komisji jest kierownik dyscypliny, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa.

16. Członkiem komisji ds. oceny śródokresowej nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
    a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
    b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art.191 ust.1 ustawy.
17. Osobie, wchodzącej w skład komisji ds. oceny śródokresowej, zatrudnionej poza Uczelnią, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
18. Kierownicy dyscyplin wyznaczają terminy posiedzeń komisji ds. oceny śródokresowej dla wszystkich doktorantów reprezentujących dyscyplinę, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa.
19. Promotor lub promotorzy i promotor pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową doktoranta, nad którym sprawują opiekę.
20. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest na podstawie:
    a) dokumentacji potwierdzającej realizację indywidualnego planu badawczego;
    b) opinii promotora, promotorów i promotora pomocniczego dotyczącej rozwoju naukowego doktoranta;
    c) autoreferatu doktoranta w przedmiocie postępu nad realizacją indywidualnego planu badawczego oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania dotyczące realizacji IPB.
21. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Komisja ds. oceny śródokresowej przyjmuje ocenę większością głosów.
22. Przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej w terminie do 7 dni od przeprowadzenia oceny, przedstawia kierownikowi szkoły doktorskiej protokół wraz z uzasadnieniem, zawierającym wyniki oceny śródokresowej.
23. Pozytywna ocena umożliwia dalsze kształcenie i zwiększenie wysokości stypendium.
24. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
25. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez kierownika szkoły doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
26. Na wniosek promotora możliwe jest przeprowadzenie oceny realizacji IPB oraz programu kształcenia przez doktoranta na każdym etapie kształcenia przez komisję wewnętrzną składającą się z kierownika szkoły doktorskiej, kierownika właściwej dyscypliny naukowej oraz osoby posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
27. Negatywna ocena postępowania, o którym mowa w § 9 ust. 26, skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.

§ 10. [Prawa doktoranta]

1. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje indeks doktoranta, w którym wpisywane są uzyskane zaliczenia i wyniki egzaminów oraz inne osiągnięcia.
3. Doktorant otrzymuje legitymację doktoranta wydaną według obowiązujących przepisów.
4. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia szkoły doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, jednak nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
5. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
    a) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
    b) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie;

   okres kształcenia w szkole doktorskiej, jednak nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
6. Doktorant ma prawo do:

a) opieki naukowej promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
b) złożenia wniosku do kierownika szkoły doktorskiej o zmianę promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego;
c) zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Politechniki Częstochowskiej;
d) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w ustawie;
e) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
f) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
g) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
h) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
i) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych ze strony administracji Uczelni;
j) odbywania staży naukowych;
k) ubiegania się o stypendium dla wybitnych młodych naukowców na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
l) w uzasadnionych przypadkach ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
m) zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej na zasadach określonych w § 15 niniejszego regulaminu.

7. Doktoranci Politechniki Częstochowskiej tworzą uczelnianą radę doktorantów. Strukturę i zasady działania uczelnianej rady doktorantów określa jej regulamin.

§ 11. [Obowiązki doktorantów]

1. Doktorant jest obowiązany postępować zgodnie z regulaminem szkoły doktorskiej, przestrzegać norm etycznych ujętych w kodeksie etyki doktoranta oraz przestrzegać praw autorskich i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Doktorant jest obowiązany do realizacji programu kształcenia i IPB, uczestnictwa w prowadzonych zajęciach dydaktycznych w ramach szkoły doktorskiej, oraz odbywania praktyk zawodowych.
3. Doktorant jest obowiązany do posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID (Open Researcher and Contributor ID).
4. Doktorant zobowiązany jest w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej do złożenia minimum jednego wniosku o realizację projektu badawczego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej.
5. Doktorant zobowiązany jest do udziału w konkursach wspierających krajową i międzynarodową mobilność doktorantów.
6. Doktorant zobowiązany jest do złożenia w biurze szkoły doktorskiej do 15 września indeksu wraz z kartą okresowych osiągnięć doktoranta, sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów z postępów prac ujętych w IPB. Doktorant przyjęty na zasadach ujętych w § 7 ust 2, pkt b, składa sprawozdanie za okres trwania kształcenia w szkole doktorskiej.
7. Doktorant zobowiązany jest do składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej.
8. Doktorant zobowiązany jest do przedłożenia danych i informacji niezbędnych do raportowania w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on".
9. Doktorant zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia kierownika szkoły doktorskiej o swoich osiągnięciach naukowych.
10. Doktorant zobowiązany jest do przestrzegania zasad i przepisów wewnętrznych, które go dotyczą, a w szczególności przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.
11. Doktorant zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia kierownika szkoły doktorskiej o:
    a) zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;

b) podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;
c) uzyskaniu stopnia naukowego doktora, nadanego przez inny uprawniony podmiot;
d) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej
e) innych okolicznościach, które mogą mieć wpływ na jego status lub kształcenie w szkole doktorskiej.

12. Osoba skreślona z listy doktorantów jest zobowiązana do zwrotu legitymacji doktoranta, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów stała się ostateczna.

§ 12. [Promotor i promotor pomocniczy]

1. W terminie 1 miesiąca od podjęcia kształcenia doktorant składa do kierownika szkoły doktorskiej wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów, pod których kierunkiem będzie realizował IPB i przygotowywał rozprawę doktorską
2. Nauczyciel akademicki PCz może być jednocześnie promotorem co najwyżej 3 doktorantów w szkole doktorskiej.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:
   a) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;
   b) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów, oraz ewentualnie promotora pomocniczego;
   c) zgody osób, o których w pkt b);
   d) uzasadnienie.
4. Kierownik podejmuje decyzję w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów i nie jest on zobligowany wnioskiem doktoranta.
5. Na wniosek promotora, kierownik szkoły doktorskiej powołuje promotora pomocniczego. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.
6. Promotorem może być osoba posiadająca:
   a) tytuł naukowy profesora lub
   b) stopień naukowy doktora habilitowanego albo
   c) osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
7. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
8. Promotorem nie może zostać także osoba, która została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy.
9. Obowiązkiem promotora jest:
   a) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej;
   b) ustalenie z doktorantem IPB i czuwanie nad jego realizacją przez cały okres kształcenia w szkole doktorskiej;
   c) prowadzenie tematycznego seminarium doktoranckiego;
   d) kierowanie rozwojem naukowym doktoranta;
   e) ocena rozwoju naukowego doktoranta w postaci pisemnej opinii składanej kierownikowi wraz ze sprawozdaniem rocznym doktoranta;
   f) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia, w tym wniosków o wyjazdy na staże naukowe, konferencje;
   g) zawiadamianie kierownika o braku postępów w realizacji IPB;
   h) sprawowanie opieki nad przygotowywaną przez doktoranta rozprawą doktorską;
   i) weryfikacja dorobku naukowego doktoranta na etapie zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej.

10. Promotor, promotorzy oraz promotor pomocniczy solidarnie realizują obowiązki wymienione w ust. 9.
11. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, który składa wraz z uzasadnieniem do kierownika szkoły doktorskiej.
12. W uzasadnionych przypadkach promotor może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, który składa wraz z uzasadnieniem do kierownika szkoły doktorskiej.
13. W przypadku, gdy promotor przebywa na urlopie naukowym lub na urlopie na poratowanie zdrowia, lub zachodzi okoliczność losowa uniemożliwiająca właściwe sprawowanie opieki nad doktorantem, kierownik zwraca się do kierownika dyscypliny z prośbą o wskazanie propozycji drugiego promotora lub promotora pomocniczego.
14. Kierownik, po zasięgnięciu opinii rady naukowej szkoły doktorskiej, może dokonać zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

§ 13. [Stypendium doktoranckie]

1. Doktorant, nieposiadający stopnia naukowego doktora, otrzymuje stypendium doktoranckie z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej oraz okresu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   a) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,
   b) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. Stypendium ma charakter bezzwrotny i jest wypłacane w miesięcznych transzach na koniec miesiąca na konto bankowe wskazane przez doktoranta, przez okres trwania roku akademickiego.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant, posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt a) , po przedstawieniu stosownego orzeczenia.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.
9. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów szkoły doktorskiej powoduje zaprzestanie wypłacania stypendium doktoranckiego z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
10. Doktorant pobierający stypendium doktoranckie jest objęty obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym oraz wypadkowym, na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

§ 14. [Skreślenia z listy doktorantów]

1. Kierownik szkoły doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
   a) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   b) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   c) rezygnacji z kształcenia.

2. Kierownik szkoły doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
   a) niezłożenia IPB w określonym terminie;
   b) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, na podstawie uzasadnionego wniosku promotora;
   c) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu szkoły doktorskiej, programu kształcenia oraz IPB.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 1 i 2, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 15. [Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej]

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.
2. Kierownik szkoły doktorskiej może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w IPB, nie dłużej jednak niż o 2 lata, tylko w uzasadnionych przypadkach, w szczególności:
   a) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
   b) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
   c) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   d) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności.
3. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powinien zawierać:
   a) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym doktorant odbywa kształcenie;
   b) uzasadnienie, wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej, potwierdzone przez promotora.
4. Do wniosku dołącza się:
   a) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
   b) dokumenty uzasadniające przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 2, przysługuje odwołanie do prorektora ds. nauki w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 16. [Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów]

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.
2. Doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez rektora i komisję dyscyplinarną za ten sam czyn.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   a) upomnienie;
   b) nagana;
   c) nagana z ostrzeżeniem;
   d) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
   e) wydalenie z uczelni.
4. Do odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów stosuje się odpowiednio przepisy art. 307 ust.2, art. 308-320 Ustawy oraz przepisy wydane na podstawie art. 321 Ustawy.

§ 17. [Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia]

1. Szkoła doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej stanowią:
   a) album doktoranta;
   b) teczka akt osobowych doktoranta.
3. Teczka akt osobowych doktoranta zawiera:
   a) podanie o przyjęcie wygenerowane z systemu IRK;

b) kopia dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, potwierdzona za zgodność z oryginałem;
c) oświadczenia promotora o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji;
d) zgoda na przetwarzanie danych osobowych do procesu rekrutacji oraz do odbywania procesu kształcenia w szkole doktorskiej;
e) kwestionariusz osobowy;
f) dokumentacja postępowania rekrutacyjnego;
g) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
h) dokumenty potwierdzające aktywność naukową;
i) IPB;
j) karty okresowych osiągnięć;
k) sprawozdania z realizacji IPB;
l) wnioski o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności wraz z załącznikami;
m) wnioski o wyznaczenie lub zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
n) wnioski o zawieszenie procesu kształcenie w szkole doktorskiej;
o) wnioski o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
p) kserokopie odpisów aktów stanu cywilnego;
q) złożoną legitymację po zakończeniu procesu kształcenia, rezygnacji lub skreślenia z listy doktorantów ;
r) zaświadczenie o ukończeniu szkoły doktorskiej;
s) informację o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej;
t) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej;
u) potwierdzenie osobistego odbioru dokumentów lub ich doręczenia w innej formie;
v) wnioski o ponowne rozpatrzenie spraw administracyjnych;
w) zastrzeżenia doktoranta wobec rozstrzygnięć kierownika szkoły doktorskiej.

4. Dokumentacja może być prowadzona w systemach teleinformatycznych według odrębnych przepisów.
5. Dokumentacja procesu kształcenia jest gromadzona i przechowywana w siedzibie szkoły doktorskiej, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 18. [Domniemanie kompetencji]

W sprawach nieuregulowanych ustawą, statutem Politechniki lub niniejszym regulaminem rozstrzyga rektor.

§ 19. [Doktorat wdrożeniowy]

Osoba, biorąca udział w programie „Doktorat wdrożeniowy", otrzymuje stypendium doktoranckie w ramach programu. Szczegółowe kryteria i tryb przyznawania stypendium doktoranckiego w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" regulują odrębne przepisy.

§ 20. [Doktorat eksternistyczny]

Osoba, ubiegająca się o stopień naukowy doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do rady naukowej dyscypliny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.

Uchwała nr 20/2020/2021
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 24 lutego 2021 roku

w sprawie: **uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 85, z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 2 Statutu Politechniki Częstochowskiej, w głosowaniu jawnym, uchwalił Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Traci moc Uchwała nr 295/2018/2019 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 roku.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

Załącznik
do Uchwały nr 20/2020/2021
Senatu PCz z dnia 24 lutego 2021 roku

Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

§ 1
[Zakres regulaminu]

Regulamin szkoły doktorskiej określa organizację kształcenia w szkole doktorskiej w zakresie nieuregulowanym w ustawie i statucie, a w szczególności:

1) sposób funkcjonowania szkoły doktorskiej;
2) zakres obowiązków kierownika szkoły doktorskiej;
3) zakres praw i obowiązków doktoranta;
4) sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej;
5) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
6) warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
7) sposób dokumentowania przebiegu kształcenia;
8) zasad przyznawania stypendiów doktoranckich.

§ 2
[Definicje]

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

1) doktorant – doktoranta kształcącego się w szkole doktorskiej;
2) IPB – indywidualny plan badawczy;
3) kierownik – kierownika szkoły doktorskiej;
4) promotor – promotora lub promotorów w przypadku powołania więcej niż jednego promotora;
5) rada dyscypliny naukowej – radę właściwą dla dyscypliny, w ramach której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
6) rada – radę naukową szkoły doktorskiej;
7) regulamin – niniejszy regulamin;
8) statut – Statut Politechniki Częstochowskiej;
9) szczegółowe zasady rekrutacji – przyjęte uchwałą Senatu **Politechniki Częstochowskiej** w sprawie *warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej;*
10) szkoła doktorska – szkołę doktorską PCz, dla której uchwalono niniejszy regulamin;
11) Uczelnia albo PCz – Politechnikę Częstochowską;
12) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 85, z późn. zm.).

§ 3
[Postanowienia ogólne]

1. Kształcenie doktorantów przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
2. Za kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat.
3. Rok akademicki trwa w szkole doktorskiej od 1 października do 30 września i dzieli się na 2 semestry.
4. W zakresie wszystkich decyzji w sprawach doktoranta, którego promotorem jest kierownik szkoły doktorskiej, decyzje podejmuje prorektor ds. nauki.
5. Szkoła doktorska nie prowadzi samodzielnie dydaktyki ani badań.

6. Bezpośrednim przełożonym doktoranta jest kierownik dyscypliny, w ramach której doktorant kształci się w szkole doktorskiej.
7. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską w tej dyscyplinie możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
8. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie, Politechnika Częstochowska pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 4
[Tworzenie i organizacja szkoły doktorskiej]

1. Szkoła doktorska utworzona jest na podstawie zarządzenia rektora.
2. Szkoła doktorska prowadzi kształcenie w dyscyplinach, w których Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
3. Rektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, powołuje kierownika, który odpowiada bezpośrednio przed prorektorem ds. nauki za bieżące zarządzanie szkołą doktorską. Kierownik reprezentuje jedną z dyscyplin, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej.
4. Rektor powołuje radę naukową szkoły doktorskiej, która jest ciałem opiniodawczym dla kierownika szkoły doktorskiej.
5. Szkoła doktorska posiada biuro administracyjne zapewniające jej funkcjonowanie w gmachu głównym Politechniki Częstochowskiej.

§ 5
[Kierownik szkoły doktorskiej]

1. Kierownik szkoły doktorskiej:
   1) pełni nadzór nad całokształtem funkcjonowania szkoły doktorskiej, w tym nad prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieką naukową i sposobem przeprowadzania oceny śródokresowej;
   2) pełni funkcje organizacyjne i administracyjne w zakresie funkcjonowania szkoły doktorskiej;
   3) podejmuje decyzje we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej i doktorantów kształcących się w szkole doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów oraz osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni;
   4) występuje do właściwych organów jednoosobowych i kolegialnych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej;
   5) wykonuje inne czynności przewidziane przepisami prawa, postanowieniami statutu Uczelni oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
   6) podejmuje decyzje w sprawie mienia i gospodarki finansowej szkoły doktorskiej w zakresie ustalonym przez rektora w ramach udzielonego pełnomocnictwa;
   7) rozpatruje zastrzeżenia doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów lub innych osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni;
   8) wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach kandydatów i doktorantów, w tym w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły doktorskiej, skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach uregulowanych w niniejszym regulaminie lub w odrębnych przepisach;
   9) opracowuje projekt warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i przedstawia go do zaopiniowania radzie naukowej szkoły doktorskiej oraz uczelnianej radzie doktorantów;

10) opracowuje projekt programu kształcenia i przedstawia go do zaopiniowania radzie naukowej szkoły doktorskiej oraz uczelnianej radzie doktorantów;
11) wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów po zaopiniowaniu kandydatury przez radę naukową szkoły doktorskiej;
12) współpracuje z kierownikami dyscyplin naukowych, w których prowadzi się kształcenie w szkole doktorskiej lub z osobami przez nich wskazanymi, w zakresie:
    a) zapewnienia warunków do prowadzenia kształcenia w szkole doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie,
    b) zapewnienia warunków do prowadzenia działalności naukowej przez doktorantów,
    c) odbywania przez doktorantów staży i prowadzenia badań w instytucjach naukowych poza Uczelnią, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów,
    d) opracowywania projektu programu kształcenia w szkole doktorskiej, w tym programu praktyk zawodowych,
    e) współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
    f) ustalania obsady kadrowej zajęć w ramach programu kształcenia;
14) podejmuje decyzje o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB;
15) współpracuje z uczelnianą radą doktorantów;
16) sprawuje nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w zakresie szkoły doktorskiej w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”;
17) sprawuje nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia;
18) sprawuje nadzór nad przygotowaniem materiałów dla potrzeb ewaluacji szkoły doktorskiej;
19) sporządza roczne sprawozdanie z funkcjonowania szkoły doktorskiej i do 30 listopada przedstawia je rektorowi;
20) rozpatruje zastrzeżenia doktorantów w tym wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Na wniosek kierownika rektor może powołać jednego zastępcę kierownika szkoły doktorskiej.

§ 6
[Rada naukowa szkoły doktorskiej]

1. Radę naukową szkoły doktorskiej powołuje rektor.
2. Skład rady naukowej szkoły doktorskiej ustala kierownik szkoły doktorskiej.
3. W skład rady naukowej szkoły doktorskiej wchodzą:
    1) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
    2) kierownicy dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest szkoła doktorska lub po jednej osobie przez nich wskazanej posiadającej co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego i aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej, w ramach której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
    3) przedstawiciel doktorantów delegowany przez uczelnianą radę doktorantów.
4. Rada naukowa szkoły doktorskiej stanowi ciało opiniodawcze dla kierownika szkoły doktorskiej.
5. Rada naukowa szkoły doktorskiej w szczególności odpowiada za ewaluację programu kształcenia w szkole doktorskiej.
6. Do zadań rady naukowej szkoły doktorskiej należy:
    1) coroczny przegląd oraz opiniowanie zmian programów kształcenia;
    2) opiniowanie zmian w regulaminie szkoły doktorskiej;
    3) opiniowanie zmian w szczegółowych kryteriach rekrutacji;

4) opiniowanie powołania /zmiany promotora/promotorów;
5) wyrażanie opinii w innych sprawach przedstawionych przez kierownika szkoły doktorskiej.

7. Rada naukowa szkoły doktorskiej obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez kierownika szkoły doktorskiej.
8. Rada naukowa szkoły doktorskiej przedstawia swoje stanowiska w formie uchwał podejmowanych zwykłą większością głosów.

§ 7
[Rekrutacja do szkoły doktorskiej]

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze otwartego konkursu na zasadach określonych uchwałą Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.
2. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w sposób:
   1) regularny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października;
   2) specjalny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związany z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie finansowane jest ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
3. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.
4. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora, zgodnie z ust. 3.
5. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.
6. Projekt warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej przygotowuje kierownik, który przedstawia go do zaopiniowania radzie naukowej szkoły doktorskiej oraz uczelnianej radzie doktorantów. Warunki i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej zatwierdza senat na wniosek kierownika szkoły doktorskiej.
7. Rektor na wniosek kierownika szkoły doktorskiej powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej.
8. W skład każdej z komisji rekrutacyjnych wchodzą:
   1) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
   2) kierownik/koordynator dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej;
   3) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego wskazane przez kierownika/koordynatora dyscypliny, w ramach której odbywa się rekrutacja;
   4) przedstawiciel samorządu doktorantów;
   5) sekretarz, wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej.
9. Zasady rekrutacji, termin i miejsce składania dokumentów oraz termin i miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego są podawane przez kierownika szkoły doktorskiej do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uczelni oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.
10. Kandydatom z niepełnosprawnością zapewnia się pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosownie do ich indywidualnych potrzeb. Pełnomocnik Rektora ds. Osób z niepełnosprawnościami ustala formę pomocy w procesie rekrutacji indywidualnie dla każdego kandydata z niepełnosprawnością.

11. W przypadku osoby aplikującej do szkoły doktorskiej będącej pracownikiem Uczelni, wymagana jest zgoda rektora.
12. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
13. Osoba zatrudniona w Uczelni może być przyjęta do szkoły doktorskiej pod warunkiem zmniejszenia wymiaru etatu do 0.5 wynikającego z konieczności realizacji kształcenia i prowadzenia badań naukowych
14. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
15. Wyniki rekrutacji są jawne.
16. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
17. Doktorant szkoły doktorskiej prowadzonej poza Uczelnią może podjąć kształcenie w szkole doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w drodze przeniesienia po spełnieniu następujących warunków:
    1) wolnych miejsc w szkole doktorskiej;
    2) zbieżności realizowanego przez niego programu kształcenia z programem realizowanym w szkole doktorskiej w ramach dyscypliny, w której przygotowywana będzie rozprawa doktorska;
    3) zaliczenia okresu rozliczeniowego w poprzedniej szkole doktorskiej oraz możliwości kontynuowania w PCz badań przewidzianych w dotychczasowym IPB.
18. Zgodę na przeniesienie, wraz z określeniem różnic programowych, podejmuje kierownik po zasięgnięciu opinii kierownika dyscypliny oraz po zapoznaniu się z dokumentacją dotychczasowego przebiegu kształcenia oraz zaawansowania realizacji IPB.

§ 8
[Kształcenie w szkole doktorskiej]

1. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Program kształcenia ustala Senat Uczelni na wniosek kierownika szkoły doktorskiej. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii rady naukowej szkoły doktorskiej i uczelnianej rady doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uczelnianej rady doktorantów uważa się za spełniony.
3. Program kształcenia podlega corocznej ewaluacji przez radę naukową szkoły doktorskiej. W przypadku konieczności zmian w programach kształcenia, kierownik szkoły doktorskiej przygotowuje nowy projekt programu kształcenia i po zaopiniowaniu przez radę naukową szkoły doktorskiej i uczelnianą radę doktorantów, przedstawia go Senatowi Uczelni, w terminie umożliwiającym rozpoczęcie jego obowiązywania od 1 października.
4. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów.
5. Okresem rozliczeniowym jest rok akademicki.
6. Kierownik szkoły doktorskiej zleca kierownikowi dyscypliny naukowej organizację przeprowadzania zajęć dla doktorantów.
7. Program kształcenia w szkole doktorskiej określa w szczególności:
    1) przedmioty obowiązkowe oraz ich wymiar godzinowy;
    2) semestr lub rok, w którym prowadzony jest przedmiot;
    3) wymiar praktyk zawodowych, które doktorant powinien przeprowadzić, bądź w nich uczestniczyć.

8. Szczegółowy zakres wymagań z danego przedmiotu, w tym warunki zaliczenia przedmiotu, ustala nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia i podaje do wiadomości na pierwszych zajęciach.
9. Zajęcia objęte programem kształcenia, realizowane w formie zajęć dydaktycznych prowadzonych stacjonarnie lub z zastosowaniem technik kształcenia na odległość, mogą prowadzić osoby co najmniej ze stopniem naukowym doktora lub równoważnym, posiadające dorobek naukowy z zakresu reprezentowanej dyscypliny za okres ostatnich 5 lat.
10. Zaliczenia lub egzaminy z przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia odbywają się w terminach sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej.
11. Zajęcia dydaktyczne oraz zaliczenia/egzaminy mogą być prowadzone w języku obcym, w szczególności na wniosek prowadzącego zajęcia lub doktorantów, w zakresie i na warunkach określonych przez kierownika.
12. Przy zaliczeniach i egzaminach stosuje się następującą skalę ocen:
    1) bardzo dobry (5);
    2) dobry plus (4,5);
    3) dobry (4);
    4) dostateczny plus (3,5);
    5) dostateczny (3);
    6) niedostateczny (2).
13. Oceną negatywną, oznaczającą niezaliczenie przedmiotu, jest ocena niedostateczna.
14. Wszystkie realizowane przez doktoranta formy zajęć z danego przedmiotu, przewidziane w programie kształcenia, kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę. Doktorant nie może przystąpić do egzaminu z przedmiotu, z którego nie uzyskał wcześniej wymaganego zaliczenia.
15. W przypadku uzyskania z egzaminu oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do egzaminu poprawkowego, który powinien zostać przeprowadzony do 15 września danego roku akademickiego.
16. Wymiar praktyk zawodowych, w tym realizowanych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uczelni lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, nie może być większy niż 60 godzin dydaktycznych rocznie. Szczegółowy wymiar praktyk zawodowych określa program kształcenia.
17. Warunkiem zaliczenia roku jest złożenie do kierownika do dnia 15 września danego roku akademickiego:
    1) indeksu oraz kart okresowych osiągnięć doktoranta zawierających pozytywne oceny z przedmiotów objętych programem kształcenia;
    2) IPB pozytywnie zaopiniowanego przez promotora dla doktorantów pierwszego roku lub sprawozdania z postępów w realizacji IPB pozytywnie zaopiniowanego przez promotora dla pozostałych doktorantów.
18. Kierownik szkoły doktorskiej dokonuje zaliczenia roku w oparciu o dokumentację, o której mowa w § 8 ust. 17.
19. Program kształcenia oraz indywidualny plany badawczy powinny być adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
20. Warunkiem złożenia rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora do kierownika szkoły doktorskiej jest osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), potwierdzone zrealizowaniem programu kształcenia.
21. Doktorant, który zamierza złożyć rozprawę doktorską przed planowym terminem, zobowiązany jest do uzupełnienia brakujących efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

22. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
    1) kształcenia doktorantów;
    2) eksternistycznym.
23. Zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej następuje w momencie złożenia rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora w biurze szkoły doktorskiej.
24. Kierownik szkoły doktorskiej wydaje zaświadczenie o zakończeniu kształcenia w szkole doktorskiej.
25. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 lub art. 186 ust. 2 ustawy skierowany do właściwej rady dyscypliny naukowej.

§ 9
[Indywidualny plan badawczy i ocena śródokresowa]

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem, opracowuje projekt IPB.
2. IPB musi zawierać proponowany temat i harmonogram prowadzenia badań wraz z terminem przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. IPB powinien określać w szczególności terminy:
    1) przygotowania przez doktoranta oraz wysłania bądź przyjęcia do druku co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym lub co najmniej jednej monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii, wymienionych w aktualnym wykazie wydawnictw lub w recenzowanych materiałach z co najmniej jednej międzynarodowej konferencji naukowej;
    2) uczestnictwa w co najmniej jednej konferencji krajowej lub międzynarodowej;
    3) przygotowania i złożenia wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej;
    4) realizacji poszczególnych zadań przewidzianych harmonogramem, o którym mowa w ust. 2, niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
    5) złożenia rozprawy doktorskiej.
4. Doktorant po zaopiniowaniu przez promotora lub promotorów i promotora pomocniczego projektu IPB przedstawia go kierownikowi szkoły doktorskiej w terminie umożliwiającym jego zaakceptowanie przed upływem 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
5. Niezłożenie projektu IPB w terminie może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.
6. Terminy realizacji poszczególnych zadań badawczych powinny być określone w miesiącach od daty rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
7. Realizacja IPB podlega obowiązkowej ocenie śródokresowej po zakończeniu czwartego semestru kształcenia, jednak nie później niż do 3 miesięcy od rozpoczęcia piątego semestru.
8. Ocenę śródokresową przeprowadzają komisje ds. oceny śródokresowej, powoływane przez kierownika na początku każdego czwartego semestru cyklu kształcenia, odrębnie dla każdej z dyscyplin, w których prowadzona jest szkoła doktorska. W każdej dyscyplinie może być powołana więcej niż jedna komisja ds. oceny śródokresowej.
9. Kierownicy dyscyplin przedkładają kierownikowi szkoły doktorskiej propozycję składu osobowego komisji ds. oceny śródokresowej.
10. W skład komisji ds. oceny śródokresowej wchodzą 3 osoby, posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, w tym co najmniej 1 osoba zatrudniona poza Uczelnią. Przewodniczącym każdej komisji jest kierownik dyscypliny, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa. W uzasadnionych przypadkach kierownik dyscypliny może wskazać inną osobę pełniącą funkcję przewodniczącego komisji ds. oceny śródokresowej.

11. Członkiem komisji ds. oceny śródokresowej nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
    1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
    2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.
12. Osobie, wchodzącej w skład komisji ds. oceny śródokresowej, zatrudnionej poza Uczelnią, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
13. Kierownicy dyscyplin wyznaczają terminy posiedzeń komisji ds. oceny śródokresowej dla wszystkich doktorantów reprezentujących dyscyplinę, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa.
14. Promotor lub promotorzy i promotor pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową doktoranta, nad którym sprawują opiekę.
15. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest na podstawie:
    1) dokumentacji potwierdzającej realizację indywidualnego planu badawczego;
    2) opinii promotora, promotorów i promotora pomocniczego dotyczącej rozwoju naukowego doktoranta;
    3) autoreferatu doktoranta w przedmiocie postępu nad realizacją indywidualnego planu badawczego oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania dotyczące realizacji IPB.
16. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Komisja ds. oceny śródokresowej przyjmuje ocenę większością głosów.
17. Przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej w terminie do 7 dni od przeprowadzenia oceny, przedstawia kierownikowi szkoły doktorskiej protokół wraz z uzasadnieniem, zawierającym wyniki oceny śródokresowej.
18. Pozytywna ocena umożliwia dalsze kształcenie i zwiększenie wysokości stypendium.
19. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
20. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez kierownika szkoły doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
21. Na wniosek promotora możliwe jest przeprowadzenie oceny realizacji IPB oraz programu kształcenia przez doktoranta na każdym etapie kształcenia przez komisję wewnętrzną składającą się z kierownika szkoły doktorskiej, kierownika właściwej dyscypliny naukowej oraz osoby posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
22. Negatywna ocena postępowania, o którym mowa w § 9 ust. 21, skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.

§ 10
[Prawa doktorantów]

1. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje indeks doktoranta, w którym wpisywane są uzyskane zaliczenia i wyniki egzaminów oraz inne osiągnięcia.
3. Doktorant otrzymuje legitymację doktoranta wydaną według obowiązujących przepisów.
4. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia szkoły doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, jednak nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.

5. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
   1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
   2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie;

   okres kształcenia w szkole doktorskiej, jednak nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
6. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki naukowej promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
   2) złożenia wniosku do kierownika szkoły doktorskiej o zmianę promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego;
   3) zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Politechniki Częstochowskiej;
   4) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w ustawie;
   5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
   6) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim Uczelni na warunkach określonychw odrębnych przepisach;
   7) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
   8) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
   9) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych ze strony administracji Uczelni;
   10) odbywania staży naukowych;
   11) ubiegania się o stypendium dla wybitnych młodych naukowców na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
   12) w uzasadnionych przypadkach ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
   13) zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej na zasadach określonych w § 15 niniejszego regulaminu.
7. Doktoranci Politechniki Częstochowskiej tworzą uczelnianą radę doktorantów. Strukturę i zasady działania uczelnianej rady doktorantów określa jej regulamin.

§ 11
[Obowiązki doktorantów]

1. Doktorant jest obowiązany postępować zgodnie z regulaminem szkoły doktorskiej, przestrzegać norm etycznych ujętych w kodeksie etyki doktoranta oraz przestrzegać praw autorskich i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Doktorant jest obowiązany do realizacji programu kształcenia i IPB, uczestnictwa w prowadzonych zajęciach dydaktycznych w ramach szkoły doktorskiej, oraz odbywania praktyk zawodowych.
3. Doktorant jest obowiązany do posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID (Open Researcher and Contributor ID).
4. Doktorant zobowiązany jest w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej do złożenia minimum jednego wniosku o realizację projektu badawczego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej.
5. Doktorant zobowiązany jest do udziału w konkursach wspierających krajową i międzynarodową mobilność doktorantów.

6. Doktorant zobowiązany jest do złożenia w biurze szkoły doktorskiej do 15 września indeksu wraz z kartą okresowych osiągnięć doktoranta, sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów z postępów prac ujętych w IPB. Doktorant przyjęty na zasadach ujętych w § 7 ust. 2, pkt 2, składa sprawozdanie za okres trwania kształcenia w szkole doktorskiej.
7. Doktorant zobowiązany jest do składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej.
8. Doktorant zobowiązany jest do przedłożenia danych i informacji niezbędnych do raportowania w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on".
9. Doktorant zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia kierownika szkoły doktorskiej o swoich osiągnięciach naukowych.
10. Doktorant zobowiązany jest do przestrzegania zasad i przepisów wewnętrznych, które go dotyczą, a w szczególności przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.
11. Doktorant jest zobowiązany do niezwłocznego powiadomienia kierownika szkoły doktorskiej o:
    1) zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
    2) podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;
    3) uzyskaniu stopnia naukowego doktora, nadanego przez inny uprawniony podmiot;
    4) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej
    5) innych okolicznościach, które mogą mieć wpływ na jego status lub kształcenie w szkole doktorskiej.
12. Osoba skreślona z listy doktorantów jest zobowiązana do zwrotu legitymacji doktoranta, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów stała się ostateczna.

§ 12
[Promotor i promotor pomocniczy]

1. W terminie 1 miesiąca od podjęcia kształcenia doktorant składa do kierownika szkoły doktorskiej wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów, pod których kierunkiem będzie realizował IPB i przygotowywał rozprawę doktorską
2. Nauczyciel akademicki PCz może być jednocześnie promotorem co najwyżej 3 doktorantów w szkole doktorskiej.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:
    1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;
    2) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów, oraz ewentualnie promotora pomocniczego;
    3) zgody osób, o których mowa w pkt. 2;
    4) uzasadnienie.
4. Kierownik podejmuje decyzję w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów i nie jest on zobligowany wnioskiem doktoranta.
5. Na wniosek promotora, kierownik szkoły doktorskiej powołuje promotora pomocniczego. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.
6. Promotorem może być osoba posiadająca:
    1) tytuł naukowy profesora lub
    2) stopień naukowy doktora habilitowanego albo
    3) osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

7. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
8. Promotorem nie może zostać także osoba, która została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy.
9. Obowiązkiem promotora jest:
   1) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej;
   2) ustalenie z doktorantem IPB i czuwanie nad jego realizacją przez cały okres kształcenia w szkole doktorskiej;
   3) prowadzenie tematycznego seminarium doktoranckiego;
   4) kierowanie rozwojem naukowym doktoranta;
   5) ocena rozwoju naukowego doktoranta w postaci pisemnej opinii składanej kierownikowi wraz ze sprawozdaniem rocznym doktoranta;
   6) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia, w tym wniosków o wyjazdy na staże naukowe, konferencje;
   7) zawiadamianie kierownika o braku postępów w realizacji IPB;
   8) sprawowanie opieki nad przygotowywaną przez doktoranta rozprawą doktorską;
   9) weryfikacja dorobku naukowego doktoranta na etapie zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej.
10. Promotor, promotorzy oraz promotor pomocniczy solidarnie realizują obowiązki wymienione w ust. 9.
11. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, który składa wraz z uzasadnieniem do kierownika szkoły doktorskiej.
12. W uzasadnionych przypadkach promotor może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, który składa wraz z uzasadnieniem do kierownika szkoły doktorskiej.
13. W przypadku, gdy promotor przebywa na urlopie naukowym lub na urlopie na poratowanie zdrowia, lub zachodzi okoliczność losowa uniemożliwiająca właściwe sprawowanie opieki nad doktorantem, kierownik zwraca się do kierownika dyscypliny z prośbą o wskazanie propozycji drugiego promotora lub promotora pomocniczego.
14. Kierownik, po zasięgnięciu opinii rady naukowej szkoły doktorskiej, może dokonać zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

§ 13
[Stypendium doktoranckie]

1. Doktorant, nieposiadający stopnia naukowego doktora, otrzymuje stypendium doktoranckie z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej oraz okresu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,

2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.

5. Stypendium ma charakter bezzwrotny i jest wypłacane w miesięcznych transzach na koniec miesiąca na konto bankowe wskazane przez doktoranta, przez okres trwania roku akademickiego.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant, posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1 , po przedstawieniu stosownego orzeczenia.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.
9. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów szkoły doktorskiej powoduje zaprzestanie wypłacania stypendium doktoranckiego z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
10. Doktorant pobierający stypendium doktoranckie jest objęty obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym oraz wypadkowym, na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

§ 14
[Skreślenia z listy doktorantów]

1. Kierownik szkoły doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia.
2. Kierownik szkoły doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezłożenia IPB w określonym terminie;
   2) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, na podstawie uzasadnionego wniosku promotora;
   3) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu szkoły doktorskiej, programu kształcenia oraz IPB.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 1 i 2, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 15
[Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej]

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.
2. Kierownik szkoły doktorskiej może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w IPB, nie dłużej jednak niż o 2 lata, tylko w uzasadnionych przypadkach, w szczególności:
   1) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
   2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;

3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności.

3. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powinien zawierać:
   1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym doktorant odbywa kształcenie;
   2) uzasadnienie, wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej, potwierdzone przez promotora.
4. Do wniosku dołącza się:
   1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
   2) dokumenty uzasadniające przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 2, przysługuje odwołanie do prorektora ds. nauki w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 16
[Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów]

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.
2. Doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez rektora i komisję dyscyplinarną za ten sam czyn.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie;
   2) nagana;
   3) nagana z ostrzeżeniem;
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
   5) wydalenie z uczelni.
4. Do odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów stosuje się odpowiednio przepisy art. 307 ust. 2, art. 308-320 ustawy oraz przepisy wydane na podstawie art. 321 ustawy.

§ 17
[Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia]

1. Szkoła doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej stanowią:
   1) album doktoranta;
   2) teczka akt osobowych doktoranta.
3. Teczka akt osobowych doktoranta zawiera:
   1) podanie o przyjęcie wygenerowane z systemu IRK;
   2) kopia dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, potwierdzona za zgodność z oryginałem;
   3) oświadczenia promotora o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji;
   4) zgoda na przetwarzanie danych osobowych do procesu rekrutacji oraz do odbywania procesu kształcenia w szkole doktorskiej;
   5) kwestionariusz osobowy;
   6) dokumentacja postępowania rekrutacyjnego;
   7) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
   8) dokumenty potwierdzające aktywność naukową;
   9) IPB;

10) karty okresowych osiągnięć;
11) sprawozdania z realizacji IPB;
12) wnioski o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności wraz z załącznikami;
13) wnioski o wyznaczenie lub zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
14) wnioski o zawieszenie procesu kształcenie w szkole doktorskiej;
15) wnioski o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
16) kserokopie odpisów aktów stanu cywilnego;
17) złożoną legitymację po zakończeniu procesu kształcenia, rezygnacji lub skreślenia z listy doktorantów;
18) zaświadczenie o ukończeniu szkoły doktorskiej;
19) informację o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej;
20) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej;
21) potwierdzenie osobistego odbioru dokumentów lub ich doręczenia w innej formie;
22) wnioski o ponowne rozpatrzenie spraw administracyjnych;
23) zastrzeżenia doktoranta wobec rozstrzygnięć kierownika szkoły doktorskiej.

4. Dokumentacja może być prowadzona w systemach teleinformatycznych według odrębnych przepisów.
5. Dokumentacja procesu kształcenia jest gromadzona i przechowywana w siedzibie szkoły doktorskiej, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 18
[Domniemanie kompetencji]

W sprawach nieuregulowanych ustawą, statutem Uczelni lub niniejszym regulaminem rozstrzyga rektor.

§ 19
[Doktorat wdrożeniowy]

Osoba, biorąca udział w programie „Doktorat wdrożeniowy”, otrzymuje stypendium doktoranckie w ramach programu. Szczegółowe kryteria i tryb przyznawania stypendium doktoranckiego w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” regulują odrębne przepisy.

§ 20
[Doktorat eksternistyczny]

Osoba, ubiegająca się o stopień naukowy doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do rady naukowej dyscypliny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.

UCHWAŁA Nr 101/2021/2022
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 30 marca 2022 roku

w sprawie: **uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 roku poz. 574, z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 2 Statutu Politechniki Częstochowskiej, w głosowaniu jawnym, uchwalił Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Traci moc Uchwała nr 20/2020/2021 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 roku.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

§ 1

[Zakres regulaminu]

Regulamin szkoły doktorskiej określa organizację kształcenia w szkole doktorskiej w zakresie nieuregulowanym w ustawie i statucie, a w szczególności:

sposób funkcjonowania szkoły doktorskiej;

1) zakres obowiązków kierownika szkoły doktorskiej;
2) zakres praw i obowiązków doktoranta;
3) sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej;
4) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
5) warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
6) sposób dokumentowania przebiegu kształcenia;
7) zasad przyznawania stypendiów doktoranckich.

§ 2

[Definicje]

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

1) doktorant – doktoranta kształcącego się w szkole doktorskiej;
2) IPB – indywidualny plan badawczy;
3) kierownik – kierownika szkoły doktorskiej;
4) promotor – promotora lub promotorów w przypadku powołania więcej niż jednego promotora;
5) rada dyscypliny naukowej – radę właściwą dla dyscypliny, w ramach której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
6) rada – radę naukową szkoły doktorskiej;
7) regulamin – niniejszy regulamin;
8) statut – Statut Politechniki Częstochowskiej;
9) szczegółowe zasady rekrutacji – przyjęte uchwałą Senatu Politechniki Częstochowskiej w sprawie *warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej;*
10) szkoła doktorska – szkołę doktorską PCz, dla której uchwalono niniejszy regulamin;
11) Uczelnia albo PCz – Politechnikę Częstochowską;
12) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 3

[Postanowienia ogólne]

1. Kształcenie doktorantów przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
2. Za kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat.
3. Rok akademicki trwa w szkole doktorskiej od 1 października do 30 września i dzieli się na 2 semestry.
4. W zakresie wszystkich decyzji w sprawach doktoranta, którego promotorem jest kierownik szkoły doktorskiej, decyzje podejmuje prorektor ds. nauki.
5. Szkoła doktorska nie prowadzi samodzielnie dydaktyki ani badań.
6. Bezpośrednim przełożonym doktoranta jest kierownik dyscypliny, w ramach której doktorant kształci się w szkole doktorskiej.
7. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską w tej dyscyplinie możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
8. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie, Politechnika Częstochowska pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 4

[Tworzenie i organizacja szkoły doktorskiej]

1. Szkoła doktorska utworzona jest na podstawie zarządzenia rektora.
2. Szkoła doktorska prowadzi kształcenie w dyscyplinach, w których Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
3. Rektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, powołuje kierownika, który odpowiada bezpośrednio przed prorektorem ds. nauki za bieżące zarządzanie szkołą doktorską. Kierownik reprezentuje jedną z dyscyplin, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej.
4. Rektor powołuje radę naukową szkoły doktorskiej, która jest ciałem opiniodawczym dla kierownika szkoły doktorskiej.
5. Szkoła doktorska posiada biuro administracyjne zapewniające jej funkcjonowanie w gmachu głównym Politechniki Częstochowskiej.

§ 5

[Kierownik szkoły doktorskiej]

1. Kierownik szkoły doktorskiej:

1) pełni nadzór nad całokształtem funkcjonowania szkoły doktorskiej, w tym nad prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieką naukową i sposobem przeprowadzania oceny śródokresowej;
2) pełni funkcje organizacyjne i administracyjne w zakresie funkcjonowania szkoły doktorskiej;
3) podejmuje decyzje we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej i doktorantów kształcących się w szkole doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów oraz osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni;
4) występuje do właściwych organów jednoosobowych i kolegialnych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej;
5) wykonuje inne czynności przewidziane przepisami prawa, postanowieniami statutu Uczelni oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
6) podejmuje decyzje w sprawie mienia i gospodarki finansowej szkoły doktorskiej w zakresie ustalonym przez rektora w ramach udzielonego pełnomocnictwa;
7) rozpatruje zastrzeżenia doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów lub innych osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni;
8) wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach kandydatów i doktorantów, w tym w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły doktorskiej, skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach uregulowanych w niniejszym regulaminie lub w odrębnych przepisach;
9) opracowuje projekt warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i przedstawia go do zaopiniowania radzie naukowej szkoły doktorskiej oraz uczelnianej radzie doktorantów;
10) opracowuje projekt programu kształcenia i przedstawia go do zaopiniowania radzie naukowej szkoły doktorskiej oraz uczelnianej radzie doktorantów;
11) wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów po zaopiniowaniu kandydatury przez radę naukową szkoły doktorskiej;
12) współpracuje z kierownikami dyscyplin naukowych, w których prowadzi się kształcenie w szkole doktorskiej lub z osobami przez nich wskazanymi, w zakresie:

a) zapewnienia warunków do prowadzenia kształcenia w szkole doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie,
b) zapewnienia warunków do prowadzenia działalności naukowej przez doktorantów,

c) odbywania przez doktorantów staży i prowadzenia badań w instytucjach naukowych poza Uczelnią, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów,
d) opracowywania projektu programu kształcenia w szkole doktorskiej, w tym programu praktyk zawodowych,
e) współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
f) ustalania obsady kadrowej zajęć w ramach programu kształcenia;

14) podejmuje decyzje o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB;
15) współpracuje z uczelnianą radą doktorantów;
16) sprawuje nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w zakresie szkoły doktorskiej w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”;
17) sprawuje nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia;
18) sprawuje nadzór nad przygotowaniem materiałów dla potrzeb ewaluacji szkoły doktorskiej;
19) sporządza roczne sprawozdanie z funkcjonowania szkoły doktorskiej i do 30 listopada przedstawia je rektorowi;
20) rozpatruje zastrzeżenia doktorantów w tym wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy;

4. Na wniosek kierownika rektor może powołać jednego zastępcę kierownika szkoły doktorskiej.

§ 6

[Rada naukowa szkoły doktorskiej]

9. Radę naukową szkoły doktorskiej powołuje rektor.
10. Skład rady naukowej szkoły doktorskiej ustala kierownik szkoły doktorskiej.
11. W skład rady naukowej szkoły doktorskiej wchodzą:

4) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
5) kierownicy dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest szkoła doktorska lub po jednej osobie przez nich wskazanej posiadającej co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego i aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej, w ramach której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
6) przedstawiciel doktorantów delegowany przez uczelnianą radę doktorantów;
7) sekretarz wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej, bez prawa głosu.

12. Rada naukowa szkoły doktorskiej stanowi ciało opiniodawcze dla kierownika szkoły doktorskiej.
13. Rada naukowa szkoły doktorskiej w szczególności odpowiada za ewaluację programu kształcenia w szkole doktorskiej.
14. Do zadań rady naukowej szkoły doktorskiej należy:
    1) coroczny przegląd oraz opiniowanie zmian programów kształcenia;
    2) opiniowanie zmian w regulaminie szkoły doktorskiej;
    3) opiniowanie zmian w szczegółowych kryteriach rekrutacji;
    4) opiniowanie powołania /zmiany promotora/promotorów;
    5) wyrażanie opinii w innych sprawach przedstawionych przez kierownika szkoły doktorskiej.
15. Rada naukowa szkoły doktorskiej obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez kierownika szkoły doktorskiej.
16. Rada naukowa szkoły doktorskiej przedstawia swoje stanowiska w formie uchwał podejmowanych zwykłą większością głosów.

§ 7

[Rekrutacja do szkoły doktorskiej]

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze otwartego konkursu na zasadach określonych uchwałą Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.
2. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w sposób:
    1) regularny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października;
    2) specjalny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związany z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie finansowane jest ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
3. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.
4. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora, zgodnie z ust. 3.
5. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.

6. Projekt warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej przygotowuje kierownik, który przedstawia go do zaopiniowania radzie naukowej szkoły doktorskiej oraz uczelnianej radzie doktorantów. Warunki i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej zatwierdza senat.
7. Rektor na wniosek kierownika szkoły doktorskiej powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej.
8. W skład każdej z komisji rekrutacyjnych wchodzą:
   1) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
   2) kierownik dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej;
   3) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego wskazane przez kierownika dyscypliny, w ramach której odbywa się rekrutacja;
   4) przedstawiciel samorządu doktorantów;
   5) sekretarz, wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej.
9. Zasady rekrutacji, termin i miejsce składania dokumentów oraz termin i miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego są podawane przez kierownika szkoły doktorskiej do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uczelni oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.
10. Kandydatom z niepełnosprawnością lub chorobami przewlekłymi zapewnia się pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosownie do ich indywidualnych potrzeb. Pełnomocnik Rektora ds. Osób z niepełnosprawnościami ustala formę pomocy w procesie rekrutacji indywidualnie dla każdego kandydata.
11. W przypadku osoby aplikującej do szkoły doktorskiej będącej pracownikiem Uczelni wymagana jest zgoda rektora.
12. Osoba zatrudniona w Uczelni może być przyjęta do szkoły doktorskiej pod warunkiem zmniejszenia wymiaru etatu do 0.5 wynikającego z konieczności realizacji kształcenia i prowadzenia badań naukowych.
13. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
14. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
15. Wyniki rekrutacji są jawne.
16. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.

17. Doktorant szkoły doktorskiej prowadzonej poza Uczelnią może podjąć kształcenie w szkole doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w drodze przeniesienia po spełnieniu następujących warunków:
    1) wolnych miejsc w szkole doktorskiej;
    2) zbieżności realizowanego przez niego programu kształcenia z programem realizowanym w szkole doktorskiej w ramach dyscypliny, w której przygotowywana będzie rozprawa doktorska;
    3) zaliczenia okresu rozliczeniowego w poprzedniej szkole doktorskiej oraz możliwości kontynuowania w PCz badań przewidzianych w dotychczasowym IPB.
18. Zgodę na przeniesienie, wraz z określeniem różnic programowych, podejmuje kierownik po zasięgnięciu opinii kierownika dyscypliny oraz po zapoznaniu się z dokumentacją dotychczasowego przebiegu kształcenia oraz zaawansowania realizacji IPB.

§ 8

[Kształcenie w szkole doktorskiej]

1. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Program kształcenia ustala Senat Uczelni na wniosek kierownika szkoły doktorskiej. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii rady naukowej szkoły doktorskiej i uczelnianej rady doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uczelnianej rady doktorantów uważa się za spełniony.
3. Program kształcenia podlega corocznej ewaluacji przez radę naukową szkoły doktorskiej. W przypadku konieczności zmian w programach kształcenia, kierownik szkoły doktorskiej przygotowuje nowy projekt programu kształcenia i po zaopiniowaniu przez radę naukową szkoły doktorskiej i uczelnianą radę doktorantów, przedstawia go Senatowi Uczelni, w terminie umożliwiającym rozpoczęcie jego obowiązywania od 1 października.
4. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów.
5. Okresem rozliczeniowym jest rok akademicki.
6. Kierownik szkoły doktorskiej zleca kierownikowi dyscypliny naukowej organizację przeprowadzania zajęć dla doktorantów.
7. Program kształcenia w szkole doktorskiej określa w szczególności:
    1) przedmioty obowiązkowe oraz ich wymiar godzinowy;
    2) semestr lub rok, w którym prowadzony jest przedmiot;

3) wymiar praktyk zawodowych, które doktorant powinien przeprowadzić, bądź w nich uczestniczyć.

8. Szczegółowy zakres wymagań z danego przedmiotu, w tym warunki zaliczenia przedmiotu, ustala nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia i podaje do wiadomości na pierwszych zajęciach.
9. Zajęcia objęte programem kształcenia, realizowane w formie zajęć dydaktycznych prowadzonych stacjonarnie lub z zastosowaniem technik kształcenia na odległość, mogą prowadzić osoby co najmniej ze stopniem naukowym doktora lub równoważnym, posiadające dorobek naukowy z zakresu reprezentowanej dyscypliny za okres ostatnich 5 lat.
10. Zaliczenia lub egzaminy z przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia odbywają się w terminach sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej.
11. Zajęcia dydaktyczne oraz zaliczenia/egzaminy mogą być prowadzone w języku obcym, w szczególności na wniosek prowadzącego zajęcia lub doktorantów, w zakresie i na warunkach określonych przez kierownika.
12. Przy zaliczeniach i egzaminach stosuje się następującą skalę ocen:
    1) bardzo dobry (5);
    2) dobry plus (4,5);
    3) dobry (4);
    4) dostateczny plus (3,5);
    5) dostateczny (3);
    6) niedostateczny (2).
13. Oceną negatywną, oznaczającą niezaliczenie przedmiotu, jest ocena niedostateczna.
14. Wszystkie realizowane przez doktoranta formy zajęć z danego przedmiotu, przewidziane w programie kształcenia, kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę. Doktorant nie może przystąpić do egzaminu z przedmiotu, z którego nie uzyskał wcześniej wymaganego zaliczenia.
15. W przypadku uzyskania z egzaminu oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do egzaminu poprawkowego, który powinien zostać przeprowadzony do 15 września danego roku akademickiego.
16. Wymiar praktyk zawodowych, w tym realizowanych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uczelni lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, nie może być większy niż 60 godzin dydaktycznych rocznie. Szczegółowy wymiar praktyk zawodowych określa program kształcenia.
17. Warunkiem zaliczenia roku jest złożenie do kierownika do dnia 15 września danego roku akademickiego:

1) indeksu oraz kart okresowych osiągnięć doktoranta zawierających pozytywne oceny z przedmiotów objętych programem kształcenia;
2) IPB pozytywnie zaopiniowanego przez promotora dla doktorantów pierwszego roku lub sprawozdania z postępów w realizacji IPB pozytywnie zaopiniowanego przez promotora dla pozostałych doktorantów.

18. Kierownik szkoły doktorskiej dokonuje zaliczenia roku w oparciu o dokumentację, o której mowa w § 8 ust. 17 oraz dostarczone przez prowadzących zajęcia protokoły zaliczeń generowane w uczelnianym systemie obsługi studenta (USOS).
19. Program kształcenia oraz indywidualny plany badawczy powinny być adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
20. Warunkiem złożenia rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora do kierownika szkoły doktorskiej jest osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), potwierdzone zrealizowaniem programu kształcenia.
21. Doktorant, który zamierza złożyć rozprawę doktorską przed planowym terminem, zobowiązany jest do uzupełnienia brakujących efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
22. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
    1) kształcenia doktorantów;
    2) eksternistycznym.
23. Zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej następuje w momencie złożenia rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora w biurze szkoły doktorskiej.
24. Kierownik szkoły doktorskiej wydaje zaświadczenie o zakończeniu kształcenia w szkole doktorskiej.
25. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 lub art. 186 ust. 2 ustawy skierowany do właściwej rady dyscypliny naukowej.

§ 9

[Indywidualny plan badawczy i ocena śródokresowa]

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem, opracowuje projekt IPB.
2. IPB musi zawierać proponowany temat i harmonogram prowadzenia badań wraz z terminem przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. IPB powinien określać w szczególności terminy:
    1) przygotowania przez doktoranta oraz wysłania bądź przyjęcia do druku co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym lub co najmniej jednej monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii, wymienionych w aktualnym wykazie wydawnictw lub w recenzowanych materiałach

z co najmniej jednej międzynarodowej konferencji naukowej;
2) uczestnictwa w co najmniej jednej konferencji krajowej lub międzynarodowej;
3) przygotowania i złożenia wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej;
4) realizacji poszczególnych zadań przewidzianych harmonogramem, o którym mowa w ust. 2, niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
5) złożenia rozprawy doktorskiej.

4. Doktorant po zaopiniowaniu przez promotora lub promotorów i promotora pomocniczego projektu IPB przedstawia go kierownikowi szkoły doktorskiej w terminie umożliwiającym jego zaakceptowanie przed upływem 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
5. Niezłożenie projektu IPB w terminie może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.
6. Terminy realizacji poszczególnych zadań badawczych powinny być określone w miesiącach od daty rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
7. Realizacja IPB podlega obowiązkowej ocenie śródokresowej po zakończeniu czwartego semestru kształcenia, jednak nie później niż do 3 miesięcy od rozpoczęcia piątego semestru.
8. Ocenę śródokresową przeprowadzają komisje ds. oceny śródokresowej, powoływane przez kierownika na początku każdego czwartego semestru cyklu kształcenia, odrębnie dla każdej z dyscyplin, w których prowadzona jest szkoła doktorska. W każdej dyscyplinie może być powołana więcej niż jedna komisja ds. oceny śródokresowej.
9. Kierownicy dyscyplin przedkładają kierownikowi szkoły doktorskiej propozycję składu osobowego komisji ds. oceny śródokresowej.
10. W skład komisji ds. oceny śródokresowej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca tytuł doktora habilitowanego lub profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią. Przewodniczącym każdej komisji jest kierownik dyscypliny naukowej, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa. W uzasadnionych przypadkach kierownik dyscypliny może wskazać inną osobę pełniącą funkcję przewodniczącego komisji ds. oceny śródokresowej.
11. Członkiem komisji ds. oceny śródokresowej nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
    1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub

2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

12. Osobie, wchodzącej w skład komisji ds. oceny śródokresowej, zatrudnionej poza Uczelnią, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
13. Kierownik szkoły doktorskiej w uzgodnieniu z kierownikami dyscyplin naukowych ustala terminy posiedzeń komisji ds. oceny śródokresowej dla wszystkich doktorantów reprezentujących dyscyplinę, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa.
14. Promotor lub promotorzy i promotor pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową doktoranta, nad którym sprawują opiekę.
15. Kierownik szkoły doktorskiej może uczestniczyć w posiedzeniu komisji ds. oceny śródokresowej, w roli obserwatora.
16. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest na podstawie:
    1) dokumentacji potwierdzającej realizację indywidualnego planu badawczego;
    2) opinii promotora, promotorów i promotora pomocniczego dotyczącej rozwoju naukowego doktoranta;
    3) autoreferatu doktoranta w przedmiocie postępu nad realizacją indywidualnego planu badawczego oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania dotyczące realizacji IPB.
17. Dokumentację, o której mowa w § 9 ust. 16 doktorant składa do 30 września do kierownika dyscypliny naukowej.
18. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Komisja ds. oceny śródokresowej przyjmuje ocenę większością głosów.
19. Za zgodą doktoranta przewodniczący komisji sporządza zapis dźwiękowy w celu przygotowania protokołu z posiedzenia komisji. Zapis ten zostaje usunięty przez Kierownika Szkoły Doktorskiej na koniec miesiąca, w którym:

    1) przeprowadzono ocenę śródokresową (dotyczy doktoranta, który otrzymał ocenę pozytywną),

    2) decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy doktoranta, który otrzymał ocenę negatywną)**.**
20. Przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej w terminie do 7 dni od przeprowadzenia oceny, przedstawia kierownikowi szkoły doktorskiej protokół wraz z uzasadnieniem zawierającym wyniki oceny śródokresowej oraz dokumentację, o której mowa w § 9 ust. 16 wraz z zapisem dźwiękowy z posiedzenia komisji.
21. Pozytywna ocena umożliwia dalsze kształcenie i zwiększenie wysokości stypendium.

22. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
23. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez kierownika szkoły doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
24. Na wniosek promotora możliwe jest przeprowadzenie oceny realizacji IPB oraz programu kształcenia przez doktoranta na każdym etapie kształcenia przez komisję wewnętrzną składającą się z kierownika szkoły doktorskiej, kierownika właściwej dyscypliny naukowej oraz osoby posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
25. Negatywna ocena postępowania, o którym mowa w § 9 ust. 24, skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.

§ 10

[Prawa doktorantów]

1. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje indeks doktoranta, w którym wpisywane są uzyskane zaliczenia i wyniki egzaminów oraz inne osiągnięcia.
3. Doktorant otrzymuje legitymację doktoranta wydaną według obowiązujących przepisów.
4. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia szkoły doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, jednak nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
5. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
   1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
   2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie;

   okres kształcenia w szkole doktorskiej, jednak nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
6. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki naukowej promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
   2) złożenia wniosku do kierownika szkoły doktorskiej o zmianę promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego;
   3) zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Politechniki Częstochowskiej;
   4) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w ustawie;
   5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;

6) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
7) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
8) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
9) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych ze strony administracji Uczelni;
10) odbywania staży naukowych;
11) ubiegania się o stypendium dla wybitnych młodych naukowców na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
12) w uzasadnionych przypadkach ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
13) zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej na zasadach określonych w § 15 niniejszego regulaminu.

7. Doktoranci Politechniki Częstochowskiej tworzą uczelnianą radę doktorantów. Strukturę i zasady działania uczelnianej rady doktorantów określa jej regulamin.

§ 11

[Obowiązki doktorantów]

1. Doktorant jest obowiązany postępować zgodnie z regulaminem szkoły doktorskiej, przestrzegać norm etycznych ujętych w kodeksie etyki doktoranta oraz przestrzegać praw autorskich i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Doktorant jest obowiązany do realizacji programu kształcenia i IPB, uczestnictwa w prowadzonych zajęciach dydaktycznych w ramach szkoły doktorskiej oraz odbywania praktyk zawodowych.
3. Doktorant jest obowiązany do posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID (Open Researcher and Contributor ID).
4. Doktorant zobowiązany jest w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej do złożenia minimum jednego wniosku o realizację projektu badawczego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej.
5. Doktorant zobowiązany jest do udziału w konkursach wspierających krajową i międzynarodową mobilność doktorantów.
6. Doktorant zobowiązany jest do złożenia w biurze szkoły doktorskiej do 15 września indeksu wraz z kartą okresowych osiągnięć doktoranta, sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów z postępów prac ujętych w IPB. Doktorant przyjęty na

zasadach ujętych w § 7 ust. 2, pkt 2, składa sprawozdanie za okres trwania kształcenia w szkole doktorskiej.

7. Doktorant zobowiązany jest do składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej.
8. Doktorant zobowiązany jest do przedłożenia danych i informacji niezbędnych do raportowania w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”, a w szczególności o zatrudnieniu na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w celu realizacji projektu badawczego.
9. Doktorant zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia kierownika szkoły doktorskiej o swoich osiągnięciach naukowych.
10. Doktorant zobowiązany jest do przestrzegania zasad i przepisów wewnętrznych, które go dotyczą, a w szczególności przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.
11. Doktorant jest zobowiązany do niezwłocznego powiadomienia kierownika szkoły doktorskiej o:
    1) zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
    2) podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;
    3) uzyskaniu stopnia naukowego doktora, nadanego przez inny uprawniony podmiot;
    4) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej
    5) innych okolicznościach, które mogą mieć wpływ na jego status lub kształcenie w szkole doktorskiej.
12. Osoba skreślona z listy doktorantów jest zobowiązana do zwrotu legitymacji doktoranta, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o skreśleniu z listy doktorantów stała się ostateczna.

§ 12

[Promotor i promotor pomocniczy]

1. W terminie 1 miesiąca od podjęcia kształcenia doktorant składa do kierownika szkoły doktorskiej wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów, pod których kierunkiem będzie realizował IPB i przygotowywał rozprawę doktorską.
2. Nauczyciel akademicki PCz może być jednocześnie promotorem co najwyżej 3 doktorantów w szkole doktorskiej.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:
    1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;

2) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów, oraz ewentualnie promotora pomocniczego;
3) zgody osób, o których mowa w pkt. 2;
4) uzasadnienie.

4. Kierownik podejmuje decyzję w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów i nie jest on zobligowany wnioskiem doktoranta.
5. Na wniosek promotora, kierownik szkoły doktorskiej powołuje promotora pomocniczego. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.
6. Promotorem może być osoba posiadająca:
   1) tytuł naukowy profesora lub
   2) stopień naukowy doktora habilitowanego albo
   3) osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
7. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
8. Promotorem nie może zostać także osoba, która została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy.
9. Obowiązkiem promotora jest:
   1) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej;
   2) ustalenie z doktorantem IPB i czuwanie nad jego realizacją przez cały okres kształcenia w szkole doktorskiej;
   3) prowadzenie tematycznego seminarium doktoranckiego;
   4) kierowanie rozwojem naukowym doktoranta;
   5) ocena rozwoju naukowego doktoranta w postaci pisemnej opinii składanej kierownikowi wraz ze sprawozdaniem rocznym doktoranta;
   6) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia, w tym wniosków o wyjazdy na staże naukowe, konferencje;
   7) zawiadamianie kierownika o braku postępów w realizacji IPB;
   8) sprawowanie opieki nad przygotowywaną przez doktoranta rozprawą doktorską;

9) weryfikacja dorobku naukowego doktoranta na etapie zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej.

10. Promotor, promotorzy oraz promotor pomocniczy solidarnie realizują obowiązki wymienione w ust. 9.
11. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, który składa wraz z uzasadnieniem do kierownika szkoły doktorskiej.
12. W uzasadnionych przypadkach promotor może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, który składa wraz z uzasadnieniem do kierownika szkoły doktorskiej.
13. W przypadku, gdy promotor przebywa na urlopie naukowym lub na urlopie na poratowanie zdrowia, lub zachodzi okoliczność losowa uniemożliwiająca właściwe sprawowanie opieki nad doktorantem, kierownik zwraca się do kierownika dyscypliny z prośbą o wskazanie propozycji drugiego promotora lub promotora pomocniczego.
14. Kierownik, po zasięgnięciu opinii rady naukowej szkoły doktorskiej, może dokonać zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

§ 13

[Stypendium doktoranckie]

1. Doktorant, nieposiadający stopnia naukowego doktora, otrzymuje stypendium doktoranckie z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej oraz okresu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. Stypendium ma charakter bezzwrotny i jest wypłacane w miesięcznych transzach na koniec miesiąca na konto bankowe wskazane przez doktoranta, przez okres trwania roku akademickiego.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium

doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.

7. Doktorant, posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1 , po przedstawieniu stosownego orzeczenia.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.
9. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów szkoły doktorskiej powoduje zaprzestanie wypłacania stypendium doktoranckiego:
   1) z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy doktorantów, których stypendium finansowane jest z subwencji Ministra Edukacji i Nauki),
   2) z dniem, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy laureatów konkursu „Doktorat wdrożeniowy”).
8. Doktorant pobierający stypendium doktoranckie jest objęty obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym oraz wypadkowym, na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

§ 14

[Skreślenia z listy doktorantów]

1. Kierownik szkoły doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia.
2. Kierownik szkoły doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezłożenia IPB w określonym terminie;
   2) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, na podstawie uzasadnionego wniosku promotora;
   3) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu szkoły doktorskiej, programu kształcenia oraz IPB.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 1 i 2, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 15

[Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej]

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.
2. Kierownik szkoły doktorskiej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej ustalony w IPB, nie dłużej jednak niż o 2 lata, tylko w uzasadnionych przypadkach, w szczególności:
   1) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
   2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności.
3. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powinien zawierać:
   1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym doktorant odbywa kształcenie;
   2) uzasadnienie, wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej, potwierdzone przez promotora.
4. Do wniosku dołącza się:
   1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
   2) dokumenty uzasadniające przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 2, przysługuje odwołanie do prorektora ds. nauki w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 16

[Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów]

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.
2. Doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez rektora i komisję dyscyplinarną za ten sam czyn.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie;
   2) nagana;
   3) nagana z ostrzeżeniem;
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;

5) wydalenie z uczelni.

4. Do odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów stosuje się odpowiednio przepisy art. 307 ust. 2, art. 308-320 ustawy oraz przepisy wydane na podstawie art. 321 ustawy.

§ 17

[Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia]

1. Szkoła doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej stanowią:
   1) album doktoranta;
   2) teczka akt osobowych doktoranta.
3. Teczka akt osobowych doktoranta zawiera:
   1) podanie - kwestionariusz o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu IRK;
   2) kopia dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, potwierdzone za zgodność z oryginałem;
   3) oświadczenia promotora o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji;
   4) zgoda na przetwarzanie danych osobowych do procesu rekrutacji oraz do odbywania procesu kształcenia w szkole doktorskiej;
   5) dokumentacja postępowania rekrutacyjnego;
   6) dokumentacja z przeprowadzonej oceny śródokresowej;
   7) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
   8) dokumenty potwierdzające aktywność naukową;
   9) IPB;
   10) karty okresowych osiągnięć;
   11) sprawozdania z realizacji IPB;
   12) wnioski o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności wraz z załącznikami;
   13) wnioski o wyznaczenie lub zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
   14) wnioski o zawieszenie procesu kształcenie w szkole doktorskiej;
   15) wnioski o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
   16) kserokopie odpisów aktów stanu cywilnego;
   17) złożoną legitymację po zakończeniu procesu kształcenia, rezygnacji lub skreślenia z listy doktorantów;
   18) zaświadczenie o ukończeniu szkoły doktorskiej;
   19) informację o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej;
   20) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej;

21) potwierdzenie osobistego odbioru dokumentów lub ich doręczenia w innej formie;
22) wnioski o ponowne rozpatrzenie spraw administracyjnych;
23) zastrzeżenia doktoranta wobec rozstrzygnięć kierownika szkoły doktorskiej;

4. Dokumentacja może być prowadzona w systemach teleinformatycznych według odrębnych przepisów.
5. Dokumentacja procesu kształcenia jest gromadzona i przechowywana w siedzibie szkoły doktorskiej, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 18

[Domniemanie kompetencji]

W sprawach nieuregulowanych ustawą, statutem Uczelni lub niniejszym regulaminem rozstrzyga rektor.

§ 19

[Doktorat wdrożeniowy]

Osoba, biorąca udział w programie „Doktorat wdrożeniowy”, otrzymuje stypendium doktoranckie w ramach programu. Szczegółowe kryteria i tryb przyznawania stypendium doktoranckiego w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” regulują odrębne przepisy.

§ 20

[Doktorat eksternistyczny]

Osoba, ubiegająca się o stopień naukowy doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do rady naukowej dyscypliny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.

UCHWAŁA Nr 194/2022/2023
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 24 maja 2023 roku

w sprawie: **uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz. 742, z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 2 Statutu Politechniki Częstochowskiej, w głosowaniu jawnym, uchwalił Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Traci moc Uchwała nr 101/2021/2022 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 roku.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

Zał. do UCHWAŁY nr 194/2022/2023 Senatu PCz

Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

§ 1

[Zakres regulaminu]

Regulamin szkoły doktorskiej określa organizację kształcenia w szkole doktorskiej w zakresie nieuregulowanym w ustawie i statucie, a w szczególności:

1) sposób funkcjonowania szkoły doktorskiej;
2) zakres obowiązków kierownika szkoły doktorskiej;
3) zakres praw i obowiązków doktoranta;
4) sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej;
5) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
6) warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
7) sposób dokumentowania przebiegu kształcenia;
8) zasad przyznawania stypendiów doktoranckich.

§ 2

[Definicje]

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

1) doktorant – doktoranta kształcącego się w szkole doktorskiej;
2) IPB – indywidualny plan badawczy;
3) kierownik – kierownika szkoły doktorskiej;
4) promotor – promotora lub promotorów w przypadku powołania więcej niż jednego promotora;
5) rada dyscypliny naukowej – radę właściwą dla dyscypliny naukowej, w ramach której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
6) rada – radę naukową szkoły doktorskiej;
7) regulamin – niniejszy regulamin;
8) statut – Statut Politechniki Częstochowskiej;
9) szczegółowe zasady rekrutacji – przyjęte uchwałą Senatu Politechniki Częstochowskiej w sprawie *warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej;*
10) szkoła doktorska – szkołę doktorską PCz, dla której uchwalono niniejszy regulamin;
11) Uczelnia albo PCz – Politechnikę Częstochowską;
12) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 3

[Postanowienia ogólne]

1. Kształcenie doktorantów przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
2. Za kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat.
3. Rok akademicki trwa w szkole doktorskiej od 1 października do 30 września i dzieli się na 2 semestry.
4. W zakresie wszystkich decyzji w sprawach doktoranta, którego promotorem jest kierownik szkoły doktorskiej, decyzje podejmuje prorektor ds. nauki.
5. Szkoła doktorska nie prowadzi samodzielnie dydaktyki ani badań.
6. Bezpośrednim przełożonym doktoranta jest kierownik dyscypliny naukowej, w ramach której doktorant kształci się w szkole doktorskiej.
7. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie naukowej, Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską w tej dyscyplinie naukowej możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie naukowej.
8. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie naukowej, Politechnika Częstochowska pokrywa koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia.

§ 4

[Tworzenie i organizacja szkoły doktorskiej]

1. Szkoła doktorska utworzona jest na podstawie zarządzenia rektora.
2. Szkoła doktorska prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych, w których Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
3. Rektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, powołuje kierownika, który odpowiada bezpośrednio przed prorektorem ds. nauki za bieżące zarządzanie szkołą doktorską. Kierownik reprezentuje jedną z dyscyplin naukowych, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej.
4. Rektor powołuje radę naukową szkoły doktorskiej, która jest ciałem opiniodawczym dla kierownika szkoły doktorskiej.
5. Szkoła doktorska posiada biuro administracyjne zapewniające jej funkcjonowanie w gmachu głównym Politechniki Częstochowskiej.

§ 5

[Kierownik szkoły doktorskiej]

1. Kierownik szkoły doktorskiej:
   1) pełni nadzór nad całokształtem funkcjonowania szkoły doktorskiej, w tym nad prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieką naukową i sposobem przeprowadzania oceny śródokresowej;
   2) pełni funkcje organizacyjne i administracyjne w zakresie funkcjonowania szkoły doktorskiej;
   3) podejmuje decyzje we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej i doktorantów kształcących się w szkole doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów oraz osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni;
   4) występuje do właściwych organów jednoosobowych i kolegialnych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej;
   5) wykonuje inne czynności przewidziane przepisami prawa, postanowieniami statutu Uczelni oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
   6) podejmuje decyzje w sprawie mienia i gospodarki finansowej szkoły doktorskiej w zakresie ustalonym przez rektora w ramach udzielonego pełnomocnictwa;
   7) rozpatruje zastrzeżenia doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów lub innych osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni;
   8) rozpatruje wnioski doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej składanych do Rzecznika Praw Doktoranta;
   9) wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach kandydatów i doktorantów, w tym w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły doktorskiej, skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach uregulowanych w niniejszym regulaminie lub w odrębnych przepisach;
   10) opracowuje projekt warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i przedstawia go do zaopiniowania radzie naukowej szkoły doktorskiej oraz uczelnianej radzie doktorantów;
   11) opracowuje projekt programu kształcenia i przedstawia go do zaopiniowania radzie naukowej szkoły doktorskiej oraz uczelnianej radzie doktorantów;
   12) wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów po zaopiniowaniu kandydatury przez radę naukową szkoły doktorskiej;
   13) współpracuje z kierownikami dyscyplin naukowych, w których prowadzi się kształcenie w szkole doktorskiej lub z osobami przez nich wskazanymi, w zakresie:

a) zapewnienia warunków do prowadzenia kształcenia w szkole doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie,
b) zapewnienia warunków do prowadzenia działalności naukowej przez doktorantów,
c) odbywania przez doktorantów staży i prowadzenia badań w instytucjach naukowych poza Uczelnią, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów,
d) opracowywania projektu programu kształcenia w szkole doktorskiej, w tym programu praktyk zawodowych,
e) współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
f) ustalania obsady kadrowej zajęć w ramach programu kształcenia;

14) podejmuje decyzje o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB;
15) współpracuje z uczelnianą radą doktorantów;
16) sprawuje nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w zakresie szkoły doktorskiej w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”;
17) sprawuje nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia;
18) sprawuje nadzór nad przygotowaniem materiałów dla potrzeb ewaluacji szkoły doktorskiej;
19) sporządza roczne sprawozdanie z funkcjonowania szkoły doktorskiej i do 30 listopada przedstawia je rektorowi;
20) rozpatruje zastrzeżenia doktorantów w tym wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy;

5. Na wniosek kierownika rektor może powołać jednego zastępcę kierownika szkoły doktorskiej, którego zakres obowiązków i kompetencje określa rektor.

§ 6

[Rada naukowa szkoły doktorskiej]

1. Radę naukową szkoły doktorskiej powołuje rektor.
2. Skład rady naukowej szkoły doktorskiej ustala kierownik szkoły doktorskiej.
3. W skład rady naukowej szkoły doktorskiej wchodzą:
   1) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;

2) kierownicy dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest szkoła doktorska lub po jednej osobie przez nich wskazanej posiadającej co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego i aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej, w ramach której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
3) przedstawiciel doktorantów delegowany przez uczelnianą radę doktorantów;
4) sekretarz wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej, bez prawa głosu.

4. Rada naukowa szkoły doktorskiej stanowi ciało opiniodawcze dla kierownika szkoły doktorskiej.
5. Rada naukowa szkoły doktorskiej w szczególności odpowiada za ewaluację programu kształcenia w szkole doktorskiej.
6. Do zadań rady naukowej szkoły doktorskiej należy:
   3) coroczny przegląd oraz opiniowanie zmian programów kształcenia;
   4) opiniowanie zmian w regulaminie szkoły doktorskiej;
   5) opiniowanie zmian w szczegółowych kryteriach rekrutacji;
   6) opiniowanie powołania /zmiany promotora/promotorów;
   7) wyrażanie opinii w innych sprawach przedstawionych przez kierownika szkoły doktorskiej.
7. Rada naukowa szkoły doktorskiej obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez kierownika szkoły doktorskiej.
8. Rada naukowa szkoły doktorskiej przedstawia swoje stanowiska w formie uchwał podejmowanych zwykłą większością głosów.

§ 7

[Rekrutacja do szkoły doktorskiej]

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze otwartego konkursu na zasadach określonych uchwałą Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.
2. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w sposób:
   1) regularny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października;
   2) specjalny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związany z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie finansowane jest ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
3. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.

4. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora, zgodnie z ust. 3.
5. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.
6. Projekt warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej przygotowuje kierownik, który przedstawia go do zaopiniowania radzie naukowej szkoły doktorskiej oraz uczelnianej radzie doktorantów. Warunki i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej zatwierdza senat.
7. Rektor na wniosek kierownika szkoły doktorskiej powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w ramach których jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej.
8. W skład każdej z komisji rekrutacyjnych wchodzą:
   1) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
   2) kierownik dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej;
   3) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego wskazane przez kierownika dyscypliny naukowej, w ramach której odbywa się rekrutacja;
   4) przedstawiciel samorządu doktorantów;
   5) sekretarz, wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej.
9. Zasady rekrutacji, termin i miejsce składania dokumentów oraz termin i miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego są podawane przez kierownika szkoły doktorskiej do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uczelni oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.
10. Kandydatom z niepełnosprawnością lub chorobami przewlekłymi zapewnia się pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosownie do ich indywidualnych potrzeb. Pełnomocnik Rektora ds. Osób z niepełnosprawnościami ustala formę pomocy w procesie rekrutacji indywidualnie dla każdego kandydata.
11. W przypadku osoby aplikującej do szkoły doktorskiej będącej pracownikiem Uczelni wymagana jest zgoda rektora.
12. Osoba zatrudniona w Uczelni może być przyjęta do szkoły doktorskiej pod warunkiem zmniejszenia wymiaru etatu do 0.5 wynikającego z konieczności realizacji kształcenia i prowadzenia badań naukowych.
13. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.

14. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
15. Wyniki rekrutacji są jawne.
16. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
17. Doktorant szkoły doktorskiej prowadzonej poza Uczelnią może podjąć kształcenie w szkole doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w drodze przeniesienia po spełnieniu następujących warunków:
    1) wolnych miejsc w szkole doktorskiej;
    2) zbieżności realizowanego przez niego programu kształcenia z programem realizowanym w szkole doktorskiej w ramach dyscypliny naukowej, w której przygotowywana będzie rozprawa doktorska;
    3) zaliczenia okresu rozliczeniowego w poprzedniej szkole doktorskiej oraz możliwości kontynuowania w PCz badań przewidzianych w dotychczasowym IPB.
18. Zgodę na przeniesienie, wraz z określeniem różnic programowych, podejmuje kierownik po zasięgnięciu opinii kierownika dyscypliny oraz po zapoznaniu się z dokumentacją dotychczasowego przebiegu kształcenia oraz zaawansowania realizacji IPB.

§ 8

[Kształcenie w szkole doktorskiej]

1. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Program kształcenia ustala Senat Uczelni na wniosek kierownika szkoły doktorskiej. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii rady naukowej szkoły doktorskiej i uczelnianej rady doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uczelnianej rady doktorantów uważa się za spełniony.
3. Program kształcenia podlega corocznej ewaluacji przez radę naukową szkoły doktorskiej. W przypadku konieczności zmian w programach kształcenia, kierownik szkoły doktorskiej przygotowuje nowy projekt programu kształcenia i po zaopiniowaniu przez radę naukową szkoły doktorskiej i uczelnianą radę doktorantów, przedstawia go Senatowi Uczelni, w terminie umożliwiającym rozpoczęcie jego obowiązywania od 1 października.
4. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów.
5. Okresem rozliczeniowym jest rok akademicki.
6. Kierownik szkoły doktorskiej zleca kierownikowi dyscypliny naukowej organizację przeprowadzania zajęć dla doktorantów.

7. Program kształcenia w szkole doktorskiej określa w szczególności:
   1) przedmioty obowiązkowe oraz ich wymiar godzinowy;
   2) semestr lub rok, w którym prowadzony jest przedmiot;
   3) wymiar praktyk zawodowych, które doktorant powinien przeprowadzić, bądź w nich uczestniczyć.
8. Szczegółowy zakres wymagań z danego przedmiotu, w tym warunki zaliczenia przedmiotu, ustala nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia i podaje do wiadomości na pierwszych zajęciach.
9. Zajęcia objęte programem kształcenia, realizowane w formie zajęć dydaktycznych prowadzonych stacjonarnie lub z zastosowaniem technik kształcenia na odległość, mogą prowadzić osoby co najmniej ze stopniem naukowym doktora lub równoważnym, posiadające dorobek naukowy z zakresu reprezentowanej dyscypliny za okres ostatnich 5 lat.
10. Zaliczenia lub egzaminy z przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia odbywają się w terminach sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej.
11. Zajęcia dydaktyczne oraz zaliczenia/egzaminy mogą być prowadzone w języku obcym, w szczególności na wniosek prowadzącego zajęcia lub doktorantów, w zakresie i na warunkach określonych przez kierownika.
12. Przy zaliczeniach i egzaminach stosuje się następującą skalę ocen:
   1) bardzo dobry (5);
   2) dobry plus (4,5);
   3) dobry (4);
   4) dostateczny plus (3,5);
   5) dostateczny (3);
   6) niedostateczny (2).
13. Oceną negatywną, oznaczającą niezaliczenie przedmiotu, jest ocena niedostateczna.
14. Wszystkie realizowane przez doktoranta formy zajęć z danego przedmiotu, przewidziane w programie kształcenia, kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę. Doktorant nie może przystąpić do egzaminu z przedmiotu, z którego nie uzyskał wcześniej wymaganego zaliczenia.
15. W przypadku uzyskania z egzaminu oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do egzaminu poprawkowego, który powinien zostać przeprowadzony do 15 września danego roku akademickiego.
16. Wymiar praktyk zawodowych, w tym realizowanych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uczelni lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, nie może być większy

niż 60 godzin dydaktycznych rocznie. Szczegółowy wymiar praktyk zawodowych określa program kształcenia.

17. Warunkiem zaliczenia roku jest złożenie do kierownika do dnia 15 września danego roku akademickiego:
    1) dokumentacji potwierdzającej przebieg kształcenia, kartę zaliczenia praktyk zawodowych oraz sprawozdanie roczne wraz z opinią promotora lub promotorów z postępów prac ujętych w IPB;
    2) IPB pozytywnie zaopiniowanego przez promotora dla doktorantów pierwszego roku lub sprawozdania z postępów w realizacji IPB pozytywnie zaopiniowanego przez promotora dla pozostałych doktorantów.
18. Kierownik szkoły doktorskiej dokonuje zaliczenia roku w oparciu o dokumentację, o której mowa w § 8 ust. 17 oraz dostarczone przez prowadzących zajęcia protokoły zaliczeń generowane w uczelnianym systemie obsługi studenta (USOS).
19. Program kształcenia oraz indywidualny plany badawczy powinny być adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
20. Zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej następuje w momencie złożenia rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora w biurze szkoły doktorskiej.
21. Warunkiem złożenia rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora do kierownika szkoły doktorskiej jest zrealizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
22. Doktorant, który zamierza złożyć rozprawę doktorską przed planowym terminem, zobowiązany jest do uzupełnienia brakujących efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
23. Kierownik szkoły doktorskiej wydaje zaświadczenie o zakończeniu kształcenia w szkole doktorskiej.
24. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 lub art. 186 ust. 2 ustawy skierowany do właściwej rady dyscypliny naukowej.

§ 9

[Indywidualny plan badawczy i ocena śródokresowa]

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem, opracowuje projekt IPB.
2. IPB musi zawierać proponowany temat i harmonogram prowadzenia badań wraz z terminem złożenia rozprawy doktorskiej na zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej.
3. IPB powinien określać w szczególności terminy:
    1) przygotowania przez doktoranta oraz wysłania bądź przyjęcia do druku co najmniej

jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym lub co najmniej jednej monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii, wymienionych w aktualnym wykazie wydawnictw lub w recenzowanych materiałach z co najmniej jednej międzynarodowej konferencji naukowej;

2) uczestnictwa w co najmniej jednej konferencji krajowej lub międzynarodowej;
3) przygotowania wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej;
4) realizacji poszczególnych zadań przewidzianych harmonogramem, o którym mowa w ust. 2, niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
5) złożenia rozprawy doktorskiej.

4. Przygotowany wniosek grantowy, o którym mowa w § 9 ust. 3 pkt. 3 może zostać złożony do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej po uzyskaniu akceptacji kierownika właściwej dyscypliny naukowej.
5. Doktorant po zaopiniowaniu przez promotora lub promotorów i promotora pomocniczego projektu IPB przedstawia go kierownikowi szkoły doktorskiej w terminie umożliwiającym jego zaakceptowanie przed upływem 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
6. Niezłożenie projektu IPB w terminie może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.
7. Terminy realizacji poszczególnych zadań badawczych powinny być określone w miesiącach od daty rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
8. Realizacja IPB podlega obowiązkowej ocenie śródokresowej po zakończeniu czwartego semestru kształcenia, jednak nie później niż do 3 miesięcy od rozpoczęcia piątego semestru.
9. Ocenę śródokresową przeprowadzają komisje ds. oceny śródokresowej, powoływane przez kierownika na początku każdego czwartego semestru cyklu kształcenia, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest szkoła doktorska. W każdej dyscyplinie naukowej może być powołana więcej niż jedna komisja ds. oceny śródokresowej.
10. Kierownicy dyscyplin naukowych przedkładają kierownikowi szkoły doktorskiej propozycję składu osobowego komisji ds. oceny śródokresowej.
11. W skład komisji ds. oceny śródokresowej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca tytuł doktora habilitowanego lub profesora w dyscyplinie naukowej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią. Przewodniczącym każdej komisji jest kierownik dyscypliny naukowej, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa. W uzasadnionych przypadkach kierownik dyscypliny

naukowej może wskazać inną osobę pełniącą funkcję przewodniczącego komisji ds. oceny śródokresowej.

12. Członkiem komisji ds. oceny śródokresowej nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
    1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
    2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.
13. Osobie, wchodzącej w skład komisji ds. oceny śródokresowej, zatrudnionej poza Uczelnią, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
14. Kierownik szkoły doktorskiej w uzgodnieniu z kierownikami dyscyplin naukowych ustala terminy posiedzeń komisji ds. oceny śródokresowej dla wszystkich doktorantów reprezentujących dyscyplinę naukową, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa.
15. Promotor lub promotorzy i promotor pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową doktoranta, nad którym sprawują opiekę.
16. Kierownik szkoły doktorskiej może uczestniczyć w posiedzeniu komisji ds. oceny śródokresowej w roli obserwatora.
17. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest na podstawie:
    1) dokumentacji potwierdzającej realizację indywidualnego planu badawczego;
    2) opinii promotora, promotorów i promotora pomocniczego dotyczącej rozwoju naukowego doktoranta;
    3) autoreferatu doktoranta w przedmiocie postępu nad realizacją indywidualnego planu badawczego oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania dotyczące realizacji IPB.
18. Dokumentację, o której mowa w § 9 ust. 17 doktorant składa do 30 września do kierownika dyscypliny naukowej.
19. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Komisja ds. oceny śródokresowej przyjmuje ocenę większością głosów.
20. Za zgodą doktoranta przewodniczący komisji sporządza zapis dźwiękowy w celu przygotowania protokołu z posiedzenia komisji. Zapis ten zostaje usunięty przez Kierownika Szkoły Doktorskiej na koniec miesiąca, w którym:

    1) przeprowadzono ocenę śródokresową (dotyczy doktoranta, który otrzymał ocenę pozytywną),

2) decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy doktoranta, który otrzymał ocenę negatywną)**.**

21. Przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej w terminie do 7 dni od przeprowadzenia oceny, przedstawia kierownikowi szkoły doktorskiej protokół wraz z uzasadnieniem zawierającym wyniki oceny śródokresowej oraz dokumentację, o której mowa w § 9 ust. 17 wraz z zapisem dźwiękowy z posiedzenia komisji.
22. Pozytywna ocena umożliwia dalsze kształcenie i zwiększenie wysokości stypendium.
23. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
24. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez kierownika szkoły doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
25. Na wniosek promotora możliwe jest przeprowadzenie oceny realizacji IPB oraz programu kształcenia przez doktoranta na każdym etapie kształcenia przez komisję wewnętrzną składającą się z kierownika szkoły doktorskiej, kierownika właściwej dyscypliny naukowej oraz osoby posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
26. Negatywna ocena postępowania, o którym mowa w § 9 ust. 24, skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.

§ 10

[Prawa doktorantów]

1. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje legitymację doktoranta wydaną według obowiązujących przepisów.
3. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia szkoły doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, jednak nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
   1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
   2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie naukowej;

   okres kształcenia w szkole doktorskiej, jednak nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
5. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki naukowej promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;

2) złożenia wniosku do kierownika szkoły doktorskiej o zmianę promotora lub promotorów, a także promotora pomocniczego;
3) zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Politechniki Częstochowskiej;
4) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w ustawie;
5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
6) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
7) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
8) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
9) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych ze strony administracji Uczelni;
10) odbywania staży naukowych;
11) ubiegania się o stypendium dla wybitnych młodych naukowców na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
12) w uzasadnionych przypadkach ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
13) zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej na zasadach określonych w § 15 niniejszego regulaminu.

6. Doktoranci Politechniki Częstochowskiej tworzą uczelnianą radę doktorantów. Strukturę i zasady działania uczelnianej rady doktorantów określa jej regulamin.

§ 11

[Obowiązki doktorantów]

1. Doktorant jest obowiązany postępować zgodnie z regulaminem szkoły doktorskiej, przestrzegać norm etycznych ujętych w kodeksie etyki doktoranta oraz przestrzegać praw autorskich i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Doktorant jest obowiązany do realizacji programu kształcenia i IPB, uczestnictwa w prowadzonych zajęciach dydaktycznych w ramach szkoły doktorskiej oraz odbywania praktyk zawodowych.
3. Doktorant jest obowiązany do posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID (Open Researcher and Contributor ID).
4. Doktorant zobowiązany jest w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej do przygotowania minimum jednego wniosku o realizację projektu badawczego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej.

5. Doktorant zobowiązany jest do udziału w konkursach wspierających krajową i międzynarodową mobilność doktorantów.
6. Doktorant zobowiązany jest do złożenia w biurze szkoły doktorskiej do 15 września dokumentacji potwierdzającej przebieg kształcenia, kartę zaliczenia praktyk zawodowych oraz sprawozdanie roczne wraz z opinią promotora lub promotorów z postępów prac ujętych w IPB. Doktorant przyjęty na zasadach ujętych w § 7 ust. 2 pkt 2, składa sprawozdanie za okres trwania kształcenia w szkole doktorskiej.
7. Doktorant zobowiązany jest do składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej.
8. Doktorant zobowiązany jest do przedłożenia danych i informacji niezbędnych do raportowania w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on", a w szczególności o zatrudnieniu na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w celu realizacji projektu badawczego.
9. Doktorant zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia kierownika szkoły doktorskiej o swoich osiągnięciach naukowych.
10. Doktorant zobowiązany jest do przestrzegania zasad i przepisów wewnętrznych, które go dotyczą, a w szczególności przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.
11. Doktorant jest zobowiązany do niezwłocznego powiadomienia kierownika szkoły doktorskiej o:
    1) zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
    2) podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;
    3) uzyskaniu stopnia naukowego doktora, nadanego przez inny uprawniony podmiot;
    4) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
    5) innych okolicznościach, które mogą mieć wpływ na jego status lub kształcenie w szkole doktorskiej.

§ 12

[Promotor i promotor pomocniczy]

1. W terminie 1 miesiąca od podjęcia kształcenia doktorant składa do kierownika szkoły doktorskiej wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów, pod których kierunkiem będzie realizował IPB i przygotowywał rozprawę doktorską.
2. Nauczyciel akademicki PCz może być jednocześnie promotorem co najwyżej 3 doktorantów w szkole doktorskiej. W przypadku nauczyciela akademickiego, który ściśle współpracuje z otoczeniem gospodarczym dopuszczone jest pełnienie funkcji

promotora nad 5 doktorantami, w tym realizowanymi w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”, po uzgodnieniu z kierownikiem szkoły doktorskiej i kierownikiem dyscypliny naukowej.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:
   1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;
   2) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotorów, oraz ewentualnie promotora pomocniczego;
   3) zgody osób, o których mowa w pkt. 2;
   4) uzasadnienie.
4. Kierownik podejmuje decyzję w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów i nie jest on zobligowany wnioskiem doktoranta.
5. Na wniosek promotora, kierownik szkoły doktorskiej powołuje promotora pomocniczego. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.
6. Promotorem może być osoba posiadająca:
   1) tytuł naukowy profesora lub
   2) stopień naukowy doktora habilitowanego albo
   3) osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
7. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   3) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   4) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
8. Promotorem nie może zostać także osoba, która została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy
9. Obowiązkiem promotora jest:
   1) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej;
   2) ustalenie z doktorantem IPB i czuwanie nad jego realizacją przez cały okres kształcenia w szkole doktorskiej;
   3) prowadzenie tematycznego seminarium doktoranckiego;
   4) kierowanie rozwojem naukowym doktoranta;

5) ocena rozwoju naukowego doktoranta w postaci pisemnej opinii składanej kierownikowi wraz ze sprawozdaniem rocznym doktoranta;
6) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia, w tym wniosków o wyjazdy na staże naukowe, konferencje;
7) zawiadamianie kierownika o braku postępów w realizacji IPB;
8) sprawowanie opieki nad przygotowywaną przez doktoranta rozprawą doktorską;
9) weryfikacja dorobku naukowego doktoranta na etapie zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej.

10. Promotor, promotorzy oraz promotor pomocniczy solidarnie realizują obowiązki wymienione w ust. 9.
11. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, który składa wraz z uzasadnieniem do kierownika szkoły doktorskiej.
12. W uzasadnionych przypadkach promotor może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, który składa wraz z uzasadnieniem do kierownika szkoły doktorskiej.
13. W przypadku, gdy promotor przebywa na urlopie naukowym lub na urlopie na poratowanie zdrowia, lub zachodzi okoliczność losowa uniemożliwiająca właściwe sprawowanie opieki nad doktorantem, kierownik zwraca się do kierownika dyscypliny naukowej z prośbą o wskazanie propozycji drugiego promotora lub promotora pomocniczego.
14. Kierownik, po zasięgnięciu opinii rady naukowej szkoły doktorskiej, może dokonać zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

§ 13

[Stypendium doktoranckie]

1. Doktorant, nieposiadający stopnia naukowego doktora, otrzymuje stypendium doktoranckie z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej oraz okresu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,

2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.

5. Stypendium ma charakter bezzwrotny i jest wypłacane w miesięcznych transzach na koniec miesiąca na konto bankowe wskazane przez doktoranta, przez okres trwania roku akademickiego.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant, posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1 , po przedstawieniu stosownego orzeczenia.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.
9. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów szkoły doktorskiej powoduje zaprzestanie wypłacania stypendium doktoranckiego:
   1) z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy doktorantów, których stypendium finansowane jest z subwencji Ministra Edukacji i Nauki),
   2) z dniem, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy laureatów konkursu „Doktorat wdrożeniowy”).
10. Doktorant pobierający stypendium doktoranckie jest objęty obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym oraz wypadkowym, na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

§ 14

[Skreślenia z listy doktorantów]

1. Kierownik szkoły doktorskiej skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia;
   4) niepodjęcia kształcenia;

5) naruszania zakazu kształcenia w więcej niż jednej szkole doktorskiej;
6) naruszenia zakazu zatrudniania na stanowisku nauczyciela akademickiego, o którym mowa w Ustawie w art. 209 ust. 10;
7) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.

2. Kierownik szkoły doktorskiej może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezłożenia IPB w określonym terminie;
   2) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, na podstawie uzasadnionego wniosku promotora;
   3) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu szkoły doktorskiej, programu kształcenia oraz IPB.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 3 przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 15

[Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej]

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.
2. Kierownik szkoły doktorskiej po zasięgnięciu opinii kierownika właściwej dyscypliny naukowej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej ustalony w IPB, nie dłużej jednak niż o 2 lata, tylko w uzasadnionych przypadkach.
3. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powinien zawierać:
   1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym doktorant odbywa kształcenie;
   2) uzasadnienie, wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej, potwierdzone przez promotora.
4. Do wniosku dołącza się:
   1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
   2) dokumenty uzasadniające przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 2, przysługuje odwołanie do prorektora ds. nauki w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 16

[Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów]

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.
2. Doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez rektora i komisję dyscyplinarną za ten sam czyn.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie;
   2) nagana;
   3) nagana z ostrzeżeniem;
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
   5) wydalenie z uczelni.
4. Do odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów stosuje się odpowiednio przepisy art. 307 ust. 2, art. 308 – 320 ustawy oraz przepisy wydane na podstawie art. 321 ustawy.

§ 17

[Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia]

1. Szkoła doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej stanowią:
   1) dokumentacja przebiegu procesu kształcenia prowadzona w systemie informatycznym Uczelni lub/i w indeksie doktoranta;
   2) teczka akt osobowych doktoranta.
3. Teczka akt osobowych doktoranta zawiera:
   1) podanie - kwestionariusz o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu IRK;
   2) kopia dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, potwierdzone za zgodność z oryginałem;
   3) oświadczenia promotora o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji;
   4) zgoda na przetwarzanie danych osobowych do procesu rekrutacji oraz do odbywania procesu kształcenia w szkole doktorskiej;
   5) dokumentacja postępowania rekrutacyjnego;
   6) dokumentacja z przeprowadzonej oceny śródokresowej;
   7) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
   8) dokumenty potwierdzające aktywność naukową;
   9) IPB;
   10) karty okresowych osiągnięć;
   11) sprawozdania z realizacji IPB;
   12) wnioski o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności wraz z załącznikami;

13) wnioski o wyznaczenie lub zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
14) wnioski o zawieszenie procesu kształcenie w szkole doktorskiej;
15) wnioski o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
16) rozprawę doktorską złożoną na zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej;
17) zaświadczenie o ukończeniu szkoły doktorskiej;
18) informację o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej;
19) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej;
20) potwierdzenie osobistego odbioru dokumentów lub ich doręczenia w innej formie;
21) wnioski o ponowne rozpatrzenie spraw administracyjnych;
22) zastrzeżenia doktoranta wobec rozstrzygnięć kierownika szkoły doktorskiej;

4. Dokumentacja może być prowadzona w systemach teleinformatycznych według odrębnych przepisów.
5. Dokumentacja procesu kształcenia jest gromadzona i przechowywana w siedzibie szkoły doktorskiej, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 18

[Domniemanie kompetencji]

W sprawach nieuregulowanych ustawą, statutem Uczelni lub niniejszym regulaminem rozstrzyga rektor.

§ 19

[Doktorat wdrożeniowy]

Osoba, biorąca udział w programie „Doktorat wdrożeniowy”, otrzymuje stypendium doktoranckie w ramach programu. Szczegółowe kryteria i tryb przyznawania stypendium doktoranckiego w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” regulują odrębne przepisy.

§ 20

[Doktorat eksternistyczny]

Osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do rady naukowej dyscypliny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.

UCHWAŁA Nr 252/2023/2024
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 20 marca 2024 roku

w sprawie: **uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz. 742, z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 2 Statutu Politechniki Częstochowskiej, w głosowaniu jawnym, uchwalił Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Traci moc Uchwała nr 194/2022/2023 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 24 maja 2023 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 roku.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

Zał. do UCHWAŁY nr 252/2023/2024 Senatu PCz

Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

§ 1

[Zakres regulaminu]

Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej określa organizację kształcenia w szkole doktorskiej w zakresie nieuregulowanym w ustawie i statucie, a w szczególności:

1) sposób funkcjonowania szkoły doktorskiej;
2) zakres obowiązków kierownika szkoły doktorskiej;
3) zakres praw i obowiązków doktoranta;
4) sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej;
5) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów i promotora pomocniczego;
6) warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
7) sposób dokumentowania przebiegu kształcenia;
8) zasad przyznawania stypendiów doktoranckich.

§ 2

[Definicje]

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

1) doktorant – doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej;
2) IPB – indywidualny plan badawczy;
3) kierownik – kierownika szkoły doktorskiej;
4) promotor – promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
5) rada dyscypliny naukowej – radę właściwą dla dyscypliny naukowej, w ramach której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
6) rada – radę naukową szkoły doktorskiej;
7) regulamin – Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej;
8) statut – Statut Politechniki Częstochowskiej;
9) szczegółowe zasady rekrutacji – przyjęte uchwałą Senatu **Politechniki Częstochowskiej** *warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej;*
10) szkoła doktorska – Szkołę Doktorską Politechniki Częstochowskiej, dla której uchwalono niniejszy regulamin;
11) Uczelnia albo PCz – Politechnikę Częstochowską;
12) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 3

[Postanowienia ogólne]

1. Kształcenie doktorantów przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
2. Za kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat.
3. Rok akademicki trwa w szkole doktorskiej od 1 października do 30 września i dzieli się na 2 semestry.
4. W zakresie wszystkich decyzji w sprawach doktoranta, którego promotorem jest kierownik, decyzje podejmuje prorektor ds. nauki.
5. Szkoła doktorska nie prowadzi samodzielnie dydaktyki ani badań.
6. Bezpośrednim przełożonym doktoranta jest kierownik dyscypliny naukowej, w ramach której doktorant kształci się w szkole doktorskiej.
7. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie naukowej Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską w tej dyscyplinie naukowej możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie naukowej, a w przypadku braku możliwości podjęcia przez doktoranta kształcenia – pokrywa koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 4

[Tworzenie i organizacja szkoły doktorskiej]

1. Szkoła doktorska utworzona jest na podstawie zarządzenia rektora.
2. Szkoła doktorska prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych, w których Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
3. Rektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, powołuje kierownika, który odpowiada bezpośrednio przed prorektorem ds. nauki za bieżące zarządzanie szkołą doktorską. Kierownik reprezentuje jedną z dyscyplin naukowych, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej.
4. Rektor powołuje radę, która jest ciałem opiniodawczym dla kierownika.
5. Szkoła doktorska posiada biuro administracyjne zapewniające jej funkcjonowanie w gmachu głównym Politechniki Częstochowskiej.

§ 5

[Kierownik szkoły doktorskiej]

1. Kierownik szkoły doktorskiej:
   1) pełni nadzór nad całokształtem funkcjonowania szkoły doktorskiej, w tym nad prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieką naukową i sposobem przeprowadzania oceny śródokresowej;

2) pełni funkcje organizacyjne i administracyjne w zakresie funkcjonowania szkoły doktorskiej;
3) podejmuje decyzje we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej i doktorantów kształcących się w szkole doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów oraz osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni;
4) występuje do właściwych organów jednoosobowych i kolegialnych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej;
5) wykonuje inne czynności przewidziane przepisami prawa, postanowieniami statutu Uczelni oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
6) podejmuje decyzje w sprawie mienia i gospodarki finansowej szkoły doktorskiej w zakresie ustalonym przez rektora w ramach udzielonego pełnomocnictwa;
7) rozpatruje zastrzeżenia doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów lub innych osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni;
8) rozpatruje wnioski doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej składanych do Rzecznika Praw Doktoranta;
9) wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach kandydatów i doktorantów, w tym w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły doktorskiej, skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach uregulowanych w niniejszym regulaminie lub w odrębnych przepisach;
10) opracowuje projekt szczególnych zasad rekrutacji i przedstawia go do zaopiniowania radzie oraz uczelnianej radzie doktorantów;
11) opracowuje projekt programu kształcenia i przedstawia go do zaopiniowania radzie oraz uczelnianej radzie doktorantów;
12) wyznacza doktorantowi promotora po zaopiniowaniu kandydatury przez radę;
13) współpracuje z kierownikami dyscyplin naukowych, w których prowadzi się kształcenie w szkole doktorskiej lub z osobami przez nich wskazanymi, w zakresie:
    a) zapewnienia warunków do prowadzenia kształcenia w szkole doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie,
    b) zapewnienia warunków do prowadzenia działalności naukowej przez doktorantów,
    c) odbywania przez doktorantów staży i prowadzenia badań w instytucjach naukowych poza Uczelnią, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów,

d) opracowywania projektu programu kształcenia w szkole doktorskiej,
e) współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów,
f) ustalania obsady kadrowej zajęć w ramach programu kształcenia;

14) podejmuje decyzje o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB;
15) współpracuje z uczelnianą radą doktorantów;
16) sprawuje nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w zakresie szkoły doktorskiej w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”;
17) sprawuje nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia;
18) sprawuje nadzór nad przygotowaniem materiałów dla potrzeb ewaluacji szkoły doktorskiej;
19) sporządza roczne sprawozdanie z funkcjonowania szkoły doktorskiej i do 30 listopada przedstawia je rektorowi;
20) rozpatruje zastrzeżenia doktorantów w tym wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy;

6. Na wniosek kierownika rektor może powołać jednego zastępcę kierownika, którego zakres obowiązków i kompetencje określa rektor.

§ 6

[Rada naukowa szkoły doktorskiej]

1. Radę powołuje rektor.
2. Skład rady ustala kierownik.
3. W skład rady wchodzą:
   1) kierownik, pełniący funkcję przewodniczącego;
   2) kierownicy dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest szkoła doktorska lub po jednej osobie przez nich wskazanej posiadającej co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego i aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej, w ramach której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
   3) przedstawiciel doktorantów delegowany przez uczelnianą radę doktorantów;
   4) sekretarz wskazany przez kierownika, bez prawa głosu.
4. Rada stanowi ciało opiniodawcze dla kierownika.
5. Rada w szczególności odpowiada za ewaluację programu kształcenia w szkole doktorskiej.
6. Do zadań rady należy:
   1) coroczny przegląd oraz opiniowanie zmian programów kształcenia;

2) opiniowanie zmian w regulaminie;
3) opiniowanie zmian w szczegółowych kryteriach rekrutacji;
4) opiniowanie powołania /zmiany promotora;
5) wyrażanie opinii w innych sprawach przedstawionych przez kierownika.

7. Rada obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez kierownika.
8. O sposobie i trybie posiedzeń rady decyduje kierownik.
9. Rada przedstawia swoje stanowiska w formie uchwał podejmowanych zwykłą większością głosów.

§ 7

[Rekrutacja do szkoły doktorskiej]

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze otwartego konkursu na zasadach określonych uchwałą Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.
2. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w sposób:
   1) regularny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października;
   2) specjalny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związany z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie finansowane jest ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
3. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.
4. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora, zgodnie z ust. 3.
5. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.
6. Projekt szczegółowych zasad rekrutacji przygotowuje kierownik, przedstawia go do zaopiniowania radzie oraz uczelnianej radzie doktorantów, a zatwierdza Senat Uczelni.
7. Kierownik w porozumieniu z kierownikami dyscyplin naukowych powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w ramach których prowadzona jest rekrutacja do szkoły doktorskiej.
8. W skład każdej z komisji rekrutacyjnych wchodzą:
   1) kierownik, pełniący funkcję przewodniczącego;
   2) kierownik dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej lub osoba przez niego wskazana;

3) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego wskazane przez kierownika dyscypliny naukowej, w ramach której odbywa się rekrutacja;
4) przedstawiciel samorządu doktorantów;
5) sekretarz, wskazany przez kierownika.

9. Zasady rekrutacji, termin i miejsce składania dokumentów oraz termin i miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego są podawane przez kierownika do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uczelni oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.
10. Kandydatom z niepełnosprawnością lub chorobami przewlekłymi zapewnia się pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosownie do ich indywidualnych potrzeb. Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami ustala formę pomocy w procesie rekrutacji indywidualnie dla każdego kandydata.
11. W przypadku osoby aplikującej do szkoły doktorskiej będącej pracownikiem Uczelni wymagana jest zgoda rektora.
12. Osoba zatrudniona w Uczelni może być przyjęta do szkoły doktorskiej pod warunkiem zmniejszenia wymiaru etatu do 0.5 wynikającego z konieczności realizacji kształcenia i prowadzenia badań naukowych.
13. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika.
14. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
15. Wyniki rekrutacji są jawne.
16. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
17. Doktorant, który kształcił się w innej szkole doktorskiej może podjąć kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w drodze przeniesienia po spełnieniu następujących warunków:
    1) wolnych miejsc;
    2) zbieżności realizowanego przez niego programu kształcenia z programem realizowanym w szkole doktorskiej w ramach dyscypliny naukowej, w której przygotowywana będzie rozprawa doktorska;
    3) możliwości realizacji zagadnienia badawczego w oparciu o zasoby kadrowe Uczelni oraz aparaturę badawczą;
    4) zaliczenia okresu rozliczeniowego w poprzedniej szkole doktorskiej oraz możliwości kontynuowania w PCz badań przewidzianych w dotychczasowym IPB.

18. Zgodę na przeniesienie, wraz z określeniem różnic programowych, podejmuje kierownik po zasięgnięciu opinii kierownika dyscypliny naukowej oraz po zapoznaniu się z dokumentacją dotychczasowego przebiegu kształcenia oraz zaawansowania realizacji IPB.

§ 8

[Kształcenie w szkole doktorskiej]

1. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz IPB.
2. Program kształcenia ustala Senat Uczelni na wniosek kierownika. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii rady i uczelnianej rady doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uczelnianej rady doktorantów uważa się za spełniony.
3. Program kształcenia podlega corocznej ewaluacji przez radę. W przypadku konieczności zmian w programach kształcenia, kierownik przygotowuje nowy projekt programu kształcenia i po zaopiniowaniu przez radę i uczelnianą radę doktorantów, przedstawia go Senatowi Uczelni, w terminie umożliwiającym rozpoczęcie jego obowiązywania od 1 października.
4. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów.
5. Okresem rozliczeniowym jest rok akademicki.
6. Kierownik zleca kierownikowi dyscypliny naukowej organizację przeprowadzania zajęć dla doktorantów.
7. Program kształcenia w szkole doktorskiej określa w szczególności:
   1) przedmioty obowiązkowe oraz ich wymiar godzinowy;
   2) semestr lub rok, w którym prowadzony jest przedmiot;
   3) wymiar praktyk zawodowych, które doktorant powinien przeprowadzić, bądź w nich uczestniczyć.
8. Szczegółowy zakres wymagań z danego przedmiotu, w tym warunki zaliczenia przedmiotu, ustala nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia i podaje do wiadomości na pierwszych zajęciach.
9. Zajęcia objęte programem kształcenia realizowane w formie zajęć dydaktycznych prowadzonych stacjonarnie lub z zastosowaniem technik kształcenia na odległość, mogą prowadzić osoby co najmniej ze stopniem naukowym doktora lub równoważnym, posiadające dorobek naukowy z zakresu reprezentowanej dyscypliny naukowej za okres ostatnich 5 lat.
10. Zaliczenia lub egzaminy z przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia odbywają się w terminach sesji zaliczeniowo – egzaminacyjnej.

11. Zajęcia dydaktyczne oraz zaliczenia/egzaminy mogą być prowadzone w języku obcym, w szczególności na wniosek prowadzącego zajęcia lub doktorantów, w zakresie i na warunkach określonych przez kierownika.
12. Przy zaliczeniach i egzaminach stosuje się następującą skalę ocen:
    1) bardzo dobry (5);
    2) dobry plus (4,5);
    3) dobry (4);
    4) dostateczny plus (3,5);
    5) dostateczny (3);
    6) niedostateczny (2).
13. Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna.
14. Wszystkie realizowane przez doktoranta formy zajęć z danego przedmiotu, przewidziane w programie kształcenia, kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę. Doktorant nie może przystąpić do egzaminu z przedmiotu, z którego nie uzyskał wcześniej wymaganego zaliczenia.
15. W przypadku uzyskania z egzaminu oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do egzaminu poprawkowego, który powinien zostać przeprowadzony do 15 września danego roku akademickiego.
16. Wymiar praktyk zawodowych, w tym realizowanych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uczelni lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, nie może być większy niż 60 godzin dydaktycznych rocznie.
17. Warunkiem zaliczenia roku jest złożenie do kierownika do dnia 15 września danego roku akademickiego:
    1) dokumentacji potwierdzającej przebieg kształcenia, kartę zaliczenia praktyk zawodowych;
    2) IPB pozytywnie zaopiniowanego przez promotora dla doktorantów pierwszego roku lub sprawozdania z postępów w realizacji IPB pozytywnie zaopiniowanego przez promotora dla pozostałych doktorantów.
18. Kierownik dokonuje zaliczenia roku w oparciu o dokumentację, o której mowa w § 8 ust. 17 oraz dostarczone przez prowadzących zajęcia protokoły zaliczeń generowane w uczelnianym systemie obsługi studenta (USOS).
19. Program kształcenia oraz IPB powinny być adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
20. Zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej następuje w momencie złożenia rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora w biurze szkoły doktorskiej.

21. Warunkiem zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej jest zrealizowanie programu kształcenia oraz IPB.
22. Doktorant, który zamierza złożyć rozprawę doktorską przed planowym terminem, zobowiązany jest do uzupełnienia brakujących efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
23. Kierownik wydaje zaświadczenie o zakończeniu kształcenia w szkole doktorskiej.
24. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 lub art. 186 ust. 2 ustawy skierowany do właściwej rady dyscypliny naukowej.

§ 9

[Indywidualny plan badawczy i ocena śródokresowa]

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem opracowuje projekt IPB.
2. IPB musi zawierać proponowany temat i harmonogram prowadzenia badań wraz z terminem złożenia rozprawy doktorskiej na zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej.
3. IPB powinien określać w szczególności terminy:
   1) przygotowania przez doktoranta oraz wysłania bądź przyjęcia do druku co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym lub co najmniej jednej monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii, wymienionych w aktualnym wykazie wydawnictw lub w recenzowanych materiałach z co najmniej jednej międzynarodowej konferencji naukowej;
   2) uczestnictwa w co najmniej jednej konferencji krajowej lub międzynarodowej;
   3) przygotowania wniosku grantowego do agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej;
   4) realizacji poszczególnych zadań przewidzianych harmonogramem, o którym mowa w ust. 2, niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
   5) złożenia rozprawy doktorskiej.
4. Przygotowany wniosek grantowy, o którym mowa w § 9 ust. 3 pkt. 3 może zostać złożony do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej po uzyskaniu akceptacji kierownika właściwej dyscypliny naukowej.
5. Doktorant po zaopiniowaniu przez promotora projektu IPB przedstawia go kierownikowi w terminie umożliwiającym jego zaakceptowanie przed upływem 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
6. Niezłożenie projektu IPB w terminie może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.

7. Terminy realizacji poszczególnych zadań badawczych powinny być określone w miesiącach od daty rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
8. Realizacja IPB podlega obowiązkowej ocenie śródokresowej po zakończeniu czwartego semestru kształcenia, jednak nie później niż do 3 miesięcy od rozpoczęcia piątego semestru.
9. Ocenę śródokresową przeprowadzają komisje ds. oceny śródokresowej, powoływane przez kierownika na początku każdego czwartego semestru cyklu kształcenia, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest szkoła doktorska. W każdej dyscyplinie naukowej może być powołana więcej niż jedna komisja ds. oceny śródokresowej.
10. Kierownicy dyscyplin naukowych przedkładają kierownikowi propozycję składu osobowego komisji ds. oceny śródokresowej.
11. W skład komisji ds. oceny śródokresowej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca tytuł doktora habilitowanego lub profesora w dyscyplinie naukowej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią. Przewodniczącym każdej komisji jest kierownik dyscypliny naukowej, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa. W uzasadnionych przypadkach kierownik dyscypliny naukowej może wskazać inną osobę pełniącą funkcję przewodniczącego komisji ds. oceny śródokresowej.
12. Członkiem komisji ds. oceny śródokresowej nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
    1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej lub
    2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.
13. Osobie wchodzącej w skład komisji ds. oceny śródokresowej, zatrudnionej poza Uczelnią, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
14. Kierownik w uzgodnieniu z kierownikami dyscyplin naukowych ustala terminy posiedzeń komisji ds. oceny śródokresowej dla wszystkich doktorantów reprezentujących dyscyplinę naukową, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa.
15. Promotor doktoranta nie może być członkiem komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową doktoranta, nad którym sprawują opiekę.
16. Kierownik może uczestniczyć w posiedzeniu komisji ds. oceny śródokresowej w roli obserwatora.
17. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest na podstawie:

1) dokumentacji potwierdzającej realizację IPB;
2) opinii promotora dotyczącej rozwoju naukowego doktoranta;
3) autoreferatu doktoranta w przedmiocie postępu nad realizacją IPB oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania dotyczące realizacji IPB.

18. Dokumentację, o której mowa w § 9 ust. 17 doktorant składa do 30 września do kierownika właściwej dyscypliny naukowej.
19. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Komisja ds. oceny śródokresowej przyjmuje ocenę większością głosów.
20. Za zgodą doktoranta przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej sporządza zapis dźwiękowy w celu przygotowania protokołu z posiedzenia komisji.
21. Przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej w terminie do 7 dni od przeprowadzenia oceny, przedstawia kierownikowi protokół wraz z uzasadnieniem zawierającym wyniki oceny śródokresowej oraz dokumentację, o której mowa w § 9 ust. 17 wraz z zapisem dźwiękowy z posiedzenia komisji.
22. Zapis ten zostaje usunięty przez kierownika na koniec miesiąca, w którym:

    1) przeprowadzono ocenę śródokresową (dotyczy doktoranta, który otrzymał ocenę pozytywną);

    2) decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy doktoranta, który otrzymał ocenę negatywną).
23. Pozytywna ocena umożliwia dalsze kształcenie i zwiększenie wysokości stypendium.
24. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów przez kierownika.
25. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez kierownika przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
26. Na wniosek promotora możliwe jest przeprowadzenie oceny realizacji IPB oraz programu kształcenia przez doktoranta na każdym etapie kształcenia przez komisję wewnętrzną składającą się z kierownika, kierownika właściwej dyscypliny naukowej oraz osoby posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
27. Negatywna ocena postępowania, o którym mowa w § 9 ust. 24, skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.

§ 10

[Prawa doktorantów]

1. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje legitymację doktoranta wydaną według obowiązujących przepisów.

3. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia szkoły doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, jednak nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
   1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
   2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie naukowej;

   okres kształcenia w szkole doktorskiej, jednak nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
5. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki naukowej promotora w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
   2) złożenia wniosku do kierownika o zmianę promotora;
   3) zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Politechniki Częstochowskiej;
   4) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w ustawie;
   5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
   6) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
   7) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
   8) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo – badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
   9) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych ze strony administracji Uczelni;
   10) odbywania staży naukowych;
   11) ubiegania się o stypendium dla wybitnych młodych naukowców na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
   12) w uzasadnionych przypadkach ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
   13) zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej na zasadach określonych w § 15 niniejszego regulaminu.
6. Doktoranci Politechniki Częstochowskiej tworzą uczelnianą radę doktorantów. Strukturę i zasady działania uczelnianej rady doktorantów określa jej regulamin.

§ 11

[Obowiązki doktorantów]

1. Doktorant jest obowiązany postępować zgodnie z regulaminem, przestrzegać norm etycznych ujętych w kodeksie etyki doktoranta oraz przestrzegać praw autorskich i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Doktorant jest obowiązany do realizacji programu kształcenia i IPB, uczestniczenia w prowadzonych zajęciach dydaktycznych w ramach szkoły doktorskiej oraz odbywania praktyk zawodowych.
3. Doktorant jest obowiązany do posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID (Open Researcher and Contributor ID).
4. Doktorant zobowiązany jest w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej do przygotowania minimum jednego wniosku o realizację projektu badawczego do agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej.
5. Doktorant zobowiązany jest do udziału w konkursach wspierających krajową i międzynarodową mobilność doktorantów.
6. Doktorant zobowiązany jest do złożenia w biurze szkoły doktorskiej do 15 września dokumentacji potwierdzającej przebieg kształcenia, kartę zaliczenia praktyk zawodowych oraz sprawozdanie roczne wraz z opinią promotora z postępów prac ujętych w IPB. Doktorant przyjęty na zasadach ujętych w § 7 ust. 2 pkt 2, składa sprawozdanie za okres trwania kształcenia w szkole doktorskiej.
7. Doktorant zobowiązany jest do składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej.
8. Doktorant zobowiązany jest do przedłożenia danych i informacji niezbędnych do raportowania w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”, a w szczególności o zatrudnieniu na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w celu realizacji projektu badawczego.
9. Doktorant zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia kierownika o swoich osiągnięciach naukowych.
10. Doktorant zobowiązany jest do przestrzegania zasad i przepisów wewnętrznych, które go dotyczą, a w szczególności przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.
11. Doktorant jest zobowiązany do niezwłocznego powiadomienia kierownika o:
    1) zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
    2) podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;

3) uzyskaniu stopnia naukowego doktora, nadanego przez inny uprawniony podmiot;
4) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
5) innych okolicznościach, które mogą mieć wpływ na jego status lub kształcenie w szkole doktorskiej.

§ 12

[Promotor i promotor pomocniczy]

1. W terminie 2 miesięcy od podjęcia kształcenia doktorant składa do kierownika wniosek o wyznaczenie promotora, pod kierunkiem którego będzie realizował IPB i przygotowywał rozprawę doktorską.
2. Nauczyciel akademicki PCz może być jednocześnie promotorem co najwyżej 3 doktorantów w szkole doktorskiej. W przypadku nauczyciela akademickiego, który ściśle współpracuje z otoczeniem gospodarczym dopuszczone jest pełnienie funkcji promotora nad 5 doktorantami, w tym realizowanymi w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy", po uzgodnieniu z kierownikiem i kierownikiem dyscypliny naukowej.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:
   1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;
   2) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora;
   3) zgody osób, o których mowa w pkt. 2;
   4) uzasadnienie.
4. Kierownik podejmuje decyzję w sprawie wyznaczenia promotora i nie jest on zobligowany wnioskiem doktoranta.
5. Promotorem może być osoba posiadająca:
   1) tytuł naukowy profesora lub
   2) stopień naukowy doktora habilitowanego albo
   3) osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Na wniosek promotora, kierownik powołuje promotora pomocniczego. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.
7. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

8. Promotorem nie może zostać także osoba, która została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy.
9. Obowiązkiem promotora jest:
   1) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej;
   2) ustalenie z doktorantem IPB i czuwanie nad jego realizacją przez cały okres kształcenia w szkole doktorskiej;
   3) prowadzenie tematycznego seminarium doktoranckiego;
   4) kierowanie rozwojem naukowym doktoranta;
   5) ocena rozwoju naukowego doktoranta w postaci pisemnej opinii składanej kierownikowi wraz ze sprawozdaniem rocznym doktoranta;
   6) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia, w tym wniosków o wyjazdy na staże naukowe, konferencje;
   7) zawiadamianie kierownika o braku postępów w realizacji IPB;
   8) sprawowanie opieki nad przygotowywaną przez doktoranta rozprawą doktorską;
   9) weryfikacja dorobku naukowego doktoranta na etapie zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej.
10. Promotorzy solidarnie realizują obowiązki wymienione w ust. 9.
11. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, który składa wraz z uzasadnieniem do kierownika.
12. W uzasadnionych przypadkach promotor może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, który składa wraz z uzasadnieniem do kierownika.
13. W przypadku, gdy promotor przebywa na urlopie naukowym lub na urlopie na poratowanie zdrowia, lub zachodzi okoliczność losowa uniemożliwiająca właściwe sprawowanie opieki nad doktorantem, kierownik zwraca się do kierownika dyscypliny naukowej z prośbą o wskazanie propozycji drugiego promotora lub promotora pomocniczego.
14. Kierownik, po zasięgnięciu opinii rady, może dokonać zmiany promotora.

§ 13

[Stypendium doktoranckie]

1. Doktorant, nieposiadający stopnia naukowego doktora, otrzymuje stypendium doktoranckie z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.

3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej oraz okresu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. Stypendium ma charakter bezzwrotny i jest wypłacane w miesięcznych transzach na koniec miesiąca na konto bankowe wskazane przez doktoranta, przez okres trwania roku akademickiego.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant, posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1 , po przedstawieniu stosownego orzeczenia.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.
9. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów szkoły doktorskiej powoduje zaprzestanie wypłacania stypendium doktoranckiego:
   1) z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy doktorantów, których stypendium finansowane jest z subwencji właściwego ministerstwa);
   2) z dniem, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy laureatów konkursu „Doktorat wdrożeniowy”).
11. Doktorant pobierający stypendium doktoranckie jest objęty obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym oraz wypadkowym, na zasadach określonych w odrębnych przepisach.
12. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w szkole

doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską:

1) na podstawie umowy o pracę;
2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wynagrodzenie profesora.

§ 14

[Skreślenia z listy doktorantów]

1. Kierownik skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia;
   4) niepodjęcia kształcenia;
   5) naruszania zakazu kształcenia w więcej niż jednej szkole doktorskiej;
   6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Kierownik może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezłożenia IPB w określonym terminie;
   2) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, na podstawie uzasadnionego wniosku promotora;
   3) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu, programu kształcenia oraz IPB.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 3 przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 15

[Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej]

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.
2. Kierownik może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej ustalony w IPB, jednak nie dłużej niż o 2 lata.
3. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powinien zawierać:
   1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku numer dokumentu potwierdzającego tożsamość, wskazanie semestru, na którym doktorant odbywa kształcenie oraz nr albumu;
   2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej oraz wskazaniem stopnia zaawansowania prac związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.

4. Do wniosku dołącza się:
   1) opinię promotora;
   2) dokumenty uzasadniające przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 2, przysługuje odwołanie do prorektora ds. nauki w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 16

[Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów]

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.
2. Doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez rektora i komisję dyscyplinarną za ten sam czyn.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie;
   2) nagana;
   3) nagana z ostrzeżeniem;
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
   5) wydalenie z Uczelni.
4. Do odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów stosuje się odpowiednio przepisy art. 307 ust. 2, art. 308 – 320 ustawy oraz przepisy wydane na podstawie art. 321 ustawy.

§ 17

[Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia]

1. Szkoła doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej stanowią:
   1) dokumentacja przebiegu procesu kształcenia prowadzona w systemie informatycznym Uczelni lub/i w indeksie doktoranta;
   2) teczka akt osobowych doktoranta.
3. Teczka akt osobowych doktoranta zawiera:
   1) podanie – kwestionariusz o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu IRK;
   2) kopia dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, potwierdzone za zgodność z oryginałem;
   3) oświadczenia promotora o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji;
   4) zgoda na przetwarzanie danych osobowych do procesu rekrutacji oraz do odbywania procesu kształcenia w szkole doktorskiej;
   5) dokumentacja postępowania rekrutacyjnego;
   6) dokumentacja z przeprowadzonej oceny śródokresowej;

7) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
8) dokumenty potwierdzające aktywność naukową;
9) IPB;
10) karty okresowych osiągnięć;
11) sprawozdania z realizacji IPB;
12) wnioski o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności wraz z załącznikami;
13) wnioski o wyznaczenie lub zmianę promotora;
14) wnioski o zawieszenie procesu kształcenie w szkole doktorskiej;
15) wnioski o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej wraz z załącznikami;
16) rozprawę doktorską złożoną na zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora;
17) zaświadczenie o ukończeniu szkoły doktorskiej;
18) informację o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej;
19) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej;
20) potwierdzenie osobistego odbioru dokumentów lub ich doręczenia w innej formie;
21) wnioski o ponowne rozpatrzenie spraw administracyjnych;
22) zastrzeżenia doktoranta wobec rozstrzygnięć kierownika.

4. Dokumentacja może być prowadzona w systemach teleinformatycznych według odrębnych przepisów.
5. Dokumentacja procesu kształcenia jest gromadzona i przechowywana w siedzibie szkoły doktorskiej, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 18

[Domniemanie kompetencji]

W sprawach nieuregulowanych ustawą, statutem Uczelni lub niniejszym regulaminem rozstrzyga rektor.

§ 19

[Doktorat wdrożeniowy]

Osoba, biorąca udział w programie „Doktorat wdrożeniowy” otrzymuje stypendium doktoranckie w ramach programu. Szczegółowe kryteria i tryb przyznawania stypendium doktoranckiego w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” regulują odrębne przepisy.

§ 20

[Doktorat eksternistyczny]

Osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do rady naukowej dyscypliny wniosek o wyznaczenie promotora.

UCHWAŁA Nr 25/2025
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 19 marca 2025 roku

w sprawie: **uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 roku poz. 1571, z późn. zm.) oraz § 22 ust. 1 pkt 2 Statutu Politechniki Częstochowskiej, w głosowaniu jawnym, uchwalił Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Traci moc UCHWAŁA Nr 252/2023/2024 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 20 marca 2024 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2025 roku.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Dr hab. inż. Marek Warzecha, prof. PCz

Zał. do UCHWAŁY Nr 25/2025 Senatu PCz

Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

§ 1

[Zakres regulaminu]

Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej określa organizację kształcenia w szkole doktorskiej w zakresie nieuregulowanym w ustawie i statucie, a w szczególności:

1) sposób funkcjonowania szkoły doktorskiej;
2) zakres obowiązków kierownika szkoły doktorskiej;
3) zakres praw i obowiązków doktoranta;
4) sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej;
5) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów i promotora pomocniczego;
6) warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
7) sposób dokumentowania przebiegu kształcenia;
8) zasad przyznawania stypendiów doktoranckich.

§ 2

[Definicje]

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

1) doktorant – doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej;
2) IPB – indywidualny plan badawczy;
3) kierownik – kierownika szkoły doktorskiej;
4) promotor – promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
5) rada dyscypliny naukowej – radę właściwą dla dyscypliny naukowej, w ramach której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
6) rada – radę naukową szkoły doktorskiej;
7) regulamin – Regulamin Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej;
8) statut – Statut Politechniki Częstochowskiej;
9) szczegółowe zasady rekrutacji – przyjęte uchwałą Senatu Politechniki Częstochowskiej *warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej;*
10) szkoła doktorska – Szkołę Doktorską Politechniki Częstochowskiej, dla której uchwalono niniejszy regulamin;
11) Uczelnia albo PCz – Politechnikę Częstochowską;
12) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 3

[Postanowienia ogólne]

1. Kształcenie doktorantów przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
2. Za kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat.
3. Rok akademicki trwa w szkole doktorskiej od 1 października do 30 września i dzieli się na 2 semestry.
4. W zakresie wszystkich decyzji w sprawach doktoranta, którego promotorem jest kierownik, decyzje podejmuje prorektor ds. nauki.
5. Szkoła doktorska nie prowadzi samodzielnie dydaktyki ani badań.
6. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie naukowej Uczelnia zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską w tej dyscyplinie naukowej możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie naukowej, a w przypadku braku możliwości podjęcia przez doktoranta kształcenia – pokrywa koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 4

[Tworzenie i organizacja szkoły doktorskiej]

1. Szkoła doktorska utworzona jest na podstawie zarządzenia rektora.
2. Szkoła doktorska prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych, w których Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
3. Rektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, powołuje kierownika, który odpowiada bezpośrednio przed prorektorem ds. nauki za bieżące zarządzanie szkołą doktorską. Kierownik reprezentuje jedną z dyscyplin naukowych, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej.
4. Rektor powołuje radę, która jest ciałem opiniodawczym dla kierownika.
5. Szkoła doktorska posiada biuro administracyjne zapewniające jej funkcjonowanie w gmachu głównym Politechniki Częstochowskiej.

§ 5

[Kierownik szkoły doktorskiej]

1. Kierownik szkoły doktorskiej:
   1) pełni nadzór nad całokształtem funkcjonowania szkoły doktorskiej, w tym nad prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieką naukową i sposobem przeprowadzania oceny śródokresowej;
   2) pełni funkcje organizacyjne i administracyjne w zakresie funkcjonowania szkoły doktorskiej;

3) podejmuje decyzje we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej i doktorantów kształcących się w szkole doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów oraz osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni;
4) występuje do właściwych organów jednoosobowych i kolegialnych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej;
5) wykonuje inne czynności przewidziane przepisami prawa, postanowieniami statutu Uczelni oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
6) podejmuje decyzje w sprawie mienia i gospodarki finansowej szkoły doktorskiej w zakresie ustalonym przez rektora w ramach udzielonego pełnomocnictwa;
7) rozpatruje zastrzeżenia doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów lub innych osób pełniących funkcje kierownicze w Uczelni;
8) rozpatruje wnioski doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących szkoły doktorskiej składanych do Rzecznika Praw Doktoranta;
9) wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach kandydatów i doktorantów, w tym w sprawie odmowy przyjęcia do szkoły doktorskiej, skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach uregulowanych w niniejszym regulaminie lub w odrębnych przepisach;
10) opracowuje projekt szczególnych zasad rekrutacji i przedstawia go do zaopiniowania radzie oraz uczelnianej radzie doktorantów;
11) opracowuje projekt programu kształcenia i przedstawia go do zaopiniowania radzie oraz uczelnianej radzie doktorantów;
12) wyznacza doktorantowi promotora po zaopiniowaniu kandydatury przez radę;
13) współpracuje z prodziekanami ds. nauki reprezentującymi właściwe dyscypliny naukowe, w których prowadzi się kształcenie w szkole doktorskiej lub z osobami przez nich wskazanymi, w zakresie:
    a) zapewnienia warunków do prowadzenia kształcenia w szkole doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie,
    b) zapewnienia warunków do prowadzenia działalności naukowej przez doktorantów,

c) odbywania przez doktorantów staży i prowadzenia badań w instytucjach naukowych poza Uczelnią, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów,
d) opracowywania projektu programu kształcenia w szkole doktorskiej,
e) współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów,
f) ustalania obsady kadrowej zajęć w ramach programu kształcenia;

14) podejmuje decyzje o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB;
15) współpracuje z uczelnianą radą doktorantów;
16) sprawuje nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w zakresie szkoły doktorskiej w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”;
17) sprawuje nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia;
18) sprawuje nadzór nad przygotowaniem materiałów dla potrzeb ewaluacji szkoły doktorskiej;
19) sporządza roczne sprawozdanie z funkcjonowania szkoły doktorskiej i do 30 listopada przedstawia je rektorowi;
20) rozpatruje zastrzeżenia doktorantów w tym wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy;

2. Na wniosek kierownika rektor może powołać jednego zastępcę kierownika, którego zakres obowiązków i kompetencje określa rektor.

§ 6

[Rada naukowa szkoły doktorskiej]

1. Radę powołuje rektor.
2. Skład rady ustala kierownik.
3. W skład rady wchodzą:
   1) kierownik, pełniący funkcję przewodniczącego;
   2) prodziekani ds. nauki reprezentujący właściwe dyscypliny naukowe, w których prowadzona jest szkoła doktorska lub po jednej osobie przez nich wskazanej posiadającej co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego i aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny naukowej, w ramach której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
   3) przedstawiciel doktorantów delegowany przez uczelnianą radę doktorantów;

4) sekretarz wskazany przez kierownika, bez prawa głosu.

4. Rada stanowi ciało opiniodawcze dla kierownika.
5. Rada w szczególności odpowiada za ewaluację programu kształcenia w szkole doktorskiej.
6. Do zadań rady należy:
   1) coroczny przegląd oraz opiniowanie zmian programów kształcenia;
   2) opiniowanie zmian w regulaminie;
   3) opiniowanie zmian w szczegółowych kryteriach rekrutacji;
   4) opiniowanie powołania /zmiany promotora;
   5) wyrażanie opinii w innych sprawach przedstawionych przez kierownika.
7. Rada obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez kierownika.
8. O sposobie i trybie posiedzeń rady decyduje kierownik.
9. Rada przedstawia swoje stanowiska w formie uchwał podejmowanych zwykłą większością głosów.

§ 7

[Rekrutacja do szkoły doktorskiej]

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze otwartego konkursu na zasadach określonych uchwałą Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.
2. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w sposób:
   1) regularny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października;
   2) specjalny, umożliwiający rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związany z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie finansowane jest ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
3. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.
4. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora, zgodnie z ust. 3.
5. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.

6. Projekt szczegółowych zasad rekrutacji przygotowuje kierownik, przedstawia go do zaopiniowania radzie oraz uczelnianej radzie doktorantów, a zatwierdza Senat Uczelni.
7. Kierownik w porozumieniu z prodziekanami ds. nauki reprezentującymi właściwe dyscypliny naukowe powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w ramach których prowadzona jest rekrutacja do szkoły doktorskiej.
8. W skład każdej z komisji rekrutacyjnych wchodzą:
   1) kierownik, pełniący funkcję przewodniczącego;
   2) prodziekan ds. nauki reprezentujący właściwą dyscyplinę naukową, w której prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej lub osoba przez niego wskazana;
   3) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego wskazane przez prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową, w ramach której odbywa się rekrutacja;
   4) przedstawiciel samorządu doktorantów;
   5) sekretarz, wskazany przez kierownika.
9. Zasady rekrutacji, termin i miejsce składania dokumentów oraz termin i miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego są podawane przez kierownika do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uczelni oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.
10. Kandydatom z niepełnosprawnością lub chorobami przewlekłymi zapewnia się pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosownie do ich indywidualnych potrzeb. Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami ustala formę pomocy w procesie rekrutacji indywidualnie dla każdego kandydata.
11. W przypadku osoby aplikującej do szkoły doktorskiej będącej pracownikiem Uczelni wymagana jest zgoda rektora.
12. Osoba zatrudniona w Uczelni może być przyjęta do szkoły doktorskiej pod warunkiem zmniejszenia wymiaru etatu do 0.5 wynikającego z konieczności realizacji kształcenia i prowadzenia badań naukowych.
13. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika.
14. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

15. Wyniki rekrutacji są jawne.
16. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
17. Doktorant, który kształcił się w innej szkole doktorskiej może podjąć kształcenie w Szkole Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w drodze przeniesienia po spełnieniu następujących warunków:
    1) wolnych miejsc;
    2) zbieżności realizowanego przez niego programu kształcenia z programem realizowanym w szkole doktorskiej w ramach dyscypliny naukowej, w której przygotowywana będzie rozprawa doktorska;
    3) możliwości realizacji zagadnienia badawczego w oparciu o zasoby kadrowe Uczelni oraz aparaturę badawczą;
    4) zaliczenia okresu rozliczeniowego w poprzedniej szkole doktorskiej oraz możliwości kontynuowania w PCz badań przewidzianych w dotychczasowym IPB.

5) Zgodę na przeniesienie, wraz z określeniem różnic programowych, podejmuje kierownik po zasięgnięciu opinii prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową, oraz po zapoznaniu się z dokumentacją dotychczasowego przebiegu kształcenia oraz zaawansowania realizacji IPB.

§ 8

[Kształcenie w szkole doktorskiej]

1. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz IPB.
2. Program kształcenia ustala Senat Uczelni na wniosek kierownika. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii rady i uczelnianej rady doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uczelnianej rady doktorantów uważa się za spełniony.
3. Program kształcenia podlega corocznej ewaluacji przez radę. W przypadku konieczności zmian w programach kształcenia, kierownik przygotowuje nowy projekt programu kształcenia i po zaopiniowaniu przez radę i uczelnianą radę doktorantów, przedstawia go Senatowi Uczelni, w terminie umożliwiającym rozpoczęcie jego obowiązywania od 1 października.
4. Kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów.
5. Okresem rozliczeniowym jest rok akademicki.

6. Kierownik zleca prodziekanom ds. nauki reprezentującym właściwe dyscypliny naukowe organizację przeprowadzania zajęć dla doktorantów.
7. Program kształcenia w szkole doktorskiej określa w szczególności:
   1) przedmioty obowiązkowe oraz ich wymiar godzinowy;
   2) semestr lub rok, w którym prowadzony jest przedmiot;
   3) wymiar praktyk zawodowych, które doktorant powinien przeprowadzić, bądź w nich uczestniczyć.
8. Szczegółowy zakres wymagań z danego przedmiotu, w tym warunki zaliczenia przedmiotu, ustala nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia i podaje do wiadomości na pierwszych zajęciach.
9. Zajęcia objęte programem kształcenia realizowane w formie zajęć dydaktycznych prowadzonych stacjonarnie lub z zastosowaniem technik kształcenia na odległość, mogą prowadzić osoby co najmniej ze stopniem naukowym doktora lub równoważnym, posiadające dorobek naukowy z zakresu reprezentowanej dyscypliny naukowej za okres ostatnich 5 lat.
10. Zaliczenia lub egzaminy z przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia odbywają się w terminach sesji zaliczeniowo – egzaminacyjnej.
11. Zajęcia dydaktyczne oraz zaliczenia/egzaminy mogą być prowadzone w języku obcym, w szczególności na wniosek prowadzącego zajęcia lub doktorantów, w zakresie i na warunkach określonych przez kierownika.
12. Przy zaliczeniach i egzaminach stosuje się następującą skalę ocen:
   1) bardzo dobry (5);
   2) dobry plus (4,5);
   3) dobry (4);
   4) dostateczny plus (3,5);
   5) dostateczny (3);
   6) niedostateczny (2).
13. Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna.
14. Wszystkie realizowane przez doktoranta formy zajęć z danego przedmiotu, przewidziane w programie kształcenia, kończą się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę.
15. W przypadku uzyskania z egzaminu oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do egzaminu poprawkowego, który powinien zostać przeprowadzony do 15 września danego roku akademickiego.

16. Wymiar praktyk zawodowych, w tym realizowanych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uczelni lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, nie może być większy niż 60 godzin dydaktycznych rocznie.
17. Warunkiem zaliczenia roku jest złożenie do kierownika do dnia 15 września danego roku akademickiego:
    1) dokumentacji potwierdzającej przebieg kształcenia, kartę zaliczenia praktyk zawodowych;
    2) IPB pozytywnie zaopiniowanego przez promotora dla doktorantów pierwszego roku lub sprawozdania z postępów w realizacji IPB pozytywnie zaopiniowanego przez promotora dla pozostałych doktorantów.
18. Kierownik dokonuje zaliczenia roku w oparciu o dokumentację, o której mowa w § 8 ust. 17, protokoły zaliczeń lub oceny wprowadzone do uczelnianego systemu obsługi studenta (USOS).
19. Program kształcenia oraz IPB powinny być adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
20. Zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej następuje w momencie złożenia rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora w biurze szkoły doktorskiej.
21. Warunkiem zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej jest zrealizowanie programu kształcenia oraz IPB.
22. Doktorant, który zamierza złożyć rozprawę doktorską przed planowym terminem, zobowiązany jest do uzupełnienia brakujących efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
23. Kierownik wydaje zaświadczenie o zakończeniu kształcenia w szkole doktorskiej.
24. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1 – 3 lub art. 186 ust. 2 ustawy skierowany do właściwej rady dyscypliny naukowej.

§ 9

[Indywidualny plan badawczy i ocena śródokresowa]

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem opracowuje projekt IPB.
2. IPB musi zawierać proponowany temat i harmonogram prowadzenia badań wraz z terminem złożenia rozprawy doktorskiej na zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej.
3. IPB powinien określać w szczególności terminy:
    1) przygotowania przez doktoranta oraz wysłania bądź przyjęcia do druku co

najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym lub co najmniej jednej monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii, wymienionych w aktualnym wykazie wydawnictw lub w recenzowanych materiałach z co najmniej jednej międzynarodowej konferencji naukowej;

2) uczestnictwa w co najmniej jednej konferencji krajowej lub międzynarodowej;
3) przygotowania wniosku grantowego do agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej;
4) realizacji poszczególnych zadań przewidzianych harmonogramem, o którym mowa w ust. 2, niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
5) złożenia rozprawy doktorskiej.

4. Przygotowany wniosek grantowy, o którym mowa w § 9 ust. 3 pkt. 3 może zostać złożony do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej po uzyskaniu akceptacji prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową.
5. Doktorant po zaopiniowaniu przez promotora projektu IPB przedstawia go kierownikowi w terminie umożliwiającym jego zaakceptowanie przed upływem 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
6. Niezłożenie projektu IPB w terminie może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.
7. Terminy realizacji poszczególnych zadań badawczych powinny być określone w miesiącach od daty rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
8. Realizacja IPB podlega obowiązkowej ocenie śródokresowej po zakończeniu czwartego semestru kształcenia, jednak nie później niż do 3 miesięcy od rozpoczęcia piątego semestru.
9. Ocenę śródokresową przeprowadzają komisje ds. oceny śródokresowej, powoływane przez kierownika na początku każdego czwartego semestru cyklu kształcenia, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest szkoła doktorska. W każdej dyscyplinie naukowej może być powołana więcej niż jedna komisja ds. oceny śródokresowej.
10. Prodziekani ds. nauki reprezentujący właściwe dyscypliny naukowe przedkładają kierownikowi propozycję składu osobowego komisji ds. oceny śródokresowej.
11. W skład komisji ds. oceny śródokresowej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca tytuł doktora habilitowanego lub profesora w dyscyplinie naukowej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią. Przewodniczącym każdej komisji jest prodziekan ds. nauki

reprezentujący właściwą dyscyplinę naukową, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa. W uzasadnionych przypadkach prodziekan ds. nauki reprezentujący właściwą dyscyplinę naukową może wskazać inną osobę pełniącą funkcję przewodniczącego komisji ds. oceny śródokresowej.

12. Członkiem komisji ds. oceny śródokresowej nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
    1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
    2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.
13. Osobie wchodzącej w skład komisji ds. oceny śródokresowej, zatrudnionej poza Uczelnią, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
14. Kierownik w uzgodnieniu z prodziekanami ds. nauki reprezentującymi właściwe dyscypliny naukowe ustala terminy posiedzeń komisji ds. oceny śródokresowej dla wszystkich doktorantów reprezentujących dyscyplinę naukową, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa.
15. Promotor doktoranta nie może być członkiem komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową doktoranta, nad którym sprawują opiekę.
16. Kierownik może uczestniczyć w posiedzeniu komisji ds. oceny śródokresowej w roli obserwatora.
17. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest na podstawie:
    1) dokumentacji potwierdzającej realizację IPB;
    2) opinii promotora dotyczącej rozwoju naukowego doktoranta;
    3) autoreferatu doktoranta w przedmiocie postępu nad realizacją IPB oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania dotyczące realizacji IPB.
18. Dokumentację, o której mowa w § 9 ust. 17 doktorant składa do 30 września do prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową.
19. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Komisja ds. oceny śródokresowej przyjmuje ocenę większością głosów.
20. Za zgodą doktoranta przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej sporządza zapis dźwiękowy w celu przygotowania protokołu z posiedzenia komisji.
21. Przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej w terminie do 7 dni od przeprowadzenia oceny, przedstawia kierownikowi protokół wraz z uzasadnieniem

zawierającym wyniki oceny śródokresowej oraz dokumentację, o której mowa w § 9 ust. 17 wraz z zapisem dźwiękowym z posiedzenia komisji.

22. Zapis ten zostaje usunięty przez kierownika na koniec miesiąca, w którym:
    1) przeprowadzono ocenę śródokresową (dotyczy doktoranta, który otrzymał ocenę pozytywną);
    2) decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy doktoranta, który otrzymał ocenę negatywną)**.**
23. Pozytywna ocena umożliwia dalsze kształcenie i zwiększenie wysokości stypendium.
24. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów przez kierownika.
25. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez kierownika przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
26. Na wniosek promotora możliwe jest przeprowadzenie oceny realizacji IPB oraz programu kształcenia przez doktoranta na każdym etapie kształcenia przez komisję wewnętrzną składającą się z kierownika, prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową oraz osoby posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
27. Negatywna ocena postępowania, o którym mowa w § 9 ust. 24, skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.

§ 10

[Prawa doktorantów]

1. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje legitymację doktoranta wydaną według obowiązujących przepisów.
3. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia szkoły doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, jednak nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
    1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
    2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie naukowej;

okres kształcenia w szkole doktorskiej, jednak nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

5. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki naukowej promotora w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
   2) złożenia wniosku do kierownika o zmianę promotora;
   3) zrzeszania się w organizacjach doktorantów w Uczelni;
   4) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w ustawie;
   5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
   6) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
   7) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim Uczelni na warunkach określonych w odrębnych przepisach;
   8) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo – badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
   9) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych ze strony administracji Uczelni;
   10) odbywania staży naukowych;
   11) ubiegania się o stypendium dla wybitnych młodych naukowców na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
   12) w uzasadnionych przypadkach ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
   13) zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej na zasadach określonych w § 15 niniejszego regulaminu.
6. Doktoranci Politechniki Częstochowskiej tworzą samorząd doktorantów. Strukturę i zasady działania uczelnianej rady doktorantów określa jej regulamin.

§ 11

[Obowiązki doktorantów]

1. Doktorant jest obowiązany postępować zgodnie z regulaminem, przestrzegać norm etycznych ujętych w kodeksie etyki doktoranta oraz przestrzegać praw autorskich i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

2. Doktorant jest obowiązany do realizacji programu kształcenia i IPB, uczestniczenia w prowadzonych zajęciach dydaktycznych w ramach szkoły doktorskiej oraz odbywania praktyk zawodowych.
3. Doktorant jest obowiązany do posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID (Open Researcher and Contributor ID).
4. Doktorant zobowiązany jest w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej do przygotowania minimum jednego wniosku o realizację projektu badawczego do agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej.
5. Doktorant zobowiązany jest do udziału w konkursach wspierających krajową i międzynarodową mobilność doktorantów.
6. Doktorant zobowiązany jest do złożenia w biurze szkoły doktorskiej do 15 września dokumentacji potwierdzającej przebieg kształcenia, kartę zaliczenia praktyk zawodowych oraz sprawozdanie roczne wraz z opinią promotora z postępów prac ujętych w IPB. Doktorant przyjęty na zasadach ujętych w § 7 ust. 2 pkt 2, składa sprawozdanie za okres trwania kształcenia w szkole doktorskiej.
7. Doktorant zobowiązany jest do składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej.
8. Doktorant zobowiązany jest do przedłożenia danych i informacji niezbędnych do raportowania w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”, a w szczególności o zatrudnieniu na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w celu realizacji projektu badawczego.
9. Doktorant zobowiązany jest do niezwłocznego powiadomienia kierownika o swoich osiągnięciach naukowych.
10. Doktorant zobowiązany jest do przestrzegania zasad i przepisów wewnętrznych, które go dotyczą, a w szczególności przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.
11. Doktorant jest zobowiązany do niezwłocznego powiadomienia kierownika o:
    1) zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
    2) podjęciu zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego i jego wymiarze;
    3) uzyskaniu stopnia naukowego doktora, nadanego przez inny uprawniony podmiot;
    4) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;

5) innych okolicznościach, które mogą mieć wpływ na jego status lub kształcenie w szkole doktorskiej.

§ 12

[Promotor i promotor pomocniczy]

1. W terminie do 2 miesięcy od podjęcia kształcenia doktorant składa do kierownika wniosek o wyznaczenie promotora, pod kierunkiem którego będzie realizował IPB i przygotowywał rozprawę doktorską.
2. Nauczyciel akademicki PCz może być jednocześnie promotorem co najwyżej 3 doktorantów w szkole doktorskiej. W przypadku nauczyciela akademickiego, który ściśle współpracuje z otoczeniem gospodarczym dopuszczone jest pełnienie funkcji promotora nad 5 doktorantami, w tym realizowanymi w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy", po uzgodnieniu z kierownikiem i prodziekanem ds. nauki reprezentującym właściwą dyscyplinę naukową.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:
   1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;
   2) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora;
   3) zgody osób, o których mowa w pkt. 2;
   4) uzasadnienie.
4. Kierownik podejmuje decyzję w sprawie wyznaczenia promotora i nie jest on zobligowany wnioskiem doktoranta.
5. Promotorem może być osoba posiadająca:
   1) tytuł naukowy profesora lub
   2) stopień naukowy doktora habilitowanego albo
   3) osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Na wniosek promotora, kierownik powołuje promotora pomocniczego. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.
7. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub

2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

8. Promotorem nie może zostać także osoba, która została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy.
9. Obowiązkiem promotora jest:
   1) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej;
   2) ustalenie z doktorantem IPB i czuwanie nad jego realizacją przez cały okres kształcenia w szkole doktorskiej;
   3) prowadzenie tematycznego seminarium doktoranckiego;
   4) kierowanie rozwojem naukowym doktoranta;
   5) ocena rozwoju naukowego doktoranta w postaci pisemnej opinii składanej kierownikowi wraz ze sprawozdaniem rocznym doktoranta;
   6) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia, w tym wniosków o wyjazdy na staże naukowe, konferencje;
   7) zawiadamianie kierownika o braku postępów w realizacji IPB;
   8) sprawowanie opieki nad przygotowywaną przez doktoranta rozprawą doktorską;
   9) weryfikacja dorobku naukowego doktoranta na etapie zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej.
10. Promotorzy solidarnie realizują obowiązki wymienione w ust. 9.
11. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, który składa wraz z uzasadnieniem do kierownika.
12. W uzasadnionych przypadkach promotor może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, który składa wraz z uzasadnieniem do kierownika.
13. W przypadku, gdy promotor przebywa na urlopie naukowym lub na urlopie na poratowanie zdrowia, lub zachodzi okoliczność losowa uniemożliwiająca właściwe sprawowanie opieki nad doktorantem, kierownik zwraca się do prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową z prośbą o wskazanie propozycji drugiego promotora lub promotora pomocniczego.
14. Kierownik, po zasięgnięciu opinii rady, może dokonać zmiany promotora.

§ 13

[Stypendium doktoranckie]

1. Doktorant, nieposiadający stopnia naukowego doktora, otrzymuje stypendium doktoranckie z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej oraz okresu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
   1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa,
   2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródokresowa.
5. Stypendium ma charakter bezzwrotny i jest wypłacane w miesięcznych transzach na koniec miesiąca na konto bankowe wskazane przez doktoranta.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant, posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1 , po przedstawieniu stosownego orzeczenia.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.
9. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów szkoły doktorskiej powoduje zaprzestanie wypłacania stypendium doktoranckiego:
   1) z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy doktorantów, których stypendium finansowane jest z subwencji właściwego ministerstwa);

2) z dniem, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy laureatów konkursu „Doktorat wdrożeniowy”).

10. Doktorant pobierający stypendium doktoranckie jest objęty obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym oraz wypadkowym, na zasadach określonych w odrębnych przepisach.
11. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w szkole doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską:
    1) na podstawie umowy o pracę;
    2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wynagrodzenie profesora.

§ 14

[Skreślenia z listy doktorantów]

1. Kierownik skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
    1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
    2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
    3) rezygnacji z kształcenia;
    4) niepodjęcia kształcenia;
    5) naruszania zakazu kształcenia w więcej niż jednej szkole doktorskiej;
    6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia z Uczelni.
2. Kierownik może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:
    1) niezłożenia IPB w określonym terminie;
    2) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, na podstawie uzasadnionego wniosku promotora;
    3) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu, programu kształcenia oraz IPB.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 3 przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 15

[Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej]

1. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

2. Kierownik może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej ustalony w IPB, jednak nie dłużej niż o 2 lata.
3. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powinien zawierać:
   1) dane doktoranta: imię, nazwisko, dyscyplina naukowa, w której doktorant odbywa kształcenie, semestr kształcenia oraz nr albumu;
   2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej oraz wskazaniem stopnia zaawansowania prac związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
4. Do wniosku dołącza się:
   1) opinię promotora;
   2) dokumenty uzasadniające przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 2, przysługuje odwołanie do prorektora ds. nauki w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 16

[Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów]

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.
2. Doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez rektora i komisję dyscyplinarną za ten sam czyn.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie;
   2) nagana;
   3) nagana z ostrzeżeniem;
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
   5) wydalenie z Uczelni.
4. Do odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów stosuje się odpowiednio przepisy art. 307 ust. 2, art. 308 – 320 ustawy oraz przepisy wydane na podstawie art. 321 ustawy.

§ 17

[Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia]

1. Szkoła doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej stanowią:

1) dokumentacja przebiegu procesu kształcenia prowadzona w systemie informatycznym Uczelni lub/i w indeksie doktoranta;
2) teczka akt osobowych doktoranta.

3. Teczka akt osobowych doktoranta zawiera:
   1) podanie – kwestionariusz o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu IRK;
   2) kopia dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, potwierdzone za zgodność z oryginałem;
   3) oświadczenia promotora o wyrażeniu zgody na pełnienie funkcji;
   4) zgoda na przetwarzanie danych osobowych do procesu rekrutacji oraz do odbywania procesu kształcenia w szkole doktorskiej;
   5) dokumentacja postępowania rekrutacyjnego;
   6) dokumentacja z przeprowadzonej oceny śródokresowej;
   7) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
   8) dokumenty potwierdzające aktywność naukową;
   9) IPB;
   10) karty okresowych osiągnięć;
   11) sprawozdania z realizacji IPB;
   12) wnioski o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności wraz z załącznikami;
   13) wnioski o wyznaczenie lub zmianę promotora;
   14) wnioski o zawieszenie procesu kształcenie w szkole doktorskiej;
   15) wnioski o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej wraz z załącznikami;
   16) rozprawę doktorską złożoną na zakończenie kształcenia w szkole doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora;
   17) zaświadczenie o ukończeniu szkoły doktorskiej;
   18) informację o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej;
   19) decyzje dotyczące przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej;
   20) potwierdzenie osobistego odbioru dokumentów lub ich doręczenia w innej formie;
   21) wnioski o ponowne rozpatrzenie spraw administracyjnych;
   22) zastrzeżenia doktoranta wobec rozstrzygnięć kierownika.
4. Dokumentacja może być prowadzona w systemach teleinformatycznych według odrębnych przepisów.

5. Dokumentacja procesu kształcenia jest gromadzona i przechowywana w siedzibie szkoły doktorskiej, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 18

[Domniemanie kompetencji]

W sprawach nieuregulowanych ustawą, statutem Uczelni lub niniejszym regulaminem rozstrzyga rektor.

§ 19

[Doktorat wdrożeniowy]

Osoba, biorąca udział w programie „Doktorat wdrożeniowy” otrzymuje stypendium doktoranckie w ramach programu. Szczegółowe kryteria i tryb przyznawania stypendium doktoranckiego w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” regulują odrębne przepisy.

§ 20

[Doktorat eksternistyczny]

Osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do rady dyscypliny naukowej wniosek o wyznaczenie promotora.

Zarządzenie nr 220/2019
Rektora Politechniki Częstochowskiej
z dnia 15.07.2019 roku

w sprawie: powołania komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej na rok akademicki 2019/2020 dla poszczególnych dyscyplin

§ 1

Na podstawie § 3 ust. 1 Uchwały nr 281/2018/2019 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej prowadzonej w roku akademickim 2019/2020, powołuję następujące składy komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej na rok akademicki 2019/2020 dla poszczególnych dyscyplin:

1. **Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka**:
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz – przewodniczący,
   Prof. dr hab. inż. Małgorzata Kacprzak,
   Prof. dr hab. inż. Izabela Majchrzak-Kucęba,
   Dr hab. inż. Lidia Dąbrowska, prof. PCz,
   Mgr inż. Wioletta Kuśmierska-Matyszczak – przedstawiciel URD,
   Mgr inż. Magdalena Grajcar – sekretarz.

2. **Automatyka, elektronika i elektrotechnika:**
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz – przewodniczący,
   Dr hab. Katarzyna Ożga, prof. PCz,
   Prof. dr hab. inż. Waldemar Minkina,
   Dr hab. inż. Paweł Jabłoński, prof. PCz,
   Mgr inż. Wioletta Kuśmierska-Matyszczak – przedstawiciel URD,
   Mgr inż. Magdalena Grajcar – sekretarz.

3. **Informatyka techniczna i telekomunikacja:**
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz – przewodniczący,
   Prof. dr hab. inż. Małgorzata Klimek,
   Dr hab. inż. Krystian Łapa, prof. PCz,
   Dr hab. inż. Łukasz Szustak, prof. PCz,
   Mgr inż. Wioletta Kuśmierska-Matyszczak – przedstawiciel URD,
   Mgr inż. Magdalena Grajcar – sekretarz.

4. **Inżynieria materiałowa:**
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz – przewodniczący,
   Dr hab. inż. Marcin Knapiński, prof. PCz,
   Dr hab. inż. Michał Szota, prof. PCz,
   Dr hab. inż. Tomasz Wyleciał, prof. PCz,
   Mgr inż. Wioletta Kuśmierska-Matyszczak – przedstawiciel URD,
   Mgr inż. Magdalena Grajcar – sekretarz.

5. **Inżynieria mechaniczna:**
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz – przewodniczący,
   Prof. dr hab. inż. Małgorzata Klimek,
   Prof. dr hab. inż. Andrzej Bogusławski,
   Dr hab. inż. Wojciech Sochacki, prof. PCz,
   Mgr inż. Wioletta Kuśmierska-Matyszczak – przedstawiciel URD,
   Mgr inż. Magdalena Grajcar – sekretarz.

6. **Nauki o zarządzaniu i jakości:**
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz – przewodniczący,
   Prof. dr hab. Dorota Jelonek,
   Dr hab. Agata Mesjasz-Lech, prof. PCz,
   Dr hab. inż. Paweł Nowodziński, prof. PCz,
   Mgr inż. Wioletta Kuśmierska-Matyszczak – przedstawiciel URD,
   Mgr inż. Magdalena Grajcar – sekretarz.

§ 2

Terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w poszczególnych dyscyplinach określa § 5 Załącznika do Uchwały nr 281/2018/2019 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej prowadzonej w roku akademickim 2019/2020.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

Rektor
Politechniki Częstochowskiej

prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Kępa

Zarządzenie nr 353/2020
Rektora Politechniki Częstochowskiej
z dnia 9.07.2020 roku

w sprawie: powołania komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej na rok akademicki 2020/2021 dla poszczególnych dyscyplin

§ 1

Na podstawie § 3 ust. 1 Załącznika do Uchwały nr 385/2019/2020 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 12 lutego 2020 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2020/2021, powołuję następujące składy komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej na rok akademicki 2020/2021 dla poszczególnych dyscyplin:

1. **Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka**:
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – Przewodniczący,
   Prof. dr hab. inż. Izabela Majchrzak-Kucęba
   Prof. dr hab. inż. Małgorzata Kacprzak,
   Dr hab. inż. Iwona Zawieja, prof. PCz,
   Mgr inż. Jesica Biś – przedstawiciel URD,
   Mgr inż. Magdalena Grajcar – Sekretarz.

2. **Automatyka, elektronika i elektrotechnika:**
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – Przewodniczący,
   Dr hab. inż. Krzysztof Chwastek, prof. PCz,
   Prof. dr hab. inż. Waldemar Minkina,
   Dr hab. inż. Paweł Jabłoński, prof. PCz,
   Mgr inż. Jesica Biś – przedstawiciel URD,
   Mgr inż. Magdalena Grajcar – Sekretarz.

3. **Informatyka techniczna i telekomunikacja:**
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – Przewodniczący,
   Prof. dr hab. inż. Robert Nowicki,
   Dr hab. inż. Krystian Łapa, prof. PCz,
   Dr hab. inż. Łukasz Szustak, prof. PCz,
   Mgr inż. Jesica Biś – przedstawiciel URD,
   Mgr inż. Magdalena Grajcar – Sekretarz.

4. **Inżynieria materiałowa:**
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – Przewodniczący,
   Dr hab. inż. Agata Dudek, prof. PCz,
   Dr hab. inż. Rafał Prusak, prof. PCz,
   Dr hab. inż. Józef Iwaszko, prof. PCz,
   Mgr inż. Jesica Biś – Przedstawiciel URD,
   Mgr inż. Magdalena Grajcar – Sekretarz.

5. **Inżynieria mechaniczna:**
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – Przewodniczący,
   Dr hab. inż. Janusz Szmidla, prof. PCz,,
   Dr hab. inż. Maciej Marek, prof. PCz,
   Dr hab. inż. Arkadiusz Szarek, prof. PCz,,
   Mgr inż. Jesica Biś – przedstawiciel URD,
   Mgr inż. Magdalena Grajcar – Sekretarz.

6. **Nauki o zarządzaniu i jakości:**
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – Przewodniczący,
   Dr hab. Agata Mesjasz-Lech, prof. PCz,
   Dr hab. inż. Sebastian Kot, prof. PCz,
   Dr hab. Anna Korombel, prof. PCz,
   Mgr inż. Jesica Biś – przedstawiciel URD,
   Mgr inż. Magdalena Grajcar – Sekretarz.

§ 2

Terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w poszczególnych dyscyplinach określa § 5 Załącznika do Uchwały nr 385/2019/2020 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 12 lutego 2020 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2020/2021.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

Rektor
Politechniki Częstochowskiej

prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Nępa

Zarządzenie nr 149/2021
Rektora Politechniki Częstochowskiej
z dnia 25.06.2021 roku

w sprawie: powołania komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022 dla poszczególnych dyscyplin naukowych

§ 1

Na podstawie § 3 ust. 1 Załącznika do Uchwały nr 21/2020/2021 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022, powołuję następujące składy komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej na rok akademicki 2021/2022 dla poszczególnych dyscyplin naukowych:

1) **Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka**:
Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
Prof. dr hab. inż. Izabela Majchrzak-Kucęba
Dr hab. inż. Iwona Zawieja, prof. PCz
Dr hab. inż. Mariusz Kowalczyk, prof. PCz
Mgr inż. Aleksandra Kucharczyk – przedstawiciel URD
Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

2) **Automatyka, elektronika i elektrotechnika**:
Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
Dr hab. inż. Marek Lis, prof. PCz
Prof. dr hab. inż. Waldemar Minkina
Dr hab. inż. Paweł Jabłoński, prof. PCz
Mgr inż. Aleksandra Kucharczyk – przedstawiciel URD
Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

3) **Informatyka techniczna i telekomunikacja**:
Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
Prof. dr hab. inż. Robert Nowicki
Dr hab. inż. Łukasz Szustak, prof. PCz
Dr hab. inż. Krystian Łapa, prof. PCz
Mgr inż. Aleksandra Kucharczyk – przedstawiciel URD
Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

4) **Inżynieria materiałowa**:
Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
Dr hab. inż. Rafał Prusak, prof. PCz
Dr hab. inż. Michał Szota, prof. PCz
Dr hab. inż. Piotr Szota, prof. PCz
Mgr inż. Aleksandra Kucharczyk – przedstawiciel URD
Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

5) **Inżynieria mechaniczna**:
Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
Dr hab. inż. Janusz Szmidla, prof. PCz
Dr hab. inż. Maciej Marek, prof. PCz
Dr hab. inż. Przemysław Postawa, prof. PCz
Mgr inż. Aleksandra Kucharczyk – przedstawiciel URD
Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

6) **Nauki o zarządzaniu i jakości**:
Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
Dr hab. Agata Mesjasz-Lech, prof. PCz
Dr hab. Anna Korombel, prof. PCz
Dr hab. inż. Sebastian Kot, prof. PCz
Mgr inż. Aleksandra Kucharczyk – przedstawiciel URD
Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

§ 2

Terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w poszczególnych dyscyplinach naukowych określa § 5 Załącznika do Uchwały nr 21/2020/2021 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 24 lutego 2021 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

Rektor
Politechniki Częstochowskiej

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Kępa

ZARZĄDZENIE nr 273/2022

Rektora Politechniki Częstochowskiej

z dnia 25 maja 2022 roku

w sprawie: powołania komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023 dla poszczególnych dyscyplin naukowych

§ 1

Na podstawie § 3 ust. 1 Załącznika do Uchwały nr 98/2021/2022 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 8 lutego 2022 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023, powołuję następujące składy komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej na rok akademicki 2022/2023 dla poszczególnych dyscyplin naukowych:

1. **Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka**:
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
   Prof. dr hab. inż. Izabela Majchrzak-Kucęba
   Dr hab. inż. Iwona Zawieja, prof. PCz
   Dr hab. inż. Mariusz Kowalczyk, prof. PCz
   Mgr inż. Aleksandra Kucharczyk – przedstawiciel URD
   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz
2. **Automatyka, elektronika i elektrotechnika**:
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
   Dr hab. inż. Krzysztof Chwastek, prof. PCz
   Dr hab. inż. Mariusz Najgebauer, prof. PCz
   Dr hab. inż. Mirosław Kornatka, prof. PCz
   Mgr inż. Aleksandra Kucharczyk – przedstawiciel URD
   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz
3. **Informatyka techniczna i telekomunikacja**:
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
   Prof. dr hab. inż. Robert Nowicki
   Dr hab. inż. Łukasz Szustak, prof. PCz
   Dr hab. inż. Marcin Zalasiński, prof. PCz
   Mgr inż. Aleksandra Kucharczyk – przedstawiciel URD
   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

4. **Inżynieria materiałowa**:

   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący

   Dr hab. inż. Rafał Prusak, prof. PCz

   Dr hab. inż. Agata Dudek, prof. PCz

   Prof. dr hab. inż. Sebastian Mróz

   Mgr inż. Aleksandra Kucharczyk – przedstawiciel URD

   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

5. **Inżynieria mechaniczna**:

   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący

   Dr hab. inż. Janusz Szmidla, prof. PCz

   Dr hab. inż. Piotr Pełka, prof. PCz

   Dr hab. inż. Jerzy Winczek, prof. PCz

   Mgr inż. Aleksandra Kucharczyk – przedstawiciel URD

   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

6. **Nauki o zarządzaniu i jakości**:

   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący

   Dr hab. Anna Korombel, prof. PCz

   Dr hab. Sylwia Łęgowik - Świącik, prof. PCz

   Dr hab. inż. Marek Szajt, prof. PCz

   Mgr inż. Aleksandra Kucharczyk – przedstawiciel URD

   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

§ 2

Terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w poszczególnych dyscyplinach naukowych określa § 5 Załącznika do Uchwały nr 98/2021/2022 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 8 lutego 2022 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
Politechniki Częstochowskiej

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Kępa

ZARZĄDZENIE Nr 384/2023
Rektora Politechniki Częstochowskiej
z dnia 10 maja 2023 roku

w sprawie: powołania komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024 dla poszczególnych dyscyplin naukowych

§ 1

Na podstawie § 3 ust. 1 Załącznika do UCHWAŁY Nr 169/2022/2023 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 22 lutego 2023 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024, powołuję następujące składy komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej na rok akademicki 2023/2024 dla poszczególnych dyscyplin naukowych:

1. **Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka**:
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
   Prof. dr hab. inż. Izabela Majchrzak-Kucęba
   Dr hab. inż. Iwona Zawieja, prof. PCz
   Dr hab. inż. Mariusz Kowalczyk, prof. PCz
   Mgr inż. Justyna Garus – przedstawicielka URD
   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz
2. **Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne**:
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
   Dr hab. inż. Krzysztof Chwastek, prof. PCz
   Dr hab. inż. Mariusz Najgebauer, prof. PCz
   Dr hab. inż. Mirosław Kornatka, prof. PCz
   Mgr inż. Justyna Garus – przedstawicielka URD
   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz
3. **Informatyka techniczna i telekomunikacja**:
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
   Prof. dr hab. inż. Robert Nowicki
   Dr hab. inż. Łukasz Szustak, prof. PCz
   Dr hab. inż. Marcin Zalasiński, prof. PCz
   Mgr inż. Justyna Garus – przedstawicielka URD
   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

4. **Inżynieria materiałowa**:

   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący

   Dr hab. inż. Rafał Prusak, prof. PCz

   Dr hab. inż. Agata Dudek, prof. PCz

   Prof. dr hab. inż. Sebastian Mróz

   Mgr inż. Justyna Garus – przedstawicielka URD

   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

5. **Inżynieria mechaniczna**:

   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący

   Dr hab. inż. Janusz Szmidla, prof. PCz

   Dr hab. inż. Agnieszka Kijo-Kleczkowska, prof. PCz

   Dr hab. inż. Adam Gnatowski, prof. PCz

   Mgr inż. Justyna Garus – przedstawicielka URD

   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

6. **Nauki o zarządzaniu i jakości**:

   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący

   Dr hab. inż. Sebastian Kot, prof. PCz

   Dr hab. inż. Anna Lemańska-Majdzik, prof. PCz

   Dr hab. Marek Szajt, prof. PCz

   Mgr inż. Justyna Garus – przedstawicielka URD

   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

§ 2

Terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w poszczególnych dyscyplinach naukowych określa § 5 Załącznika do UCHWAŁY Nr 169/2022/2023 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 22 lutego 2023 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024.

§ 3

Traci moc ZARZĄDZENIE Nr 273/2022 Rektora Politechniki Częstochowskiej z dnia 25 maja 2022 roku w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023 dla poszczególnych dyscyplin naukowych.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
Politechniki Częstochowskiej

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Kępa

Częstochowa, 25.06.2024r.

RN-SD.5011.1.2024

Na podstawie § 3 ust. 1 i ust. 2 Załącznika do Uchwały nr 253/2023/2024 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 20 marca 2024 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2024/2025 powołuję komisje rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej na rok akademicki 2024/2025 dla poszczególnych dyscyplin naukowych w następującym składzie:

1. **Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne**:
   Kierownik szkoły doktorskiej – przewodniczący
   Kierownik dyscypliny naukowej automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
   Dr hab. inż. Paweł Jabłoński, prof. PCz
   Dr hab. inż. Mariusz Najgebauer, prof. PCz
   Mgr inż. Anna Nowak – przedstawiciel URD
   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz
2. **Informatyka techniczna i telekomunikacja**:
   Kierownik szkoły doktorskiej – przewodniczący
   Kierownik dyscypliny naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja
   Dr hab. inż. Krystian Łapa, prof. PCz
   Dr hab. inż. Marcin Zalasiński, prof. PCz
   Mgr inż. Anna Nowak – przedstawiciel URD
   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz
3. **Nauki o zarządzaniu i jakości**:
   Kierownik szkoły doktorskiej – przewodniczący
   Dr hab. Bogusława Ziółkowska, prof. PCz
   Dr hab. inż. Waldemar Jędrzejczyk, prof. PCz
   Dr hab. Marek Szajt, prof. PCz
   Mgr inż. Anna Nowak – przedstawiciel URD
   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

4. **Inżynieria mechaniczna**:

   Kierownik szkoły doktorskiej – przewodniczący

   Kierownik dyscypliny naukowej inżynieria mechaniczna

   Dr hab. inż. Agnieszka Kijo – Kleczkowska, prof. PCz

   Dr hab. inż. Adam Gnatowski, prof. PCz

   Mgr inż. Anna Nowak – przedstawiciel URD

   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

5. **Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka**:

   Kierownik szkoły doktorskiej – przewodniczący

   Kierownik dyscypliny naukowej inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

   Prof. dr hab. inż. Izabela Majchrzak - Kucęba

   Dr hab. inż. Iwona Zawieja, prof. PCz

   Mgr inż. Anna Nowak – przedstawiciel URD

   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

6. **Inżynieria materiałowa**:

   Kierownik szkoły doktorskiej – przewodniczący

   Kierownik dyscypliny naukowej Inżynieria materiałowa

   Dr hab. inż. Monika Gwoździk, prof. PCz

   Prof. dr hab. inż. Sebastian Mróz

   Mgr inż. Anna Nowak – przedstawiciel URD

   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

Postępowania rekrutacyjne w poszczególnych dyscyplinach naukowych zostaną przeprowadzone zgodnie z harmonogramem zawartym w § 5 Załącznika do Uchwały nr 253/2023/2024 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 20 marca 2024 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2024/2025.

Częstochowa, 10.06.2025r.

RN-SD.5011.1.2025

Na podstawie § 3 ust. 1 i ust. 2 Załącznika do Uchwały nr 26/2025 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 19 marca 2025 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2025/2026 powołuję komisje rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej na rok akademicki 2025/2026 dla poszczególnych dyscyplin naukowych w następującym składzie:

1. **Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne**:
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
   Dr hab. inż. Krzysztof Chwastek, prof. PCz
   Dr hab. inż. Marek Lis, prof. PCz
   Dr hab. inż. Tomasz Kulej, prof. PCz
   Mgr Anna Nowak – przedstawiciel URD
   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

2. **Informatyka techniczna i telekomunikacja**:
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
   Dr hab. inż. Adam Kulawik, prof. PCz
   Dr hab. inż. Janusz Bobulski, prof. PCz
   Dr hab. Piotr Duda, prof. PCz
   Mgr Anna Nowak – przedstawiciel URD
   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

3. **Inżynieria materiałowa**:
   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący
   Dr hab. inż. Rafał Prusak, prof. PCz
   Prof. dr hab. inż. Sebastian Mróz
   Dr hab. inż. Jerzy Gęga, prof. PCz
   Mgr Anna Nowak – przedstawiciel URD
   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

4. **Inżynieria mechaniczna**:

   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący

   Dr hab. inż. Janusz Szmidla, prof. PCz

   Prof. dr hab. inż. Agnieszka Kijo – Kleczkowska,

   Dr hab. inż. Rafał Gołębski, prof. PCz

   Mgr Anna Nowak – przedstawiciel URD

   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

5. **Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka**:

   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący

   Dr hab. inż. Paweł Mirek, prof. PCz

   Prof. dr hab. inż. Maria Włodarczyk – Makuła

   Prof. dr hab. inż. Robert Sekret

   Mgr Anna Nowak – przedstawiciel URD

   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

6. **Nauki o zarządzaniu i jakości**:

   Dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz – przewodniczący

   Dr hab. Agata Mesjasz – Lech, prof. PCz

   Dr hab. inż. Klaudia Smoląg, prof. PCz

   Dr hab. Sebastian Kot, prof. PCz

   Mgr Anna Nowak – przedstawiciel URD

   Mgr inż. Anna Skrońska – sekretarz

Postępowania rekrutacyjne w poszczególnych dyscyplinach naukowych zostaną przeprowadzone zgodnie z harmonogramem zawartym w § 5 Załącznika do Uchwały nr 26/2025 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 19 marca 2025 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2025/2026.

Uchwała nr 281/2018/2019
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 29 maja 2019 roku

w sprawie: **warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej prowadzonej w roku akademickim 2019/2020**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku poz. 1668, z późn. zm.), w związku art. 291 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku poz. 1669, z późn. zm.), w głosowaniu jawnym, określił warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowski w roku akademickim 2019/2020, zgodnie z Załącznikiem do niniejszej Uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Kępa

Załącznik
do Uchwały nr 281/2018/2019
Senatu PCz z dnia 29 maja 2019 roku

Zasady rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej
w roku akademickim 2019/2020

§ 1

1. Warunki rekrutacji określają zasady przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zwanej dalej szkołą doktorską, w następujących dziedzinach/ dyscyplinach naukowych:

Dziedzina	Dyscyplina
Nauki inżynieryjno-techniczne	- automatyka, elektronika i elektrotechnika - informatyka techniczna i telekomunikacja - inżynieria materiałowa - inżynieria mechaniczna - inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Nauki społeczne	- nauki o zarządzaniu i jakości

2. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy: magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm), zwanej dalej ustawą.
3. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu:
   a) regularnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października,
   b) specjalnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związanego z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie jest finansowane ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
4. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.
5. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora.
6. Na wniosek kierownika szkoły doktorskiej rektor może wyrazić zgodę na ogłoszenie rekrutacji uzupełniającej.
7. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkole doktorskiej na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów.
8. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku.
9. Cudzoziemiec jest zobowiązany złożyć certyfikat potwierdzający znajomość języka polskiego co najmniej na poziomie B1, wydany przez Państwową Komisje ds. Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego, lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku

polskim w jednostce wyznaczonej przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, albo zaświadczenie wydane przez Politechnikę Częstochowską, potwierdzające że posiadany przez niego stopień znajomości języka polskiego pozwala na podjęcie kształcenia w tym języku.

10. Jeżeli w stosunku do osoby ubiegającej się o przyjęcie do szkoły doktorskiej była orzeczona kara dyscyplinarna lub została ona skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe, osoba ta jest zobowiązana poinformować o tym w formie pisemnej kierownika szkoły doktorskiej.

§ 2

1. Rejestracja kandydatów do szkoły doktorskiej jest prowadzona w systemie IRK od 22 lipca 2019 od godziny 8:00 do 5 września 2019 do godziny 23:59.
2. Politechnika Częstochowska nie ponosi odpowiedzialności za brak możliwości rejestracji lub dokonania zmian spowodowany awariami sieci niezależnymi od Uczelni lub okresowych przeciążeń serwerów Uczelni.
3. Rejestrację internetową uznaje się za dokonaną prawidłowo w przypadku, gdy zostaną wprowadzone przez kandydata wszystkie niezbędne dane.
4. Kandydat jest zobowiązany do zachowania w tajemnicy hasła dostępu do osobistego konta rejestracji. Uczelnia nie odpowiada za skutki udostępnia tego hasła osobom trzecim, w szczególności za zmiany zapisów autoryzowane tym hasłem.
5. Kandydat, po dokonaniu rejestracji w systemie IRK, składa w terminie od 12 sierpnia do 6 września 2019 r. do biura administracyjnego szkoły doktorskiej, następujące dokumenty:
   a) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu IRK;
   b) autoreferat (maksymalnie 4 strony A4, czcionka Times New Roman 12, interlinia 1,5) zawierający m.in.:
      - opis sprecyzowanego zagadnienia badawczego z uwzględnieniem kryteriów zawartych w załączniku nr 2a do niniejszych zasad,
      - opis tematyki rozprawy doktorskiej w przypadku kandydata będącego uczestnikiem studiów doktoranckich w Politechnice Częstochowskiej, inny niż temat zagadnienia badawczego proponowanego do realizacji w ramach kształcenia w szkole doktorskiej,
      - opis aktywności naukowej uwzględniający m.in. publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych i projektach badawczych,
      - informację o ukończonych kursach i zdobytych certyfikatach;
   c) absolwenci zagranicznych szkół wyższych składają oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych, a w przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi podlega uznaniu w trybie nostryfikacji również zaświadczenie wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w kraju;
   d) opinię kierownika dyscypliny dotyczącą możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego;
   e) dokument tożsamości (np. dowód osobisty, paszport, karta Polaka) oryginał do wglądu;
   f) kopia dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, potwierdzona za zgodność z oryginałem;

g) kopię dokumentu potwierdzającego zmianę nazwiska (dotyczy osób posiadających dyplom wystawiony na nazwisko inne niż na podaniu o przyjęcie do szkoły doktorskiej) oryginał do wglądu;
h) trzy zdjęcia, na jasnym tle bez nakrycia głowy (45 mm x 65 mm);
i) kopie certyfikatów potwierdzających znajomość języków obcych oraz specjalistycznych programów komputerowych, ukończonych studiów podyplomowych oraz kursów związanych z dyscypliną, w ramach której prowadzona jest rekrutacja do szkoły doktorskiej (potwierdzone za zgodność z oryginałem) – o ile kandydat je posiada;
j) oświadczenia o nieposiadaniu stopnia naukowego doktora (załącznik nr 3 do niniejszych zasad);
k) oświadczenia o zatrudnieniu jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na warunkach określonych art. 209 ust.10 ustawy (załącznik nr 4 do niniejszych zasad);
l) oświadczenia o rozpoczęciu kształcenia w jednej szkole doktorskiej zgodnie z art. 200 ust. 7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (załącznik nr 5 do niniejszych zasad);
m) zgodę na przetwarzanie danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do procesu rekrutacji oraz kształcenia w szkole doktorskiej zgodnie z formularzem wygenerowanym z systemu podczas rejestracji.

§ 3

1. Rektor na wniosek kierownika szkoły doktorskiej powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. W skład każdej z komisji rekrutacyjnych wchodzą:
   a) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
   b) kierownik/koordynator dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej;
   c) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego wskazane przez kierownika dyscypliny, w ramach której odbywa się rekrutacja;
   d) przedstawiciel samorządu doktorantów;
   e) sekretarz, wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej.
3. Komisje rekrutacyjne są powoływane na rok akademicki.
4. Pracą komisji rekrutacyjnych kieruje kierownik szkoły doktorskiej.
5. Do zadań komisji rekrutacyjnych należy:
   a) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
   b) przygotowanie list rankingowych kandydatów do szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne;
   c) opiniowanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w związku z odmową przyjęcia do szkoły doktorskiej.
6. W trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej obecni w pomieszczeniu jej obrad mogą być wyłącznie członkowie komisji.
7. Kierownik szkoły doktorskiej może zaprosić inne osoby na posiedzenie komisji rekrutacyjnej. Obecność innych osób niż członkowie komisji oraz kandydaci odnotowuje się w protokole, o którym mowa 13.

8. Członkowie komisji rekrutacyjnej mają obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do szkoły doktorskiej.
9. Członek komisji rekrutacyjnej informuje pozostałych członków komisji rekrutacyjnej o wszelkich okolicznościach, które mogą wpłynąć na jego bezstronność i obiektywność, w ocenie kandydata do szkoły doktorskiej.
10. Komisja rekrutacyjna może postanowić o wyłączeniu członka komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli jego udział w postępowaniu mógłby wzbudzić uzasadnione wątpliwości.
11. Członkowie komisji rekrutacyjnej, za wyjątkiem sekretarza, mają równe prawo głosu.
12. Uchwały komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków komisji rekrutacyjnej. W przypadku równej liczy głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego.
13. Posiedzenia komisji rekrutacyjnych są protokołowane, a protokoły podpisywane przez przewodniczącego i członków komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone przez komisje rekrutacyjne odrębnie dla każdej z dyscyplin, w których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wyłonienie najlepszych kandydatów do szkoły doktorskiej na podstawie opisu proponowanego zagadnienia badawczego, rozmowy kwalifikacyjnej oraz oceny dotychczasowych doświadczeń i osiągnięć naukowych kandydatów, zgodnie z kryteriami przedstawionymi w załączniku nr 1.
3. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone dwuetapowo:
   a) etap I polega na sprawdzeniu kompletności dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 5 oraz § 1 ust. 10, a także na ocenie opisu sprecyzowanego zagadnienia badawczego;
   b) etap II polega na ocenie doświadczenia i osiągnięć naukowych kandydata na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej.
4. Członkowie komisji rekrutacyjnych w postępowaniu indywidualnie oceniają kryteria przedstawione w tabeli nr 1 dla każdego kandydata z osobna, zgodnie z załącznikiem 2a i 2b do niniejszych zasad.
5. Ocenie w ramach etapu I podlegają elementy wskazane w załączniku 2a do niniejszych zasad.
6. Warunkiem zakwalifikowania kandydata do etapu II postępowania rekrutacyjnego jest:
   a) kompletność dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 5 oraz § 1 ust. 10,
   b) uzyskanie minimum 30 punktów w etapie I rekrutacji.
7. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej kandydat jest zobowiązany do okazania dokumentów potwierdzających jego dotychczasową aktywność naukową, a w szczególności: publikacji naukowych, udział w konferencjach i projektach badawczych.
8. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim.
9. W postępowaniu rekrutacyjnym może być brana pod uwagę wyłącznie aktywność naukowa kandydata z okresu od dnia 1 października 2014 r. włącznie.
10. Liczba punktów uzyskanych przez kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym etapu I i etapu II stanowi średnią arytmetyczną indywidualnych ocen członków komisji rekrutacyjnej.
11. Oceny indywidualne wystawione przez poszczególnych członków komisji rekrutacyjnej są anonimowe.

12. Komisje rekrutacyjne po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego przygotowują listy rankingowe dla każdej z dyscyplin i przekazują je w formie pisemnej do kierownika szkoły doktorskiej nie później niż do 18 września.
13. Na liście rankingowej dla określonej dyscypliny zamieszcza się imię i nazwisko kandydata oraz liczbę punktów przyznanych w postępowaniu rekrutacyjnym.
14. Maksymalna możliwa do uzyskania ilość punktów w postępowaniu rekrutacyjnym przez kandydata do szkoły doktorskiej wynosi 80.
15. Warunkiem wpisania kandydata na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej jest uzyskanie przez niego minimum 60 punktów w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego oraz nie przekroczenie limitu miejsc ustalonych przez rektora.
16. Kandydat, który uzyskał minimalną lub wyższą ilość punktów w trakcie postępowania rekrutacyjnego przy przekroczeniu limitu miejsc, zostaje umieszczony na liście rezerwowej i może zostać przyjęty pod warunkiem pojawienia się wolnych miejsc w terminie do 15 października.
17. Kandydat z listy rezerwowej zostaje wpisany na listę doktorantów w przypadku wolnych miejsc z zachowaniem kolejności wynikającej z liczby uzyskanych punktów.
18. Dla kandydatów ubiegających się o miejsce w szkole doktorskiej w tej samej dyscyplinie, posiadających identyczną liczbę punktów uzyskaną w postępowaniu rekrutacyjnym, uwzględnia się ocenę na dyplomie ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, a w przypadku identycznych ocen - średnią ocen uzyskaną w okresie tych studiów, liczoną do dwóch znaków po przecinku, ze wskazaniem skali ocen jaka obowiązywała w uczelni. O przyjęciu do szkoły doktorskiej w wyżej wymienionym przypadku decyduje ocena wyższa.
19. Listy rankingowe w ramach dyscyplin, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne, podpisują wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej w danej dyscyplinie.

§ 5

Terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w poszczególnych dyscyplinach przedstawiono w tabeli:

Dyscyplina	**Termin przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**	**Miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**
informatyka techniczna i telekomunikacja	11.09.2019 r., godz. 10:00	Miejsce postępowania rekrutacyjnego zostanie podane na stronie internetowej szkoły doktorskiej oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.
inżynieria materiałowa	12.09.2019 r., godz. 10:00	
inżynieria mechaniczna	13.09.2019 r., godz. 10:00	
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	16.09.2019 r., godz. 10:00	
automatyka, elektronika i elektrotechnika	17.09.2019 r., godz. 10:00	
nauki o zarządzaniu i jakości	10.09.2019 r., godz. 10:00	

Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostaną ogłoszone 23.09.2019 r i udostępnione poprzez system IRK oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.

§ 6

1. Wyniki konkursu są jawne.
2. Podstawę do przygotowania przez kierownika szkoły doktorskiej listy doktorantów przyjętych do szkoły doktorskiej stanowią listy rankingowe przekazane przez komisje rekrutacyjne odrębne dla każdej z dyscyplin, w ramach których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.
3. Pozycja kandydata na liście rankingowej w ramach danej dyscypliny oraz limit miejsc ustalony przez rektora dla każdej z dyscyplin stanowi podstawę przyjęcia do szkoły doktorskiej.
4. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
6. Decyzję o odmowie przyjęcia kandydata do szkoły doktorskiej podpisuje kierownik szkoły doktorskiej.
7. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
8. Podstawą odwołania może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej. Wniosek powinien wskazać dokładne przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do szkoły doktorskiej, które w ocenie strony zostały naruszone.

§ 7

1. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rejestracji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.
2. Uczelnia nie ponosi odpowiedzialności za skutki niezapoznania się kandydata z wiadomościami umieszczonymi na jego osobistym koncie rejestracyjnym.

§ 8

W okresie przejściowym do dnia 1 października 2019 roku funkcję kierowników dyscyplin pełnią koordynatorzy dyscyplin powołani przez rektora.

PROREKTOR ds. NAUKI
prof. dr hab. inż. Jerzy Wysłocki

Załącznik nr 1
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej
w roku akademickim 2019/2020
(Uchwała nr 281/2018/2019 Senatu PCz z dnia 29 maja 2019 roku)

Tabela 1. Kryteria oceny osiągnięć Kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

Lp.	Kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów	Uwagi
etap I				
1.	Sprecyzowane zagadnienie badawcze	0÷30	30	Ocenie podlega: - umiejętność zdefiniowania zagadnienia badawczego wraz ze wskazaniem zamierzonego celu, - zgodność zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja, - oryginalność proponowanej problematyki.
2.	Opinia kierownika dyscypliny dotycząca możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego lub w przypadku jego nieobecności opinia komisji rekrutacyjnej dla odpowiedniej dyscypliny	0 lub 10	10	Opinia pozytywna – 10 Opinia negatywna – 0
etap II				
3.	Rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zagadnień związanych z dyscypliną naukową, w której odbywa się rekrutacja	0÷20	20	Przy ustaleniu wyniku rozmowy kwalifikacyjnej bierze się pod uwagę: - rozeznanie w podejmowanej problematyce, wiedzę merytoryczną, poprawność językową oraz umiejętność posługiwania się językiem naukowym właściwym dla dyscypliny naukowej, w której ma odbywać się kształcenie: Bardzo dobra - 20 Dobry plus - 15 Dobry - 10 Dostateczny plus - 8 Dostateczny - 5 Niedostateczny - 0
4.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub, 3, lub 5	5	0 - brak 3 - dyscyplina pokrewna 5 - dyscyplina, w której odbywa się rekrutacja
5.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	0 lub 1, lub 3, lub 4	4	Bardzo dobra - 4 Dobry plus - 3 Dobry – 1 >Dobry – 0

6.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja: - publikacje naukowe, - udział w konferencjach - itp.	0÷3	3	0,5 za aktywność
7.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	3	0,5 za aktywność
8.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1, lub 3, lub 5	5	certyfikat B2 i wyższy – 5 certyfikat B1 – 3 inny – 1 brak - 0
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 80				

Załącznik nr 2a
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej
w roku akademickim 2019/2020
(Uchwała nr 281/2018/2019 Senatu PCz z dnia 29 maja 2019 roku)

Etap: I

Tabela 2a. Ocena osiągnięć Kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dyscyplina: .....

Kryterium oceny sprecyzowanego zagadnienia badawczego	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba punktów uzyskanych przez kandydata na doktoranta
Umiejętność zdefiniowanie zagadnienia badawczego wraz ze wskazaniem zamierzonego celu	10	
Zgodność zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której jest prowadzona rekrutacja	10	
Oryginalność proponowanej problematyki	10	
Opinia kierownika dyscypliny dotycząca możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego lub w przypadku jego nieobecności opinia komisji rekrutacyjnej dla odpowiedniej dyscypliny	10	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata na doktoranta		

Załącznik nr 2b
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej
w roku akademickim 2019/2020
(Uchwała nr 281/2018/2019 Senatu PCz z dnia 29 maja 2019 roku)

Etap: II

Tabela 2b. Oceny osiągnięć Kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

Imię i nazwisko kandydata:.....

Dyscyplina:.....

Lp.	Kryterium	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba punktów uzyskanych przez kandydata na doktoranta
1.	Rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zagadnień związanych z dyscypliną naukową, w której odbywa się rekrutacja	0÷20	
2.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub, 3, lub 5	
3.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub I stopnia dla osób o których mowa w Art. 186 ust 2 ustawy	0 lub 1, lub 3, lub 4	
4.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja: - publikacje naukowe, - udział w konferencjach - itp.	0÷3	
5.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	
6.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1, lub 3, lub 5	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata na doktoranta			

Załącznik nr 3
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej
w roku akademickim 2019/2020
(Uchwała nr 281/2018/2019 Senatu PCz z dnia 29 maja 2019 roku)

Imię i nazwisko kandydata:.....

											PESEL

Oświadczenie

Oświadczam, że nie posiadam* stopnia naukowego doktora.

.....
data i podpis kandydata

* niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 4
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej
w roku akademickim 2019/2020
(Uchwała nr 281/2018/2019 Senatu PCz z dnia 29 maja 2019 roku)

Imię i nazwisko kandydata:.....

PESEL

Oświadczenie

Oświadczam, że jestem/nie jestem* zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na warunkach określonych w art. 209 ust.10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm).

.....
data i podpis kandydata

* niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 5
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej
w roku akademickim 2019/2020
Uchwała nr 281/2018/2019 Senatu PCz z dnia 29 maja 2019 roku)

Imię i nazwisko kandydata:.....

PESEL

Oświadczenie

Oświadczam, że rozpoczynam kształcenie w jednej szkole doktorskiej i że jest to Szkoła Doktorska Politechniki Częstochowskiej.

.....
data i podpis kandydata

Uchwała nr 385/2019/2020
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 12 lutego 2020 roku

w sprawie: **warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej prowadzonej w roku akademickim 2020/2021**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85) w głosowaniu jawnym, określił warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2020/2021, zgodnie z Załącznikiem do niniejszej Uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Kępa

Załącznik
do Uchwały nr 385/2019/2020 Senatu PCz
z dnia 12 lutego 2020 roku

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2020/2021

§ 1

1. Warunki rekrutacji określają zasady przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zwanej dalej szkołą doktorską, w następujących dziedzinach/ dyscyplinach naukowych:

Dziedzina	Dyscyplina
Nauki inżynieryjno-techniczne	- automatyka, elektronika i elektrotechnika - informatyka techniczna i telekomunikacja - inżynieria materiałowa - inżynieria mechaniczna - inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Nauki społeczne	- nauki o zarządzaniu i jakości

2. Przystąpienie do procesu rekrutacji oznacza akceptację przez Kandydata regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej oraz Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.
3. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy: magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020 r. poz. 85), zwanej dalej ustawą.
4. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu:
   a) regularnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października,
   b) specjalnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związanego z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie jest finansowane ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
5. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.
6. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora.
7. Na wniosek kierownika szkoły doktorskiej rektor może wyrazić zgodę na ogłoszenie rekrutacji uzupełniającej.
8. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkole doktorskiej na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów.
9. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku.
10. Cudzoziemiec jest zobowiązany złożyć certyfikat potwierdzający znajomość języka polskiego co najmniej na poziomie B1, wydany przez Państwową Komisje ds. Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego, lub zaświadczenie

potwierdzające ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku polskim w jednostce wyznaczonej przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, albo zaświadczenie wydane przez Politechnikę Częstochowską, potwierdzające że posiadany przez niego stopień znajomości języka polskiego pozwala na podjęcie kształcenia w tym języku.

11. Jeżeli w stosunku do osoby ubiegającej się o przyjęcie do szkoły doktorskiej była orzeczona kara dyscyplinarna lub została ona skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe, osoba ta jest zobowiązana poinformować o tym w formie pisemnej kierownika szkoły doktorskiej.

§ 2

1. Rejestracja kandydatów do szkoły doktorskiej jest prowadzona w systemie IRK od 10 sierpnia 2020 od godziny 8:00 do 30 sierpnia 2020 do godziny 23:59.
2. Politechnika Częstochowska nie ponosi odpowiedzialności za brak możliwości rejestracji lub dokonania zmian spowodowany awariami sieci niezależnymi od Uczelni lub okresowych przeciążeń serwerów Uczelni.
3. Rejestrację internetową uznaje się za dokonaną prawidłowo w przypadku, gdy zostaną wprowadzone przez kandydata wszystkie niezbędne dane.
4. Kandydat jest zobowiązany do zachowania w tajemnicy hasła dostępu do osobistego konta rejestracji. Uczelnia nie odpowiada za skutki udostępnia tego hasła osobom trzecim, w szczególności za zmiany zapisów autoryzowane tym hasłem.
5. Kandydat, po dokonaniu rejestracji w systemie IRK oraz uiszczeniu opłaty rekrutacyjnej w wysokości 150 zł na wskazany w systemie nr konta, składa w terminie od 17 sierpnia do 31 sierpnia 2020 r. do biura administracyjnego szkoły doktorskiej, następujące dokumenty:
   a) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu IRK;
   b) oryginał potwierdzenia uiszczenia opłaty rekrutacyjnej;
   c) podpisany przez kandydata autoreferat (maksymalnie 4 strony A4, czcionka Times New Roman 12, interlinia 1,5) zawierający m.in.:
      - opis sprecyzowanego zagadnienia badawczego z uwzględnieniem kryteriów zawartych w Załączniku nr 2a do niniejszych zasad,
      - opis tematyki rozprawy doktorskiej w przypadku kandydata będącego uczestnikiem studiów doktoranckich w Politechnice Częstochowskiej, inny niż temat zagadnienia badawczego proponowanego do realizacji w ramach kształcenia w szkole doktorskiej,
      - opis aktywności naukowej uwzględniający m.in. publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych i projektach badawczych,
      - informację o ukończonych kursach i zdobytych certyfikatach;
   d) absolwenci zagranicznych szkół wyższych składają oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych, a w przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi podlega uznaniu w trybie nostryfikacji również zaświadczenie wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w kraju;
   e) opinię kierownika dyscypliny dotyczącą możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego;

f) dokument tożsamości (np. dowód osobisty, paszport, karta Polaka) oryginał do wglądu;
g) kopia dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, potwierdzona za zgodność z oryginałem;
h) kopię dokumentu potwierdzającego zmianę nazwiska (dotyczy osób posiadających dyplom wystawiony na nazwisko inne niż na podaniu o przyjęcie do szkoły doktorskiej) oryginał do wglądu;
i) trzy zdjęcia, na jasnym tle bez nakrycia głowy (45 mm x 65 mm);
j) kopie certyfikatów potwierdzających znajomość języków obcych;
k) kopię maksymalnie 6 certyfikatów potwierdzających znajomość specjalistycznych programów komputerowych, ukończonych studiów podyplomowych oraz kursów związanych z dyscypliną, w ramach której prowadzona jest rekrutacja do szkoły doktorskiej (potwierdzone za zgodność z oryginałem) – o ile kandydat je posiada;
l) oświadczenia o nieposiadaniu stopnia naukowego doktora (Załącznik nr 3 do niniejszych zasad);
m) oświadczenia o zatrudnieniu jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na warunkach określonych art. 209 ust.10 ustawy (Załącznik nr 4 do niniejszych zasad);
n) oświadczenia o rozpoczęciu kształcenia w jednej szkole doktorskiej zgodnie z art. 200 ust. 7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Załącznik nr 5 do niniejszych zasad);
o) zgodę na przetwarzanie danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do procesu rekrutacji oraz kształcenia w szkole doktorskiej zgodnie z formularzem wygenerowanym z systemu podczas rejestracji.

§ 3

1. Rektor na wniosek kierownika szkoły doktorskiej powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. W skład każdej z komisji rekrutacyjnych wchodzą:
   a) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
   b) kierownik dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej lub osoba przez niego wskazana;
   c) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego wskazane przez kierownika dyscypliny, w ramach której odbywa się rekrutacja;
   d) przedstawiciel samorządu doktorantów;
   e) sekretarz, wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej.
3. Komisje rekrutacyjne są powoływane na rok akademicki.
4. Pracą komisji rekrutacyjnych kieruje kierownik szkoły doktorskiej.
5. Do zadań komisji rekrutacyjnych należy:
   a) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
   b) przygotowanie list rankingowych kandydatów do szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne;
   c) opiniowanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w związku z odmową przyjęcia do szkoły doktorskiej.
6. W trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej obecni w pomieszczeniu jej obrad mogą być wyłącznie członkowie komisji.

7. Kierownik szkoły doktorskiej na pisemny wniosek kandydata może zaprosić inne osoby na rozmowę kwalifikacyjną wnioskującego. Obecność innych osób niż członkowie komisji oraz kandydaci odnotowuje się w protokole, o którym mowa 13.
8. Członkowie komisji rekrutacyjnej mają obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do szkoły doktorskiej.
9. Członek komisji rekrutacyjnej informuje pozostałych członków komisji rekrutacyjnej o wszelkich okolicznościach, które mogą wpłynąć na jego bezstronność i obiektywność, w ocenie kandydata do szkoły doktorskiej.
10. Komisja rekrutacyjna może postanowić o wyłączeniu członka komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli jego udział w postępowaniu mógłby wzbudzić uzasadnione wątpliwości.
11. Członkowie komisji rekrutacyjnej, za wyjątkiem sekretarza, mają równe prawo głosu.
12. Postanowienia komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków komisji rekrutacyjnej. W przypadku równej liczy głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego.
13. Posiedzenia komisji rekrutacyjnych są protokołowane, a protokoły podpisywane przez przewodniczącego i członków komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone przez komisje rekrutacyjne odrębnie dla każdej z dyscyplin, w których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wyłonienie najlepszych kandydatów do szkoły doktorskiej na podstawie opisu proponowanego zagadnienia badawczego, rozmowy kwalifikacyjnej oraz oceny dotychczasowych doświadczeń i osiągnięć naukowych kandydatów, zgodnie z kryteriami przedstawionymi w Załączniku nr 1.
3. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone dwuetapowo:
   a) etap I polega na sprawdzeniu kompletności złożonych w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 5 oraz § 1 ust. 11, a także na ocenie opisu sprecyzowanego zagadnienia badawczego i opinii kierownika dyscypliny dotyczącej możliwości jego realizacji;
   b) etap II polega na ocenie doświadczenia i osiągnięć naukowych kandydata na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej i dostarczonej dokumentacji.
4. Członkowie komisji rekrutacyjnych w postępowaniu indywidualnie oceniają kryteria przedstawione w tabeli nr 1 dla każdego kandydata z osobna, zgodnie z Załącznikiem 2a i 2b do niniejszych zasad.
5. Ocenie w ramach etapu I podlegają elementy wskazane w Załączniku 2a do niniejszych zasad.
6. Warunkiem zakwalifikowania kandydata do etapu II postępowania rekrutacyjnego jest:
   a) kompletność złożonych w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 5 oraz § 1 ust. 11,
   b) uzyskanie minimum 30 punktów w etapie I rekrutacji.
7. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej kandydat jest zobowiązany do okazania dokumentów potwierdzających jego dotychczasową aktywność naukową, a w szczególności: publikacji naukowych, udział w konferencjach i projektach badawczych.
8. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim.

9. W postępowaniu rekrutacyjnym może być brana pod uwagę wyłącznie aktywność naukowa kandydata z okresu od dnia 1 października 2015 r. włącznie.
10. Liczba punktów uzyskanych przez kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym etapu I i etapu II stanowi średnią arytmetyczną indywidualnych ocen członków komisji rekrutacyjnej.
11. Oceny indywidualne wystawione przez poszczególnych członków komisji rekrutacyjnej są anonimowe.
12. Komisje rekrutacyjne po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego przygotowują listy rankingowe dla każdej z dyscyplin i przekazują je w formie pisemnej do kierownika szkoły doktorskiej nie później niż do 15 września.
13. Na liście rankingowej dla określonej dyscypliny zamieszcza się imię i nazwisko kandydata oraz liczbę punktów przyznanych w postępowaniu rekrutacyjnym.
14. Maksymalna możliwa do uzyskania ilość punktów w postępowaniu rekrutacyjnym przez kandydata do szkoły doktorskiej wynosi 80.
15. Warunkiem wpisania kandydata na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej jest uzyskanie przez niego minimum 60 punktów w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego oraz nie przekroczenie limitu miejsc ustalonych przez rektora.
16. Kandydat, który uzyskał minimalną lub wyższą ilość punktów w trakcie postępowania rekrutacyjnego przy przekroczeniu limitu miejsc, zostaje umieszczony na liście rezerwowej i może zostać przyjęty pod warunkiem pojawienia się wolnych miejsc w terminie do 15 października.
17. Kandydat z listy rezerwowej zostaje wpisany na listę doktorantów w przypadku wolnych miejsc z zachowaniem kolejności wynikającej z liczby uzyskanych punktów.
18. Dla kandydatów ubiegających się o miejsce w szkole doktorskiej w tej samej dyscyplinie, posiadających identyczną liczbę punktów uzyskaną w postępowaniu rekrutacyjnym, uwzględnia się ocenę na dyplomie ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. O przyjęciu do szkoły doktorskiej w wyżej wymienionym przypadku decyduje ocena wyższa.
19. Listy rankingowe w ramach dyscyplin, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne, podpisują wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej w danej dyscyplinie biorący udział w posiedzeniu komisji.

§ 5

Terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w poszczególnych dyscyplinach przedstawiono w tabeli:

Dyscyplina	**Termin przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**	**Miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**
informatyka techniczna i telekomunikacja	3.09.2020 r., godz. 10:00	Miejsce postępowania rekrutacyjnego zostanie podane na stronie internetowej szkoły doktorskiej oraz w biurze
nauki o zarządzaniu i jakości	4.09.2020 r., godz. 10:00	
inżynieria mechaniczna	7.09.2020 r., godz. 10:00	

inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	8.09.2020 r., godz. 10:00	administracyjnym szkoły doktorskiej.
inżynieria materiałowa	9.09.2020 r., godz. 10:00	
automatyka, elektronika i elektrotechnika	10.09.2020 r., godz. 10:00	

Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostaną ogłoszone 17.09.2020 r i udostępnione poprzez system IRK oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.

§ 6

1. Wyniki konkursu są jawne.
2. Podstawę do przygotowania przez kierownika szkoły doktorskiej listy doktorantów przyjętych do szkoły doktorskiej stanowią listy rankingowe przekazane przez komisje rekrutacyjne odrębne dla każdej z dyscyplin, w ramach których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.
3. Pozycja kandydata na liście rankingowej w ramach danej dyscypliny oraz limit miejsc ustalony przez rektora dla każdej z dyscyplin stanowi podstawę przyjęcia do szkoły doktorskiej.
4. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
6. Decyzję o odmowie przyjęcia kandydata do szkoły doktorskiej podpisuje kierownik szkoły doktorskiej.
7. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
8. Podstawą złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej. Wniosek powinien wskazać dokładne przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do szkoły doktorskiej, które w ocenie strony zostały naruszone.

§ 7

1. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rejestracji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.
2. Uczelnia nie ponosi odpowiedzialności za skutki niezapoznania się kandydata z wiadomościami umieszczonymi na jego osobistym koncie rejestracyjnym.

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ

dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

PROREKTOR ds. NAUKI

prof. dr hab. inż. Jerzy Wysłocki

Załącznik nr 1
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2020/2021
(Uchwała nr 385/2019/2020 Senatu PCz z dnia 12.02.2020 roku)

Tabela 1. Kryteria oceny osiągnięć Kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

Lp.	Kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów	Uwagi
		etap I		
1.	Sprecyzowane zagadnienie badawcze	0÷30	30	Ocenie podlega: - umiejętność zdefiniowania zagadnienia badawczego wraz ze wskazaniem zamierzonego celu, - zgodność zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja, - oryginalność proponowanej problematyki.
2.	Opinia kierownika dyscypliny dotycząca możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego lub w przypadku jego nieobecności opinia komisji rekrutacyjnej dla odpowiedniej dyscypliny	0 lub 10	10	Opinia pozytywna – 10 Opinia negatywna – 0
		etap II		
3.	Rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zagadnień związanych z dyscypliną naukową, w której odbywa się rekrutacja	0÷20	20	Przy ustaleniu wyniku rozmowy kwalifikacyjnej bierze się pod uwagę: - rozeznanie w podejmowanej problematyce, wiedzę merytoryczną, poprawność językową oraz umiejętność posługiwania się językiem naukowym właściwym dla dyscypliny naukowej, w której ma odbywać się kształcenie: Bardzo dobra - 20 Dobry plus - 15 Dobry - 10 Dostateczny plus - 8 Dostateczny - 5 Niedostateczny - 0
4.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub, 3, lub 5	5	0 - brak 3 - dyscyplina pokrewna 5 - dyscyplina, w której odbywa się rekrutacja
5.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	0 lub 1, lub 3, lub 4	4	Bardzo dobra - 4 Dobry plus - 3 Dobry – 1

6.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja: - publikacje naukowe, - udział w konferencjach - itp.	0÷3	3	0,5 za aktywność
7.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	3	0,5 za aktywność
8.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1, lub 3, lub 5	5	certyfikat B2 i wyższy – 5 certyfikat B1 – 3 inny – 1 brak - 0
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 80				

PROREKTOR ds. NAUKI

prof. dr hab. inż. Andrzej Wysłocki

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ

dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

Załącznik nr 2a
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2020/2021
(Uchwała nr 385/2019/2020 Senatu PCz z dnia 12.02.2020 roku)

Etap: I

Tabela 2a. Ocena osiągnięć Kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dyscyplina: .....

Kryterium oceny sprecyzowanego zagadnienia badawczego	**Liczba punktów możliwa do uzyskania**	**Liczba punktów uzyskanych przez kandydata na doktoranta**
Umiejętność zdefiniowania zagadnienia badawczego wraz ze wskazaniem zamierzonego celu	10	
Zgodność zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której jest prowadzona rekrutacja	10	
Oryginalność proponowanej problematyki	10	
Opinia kierownika dyscypliny dotycząca możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego lub w przypadku jego nieobecności opinia komisji rekrutacyjnej dla odpowiedniej dyscypliny	10	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata na doktoranta		

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

PROREKTOR ds. NAUKI
prof. dr hab. inż. Jerzy Wysłocki

Załącznik nr 2b
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2020/2021
(Uchwała nr 385/2019/2020 Senatu PCz z dnia 12.02.2020 roku)

Etap: II

Tabela 2b. Oceny osiągnięć Kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

Imię i nazwisko kandydata:.....

Dyscyplina:.....

Lp.	Kryterium	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba punktów uzyskanych przez kandydata na doktoranta
1.	Rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zagadnień związanych z dyscypliną naukową, w której odbywa się rekrutacja	0÷20	
2.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub, 3, lub 5	
3.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub I stopnia dla osób o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy	0 lub 1, lub 3, lub 4	
4.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja: - publikacje naukowe, - udział w konferencjach, - itp.	0÷3	
5.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	
6.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1, lub 3, lub 5	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata na doktoranta			

PROREKTOR ds. NAUKI
prof. dr hab. inż. Wysłocki

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

Załącznik nr 3
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2020/2021
(Uchwała nr 385/2019/2020 Senatu PCz z dnia 12.02.2020 roku)

Imię i nazwisko kandydata:.....

PESEL

Oświadczenie

Oświadczam, że nie posiadam* stopnia naukowego doktora.

.....
data i podpis kandydata

PROREKTOR ds. NAUKI
prof. [illegible]ysłocki

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

*niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 4
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2020/2021
(Uchwała nr 385/2019/2020 Senatu PCz z dnia 12.02.2020 roku)

Imię i nazwisko kandydata:.....

											PESEL

Oświadczenie

Oświadczam, że jestem/nie jestem* zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na warunkach określonych w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85).

.....
data i podpis kandydata

PROREKTOR dr. NAUKI
prof. dr hab. inż. Wojciech Kamiński

*niepotrzebne skreślić

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

Załącznik nr 5
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2020/2021
(Uchwała nr 385/2019/2020 Senatu PCz z dnia 12.02.2020 roku)

Imię i nazwisko kandydata: .....

PESEL | | | | | | | | | | |

Oświadczenie

Oświadczam, że rozpoczynam kształcenie w jednej szkole doktorskiej i że jest to Szkoła Doktorska Politechniki Częstochowskiej.

.....
data i podpis kandydata

PROREKTOR ds. NAUKI
prof. [illegible]ncki

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

Uchwała nr 21/2020/2021
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 24 lutego 2021 roku

w sprawie: **warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 85, z późn. zm.) w głosowaniu jawnym, określił warunki i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Anet[illegible] Kępa

Załącznik
do Uchwały nr 21/2020/2021 Senatu PCz
z dnia 24 lutego 2021 roku

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022

§ 1

1. Warunki rekrutacji określają zasady przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zwanej dalej szkołą doktorską, w następujących dziedzinach/ dyscyplinach naukowych:

Dziedzina	Dyscyplina
Nauki inżynieryjno-techniczne	- automatyka, elektronika i elektrotechnika - informatyka techniczna i telekomunikacja - inżynieria materiałowa - inżynieria mechaniczna - inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Nauki społeczne	- nauki o zarządzaniu i jakości

2. Przystąpienie do procesu rekrutacji oznacza akceptację przez Kandydata Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej oraz Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.
3. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy: magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 85, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.
4. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu:
   a) regularnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października,
   b) specjalnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związanego z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie jest finansowane ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
5. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.
6. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora.
7. Na wniosek kierownika szkoły doktorskiej rektor może wyrazić zgodę na ogłoszenie rekrutacji uzupełniającej.
8. Kandydatom z niepełnosprawnościami lub chorobami przewlekłymi zapewnia się pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosownie do ich indywidualnych potrzeb. Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami ustala formę pomocy w procesie rekrutacji indywidualnie dla każdego kandydata z niepełnosprawnością lub chorobami przewlekłymi na podstawie analizy dostarczonej dokumentacji medycznej.
9. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkole doktorskiej na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów.
10. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku.

11. Cudzoziemiec jest zobowiązany złożyć certyfikat potwierdzający znajomość języka polskiego co najmniej na poziomie B1, wydany przez Państwową Komisje ds. Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego, lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku polskim w jednostce wyznaczonej przez Ministra Edukacji i Nauki, albo zaświadczenie wydane przez Politechnikę Częstochowską, potwierdzające że posiadany przez niego stopień znajomości języka polskiego pozwala na podjęcie kształcenia w tym języku.
12. Jeżeli w stosunku do osoby ubiegającej się o przyjęcie do szkoły doktorskiej była orzeczona kara dyscyplinarna lub została ona skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe lub toczy się wobec niej takie postępowanie, osoba ta jest zobowiązana poinformować o tym w formie pisemnej kierownika szkoły doktorskiej.

§ 2

1. Rejestracja kandydatów do szkoły doktorskiej jest prowadzona w systemie IRK od 9 sierpnia 2021 r. od godziny 8:00 do 27 sierpnia 2021 r. do godziny 23:59.
2. Politechnika Częstochowska nie ponosi odpowiedzialności za brak możliwości rejestracji lub dokonania zmian spowodowany awariami sieci niezależnymi od Uczelni lub okresowych przeciążeń serwerów Uczelni.
3. Rejestrację internetową uznaje się za dokonaną prawidłowo w przypadku, gdy zostaną wprowadzone przez kandydata wszystkie niezbędne dane.
4. Kandydat jest zobowiązany do zachowania w tajemnicy hasła dostępu do osobistego konta rejestracji. Uczelnia nie odpowiada za skutki udostępnia tego hasła osobom trzecim, w szczególności za zmiany zapisów autoryzowane tym hasłem.
5. Kandydat, po dokonaniu rejestracji w systemie IRK oraz uiszczeniu opłaty rekrutacyjnej w wysokości 150 zł na wskazany w systemie nr konta, składa w terminie od 17 sierpnia do 31 sierpnia 2021 r. do biura administracyjnego szkoły doktorskiej, następujące dokumenty:
   a) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu IRK;
   b) oryginał potwierdzenia uiszczenia opłaty rekrutacyjnej;
   c) zgodę rektora na podjęcie kształcenie w szkole doktorskiej (dot. osoby będącej pracownikiem Uczelni);
   d) podpisany przez kandydata autoreferat (maksymalnie 4 strony A4, czcionka Times New Roman 12, interlinia 1,5) zawierający m.in.:
      - opis sprecyzowanego zagadnienia badawczego z uwzględnieniem kryteriów zawartych w Załączniku nr 2a do niniejszych zasad,
      - opis tematyki rozprawy doktorskiej w przypadku kandydata będącego uczestnikiem studiów doktoranckich w Politechnice Częstochowskiej, inny niż temat zagadnienia badawczego proponowanego do realizacji w ramach kształcenia w szkole doktorskiej,
      - opis aktywności naukowej uwzględniający m.in. publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych i projektach badawczych,
      - informację o ukończonych kursach i zdobytych certyfikatach;
   e) absolwenci zagranicznych szkół wyższych składają oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych, a w przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi podlega uznaniu w trybie nostryfikacji również zaświadczenie

wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w kraju;

f) opinię kierownika dyscypliny dotyczącą możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego;
g) dokument tożsamości (np. dowód osobisty, paszport, karta Polaka) oryginał do wglądu;
h) kopia dyplomów ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, potwierdzona za zgodność z oryginałem;
i) kopię dokumentu potwierdzającego zmianę nazwiska (dotyczy osób posiadających dyplom wystawiony na nazwisko inne niż na podaniu o przyjęcie do szkoły doktorskiej) oryginał do wglądu;
j) trzy zdjęcia, na jasnym tle bez nakrycia głowy (45 mm x 65 mm);
k) kopie certyfikatów potwierdzających znajomość języków obcych;
l) kopię maksymalnie 6 certyfikatów potwierdzających znajomość specjalistycznych programów komputerowych, ukończonych studiów podyplomowych oraz kursów związanych z dyscypliną, w ramach której jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej (potwierdzone za zgodność z oryginałem) – o ile kandydat je posiada;
m) oświadczenia o nieposiadaniu stopnia naukowego doktora (Załącznik nr 3 do niniejszych zasad);
n) oświadczenia o zatrudnieniu jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na warunkach określonych art. 209 ust. 10 ustawy (Załącznik nr 4 do niniejszych zasad);
o) oświadczenia o rozpoczęciu kształcenia w jednej szkole doktorskiej zgodnie z art. 200 ust. 7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Załącznik nr 5 do niniejszych zasad);
p) wniosek o udzielenie wsparcia w procesie rekrutacji (dotyczy osób z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą);
q) zgodę na przetwarzanie danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do procesu rekrutacji oraz kształcenia w szkole doktorskiej zgodnie z formularzem wygenerowanym z systemu podczas rejestracji.

§ 3

1. Rektor na wniosek kierownika szkoły doktorskiej powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. W skład każdej z komisji rekrutacyjnych wchodzą:
   a) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
   b) kierownik dyscypliny naukowej, w której jest prowadzone postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej lub osoba przez niego wskazana;
   c) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego wskazane przez kierownika dyscypliny, w ramach której odbywa się rekrutacja;
   d) przedstawiciel samorządu doktorantów;
   e) sekretarz, wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej.
3. Komisje rekrutacyjne są powoływane na rok akademicki.
4. Pracą komisji rekrutacyjnych kieruje kierownik szkoły doktorskiej.
5. Do zadań komisji rekrutacyjnych należy:
   a) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;

b) przygotowanie list rankingowych kandydatów do szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne;
c) opiniowanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w związku z odmową przyjęcia do szkoły doktorskiej.

6. W trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej obecni w pomieszczeniu jej obrad mogą być wyłącznie członkowie komisji.
7. Kierownik szkoły doktorskiej na pisemny wniosek kandydata może zaprosić inne osoby na rozmowę kwalifikacyjną wnioskującego. Obecność innych osób niż członkowie komisji oraz kandydaci odnotowuje się w protokole, o którym mowa 13.
8. Członkowie komisji rekrutacyjnej mają obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do szkoły doktorskiej.
9. Członek komisji rekrutacyjnej informuje pozostałych członków komisji rekrutacyjnej o wszelkich okolicznościach, które mogą wpłynąć na jego bezstronność i obiektywność, w ocenie kandydata do szkoły doktorskiej.
10. Komisja rekrutacyjna może postanowić o wyłączeniu członka komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli jego udział w postępowaniu mógłby wzbudzić uzasadnione wątpliwości.
11. Członkowie komisji rekrutacyjnej, za wyjątkiem sekretarza, mają równe prawo głosu.
12. Postanowienia komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków komisji rekrutacyjnej. W przypadku równej liczy głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego.
13. Posiedzenia komisji rekrutacyjnych są protokołowane, a protokoły podpisywane przez przewodniczącego i członków komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone przez komisje rekrutacyjne odrębnie dla każdej z dyscyplin, w których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wyłonienie najlepszych kandydatów do szkoły doktorskiej na podstawie opisu proponowanego zagadnienia badawczego, rozmowy kwalifikacyjnej oraz oceny dotychczasowych doświadczeń i osiągnięć naukowych kandydatów, zgodnie z kryteriami przedstawionymi w Załączniku nr 1.
3. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone dwuetapowo:
   a) etap I polega na sprawdzeniu kompletności złożonych w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 5 oraz § 1 ust. 11, a także na ocenie opisu sprecyzowanego zagadnienia badawczego i opinii kierownika dyscypliny dotyczącej możliwości jego realizacji;
   b) etap II polega na ocenie doświadczenia i osiągnięć naukowych kandydata na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej i dostarczonej dokumentacji.
4. Członkowie komisji rekrutacyjnych w postępowaniu indywidualnie oceniają kryteria przedstawione w tabeli nr 1 dla każdego kandydata z osobna, zgodnie z Załącznikiem 2a i 2b do niniejszych zasad.
5. Ocenie w ramach etapu I podlegają elementy wskazane w Załączniku 2a do niniejszych zasad.
6. Warunkiem zakwalifikowania kandydata do etapu II postępowania rekrutacyjnego jest:
   a) kompletność złożonych w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 5 oraz § 1 ust. 11,
   b) uzyskanie minimum 30 punktów w etapie I rekrutacji.

7. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej kandydat jest zobowiązany do okazania dokumentów potwierdzających jego dotychczasową aktywność naukową, a w szczególności: publikacji naukowych, udział w konferencjach i projektach badawczych.
8. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim.
9. W postępowaniu rekrutacyjnym może być brana pod uwagę wyłącznie aktywność naukowa kandydata z okresu od dnia 1 października 2016 r. włącznie.
10. Liczba punktów uzyskanych przez kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym etapu I i etapu II stanowi średnią arytmetyczną indywidualnych ocen członków komisji rekrutacyjnej.
11. Oceny indywidualne wystawione przez poszczególnych członków komisji rekrutacyjnej są anonimowe.
12. Komisje rekrutacyjne po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego przygotowują listy rankingowe dla każdej z dyscyplin i przekazują je w formie pisemnej do kierownika szkoły doktorskiej nie później niż do 15 września.
13. Na liście rankingowej dla określonej dyscypliny zamieszcza się imię i nazwisko kandydata oraz liczbę punktów przyznanych w postępowaniu rekrutacyjnym.
14. Maksymalna możliwa do uzyskania ilość punktów w postępowaniu rekrutacyjnym przez kandydata do szkoły doktorskiej wynosi 80.
15. Warunkiem wpisania kandydata na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej jest uzyskanie przez niego minimum 60 punktów w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego oraz nie przekroczenie limitu miejsc ustalonych przez rektora.
16. Kandydat, który uzyskał minimalną lub wyższą ilość punktów w trakcie postępowania rekrutacyjnego przy przekroczeniu limitu miejsc, zostaje umieszczony na liście rezerwowej i może zostać przyjęty pod warunkiem pojawienia się wolnych miejsc w terminie do 15 października.
17. Kandydat z listy rezerwowej zostaje wpisany na listę doktorantów w przypadku wolnych miejsc z zachowaniem kolejności wynikającej z liczby uzyskanych punktów.
18. Dla kandydatów ubiegających się o miejsce w szkole doktorskiej w tej samej dyscyplinie, posiadających identyczną liczbę punktów uzyskaną w postępowaniu rekrutacyjnym, uwzględnia się ocenę na dyplomie ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. O przyjęciu do szkoły doktorskiej w wyżej wymienionym przypadku decyduje ocena wyższa.
19. Listy rankingowe w ramach dyscyplin, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne, podpisują wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej w danej dyscyplinie biorący udział w posiedzeniu komisji.

§ 5

Terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w poszczególnych dyscyplinach przedstawiono w tabeli:

Dyscyplina	**Termin przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**	**Miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**
informatyka techniczna i telekomunikacja	6.09.2021 r., godz. 10:00	Miejsce postępowania rekrutacyjnego zostanie podane na stronie internetowej szkoły doktorskiej oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.
nauki o zarządzaniu i jakości	7.09.2021 r., godz. 10:00	
inżynieria mechaniczna	8.09.2021 r., godz. 10:00	
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	9.09.2021 r., godz. 10:00	
inżynieria materiałowa	10.09.2021 r., godz. 10:00	
automatyka, elektronika i elektrotechnika	13.09.2021 r., godz. 10:00	

Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostaną ogłoszone 17.09.2021 r. i udostępnione poprzez system IRK oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.

§ 6

1. Wyniki konkursu są jawne.
2. Podstawę do przygotowania przez kierownika szkoły doktorskiej listy doktorantów przyjętych do szkoły doktorskiej stanowią listy rankingowe przekazane przez komisje rekrutacyjne odrębne dla każdej z dyscyplin, w ramach których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.
3. Pozycja kandydata na liście rankingowej w ramach danej dyscypliny oraz limit miejsc ustalony przez rektora dla każdej z dyscyplin stanowi podstawę przyjęcia do szkoły doktorskiej.
4. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
6. Decyzję o odmowie przyjęcia kandydata do szkoły doktorskiej podpisuje kierownik szkoły doktorskiej.
7. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
8. Podstawą złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej. Wniosek powinien wskazać dokładne przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do szkoły doktorskiej, które w ocenie strony zostały naruszone.

§ 7

1. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rejestracji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.
2. Uczelnia nie ponosi odpowiedzialności za skutki niezapoznania się kandydata z wiadomościami umieszczonymi na jego osobistym koncie rejestracyjnym.

Załącznik nr 1
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022
(Uchwała nr 21/2020/2021 Senatu PCz z dnia 24 lutego 2021 roku)

Tabela 1. Kryteria oceny osiągnięć Kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

Lp.	Kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów	Uwagi
		etap I		
1.	Sprecyzowane zagadnienie badawcze	0÷30	30	Ocenie podlega: - umiejętność zdefiniowania zagadnienia badawczego wraz ze wskazaniem zamierzonego celu, - zgodność zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja, - oryginalność proponowanej problematyki.
2.	Opinia kierownika dyscypliny dotycząca możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego lub w przypadku jego nieobecności opinia komisji rekrutacyjnej dla odpowiedniej dyscypliny	0 lub 10	10	Opinia pozytywna – 10 Opinia negatywna – 0
		etap II		
3.	Rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zagadnień związanych z dyscypliną naukową, w której odbywa się rekrutacja	0÷20	20	Przy ustaleniu wyniku rozmowy kwalifikacyjnej bierze się pod uwagę: - rozeznanie w podejmowanej problematyce, wiedzę merytoryczną, poprawność językową oraz umiejętność posługiwania się językiem naukowym właściwym dla dyscypliny naukowej, w której ma odbywać się kształcenie: Bardzo dobra – 20 Dobry plus – 15 Dobry – 10 Dostateczny plus – 8 Dostateczny – 5 Niedostateczny – 0
4.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub, 3, lub 5	5	0 – brak 3 – dyscyplina pokrewna 5 – dyscyplina, w której odbywa się rekrutacja
5.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	0 lub 1, lub 3, lub 4	4	Bardzo dobra – 4 Dobry plus – 3 Dobry – 1

6.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja: - publikacje naukowe, - udział w konferencjach - itp.	0÷3	3	0,5 za aktywność
7.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	3	0,5 za aktywność
8.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1, lub 3, lub 5	5	certyfikat B2 i wyższy – 5 certyfikat B1 – 3 inny – 1 brak – 0
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 80				

Załącznik nr 2a
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022
(Uchwała nr 21/2020/2021 Senatu PCz z dnia 24 lutego 2021 roku)

Etap: I

Tabela 2a. Ocena osiągnięć Kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dyscyplina: .....

Kryterium oceny sprecyzowanego zagadnienia badawczego	**Liczba punktów możliwa do uzyskania**	**Liczba punktów uzyskanych przez kandydata na doktoranta**
Umiejętność zdefiniowania zagadnienia badawczego wraz ze wskazaniem zamierzonego celu	10	
Zgodność zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której jest prowadzona rekrutacja	10	
Oryginalność proponowanej problematyki	10	
Opinia kierownika dyscypliny dotycząca możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego lub w przypadku jego nieobecności opinia komisji rekrutacyjnej dla odpowiedniej dyscypliny	10	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata na doktoranta		

Załącznik nr 2b
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022
(Uchwała nr 21/2020/2021 Senatu PCz z dnia 24 lutego 2021 roku)

Etap: II

Tabela 2b. Oceny osiągnięć Kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

Imię i nazwisko kandydata:.....

Dyscyplina:.....

Lp.	Kryterium	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba punktów uzyskanych przez kandydata na doktoranta
1.	Rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zagadnień związanych z dyscypliną naukową, w której odbywa się rekrutacja	0÷20	
2.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub, 3, lub 5	
3.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub I stopnia dla osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy	0 lub 1, lub 3, lub 4	
4.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja: - publikacje naukowe, - udział w konferencjach, - itp.	0÷3	
5.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	
6.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1, lub 3, lub 5	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata na doktoranta			

Załącznik nr 3
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022
(Uchwała nr 21/2020/2021 Senatu PCz z dnia 24 lutego 2021 roku)

Imię i nazwisko kandydata: .....

										PESEL

Oświadczenie

Oświadczam, że nie posiadam* stopnia naukowego doktora.

.....
data i podpis kandydata

*niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 4
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022
(Uchwała nr 21/2020/2021 Senatu PCz z dnia 24 lutego 2021 roku)

Imię i nazwisko kandydata:.....

PESEL

Oświadczenie

Oświadczam, że jestem/nie jestem* zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na warunkach określonych w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 85, z późn. zm.).

.....
data i podpis kandydata

*niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 5
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022
(Uchwała nr 21/2020/2021 Senatu PCz z dnia 24 lutego 2021 roku)

Imię i nazwisko kandydata: .....

PESEL | | | | | | | | | | |

Oświadczenie

Oświadczam, że rozpoczynam kształcenie w jednej szkole doktorskiej i że jest to Szkoła Doktorska Politechniki Częstochowskiej.

.....
data i podpis kandydata

Załącznik nr 6
do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2021/2022
(Uchwała nr 21/2020/2021 Senatu PCz z dnia 24 lutego 2021 roku)

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dane kontaktowe: .....
telefon, e-mail, inne

Do
Pełnomocnika Rektora
ds. Osób z Niepełnosprawnościami

przez

Kierownika Szkoły Doktorskiej
Politechniki Częstochowskiej

Zwracam się z wnioskiem o udzielenie wsparcia w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, wynikającego z posiadanego orzeczenia o niepełnosprawności/ udokumentowanej choroby przewlekłej*.

.....
data i podpis kandydata

* Niepotrzebne skreślić.

UCHWAŁA Nr 98/2021/2022

Senatu Politechniki Częstochowskiej

z dnia 8 lutego 2022 roku

w sprawie: **warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 roku poz. 478, z późn. zm.), w głosowaniu jawnym, określił warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY
Aneta Kępa

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023

§ 1

1. Warunki rekrutacji określają zasady przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zwanej dalej szkołą doktorską, w następujących dziedzinach/ dyscyplinach naukowych:

Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa
Nauki inżynieryjno-techniczne	– automatyka, elektronika i elektrotechnika – informatyka techniczna i telekomunikacja – inżynieria materiałowa – inżynieria mechaniczna – inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Nauki społeczne	– nauki o zarządzaniu i jakości

2. Przystąpienie do procesu rekrutacji oznacza akceptację przez Kandydata Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej oraz Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.
3. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy: magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 roku poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.
4. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu:
   1) regularnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października;
   2) specjalnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związanego z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie jest finansowane ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
5. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.
6. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora.
7. Na wniosek kierownika szkoły doktorskiej rektor może wyrazić zgodę na ogłoszenie rekrutacji uzupełniającej.

8. Kandydatom z niepełnosprawnościami lub chorobami przewlekłymi zapewnia się pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosownie do ich indywidualnych potrzeb. Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami ustala formę pomocy w procesie rekrutacji indywidualnie dla każdego kandydata z niepełnosprawnością lub chorobami przewlekłymi na podstawie analizy dostarczonej dokumentacji medycznej.
9. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkole doktorskiej na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów.
10. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku.
11. Cudzoziemiec jest zobowiązany złożyć certyfikat potwierdzający znajomość języka polskiego co najmniej na poziomie B1, wydany przez Państwową Komisje ds. Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku polskim w jednostce wyznaczonej przez Ministra Edukacji i Nauki, albo zaświadczenie wydane przez Politechnikę Częstochowską potwierdzające, że posiadany przez niego stopień znajomości języka polskiego pozwala na podjęcie kształcenia w tym języku, albo ukończone studia wyższe prowadzone w języku polskim.
12. Kandydat do szkoły doktorskiej nie może przystąpić do procesu rekrutacji w dyscyplinie, w której posiada otwarty przewód doktorski lub ma wszczęte postępowanie awansowe.
13. Jeżeli w stosunku do osoby ubiegającej się o przyjęcie do szkoły doktorskiej była orzeczona kara dyscyplinarna lub została ona skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe lub toczy się wobec niej takie postępowanie, osoba ta jest zobowiązana poinformować o tym w formie pisemnej kierownika szkoły doktorskiej.

§ 2

1. Rejestracja kandydatów do szkoły doktorskiej jest prowadzona w systemie IRK od 8 sierpnia 2022 r. od godziny 8:00 do 26 sierpnia 2022 r. do godziny 23:59.
2. Politechnika Częstochowska nie ponosi odpowiedzialności za brak możliwości rejestracji lub dokonania zmian spowodowany awariami sieci niezależnymi od Uczelni lub okresowych przeciążeń serwerów Uczelni.
3. Rejestrację internetową uznaje się za dokonaną prawidłowo w przypadku, gdy zostaną wprowadzone przez kandydata wszystkie niezbędne dane.

4. Kandydat jest zobowiązany do zachowania w tajemnicy hasła dostępu do osobistego konta rejestracji. Uczelnia nie odpowiada za skutki udostępnia tego hasła osobom trzecim, w szczególności za zmiany zapisów autoryzowane tym hasłem.
5. Kandydat, po dokonaniu rejestracji w systemie IRK oraz uiszczeniu opłaty rekrutacyjnej w wysokości 150 zł na wskazany w systemie nr konta, składa w terminie od 16 sierpnia do 26 sierpnia 2022 r. do biura administracyjnego szkoły doktorskiej, następujące dokumenty:
   1) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wygenerowane z systemu IRK;
   2) oryginał potwierdzenia uiszczenia opłaty rekrutacyjnej;
   3) zgodę rektora na podjęcie kształcenie w szkole doktorskiej (dot. osoby będącej pracownikiem Uczelni, Załącznik nr 7 do niniejszych zasad);
   4) podpisany przez kandydata autoreferat (maksymalnie 4 strony A4, czcionka Arial 12, interlinia 1,5) zawierający m.in.:
      a) opis sprecyzowanego zagadnienia badawczego z uwzględnieniem kryteriów zawartych w Załączniku nr 1 do niniejszych zasad,
      b) opis tematyki rozprawy doktorskiej w przypadku kandydata będącego uczestnikiem studiów doktoranckich w Politechnice Częstochowskiej, inny niż temat zagadnienia badawczego proponowanego do realizacji w ramach kształcenia w szkole doktorskiej,
      c) opis aktywności naukowej uwzględniający m.in. publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych i projektach badawczych,
      d) informację o ukończonych kursach i zdobytych certyfikatach;
   5) absolwenci zagranicznych szkół wyższych składają oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych, a w przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi podlega uznaniu w trybie nostryfikacji również zaświadczenie wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w kraju;
   6) opinię kierownika dyscypliny dotyczącą możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego;
   7) dokument tożsamości (np. dowód osobisty, paszport, karta Polaka) oryginał do wglądu;
   8) dyplomy ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich;

9) kopię dokumentu potwierdzającego zmianę nazwiska (dotyczy osób posiadających dyplom wystawiony na nazwisko inne niż na podaniu o przyjęcie do szkoły doktorskiej) oryginał do wglądu;
10) trzy zdjęcia, na jasnym tle bez nakrycia głowy (45 mm x 65 mm);
11) certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych;
12) maksymalnie 6 certyfikatów potwierdzających znajomość specjalistycznych programów komputerowych, ukończonych studiów podyplomowych oraz kursów związanych z dyscypliną, w ramach której jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej – o ile kandydat je posiada;
13) oświadczenia o nieposiadaniu stopnia naukowego doktora (Załącznik nr 3 do niniejszych zasad);
14) oświadczenia o zatrudnieniu jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na warunkach określonych art. 209 ust. 10 ustawy (Załącznik nr 4 do niniejszych zasad);
15) oświadczenia o rozpoczęciu kształcenia w jednej szkole doktorskiej zgodnie z art. 200 ust. 7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Załącznik nr 5 do niniejszych zasad);
16) wniosek o udzielenie wsparcia w procesie rekrutacji (dotyczy osób z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą (Załącznik nr 6 do niniejszych zasad).

§ 3

1. Rektor na wniosek kierownika szkoły doktorskiej powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. W skład każdej z komisji rekrutacyjnych wchodzą:
   1) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
   2) kierownik dyscypliny naukowej, w której jest prowadzone postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej lub osoba przez niego wskazana;
   3) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego wskazane przez kierownika dyscypliny, w ramach której odbywa się rekrutacja;
   4) przedstawiciel samorządu doktorantów;
   5) sekretarz, wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej.
3. Komisje rekrutacyjne są powoływane na rok akademicki.
4. Pracą komisji rekrutacyjnych kieruje kierownik szkoły doktorskiej.

5. Do zadań komisji rekrutacyjnych należy:
   1) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
   2) przygotowanie list rankingowych kandydatów do szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne.
6. W trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej obecni w pomieszczeniu jej obrad mogą być wyłącznie członkowie komisji.
7. Kierownik szkoły doktorskiej na pisemny wniosek kandydata może zaprosić inne osoby na rozmowę kwalifikacyjną. Obecność innych osób niż członkowie komisji oraz kandydaci odnotowuje się w protokole, o którym mowa w § 3 pkt 13.
8. Członkowie komisji rekrutacyjnej mają obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do szkoły doktorskiej.
9. Członek komisji rekrutacyjnej informuje pozostałych członków komisji rekrutacyjnej o wszelkich okolicznościach, które mogą wpłynąć na jego bezstronność i obiektywność, w ocenie kandydata do szkoły doktorskiej.
10. Komisja rekrutacyjna może postanowić o wyłączeniu członka komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli jego udział w postępowaniu mógłby wzbudzić uzasadnione wątpliwości.
11. Członkowie komisji rekrutacyjnej, za wyjątkiem sekretarza, mają równe prawo głosu.
12. Postanowienia komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków komisji rekrutacyjnej. W przypadku równej liczy głosów za i przeciw, decyduje głos przewodniczącego.
13. Posiedzenia komisji rekrutacyjnych są protokołowane, a protokoły podpisywane przez przewodniczącego i członków komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone przez komisje rekrutacyjne odrębnie dla każdej z dyscyplin, w których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wyłonienie najlepszych kandydatów do szkoły doktorskiej na podstawie opisu proponowanego zagadnienia badawczego, rozmowy kwalifikacyjnej oraz oceny dotychczasowych doświadczeń i osiągnięć naukowych kandydatów, zgodnie z kryteriami przedstawionymi w Załączniku nr 1.
3. Warunkiem zakwalifikowania kandydata do postępowania rekrutacyjnego jest kompletność złożonych w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 5 oraz § 1 ust. 11.

4. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest na podstawie oceny opisu sprecyzowanego zagadnienia badawczego, doświadczenia i osiągnięć kandydata oraz opinii kierownika dyscypliny dotyczącej możliwości jego realizacji.
5. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej kandydat jest zobowiązany do okazania dokumentów potwierdzających jego dotychczasową aktywność naukową, a w szczególności: publikacji naukowych, udział w konferencjach i projektach badawczych.
6. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim.
7. W postępowaniu rekrutacyjnym może być brana pod uwagę wyłącznie aktywność naukowa kandydata z okresu od dnia 1 października 2017 r. włącznie.
8. Liczba punktów uzyskanych przez kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym stanowi średnią arytmetyczną indywidualnych ocen członków komisji rekrutacyjnej, zgodnie z Załącznikiem 2 do niniejszych zasad.
9. Oceny indywidualne wystawione przez poszczególnych członków komisji rekrutacyjnej są anonimowe.
10. Komisje rekrutacyjne, po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego, przygotowują protokół z posiedzenia komisji rekrutacyjnej do szkoły doktorskiej Politechniki Częstochowskiej oraz listy rankingowe dla każdej z dyscyplin i przekazują je w formie pisemnej do kierownika szkoły doktorskiej.
11. Na liście rankingowej dla określonej dyscypliny zamieszcza się imię i nazwisko kandydata oraz liczbę punktów przyznanych w postępowaniu rekrutacyjnym.
12. Maksymalna możliwa do uzyskania ilość punktów w postępowaniu rekrutacyjnym przez kandydata do szkoły doktorskiej wynosi 80.
13. Warunkiem wpisania kandydata na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej jest uzyskanie przez niego minimum 60 punktów w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego oraz nieprzekroczenie limitu miejsc ustalonych przez rektora.
14. Kandydat, który uzyskał minimalną lub wyższą ilość punktów w trakcie postępowania rekrutacyjnego przy przekroczeniu limitu miejsc, zostaje umieszczony na liście rezerwowej i może zostać przyjęty pod warunkiem pojawienia się wolnych miejsc w terminie do 15 października.
15. Kandydat z listy rezerwowej zostaje wpisany na listę doktorantów w przypadku wolnych miejsc z zachowaniem kolejności wynikającej z liczby uzyskanych punktów.

16. Dla kandydatów ubiegających się o miejsce w szkole doktorskiej w tej samej dyscyplinie, posiadających identyczną liczbę punktów uzyskaną w postępowaniu rekrutacyjnym, uwzględnia się ocenę na dyplomie ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. O przyjęciu do szkoły doktorskiej w wyżej wymienionym przypadku decyduje ocena wyższa.
17. Listy rankingowe w ramach dyscyplin, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne, podpisują wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej w danej dyscyplinie biorący udział w posiedzeniu komisji.

§ 5

Terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w poszczególnych dyscyplinach przedstawiono w tabeli:

Dyscyplina	**Termin przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**	**Miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**
Automatyka, elektronika i elektrotechnika	1.09.2022 r., godz. 10:00	Miejsce postępowania rekrutacyjnego zostanie podane na stronie internetowej szkoły doktorskiej oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej
Nauki o zarządzaniu i jakości	2.09.2022 r., godz. 10:00	
Inżynieria mechaniczna	5.09.2022 r., godz. 10:00	
Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	6.09.2022 r., godz. 10:00	
Inżynieria materiałowa	7.09.2022 r., godz. 10:00	
Informatyka techniczna i telekomunikacja	8.09.2022 r., godz. 10:00	

Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostaną ogłoszone 9.09.2022 r. i udostępnione poprzez system IRK oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.

§ 6

1. Wyniki konkursu są jawne.
2. Podstawę do przygotowania przez kierownika szkoły doktorskiej listy doktorantów przyjętych do szkoły doktorskiej stanowią listy rankingowe przekazane przez komisje rekrutacyjne odrębne dla każdej z dyscyplin, w ramach których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.

3. Pozycja kandydata na liście rankingowej w ramach danej dyscypliny oraz limit miejsc ustalony przez rektora dla każdej z dyscyplin stanowi podstawę przyjęcia do szkoły doktorskiej.
4. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
6. Decyzję o odmowie przyjęcia kandydata do szkoły doktorskiej podpisuje kierownik szkoły doktorskiej.
7. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
8. Podstawą złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej. Wniosek powinien wskazać dokładne przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do szkoły doktorskiej, które w ocenie strony zostały naruszone.

§ 7

1. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rejestracji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.
2. Uczelnia nie ponosi odpowiedzialności za skutki niezapoznania się kandydata z wiadomościami umieszczonymi na jego osobistym koncie rejestracyjnym.

Zał. nr 1 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023 (Uchwała nr 98/2021/2022 Senatu PCz)

Tabela 1. Kryteria oceny osiągnięć Kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym.

Lp.	Kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów	Uwagi
1.	Sprecyzowane zagadnienie badawcze	0÷30	30	Ocenie podlega: - umiejętność zdefiniowania zagadnienia badawczego wraz ze wskazaniem zamierzonego celu, - zgodność zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja, - oryginalność proponowanej problematyki.
2.	Opinia kierownika dyscypliny dotycząca możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego lub w przypadku jego nieobecności opinia komisji rekrutacyjnej dla odpowiedniej dyscypliny	0 lub 10	10	Opinia pozytywna – 10 Brak opinii – 0
3.	Rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zagadnień związanych	0÷20	20	Przy ustaleniu wyniku rozmowy kwalifikacyjnej bierze się pod uwagę: - rozeznanie w podejmowanej problematyce, wiedzę merytoryczną,

	z dyscypliną naukową, w której odbywa się rekrutacja			poprawność językową oraz umiejętność posługiwania się językiem naukowym właściwym dla dyscypliny naukowej, w której ma odbywać się kształcenie: Bardzo dobra – 20 Dobry plus – 15 Dobry – 10 Dostateczny plus – 8 Dostateczny – 5 Niedostateczny – 0
4.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub, 3, lub 5	5	0 – brak 3 – dyscyplina pokrewna 5 – dyscyplina, w której odbywa się rekrutacja
5.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	0 lub 1, lub 3, lub 4	4	Bardzo dobra – 4 Dobry plus – 3 Dobry – 1
6.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja: - publikacje naukowe, - udział w konferencjach - itp.	0÷3	3	0,5 za aktywność
7.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem	0÷3	3	0,5 za aktywność

	kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja			
8.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1, lub 3, lub 5	5	certyfikat B2 i wyższy – 5 certyfikat B1 – 3 inny – 1 brak – 0
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 80				

Zał. nr 2 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023 (Uchwała nr 98/2021/2022 Senatu PCz)

Tabela 2. Ocena osiągnięć Kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym.

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dyscyplina: .....

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba punktów uzyskana przez kandydata
1.	Umiejętność zdefiniowania zagadnienia badawczego wraz ze wskazaniem zamierzonego celu	0÷10	
2.	Zgodność zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której jest prowadzona rekrutacja	0÷10	
3.	Oryginalność proponowanej problematyki	0÷10	
4.	Opinia kierownika dyscypliny dotycząca możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego	0 lub 10	
5.	Rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zagadnień związanych z dyscypliną naukową, w której odbywa się rekrutacja	0÷20	
6.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub, 3, lub 5	
7.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	0 lub 1, lub 3, lub 4	
8.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja: - publikacje naukowe, - udział w konferencjach, - itp.	0÷3	

9.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	
10.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1, lub 3, lub 5	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata na doktoranta:			

Zał. nr 3 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023 (Uchwała nr 98/2021/2022 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

PESEL | | | | | | | | | | |

Oświadczenie

Oświadczam, że posiadam stopnień naukowy doktora w dyscyplinie ...../ nie posiadam stopnia naukowego doktora*.

.....

data i podpis kandydata

* Niepotrzebne skreślić.

Zał. nr 4 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023 (Uchwała nr 98/2021/2022 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata:.....

PESEL | | | | | | | | | | |

Oświadczenie

Oświadczam, że jestem/nie jestem* zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na warunkach określonych w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.).

.....

data i podpis kandydata

* Niepotrzebne skreślić.

Zał. nr 5 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023 (Uchwała nr 98/2021/2022 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

PESEL | | | | | | | | | | |

Oświadczenie

Oświadczam, że rozpoczynam kształcenie w jednej szkole doktorskiej, i że jest to Szkoła Doktorska Politechniki Częstochowskiej.

.....

data i podpis kandydata

Zał. nr 6 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023 (Uchwała nr 98/2021/2022 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dane kontaktowe:.....

telefon, e-mail, inne

PESEL | | | | | | | | | | |

Do Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami

przez

Kierownika Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej

Zwracam się z wnioskiem o udzielenie wsparcia w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej wynikającą z posiadanego orzeczenia o niepełnosprawności/udokumentowanej choroby przewlekłej*.

.....

data i podpis kandydata

* Niepotrzebne skreślić.

Zał. nr 7 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2022/2023 (Uchwała nr 98/2021/2022 Senatu PCz)

.....
Imię i nazwisko

.....
Jednostka organizacyjna

.....
Stanowisko

JM Rektor
Politechniki Częstochowskiej
Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

Zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody na udział w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.

.....
data i podpis kandydata

Prośbę popieram/Nie popieram*

.....
data i podpis bezpośredniego przełożonego

Decyzja Rektora

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody* na udział w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wiąże się z obniżeniem wymiaru etatu do ..... wynikającym z konieczności realizacji kształcenia i prowadzenia badań naukowych.

.....
data i podpis

* Niepotrzebne skreślić.

UCHWAŁA Nr 169/2022/2023

Senatu Politechniki Częstochowskiej

z dnia 22 lutego 2023 roku

w sprawie: **warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 roku poz. 574, z późn. zm.), w głosowaniu jawnym, określił warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Senatu Politechniki Częstochowskiej

Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY

Aneta Kępa

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024

§ 1

1. Warunki rekrutacji określają zasady przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zwanej dalej szkołą doktorską, w następujących dziedzinach nauki/dyscyplinach naukowych:

Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa
Nauki inżynieryjno-techniczne	– automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne – informatyka techniczna i telekomunikacja – inżynieria materiałowa – inżynieria mechaniczna – inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Nauki społeczne	– nauki o zarządzaniu i jakości

2. Przystąpienie do procesu rekrutacji oznacza akceptację przez kandydata Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej oraz Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.
3. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 roku poz. 574, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.
4. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu:
   1) regularnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października,
   2) specjalnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związanego z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie jest finansowane ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
5. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.
6. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora.

7. Na wniosek kierownika szkoły doktorskiej rektor może wyrazić zgodę na ogłoszenie rekrutacji uzupełniającej.
8. Kandydatom z niepełnosprawnościami lub chorobami przewlekłymi zapewnia się pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosownie do ich indywidualnych potrzeb. Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami ustala formę pomocy w procesie rekrutacji indywidualnie dla każdego kandydata z niepełnosprawnością lub chorobami przewlekłymi na podstawie analizy dokumentacji dostarczonej przez kandydata.
9. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkole doktorskiej na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów.
10. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku.
11. Cudzoziemiec jest zobowiązany złożyć certyfikat potwierdzający znajomość języka polskiego co najmniej na poziomie B1, wydany przez Państwową Komisję ds. Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku polskim w jednostce wyznaczonej przez Ministra Edukacji i Nauki, albo zaświadczenie wydane przez Politechnikę Częstochowską potwierdzające, że posiadany przez niego stopień znajomości języka polskiego pozwala na podjęcie kształcenia w tym języku, albo ukończone studia wyższe prowadzone w języku polskim.
12. Kandydat do szkoły doktorskiej nie może przystąpić do procesu rekrutacji w dyscyplinie naukowej, w której posiada otwarty przewód doktorski lub ma wszczęte postępowanie awansowe.
13. Jeżeli w stosunku do osoby ubiegającej się o przyjęcie do szkoły doktorskiej była orzeczona kara dyscyplinarna lub została ona skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe lub toczy się wobec niej takie postępowanie, osoba ta jest zobowiązana poinformować o tym, w formie pisemnej, kierownika szkoły doktorskiej.

§ 2

1. Rejestracja kandydatów do szkoły doktorskiej jest prowadzona w systemie IRK od 8 sierpnia 2023 r. od godziny 8:00 do 25 sierpnia 2023 r. do godziny 23:59.
2. Politechnika Częstochowska nie ponosi odpowiedzialności za brak możliwości rejestracji lub dokonania zmian spowodowany awariami sieci niezależnymi od Uczelni lub okresowych przeciążeń serwerów Uczelni.
3. Rejestrację internetową uznaje się za dokonaną prawidłowo w przypadku, gdy zostaną wprowadzone przez kandydata wszystkie niezbędne dane.

4. Kandydat jest zobowiązany do zachowania w tajemnicy hasła dostępu do osobistego konta rejestracji. Uczelnia nie odpowiada za skutki udostępnienia tego hasła osobom trzecim, w szczególności za zmiany zapisów autoryzowane tym hasłem.
5. Kandydat, po dokonaniu rejestracji w systemie IRK oraz uiszczeniu opłaty rekrutacyjnej w wysokości 150 zł na wskazany w systemie numer konta, w terminie do 29 sierpnia 2023 r. składa:
   1) **do kierownika dyscypliny naukowej** – podpisany autoreferat (maksymalnie 4 strony A4, czcionka Arial 12, interlinia 1,15) z uwzględnieniem kryteriów oceny zawartych w Załączniku nr 1;
   2) **do biura administracyjnego szkoły doktorskiej** następujące dokumenty:
      a) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej, wygenerowane z systemu IRK;
      b) oryginał potwierdzenia uiszczenia opłaty rekrutacyjnej;
      c) zgodę rektora na podjęcie kształcenia w szkole doktorskiej (dotyczy osoby będącej pracownikiem Uczelni – Załącznik nr 9);
      d) absolwenci zagranicznych szkół wyższych składają oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych, a w przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi podlega uznaniu w trybie nostryfikacji również zaświadczenie wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w kraju;
      e) dokument tożsamości (np. dowód osobisty, paszport, karta Polaka) – oryginał do wglądu;
      f) dokument potwierdzający zmianę nazwiska (dotyczy osób posiadających dyplom wystawiony na nazwisko inne niż na podaniu o przyjęcie do szkoły doktorskiej) – oryginał do wglądu;
      g) dyplomy ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich;
      h) trzy zdjęcia, na jasnym tle bez nakrycia głowy (45 mm x 65 mm);
      i) certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych;
      j) informacje o ukończonych kursach i zdobytych certyfikatach (maksymalnie 6 certyfikatów potwierdzających m.in.: znajomość specjalistycznych programów komputerowych, ukończonych studiów podyplomowych oraz kursów związanych z dyscypliną naukową, w ramach której jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej – o ile kandydat je posiada);
      k) informacje o aktywności naukowej (publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych i projektach badawczych);

l) oświadczenie o nieposiadaniu stopnia naukowego doktora (Załącznik nr 5);

m) oświadczenie o zatrudnieniu jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na warunkach określonych w art. 209 ust. 10 ustawy (Załącznik nr 6);

n) oświadczenie o rozpoczęciu kształcenia w jednej szkole doktorskiej zgodnie z art. 200 ust. 7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Załącznik nr 7);

o) wniosek o udzielenie wsparcia w procesie rekrutacji (dotyczy osób z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą – Załącznik nr 8).

6. W przypadku kandydata, który był uczestnikiem studiów doktoranckich w Politechnice Częstochowskiej, opis zagadnienia badawczego proponowanego do realizacji w ramach kształcenia w szkole doktorskiej musi być różny niż temat realizowany w toku studiów doktoranckich.

§ 3

1. Rektor na wniosek kierownika szkoły doktorskiej powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w ramach których jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. W skład każdej komisji rekrutacyjnej wchodzi:
   1) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
   2) kierownik dyscypliny naukowej, w której jest prowadzone postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej lub osoba przez niego wskazana;
   3) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, wskazane przez kierownika dyscypliny naukowej, w ramach której odbywa się rekrutacja;
   4) przedstawiciel samorządu doktorantów;
   5) sekretarz, wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej.
3. Komisje rekrutacyjne są powoływane na rok akademicki.
4. Pracą komisji rekrutacyjnych kieruje kierownik szkoły doktorskiej.
5. Do zadań komisji rekrutacyjnej należy:
   1) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
   2) przygotowanie list rankingowych kandydatów do szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne.
6. W trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej obecni mogą być wyłącznie członkowie komisji.

7. Kierownik szkoły doktorskiej na pisemny wniosek kandydata może zaprosić inne osoby na rozmowę kwalifikacyjną. Obecność innych osób niż członkowie komisji oraz kandydaci odnotowuje się w protokole, o którym mowa w § 3 ust. 13.
8. Członkowie komisji rekrutacyjnej mają obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do szkoły doktorskiej.
9. Członek komisji rekrutacyjnej informuje pozostałych członków komisji rekrutacyjnej o wszelkich okolicznościach, które mogą wpłynąć na jego bezstronność i obiektywność w ocenie kandydata do szkoły doktorskiej.
10. Komisja rekrutacyjna może postanowić o wyłączeniu członka komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli jego udział w postępowaniu mógłby wzbudzić uzasadnione wątpliwości.
11. Członkowie komisji rekrutacyjnej, za wyjątkiem sekretarza, mają równe prawo głosu.
12. Postanowienia komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków komisji rekrutacyjnej. W przypadku równej liczy głosów za i przeciw – decyduje głos przewodniczącego.
13. Posiedzenia komisji rekrutacyjnych są protokołowane, a protokoły podpisywane przez przewodniczącego i członków komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone przez komisje rekrutacyjne odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wyłonienie najlepszych kandydatów do szkoły doktorskiej na podstawie opisu proponowanego zagadnienia badawczego, rozmowy kwalifikacyjnej oraz oceny dotychczasowych doświadczeń i osiągnięć naukowych kandydatów, zgodnie z kryteriami przedstawionymi w Załączniku nr 1 i 2.
3. Warunkiem zakwalifikowania kandydata do postępowania rekrutacyjnego jest kompletność dokumentów złożonych do kierownika dyscypliny naukowej oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej, o których mowa w § 2 ust. 5 i 6 oraz w § 1 ust. 11.
4. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest na podstawie oceny dokumentacji złożonej przez kandydata.
5. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej ocenie podlegają:
   1) umiejętność przedstawienia zagadnienia badawczego;
   2) umiejętność sformułowania celu naukowego proponowanego zagadnienia badawczego;

3) wskazanie zakresu badań i eksperymentów niezbędnych do realizacji zamierzonego celu;
4) umiejętność posługiwania się językiem naukowym właściwym dla danej dyscypliny naukowej;
5) wiedza ogólna dotycząca dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja;
6) aktywność naukowa kandydata, a w szczególności: publikacje naukowe, udział w konferencjach i projektach badawczych (potwierdzone odpowiednimi dokumentami).

6. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim.
7. W postępowaniu rekrutacyjnym bierze się pod uwagę wyłącznie aktywność naukową kandydata od dnia 1 października 2018 r. włącznie.
8. Liczba punktów uzyskanych przez kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym stanowi średnią arytmetyczną indywidualnych ocen członków komisji rekrutacyjnej (Załącznik nr 4), powiększoną o liczbę punktów uzyskanych z oceny zagadnienia badawczego (Załącznik nr 3).
9. Oceny indywidualne wystawione przez poszczególnych członków komisji rekrutacyjnej są anonimowe.
10. Komisje rekrutacyjne, po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego, przygotowują protokół z posiedzenia komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej oraz listy rankingowe dla każdej z dyscyplin naukowych i przekazują je w formie pisemnej do kierownika szkoły doktorskiej.
11. Na liście rankingowej dla określonej dyscypliny naukowej zamieszcza się imię i nazwisko kandydata oraz liczbę punktów przyznanych w postępowaniu rekrutacyjnym.
12. Maksymalna możliwa do uzyskania ilość punktów w postępowaniu rekrutacyjnym przez kandydata do szkoły doktorskiej wynosi 100.
13. Warunkiem wpisania kandydata na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej jest uzyskanie przez niego minimum 75 punktów w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego oraz nieprzekroczenie limitu miejsc ustalonych przez rektora.
14. Kandydat, który uzyskał minimalną lub wyższą ilość punktów w trakcie postępowania rekrutacyjnego przy przekroczeniu limitu miejsc, zostaje wpisany na listę rezerwową i może zostać przyjęty pod warunkiem pojawienia się wolnych miejsc w terminie do 15 października.

15. Kandydat z listy rezerwowej zostaje wpisany na listę doktorantów w przypadku wolnych miejsc z zachowaniem kolejności wynikającej z liczby uzyskanych punktów.
16. Dla kandydatów ubiegających się o miejsce w szkole doktorskiej w tej samej dyscyplinie naukowej, posiadających identyczną liczbę punktów uzyskaną w postępowaniu rekrutacyjnym, uwzględnia się ocenę na dyplomie ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. O przyjęciu do szkoły doktorskiej w wyżej wymienionym przypadku decyduje uzyskana ocena wyższa.
17. Listy rankingowe w ramach dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne, podpisują wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej w danej dyscyplinie naukowej biorący udział w posiedzeniu komisji.

§ 5

1. Terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w poszczególnych dyscyplinach naukowych przedstawiono w poniższej tabeli:

Dyscyplina naukowa	**Termin przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**	**Miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**
automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne	04.09.2023 r., godz. 9:00	sala konferencyjna Szkoły Doktorskiej, ul. J. H. Dąbrowskiego 69 42-201 Częstochowa pokój nr 2
informatyka techniczna i telekomunikacja	04.09.2023 r., godz. 12:00	
nauki o zarządzaniu i jakości	05.09.2023 r., godz. 10:00	
inżynieria mechaniczna	06.09.2023 r., godz. 10:00	
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	07.09.2023 r., godz. 10:00	
inżynieria materiałowa	08.09.2023 r., godz. 10:00	

2. Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostaną ogłoszone 13.09.2023 r. i udostępnione poprzez system IRK oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.

§ 6

1. Wyniki konkursu są jawne.
2. Podstawę do przygotowania przez kierownika szkoły doktorskiej listy doktorantów przyjętych do szkoły doktorskiej stanowią listy rankingowe

przekazane przez komisje rekrutacyjne odrębne dla każdej z dyscyplin naukowych, w ramach których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.

3. Pozycja kandydata na liście rankingowej w ramach danej dyscypliny naukowej oraz limit miejsc ustalony przez rektora dla każdej z dyscyplin naukowych stanowi podstawę przyjęcia do szkoły doktorskiej.
4. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
6. Decyzję o odmowie przyjęcia kandydata do szkoły doktorskiej podpisuje kierownik szkoły doktorskiej.
7. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
8. Podstawą złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej. Wniosek powinien wskazać dokładne przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do szkoły doktorskiej, które w ocenie strony zostały naruszone.

§ 7

1. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rejestracji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.
2. Uczelnia nie ponosi odpowiedzialności za skutki niezapoznania się kandydata z wiadomościami umieszczonymi na jego osobistym koncie rejestracyjnym.

Zał. nr 1 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024 (UCHWAŁA Nr 169/2022/2023 Senatu PCz)

Tabela 1. Kryteria oceny zagadnienia badawczego zaproponowanego przez kandydata.

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów	Uwagi
1.	Zgodność zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja	0÷10	10	
2.	Możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego w oparciu o zasoby kadrowe i aparaturę badawczą	0 lub 10	opinia pozytywna – 10 brak opinii – 0	
3.	Oryginalność proponowanego zagadnienia badawczego na tle aktualnego stanu wiedzy kandydata w obrębie dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja	0÷10	10	
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 30				

Zał. nr 2 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024 (UCHWAŁA Nr 169/2022/2023 Senatu PCz)

Tabela 1. Kryteria oceny osiągnięć kandydata uzyskane podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów	Uwagi
1.	Umiejętność przedstawienia zagadnienia badawczego	0÷10	10	
2.	Umiejętność sformułowania celu naukowego zaproponowanego zagadnienia badawczego	0÷10	10	
3.	Zaplanowanie zakresu badań i eksperymentów niezbędnych do realizacji zamierzonego celu	0÷10	10	
4.	Umiejętność posługiwania się językiem naukowym właściwym dla dyscypliny naukowej, w której ma odbywać się kształcenie	0÷10	10	
5.	Ogólna wiedza dotycząca dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja	0÷10	10	
6.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny naukowej, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub 3 lub 5	5	– dyscyplina, w której odbywa się rekrutacja – 5 – dyscyplina pokrewna – 3 – brak – 0
7.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	0 lub 1 lub 3 lub 4	4	– bardzo dobra – 4 – dobry plus – 3 – dobry – 1

8.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja: – publikacje naukowe, – udział w konferencjach itp.	0÷3	3	0,5 za aktywność
9.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny nauki, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	3	0,5 za aktywność
10.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1 lub 3 lub 5	5	– certyfikat B2 i wyższy – 5 – certyfikat B1 – 3 – inny – 1 – brak – 0
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 70				

Zał. nr 3 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024 (UCHWAŁA Nr 169/2022/2023 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dyscyplina naukowa: .....

Tabela 1. Ocena zagadnienia badawczego zaproponowanego przez kandydata.

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba punktów uzyskana przez kandydata
1.	Ocena kierownika dyscypliny naukowej dotycząca zgodności zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja	0÷10	
2.	Opinia kierownika dyscypliny naukowej dotycząca możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego w oparciu o zasoby kadrowe i aparaturę badawczą	0 lub 10	
3.	Ocena kierownika dyscypliny naukowej dotycząca oryginalności proponowanej problematyki badawczej	0÷10	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata:			

Zał. nr 4 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024 (UCHWAŁA Nr 169/2022/2023 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dyscyplina naukowa: .....

Tabela 1. Ocena uzyskana przez kandydata podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba punktów uzyskana przez kandydata
1.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca umiejętności przedstawiania zagadnienia badawczego	0÷10	
2.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca umiejętności sformułowania celu naukowego zaproponowanego zagadnienia badawczego	0÷10	
3.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca zaplanowania zakresu badań i eksperymentów niezbędnych do realizacji zamierzonego celu	0÷10	
4.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca umiejętności posługiwania się językiem naukowym właściwym dla dyscypliny naukowej, w której ma odbywać się kształcenie	0÷10	
5.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca ogólnej wiedzy dotyczącej dyscypliny naukowej, w ramach której jest prowadzona rekrutacja	0÷10	
6.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny naukowej, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub 3 lub 5	

7.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	0 lub 1 lub 3 lub 4	
8.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny nauki, dla której odbywa się rekrutacja: – publikacje naukowe, – udział w konferencjach itp.	0÷3	
9.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny nauki, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	
10.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1 lub 3 lub 5	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata:			

Zał. nr 5 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej
w roku akademickim 2023/2024 (UCHWAŁA Nr 169/2022/2023 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

PESEL | | | | | | | | | | |

Oświadczenie

Oświadczam, że posiadam stopnień naukowy doktora w dyscyplinie naukowej .....
...../nie posiadam stopnia naukowego doktora[1].

.....
data i podpis kandydata

[1] Niepotrzebne skreślić.

Zał. nr 6 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024 (UCHWAŁA Nr 169/2022/2023 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata:.....

PESEL | | | | | | | | | | |

Oświadczenie

Oświadczam, że jestem/nie jestem[1] zatrudniony/-a jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy na warunkach określonych w art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 roku poz. 574, z późn. zm.).

.....

data i podpis kandydata

[1] Niepotrzebne skreślić.

Zał. nr 7 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024 (UCHWAŁA Nr 169/2022/2023 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

PESEL | | | | | | | | | | |

Oświadczenie

Oświadczam, że rozpoczynam kształcenie w jednej szkole doktorskiej, którą jest Szkoła Doktorska Politechniki Częstochowskiej.

.....

data i podpis kandydata

Zał. nr 8 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024 (UCHWAŁA Nr 169/2022/2023 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dane kontaktowe: .....

(telefon, e-mail, inne)

PESEL | | | | | | | | | | |

Do Pełnomocnika Rektora
ds. Osób z Niepełnosprawnościami

przez

Kierownika Szkoły Doktorskiej
Politechniki Częstochowskiej

Zwracam się z wnioskiem o udzielenie wsparcia w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w formie: ...., co wynika z posiadanego orzeczenia o niepełnosprawności/udokumentowanej choroby przewlekłej[1].

.....

data i podpis kandydata

[1] Niepotrzebne skreślić.

Zał. nr 9 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2023/2024 (UCHWAŁA Nr 169/2022/2023 Senatu PCz)

.....

imię i nazwisko

.....

jednostka organizacyjna

.....

stanowisko

JM Rektor
Politechniki Częstochowskiej
prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

Zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody na udział w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.

.....

data i podpis kandydata

Prośbę popieram/nie popieram[1]

.....

data i podpis bezpośredniego przełożonego

Decyzja rektora

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody[1] na udział w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wiąże się z obniżeniem wymiaru etatu do ....., wynikającym z konieczności realizacji kształcenia i prowadzenia badań naukowych.

.....

data i podpis

[1] Niepotrzebne skreślić.

UCHWAŁA Nr 253/2023/2024

Senatu Politechniki Częstochowskiej

z dnia 20 marca 2024 roku

w sprawie: **warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2024/2025**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz. 742, z późn. zm.), w głosowaniu jawnym, określił warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2024/2025, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Senatu Politechniki Częstochowskiej

Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

RADCA PRAWNY

Aneta Kępa

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2024/2025

mi

1. Warunki rekrutacji określają zasady przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zwanej dalej szkołą doktorską, w następujących dziedzinach nauki/dyscyplinach naukowych:

Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa
Nauki inżynieryjno-techniczne	– automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne – informatyka techniczna i telekomunikacja – inżynieria materiałowa – inżynieria mechaniczna – inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Nauki społeczne	– nauki o zarządzaniu i jakości

2. Przystąpienie do procesu rekrutacji oznacza akceptację przez kandydata Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej oraz Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.
3. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz. 742, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą".
4. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu:
   1) regularnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października;
   2) specjalnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związanego z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie jest finansowane ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
5. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.
6. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora.

7. Na wniosek kierownika szkoły doktorskiej rektor może wyrazić zgodę na ogłoszenie rekrutacji uzupełniającej.
8. Kandydatom z niepełnosprawnościami lub chorobami przewlekłymi zapewnia się pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosownie do ich indywidualnych potrzeb. Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami ustala formę pomocy w procesie rekrutacji indywidualnie dla każdego kandydata z niepełnosprawnością lub chorobami przewlekłymi na podstawie analizy dokumentacji dostarczonej przez kandydata.
9. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkole doktorskiej na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów.
10. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku.
11. Cudzoziemiec jest zobowiązany złożyć certyfikat potwierdzający znajomość języka polskiego co najmniej na poziomie B1, wydany przez Państwową Komisję ds. Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku polskim w jednostce wyznaczonej przez właściwe ministerstwo, albo zaświadczenie wydane przez Politechnikę Częstochowską potwierdzające, że posiadany przez niego stopień znajomości języka polskiego pozwala na podjęcie kształcenia w tym języku, albo ukończone studia wyższe prowadzone w języku polskim.
12. Kandydat do szkoły doktorskiej nie może przystąpić do procesu rekrutacji w dyscyplinie naukowej, w której posiada otwarty przewód doktorski lub ma wszczęte postępowanie awansowe.
13. Jeżeli w stosunku do osoby ubiegającej się o przyjęcie do szkoły doktorskiej była orzeczona kara dyscyplinarna lub została ona skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe lub toczy się wobec niej takie postępowanie, osoba ta jest zobowiązana poinformować o tym, w formie pisemnej, kierownika szkoły doktorskiej.

§ 2

1. Rejestracja kandydatów do szkoły doktorskiej jest prowadzona w systemie IRK od 5 sierpnia 2024 r. od godziny 8:00 do 25 sierpnia 2024 r. do godziny 23:59.
2. Politechnika Częstochowska nie ponosi odpowiedzialności za brak możliwości rejestracji lub dokonania zmian spowodowany awariami sieci niezależnymi od Uczelni lub okresowych przeciążeń serwerów Uczelni.

3. Rejestrację internetową uznaje się za dokonaną prawidłowo w przypadku, gdy zostaną wprowadzone przez kandydata wszystkie niezbędne dane.
4. Uczelnia nie ponosi odpowiedzialności za niedopełnienie procedury elektronicznej rejestracji oraz za skutki związane z niezapoznaniem się kandydata z informacjami umieszczonymi na jego indywidualnym koncie IRK.
5. Kandydat jest zobowiązany do zachowania w tajemnicy hasła dostępu do osobistego konta rejestracji. Uczelnia nie odpowiada za skutki udostępnienia tego hasła osobom trzecim, w szczególności za zmiany zapisów autoryzowane tym hasłem.
6. Kandydat, po dokonaniu rejestracji w systemie IRK oraz uiszczeniu opłaty rekrutacyjnej w wysokości 200 zł na wskazany w systemie numer konta, w terminie do 27 sierpnia 2024 r. składa:
   1) **do kierownika dyscypliny naukowej** – podpisany autoreferat (maksymalnie 4 strony A4, czcionka Arial 12, interlinia 1,15) z uwzględnieniem kryteriów oceny zawartych w Załączniku nr 1;
   2) **do biura administracyjnego szkoły doktorskiej** następujące dokumenty:
      a) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej, wygenerowane z systemu IRK,
      b) oryginał potwierdzenia uiszczenia opłaty rekrutacyjnej,
      c) zgodę rektora na podjęcie kształcenia w szkole doktorskiej (dotyczy osoby będącej pracownikiem Uczelni – Załącznik nr 8),
      d) absolwenci zagranicznych szkół wyższych składają oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych, a w przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi podlega uznaniu w trybie nostryfikacji również zaświadczenie wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w kraju,
      e) dokument tożsamości (np. dowód osobisty, paszport, karta Polaka) – oryginał do wglądu,
      f) dokument potwierdzający zmianę nazwiska (dotyczy osób posiadających dyplom wystawiony na nazwisko inne niż na podaniu o przyjęcie do szkoły doktorskiej) – oryginał do wglądu,
      g) dyplomy ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich,
      h) trzy zdjęcia, na jasnym tle bez nakrycia głowy (45 mm x 65 mm),
      i) certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych,

j) informacje o ukończonych kursach i zdobytych certyfikatach (maksymalnie 6 certyfikatów potwierdzających m.in.: znajomość specjalistycznych programów komputerowych, ukończonych studiów podyplomowych oraz kursów związanych z dyscypliną naukową, w ramach której jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej – o ile kandydat je posiada),

k) informacje o aktywności naukowej (publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych i projektach badawczych),

l) oświadczenie o nieposiadaniu stopnia naukowego doktora (Załącznik nr 5),

m) oświadczenie o rozpoczęciu kształcenia w jednej szkole doktorskiej, zgodnie z art. 200 ust. 7 ustawy (Załącznik nr 6),

n) wniosek o udzielenie wsparcia w procesie rekrutacji (dotyczy osób z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą – Załącznik nr 7).

7. W przypadku kandydata, który był uczestnikiem studiów doktoranckich w Politechnice Częstochowskiej, opis zagadnienia badawczego proponowanego do realizacji w ramach kształcenia w szkole doktorskiej musi być różny niż temat realizowany w toku studiów doktoranckich.

§ 3

1. Kierownik szkoły doktorskiej w porozumieniu z kierownikami dyscyplin naukowych powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w ramach których prowadzona jest rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. W skład każdej komisji rekrutacyjnej wchodzi:
   1) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
   2) kierownik dyscypliny naukowej, w której jest prowadzone postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej lub osoba przez niego wskazana;
   3) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, wskazane przez kierownika dyscypliny naukowej, w ramach której odbywa się rekrutacja;
   4) przedstawiciel samorządu doktorantów;
   5) sekretarz, wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej.
3. Komisje rekrutacyjne są powoływane na rok akademicki.
4. Pracą komisji rekrutacyjnych kieruje kierownik szkoły doktorskiej.
5. Do zadań komisji rekrutacyjnej należy:
   1) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;

2) przygotowanie list rankingowych kandydatów do szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne.

6. W trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej obecni mogą być wyłącznie członkowie komisji.
7. Kierownik szkoły doktorskiej na pisemny wniosek kandydata może zaprosić inne osoby na rozmowę kwalifikacyjną. Obecność innych osób niż członkowie komisji oraz kandydaci odnotowuje się w protokole, o którym mowa w § 3 ust. 13.
8. Członkowie komisji rekrutacyjnej mają obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do szkoły doktorskiej.
9. Członek komisji rekrutacyjnej informuje pozostałych członków komisji rekrutacyjnej o wszelkich okolicznościach, które mogą wpłynąć na jego bezstronność i obiektywność w ocenie kandydata do szkoły doktorskiej.
10. Komisja rekrutacyjna może postanowić o wyłączeniu członka komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli jego udział w postępowaniu mógłby wzbudzić uzasadnione wątpliwości.
11. Członkowie komisji rekrutacyjnej, za wyjątkiem sekretarza, mają równe prawo głosu.
12. Postanowienia komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków komisji rekrutacyjnej. W przypadku równej liczy głosów za i przeciw – decyduje głos przewodniczącego.
13. Posiedzenia komisji rekrutacyjnych są protokołowane, a protokoły podpisywane przez przewodniczącego i członków komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone przez komisje rekrutacyjne odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wyłonienie najlepszych kandydatów do szkoły doktorskiej na podstawie opisu proponowanego zagadnienia badawczego, rozmowy kwalifikacyjnej oraz oceny dotychczasowych doświadczeń i osiągnięć naukowych kandydatów, zgodnie z kryteriami przedstawionymi w Załączniku nr 1 i 2.
3. Warunkiem zakwalifikowania kandydata do postępowania rekrutacyjnego jest kompletność dokumentów złożonych do kierownika dyscypliny naukowej oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej, o których mowa w § 2 ust. 5 i 6 oraz w § 1 ust. 11.

4. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest na podstawie oceny dokumentacji złożonej przez kandydata.
5. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej ocenie podlegają:
   1) umiejętność przedstawienia zagadnienia badawczego;
   2) umiejętność sformułowania celu naukowego proponowanego zagadnienia badawczego;
   3) wskazanie zakresu badań i eksperymentów niezbędnych do realizacji zamierzonego celu;
   4) umiejętność posługiwania się językiem naukowym właściwym dla danej dyscypliny naukowej;
   5) wiedza ogólna dotycząca dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja;
   6) aktywność naukowa kandydata, a w szczególności: publikacje naukowe, udział w konferencjach i projektach badawczych (potwierdzone odpowiednimi dokumentami).
6. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim.
7. W postępowaniu rekrutacyjnym bierze się pod uwagę wyłącznie aktywność naukową kandydata od dnia 1 października 2019 r. włącznie.
8. Liczba punktów uzyskanych przez kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym stanowi średnią arytmetyczną indywidualnych ocen członków komisji rekrutacyjnej (Załącznik nr 4), powiększoną o liczbę punktów uzyskanych z oceny zagadnienia badawczego (Załącznik nr 3).
9. Oceny indywidualne wystawione przez poszczególnych członków komisji rekrutacyjnej są anonimowe.
10. Komisje rekrutacyjne, po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego, przygotowują protokół z posiedzenia komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej oraz listy rankingowe dla każdej z dyscyplin naukowych i przekazują je w formie pisemnej do kierownika szkoły doktorskiej.
11. Na liście rankingowej dla określonej dyscypliny naukowej zamieszcza się imię i nazwisko kandydata oraz liczbę punktów przyznanych w postępowaniu rekrutacyjnym.
12. Maksymalna możliwa do uzyskania ilość punktów w postępowaniu rekrutacyjnym przez kandydata do szkoły doktorskiej wynosi 100.
13. Warunkiem wpisania kandydata na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej jest uzyskanie przez niego minimum 75 punktów w ramach

przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego oraz nieprzekroczenie limitu miejsc ustalonych przez rektora.

14. Kandydat, który uzyskał minimalną lub wyższą ilość punktów w trakcie postępowania rekrutacyjnego przy przekroczeniu limitu miejsc, zostaje wpisany na listę rezerwową i może zostać przyjęty pod warunkiem pojawienia się wolnych miejsc w terminie do 15 października.
15. Kandydat z listy rezerwowej zostaje wpisany na listę doktorantów w przypadku wolnych miejsc z zachowaniem kolejności wynikającej z liczby uzyskanych punktów.
16. Dla kandydatów ubiegających się o miejsce w szkole doktorskiej w tej samej dyscyplinie naukowej, posiadających identyczną liczbę punktów uzyskaną w postępowaniu rekrutacyjnym, uwzględnia się ocenę na dyplomie ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. O przyjęciu do szkoły doktorskiej w wyżej wymienionym przypadku decyduje uzyskana ocena wyższa.
17. Listy rankingowe w ramach dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne, podpisują wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej w danej dyscyplinie naukowej biorący udział w posiedzeniu komisji.

§ 5

1. Terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w poszczególnych dyscyplinach naukowych przedstawiono w poniższej tabeli:

Dyscyplina naukowa	**Termin przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**	**Miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**
automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne	09.09.2024r. godz. 9:00	sala konferencyjna Szkoły Doktorskiej, ul. J. H. Dąbrowskiego 69 42-201 Częstochowa pokój nr 2
informatyka techniczna i telekomunikacja	09.09.2024r. godz. 12:00	
nauki o zarządzaniu i jakości	10.09.2024r. godz. 10:00	
inżynieria mechaniczna	11.09.2024r. godz. 10:00	
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	12.09.2024r. godz. 10:00	
inżynieria materiałowa	13.09.2024r. godz. 10:00	

2. Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostaną ogłoszone 17.09.2024 roku i udostępnione poprzez system IRK oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.

§ 6

1. Wyniki konkursu są jawne.
2. Podstawę do przygotowania przez kierownika szkoły doktorskiej listy doktorantów przyjętych do szkoły doktorskiej stanowią listy rankingowe przekazane przez komisje rekrutacyjne odrębne dla każdej z dyscyplin naukowych, w ramach których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.
3. Pozycja kandydata na liście rankingowej w ramach danej dyscypliny naukowej oraz limit miejsc ustalony przez rektora dla każdej z dyscyplin naukowych stanowi podstawę przyjęcia do szkoły doktorskiej.
4. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
6. Decyzję o odmowie przyjęcia kandydata do szkoły doktorskiej podpisuje kierownik szkoły doktorskiej.
7. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
8. Podstawą złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej. Wniosek powinien wskazać dokładne przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do szkoły doktorskiej, które w ocenie strony zostały naruszone.

§ 7

1. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rejestracji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.
2. Uczelnia nie ponosi odpowiedzialności za skutki niezapoznania się kandydata z wiadomościami umieszczonymi na jego osobistym koncie rejestracyjnym.

Zał. nr 1 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2024/2025 (UCHWAŁA Nr 253/2023/2024 Senatu PCz)

Tabela 1. Kryteria oceny zagadnienia badawczego zaproponowanego przez kandydata.

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów	Uwagi
1.	Zgodność zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja	0÷10	10	
2.	Możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego w oparciu o zasoby kadrowe i aparaturę badawczą	0 lub 10	opinia pozytywna – 10 brak opinii – 0	
3.	Oryginalność proponowanego zagadnienia badawczego na tle aktualnego stanu wiedzy kandydata w obrębie dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja	0÷10	10	
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 30				

Tabela 1. Kryteria oceny osiągnięć kandydata uzyskane podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów	Uwagi
1.	Umiejętność przedstawienia zagadnienia badawczego	0÷10	10	
2.	Umiejętność sformułowania celu naukowego zaproponowanego zagadnienia badawczego	0÷10	10	
3.	Zaplanowanie zakresu badań i eksperymentów niezbędnych do realizacji zamierzonego celu	0÷10	10	
4.	Umiejętność posługiwania się językiem naukowym właściwym dla dyscypliny naukowej, w której ma odbywać się kształcenie	0÷10	10	
5.	Ogólna wiedza dotycząca dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja	0÷10	10	
6.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny naukowej, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub 3 lub 5	5	– dyscyplina, w której odbywa się rekrutacja – 5 – dyscyplina pokrewna – 3 – brak – 0
7.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	0 lub 1 lub 3 lub 4	4	– bardzo dobra – 4 – dobry plus – 3 – dobry – 1

8.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja: – publikacje naukowe, – udział w konferencjach itp.	0÷3	3	0,5 za aktywność
9.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny nauki, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	3	0,5 za aktywność
10.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1 lub 3 lub 5	5	– certyfikat B2 i wyższy – 5 – certyfikat B1 – 3 – inny – 1 – brak – 0
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 70				

Zał. nr 3 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2024/2025 (UCHWAŁA Nr 253/2023/2024 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dyscyplina naukowa: .....

Tabela 1. Ocena zagadnienia badawczego zaproponowanego przez kandydata.

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba punktów uzyskana przez kandydata
1.	Ocena kierownika dyscypliny naukowej dotycząca zgodności zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja	0÷10	
2.	Opinia kierownika dyscypliny naukowej dotycząca możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego w oparciu o zasoby kadrowe i aparaturę badawczą	0 lub 10	
3.	Ocena kierownika dyscypliny naukowej dotycząca oryginalności proponowanej problematyki badawczej	0÷10	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata:			

Zał. nr 4 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2024/2025 (UCHWAŁA Nr 253/2023/2024 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dyscyplina naukowa: .....

Tabela 1. Ocena uzyskana przez kandydata podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba punktów uzyskana przez kandydata
1.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca umiejętności przedstawiania zagadnienia badawczego	0÷10	
2.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca umiejętności sformułowania celu naukowego zaproponowanego zagadnienia badawczego	0÷10	
3.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca zaplanowania zakresu badań i eksperymentów niezbędnych do realizacji zamierzonego celu	0÷10	
4.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca umiejętności posługiwania się językiem naukowym właściwym dla dyscypliny naukowej, w której ma odbywać się kształcenie	0÷10	
5.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca ogólnej wiedzy dotyczącej dyscypliny naukowej, w ramach której jest prowadzona rekrutacja	0÷10	
6.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny naukowej, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub 3 lub 5	

7.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	0 lub 1 lub 3 lub 4	
8.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny nauki, dla której odbywa się rekrutacja: – publikacje naukowe, – udział w konferencjach itp.	0÷3	
9.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny nauki, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	
10.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1 lub 3 lub 5	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata:			

Zał. nr 5 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej
w roku akademickim 2024/2025 (UCHWAŁA Nr 253/2023/2024 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

PESEL | | | | | | | | | | |

Oświadczenie

Oświadczam, że posiadam stopnień naukowy doktora w dyscyplinie naukowej .....
...../nie posiadam stopnia naukowego doktora[1].

.....
data i podpis kandydata

[1] Niepotrzebne skreślić.

Zał. nr 6 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej
w roku akademickim 2024/2025 (UCHWAŁA Nr 253/2023/2024 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

PESEL | | | | | | | | | | |

Oświadczenie

Oświadczam, że rozpoczynam kształcenie w jednej szkole doktorskiej, którą jest Szkoła Doktorska Politechniki Częstochowskiej.

.....

data i podpis kandydata

Zał. nr 7 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2024/2025 (UCHWAŁA Nr 253/2023/2024 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dane kontaktowe: .....

(telefon, e-mail, inne)

PESEL | | | | | | | | | | |

Do Pełnomocnika Rektora
ds. osób z niepełnosprawnościami

przez

Kierownika Szkoły Doktorskiej
Politechniki Częstochowskiej

Zwracam się z wnioskiem o udzielenie wsparcia w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w formie: .....
....., co wynika z posiadanego orzeczenia o niepełnosprawności/udokumentowanej choroby przewlekłej[1].

.....

data i podpis kandydata

[1] Niepotrzebne skreślić.

Zał. nr 8 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2024/2025 (UCHWAŁA Nr 253/2023/2024 Senatu PCz)

.....

imię i nazwisko

.....

jednostka organizacyjna

.....

stanowisko

JM Rektor
Politechniki Częstochowskiej
prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

Zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody na udział w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.

.....

data i podpis kandydata

Prośbę popieram/nie popieram[1]

.....

data i podpis bezpośredniego przełożonego

Decyzja rektora

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody[1] na udział w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wiąże się z obniżeniem wymiaru etatu do ....., wynikającym z konieczności realizacji kształcenia i prowadzenia badań naukowych.

.....

data i podpis

[1] Niepotrzebne skreślić.

UCHWAŁA Nr 26/2025
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 19 marca 2025 roku

w sprawie: **warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2025/2026**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 roku poz. 1571, z późn. zm.), w głosowaniu jawnym, określił warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2025/2026, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor
Dr hab. inż. Marek Warzecha, prof. PCz

Radca prawny
Artur Żubkiewicz

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2025/2026

§ 1

1. Warunki rekrutacji określają zasady przyjęć do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zwanej dalej szkołą doktorską, w następujących dziedzinach nauki/dyscyplinach naukowych:

Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa
Nauki inżynieryjno-techniczne	– automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne – informatyka techniczna i telekomunikacja – inżynieria materiałowa – inżynieria mechaniczna – inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
Nauki społeczne	– nauki o zarządzaniu i jakości

2. Przystąpienie do procesu rekrutacji oznacza akceptację przez kandydata Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej oraz Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.
3. Do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 roku poz. 1571, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą".
4. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu:
   1) regularnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej z dniem 1 października;
   2) specjalnego, umożliwiającego rozpoczęcie kształcenia w szkole doktorskiej dwa razy w roku poza ustalonymi terminami, związanego z wynikami konkursów na miejsca, w których stypendium doktoranckie jest finansowane ze źródeł innych niż pochodzące z funduszy wskazanych w art. 409 ustawy.
5. Limit miejsc na pierwszy rok kształcenia w szkole doktorskiej dla rekrutacji regularnej ustala rektor.
6. Doktoranci przyjęci w ramach rekrutacji specjalnej nie obciążają limitów przyjęć ustalonych przez rektora. Na wniosek kierownika szkoły doktorskiej rektor może wyrazić zgodę na ogłoszenie rekrutacji uzupełniającej.

7. Kandydatom z niepełnosprawnościami lub chorobami przewlekłymi zapewnia się pomoc i udogodnienia w procesie rekrutacji stosownie do ich indywidualnych potrzeb. Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami ustala formę pomocy w procesie rekrutacji indywidualnie dla każdego kandydata z niepełnosprawnością lub chorobami przewlekłymi na podstawie analizy dokumentacji dostarczonej przez kandydata.
8. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkole doktorskiej na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów.
9. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku.
10. Kandydat do szkoły doktorskiej nie może przystąpić do procesu rekrutacji w dyscyplinie naukowej, w której ma wszczęte postępowanie awansowe.
11. Jeżeli w stosunku do osoby ubiegającej się o przyjęcie do szkoły doktorskiej była orzeczona kara dyscyplinarna lub została ona skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe lub toczy się wobec niej takie postępowanie, osoba ta jest zobowiązana poinformować o tym, w formie pisemnej, kierownika szkoły doktorskiej. Zatajenie takiej informacji może skutkować nieprzyjęciem do szkoły doktorskiej lub skreśleniem z listy doktorantów.

§ 2

1. Rejestracja kandydatów do szkoły doktorskiej jest prowadzona w systemie IRK od 5 sierpnia 2025 r. od godziny 8:00 do 24 sierpnia 2025 r. do godziny 23:59.
2. Politechnika Częstochowska nie ponosi odpowiedzialności za brak możliwości rejestracji lub dokonania zmian spowodowany awariami sieci niezależnymi od Uczelni lub okresowych przeciążeń serwerów Uczelni.
3. Rejestrację internetową uznaje się za dokonaną prawidłowo w przypadku, gdy zostaną wprowadzone przez kandydata wszystkie niezbędne dane.
4. Uczelnia nie ponosi odpowiedzialności za niedopełnienie procedury elektronicznej rejestracji oraz za skutki związane z niezapoznaniem się kandydata z informacjami umieszczonymi na jego indywidualnym koncie IRK.
5. Kandydat jest zobowiązany do zachowania w tajemnicy hasła dostępu do osobistego konta rejestracji. Uczelnia nie odpowiada za skutki udostępnienia tego hasła osobom trzecim, w szczególności za zmiany zapisów autoryzowane tym hasłem.

6. Kandydat, po dokonaniu rejestracji w systemie IRK oraz uiszczeniu opłaty rekrutacyjnej w wysokości 200 zł na wskazany w systemie numer konta, w terminie do 28 sierpnia 2025 r. składa:
   1) do prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową – podpisany autoreferat (maksymalnie 4 strony A4, czcionka Arial 12, interlinia 1,15) z uwzględnieniem kryteriów oceny zawartych w Załączniku nr 1;
   2) do biura administracyjnego szkoły doktorskiej następujące dokumenty:
      a) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej, wygenerowane z systemu IRK,
      b) oryginał potwierdzenia uiszczenia opłaty rekrutacyjnej,
      c) zgodę rektora na podjęcie kształcenia w szkole doktorskiej (dotyczy osoby będącej pracownikiem Uczelni – Załącznik nr 8),
      d) absolwenci zagranicznych szkół wyższych składają oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych, a w przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi podlega uznaniu w trybie nostryfikacji również zaświadczenie wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w kraju,
      e) dokument tożsamości (np. dowód osobisty, paszport, karta Polaka),
      f) dokument potwierdzający zmianę nazwiska (dotyczy osób posiadających dyplom wystawiony na nazwisko inne niż na podaniu o przyjęcie do szkoły doktorskiej),
      g) dyplomy ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich,
      h) trzy zdjęcia, na jasnym tle bez nakrycia głowy (format 45 mm x 65 mm),
      i) certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych,
      j) informacje o ukończonych kursach i zdobytych certyfikatach (maksymalnie 6 certyfikatów potwierdzających m.in.: znajomość specjalistycznych programów komputerowych, ukończonych studiów podyplomowych oraz kursów związanych z dyscypliną naukową, w ramach której jest prowadzona rekrutacja do szkoły doktorskiej – o ile kandydat je posiada),
      k) informacje o aktywności naukowej (publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych i projektach badawczych),
      l) oświadczenie o nieposiadaniu stopnia naukowego doktora (Załącznik nr 5),

m) oświadczenie o rozpoczęciu kształcenia w jednej szkole doktorskiej, zgodnie z art. 200 ust. 7 ustawy (Załącznik nr 6),

n) wniosek o udzielenie wsparcia w procesie rekrutacji (dotyczy osób z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą – Załącznik nr 7).

7. W przypadku kandydata, który był uczestnikiem studiów doktoranckich w Politechnice Częstochowskiej, opis zagadnienia badawczego proponowanego do realizacji w ramach kształcenia w szkole doktorskiej musi być różny niż temat realizowany w toku studiów doktoranckich.

§ 3

1. Kierownik szkoły doktorskiej w porozumieniu z prodziekanami ds. nauki reprezentującymi właściwe dyscypliny naukowe powołuje komisje rekrutacyjne, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w ramach których prowadzona jest rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. W skład każdej komisji rekrutacyjnej wchodzi:
   1) kierownik szkoły doktorskiej, pełniący funkcję przewodniczącego;
   2) prodziekan ds. nauki reprezentujący właściwą dyscyplinę naukową, w której jest prowadzone postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej lub osoba przez niego wskazana;
   3) dwie osoby posiadające tytuł profesora lub co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, wskazane przez prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową, w ramach której odbywa się rekrutacja;
   4) przedstawiciel samorządu doktorantów;
   5) sekretarz, wskazany przez kierownika szkoły doktorskiej.
3. Komisje rekrutacyjne są powoływane na rok akademicki.
4. Pracą komisji rekrutacyjnych kieruje kierownik szkoły doktorskiej.
5. Do zadań komisji rekrutacyjnej należy:
   1) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
   2) przygotowanie list rankingowych kandydatów do szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne.
6. W trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej obecni mogą być wyłącznie członkowie komisji.
7. Kierownik szkoły doktorskiej na pisemny wniosek kandydata może zaprosić inne osoby na rozmowę kwalifikacyjną. Obecność innych osób niż członkowie komisji oraz kandydaci odnotowuje się w protokole, o którym mowa w § 3 ust. 12.

8. Członkowie komisji rekrutacyjnej mają obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do szkoły doktorskiej.
9. Komisja rekrutacyjna może postanowić o wyłączeniu członka komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli jego udział w postępowaniu mógłby wpłynąć na bezstronność i obiektywność w ocenie kandydata do szkoły doktorskiej.
10. Członkowie komisji rekrutacyjnej, za wyjątkiem sekretarza, mają równe prawo głosu.
11. Postanowienia komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków komisji rekrutacyjnej. W przypadku równej liczy głosów za i przeciw – decyduje głos przewodniczącego.
12. Posiedzenia komisji rekrutacyjnych są protokołowane, a protokoły podpisywane przez przewodniczącego i członków komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone przez komisje rekrutacyjne odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.
2. Celem postępowania rekrutacyjnego jest wyłonienie najlepszych kandydatów do szkoły doktorskiej na podstawie opisu proponowanego zagadnienia badawczego, rozmowy kwalifikacyjnej oraz oceny dotychczasowych doświadczeń i osiągnięć naukowych kandydatów, zgodnie z kryteriami przedstawionymi w Załączniku nr 1 i 2.
3. Warunkiem zakwalifikowania kandydata do postępowania rekrutacyjnego jest kompletność dokumentów złożonych do prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej, o których mowa w § 2 ust. 6 oraz w § 1 ust. 11.
4. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest na podstawie oceny dokumentacji złożonej przez kandydata oraz rozmowy kwalifikacyjnej.
5. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej ocenie podlegają:
   1) umiejętność przedstawienia zagadnienia badawczego;
   2) umiejętność sformułowania celu naukowego proponowanego zagadnienia badawczego;
   3) zakres badań i eksperymentów niezbędnych do realizacji zamierzonego celu;
   4) umiejętność posługiwania się językiem naukowym właściwym dla danej dyscypliny naukowej;
   5) wiedza ogólna dotycząca dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja;

6) aktywność naukowa kandydata, a w szczególności: publikacje naukowe, udział w konferencjach i projektach badawczych (potwierdzone odpowiednimi dokumentami).

6. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim.
7. W postępowaniu rekrutacyjnym bierze się pod uwagę wyłącznie aktywność naukową kandydata od dnia 1 października 2020 r. włącznie.
8. Liczba punktów uzyskanych przez kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym stanowi średnią arytmetyczną indywidualnych ocen członków komisji rekrutacyjnej (Załącznik nr 4), powiększoną o liczbę punktów uzyskanych z oceny zagadnienia badawczego (Załącznik nr 3).
9. Oceny indywidualne wystawione przez poszczególnych członków komisji rekrutacyjnej są anonimowe.
10. Komisje rekrutacyjne, po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego, przygotowują protokół z posiedzenia komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej oraz listy rankingowe dla każdej z dyscyplin naukowych i przekazują je w formie pisemnej do kierownika szkoły doktorskiej.
11. Na liście rankingowej dla określonej dyscypliny naukowej zamieszcza się imię i nazwisko kandydata oraz liczbę punktów przyznanych w postępowaniu rekrutacyjnym.
12. Maksymalna możliwa do uzyskania ilość punktów w postępowaniu rekrutacyjnym przez kandydata do szkoły doktorskiej wynosi 100.
13. Warunkiem wpisania kandydata na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej jest uzyskanie przez niego minimum 75 punktów w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego oraz nieprzekroczenie limitu miejsc ustalonych przez rektora.
14. Kandydat, który uzyskał minimalną lub wyższą ilość punktów w trakcie postępowania rekrutacyjnego przy przekroczeniu limitu miejsc, zostaje wpisany na listę rezerwową i może zostać przyjęty pod warunkiem pojawienia się wolnych miejsc w terminie do 15 października.
15. Kandydat z listy rezerwowej zostaje wpisany na listę doktorantów w przypadku wolnych miejsc z zachowaniem kolejności wynikającej z liczby uzyskanych punktów.
16. Dla kandydatów ubiegających się o miejsce w szkole doktorskiej w tej samej dyscyplinie naukowej, posiadających identyczną liczbę punktów uzyskaną w postępowaniu rekrutacyjnym, uwzględnia się ocenę na dyplomie ukończenia

studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. O przyjęciu do szkoły doktorskiej w wyżej wymienionym przypadku decyduje uzyskana ocena wyższa.

17. Listy rankingowe w ramach dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest postępowanie rekrutacyjne, podpisują wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej w danej dyscyplinie naukowej biorący udział w posiedzeniu komisji.

§ 5

1. Terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego w poszczególnych dyscyplinach naukowych przedstawiono w poniższej tabeli:

Dyscyplina naukowa	**Termin przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**	**Miejsce przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego**
automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne	08.09.2025 r. godz. 10:00	Miejsce postępowania rekrutacyjnego zostanie podane na stronie internetowej szkoły doktorskiej oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.
informatyka techniczna i telekomunikacja	09.09.2025 r. godz. 10:00	
nauki o zarządzaniu i jakości	10.09.2025 r. godz. 10:00	
inżynieria mechaniczna	11.09.2025 r. godz. 10:00	
inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	12.09.2025 r. godz. 10:00	
inżynieria materiałowa	15.09.2025 r. godz. 10:00	

2. Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostaną ogłoszone 17.09.2025 roku i udostępnione poprzez system IRK oraz w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej.

§ 6

1. Wyniki konkursu są jawne.
2. Podstawę do przygotowania przez kierownika szkoły doktorskiej listy doktorantów przyjętych do szkoły doktorskiej stanowią listy rankingowe przekazane przez komisje rekrutacyjne odrębne dla każdej z dyscyplin naukowych, w ramach których odbywa się rekrutacja do szkoły doktorskiej.
3. Pozycja kandydata na liście rankingowej w ramach danej dyscypliny naukowej oraz limit miejsc ustalony przez rektora dla każdej z dyscyplin naukowych stanowi podstawę przyjęcia do szkoły doktorskiej.

4. Przyjęcie doktoranta do szkoły doktorskiej następuje poprzez wpisanie go na listę doktorantów przez kierownika szkoły doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
6. Decyzję o odmowie przyjęcia kandydata do szkoły doktorskiej podpisuje kierownik szkoły doktorskiej.
7. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
8. Podstawą złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej. Wniosek powinien wskazać dokładne przepisy określające warunki lub tryb rekrutacji do szkoły doktorskiej, które w ocenie strony zostały naruszone.
9. O zwrot opłaty rekrutacyjnej mogą ubiegać się jedynie ci kandydaci, którzy nie złożyli dokumentów rekrutacyjnych w biurze administracyjnym szkoły doktorskiej oraz autoreferatu do prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową.

§ 7

1. Wszystkie dane osobowe podane przez kandydatów są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rejestracji i archiwizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie.
2. Uczelnia nie ponosi odpowiedzialności za skutki niezapoznania się kandydata z wiadomościami umieszczonymi na jego osobistym koncie rejestracyjnym.

Zał. nr 1 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2025/2026 (UCHWAŁA Nr 26/2025 Senatu PCz)

Tabela 1. Kryteria oceny zagadnienia badawczego zaproponowanego przez kandydata.

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów	Uwagi
1.	Zgodność zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja	0÷10	10	
2.	Możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego w oparciu o zasoby kadrowe i aparaturę badawczą	0 lub 10	opinia pozytywna – 10 brak opinii – 0	
3.	Oryginalność proponowanego zagadnienia badawczego na tle aktualnego stanu wiedzy kandydata w obrębie dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja	0÷10	10	
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 30				

Tabela 1. Kryteria oceny osiągnięć kandydata uzyskane podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów	Uwagi
1.	Umiejętność przedstawienia zagadnienia badawczego	0÷10	10	
2.	Umiejętność sformułowania celu naukowego zaproponowanego zagadnienia badawczego	0÷10	10	
3.	Zaplanowanie zakresu badań i eksperymentów niezbędnych do realizacji zamierzonego celu	0÷10	10	
4.	Umiejętność posługiwania się językiem naukowym właściwym dla dyscypliny naukowej, w której ma odbywać się kształcenie	0÷10	10	
5.	Ogólna wiedza dotycząca dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja	0÷10	10	
6.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny naukowej, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub 3 lub 5	5	– dyscyplina, w której odbywa się rekrutacja – 5 – dyscyplina pokrewna – 3 – brak – 0
7.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	0 lub 1 lub 3 lub 4	4	– bardzo dobra – 4 – dobry plus – 3 – dobry – 1

8.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny, dla której odbywa się rekrutacja: – publikacje naukowe, – udział w konferencjach itp.	0÷3	3	0,5 za aktywność
9.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny nauki, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	3	0,5 za aktywność
10.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1 lub 3 lub 5	5	– certyfikat B2 i wyższy – 5 – certyfikat B1 – 3 – inny – 1 – brak – 0
Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 70				

Zał. nr 3 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2025/2026 (UCHWAŁA Nr 26/2025 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dyscyplina naukowa: .....

Tabela 1. Ocena zagadnienia badawczego zaproponowanego przez kandydata.

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba punktów uzyskana przez kandydata
1.	Ocena prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową dotycząca zgodności zaproponowanego zagadnienia z problematyką badawczą w ramach dyscypliny naukowej, w której prowadzona jest rekrutacja	0÷10	
2.	Opinia prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową dotycząca możliwości realizacji zaproponowanego zagadnienia badawczego w oparciu o zasoby kadrowe i aparaturę badawczą	0 lub 10	
3.	Ocena prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową dotycząca oryginalności proponowanej problematyki badawczej	0÷10	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata:			

Zał. nr 4 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2025/2026 (UCHWAŁA Nr 26/2025 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dyscyplina naukowa: .....

Tabela 1. Ocena uzyskana przez kandydata podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

Lp.	Kryterium oceny	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba punktów uzyskana przez kandydata
1.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca umiejętności przedstawiania zagadnienia badawczego	0÷10	
2.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca umiejętności sformułowania celu naukowego zaproponowanego zagadnienia badawczego	0÷10	
3.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca zaplanowania zakresu badań i eksperymentów niezbędnych do realizacji zamierzonego celu	0÷10	
4.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca umiejętności posługiwania się językiem naukowym właściwym dla dyscypliny naukowej, w której ma odbywać się kształcenie	0÷10	
5.	Ocena komisji rekrutacyjnej dotycząca ogólnej wiedzy dotyczącej dyscypliny naukowej, w ramach której jest prowadzona rekrutacja	0÷10	
6.	Ukończone studia w zakresie dyscypliny naukowej, dla której odbywa się rekrutacja lub dyscyplinie pokrewnej	0 lub 3 lub 5	

7.	Ocena na dyplomie ukończenia studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich	0 lub 1 lub 3 lub 4	
8.	Aktywność naukowa w zakresie dziedziny nauki, dla której odbywa się rekrutacja: – publikacje naukowe, – udział w konferencjach itp.	0÷3	
9.	Ukończone kursy i zdobyte certyfikaty (z wyłączeniem kursów i certyfikatów językowych) w zakresie dziedziny nauki, dla której odbywa się rekrutacja	0÷3	
10.	Znajomość obcego języka nowożytnego potwierdzona certyfikatem	0 lub 1 lub 3 lub 5	
Całkowita liczba punktów uzyskana przez kandydata:			

Zał. nr 5 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej
w roku akademickim 2025/2026 (UCHWAŁA Nr 26/2025 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

PESEL | | | | | | | | | | |

Oświadczenie

Oświadczam, że posiadam stopnień naukowy doktora w dyscyplinie naukowej .....
...../nie posiadam stopnia naukowego doktora[1].

.....
data i podpis kandydata

[1] Niepotrzebne skreślić.

Zał. nr 6 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej
w roku akademickim 2025/2026 (UCHWAŁA Nr 26/2025 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

PESEL | | | | | | | | | | |

Oświadczenie

Oświadczam, że rozpoczynam kształcenie w jednej szkole doktorskiej, którą jest Szkoła Doktorska Politechniki Częstochowskiej.

.....

data i podpis kandydata

Zał. nr 7 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2025/2026 (UCHWAŁA Nr 26/2025 Senatu PCz)

Imię i nazwisko kandydata: .....

Dane kontaktowe: .....

(telefon, e-mail, inne)

PESEL | | | | | | | | | | |

Do Pełnomocnika Rektora
ds. osób z niepełnosprawnościami

przez

Kierownika Szkoły Doktorskiej
Politechniki Częstochowskiej

Zwracam się z wnioskiem o udzielenie wsparcia w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w formie: .....
....., co wynika z posiadanego orzeczenia o niepełnosprawności/udokumentowanej choroby przewlekłej[1].

.....

data i podpis kandydata

[1] Niepotrzebne skreślić.

Zał. nr 8 do Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w roku akademickim 2025/2026 (UCHWAŁA Nr 26/2025 Senatu PCz)

.....

imię i nazwisko

.....

jednostka organizacyjna

.....

stanowisko

JM Rektor
Politechniki Częstochowskiej
dr hab. inż. Marek Warzecha, prof. PCz

Zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody na udział w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej.

.....

data i podpis kandydata

Prośbę popieram/nie popieram[1]

.....

data i podpis bezpośredniego przełożonego

Decyzja rektora

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody[1] na udział w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wiąże się z obniżeniem wymiaru etatu do ....., wynikającym z konieczności realizacji kształcenia i prowadzenia badań naukowych.

.....

data i podpis

[1] Niepotrzebne skreślić.

Zasady przeprowadzenia oceny śródokresowej w SD nie zostały wprowadzone oddzielnym aktem prawnym, lecz są zawarte w Regulaminie w § 9 ust. 8 – 27. Na podstawie doświadczenia wypracowane zostały założenia, wg których ocena jest przeprowadzona dla wszystkich doktorantów na początku V semestru kształcenia, w miesiącu październiku. Kierownik SD w porozumieniu z Prodziekanami ds. nauki reprezentującymi dyscypliny naukowe, w których przeprowadzana jest ocena, powołuje (w IV semestrze) trzyosobowe komisje. W przypadku rozbieżności tematyki prac naukowych przygotowywanych przez doktorantów istnieje możliwość powołania kilku komisji. W skład komisji wchodzą:

- prodziekan ds. nauki, który jest jednocześnie przewodniczącym komisji;
- osoba z tytułem co najmniej doktora habilitowanego wspierająca dyscyplinę naukową, w której prowadzona jest ocena;
- osoba zatrudniona poza uczelnią posiadająca tytuł profesora lub co najmniej doktora habilitowanego w dyscyplinie naukowej, w której przygotowywane są rozprawy doktorantów.

W uzasadnionych przypadkach (np. konflikt interesów) Prodziekan może zaproponować inna osobę, która będzie pełniła funkcję przewodniczącego komisji. Promotorzy doktorantów nie mogą być członkami komisji. Kierownik SD może uczestniczyć w obradach w roli obserwatora bez prawa głosu, a jego obecność jest odnotowywana w protokole.

Doktoranci do dnia 30 września są zobowiązani do złożenia do Prodziekan ds. nauki dokumentacji, na postawie której komisja przeprowadza ocenę śródokresową. Dokumentacja ta składa się autoreferatu doktoranta z realizacji harmonogramu badań zawartych w IPB, opinii promotora/promotorów na temat rozwoju naukowego doktoranta oraz innych dokumentów potwierdzających osiągnięcia doktoranta. Przygotowane dokumenty są również składane w postaci elektronicznej i przekazywane członkom komisji, aby mogli się zapoznawać z tematyką dysertacji przed wyznaczonym terminem posiedzenia.

W trakcie posiedzenia komisji doktoranci przystępują do prezentacji osiągnięć pojedynczo. Po zakończeniu wszystkich wystąpień członkowie dokonują oceny doktorantów w części niejawnej. Ogłoszenie wyników następuje tego samego dnia indywidualnie dla poszczególnych dyscyplin naukowych oraz ogólnie dla wszystkich doktorantów, po zakończeniu prac wszystkich komisji. Przewodniczący każdej komisji w terminie 7 dni od przeprowadzonej oceny przedstawia kierownikowi SD protokół z przeprowadzenia oceny wraz z dokumentacją składaną przez doktorantów. Pozytywny wynik oceny stanowi podstawę do kontynuacji kształcenia oraz zwiększenia kwoty stypendium od 1 listopada. Wynik negatywny skutkuje skreśleniem z listy doktorantów. Od oceny negatywnej przysługuje odwołanie. Do tej pory tylko jedna osoba przystępująca do oceny śródokresowej, (pierwsza tura w 2021 roku), uzyskała wynik negatywnym. Po wyczerpaniu procedury odwoławczej w PCz, doktorantka skorzystała z przysługującego jej prawa i skierowała sprawę do WSA, który podtrzymał decyzje kierownika SD.

Aby zapewnić transparentność przebiegu oceny, w 2022 roku do § 9 Regulaminu SD wprowadzono ustępy 20 i 22 oraz doprecyzowano ustęp 21, pozwalające, za zgodą doktoranta, na sporządzenie zapisu dźwiękowego w celu przygotowania protokołu.

Wyciąg z Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w sprawie przeprowadzenie oceny śródokresowej doktorantów

§ 9

[Indywidualny plan badawczy i ocena śródokresowa]

8. Realizacja IPB podlega obowiązkowej ocenie śródokresowej po zakończeniu czwartego semestru kształcenia, jednak nie później niż do 3 miesięcy od rozpoczęcia piątego semestru.
9. Ocenę śródokresową przeprowadzają komisje ds. oceny śródokresowej, powoływane przez kierownika na początku każdego czwartego semestru cyklu kształcenia, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest szkoła doktorska. W każdej dyscyplinie naukowej może być powołana więcej niż jedna komisja ds. oceny śródokresowej.
10. Prodziekani ds. nauki reprezentujący właściwe dyscypliny naukowe przedkładają kierownikowi propozycję składu osobowego komisji ds. oceny śródokresowej.
11. W skład komisji ds. oceny śródokresowej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca tytuł doktora habilitowanego lub profesora w dyscyplinie naukowej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią. Przewodniczącym każdej komisji jest prodziekan ds. nauki reprezentujący właściwą dyscyplinę naukową, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa. W uzasadnionych przypadkach prodziekan ds. nauki reprezentujący właściwą dyscyplinę naukową może wskazać inną osobę pełniącą funkcję przewodniczącego komisji ds. oceny śródokresowej.
12. Członkiem komisji ds. oceny śródokresowej nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
    1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
    2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.
13. Osobie wchodzącej w skład komisji ds. oceny śródokresowej, zatrudnionej poza Uczelnią, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
14. Kierownik w uzgodnieniu z prodziekanami ds. nauki reprezentującymi właściwe dyscypliny naukowe ustala terminy posiedzeń komisji ds. oceny śródokresowej dla wszystkich doktorantów reprezentujących dyscyplinę naukową, w ramach której odbywa się ocena śródokresowa.

15. Promotor doktoranta nie może być członkiem komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową doktoranta, nad którym sprawują opiekę.
16. Kierownik może uczestniczyć w posiedzeniu komisji ds. oceny śródokresowej w roli obserwatora.
17. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest na podstawie:
    1) dokumentacji potwierdzającej realizację IPB;
    2) opinii promotora dotyczącej rozwoju naukowego doktoranta;
    3) autoreferatu doktoranta w przedmiocie postępu nad realizacją IPB oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania dotyczące realizacji IPB.
18. Dokumentację, o której mowa w § 9 ust. 17 doktorant składa do 30 września do prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową.
19. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Komisja ds. oceny śródokresowej przyjmuje ocenę większością głosów.
20. Za zgodą doktoranta przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej sporządza zapis dźwiękowy w celu przygotowania protokołu z posiedzenia komisji.
21. Przewodniczący komisji ds. oceny śródokresowej w terminie do 7 dni od przeprowadzenia oceny, przedstawia kierownikowi protokół wraz z uzasadnieniem zawierającym wyniki oceny śródokresowej oraz dokumentację, o której mowa w § 9 ust. 17 wraz z zapisem dźwiękowym z posiedzenia komisji.
22. Zapis ten zostaje usunięty przez kierownika na koniec miesiąca, w którym:
    1) przeprowadzono ocenę śródokresową (dotyczy doktoranta, który otrzymał ocenę pozytywną);
    2) decyzja o skreśleniu stała się ostateczna (dotyczy doktoranta, który otrzymał ocenę negatywną).
23. Pozytywna ocena umożliwia dalsze kształcenie i zwiększenie wysokości stypendium.
24. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem z listy doktorantów przez kierownika.
25. Od decyzji o skreśleniu wydanej przez kierownika przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
26. Na wniosek promotora możliwe jest przeprowadzenie oceny realizacji IPB oraz programu kształcenia przez doktoranta na każdym etapie kształcenia przez komisję wewnętrzną składającą się z kierownika, prodziekana ds. nauki reprezentującego właściwą dyscyplinę naukową oraz osoby posiadającej stopień

doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.

27. Negatywna ocena postępowania, o którym mowa w § 9 ust. 24, skutkuje skreśleniem z listy doktorantów.

POLITECHNIKA CZĘSTOCHOWSKA
Szkoła Doktorska
ul. J.H. Dąbrowskiego 69
42-201 Częstochowa

Częstochowa, dn. 18.05.2021r

Zgodnie z § 9 ust. 13 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej powołuję komisje do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla doktorantów II-go roku Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w poszczególnych dyscyplinach:

nauki o zarządzaniu i jakości
dr hab. inż. Marlena Grabowska, prof. PCz – przewodnicząca;
dr hab. Piotr Pachura, prof. PCz;
prof. dr hab. Joanna Maria Moczydłowska – Politechnika Białostocka;

automatyka, elektronika i elektrotechnika
dr hab. inż. Krzysztof Chwastek, prof. PCz – przewodniczący;
prof. dr hab. inż. Waldemar Minkina;
prof. dr hab. inż. Roman Szewczyk – Politechnika Warszawska;

informatyka techniczna i telekomunikacja
prof. dr hab. inż. Robert Nowicki – przewodniczący;
dr hab. inż. Krzysztof Rojek, prof. PCz;
dr hab. inż. Norbert Jankowski, prof. UMK, Toruń;

inżynieria materiałowa
dr hab. inż. Rafał Prusak, prof. PCz – przewodniczący;
dr hab. inż. Michał Szota, prof. PCz;
dr hab. inż. Grzegorz Moskal, prof. PŚl, Katowice;

inżynieria mechaniczna
dr hab. inż. Janusz Szmidla, prof. PCz – przewodniczący;
dr hab. inż. Maciej Marek, prof. PCz;
prof. dr hab. inż. Andrzej Gontarz –Politechnika Lubelska;

inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
dr hab. inż. Iwona Zawieja, prof. PCz – przewodnicząca;
dr hab. Agata Rosińska, prof. PCz;
prof. dr hab. inż. Jarosław Zuwała – Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla, Zabrze;

Planowany termin przeprowadzenia oceny – pierwsza połowa listopada 2021roku.

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

Częstochowa, 04.07.2022r.

RN-SD.5024.1.2022

Zgodnie z § 9 ust. 13 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej powołuję komisje do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla doktorantów II-go roku Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w poszczególnych dyscyplinach:

nauki o zarządzaniu i jakości

dr hab. Agata Mesjasz - Lech, prof. PCz – przewodnicząca;
dr hab. inż. Anna Lemańska - Majdzik, prof. PCz;
prof. dr hab. Agnieszka Sopińska, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie;

informatyka techniczna i telekomunikacja

prof. dr hab. inż. Robert Nowicki – przewodniczący;
dr hab. inż. Łukasz Szustak, prof. PCz;
dr hab. inż. Adam Niewiadomski, prof. PŁ, Politechnika Łódzka

inżynieria materiałowa

dr hab. inż. Rafał Prusak, prof. PCz – przewodniczący;
dr hab. inż. Piotr Szota, prof. PCz;
dr hab. inż. Aneta Hanz - Kuczkowska prof. UŚ, Uniwersytet Śląski w Katowicach;

inżynieria mechaniczna

dr hab. inż. Janusz Szmidla, prof. PCz – przewodniczący;
dr hab. inż. Maciej Marek, prof. PCz;
dr hab. inż. Mirosław Szczepanik, prof. PŚ, Politechnika Śląska;

inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

dr hab. inż. Iwona Zawieja, prof. PCz – przewodnicząca;
dr hab. inż. Katarzyna Wystalska, prof. PCz;
prof. dr hab. inż. Marcin Zieliński, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski

Planowany termin przeprowadzenia oceny – październik 2022 roku.

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

Szkoła Doktorska
ul. Gen. J.H. Dąbrowskiego 69, 42-201 Częstochowa
tel. +48 34 325 04 32, e-mail: szkola.doktorska@pcz.pl
www.pcz.pl

R-702/2022

POLITECHNIKA Politechnika Częstochowska

Szkoła doktorska

Częstochowa, dn. 10.10.2022r.

RN-SD.5024.1.2022.38

REKTOR
prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol
10.10.2022

JM Rektor

Politechniki Częstochowskiej

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na powołanie nowej osoby wchodzącej w skład komisji ds. oceny śródokresowej doktorantów III-go roku Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej kształcących się w dyscyplinie naukowej Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Posiedzenie komisji zostało zaplanowane na dzień 19 października 2022 roku.

Udział Pani dr hab. inż. Katarzyny Wystalskiej prof. PCz powołanej przez kierownika Szkoły Doktorskiej w skład komisji ds. oceny śródokresowej pismem nr RN-SD.5024.1.2022 z dnia 04 lipca 2022 roku z przyczyn niezależnych jest niemożliwy w zaplanowanym terminie.

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

Szkoła Doktorska
ul. Gen. J.H. Dąbrowskiego 69, 42-201 Częstochowa
tel. +48 34 325 04 32, e-mail: szkola.doktorska@pcz.pl
www.pcz.pl

Częstochowa, 10.10.2022r.

RN-SD.5024.1.2022.39

Zgodnie z pismem nr RN-SD.5024.1.2022.38 za zgodą Rektora Politechniki Częstochowskiej powołuję nową osobę w skład komisję ds. oceny śródokresowej dla doktorantów III-go roku Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w dyscyplinie naukowej Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka:

inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

dr hab. inż. Iwona Zawieja, prof. PCz – przewodnicząca;
dr hab. inż. Anna Grosser, prof. PCz;
prof. dr hab. inż. Marcin Zieliński, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski

Pani dr hab. inż. Anna Grosser, prof. PCz. Została powołana do komisji ds. oceny śródokresowej w miejsce Pani dr hab. inż. Katarzyny Wystalskiej, prof. PCz.

Planowany termin przeprowadzenia oceny – 19 październik 2022 roku.

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

Częstochowa, 28.06.2023r.

RN-SD.5024.1.2023

Zgodnie z § 9 ust. 8 i ust. 10 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej powołuję komisje do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla doktorantów II-go roku Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w poszczególnych dyscyplinach:

Nauki o zarządzaniu i jakości

dr hab. Agata Mesjasz - Lech, prof. PCz – przewodnicząca;
dr hab. inż. Joanna Nowakowska - Grunt, prof. PCz;
dr hab. Paweł Cabała, prof. UEK, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;

Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne:

dr hab. inż. Krzysztof Chwastek, prof. PCz – przewodniczący;
dr hab. inż. Sebastian Dudzik, prof. PCz;
dr hab. inż. Roman Pniewski, prof. UTH, Uniwersytet Technologiczno - Humanistyczny Radom

Inżynieria mechaniczna

dr hab. inż. Janusz Szmidla, prof. PCz – przewodniczący;
dr hab. inż. Maciej Marek, prof. PCz;
dr hab. inż. Adam Długosz, prof. PŚ, Politechnika Śląska;

Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

dr hab. inż. Iwona Zawieja, prof. PCz – przewodnicząca;
dr hab. inż. Mariusz Kowalczyk, prof. PCz;
prof. dr hab. inż. Anna Skorek – Osikowska, Politechnika Śląska, Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Planowany termin przeprowadzenia oceny – październik 2023 roku.

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

Częstochowa, dn. 16.10.2023r.

RN-SD.5024.1.2023

JM Rektor

Politechniki Częstochowskiej

Prof. dr hab. inż. Norbert Sczygiol

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na powołanie nowej osoby wchodzącej w skład komisji ds. oceny śródokresowej doktorantów III-go roku Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej kształcących się w dyscyplinie naukowej Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Posiedzenie komisji zostało zaplanowane na dzień 19 października 2023 roku.

Udział Pana dr. hab. inż. Mariusza Kowalczyka prof. PCz powołanego przez kierownika Szkoły Doktorskiej w skład komisji ds. oceny śródokresowej pismem nr RN-SD.5024.1.2023 z dnia 28 czerwca 2023 roku z przyczyn niezależnych jest niemożliwy w zaplanowanym terminie.

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ

dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

Częstochowa, 16.10.2023r.

RN-SD.5024.1.2023.1

Przychylając się do wniosków kierowników dyscyplin naukowych Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka dr hab. inż. Iwony Zawieji, prof. PCZ oraz Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne dr. hab. inż. Krzysztofa Chwastka, prof. PCZ powołuję nowe osoby w skład komisji ds. oceny śródokresowej dla doktorantów III-go roku Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w następującym składzie:

Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka:

dr hab. inż. Iwona Zawieja, prof. PCz – przewodnicząca;
dr hab. inż. Tomasz Kamizela, prof. PCz;
prof. dr hab. inż. Anna Skorek - Osikowska, Politechnika Śląska

Pan dr hab. inż. Tomasz Kamizela, prof. PCz został powołany do komisji ds. oceny śródokresowej w miejsce Pana dr. hab. inż. Mariusza Kowalczyka, prof. PCz.

Planowany termin przeprowadzenia oceny – 19 październik 2023 roku.

Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne:

dr hab. inż. Krzysztof Chwastek, prof. PCz – przewodnicząca;
dr hab. inż. Mariusz Najgebauer, prof. PCz;
dr hab. inż. Roman Pniewski, prof. UTH Radom

Pan dr hab. inż. Mariusz Najgebauer, prof. PCz został powołany do komisji ds. oceny śródokresowej w miejsce Pana dr. hab. inż. Sebastiana Dudzika, prof. PCz.

Planowany termin przeprowadzenia oceny – 20 październik 2023 roku.

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

POLITECHNIKA Politechnika Częstochowska

Szkoła doktorska

Częstochowa, dn. 17.11.2023r.

RN-SD.5024.2.2023.

Prorektor ds. Nauki

Prof. dr hab. inż. Jerzy Wysłocki

Z uwagi na konieczność ponownego przeprowadzenia oceny śródokresowej doktorantów III-go roku szkoły doktorskiej w dyscyplinie naukowej automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zawarcie umowy zlecenie z Panem dr. hab. inż. Andrzejem Waindokiem, prof. Politechniki Opolskiej, który będzie członkiem zewnętrznym wchodzącym w skład komisji, w ramach której będzie przeprowadzona ocena śródokresowa.

Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej kierownik szkoły doktorskiej powołuje komisje z kandydatur zgłoszonych przez kierowników dyscyplin naukowych. Na dzień 28 czerwca 2023 roku (data powołania komisji) Pan dr. hab. inż. Roman Pniewski, prof. Uniwersytetu Radomskiego, pracownik katedry systemów sterowania i elektroniki, wspierał dwie dyscypliny naukowe w równym udziale, a dyscypliną wiodącą była automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne. Do dnia przeprowadzenia oceny śródokresowej, tj. 20 października 2023 roku, Pan dr. hab. inż. Roman Pniewski, prof. Uniwersytetu Radomskiego nie poinformował przewodniczącego komisji ds. oceny śródokresowej w dyscyplinie naukowej automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne, Pana dr hab. inż. Krzysztofa Chwastka, prof. PCz o zmianie dyscypliny wiodącej.

Źródło finansowania: subwencja, pozycja 2.7 zgodnie z Załącznikiem nr 2 Zarządzenia nr 401/2023 Rektora PCz z dnia 29.06.2023 roku.

Wyrażam zgodę, biorąc pod uwagę uzasadnienie. Jednocześnie proszę o wskazanie jakie zostaną podjęte działania, które w przyszłości wyeliminują możliwość powstania podobnej sytuacji.

20. LIS. 2023 PROREKTOR ds. NAUKI prof. dr hab. inż. Jerzy Wysłocki

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ

dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

RN-DN.576.2023
POLITECHNIKA CZĘSTOCHOWSKA
DZIAŁ NAUKI
WPŁYNĘŁO
20. 11. 2023
PODPIS .....

Szkoła Doktorska
ul. Gen. J.H. Dąbrowskiego 69, 42-201 Częstochowa
tel. +48 34 325 04 32, e-mail: szkola.doktorska@pcz.pl
www.pcz.pl

Częstochowa, 17.11.2023r.

RN-SD.5024.1.2023.2

Przychylając się do wniosku kierownika dyscypliny naukowej Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne dr. hab. inż. Krzysztofa Chwastka, prof. PCZ powołuję nową komisję ds. oceny śródokresowej dla doktorantów III-go roku Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w następującym składzie:

Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne:

dr hab. inż. Krzysztof Chwastek, prof. PCz – przewodnicząca;
dr hab. inż. Mariusz Najgebauer, prof. PCz;
dr hab. inż. Andrzej Waindok, prof. Politechniki Opolskiej.

Planowany termin przeprowadzenia oceny – 24 listopad 2023 roku.

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

Częstochowa, 12.06.2024r.

RN-SD.5024.1.2024

Zgodnie z § 9 ust. 9 i ust. 10 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zatwierdzonego UCHWAŁĄ Nr 194/2022/2023 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 24 maja 2024 roku, powołuję komisje do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla doktorantów II-go roku Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w poszczególnych dyscyplinach:

Nauki o zarządzaniu i jakości

kierownik dyscypliny naukowej Nauki o zarzadzaniu i jakości – przewodniczący;
dr hab. inż. Anna Lemańska - Majdzik, prof. PCz;
dr hab. Beata Zatwarnicka - Madura, prof. PRz, Politechnika Rzeszowska

Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne:

kierownik dyscypliny naukowej Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne – przewodniczący;
dr hab. inż. Wojciech Pluta, prof. PCz;
dr hab. inż. Łukasz Kolimas, prof. PW, Politechnika Warszawska

Inżynieria mechaniczna

kierownik dyscypliny naukowej Inżynieria mechaniczna – przewodniczący;
dr hab. inż. Maciej Marek, prof. PCz;
prof. dr hab. inż. Damian Słota, Politechnika Śląska;

Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

kierownik dyscypliny naukowej Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka – przewodniczący;
dr hab. inż. Iwona Zawieja, prof. PCz;
dr hab. inż. Ewa Łobos - Moysa, prof. PŚl, Politechnika Śląska;

Inżynieria materiałowa

kierownik dyscypliny naukowej Inżynieria materiałowa – przewodniczący;
prof. dr hab. inż. Sebastian Mróz;
dr hab. inż. Magdalena Jabłońska, prof. PŚl, Politechnika Śląska;

Informatyka techniczna i telekomunikacja

kierownik dyscypliny naukowej Informatyka techniczna i telekomunikacja – przewodniczący;
dr hab. inż. Łukasz Szustak, prof. PCz;
dr hab. inż. Adam Niewiadomski, prof. PŁ, Politechnika Łódzka;

Planowany termin przeprowadzenia oceny – październik 2024 roku.

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

Częstochowa, 10.06.2025r.

RN-SD.5024.1.2025

Zgodnie z § 9 ust. 9 i ust. 10 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej, zatwierdzonego UCHWAŁĄ Nr 253/2023/2024 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 20 marca 2024 roku, powołuję komisje do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla doktorantów II-go roku Szkoły Doktorskiej Politechniki Częstochowskiej w poszczególnych dyscyplinach naukowych:

Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne:

dr hab. inż. Tomasz Szczegielniak, prof. PCz – przewodniczący;
dr hab. inż. Wojciech Pluta, prof. PCz;
dr hab. inż. Dorota Stachowiak, Politechnika Poznańska;

Informatyka techniczna i telekomunikacja

dr hab. inż. Adam Kulawik, prof. PCz – przewodniczący;
prof. dr hab. inż. Robert Nowicki;
prof. dr hab. inż. Marcin Woźniak, Politechnika Śląska;

Inżynieria materiałowa

dr hab. inż. Rafał Prusak, prof. PCz – przewodniczący;
dr hab. inż. Katarzyna Błoch, prof. PCz;
dr hab. inż. Magdalena Jabłońska, Sieć Badawcza Łukasiewicz;

Inżynieria mechaniczna

dr hab. inż. Janusz Szmidla, prof. PCz – przewodniczący;
dr hab. inż. Maciej Marek, prof. PCz;
dr hab. inż. Małgorzata Szymiczek, Politechnika Śląska;

Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka – I komisja

dr hab. inż. Paweł Mirek, prof. PCz – przewodniczący;
prof. dr hab. inż. Maria Włodarczyk - Makuła;
prof. dr hab. inż. Mariusz Dudziak, Politechnika Śląska;

Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka – II komisja

dr hab. inż. Paweł Mirek, prof. PCz – przewodniczący;
prof. dr hab. inż. Maria Włodarczyk - Makuła;
prof. dr hab. inż. Janusz Kotowicz, Politechnika Śląska;

Nauki o zarządzaniu i jakości

dr hab. Agata Mesjasz – Lech, prof. PCz – przewodnicząca;
dr hab. inż. Manuela Ingaldi, prof. PCz;
prof. dr hab. inż. Radosław Wolniak, Politechnika Śląska

Planowany termin przeprowadzenia oceny – październik 2025 roku.

KIEROWNIK SZKOŁY DOKTORSKIEJ
dr hab. inż. Bartosz Koczurkiewicz, prof. PCz

POLI[TECHNIKA] Politechnika Częstochowska

Częstochowa, dnia 05 grudnia 2025 roku

PEŁNOMOCNICTWO NR 301/2025

Niniejszym jako Rektor Politechniki Częstochowskiej, udzielam Panu **Prof. dr hab. inż. Witoldowi Elsnerowi** pełniącemu w Politechnice Częstochowskiej funkcję Prorektora ds. nauki, pełnomocnictwa do podpisywania i składania oświadczeń woli w imieniu Politechniki Częstochowskiej, dotyczących ewaluacji jakości kształcenia Szkoły Doktorskiej PCz.

Przedmiotowe pełnomocnictwo zostaje udzielone na czas określony **od 05 grudnia 2025 roku do 31 sierpnia 2028 roku** i nie obejmuje możliwości udzielania dalszych pełnomocnictw.

Pełnomocnik zobowiązany jest do zwrotu niniejszego pełnomocnictwa bezpośrednio po wygaśnięciu.

Niniejsze pełnomocnictwo jest jednocześnie upoważnieniem, o którym mowa w art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2024 poz. 1530 z późń. zm.).

REKTOR

Dr hab. inż. Marek Warzecha, prof. PCz

Przyjmuję niniejsze pełnomocnictwo i oświadczam, że przyjmuję odpowiedzialność związaną z wykonywaniem obowiązków wynikających z niniejszego pełnomocnictwa, w szczególności za powierzone mi środki publiczne.

Zobowiązuję się do przestrzegania podczas ich wydatkowania obowiązujących przepisów prawa, w szczególności przepisów ustawy o finansach publicznych, ustawy Prawo zamówień publicznych, Kodeksu pracy oraz ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a także obowiązujących w Politechnice Częstochowskiej zasad gospodarki finansowej i regulacji wewnętrznych dotyczących udzielania zamówień publicznych, które nakładają obowiązek wydatkowania środków publicznych zgodnie z zasadą gospodarności, tj. w sposób celowy i oszczędny, prowadzący jednocześnie do uzyskiwania najlepszych efektów.

Równocześnie zobowiązuję się do uzyskania wymaganych zgód i kontrasygnat osób uprawnionych na wszelkich dyspozycjach środkami finansowymi przyznanymi mi do dyspozycji.

Politechnika Częstochowska
ul. Dąbrowskiego 69, 42-201 Częstochowa
tel. +48 34 325 04 98, e-mail: rektor@pcz.pl
www.pcz.pl

Jednocześnie oświadczam, że znane mi są przepisy o skutkach prawnych przekroczenia zakresu umocowania określonego niniejszym pełnomocnictwem.

10. GRU. 2025

Częstochowa, dnia .....

PROREKTOR ds. NAUKI

..... prof. dr hab. inż. Witold Elsner

podpis osoby
przyjmującej pełnomocnictwo

KEN

2023-2027

OŚRODEK PRZETWARZANIA INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego