

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH



**PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC**

na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



ELABORAT

Plan opracowano
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

BRZEG 2026



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035 opracowano na podstawie umowy nr RR.271.71.2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach z siedzibą przy ul. Huberta 43, 40-543 Katowice, a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu, ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg.

WZÓR NR 9 – PLAN URZĄDZENIA LASU – ZBIÓR PODSTAWOWYCH INFORMACJI O NADLEŚNICTWIE

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2026 do 2035

dla Nadleśnictwa Rudziniec

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2026 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha		1 8 5 4 8 9 2
w tym według obrębów leśnych:		
1) RUDZINIEC	1 8 5 4 8 9 2	2)
3)	_____ _____	4)
5)	_____ _____	6)
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha		1 8 1 9 5 7 3
w tym:		
a) według pełnionych funkcji:		
- lasów stanowiących rezerwy przyrody		1 1 2 2 0
- lasów uznanych za ochronne		1 7 5 1 3 0 0
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)		5 7 0 5 3
b) według grup kategorii użytkowania:		
- gruntów zalesionych		1 7 4 9 1 9 5
- gruntów niezalesionych		1 8 9 8 6
w tym: do odnowienia		1 1 5 1 2
- gruntów związanych z gospodarką leśną		5 1 3 9 2
I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha		3 5 3 1 9
w tym: przeznaczonych do zalesienia		0 9 8

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2026 DO 2035

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

9 1 5 1 6 5 | 0 0 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

4 5 3 4 0 7 | 0 0 m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości 9 9 1 6 | 7 3

4 6 1 7 5 8 | 0 0 m3 grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha 1 2 9 6 6 | 4 4

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw 8 8 6 | 6 2

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników 2 1 6 3 | 0 9

c) trzebieże 9 9 1 6 | 7 3

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha 0 | 9 8

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha 1 1 5 | 1 2

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha 1 5 4 3 | 6 2

w tym zrębami zupełnymi 3 0 7 | 1 9

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha 2 | 6 5

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha 1 | 2 3

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha |

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha 1 6 3 7 | 8 7

w tym wodnych - ha 0 | 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione
opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione
opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SKŁADNIKI PLANU URZĄDZENIA LASU

ELABORAT – OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA

- W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analizę stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej – opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urzędniowych, opisując przy tym metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

TABELE

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębu leśnego. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

OPISY TAKSACYJNE

- Opisy taksacyjne lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przełądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębu leśnego. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

DOKUMENTY NIEBĘDĄCE SKŁADNIKAMI PLANU URZĄDZENIA LASU

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko* (art. 51-53) oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

MATERIAŁY DLA LEŚNICZYCH

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzi opis taksacyjny oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

SPIS TREŚCI

I.	OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	11
I.1.	Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa	11
I.1.1.	Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa	11
I.1.2.	Rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	19
I.1.3.	Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	29
I.2.	Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	37
I.2.1.	Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	37
I.2.2.	Ogólne dane regionalne: strategia rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	43
I.2.3.	Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	50
I.2.4.	Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonej z produkcji	53
I.2.5.	Wykaz gruntów nadleśnictwa objętych służebnością przesyłu (linie energetyczne)	53
I.2.6.	Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	55
I.3.	Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo ..	56
I.3.1.	Położenie Nadleśnictwa Rudziniec	56
I.3.2.	Warunki klimatyczne, wodne i glebowe	60
I.3.3.	Typy siedliskowe lasu	68
I.3.4.	Siedliska przyrodnicze	73
I.3.5.	Zanieczyszczenia powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	76
I.3.6.	Zestawienie przyjętych typów drzewostanu	76
I.3.7.	Ocena walorów genetycznych lasu – gospodarka nasienna w nadleśnictwie	78
I.3.8.	Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	85
I.4.	Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	87
I.4.1.	Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	87
I.4.2.	Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	93
I.4.3.	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	95
I.5.	Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych	96
I.5.1.	Ocena możliwości produkcyjnych lasu	96
I.5.2.	Ocena zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu	119
I.5.3.	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	121
I.5.4.	Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	125
I.5.5.	Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech	127
I.5.6.	Pomiar miąższości drewna martwego	127
I.5.7.	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	129

II. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu	
urządzenia lasu	133
II.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudziniec na Naradę Techniczno-Gospodarczą dotyczącą gospodarki leśnej za okres 2016-2025	134
II.2. Koreferat BULiGL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki przeszłej za lata 2016 – 2025	175
II.3. Referat kierownika ZOL w Opolu dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	190
II.4. Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rudziniec za ubiegły okres gospodarczy 2016 – 2025	200
III. Opis przyjętych zasad określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	203
III.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa wraz z zestawieniem tych danych	203
III.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	204
III.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	208
III.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	216
III.2. Zestawienie i opisanie zadań gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu	235
III.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	235
III.2.2. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu.....	245
III.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	263
III.2.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	274
III.2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	304
III.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej	309
IV. Program ochrony przyrody	315
V. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.....	316
V.1. Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa	316
VI. Podsumowanie prac urzędniowych	318
VI.1. Opis materiałów, które Zamawiający dostarczył Wykonawcy prac.....	318
VI.1.1. Baza danych opisowych – pliki Taksatora z WebSILP	318
VI.1.2. Baza danych geometrycznych.....	318
VI.1.3. Dane Teledetekcyjne.....	319
VI.1.4. Rejestr gruntów.....	319
VI.1.5. Operat Glebowo-Siedliskowy.....	319
VI.2. Prace przygotowawcze.....	320
VI.2.1. Materiały kartograficzne	320
VI.2.2. Karta dokumentu źródłowego	320
VI.2.3. Prace glebowo-siedliskowe	320
VI.3. Podstawowe prace urzędniowe	320
VI.3.1. Prace terenowe	320
VI.3.2. Prace kameralne	322
VI.4. Wzmacnianie funkcji ochrony przyrody i funkcji społecznych w planowaniu urzędniowym – opis w języku niespecjalistycznym.....	325

VI.4.1.	Dialog społeczny.....	325
VI.4.2.	Planowanie urzędzeniowe w lasach o zwiększonej funkcji przyrodniczej	326
VI.4.3.	Lasy o zwiększonej funkcji społecznej.....	327
VI.4.4.	Wdrożenie Zarządzenia nr 87 z dnia 12.07.2024r. DGLP (zmienionego Zarządzeniem nr 90 z dnia 23.07.2024r.)	332
VI.5.	Zestawienie składników planu urządzenia lasu	336
VII.	Załączniki.....	341
VII.1.	Protokół z Komisji Założeń Planu	341
VII.2.	Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej	416
VII.3.	Decyzje w sprawie uznania za ochronne lasy wchodzące w skład Nadleśnictwa Rudziniec	441
VII.4.	Uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu z Komendantem Wojewódzkim PSP w Katowicach oraz Opolu	444
VII.5.	Protokół z odbioru prac – inwentaryzacja zasobów drzewnych.....	446
VII.6.	Wykaz niezgodności pomiędzy rodzajem użytku gruntowego przejętym do PUL zgodnie z ewidencją powszechną, a rodzajem powierzchni faktycznie występującym na gruncie..	448
VII.7.	Wykaz odnowień naturalnych.....	452
VIII.	Tabele i wzory instrukcyjne	454
IX.	Wykaz literatury	515
X.	Kronika	517

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

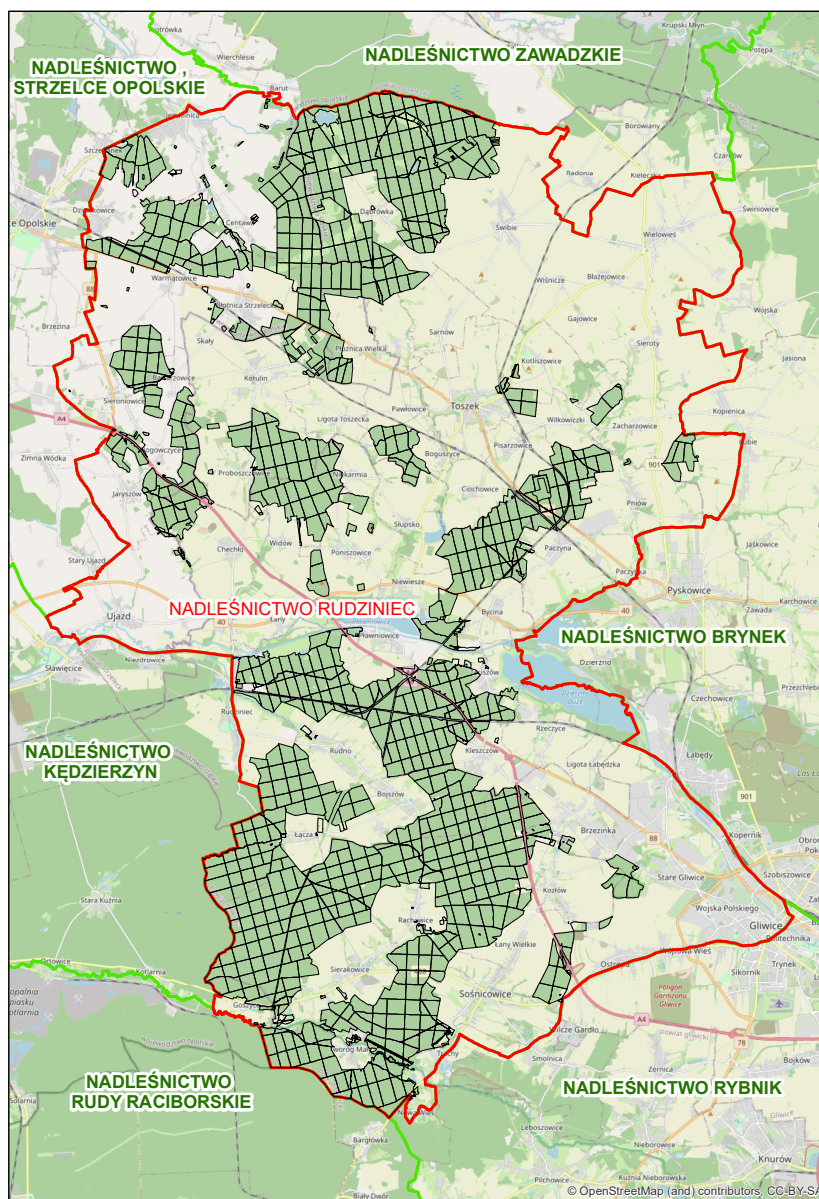
Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie	3
Wzór nr 7 – Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	16
Tabela XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	93
Tabela XX - Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	95
Tabela XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	122
Tabela XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.....	127
Tabela XIII – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec	129
Tabela XIV - Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębego dla obrębu Rudziniec	219
Tabela XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	229
Tabela XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych dla Nadleśnictwa Rudziniec	237
Tabela XVIII - Spodziewany rozmiar prac z hodowli lasu w Nadleśnictwie Rudziniec	246

Ogólna charakterystyka lasu

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

I.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

I.1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA



Rycina 1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rudziniec

Ogólna charakterystyka lasu

Nadleśnictwo Rudziniec wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych:

RDLP Katowice:

- od północy z Nadleśnictwem Zawadzkie;
- od zachodu z Nadleśnictwem Strzelce Opolskie oraz Kędzierzyn;
- od południa z Nadleśnictwem Rudy Raciborskie oraz Rybnik;
- od wschodu z Nadleśnictwem Brynek.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Rudziniec:

- adres: Ul. Leśna 7, 44-160 Rudziniec
- telefon: (32) 300 81 50
- e-mail: rudziniec@katowice.lasy.gov.pl
- strona www: <https://rudziniec.katowice.lasy.gov.pl/>

Nadleśnictwo Rudziniec składa się z jednego obrębu leśnego:

Obręb nr I – Rudziniec (adres leśny 02-25-1),

Tabela 1. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Rudziniec, wg stanu na 1.01.2026 r.

Lp.	Cecha	Obręb	Nadleśnictwo	
		Rudziniec		
		Powierzchnia* [ha]		%
1	2	3	4	5
1	Powierzchnia ogółem	18548,92	18548,92	100,00%
2	Grunty leśne	18195,73	18195,73	98,10%
3	Grunty zalesione	17491,95	17491,95	94,30%
4	Grunty niezalesione	189,86	189,86	1,02%
5	Grunty zw. z gosp. leśną	513,92	513,92	2,77%
6	Grunty nie zaliczone do lasów	353,19	353,19	1,90%
7	- w tym grunty do zalesienia	0,98	0,98	0,01%

* powierzchnia bez współwłasności

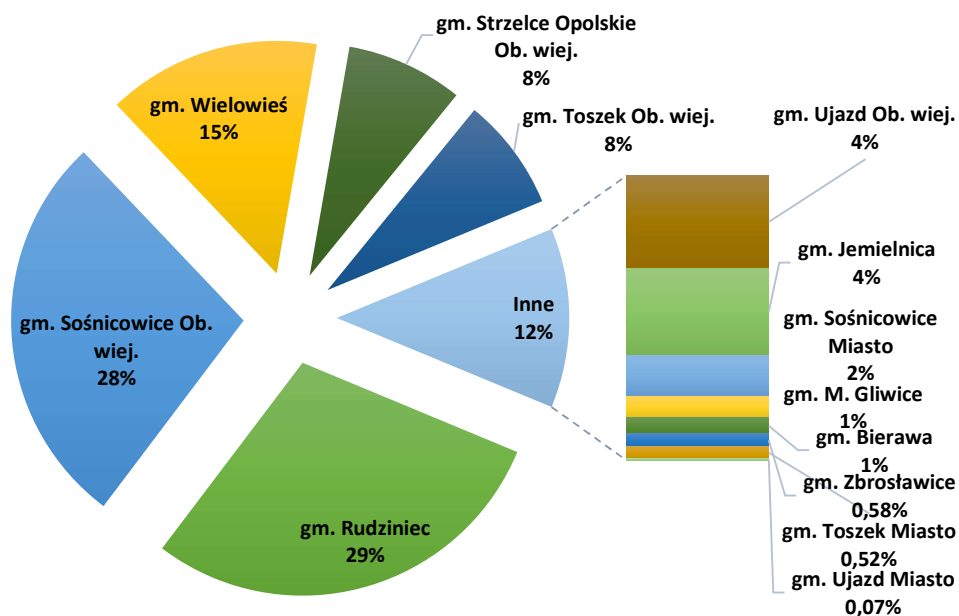
I.1.1.1. PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY

Pod względem przynależności administracyjnej Nadleśnictwo Rudziniec położone jest na granicy województwa opolskiego i śląskiego. Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje następujące jednostki administracyjne:

- województwo śląskie:
 - powiat ziemski gliwicki:
 - Sośnicowice – miasto,
 - Sośnicowice – obszar wiejski,

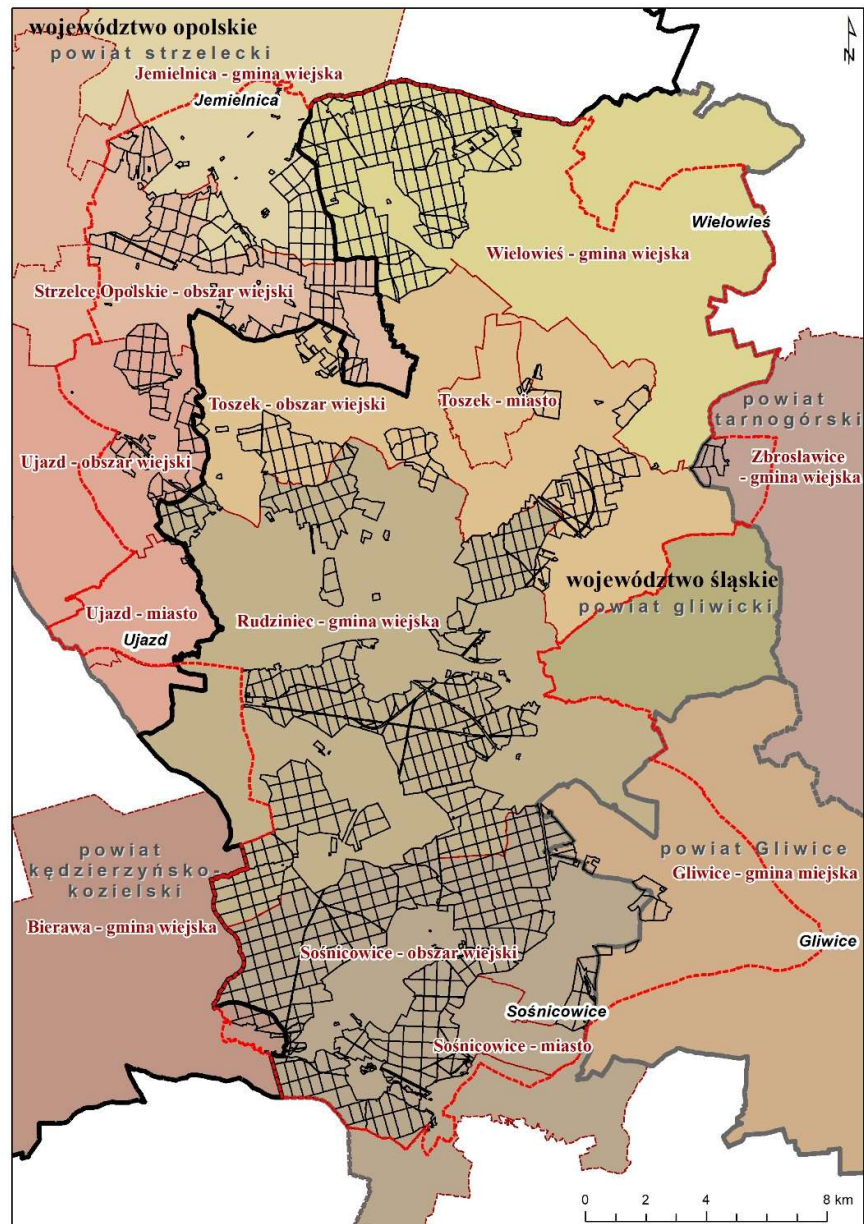
Ogólna charakterystyka lasu

- Rudziniec,
- Toszek – miasto,
- Toszek – obszar wiejski,
- Wielowieś,
- powiat miejski Gliwice:
 - Miasto Gliwice.
- powiat ziemski tarnogórski:
 - Zbrostawice.
- ☑ województwo opolskie:
 - powiat ziemski kędzierzyńsko - kozielski:
 - Bierawa.
 - powiat ziemski strzelecki:
 - Jemielnica,
 - Strzelce Opolskie – obszar wiejski,
 - Ujazd – miasto,
 - Ujazd – obszar wiejski.



Wykres 1. Procentowy udział powierzchni poszczególnych gmin w podziale administracyjnym nadleśnictwa

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa Rudziniec – gminy

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 2. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwo Rudziniec na tle podziału administracyjnego Polski

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Bierawa	122,2838	2,8265	3,7786	128,8889	-	128,8889
<i>pow. kędzierzyńsko-kozielski</i>	122,2838	2,8265	3,7786	128,8889	-	128,8889
gm. Jemielnica	653,4341	5,2367	23,8713	682,5421	25,5114	708,0535
gm. Strzelce Opolskie Ob. wiej.	1438,5804	13,8214	38,5714	1490,9732	13,6795	1504,6527
gm. Ujazd Miasto	12,8045	-	0,1218	12,9263	0,7000	13,6263
gm. Ujazd Ob. wiej.	724,0026	5,4836	16,7225	746,2087	7,8831	754,0918
<i>pow. Strzelecki</i>	2828,8216	24,5417	79,2870	2932,6503	47,7740	2980,4243
woj. opolskie	2951,1054	27,3682	83,0656	3061,5392	47,7740	3109,3132
gm. Rudziniec	5076,0206	44,4073	174,3194	5294,7473	92,4017	5387,1490
gm. Sośnicowice Miasto	308,4761	4,9684	5,4906	318,9351	18,8337	337,7688
gm. Sośnicowice Ob. wiej.	4872,9322	45,3121	126,4354	5044,6797	76,1804	5120,8601
gm. Toszek Miasto	88,9384	-	1,9678	90,9062	5,1015	96,0077
gm. Toszek Ob. wiej.	1397,7940	5,9420	38,7685	1442,5045	17,3335	1459,8380
gm. Wielowieś	2530,7568	61,3126	77,3029	2669,3723	87,4373	2756,8096
<i>pow. gliwicki</i>	14274,9181	161,9424	424,2846	14861,1451	297,2881	15158,4332
gm. M. Gliwice	160,5462	0,5425	3,4589	164,5476	8,1506	172,6982
<i>pow. M. Gliwice</i>	160,5462	0,5425	3,4589	164,5476	8,1506	172,6982
gm. Zbrostawice	105,3328	-	3,0972	108,4300	-	108,4300
<i>pow. tarnogórski</i>	105,3328	-	3,0972	108,4300	-	108,4300
woj. śląskie	14540,7971	162,4849	430,8407	15134,1227	305,4387	15439,5614
Ogółem	17491,9025	189,8531	513,9063	18195,6619	353,2127	18548,8746

* powierzchnia bez współwłasności

Skrajne odległości zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynoszą:

- w kierunku E – W 25 km,
- w kierunku N – S 36 km.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rudziniec określa Zarządzenie Nr 77 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Katowicach. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rudziniec wynosi 582,38 km².

Ogólna charakterystyka lasu

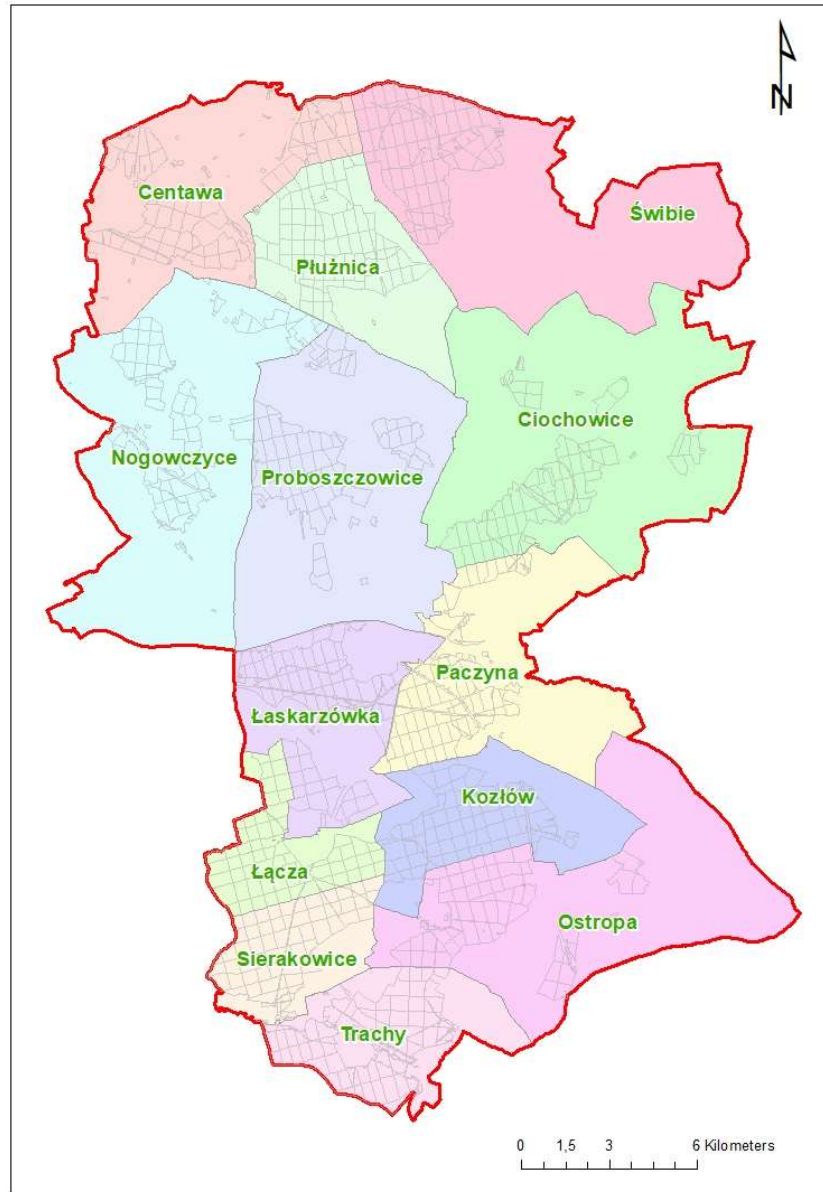
WZÓR NR 7 – ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa						Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa				Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Własność osób prawnych	Razem	Ogółem (7+10)			
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	Inne								
		3	4	5	6	7	8	9	10	11			
Powierzchnia [ha]											%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
województwo opolskie	104,22	2978,48			6,50	2984,98	292,11	1,79	293,90	3278,88	31,46		
powiat kędzierzyński-kozielski	2,60	125,12			0,01	125,13	5,37	0,24	5,61	130,74	50,28		
gm. Bierawa	2,60	125,12			0,01	125,13	5,37	0,24	5,61	130,74	50,28		
powiat strzelecki	101,62	2853,36				2853,36	286,74	1,55	288,29	3148,14	30,98		
gm. Jemielnica	25,19	658,66				658,66	210,80	0,22	211,02	869,68	34,52		
gm. Strzelce Opolskie	38,69	1452,39				1452,39	18,95	0,78	19,73	1472,12	38,05		
gm. Ujazd	37,74	742,31				748,80	56,99	0,55	57,54	806,34	21,37		
województwo śląskie	478,16	14703,33			261,88	14965,21	447,29	40,07	487,36	15452,57	32,32		
powiat gliwicki	435,34	14436,95			260,02	14696,97	442,17	40,07	482,24	15179,21	34,87		
gm. Rudziniec	146,25	5120,42			99,61	5220,03	54,96	3,69	58,65	5278,68	36,09		
gm. Sośnicowice	92,67	5231,79			94,40	5326,19	49,27	17,73	67,00	5393,19	58,20		
gm. Toszek	99,72	1492,72			56,14	1548,86	153,00	15,81	168,81	1717,67	17,22		
gm. Wielowieś	96,70	2592,02			9,87	2601,89	184,94	2,84	187,78	2789,67	28,85		
powiat M. Gliwice	37,60	161,05			1,18	162,23	5,12		5,12	167,35	4,45		
gm. M. Gliwice	37,60	161,05			1,18	162,23	5,12		5,12	167,35	4,45		
powiat tarnogórski	5,22	105,33			0,68	106,01			0,00	106,01	20,31		
gm. Zbroslawice	5,22	105,33			0,68	106,01			0,00	106,01	20,31		
Ogółem w tym lasy nadzorowane	582,38	17681,81			268,38	17950,19	739,40	41,86	781,26	18731,45	32,16		

* dane dotyczące powierzchni lasów poza zarządzanym nadleśnictwem na podstawie zestawień z Banku Danych o Lasach 2025 r.

Ogólna charakterystyka lasu

I.1.1.2. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA



Rycina 3. Podział Nadleśnictwa Rudziniec na leśnictwa

Ogólna charakterystyka lasu

Podział Nadleśnictwa Rudziniec na leśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela 3. Podział na leśnictwa

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezalesione	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb RUDZINIEC						
1 Świbie	1-7, 12-21, 28-39, 46-53, 62-73, 80- 84, 98-106	1524,02	51,85	1575,87	42,37	1618,24
2 Centawa	8-11, 22-27, 40- 45, 59A, 60A, 61A, 153-158, 160-190	1463,23	50,43	1513,66	65,10	1578,76
3 Płużnica	54-61, 74-79, 85- 97, 107-142	1498,23	34,76	1532,99	16,48	1549,47
4 Ciochowice	201-252, 439-443	1262,95	30,65	1293,60	15,81	1309,41
5 Paczyna	253-265, 377- 381, 381A, 382- 383, 394-401, 403, 406-418, 420-438	1313,28	46,87	1360,15	25,03	1385,18
6 Proboszczowice	147-151, 266- 267, 269-272, 274-307, 444-455	1342,19	46,63	1388,82	19,14	1407,96
7 Nogowczyce	143-146, 152, 268, 273, 308- 349	1207,85	23,89	1231,74	15,79	1247,53
8 Łaskarczówka	350-376, 384- 393, 402, 403A, 404-405, 419, 641-642, 645- 646, 649-650, 653-655, 658- 662, 667-669	1339,58	44,68	1384,26	39,79	1424,05
9 Kozłów	513-564, 692- 694, 700-702, 715-717, 730-732	1335,62	36,20	1371,82	33,21	1405,03
10 Łączka	643-644, 647- 648, 651-652, 656-657, 663- 666, 670-691, 695-699, 703- 714, 718-729	1347,96	44,25	1392,21	5,55	1397,76
11 Ostropa	501-512, 565-609	1314,61	32,97	1347,58	31,76	1379,34
12 Sierakowice	733-790	1264,68	32,91	1297,59	13,98	1311,57
13 Trachy	610-640, 791-819	1467,61	37,83	1505,44	29,18	1534,62
Razem obręb		17681,81	513,92	18195,73	353,19	18548,92
Ogółem nadleśnictwo		17681,81	513,92	18195,73	353,19	18548,92

* powierzchnia bez współwłasności

Ogólna charakterystyka lasu

I.1.2. RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Lasy Nadleśnictwa Rudziniec zlokalizowane pomiędzy Kłodnicą a Bierawką obejmują kompleks tzw. Lasów Rudzkich, które w przeszłości stanowiły własność Książąt Piastowskich, wchodząc w skład księstwa raciborskiego. Stanowią one pozostałość dawnej Puszczy Śląskiej, które od około 1250 roku znalazły się pod zarządem opactwa cystersów w Rudach Raciborskich. Pierwotnie majątek klasztoru składał się z praktycznie bezludnych wówczas terenów leśnych położonych w dolinie rzeki Rudy, na których po wykarczowaniu lasu zakładano śródleśne wsie klasztorne na tzw. „surowym korzeniu”. Na pierwotne uposażenie klasztoru składało się prawdopodobnie siedem wsi: Dobrosławice, Jankowice Rudzkie, Maciowakrze, Ruda Kozielska, Stanica, Woszczyce, Zawada Rybnicka i część wsi Pogrzebień. Mnisi, wkrótce po przybyciu do Rud, podjęli akcję kolonizacyjną. W jej efekcie na surowym korzeniu powstało osiem wsi, w tym: Bojków, Wójtowa Wieś, Chwałęcice, Stodoły, Zwanowice. Kilkadziesiąt lat po swoim powstaniu opactwo w Rudach zdolne było do założenia filii w Jemielnicy w pobliżu Strzelec Opolskich. Z uwagi na słabą jakość gruntów rolnych dochody klasztoru pochodziły głównie z innych źródeł: hodowli ryb, browarnictwa, gorzelnictwa, a przede wszystkim hutnictwa i kuźnictwa żelaza. Kluczem do rozbudowy działalności gospodarczej była, jako źródło energii, rzeka Ruda oraz duże zasoby leśne umożliwiające wypalanie wielkich ilości węgla drzewnego. Potrzebne do jego wyrobu drewno chłopcy pozyskiwali w lasach klasztornych w ramach pańszczyzny od listopada do lutego. W chwili kasacji zakonu w 1810 roku na 10 422 ha gruntów należących do klasztoru 7 711 ha stanowił las. Z zachowanych zapisów wynika, że roczne pozyskanie drewna w lasach klasztornych wynosiło około 30-40 tys. m³, na poziomie 80-90% przyrostu. W większości było to drewno sosnowe (84%), a także świerk (13%) i dąb (3%). Tak intensywna eksploatacja lasów klasztornych musiała być oparta o racjonalną gospodarkę leśną, która w połowie XIX wieku oceniana była jako wzorowa, czego świadectwem był doskonały stan lasów w ówczesnych książęcych dobrach. Czynnikiem, który decydował o utrzymaniu ciągłości drzewostanów, było zwrócenie uwagi na odnowienie lasu. Las odnawiano początkowo wyłącznie samosiewem (na zrębach pozostawiano odpowiednie ilości nasienników). Pierwsze wzmianki o sztucznym odnowieniu lasu na Śląsku pochodzą z przełomu XVII i XVIII wieku. Dopiero w połowie XVIII wieku powierzchnia odnowień sztucznych zaczęła przewyższać odnowienia naturalne. Od 1776 roku obowiązują zasady urządzania i eksploatacji lasów opracowane przez pruskiego leśnika von Wedella. Ówczesne Nadleśnictwo (rewir leśny) podzielone jest na 50 części o powierzchni około 120 ha każdy, na których wyznaczano zręby pełne na 50 lat.

W 1810 roku klasztor cystersów w Rudach został sekularyzowany przez Prusy. W tym czasie przystąpiono do szeroko zakrojonych prac taksacyjnych. Zaczęto wprowadzać podział

Ogólna charakterystyka lasu

lasu na obręby i oddziały gospodarcze. Początkowo obowiązuje opracowana przez Hartiga tzw. miąższościowa metoda eksploatacji lasu, a od 1840 roku znacznie udoskonalona metoda von Reussa i innych. W 1820 roku dobra rudzkie przeszły w ręce landgraфа heskiego Amadeusza von Hessen-Rottenburg, a od 1840 roku w posiadanie jego siostrzeńca z rodziny Hohenlohe-Waldenburg, księcia na Raciborzu i Corvey (Herzog von Ratibor und Fürst von Corvey). Rozwój przemysłu górniczo-hutniczego opartego na węglu kamiennym powoduje, że produkcja żelaza oparta o węgiel drzewny staje się nieopłacalna. Przejęte po cystersach huty i kuźnie ograniczają produkcję. Z tego tytułu zmniejsza się radykalnie zapotrzebowanie na drewno do hut i zakładów przemysłowych. Zaniechano także wytwarzania potażu i smoły. Jednocześnie wzrosło zapotrzebowanie na podkłady kolejowe, drewno tartaczne, kopalniaki i papierówkę. W 1855 roku powstało odgałęzienie linii kolejowej Wrocław-Wiedeń łączące Nędzę z Katowicami. Dzięki temu drewno mogło być dowożone do miast śląskich, Wrocławia, Berlina i dalej w głąb Niemiec, a Lasy Rudzkie stały się ważnym źródłem surowca. W 1865 roku dobra książęce liczyły 31 tys. ha, z czego 23,5 tys. ha lasów podzielonych na 4 rewiry (Zębówice, Sośnicowice, Rudy i Kuźnia Raciborska), zaś te na leśnictwa, których łącznie było 16. Po zakończeniu wojny w 1945 r. majątek książęcy został upaństwowiony. Na terenie Lasów Rudzkich zostały utworzone nadleśnictwa Centawa/Toszek, Pławniowice, Rachowice, Baworów/Szczyty, Rudy Raciborskie i Kuźnia Raciborska (Pietras 2009).

Na terenie obecnego nadleśnictwa działały trzy jednostki: Nadleśnictwo Toszek, Nadleśnictwo Pławniowice oraz Nadleśnictwo Rachowice. Z dniem 1 października 1972 r. na podstawie Zarządzenia Nr 45 Naczelnego Dyrektora LP z dnia 15 września 1972 r. połączono te trzy nadleśnictwa, tworząc właśnie Nadleśnictwo Rudziniec. Decyzją Nr 2 Dyrektora RDLP w Katowicach z dnia 4 lutego 2014 roku w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Rudziniec z dniem 1 stycznia 2016 połączono obręby leśne Toszek, Pławniowice i Rachowice w jeden obręb leśny Rudziniec. Ta reorganizacja była częścią szerszego procesu konsolidacji jednostek gospodarki leśnej w ramach Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe (LP), ukierunkowanego na efektywniejsze zarządzanie zasobami leśnymi.

Podstawy gospodarki leśnej w nadleśnictwie

W latach 1945-1946 gospodarka leśna w nowo powstałych nadleśnictwach była ukierunkowana na porządkowaniu lasu pod względem sanitarnym i usuwaniu zanieczyszczeń hodowlanych z ostatnich lat wojny.

Gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Rudziniec prowadzono na podstawie sporządzonych następujących planów urzędniowych:

- prowizorycznego urządzania lasu dla byłych nadleśnictw:
 - Toszek w 1946 roku – 4 952 ha,
 - Pławniowice w 1952 roku – 5 825 ha,

Ogólna charakterystyka lasu

- Rachowice w 1951 roku – 7 395 ha;
- ☑ definitywnego urządzania lasu dla byłych nadleśnictw:
 - Toszek w 1956 roku – 5 290 ha,
 - Pławniowice w 1966 roku – 5 789 ha,
 - Rachowice w 1961 roku – 7 547 ha;
- ☑ I rewizji urządzania lasu dla byłych nadleśnictw:
 - Toszek w 1968 roku – 5 394 ha,
 - Pławniowice w 1976 roku – 5 739 ha,
 - Rachowice w 1971 roku – 7 558 ha;
- ☑ II rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec w 1985 roku:
 - obr. les. Toszek – 5 053 ha,
 - obr. les. Pławniowice – 6 025 ha,
 - obr. les. Rachowice – 7 498 ha;
- ☑ III rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec w 1997 roku:
 - obr. les. Toszek – 5 065 ha,
 - obr. les. Pławniowice – 6 082 ha,
 - obr. les. Rachowice – 7 493 ha;
- ☑ IV rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec w 2006 roku:
 - obr. les. Toszek – 5 060 ha,
 - obr. les. Pławniowice – 6 047 ha,
 - obr. les. Rachowice – 7 452 ha;
- ☑ V rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec w 2016 roku:
 - obręb leśny Rudziniec – 18 557 ha;
- ☑ VI rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec w 2026 roku:
 - obręb leśny Rudziniec – 18 548,92 ha.

Zagospodarowanie lasu w minionym okresie

Dominującym sposobem użytkowania rębego w minionych okresach gospodarczych był sposób zrębowy. Jedynie w drzewostanach dębowych stosowano w rozmiarze ograniczonym sposób zrębowo-przerębowy.

Trzebieże stosowano systematycznie w drzewostanach przez wszystkie okresy gospodarcze opierając się na sposobie selekcyjnym.

W okresie definitywnego urządzania lasu stan zdrowotny lasu był zadowalający. Większych szkód, zarówno ze strony szkodników owadzych, pasożytniczych grzybów jak i kłesk żywiołowych nie notowano. Jednak w tym okresie już zauważano szkody przemysłowe.

Ogólna charakterystyka lasu

Podczas II rewizji urządzania lasu określono na całym terenie nadleśnictwa I strefę uszkodzeń przemysłowych. W ramach prac urzędzeniowych na potrzeby III rewizji planu urządzania lasu wykonano rozpoznanie stref uszkodzenia przemysłowego, w wyniku, którego określono II strefę uszkodzenia przemysłowego dla całego Nadleśnictwa Rudziniec, przyjętą również na potrzeby IV, V i VI rewizji pul.

Ochrona lasu w minionym okresie

Pożar, znany pod nazwą „Kuźnia Raciborska” powstał 26 sierpnia 1992 roku około godziny 13:00 w leśnictwie Kiczowa (obecnie oddział 409 leśnictwa Solarnia, Nadleśnictwo Rudy Raciborskie), którego skutki okazały się katastrofalne. Dnia 28 sierpnia w godzinach popołudniowych dotarł do granic Nadleśnictwa Rudziniec. Ogień udało się zatrzymać dopiero 30 sierpnia. Dogaszanie trwało do 12 września. Ogółem spaleni uległo około 9 062 ha lasów, z czego 2 154,26 ha przypadło na teren Nadleśnictwa Rudziniec.

Przy uprzążeniu terenu pozyskano około 250 000 m³ surowca drzewnego. Celem uporządkowania stanu drzewostanów uległych częściowo spaleni założono 73 zręby sanitarne na ogólnej powierzchni 201 ha.

Obszar pożarzyska na terenie Nadleśnictwa Rudziniec obejmuje powierzchnię 2 154,26 ha, z czego na poszczególne leśnictwa (wg stanu na 1.01.1996 r.) przypadało:

- Nikisz 155,14 ha,
- Rudno 706,30 ha,
- Sierakowice 538,76 ha,
- Trachy 109,35 ha,
- Łącza 644,71 ha.

Tabela 4. Zestawienie powierzchni ogólnej pożarzyska wg leśnictw (nazwy leśnictw wg stanu na 1.01.1996 r.)

Operacja/pow. [ha]	Rudno	Łącza	Sierakowice	Nikisz	Trachy	Suma
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia	763,28	683,18	856,27	822,72	733,42	3858,87
Pow. pożarzyska	706,30	644,71	538,76	155,14	109,35	2154,26
% Pow. spalonej	93%	94%	63%	19%	15%	56%
Odnowienia sztuczne	230,50	395,53	326,65	87,13	97,46	1137,27
Nalot brzożowy	450,80	217,67	178,53	60,85	3,16	911,01
Uprawy ocalale	17,51	15,67	22,69	3,50	6,37	65,74
Pas krzewów	3,21	7,18	6,63	2,79	1,18	20,99
Czarny ugór	4,28	8,66	4,26	0,87	1,18	19,25
% Zagospodarowania	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Na obszarze pożarzyska zlokalizowano i zinwentaryzowano 911 ha naturalnego odnowienia brzozy oraz 65,74 ha powierzchni leśnej ocalalej (uprawy, d-stan).

Ogólna charakterystyka lasu

W latach 1993-1995 zagospodarowano 1 137 ha pożarzyska, z czego 20,99 ha przypada na pasy krzewów, a 19,25 ha na czarny ugór.

Powierzchnia obsadzona gatunkami docelowymi wyniosła 901 ha, przedplonowymi 236 ha, z czego na sosnę przypadło 78 ha, modrzewia – 74 ha, brzozę – 84 ha.

W ramach prowadzonych prac odnowieniowych przyjęto zasady doboru składu gatunkowego upraw, dla pasów biologicznych i powierzchni poza pasami, ustalone na naradzie RDLP z dnia 20.01.1993 r. (Zn spr. L-1-031/93) oraz dokonano modyfikacji udziału powierzchniowego gatunków na powierzchniach odnawianych w latach 1994-1995, na których wprowadzono docelowo dąb.

Tabela 5. Skład gatunkowy upraw na pożarzysku w zależności od TSL

TSL	GTD	Skład gatunkowy upraw	Gatunki do wprowadzenia w II etapie
1	2	3	4
BMw	Md Db So	So 40 Db 30 Md 20, OI Brz 10	-
BMśw	Bk Db So	So 40 Db 30 Md 30	Bk 20
LMw	So Md Db	Md 50 Db 30 So 20	Db 10
LMśw	So Md Db	Md 50 Db 30 So 20	Bk 20
Lw	Js Db	Md 40 Db 40 OI 20	Js 40
OIJ	Js	OI 80 Brz 20	Js 70

Dąb wprowadzono w formie kępowej w grodzonych gniazdach o powierzchni 0,36 ha, z domieszką wiązu (1 ar), jawora (2 ary), lipy (3 ary). Gniazda rozmieszczono z zachowaniem odległości 2H (około 50-60 m) względem siebie. Modrzewia rozsadzono równomiernie na całej powierzchni w formie kęp o wielkości 9 arów, a tło uzupełniono sosną. W przypadku realnego występowania siedliska lasu mieszanego - sosnę wprowadzono w formie kępowej, a tło uzupełniono modrzewiem. Za takim systemem rozwiązań przemawiał bardzo wysoki stan zwierzyny i nieskuteczność wielkopowierzchniowych grodzień oraz chęć zwiększenia odporności biologicznej i zwiększenia bioróżnorodności.

Dla obszaru pożarzyska założono ewidencję prowadzonych prac odnowieniowych w formie zeszytów zawierających następujące informacje: lokalizacja, TSL, skład gatunkowy, ocena udatności, rok założenia uprawy, powierzchnia zajmowana przez nalot brzożowy, przedstawione w formie graficznej i opisowej.

W roku 1995 zakończono I etap prac odnowieniowych, a struktura gatunkowa omawianego obszaru przedstawiała się następująco: Brz 48% (w tym 38% jako przedplon), Db 7%, Db.c 1%, Wz Jw Lp 1%, krzewy 1%, Md 21% (w tym 4% jako przedplon), OI 1%, So 18% (w tym 5% jako przedplon), So.cz, So.we 1%, Św 1% (uprawa pochodna). W 2016 roku zaplanowano przebudowę 131,09 ha drzewostanów, głównie brzożowych. W bieżącym 10-leciu zaplanowano dalszą przebudowę na powierzchni 296,25 ha.

Ogólna charakterystyka lasu

W minionych okresach gospodarczych na obszarze pożarzyska wykonywane były przede wszystkim czynności obejmujące prace pielęgnacyjne – czyszczenia wczesne i czyszczenia późne w istniejących uprawach i młodnikach oraz trzebieże wczesne w drągowinach.

Decyzją Nadleśniczego, w celach doświadczalnych pozostawiono bez wykonania zabiegu naturalne odnowienie brzozone na powierzchni 64,35 ha. Na pozostawionym fragmencie duży udział stanowiła osika, która zaczęła doprowadzać do ustępowania (eliminacji) brzozy. W związku z powyższym w roku 2003 podjęto decyzję o uprzątnięciu osiki.

W latach 1993-1994 największe zagrożenie dla odnowień stanowił masowy pojaw szeliniaka sosnowca, a także zwójki sosnoweczki i choinka szarego. W roku 1998 chemicznie zwalczana była na powierzchni 427 ha brudnica nieparka. W latach 1997-1998 pojawiła się na powierzchni 600 ha szarynka iwówka doprowadzając prawie do destrukcji około 100 ha naturalnych odnowień brzozowych. Ciągłe kłopoty sprawia krobik modrzewiowy (w latach 1997-1998: 108 ha; w latach 2004-2005: 210 ha), którego w 2005 roku zwalczano chemicznie przy użyciu opryskiwaczy na powierzchni 121 ha. W roku 2005 młodniki modrzewiowe zaatakowane zostały przez nowego dla tego terenu szkodnika – kornika modrzewiowca – zabieg ratowniczy w postaci wycięcia drzewek modrzewiowych i okryciu ich folią dla eliminacji owada przeprowadzono na powierzchni zredukowanej 16,58 ha. Z chorób grzybowych na pożarzysku obecny był obwar sosny oraz osutka, a w ostatnich latach uwidaczniają się symptomy zamierania dębu. Duże szkody w nowych drzewostanach powoduje zwierzyzna – głównie jeleń, daniel i sarna, poprzez zgryzanie pączków i spałowanie kory drzew. Obecne jest również stale istotne zagrożenie pożarowe. Dość wspomnieć, iż 23 kwietnia 1996 roku doszło do pożaru, w wyniku którego spłonęło 80 ha nowo założonych upraw, a 16 maja 2000 roku pożar pochłonął około 10 ha.

Na etapie projektowania odnowienia pożarzyska pamiętano również o stworzeniu systemu zabezpieczeń przeciwpożarowych, aby zminimalizować ryzyko wystąpienia kolejnych pożarów. W związku z powyższym stworzono system, w skład którego wchodzi:

- ☑ pasy biologiczne I rzędu – po obu stronach wyznaczonych dróg i linii podziału powierzchniowego, składające się z 5 m szerokości czarnego ugoru, 5 m pasa krzewów, 90 m drzewostanu z gatunkami „niepalnymi”, bez sosny i świerka,
- ☑ pasy biologiczne II rzędu – częściowo już likwidowane, położone wzdłuż wyznaczonych dróg i linii podziału powierzchniowego, a składające się z 5 m szerokości czarnego ugoru,
- ☑ zmodyfikowane pasy Kienitz’a wzdłuż linii kolei piaskowej przebiegającej przez teren pożarzyska – obustronny pas Kienitz’a, wkomponowany w 10 m pas krzewów, w jednej nitce pasa droga utwardzona dla ciężkiego sprzętu

Ogólna charakterystyka lasu

gaśniczego, w drugiej droga gruntowa umożliwiająca całoroczny przejazd, następnie obustronny 90 m pas drzewostanu bez sosny i świerka.

Doświadczenia pożaru w Kuźni Raciborskiej stały się podstawą utworzenia w 1995 roku krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG) (Gartowski i Telak 2014). Powstały wtedy również liczne raporty, w tym zlecone przez DGLP opracowanie pt. „Ocena stanu zagrożenia pożarowego, ze szczególnym uwzględnieniem 1992 roku”, którego celem m.in. było wskazanie kierunków doskonalenia systemu ochrony przeciwpożarowej w LP. Jako główne założenia mające na celu poprawę funkcjonowania systemu ochrony przeciwpożarowej w Lasach Państwowych przyjęto:

- doskonalenie systemu ostrzegania i koordynacji walki z pożarami,
- doskonalenie prognozowania zagrożenia pożarowego lasu (sieć leśnych stacji meteorologicznych, podział kraju na strefy prognostyczne, nowe metody kategoryzacji i prognozowania zagrożenia pożarowego lasu),
- rozbudowę i doskonalenie systemu wykrywania i alarmowania o pożarach (łączość, nowe konstrukcje dostrzegalni pożarowych, wieże telewizyjne),
- rozbudowę infrastruktury przeciwpożarowej (drogi i dojazdy pożarowe, pasy przeciwpożarowe, punkty czerpania wody),
- wyposażenie baz przeciwpożarowych w nowoczesny sprzęt gaśniczy, środki ochrony indywidualnej, środki gaśnicze,
- nowelizację *Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu*.

Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

W trakcie poprzednich dziesięcioleci odnotowano klęski, które miały duży wpływ na gospodarkę nadleśnictwa. W lipcu 1997 roku na terenie Nadleśnictwa Rudziniec maksymalna wysokość opadów atmosferycznych wyniosła 77,7 mm/m², zarejestrowano 23 dni z opadem. Wielkość powierzchni zalanej wodą wyniosła 369,36 ha, na której to woda utrzymywała się dłużej niż 14 dni. Ogółem straty spowodowane powodzią i koszty napraw, z materiałami wyniosły 11 191 tys. zł. Z powodu śniegołomów w 2006 roku pozyskano 9642 m³, a w 2010 24 071 m³ drewna. W roku 2008 przez teren Nadleśnictwa Rudziniec przeszło tornado swoim zasięgiem obejmując w szczególności leśnictwa Nogowczyce i Płużnica. Wielkość pozyskanego drewna wyniosła 58 215 m³. W 2010 roku powódź objęła 90,19 ha lasu, pozyskano 1 140 m³ drewna. W minionym dziesięcioleciu dominowały szkody spowodowane przez huraganowe wiatry, które wystąpiły w 2017, 2018, 2019, 2021 i 2023. Skutkowały one znaczącym wzrostem udziału cięć sanitarnych w latach 2016-2019. Rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach pokłeskowych wyniósł w poprzednim dziesięcioleciu 66 779 m³, tj. przeciętnie około 6,8 tys. m³/rok, co stanowiło 67%

Ogólna charakterystyka lasu

rozmiaru cięć sanitarnych i 8% rozmiaru grubizny ogółem. Odnotowano jednokrotnie szkody od śniegu na powierzchni 8,39 ha w 2017 roku oraz zmrożenia i zwarzenia na powierzchni 221,85 ha. Podtopienia i zalania wystąpiły na powierzchni 0,2 ha, zaś uszkodzenia drzewostanów z powodu obniżenia poziomu wód odnotowano na powierzchni 149,47 ha.

Syntetyczne zestawienie danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie dzisiejszego Nadleśnictwa Rudziniec wg kolejnych cykli urzędzeniowych przedstawiają dwa zestawienia, zamieszczone w dalszej części elaboratu, a mianowicie:

- tabela przeglądowa - podstawowe dane z kolejnych cykli urzędzeniowych,
- zestawienie zmian stanu zasobów drzewnych.

Ogólna charakterystyka lasu

Ogólna charakterystyka rozwoju gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rudziniec

Tabela 6. Charakterystyka rozwoju gospodarki leśnej Nadleśnictwa Rudziniec

Wyszczególnienie	Cecha	Obr. TOSZEK					Obr. PŁAWNIOWICE					Obr. RACHOWICE					Obr. RUDZINIEC	Obr. RUDZINIEC
		Stan na					Stan na					Stan na					Stan na	Stan na
		1986 r.	1988 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r.	1966 r.	1976 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r.	1961 r.	1971 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r.	2016 r.	2026
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Powierzchnia ogólna	ha	5290,44	5394,33	5052,56	5085,08	5059,65	5788,58	5738,54	6024,53	6081,90	6046,99	7547,30	7556,25	7497,84	7493,36	7452,07	18557,14	18548,92
Pow. leśna	ha	4826,32	4986,08	4747,47	4786,68	4792,82	5396,60	5374,24	5677,62	5712,18	5698,57	7026,17	7071,79	7099,96	7071,21	7069,61	18147,69	18195,73
Pow. lasów ochronnych	ha	911,08	322,48	4730,00	4786,68	4770,47	4670,69	5374,24	5677,62	5712,18	5697,68	7026,17	7071,79	7099,96	7071,21	7069,61	17513,83	17513,00
Pow. rezerwatów	ha	16,21	17,47	17,47	17,47	22,35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	113,30	112,20
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	847355	851293	820770	871547	1129249	1006313	989661	998988	999415	1251969	1371912	1410356	1191364	883264	1125698	3622551	4157036
Przebieg zapas	m ³	176	179	176	186	236	196	191	183	178	220	195	203	175	126	159	206	235
Przebieg wiek	lat	57	59	54	54	59	56	58	60	59	65	54	58	61	41	48	53	53
Etat użytkowania	plan	56	82	42	63	91	64	85	65	97	187	73	110	86	81	163	351	325
Etat użytkowania	wykon.	51	55	47	69	92	40	61	48	111	177	54	66	217	93	154	350	-
Etat użytkowania	plan	16100	20097	7255	6861	16918	15145	17851	9009	9502	24932	17876	25481	12655	7557	20133	55583	45341
Etat użytkowania	wykon.	11428	14888	7147	5124	15313	12970	11827	8178	8518	23988	13040	14630	30694	7086	17981	50716	-
Wielkość użytkowania	plan	2943	3312	5435	9962	10461	3777	7158	6279	10042	6954	15285	6744	6821	8626	6586	34516	46176
Wielkość użytkowania	wykon.	8516	9331	8335	6733	9744	13603	15541	9578	8152	9829	24497	17435	9787	6003	9409	34082	-
Wielkość odnowień i	plan	-	105	38	14	32	86	66	74	20	35	91	119	105	17	24	84	42
Wielkość odnowień i	wykon.	59	86	45	17	33	84	90	70	23	30	83	91	286	28	19	71	-
Wielkość odnowień i	plan	-	7	9	36	43	16	8	33	57	78	12	8	26	42	68	124	124
Wielkość odnowień i	wykon.	-	1	11	24	29	0,4	1	28	39	57	4	6	20	32	49	102	-
Powierzchnia stref	I str.	-	-	4747,47	-	-	-	-	5677,62	-	-	-	-	7099,96	-	-	-	-
Powierzchnia stref	II str.	-	-	-	4786,68	4792,82	-	-	-	5712,18	5698,57	-	-	-	7071,21	7069,61	17625,89	17681,81
Przemysłowych - ha	So	-	100	120	120	100	-	100	120	120	100	-	100	120	100	100	100	100
	So	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	110*
Wielki rębności	Md	-	100	120	120	110	-	100	120	120	110	-	100	120	120	110	100	100
	Św	-	80	110	110	90	-	80	100	110	90	-	100	110	110	90	100	100
	Jd	-	-	-	-	120	-	-	-	-	120	-	-	-	-	120	120	130

Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	Obr. TOSZEK						Obr. PLAWNIOWICE						Obr. RACHOWICE						Obr. RUDZINIEC		Obręć RUDZINEC							
	1956 r.		1985 r.		1996 r.		2006 r.		1956 r.		1985 r.		1996 r.		2006 r.		1956 r.		1985 r.		1996 r.		2006 r.		2016 r.		2026	
	Cecha						Stan na																					
	1956 r.	1968 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r.	1956 r.	1966 r.	1976 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r.	1956 r.	1966 r.	1976 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r.	1956 r.	1966 r.	1976 r.	1985 r.	1996 r.	2006 r.	2016 r.	2026	1956 r.	2026	
Js	-	120	160	160	120	-	-	-	120	160	120	-	-	-	120	160	120	-	-	-	120	160	120	120	120	100		100
Db	-	120	160	160	140	-	-	-	120	160	140	-	-	-	120	160	140	-	-	-	120	160	140	140	140	150		150
Db.s																												
Bk	-	-	140	140	120	-	-	-	120	140	140	-	-	-	120	140	120	-	-	-	120	140	120	120	120	130		130
Lp	-	80	80	80	80	-	-	80	80	80	80	-	-	80	80	80	80	-	-	-	80	80	80	80	80	90		90
Brz. OI	-	80	80	80	60	-	-	80	80	80	60	-	-	80	80	80	60	-	-	-	80	80	60	60	60	70		70
Gb	-	80	80	80	60	-	-	80	80	80	60	-	-	80	80	80	60	-	-	-	80	80	60	60	60	90		90
Os	-	-	60	60	40	-	-	-	60	60	40	-	-	-	60	60	40	-	-	-	60	60	40	40	40	40		40
OI	-	-	60	60	40	-	-	-	60	60	40	-	-	-	60	60	40	-	-	-	60	60	40	40	40	-		-
Tp, Wb	-	-	40	40	40	-	-	40	40	40	40	-	-	40	40	40	40	-	-	-	40	40	40	40	40	40		40
OI.sz	-	-	40	40	40	-	-	40	40	40	40	-	-	40	40	40	40	-	-	-	40	40	40	40	40	-		-
Jw	-	-	100	100	100	-	-	-	100	100	100	-	-	-	100	100	100	-	-	-	100	100	100	100	100	130		130
Kl. Wz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100		100	
Db.c	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	80	90		90
Czm.p																										60		60
Ak	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	60	70		70

* Sosna na siedliskach borowych

Ogólna charakterystyka lasu

I.1.3. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej PUL

Tabela 7. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb Rudziniec	Nadleśnictwo Rudziniec
	ha	
1. Lasy - razem	18195,6619	18195,6619
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	17491,9025	17491,9025
1) drzewostany	17483,6238	17483,6238
2) plantacje drzew – razem	8,2787	8,2787
w tym:		
- plantacje nasienne	8,2787	8,2787
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	189,8531	189,8531
1) w produkcji ubocznej – razem	26,9166	26,9166
w tym:		
- plantacje choinek i krzewów	6,5257	6,5257
- poletka łowieckie	20,3909	20,3909
2) do odnowienia – razem	115,1165	115,1165
w tym:		
- halizny	-	-
- zręby	115,1165	115,1165
- płazowiny	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	47,8200	47,8200
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	47,8200	47,8200
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-
- przewidziane do retencji	-	-
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	513,9063	513,9063
w tym:		
- budynki i budowle	4,3212	4,3212
- urządzenia melioracji wodnych	68,3017	68,3017
- linie podziału przestrzennego lasu	151,2233	151,2233
- drogi leśne	245,7736	245,7736
- tereny pod liniami energetycznymi	42,2312	42,2312
- szkółki leśne	-	-
- miejsca składowania drewna	-	-
- parkingi leśne	-	-
- urządzenia turystyczne	2,0553	2,0553
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem	0,1134	0,1134
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	18195,7753	18195,7753
3. Użytki rolne – razem	331,7072	331,7072
3.1. Grunty orne – razem	143,5386	143,5386

Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb Rudziniec	Nadleśnictwo Rudziniec
	ha	
w tym:		
- role	143,1280	143,1280
- plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	0,4106	0,4106
- ugory i odłogi	-	-
- działki rodzinne na gruntach ornym	-	-
- budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-
3.2. Sady	3,1938	3,1938
3.3. Łąki trwałe	148,6329	148,6329
3.4. Pastwiska trwałe	26,0855	26,0855
3.5. Gruntu rolne zabudowane	0,5553	0,5553
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,2030	0,2030
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	-	-
3.9. Nieużytki - razem	9,4981	9,4981
w tym:		
1) bagna	8,6981	8,6981
2) piaski	-	-
3) utwory fizjograficzne	0,8000	0,8000
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	-
4. Grunty pod wodami – razem	2,1067	2,1067
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1,9644	1,9644
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,1423	0,1423
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	11,4392	11,4392
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0,9000	0,9000
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	1,7478	1,7478
4) różne inne	8,7914	8,7914
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	7,8462	7,8462
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,2301	1,2301
7.2. Tereny przemysłowe	-	-
7.3. Tereny zabudowane inne	0,1412	0,1412
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,3415	1,3415
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	3,8456	3,8456
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	1,3200	1,3200
2) tereny zabytkowe	-	-
3) tereny sportowe	2,5256	2,5256
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-
6) rodzinne ogrody działkowe	-	-

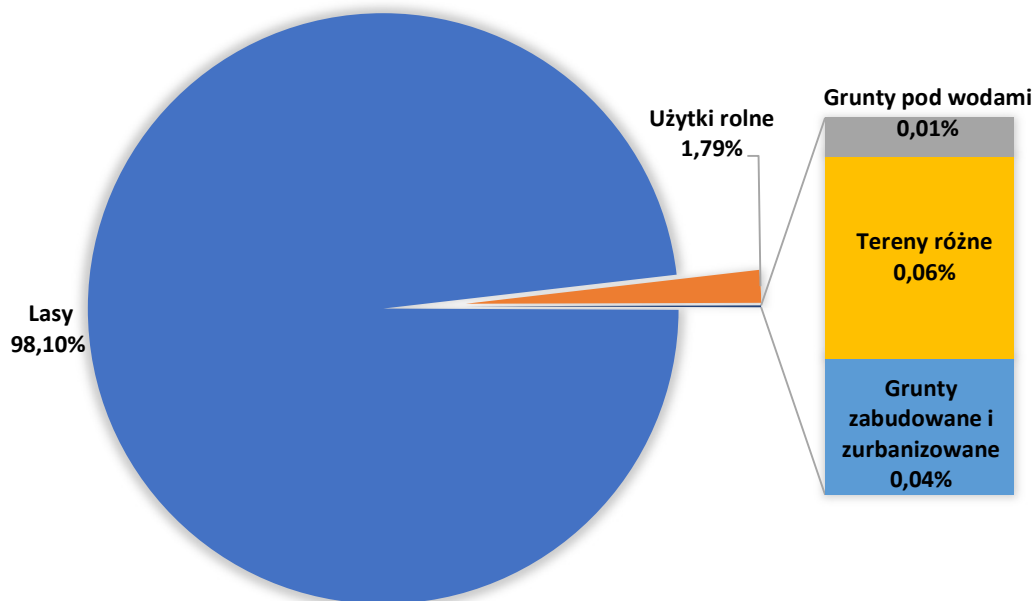
Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb Rudziniec	Nadleśnictwo Rudziniec
	ha	
7.6. Użytki kopalne	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	1,2878	1,2878
w tym:		
1) drogi	0,6970	0,6970
2) tereny kolejowe	0,5908	0,5908
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	-
4) inne tereny komunikacyjne	-	-
Grunty nie zaliczone do lasów	353,2127	353,2127
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0,9830	0,9830
Ogółem (bez gruntów stanowiących współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych)	18548,8746	18548,8746

* powierzchnia bez współwłasności

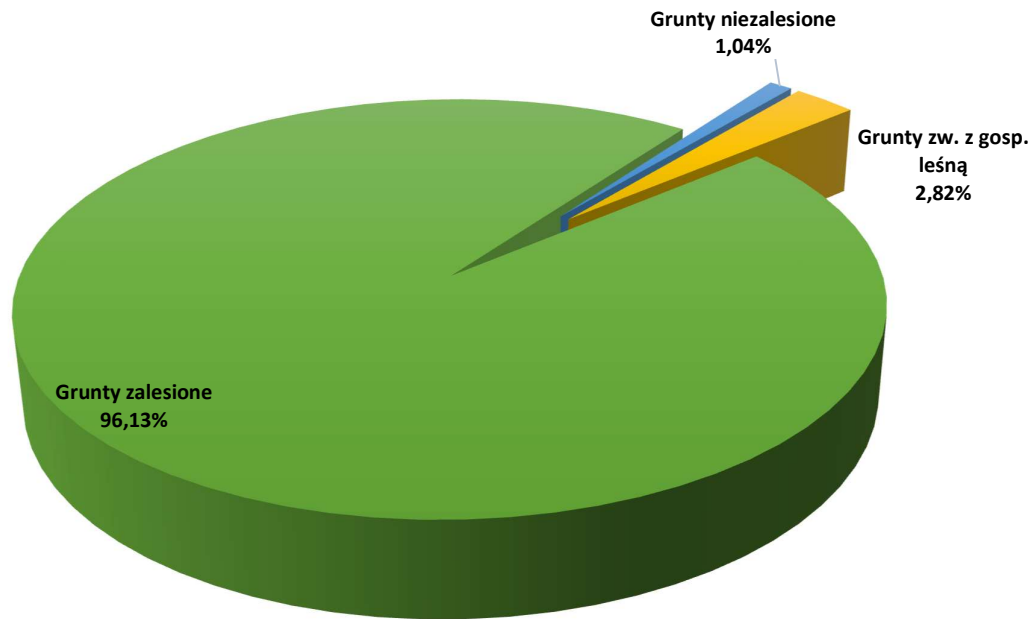
Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków** (t.j. Dz.U. 2024 poz. 219 z późn. zm.) oraz z Zarządzeniem nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2019 roku w sprawie nowelizacji Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2014 roku w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną a stanem na gruncie były zgłaszane nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (wykaz rozbieżności).



Wykres 2. Struktura użytków w Nadleśnictwie Rudziniec

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 3. Struktura gruntów leśnych w Nadleśnictwie Rudziniec

Dane w planie urządzenia lasu na lata 2026-2035 zestawiono na podstawie opisów taksacyjnych lasu z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I (wg instrukcji u.l.), zestawionej dla obrębu i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różnią z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu do pełnych arów.

Dla celów porównawczych poniżej przedstawia się rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Tabela 8. Powierzchnia gruntów, wg grup użytków – zestawienie porównawcze, wg danych z ewidencji gruntów i planu u.l., dla Nadleśnictwa Rudziniec

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb Rudziniec	17491,9025	189,8531	513,9063	18195,6619	353,2127	18548,8746
		17491,95	189,86	513,92	18195,73	353,19	18548,92
Ogółem nadleśnictwo		17491,9025	189,8531	513,9063	18195,6619	353,2127	18548,8746
		17491,95	189,86	513,92	18195,73	353,19	18548,92

* powierzchnia bez współwłasności

Ogólna charakterystyka lasu

W stanie posiadania nadleśnictwa występuje współwłasność.

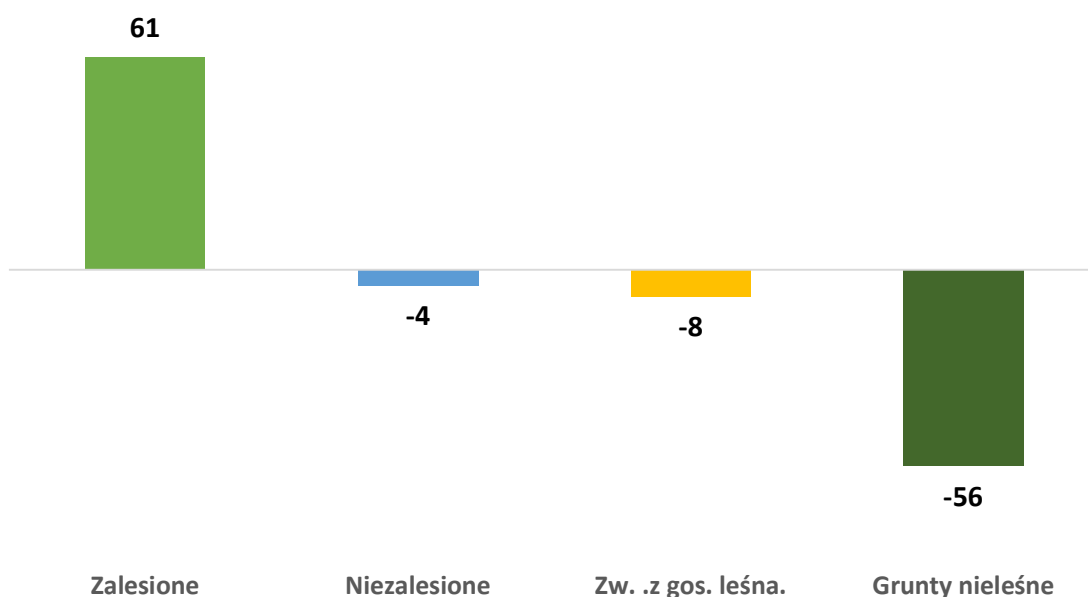
Tabela 9. Wykaz współwłasności w Nadleśnictwie Rudziniec

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Rudziniec							
1	53 g	53/6	Gliwicki	Wielowieś	Dąbrówka	0,1512	71033/100000
Razem obręb Rudziniec						0,1512	
Ogółem nadleśnictwo						0,1512	

Opisane współwłasności nadano ostatnią literę w danym oddziale ponadto oznaczono je na mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano powierzchnię współwłasności.

I.1.3.1. ANALIZA ZMIAN UDZIAŁU KATEGORII GRUNTÓW W POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Rudziniec przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach I dla danych z V oraz VI rewizji urządzenia. W prezentowanych zmianach powierzchni zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2026 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2016 roku.



Wykres 4. Zestawienie porównawcze zmian powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych pomiędzy ostatnimi rewizjami

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 10. Powierzchnia gruntów, wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych – zestawienie porównawcze z Tabelą nr I

Grunty leśne				Grunty zadrzewione				Grunty nieleśne						
Zalesione	Niezalesione	Zw. z gosp. leśną	Razem	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Powierzchnia w ha i %														
Nadleśnictwo Rudziniec														
Dane wg VI rewizji U.L.														
17491,9025	189,8531	513,9063	18195,6619	0,1134	-	331,7072	2,1067	7,8462	11,4392	-	353,2127	18548,8746		
94,30%	1,02%	2,77%	98,10%	0,00%	-	1,79%	0,01%	0,04%	0,06%	-	1,90%	100,00%		
Dane wg V rewizji U.L.														
17431,3204	194,3139	521,4391	18147,0734	0,3034	-	361,6970	0,9600	9,5039	36,9521	-	409,1130	18556,4898		
93,94%	1,05%	2,81%	97,79%	0,00%	-	1,95%	0,01%	0,05%	0,20%	-	2,20%	100,00%		
Zmiany														
60,5821	-4,4608	-7,5328	48,5885	-0,1900	-	-29,9898	1,1467	-1,6577	-25,5129	-	-55,9003	-7,6152		
0,35%	-2,35%	-1,47%	0,27%	-167,55%	-	-9,04%	54,43%	-21,13%	-223,03%	-	-15,83%	-0,04%		

Ogólna charakterystyka lasu

Wzrost powierzchni leśnej jest wynikiem przeklasyfikowania gruntów ekonomicznych na leśne, z czego wynika również spadek powierzchni nieleśnej, w tym użytków rolnych. Wzrost powierzchni leśnej zalesionej i spadek powierzchni leśnej niezalesionej wynikają również z bieżącej planowej gospodarki leśnej.

I.1.3.2. STAN GRANIC

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec, obejmujących 1 423 działki w 48 obrębach ewidencyjnych na łącznej powierzchni **18 548,8746 ha** (pow. ewidencyjna z tab. I) według stanu na 1.01.2026 roku.

Podstawą aktualizacji LMN były dane geometryczne dotychczas funkcjonujące w SILP i przekazane Wykonawcy w formie geobazy.

Pierworys mapy gospodarczej sporządzono w formie numerycznej aktualizując warstwę: graniczników, działek i użytków gruntowych. W ramach prac urzędniowych wykonano podkład mapowy w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 58 arkuszy.

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku oraz Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 stycznia 2025 roku o *ewidencji gruntów w Lasach Państwowych*.

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów zawartych w SILP dokonano aktualizacji ewidencji gruntów o grunty przejęte lub sprzedane przez nadleśnictwo, zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych, zmiany wynikające z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. W trakcie prac sporządzono wykaz rozbieżności, który został zaakceptowany przez nadleśniczego. Na podstawie zaakceptowanego wykazu rozbieżności do projektu planu urządzenia lasu wprowadzono stosowne zmiany w opisie taksacyjnym, opis ewidencyjny pozostawiając bez zmian.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec jest jednoznaczny.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* – tj. Dz.U. 2024 poz. 276 z późn. zm.).

Ogólna charakterystyka lasu

I.1.3.3. PODZIAŁ POWIERZCHNIOWY

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP zachowany zostaje dotychczasowy podział nadleśnictwa na obręby leśne. Podział na leśnictwa uległ zmianie. Pierwsza zmiana została wprowadzona Zarządzeniem nr 8/2025 Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudziniec z dnia 28 marca 2025 r. w sprawie *przyporządkowania kancelarii leśnictw Paczyna, Kozłów i Sierakowice do właściwych terytorialnie leśnictw*. W przypadku leśnictwa Kozłów i Sierakowice leśniczówki stanowią enklawy w zasięgu terytorialnym leśnictw Ostropa (enklawa oddziału 564 w oddziale 586) oraz Łącza (enklawa oddziału 739 w oddziale 674). W przypadku leśnictwa Paczyna została zmieniona granica leśnictwa Ciochowice i fragment oddziału 245 został przyporządkowany do oddziału 253. W związku z przejęciem przez Nadleśnictwo Rudziniec drogi publicznej na dz. ewid. nr 687 w obrębie ewidencyjnym Centawa granica pomiędzy leśnictwami została poprowadzona po tej drodze (północną granicą oddziałów 59, 60, 61).

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Rudziniec ma charakter podziału nizinnego. Numeracja nie jest ciągła, rozpoczyna się od oddz. 1, bez oddziałów 159, 191-200, 456-500 do oddz. 819. Łączna ilość oddziałów w całym nadleśnictwie wynosi 768. Sieć podziału powierzchniowego jest dostatecznie utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi. Stabilizacja tego podziału w terenie wymaga nielicznego uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona). Linie podziału powierzchniowego nie wymagają poszerzenia, natomiast te z nich, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

Tabela 11. Charakterystyka podziału powierzchniowego lasu w Nadleśnictwie Rudziniec

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby	Nadleśnictwo
		Rudziniec	
1	2	3	4
Liczba oddziałów	szt.	768	768
Średnia powierzchnia oddziału	ha	24,15	24,15
Brakujące nr oddziałów	numer	159, 191-200, 456-500	159, 191-200, 456-500
Oddziały z literą	numer	59A, 60A, 61A, 381A, 403A	59A, 60A, 61A, 381A, 403A

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 12. Charakterystyka wyłączeń taksacyjnych utworzonych w PUL dla Nadleśnictwa Rudziniec

Wskaźnik	Jednostka	Nadleśnictwo Rudziniec	
		Obręb Rudziniec	Nadleśnictwo
1	2	3	4
Liczba pododdziałów	szt.	6191	6191
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	2,93	2,93
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1446	1446
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	7637	7637
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,43	2,43

I.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

I.2.1. OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zadania gospodarki leśnej i ochrony przyrody przewidziane do realizacji w latach 2026-2035 przez Nadleśnictwo Rudziniec muszą być zgodne z podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego kraju oraz regionu i uwzględniać regionalne strategie rozwoju i programy ochrony środowiska.

Nadrzędnym dokumentem strategicznym jest koncepcja Rozwoju Kraju (KRK). Instrumentem prowadzenia polityki przestrzennej na poziomie województwa jest Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa (PZPW). Na poziomie lokalnym planowanie przestrzenne opiera się na miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (MPZP). W dokumentach tych uwzględniane są cele rozwoju i strategie określone na szczeblu krajowym i regionalnym. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu, a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie, będące podstawą wydawania decyzji administracyjnych. Nadrzędnym strategicznym celem tych dokumentów jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu walorów przyrodniczo-kulturowych.

Ogólna charakterystyka lasu

W związku z powyższym dokonano szczegółowej analizy dokumentów strategicznych w poniższym zakresie, z uwzględnieniem poszczególnych stopni podziału administracyjnego, mogących mieć wpływ na możliwość realizacji zadań przewidzianych w PUL dla Nadleśnictwa Rudziniec na lata 2026-2035. Dokonano analizy następujących dokumentów:

O zasięgu krajowym i regionalnym

- Koncepcja Rozwoju Kraju 2050.
- Strategia Rozwoju Polski do 2035 r.
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030.
- Strategia Rozwoju Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r.
- Strategia Rozwoju Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.

O zasięgu wojewódzkim

województwo śląskie

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego 2020+. Uchwała Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r. poz. 4619)
- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”. Uchwała Nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 r.
- Program ochrony środowiska dla województwa śląskiego. Uchwała Nr VII/5/1/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 września 2024 r.
- Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030. Uchwała Nr IV/28/2/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 listopada 2012 r.
- Regionalny Plan Adaptacji do zmian klimatu dla Województwa Śląskiego. Uchwała Nr 2178/116/VII/2025 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 2 października 2025 r.

województwo opolskie

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego. Uchwała Nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z dnia 14 maja 2019 r. poz. 1798)
- Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do roku 2030. Uchwała Nr XXXIV/355/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 4 października 2021 r.
- Program ochrony środowiska dla województwa opolskiego na lata 2021-2027. Uchwała Nr XXXVI/365/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 30 listopada 2021 r.

O zasięgu powiatowym

powiat tarnogórski

- Projekt strategii rozwoju powiatu tarnogórskiego na lata 2025-2035.

Ogólna charakterystyka lasu

- Program ochrony środowiska dla powiatu tarnogórskiego na lata 2025-2029 z perspektywą do roku 2033. Uchwała Nr VIII/85/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 26 listopada 2024 r.

powiat gliwicki

- Kierunki strategicznego rozwoju powiatu gliwickiego w perspektywie roku 2035. Uchwała Nr XXXIV/272/2021 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 16 grudnia 2021 r.
- Program ochrony środowiska dla powiatu gliwickiego na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2030. Uchwała Nr XLII/338/2022 Rady Powiatu Gliwickiego z dnia 22 września 2022 r.

powiat kędzierzyńsko-kozielski

- Strategia Rozwoju Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego do 2030 roku. Uchwała Nr LIV/465/2023 Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z dnia 28 marca 2023r.
- Program ochrony środowiska dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego na lata 2021-2024 wraz z perspektywą na lata 2025-2028. Uchwała Nr XXXVII/322/2021 Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z dnia 23 listopada 2021 r.

powiat strzelecki

- Strategia Rozwoju Powiatu Strzeleckiego na lata 2021-2030. Uchwała Nr XXV/242/2020 Rady Powiatu Strzeleckiego z dnia 23 grudnia 2020 r.
- Powiatowy program ochrony środowiska dla Powiatu Strzeleckiego na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028. Uchwała Nr XXXII /292/21 Rady Powiatu Strzeleckiego z dnia 28 lipca 2021 r.

O zasięgu gminnym

gmina Zbrosławice

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zbrosławice. Uchwała Nr LXI/560/2023 Rady Gminy Zbrosławice z dnia 30 sierpnia 2023 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zbrosławice dla obszaru sołectwa Łubie. Uchwała Nr XXX/510/06 Rady Gminy Zbrosławice z dnia 22 lutego 2006 r.
- Program ochrony środowiska dla gminy Zbrosławice na lata 2021-2024 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2027. Uchwała Nr XXXVIII/370/2021 Rady Gminy Zbrosławice z dnia 24 listopada 2021 r.

Miasto Gliwice

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice. Uchwała Nr XLVI/953/2023 Rady Miasta Gliwice z dnia 20 kwietnia 2023 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru obejmującego część Osiedla Brzezinka, położoną na zachód od ulicy Bydgoskiej i ulicy Lubelskiej. Uchwała nr XIV/358/2016 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 17 marca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2016 r. poz. 1914)
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru obejmującego część Osiedla Brzezinka, położoną na południe od ulicy Kozielskiej i na wschód od ulicy Lubelskiej. Uchwała nr XIV/359/2016 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 17 marca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2016 r. poz. 1860)

Ogólna charakterystyka lasu

- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu obejmującego dzielnicę Ostropa. Uchwała nr III/14/2010 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 16 grudnia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2011 r. nr 33 poz. 598)
- Program ochrony środowiska dla Miasta Gliwice na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028. Uchwała Nr XXIV/505/2021 Rady Miasta Gliwice z dnia 25 marca 2021 r.

gmina Sośnicowice

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Sośnicowice. Uchwała Nr XXIX/230/2021 RADY Miejskiej w Sośnicowicach z dnia 27 stycznia 2021 r.
- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Sośnicowice. Uchwała nr V/48/2024 Rady Miejskiej w Sośnicowicach z dnia 25 września 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2024 r. poz. 6974)
- Program ochrony środowiska dla gminy Sośnicowice na lata 2021- 2024 z perspektywą na lata 2025- 2026. Uchwała Nr XXVI/212/2020 Rady Miejskiej w Sośnicowicach z dnia 30 listopada 2020 r.

gmina Rudziniec

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rudziniec. Uchwała nr XCV/546/2023 Rady Gminy Rudziniec z dnia 23 listopada 2023r.
- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Rudziniec (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2002 r. nr 11, poz. 73)
- Zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Rudziniec dla obszaru położonego w rejonie zbiornika wodnego „Pławniowice” (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2002 r. nr 16, poz. 485)
- Zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Rudziniec dla obszaru, który obejmuje tereny sołectwa Pławniowice (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2004 r. nr 33, poz. 1082)
- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rudziniec dla obszaru, który obejmuje tereny sołectw: Łącza i Bojszów (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2004 r. nr 33, poz. 1083)
- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rudziniec dla obszaru, który obejmuje tereny sołectw: Chechło, Łany i fragment sołectwa Pławniowice (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2004 r. nr 86, poz. 2445)
- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rudziniec dla obszaru, który obejmuje tereny sołectw: Rzeczyce i Ligota Łabędzka (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2004 r. nr 86, poz. 2446)
- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rudziniec dla obszaru, który obejmuje tereny sołectw: Rudno (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2004 r. nr 86, poz. 2447)
- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rudziniec, który obejmuje tereny sołectwa Kleszczów (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2004 r. nr 86, poz. 2448)
- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rudziniec, który obejmuje tereny sołectwa Taciszów (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2004 r. nr 33, poz. 1080)
- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący tereny sołectwa Niewieszce i fragment sołectwa Słupsko (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2005 r. nr 25, poz. 743)

Ogólna charakterystyka lasu

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rudziniec dla obszaru, który obejmuje tereny sołectwa Bycina (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2005 r. nr 25, poz. 744)
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny sołectwa Widów i fragment sołectwa Chechło (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2005 r. nr 25, poz. 745)
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rudziniec dla obszaru, który obejmuje tereny sołectw: Poniszowice, Niekarmia i Słupsko (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2005 r. nr 25, poz. 746)
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Rudziniec na lata 2019-2022 z perspektywą do 2027 roku. Uchwała nr XXII/153/2019 Rady Gminy Rudziniec z dnia 26 listopada 2019 r.

gmina Toszek

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Toszek w granicach administracyjnych miasta i gminy Toszek. Uchwała Nr XXVIII/195/2016 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 30 listopada 2016 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Toszek (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2004 r. nr 59 poz. 1876)
- Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Toszek (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2011 r. nr 16 poz. 298)
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Toszek na lata 2020-2023 z perspektywą do 2026 roku. Uchwała Nr XXVIII/392/2021 Rady Miejskiej w Toszku z dnia 29 kwietnia 2021 r.

gmina Wielowieś

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wielowieś. Uchwała Nr XXVII/210/10 Rady Gminy Wielowieś z dnia 26 marca 2010 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wielowieś. Uchwała Nr VII-46/2003 Rady Gminy Wielowieś z dnia 26 czerwca 2003 r.
- Program ochrony środowiska dla gminy Wielowieś na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027. Uchwała Nr XVI/146/2020 Rady Gminy Wielowieś z dnia 21 kwietnia 2020 r.

gmina Bierawa

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bierawa. Uchwała Nr LII/372/2022 Rady Gminy Bierawa z dnia 17 października 2022 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy wschodniego obszaru gminy Bierawa obejmującego sołectwa Grabówka, Korzonek, Ortowice, Stara Kuźnia, Kotłarnia i Goszyce. Uchwała Nr XIII/104/2019 Rady Gminy Bierawa z dnia 2 grudnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 10.12.2019 r. poz. 3930)
- Program ochrony środowiska dla gminy Bierawa na lata 2024-2027 z perspektywą do roku 2031. Uchwała Nr VIII/50/2024 Rady Gminy Bierawa z dnia 25 listopada 2024 r.

gmina Jemielnica

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jemielnica. Uchwała Nr XXI/121/12 Rady Gminy Jemielnica z dnia 7 listopada 2012 r.

Ogólna charakterystyka lasu

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Centawa, w Gminie Jemielnica. Uchwała Nr XXIV/150/13 Rady Gminy Jemielnica z dnia 22 stycznia 2013 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Jemielnica. Uchwała Nr XVII/126/08 Rady Gminy Jemielnica z dnia 22 lipca 2008 r.
- Program ochrony środowiska dla gminy Jemielnica na lata 2019-2022 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2026. Uchwała Nr XI/81/19 Rady Gminy Jemielnica z dnia 22 października 2019 r.

gmina Strzelce Opolskie

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie. Uchwała Nr LV/449/2022 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 września 2022 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie dla wsi Płużnica Wielka. Uchwała Nr XXXVIII/305/2017 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 września 2017 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Strzeleckiego Parku Przemysłowego w gminie Strzelce Opolskie. Uchwała Nr XXI/163/2016 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 27 kwietnia 2016 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie dla wsi Błotnica Strzelecka. Uchwała Nr XV/107/2015 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 25 listopada 2015 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie dla części wsi Dziewkowice. Uchwała Nr XIV/97/2015 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 października 2015 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie we wsi Warmątowice. Uchwała Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich Nr XLIII/371/10 z dnia 27 stycznia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Op. Z 2010 r. nr 31, poz.440)
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Strzelce Opolskie we wsi Szczepanek. Uchwała Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich Nr LIV/374/02 z dnia 25 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2002 r. nr 73, poz.994)
- Program ochrony środowiska dla gminy Strzelce Opolskie na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024. Uchwała Nr XXXIV/272/2017 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 31 maja 2017 r.

gmina Ujazd

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ujazd. Uchwała Nr LXVIII.451.2024 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 29 stycznia 2024 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w gminie Ujazd dla terenów w granicach administracyjnych wsi Balcarzowice. Uchwała nr XXVI /110/2004 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 28 września 2004 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu w granicach administracyjnych wsi Jaryszów. Uchwała Nr XLII/233/2009 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 27 października 2009 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w gminie Ujazd dla terenów w granicach administracyjnych wsi Nogowczyce. Uchwała nr XXIII/100/2004 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 6 lipca 2004 r.

Ogólna charakterystyka lasu

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego część wsi Sieroniowice. Uchwała Nr XXXVIII.229.2017 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 28 grudnia 2017 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego część miasta Ujazd. Uchwała Nr IV.29.2019 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 28 stycznia 2019 r.
- Program ochrony środowiska dla gminy Ujazd na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028. Uchwała Nr XXIX.211.2021 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 22 marca 2021 r.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Rudziniec oraz projektem pul na okres 2026-2035 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

I.2.2. OGÓLNE DANE REGIONALNE: STRATEGIA ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” opisuje uwarunkowania polityki rozwoju regionu, diagnozuje potencjały i wyzwania, analizuje trendy i określa cele strategiczne, operacyjne i kierunki działań na najbliższe 10-lecie. Region jest obszarem silnie rozwiniętym gospodarczo o zdywersyfikowanej strukturze gospodarczej i cennych walorach przyrodniczych. Obszar Nadleśnictwa Rudziniec położony jest w subregionie centralnym, w obrębie Metropolii Górnośląsko-Zagłębiowskiej i jej bezpośrednim otoczeniu (BOMG). Wyzwaniem dla tego obszaru jest ochrona różnorodności biologicznej i georóżnorodności, poprawa stosunków wodnych i ochrona siedlisk wodno-błotnych na obszarach chronionych oraz zwiększenie drożności korytarzy ekologicznych. Istotne będzie również programowanie i prowadzenie na tych terenach zrównoważonej polityki rozwoju, godzącej interesy ochrony przyrody z rozwojem gospodarczym tych obszarów, ukierunkowanym na wykorzystanie lokalnych potencjałów. Jednym z celów strategicznych jest utrzymanie wysokiej jakości środowiska i przestrzeni, m.in. poprzez poprawę jakości wód i racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi, w tym wspieranie wdrażania rozwiązań w zakresie zintegrowanego i zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi w zlewni, ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałania skutkom suszy; wsparcie działań zmierzających do zachowania i odtwarzania bio- i georóżnorodności, w tym ochrona obszarów o wysokich walorach przyrodniczych, leśnych i korytarzy ekologicznych. Dla operacjonalizacji Strategii wypracowano grupę przedsięwzięć stanowiących zbiór typów projektów, zadań i aktywności samorządu województwa. W celu poprawy jakości środowiska, zachowania terenów cennych przyrodniczo oraz wzmocnienia odporności miast na zmiany klimatyczne określono przedsięwzięcia:

Ogólna charakterystyka lasu

1. Kształtowanie i ochrona terenów przyrodniczo cennych, w tym zasobów leśnych.
2. Rozwój turystyki przyrodniczej, w tym powstanie Szlaku Przyrody.
3. Kształtowanie przestrzeni uwzględniające adaptację do zmian klimatu oraz ochronę przed emisją hałasu do środowiska.
4. Kształtowanie świadomości ekologicznej, w tym wsparcie działań na rzecz edukacji ekologicznej.
5. Opracowanie i wdrożenie koncepcji ochrony oraz integracji systemów przyrodniczych miast i ich otoczenia, w tym wokół Metropolii Górnośląskiej.
6. Kształtowanie zielonego wizerunku regionu.
7. Kształtowanie racjonalnej gospodarki wodnej, poprawa jakości wód oraz promowanie pojezierza górnośląskiego.
8. Przywrócenie przyrodniczych funkcji terenom zdegradowanym, w tym zalesienia.

Strategia Rozwoju Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r. jest narzędziem służącym do podnoszenia jakości życia mieszkańców Subregionu Centralnego w sposób zintegrowany. Stanowi kontynuację działań realizowanych od perspektywy finansowej 2007-2013, kiedy to w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Śląskiego (RPO WSL) zastosowano instrument terytorialny w postaci Programu Rozwoju Subregionów. Narzędzie to zostało wzmocnione w perspektywie 2014-2020 poprzez Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT). Obszar Nadleśnictwa Rudziniec położony jest w podregionie gliwickim. Pomimo silnej urbanizacji, lasy stanowią 33,2% powierzchni subregionu, występuje tu wiele obszarów cennych przyrodniczo. Rekomendowane działania obejmują tworzenie i rozwój miejsc ochrony bioróżnorodności, racjonalne gospodarowanie wodą, w tym zabezpieczenie przeciwpowodziowe i przeciwdziałanie skutkom suszy, rekultywacja, remediacja, regeneracja i renaturyzacja terenów pokopalnianych i przemysłowych na cele środowiskowe. Jednym z celów strategicznych jest zrównoważona gospodarka zasobami i ochrona środowiska oraz zwiększanie odporności miast na zmiany klimatu. Cele szczegółowe obejmują m.in.:

- wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego;
- wzmocnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia.

Ogólna charakterystyka lasu

W ramach adaptacji do zmian klimatu rekomendowane są następujące działania:

- wskazanie podstawowych zbiorników wodnych o dużej możliwości retencjonowania wód;
- wyznaczenie podstawowych powiązań przyrodniczych (wzdłuż dolin rzecznych lub w śladzie korytarzy ekologicznych);
- wskazanie podstawowych, zwartych obszarów leśnych wraz z otuliną, wyznaczonych dla zachowania ciągłości przyrodniczej obszaru Subregionu Centralnego (obszar zgeneralizowany, zawierający fragmenty obszarów zurbanizowanych i nieleśnych).

Warunki ochrony środowiska przyrodniczego, środowiska kulturowego, krajobrazu obejmują m.in. takie działania jak:

- identyfikacja nieobjętych ochroną obszarów zieleni, w skali całego subregionu, która pozwoli na wykorzystanie ich roli w poprawie jakości i warunków życia poprzez utworzenie ciągłego systemu obszarów niezabudowanych o dobrej dostępności z obszarów zurbanizowanych i powiązaniu ich z przestrzeniami publicznymi oraz z terenami rekreacyjnymi;
- utrzymanie ciągłości obszarów zieleni znajdujących się w granicach Subregionu Centralnego oraz wskazanie obszarów do uzupełnienia subregionalnego systemu przyrodniczego i powiązania go regionalnie i ponadregionalnie (z uwzględnieniem sąsiednich województw);
- uwzględnienie uwarunkowań prawnych, w tym wynikających z przepisów odrębnych oraz elementów ochrony wyznaczonych w dokumentach planistycznych gmin;
- wyznaczenie potencjalnych obszarów retencji wód opadowych, jako elementu systemu reagowania na susze lub powodzie związane z nawałnymi deszczami;
- wspieranie rozwoju systemu gospodarowania wodami opadowymi uwzględniającego elementy błękitno-zielonej infrastruktury;
- renaturalizacja cieków i zbiorników wodnych;
- ochrona korytarzy ekologicznych i obszarów węzłowych, w szczególności w zakresie utrzymania ciągłości przyrodniczej korytarzy ekologicznych i systemu przewietrzania związanego z dolinami rzek;
- uwzględnienie zasobów kulturowych, w tym zabytkowych, wynikających z obowiązujących aktów prawnych, z gminnych programów ochrony zabytków oraz waloryzacji;
- wyznaczenie elementów ochrony krajobrazu uwzględniających istniejące uwarunkowania środowiskowe i kulturowe oraz planowaną zabudowę (pozostawienie obszarów krajobrazu otwartego);

Ogólna charakterystyka lasu

- o wyznaczenie głównych powiązań przyrodniczych (wzdłuż dolin rzecznych lub w śladzie korytarzy ekologicznych) pomiędzy zwartymi obszarami leśnymi i nadanie funkcji zachowania ciągłości przyrodniczej obszarów w Subregionie Centralnym – wskazanie powiązań z obszarami poza subregionem.

Zasady i warunki ochrony komponentów środowiska, w tym gleb, wód i powietrza obejmują:

- o utrzymanie istniejących zwartych obszarów leśnych wraz z otuliną dla ochrony przed inwestowaniem i zabudową;
- o zwiększanie bioróżnorodności w miastach;
- o uwzględnienie sieci wód powierzchniowych w systemie błękitno-zielonej infrastruktury – w ramach działań związanych z adaptacją do zmian klimatu;
- o wyznaczenie zasięgów miejskich wysp ciepła oraz obszaru, w którym należy podjąć działania z zakresu poprawy jakości powietrza, przewietrzania i adaptacji do zmian klimatu;
- o opracowanie i wdrażanie planów adaptacji do zmian klimatu.

Program ochrony środowiska dla województwa śląskiego stanowi narzędzie służące do realizacji polityki ekologicznej województwa śląskiego wyznaczając ramy transformacji w najważniejszych komponentach środowiska. Głównym celem Programu jest dążenie do poprawy stanu środowiska na terenie województwa śląskiego, ograniczenie negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń na środowisko, ochrona i rozwój walorów środowiska oraz racjonalne gospodarowanie jego zasobami. Określa on obszary i kierunki interwencji oraz zadania prowadzące do ich realizacji. W obszarze zasobów przyrodniczych wyznaczono następujące cele, kierunki i zadania:

Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej:

- o Pogłębianie wiedzy na temat walorów przyrodniczych województwa oraz wdrażanie działań mających na celu odpowiednie zarządzanie i ochronę zasobów przyrodniczych poprzez:
 - aktualizację lub opracowanie planów ochrony dla parków krajobrazowych;
 - kontynuację prac nad opracowaniem i zatwierdzeniem planów ochrony, planów zadań ochronnych i zadań ochronnych, obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody;
 - inwentaryzację, waloryzację i monitoring szczególnie siedlisk i gatunków o szczególnym znaczeniu dla województwa;
 - tworzenie nowych obszarów chronionych oraz powiększanie istniejących obszarowych form ochrony przyrody, w oparciu o wyniki prowadzonych badań i waloryzacji przyrodniczych;

Ogólna charakterystyka lasu

- rozwój bazy dydaktyczno-edukacyjnej oraz realizacja działań z zakresu edukacji ekologicznej, szczególnie na temat obszarów chronionych i ich zasobów wraz z propagowaniem wiedzy na temat poszanowania przyrody;
- integrację działań w ramach wdrażania zapisów Strategii Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego;
- Zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu ekosystemów i gatunków oraz przeciwdziałanie zagrożeniom dla bioróżnorodności i georóżnorodności poprzez:
 - zachowanie i odtwarzanie właściwego stanu siedlisk, cennych gatunków, elementów przyrody nieożywionej oraz krajobrazu na terenie obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych oraz zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, a także poza terenem obszarów chronionych m.in; poprzez realizację planów zadań ochronnych, zadań ochronnych i planów ochrony przyjętych dla obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody;
 - zrównoważony rozwój turystyki na obszarach cennych przyrodniczo z uwzględnieniem pojemności turystycznej tych obszarów;
 - zapewnienie właściwej ochrony bioróżnorodności, terenów zieleni i krajobrazu w planowaniu przestrzennym, ze szczególnym uwzględnieniem korytarzy ekologicznych poprzez adekwatne zapisy w dokumentach planistycznych, strategicznych lub/i decyzjach administracyjnych;
 - zwiększenie świadomości społeczeństwa na temat bioróżnorodności województwa oraz jej znaczeniu dla funkcjonowania człowieka;
 - zapewnienie właściwej ochrony przyrody na terenach leśnych poprzez odpowiednie zapisy w planach urządzenia lasu (programy ochrony przyrody dla nadleśnictw);
 - prowadzenie ochrony cennych gatunków zwierząt ex situ (głuszec, żubr) oraz prowadzenie ośrodków rehabilitacji zwierząt;
 - oznakowanie granic obszarów uznanych za formy ochrony przyrody poprzez postawienie tablic informacyjnych;
 - eliminację inwazyjnych gatunków roślin i zwierząt;
 - przebudowę drzewostanów na terenach leśnych w kierunku zgodności z siedliskiem, przebudowa drzewostanów monokulturowych oraz

Ogólna charakterystyka lasu

zalesianie gruntów z uwzględnieniem warunków siedliskowych i potrzeb różnorodności biologicznej;

- zwiększanie udziału starych drzew w drzewostanach wszystkich klas wieku oraz dążenie do pozostawiania większej ilości martwego drewna w lesie w celu zwiększenia bioróżnorodności.

Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do roku 2030 wyznacza cele i kierunki działań w regionie opolskim na kolejne 10-lecie. Jednym z celów strategicznych jest środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi. Kierunki działań obejmują m.in.:

- ochronę zasobów wodnych, w tym ochronę i racjonalne gospodarowanie zasobami glebowo-wodnymi;
- zarządzanie zasobami naturalnymi, w tym zrównoważone zarządzanie lasami, stabilizację warunków wodnych, mikroklimatycznych i biotycznych terenów hydrogenicznych i wodno-błotnych;
- zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych, w tym tworzenie próśrodowiskowego systemu ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałania suszy; zwiększanie powierzchni terenów leśnych, przystosowanie składu gatunkowego lasów; zwiększanie retencji, w szczególności retencji naturalnej; ochrona i odtwarzanie terenów bagiennych, zalewowych oraz renaturyzacja rzek i pozostałych cieków wodnych; rozwój zielono-błękitnej infrastruktury; wdrażanie rozwiązań służących zatrzymywaniu wód opadowych; wykorzystanie „szarych wód”;
- ochronę bioróżnorodności, w tym ochronę zagrożonych siedlisk i gatunków, odtwarzanie siedlisk zdegradowanych, w szczególności wodno-błotnych; wprowadzanie i wzmocnianie zielonej infrastruktury, w szczególności o wysokiej wartości przyrodniczej na terenach rolniczych i zurbanizowanych oraz proprzyrodnicze kształtowanie przestrzeni publicznych; rozwój centrów ochrony różnorodności biologicznej, edukacyjnych i ekoturystycznych; propagowanie wartości usług ekosystemowych;
- wzmocnienie systemu ochrony przyrody, w tym rozwój i optymalizacja systemu ochrony przyrody poprzez wzmocnienie ochrony korytarzy ekologicznych; wzmocnienie efektywnej ochrony i zarządzania ochroną przyrody na poziomie regionalnym; rozpoznanie i monitoring zasobów i walorów przyrodniczych województwa;
- ochronę i kształtowanie krajobrazów, w tym opracowanie i sukcesywne wdrażanie audytu krajobrazowego dla województwa opolskiego,

Ogólna charakterystyka lasu

w szczególności wytycznych i rekomendacji dla ochrony i kształtowania obszarów szczególnie cennych dla mieszkańców; wielokierunkowe i wielofunkcyjne kształtowanie krajobrazów terenów otwartych i zurbanizowanych.

Program ochrony środowiska dla województwa opolskiego na lata 2021-2027 służy realizacji przez województwo opolskie polityki ochrony środowiska zbieżnej z założeniami najważniejszych krajowych i regionalnych dokumentów strategicznych i programowych. Celem działań ujętych w programie jest dążenie do sukcesywnej poprawy stanu środowiska w województwie, ograniczenie negatywnego wpływu źródeł zanieczyszczeń na środowisko naturalne, ochrona i rozwój walorów środowiska, a także racjonalne gospodarowanie jego zasobami przy uwzględnieniu dalszego rozwoju społeczno-gospodarczego.

Główne cele i kierunki interwencji obejmują:

- Ochrona klimatu i jakości powietrza:
 - adaptacja lasów i leśnictwa do zmian klimatycznych;
- Gospodarowanie wodami:
 - odbudowa systemów melioracji,
 - adaptacja systemów melioracji do potrzeb związanych ze zmianami klimatu,
 - budowa i utrzymanie zbiorników retencyjnych/ przeciwpowodziowych
 - zwiększanie lesistości i zalesianie wododziałów;
- Rekultywacja gleb:
 - Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtwarzanie naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenach ochronnych;
- Zasoby przyrodnicze:
 - ochrona form ochrony przyrody i innych obszarów cennych przyrodniczo, tworzenie nowych form ochrony przyrody,
 - kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe,
 - zwiększanie obecnego stanu zalesienia, przeznaczenie najcenniejszych przyrodniczo obszarów na cele ochrony przyrody i edukacji,
 - plany urządzania lasów,
 - nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa,
 - tworzenie lasów miejskich oraz uwzględnianie specyfiki lasów ochronnych wokół miast w planach urządzenia lasu,

Ogólna charakterystyka lasu

- tworzenie stref buforowych przy obszarach zurbanizowanych z ograniczeniem stosowania rębni zupełnej,
- odtworzenie siedlisk lasów wilgotnych,
- monitoring wizyjny lasów,
- rozwój systemu monitoringu przeciwpożarowego.

I.2.3. PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zgodnie z *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego 2020+* (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2016 r. poz. 4619) obszar Nadleśnictwa Rudziniec położony jest w granicach miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego (MOFOW) – Metropolii Górnośląskiej. Obejmuje on obszar gmin Pyskowice, Rudziniec, Sośnicowice, Toszek, Wielowieś, Zbrostawice oraz Gliwice. Jest to obszar specyficzny nie tylko w skali kraju, ale także w skali europejskiej. Uległ przeobrażeniu z tradycyjnego obszaru miejsko-przemysłowego w obszar postindustrialny, metropolitalny o dobrze rozwiniętym przemyśle oraz sektorze usług. Większość terenu kwalifikuje się do wiejskiego obszaru funkcjonalnego. Dla celu zrównoważonego wykorzystywania zasobów środowiska naturalnego i kulturowego przyjmuje się tu następujące kierunki polityki przestrzennej:

Ochrona zasobów środowiska:

- utrzymywanie istniejących obszarów i obiektów objętych prawnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu oraz zapewnianie ich integralności;
- ustanawianie prawnych form ochrony przyrody dla obszarów i obiektów cennych przyrodniczo, w tym korytarzy ekologicznych;
- ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych ze szczególnym uwzględnieniem wód przeznaczonych dla zaopatrzenia mieszkańców regionu;
- ochrona i kształtowanie terenów otwartych dla pełnienia funkcji środowiskowych i rekreacyjnych;
- ochrona dolin rzecznych oraz renaturalizowanie ich wybranych fragmentów, odbudowywanie stref ekotonowych poprzez odtwarzanie roślinności oraz ochrona właściwych stosunków wodnych na obszarach ekosystemów zależnych od wód, stanowiących siedliska cenne przyrodniczo;
- rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym likwidowanie nieczynnych składowisk odpadów niebezpiecznych, stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska i zdrowia ludzi;
- utrzymywanie lub powiększanie powierzchni leśnej przy uwzględnieniu wytycznych dla zwiększania lesistości i kształtowania granicy rolno-leśnej oraz przeciwdziałanie fragmentacji zwartych kompleksów leśnych;

Ogólna charakterystyka lasu

- kształtowanie ciągłości systemu obszarów chronionych oraz regionalnej sieci powiązań przyrodniczych, z uwzględnieniem korytarzy ekologicznych łączących biocentra oraz obszary zasilania systemu przyrodniczego;
- ochrona gleb o najwyższej bonitacji przed przeznaczeniem na cele niezwiązane z produkcją rolną oraz ogólna ochrona gleb przed zanieczyszczeniem;
- przeciwdziałanie skutkom suszy i powodzi poprzez zmniejszanie odpływu wód opadowych ze zlewni oraz wdrażanie różnych form retencji (m.in. technicznej i nietechnicznej);
- dostosowywanie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do potrzeb ochrony i przyszłego wykorzystania udokumentowanych złóż kopalin.

Planowane są tu następujące inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym:

- Inwestycja drogowa pn. „Budowa obwodnicy miejscowości Sośnicowice, etap Ib; odcinek od km 0+136,71 do km 6+750,00. Grunty zostały przekazane zgodnie z decyzją Wojewody Śląskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nr 17/2016 z dnia 11 października 2016 r.
- Inwestycja drogowa pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 408 na odcinku od miasta Gliwice do granicy województwa – odcinek II wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego”.

Zgodnie z *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego* (Dz. Urz. Woj. Opol. z dnia 14 maja 2019 r. poz. 1798) obszar Nadleśnictwa Rudziniec położony jest w obrębie obszaru funkcjonalnego ośrodka subregionalnego Miasta Kędzierzyn-Koźle (strefa zewnętrzna obejmująca gminę Bierawa i Ujazd) oraz w obrębie wiejskiego obszaru funkcjonalnego (gmina Jemielnia i Strzelce Opolskie). Są to obszary użytkowane głównie rolniczo, o wysokich walorach przyrodniczych. Jest to także obszar kształtowania potencjału rozwojowego funkcji turystycznej. Jest to obszar cechujący się wysokim potencjałem kulturowym i przyrodniczym z uwagi na położenie w obrębie obszaru chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie”. Zasady prowadzenia polityki kształtowania struktur przestrzennych podnoszących jakość środowiska opierają się na założeniu racjonalnej eksploatacji zasobów, oszczędnego i efektywnego wykorzystania energii, zasadzie ochrony bioróżnorodności i spójności funkcjonalno-przestrzennej oraz zasadzie przeciwdziałania fragmentacji przestrzeni. Działania w tym zakresie obejmują m.in.:

- kompleksową ochronę obszarów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych zgodnie z obowiązującymi planami ochrony i planami zadań ochronnych oraz aktami prawa miejscowego;

Ogólna charakterystyka lasu

- wyznaczenie obszarów o wysokich walorach i obejmowanie ochroną (lub poszerzenie) obszarów o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych;
- wyznaczenie obszarów o wysokim potencjale przyrodniczym, zwiększających bioróżnorodność obszarów rolnych i leśnych (HNV, HCVF) oraz terenów otwartych (ochrona siedlisk i gatunków in situ i ex situ);
- wyznaczenie i kształtowanie korytarzy ekologicznych i zielonych pierścieni, zapewniających integralność wewnątrz regionalną obszarów chronionych (węzłowych) oraz spójność z krajowym systemem obszarów chronionych;
- dążenie do przywracania funkcjonalności przyrodniczej zdegradowanym ekosystemom przywodnym oraz zapobieganie i odtwarzanie przerwanej ciągłości funkcjonalno-przestrzennej przez inwestycje liniowe i tereny zurbanizowane;
- realizację funkcji użytkowych i rozdysponowanie zasobów wód powierzchniowych i podziemnych na podstawie bilansu wodno-gospodarczego zlewni;
- ochronę planistyczną zlewni wód powierzchniowych i zbiorników wód podziemnych wraz z obszarami ich zasilania;
- wyznaczenie obszarów podejmowania działań inwestycyjnych, zwiększających retencję naturalną i sztuczną i innych form powierzchniowej retencji, ograniczających niedobory wody i łagodzenie skutków zmian klimatycznych;
- wskazanie terenów nagromadzenia wartości przyrodniczych (siedliska, stanowiska gatunków) wymagających ochrony;
- zalesianie gruntów rolnych zgodnie z krajowym i wojewódzkim planem zwiększania lesistości w gminach;
- dostosowanie struktury drzewostanów do lokalnych warunków siedliskowych;
- wskazanie obszarów szczególnie ważnych dla zachowania tożsamości regionu, w tym krajobrazów cennych i kluczowych dla województwa.

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

Ogólna charakterystyka lasu

I.2.4. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec występują grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne w postaci rurociągów, wyłączone z produkcji leśnej na łącznej powierzchni 1,72 ha.

Tabela 13. Wykaz zinwentaryzowanych rurociągów na terenie Nadleśnictwa Rudziniec

Obręb Rudziniec - adres leśny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2	3
02-25-1-09-535 -i -00	RUROCIĄG	0,02
02-25-1-09-536 -c -00	RUROCIĄG	0,24
02-25-1-09-541 -f -00	RUROCIĄG	0,02
02-25-1-09-542 -h -00	RUROCIĄG	0,14
02-25-1-09-543 -g -00	RUROCIĄG	0,17
02-25-1-09-544 -f -00	RUROCIĄG	0,15
02-25-1-09-544 -h -00	RUROCIĄG	0,11
02-25-1-09-544 -o -00	RUROCIĄG	0,00
02-25-1-09-544 -p -00	RUROCIĄG	0,00
02-25-1-09-549 -d -00	RUROCIĄG	0,18
02-25-1-09-550 -c -00	RUROCIĄG	0,14
02-25-1-09-557 -f -00	RUROCIĄG	0,08
02-25-1-09-558 -c -00	RUROCIĄG	0,14
02-25-1-09-564 -b -00	RUROCIĄG	0,07
02-25-1-11-565 -b -00	RUROCIĄG	0,05
02-25-1-11-565 -c -00	RUROCIĄG	0,05
02-25-1-11-565 -g -00	RUROCIĄG	0,09
02-25-1-11-565 -i -00	RUROCIĄG	0,04
02-25-1-11-565 -k -00	RUROCIĄG	0,00
02-25-1-11-571 -r -00	RUROCIĄG	0,00
02-25-1-09-692 -b -00	RUROCIĄG	0,03
02-25-1-09-535 -i -00	RUROCIĄG	0,02
Powierzchnia ogólna*		1,72

* Powierzchnia wg opisów taksacyjnych

I.2.5. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA OBJĘTYCH SŁUŻEBNOŚCIĄ PRZESYŁU (LINIE ENERGETYCZNE)

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec znajdują się linie energetyczne. Nadleśnictwo posiada stosowne umowy z operatorami sieci w sprawie gruntów obciążonych służebnością przesyłu. W planie urządzenia lasu przyjęto szerokości linii energetycznych na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo.

Tabela 14. Wykaz linii energetycznych w Nadleśnictwie Rudziniec

Lp.	Obręb Rudziniec - adres leśny	Pow. [ha]	Lp.	Obręb Rudziniec - adres leśny	Pow. [ha]
1	02-25-1-02-25 -n -00	0,41	60	02-25-1-05-410 -c -00	0,41
2	02-25-1-02-42 -h -00	0,09	61	02-25-1-05-411 -i -00	0,23
3	02-25-1-02-42 -o -00	0,24	62	02-25-1-05-412 -k -00	1,19

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Obręb Rudziniec - adres leśny	Pow. [ha]	Lp.	Obręb Rudziniec - adres leśny	Pow. [ha]
4	02-25-1-02-42 -r -00	0,08	63	02-25-1-05-413 -d -00	0,94
5	02-25-1-03-55 -a -00	0,23	64	02-25-1-05-413 -m -00	0,14
6	02-25-1-03-117 -j -00	0,38	65	02-25-1-05-414 -a -00	0,34
7	02-25-1-03-131 -h -00	0,33	66	02-25-1-05-415 -a -00	0,02
8	02-25-1-03-131 -n -00	0,28	67	02-25-1-05-420 -c -00	0,16
9	02-25-1-03-142 -i -00	0,05	68	02-25-1-04-440 -l -00	0,02
10	02-25-1-03-142 -k -00	0,01	69	02-25-1-04-440 -m -00	0,09
11	02-25-1-06-147 --b -00	0,29	70	02-25-1-04-441 -d -00	0,29
12	02-25-1-02-153 --b -00	0,02	71	02-25-1-04-441 -l -00	0,00
13	02-25-1-02-164 -p -00	0,03	72	02-25-1-09-546 -j -00	0,01
14	02-25-1-02-164 -s -00	0,13	73	02-25-1-09-546 -t -00	0,25
15	02-25-1-02-172 -g -00	0,44	74	02-25-1-09-546 -w -00	0,04
16	02-25-1-02-172 -k -00	0,20	75	02-25-1-09-546 -y -00	0,04
17	02-25-1-02-172 -t -00	0,02	76	02-25-1-09-556 -a -00	0,07
18	02-25-1-04-219 -g -00	0,20	77	02-25-1-09-556 -h -00	0,04
19	02-25-1-04-224 -f -00	0,37	78	02-25-1-09-556 -k -00	0,06
20	02-25-1-04-225 -h -00	0,56	79	02-25-1-11-594 -h -00	0,04
21	02-25-1-04-232 -i -00	0,12	80	02-25-1-11-595 -a -00	0,83
22	02-25-1-04-233 -l -00	0,27	81	02-25-1-11-596 -a -00	0,64
23	02-25-1-04-233 -m -00	0,10	82	02-25-1-11-597 -a -00	0,64
24	02-25-1-04-234 -d -00	0,12	83	02-25-1-11-598 -a -00	0,32
25	02-25-1-05-253 -d -00	0,20	84	02-25-1-11-605 -c -00	0,00
26	02-25-1-05-254 -i -00	0,22	85	02-25-1-11-609 -d -00	0,01
27	02-25-1-05-260 -j -00	1,83	86	02-25-1-11-609 -h -00	0,09
28	02-25-1-05-261 -c -00	0,34	87	02-25-1-11-609 -p -00	0,05
29	02-25-1-05-261 -h -00	0,89	88	02-25-1-13-611 -d -00	0,49
30	02-25-1-05-261 --b -00	0,08	89	02-25-1-13-612 -j -00	0,96
31	02-25-1-05-262 --b -00	0,39	90	02-25-1-13-613 -f -00	0,78
32	02-25-1-05-263 -b -00	0,07	91	02-25-1-13-614 -b -00	0,33
33	02-25-1-05-263 -t -00	1,53	92	02-25-1-13-616 -b -00	0,30
34	02-25-1-05-263 -ax -00	0,20	93	02-25-1-13-621 --b -00	0,33
35	02-25-1-05-263 --b -00	0,08	94	02-25-1-13-627 --b -00	0,02
36	02-25-1-05-264 --b -00	0,09	95	02-25-1-13-633 --a -00	0,37
37	02-25-1-05-265 -k -00	0,65	96	02-25-1-13-639 --b -00	0,01
38	02-25-1-05-265 -o -00	0,07	97	02-25-1-09-692 -j -00	0,00
39	02-25-1-06-306 -c -00	1,60	98	02-25-1-09-693 -d -00	0,65
40	02-25-1-07-319 -r -00	0,39	99	02-25-1-09-694 -b -00	0,17
41	02-25-1-07-319 -x -00	0,20	100	02-25-1-09-700 -h -00	0,02
42	02-25-1-07-320 -l -00	0,45	101	02-25-1-09-700 -i -00	0,05
43	02-25-1-07-344 -j -00	0,16	102	02-25-1-09-700 -j -00	0,02
44	02-25-1-07-344 -n -00	0,09	103	02-25-1-09-700 -k -00	0,13
45	02-25-1-07-345 -x -00	0,02	104	02-25-1-09-700 -l -00	0,17
46	02-25-1-08-375 --b -00	0,02	105	02-25-1-09-701 -b -00	0,30

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Obręb Rudziniec - adres leśny	Pow. [ha]	Lp.	Obręb Rudziniec - adres leśny	Pow. [ha]
47	02-25-1-08-376 --b -00	0,50	106	02-25-1-09-715 -b -00	0,31
48	02-25-1-05-394 -j -00	0,15	107	02-25-1-09-715 -i -00	0,93
49	02-25-1-05-399 -o -00	0,02	108	02-25-1-09-730 -b -00	0,56
50	02-25-1-05-400 -g -00	0,81	109	02-25-1-12-790 -s -00	0,11
51	02-25-1-05-401 -h -00	1,07	110	02-25-1-12-790 -z -00	0,17
52	02-25-1-08-402 -l -00	1,46	111	02-25-1-12-790 -dx -00	0,24
53	02-25-1-05-403 -a -00	0,64	112	02-25-1-12-790 -hx -00	0,09
54	02-25-1-08-403A -a -00	0,91	113	02-25-1-12-790 -kx -00	0,13
55	02-25-1-08-404 -f -00	1,49	114	02-25-1-12-790 -sx -00	0,04
56	02-25-1-05-406 -b -00	0,11	115	02-25-1-13-794 -a -00	1,28
57	02-25-1-05-406 -f -00	0,30	116	02-25-1-13-794 -j -00	0,45
58	02-25-1-05-406 -i -00	0,02	117	02-25-1-13-800 -a -00	2,22
59	02-25-1-05-409 -c -00	0,32	118	02-25-1-13-805 -c -00	1,27
Powierzchnia ogólna:					42,20

I.2.6. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec na lata 2026-2035 planuje się zalesienie gruntów nieleśnych. Planowane zalesienie jest zgodne z prawem miejscowym.

Wykres 5. Wykaz gruntów do zalesienia na lata 2026 -2035 w Nadleśnictwie Rudziniec

Lp.	Obręb leśny	Oddział wydz.	Rodzaj powierzchni	Użytek/klasa jakości	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1	RUDZINIEC	189 I	Rola	R IVA, R IVB	0,98	Uchwała NR XXXII/264/09 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dn. 25 lutego 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Strzelce Opolskie A” [Dz. Urz. Woj. Opol. z 2009 r. nr 30 poz. 528]
Razem					0,98	

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Rudziniec w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

I.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO

I.3.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

I.3.1.1. POŁOŻENIE W PRZESTRZENI PRZYRODNICZO-LEŚNEJ KRAJU

Według aktualnej **regionalizacji fizycznogeograficznej Polski** (Richling i in. 2021) Nadleśnictwo Rudziniec położone jest w następujących jednostkach fizycznogeograficznych:

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Nizina Śląska (318.5)

Mezoregiony: Równina Opolska (318.57)

Kotlina Raciborska (318.59)

Prowincja: Wyżyny Polskie (34)

Podprowincja: Wyżyna Śląsko-Krakowska (341)

Makroregion: Wyżyna Śląska (341.1)

Mezoregiony: Chełm (341.11)

Garb Tarnogórski (341.12)

Wyżyna Katowicka (341.13)

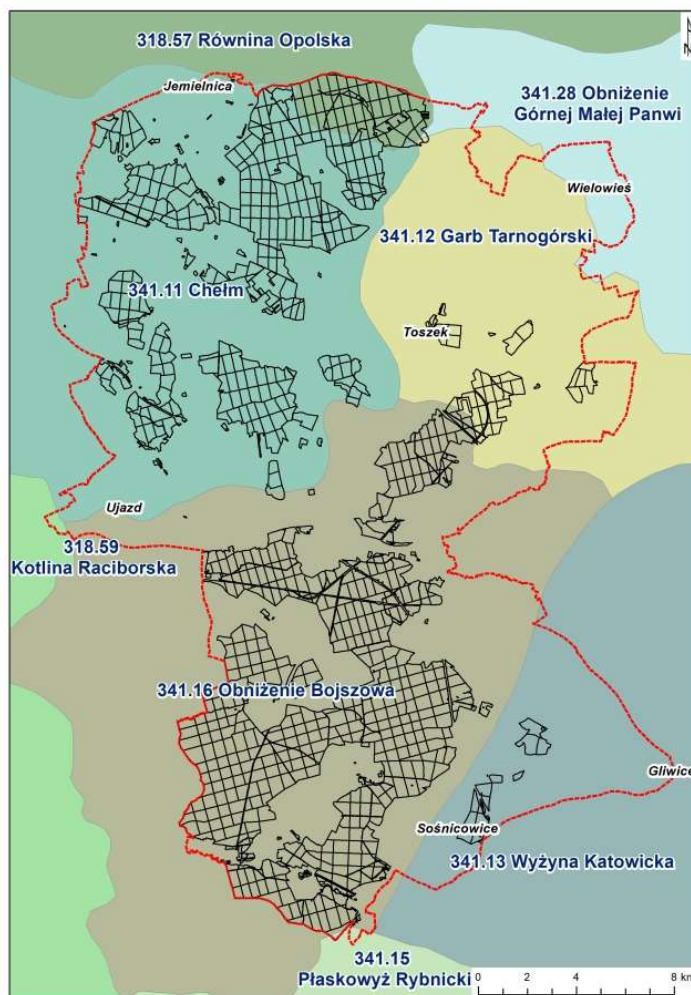
Płaskowyż Rybnicki (341.15)

Obniżenie Bojszowa (341.16)

Makroregion: Wyżyna Woźnicko-Wieluńska (341.2)

Mezoregiony: Obniżenie Górnej Małej Panwi (341.28)

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina 4. Nadleśnictwo Rudziniec na tle podziału fizycznogeograficznego Polski na mezoregiony (Richling i in. 2021)

Zgodnie z **regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010** (Zielony i Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Rudziniec znajduje się w zasięgu następujących mezoregionów:

Kraina Śląska (V)

Mezoregion: Borów Stobrawskich (V-19)

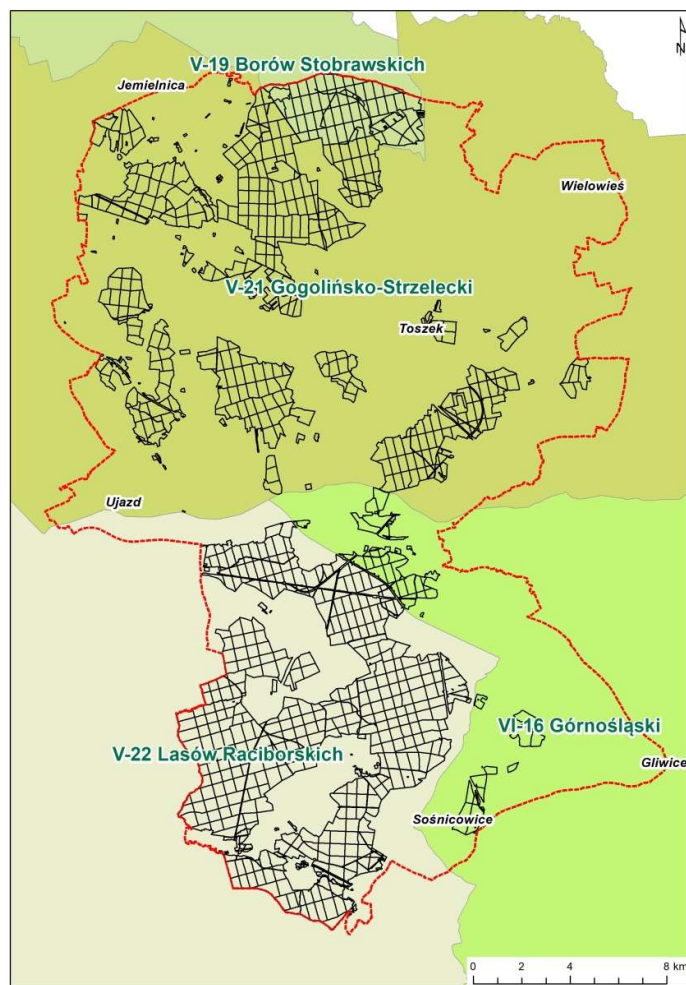
Gogolińsko-Strzelecki (V-21)

Lasów Raciborskich (V-22)

Kraina Małopolska (VI)

Mezoregion: Górnos Śląski (VI-16)

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina 5. Nadleśnictwo Rudziniec na tle podziału przyrodniczo-leśnego Polski na mezoregiony (Zielony i Kliczkowska 2012)

Kolejnym podziałem, opartym na zróżnicowaniu przestrzennym typów roślinności, jest **podział geobotaniczny** (Matuszkiewicz 2008). Według niego obszar Nadleśnictwa Rudziniec położony jest w granicach następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

Dział Brandenbursko-Wielkopolski (B)

Kraina Dolnośląska (B.5.)

Okręg Borów Stobrawskich, Turawskich i Niemodlińskich (B.5.3.)

Podokręg: Tworoski (B.5.3.g)

Ozimski (B.5.3.i)

Tarnowskoopolski (B.5.3.j)

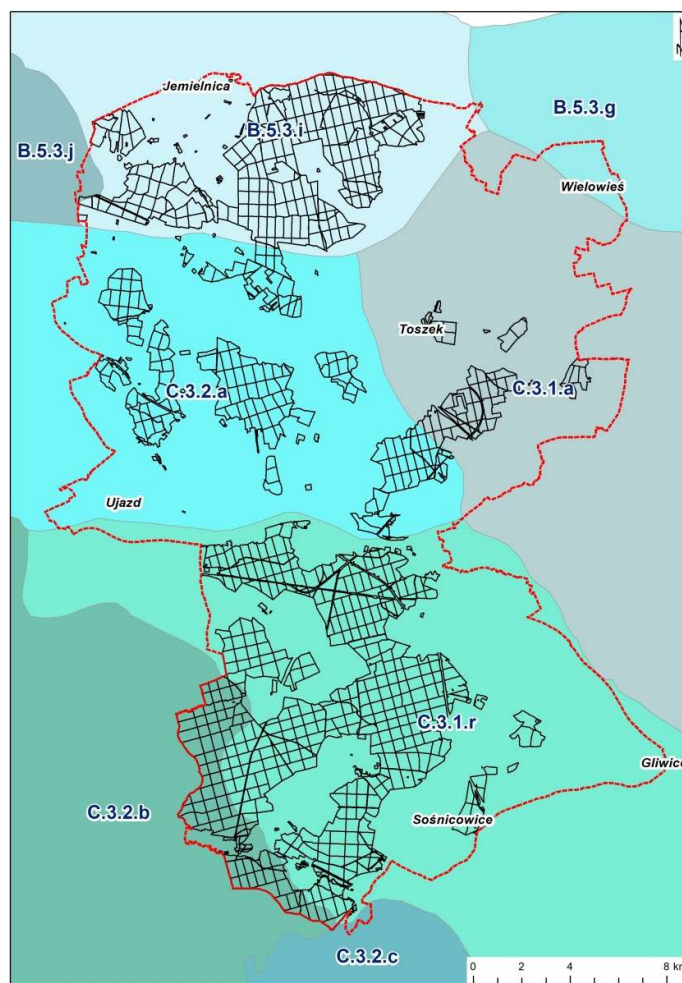
Dział Wyżyn Południowopolskich (C)

Kraina Górnośląska (C.3.)

Okręg Górnośląski Właściwy (C.3.1)

Ogólna charakterystyka lasu

- Podokręg: Zabrzeńsko-Tarnogórski (C.3.1.a)
 Gliwicko-Knurowski (C.3.1.r)
- Okręg Rybnicko-Kędzierzyński (C.3.2)
 Podokręg: Zdzieszowicki (C.3.2.a)
 Kędzierzyński (C.3.2.b)
 Rybnicki (C.3.2.c)



Rycina 6. Położenie Nadleśnictwa Rudziniec na tle podziału geobotanicznego Polski na podokręgi (Matuszkiewicz 2008)

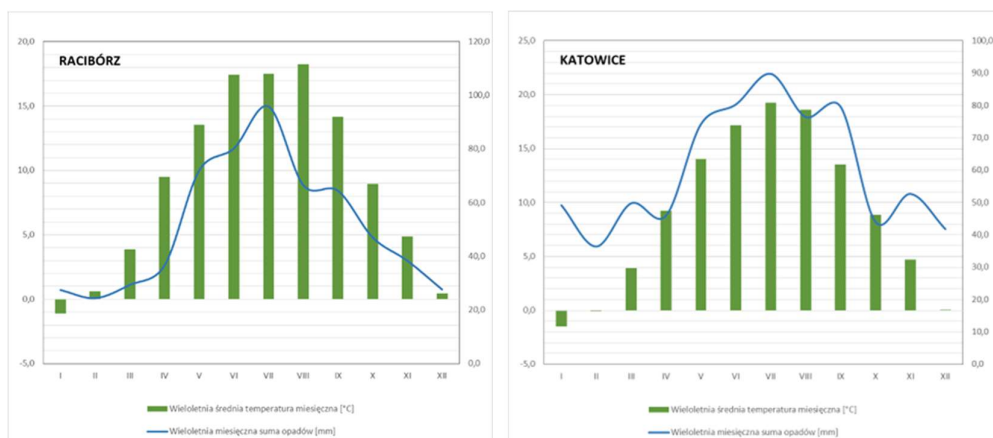
Ogólna charakterystyka lasu

I.3.2. WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

I.3.2.1. KLIMAT

Lasy w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec położone są na granicy dwóch regionów klimatycznych wg Wosia (1994): XXV Dolnośląskiego Południowego i XXVI Śląsko-Krakowskiego. W granicach regionu **Dolnośląskiego Południowego (XXV)** leży południowo-wschodni fragment Niziny Śląskiej (Równina Opolska i Kotlina Raciborska) oraz zachodnia część Wyżyny Śląskiej (Chełm, Obniżenie Bojszowa). Najczęściej występują tu dni z pogodą umiarkowanie ciepłą, pochmurną, bez opadu (46 dni) i z opadem (29 dni), bardzo ciepłą, pochmurną, bez opadu (38 dni) i z opadem (22 dni) oraz umiarkowanie ciepłą, dużym zachmurzeniem i opadem (32 dni). Dni z pogodą bardzo ciepłą, słoneczną i bez opadów jest niewiele (15 dni), podobnie jak dni chłodnych, z dużym zachmurzeniem i opadem (14 dni). Na tle sąsiednich regionów mniej liczne są tu dni z pogodą przymrozkową, bardzo chłodną z dużym zachmurzeniem (14 dni). **Region Śląsko-Krakowski (XXVI)** obejmuje pozostałą część Wyżyny Śląskiej, w tym Garb Tarnogórski i Wyżynę Katowicką. Region ten na tle pozostałych regionów wyróżnia się stosunkowo największą liczbą dni z pogodą bardzo ciepłą z opadem (35 dni). Również największa jest frekwencja dni z pogodą umiarkowanie ciepłą z dużym zachmurzeniem i opadem (37 dni) oraz ciepłą, z dużym zachmurzeniem i bez opadu (42 dni). Pogody bardzo ciepłej i słonecznej jest średnio 14 dni, zaś bardzo ciepłej i umiarkowanie ciepłej z opadem – 22 i 27 dni. Pogoda chłodna z dużym zachmurzeniem i opadem występuje średnio 16 dni.

Warunki pogodowe na obszarze nadleśnictwa określane są na podstawie danych ze stacji synoptycznych, zaliczanych do I i II rzędu sieci pomiarowej Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej. Najbliżej położone stacje znajdują się w Katowicach oraz Raciborzu. Średnio okres wegetacyjny, określony jako dni ze średnią temperaturą $>5^{\circ}\text{C}$, na obszarze nadleśnictwa w wieloleciu 1991-2020 wyniósł 240 dni.



Rycina 7. Meteogramy na podstawie danych synoptycznych ze stacji Racibórz i Katowice z lat 1991-2020

Ogólna charakterystyka lasu

Różnice dla stacji synoptycznych w Raciborzu i Katowicach odzwierciedlają różnice pomiędzy regionami klimatycznymi obejmującymi obszar nadleśnictwa. Średnia miesięczna temperatura miesięczna dla stacji Racibórz w latach 1991-2020 r. wyniosła 8,8°C, zaś dla stacji Katowice 8,4°C. Średnia dobową była nieco wyższa i wynosiła odpowiednio 9,3°C dla Raciborza i 9°C dla Katowic. Najniższe temperatury odnotowywane są w styczniu, lutym i grudniu. Średnia minimalna temperatura powietrza w tym okresie wyniosła 5°C w Raciborzu i 4,4°C w Katowicach. Najwyższe temperatury odnotowywane są w lipcu i sierpniu. Średnia maksymalna temperatura powietrza w tym okresie wniosła 13,9°C w Raciborzu i 13,7°C w Katowicach. Maksymalna zanotowana temperatura z dnia 8 sierpnia 2013 r. wyniosła 36,9°C w Raciborzu i 37,3°C w Katowicach. Najniższą temperaturę -27,1°C odnotowano dnia 28 grudnia 1996 r. w Raciborzu, oraz -26,8°C dnia 23 stycznia 2006 r. Średnia liczba dni z temperaturą maksymalną powyżej 30°C wynosi 10,9 w Raciborzu i 8,9 w Katowicach. Średnia liczba dni przymrozkowych w okresie 1991-2020 w Raciborzu wyniosła 60,1 oraz 75,8 w Katowicach. Liczba dni z temperaturą minimalną < 0°C to 87,6 w Raciborzu i 105,7 w Katowicach. Usłonecznienie obszaru nadleśnictwa w latach 1991-2020 wynosiło średnio 1690-1750 godzin w ciągu roku. Średnia liczba dni pogodnych wahała się pomiędzy 26,7 a 61,3, zaś dni pochmurnych między 112,4 a 139,3. Średnie ciśnienie wynosi 1017 hPa.

Tabela 15. Średnie miesięczne temperatury [°C] w dziesięcioleciach dla stacji Racibórz

Lata	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Śr.
1960-1969	-3,2	1,1	3,5	9,2	14,0	16,9	18,0	17,2	14,3	10,7	4,9	-2,2	8,7
1970-1979	-1,1	0,0	4,1	7,7	13,3	16,4	17,5	17,3	13,1	8,2	4,2	0,9	8,5
1980-1989	-2,5	-1,5	3,2	8,0	13,4	15,5	17,6	17,3	14,0	9,5	3,2	0,4	8,2
1990-1999	-1,3	1,1	3,7	8,4	13,8	16,8	17,7	17,8	13,4	8,9	3,6	-1,0	8,6
2000-2009	-1,1	0,4	3,6	9,6	14,6	17,2	19,2	18,7	13,9	9,8	5,2	0,2	9,3
2010-2019	-1,2	0,1	4,1	9,9	12,6	18,0	15,7	17,8	14,8	7,9	5,2	1,2	8,8
2020-2029	1,5	2,7	4,8	7,7	13,0	18,6	19,7	19,4	15,4	11,2	5,3	1,6	10,1
Śr.	-1,4	0,2	3,8	8,7	13,5	16,9	17,7	17,9	14,0	9,2	4,4	0,4	8,8

Tabela 16. Średnie miesięczne temperatury [°C] w dziesięcioleciach dla stacji Katowice

Lata	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Śr.
1960-1969	-4,1	0,6	2,6	8,5	13,4	16,4	17,7	16,6	14,0	10,3	4,3	-3,0	8,1
1970-1979	-1,9	-0,6	3,4	7,2	12,8	15,9	17,1	16,8	12,6	7,7	3,5	0,2	7,9
1980-1989	-2,7	-1,7	2,8	8,0	13,4	15,5	17,7	17,2	13,7	9,2	2,8	0,1	8,0
1990-1999	0,7	4,9	6,8	7,8	13,8	16,1	16,8	17,6	11,2	9,4	5,0	-0,6	9,1
2000-2009	-1,3	-0,1	3,3	9,3	14,4	17,1	19,4	18,4	13,6	8,9	4,3	-0,4	8,9
2010-2019	-2,0	-0,8	4,2	9,3	13,6	17,5	19,5	19,1	13,8	8,8	5,3	0,7	9,1
Śr.	-2,1	-0,5	3,4	8,3	13,5	16,4	18,2	17,6	13,4	8,8	3,9	-0,2	8,4

Średnia miesięczna suma opadu dla stacji Racibórz w latach 1991-2020 r. wyniosła 604,8 mm, zaś dla Katowic 723,2 mm. Maksymalna dobową sumą opadu została zanotowana

Ogólna charakterystyka lasu

7. lipca 1997 r. w Raciborzu i wyniosła 92,9 mm, w Katowicach rekord 78,8 mm odnotowano 27 lipca 2019 r. Średnia liczba dni z opadem >0,1 mm w latach 1991-2020 wyniosła 159,8 w Raciborzu i 173,44 w Katowicach. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną wyniosła 47,8 w Raciborzu i 58,1 w Katowicach. Średnia grubość pokrywy śnieżnej to maksymalnie 6,7 cm w Raciborzu i 9,1 cm w Katowicach.

Tabela 17. Średnie miesięczne opady [mm] w dziesięcioleciach dla stacji Racibórz

Lata	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Śr.
1960-1969	41	41	40	51	92	96	125	109	46	33	59	37	64
1970-1979	42	35	38	54	74	72	105	76	59	48	46	35	57
1980-1989	21	21	27	37	68	81	79	77	45	35	31	33	46
1990-1999	20	24	24	46	67	97	126	65	74	47	49	27	56
2000-2009	30	26	40	35	62	76	107	73	52	42	43	34	52
2010-2019	30	21	22	36	83	67	69	58	66	43	30	21	46
2020-2029	20	29	21	30	69	76	89	106	65	57	33	34	52
Śr.	30	27	31	41	73	78	96	76	57	43	40	31	52

Tabela 18. Średnie miesięczne opady [mm] w dziesięcioleciach dla stacji Katowice

Lata	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Śr.
1960-1969	36	42	38	44	85	94	129	90	33	40	44	40	60
1970-1979	46	40	39	63	80	91	119	97	64	63	50	47	67
1980-1989	38	31	37	44	81	90	83	77	50	44	40	56	56
1990-1999	19	42	29	74	56	97	66	63	120	25	68	30	57
2000-2009	54	44	53	40	64	84	100	84	71	47	56	50	62
2010-2019	47	25	48	49	90	74	81	69	84	42	46	32	57
Śr.	44	36	43	49	78	87	99	83	64	48	48	46	61

I.3.2.2. HYDROLOGIA

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry:

I Odra

II Odra do Nysy Kłodzkiej (I)

III Odra od Olzy do Kłodnicy (p)

IV Bierawka (p)

V Bierawka od Śliwnicy do Łękawy (p), Łękawa (Sośnicowicki, Sośnica), Bierawka od Łękawy do Przykopy (p), Przykopa (Łacza)

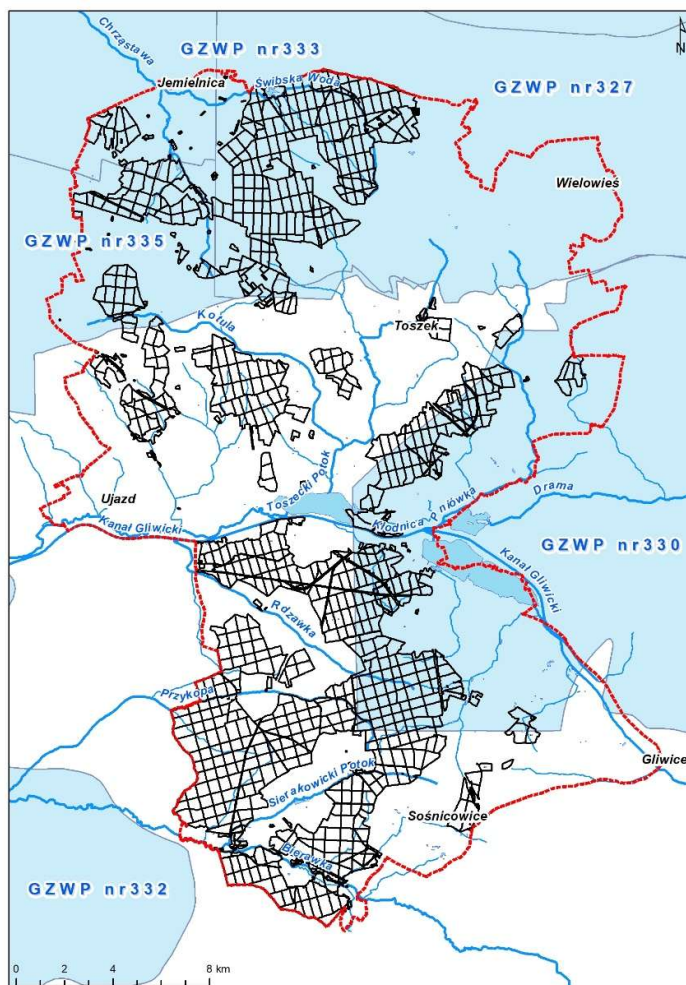
III Kłodnica

IV Kłodnica od Bytomki do Dramy (p)

Ogólna charakterystyka lasu

- V Ostropka, Kłodnica od Ostropki do dopł. spod Starych Gliwic (I), Dopływ spod Starych Gliwic, Kłodnica od dopł. spod Starych Gliwic do Kozłówki (I), Kozłówka (Kozłowski Rów), Kłodnica od Kozłówki do połączenia z Kan. Gliwickim (p)
- IV Drama
- V Srocza, Pniówka
- IV Kłodnica (Kan. Gliwicki) od Dramy do Toszeckiego Potoku (p)
- V Kłodnica (Kan. Gliwicki) od Dramy do dopł. spod Byciny (p), Dopływ spod Byciny, Kłodnica (Kan. Gliwicki) od dopł. spod Byciny do Bojszowskiego Potoku (I), Bojszowski Potok, Kłodnica (Kan. Gliwicki) od Bojszowskiego Potoku do oddzielenia się Kan. Gliwickiego
- IV Toszecki Potok
- V Toszecki Potok do dopł. z Płużnicy (p), Dopływ z Płużnicy, Toszecki Potok od dopł. z Płużnicy do Kotuli (p), Kotula (Potok Ligocki), Toszecki Potok od Kotuli do zb. Pławniowice, Zlewnia zb. Pławniowice, Toszecki Potok od zapory zb. Pławniowice do ujścia
- IV Kłodnica od Toszeckiego Potoku do ujścia
- V Kłodnica od Toszeckiego Potoku do Jaryszowca (p), Jaryszowiec, Kłodnica od Jaryszowca do Jaryszówki (p), Jaryszówka, Jordan, Kłodnica od Jordanu do Młynówki (p)
- III Odra od Kłodnicy do Małej Panwi (p)
- IV Odra od Kłodnicy do Łąckiej Wody (p)
- V Kanał Gliwicki
- VI Kanał Gliwicki do Rdzawki (I), Rdzawka
- III Mała Panew (p)
- IV Mała Panew do Lublinicy (p)
- V Liganzja (Piła), Mała Panew od Liganzji do Lublinicy (p)
- IV Chrząstawa
- V Jemielnica do Świńskiej Wody (p), Świńska Woda, Chrząstawa od Świńskiej Wody do Piotrówki (p), Sucha (Suska Woda)
- IV Mała Panew od Lublinicy do zb. Turawa
- V Bziczka

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina 8. Sieć hydrograficzna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudziniec oraz lokalizacja głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)

Sieć hydrograficzna obszaru Nadleśnictwa Rudziniec jest dość rozbudowana. Główne rzeki obszaru należą do trzeciorzędowych zlewni trzech rzek: Odry, Kłodnicy i Małej Panwi.

Bierawka, która przepływa przez leśnictwa Trachy i Sierakowice jest prawostronnym dopływem Odry i ważnym elementem sieci hydrograficznej Płaskowyżu Rybnickiego, stanowi m.in. północną granicę Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Kłodnica, przepływa w środkowej części nadleśnictwa i wraz z Kanałem Gliwickim stanowi prawostronny dopływ Odry. W jej zlewni zlokalizowane są trzy duże zbiorniki poeksploatacyjne, położone w obrębie wyrobisk piasków posadzkowych: Dzierżno Duże na Kłodnicy, Dzierżno Małe na Dramie oraz Pławniowice na Potoku Toszeckim. Kanał Gliwicki to obecnie droga wodna łącząca Gliwice z Odrą. Jest to kanał żeglugowy dojazdowy o III klasie żeglowności. Wykonany częściowo w wykopie i częściowo w nasypie, ma długość 40,6 km i szerokość od 38 do 41 m. Jego początek znajduje się w basenie portowym Portu Gliwice, ujście w Kędzierzynie-Koźlu. Jego głównym źródłem zasilania jest Kłodnica oraz zbiorniki

Ogólna charakterystyka lasu

Dzierżno Duże i Dzierżno Małe. Kanał powstał w latach 1935-1939 w miejsce Kanału Kłodnickiego, istniejącego od 1822 r. Pokonanie różnic poziomu wody przez jednostki pływające reguluje 6 śluz wodnych, w granicach nadleśnictwa znajdują się dwie: śluza Dzierżno i śluza Rudziniec. Północna część nadleśnictwa odwadniana jest przez rzekę Chrzastawę (Jemielnicę, Centawkę), której źródła znajdują się między Błotnicą Strzelecką a Kotulinem. Na terenie nadleśnictwa jej dopływy to Świbska Woda wraz z Dopływem z Lasu Łonuk i Dopływem z Dąbrówki oraz Dopływ z Warmatówic. Obszar Nadleśnictwa Rudziniec położony jest w zasięgu głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP): nr 327 Zbiornik Lubliniec – Myszków, nr 30 Zbiornik Gliwice oraz nr 333 Zbiornik Opole – Zawadzkie i nr 335 Zbiornik Krapkowice – Strzelce Opolskie (Mikołajków i Sadurski 2017).

W poprzednich latach Nadleśnictwo Rudziniec brało udział w projektach małej retencji nizinnej realizowanych w latach 2010-2015 pn. Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych (MRN1) oraz w latach 2016-2023 pn. Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych (MRN2). W ramach projektów zrealizowano m.in. budowę stawów paciorkowych w leśnictwie Proboszczowice (Na Buczek i Na Widów), Stawu Poręba w leśnictwie Świbie, zbiornika suchego oraz zbiornika mokrego w leśnictwie Ciochowice, a także 2 zbiorników suchych oraz 2 zbiorników mokrych w leśnictwie Ostropa.

I.3.2.3. CHARAKTERYSTYKA GLEB

Nadleśnictwo Rudziniec posiada opracowanie glebowo-siedliskowe sporządzone wg stanu na 1 stycznia 1995 r. Według ustaleń KZP z wymienionego opracowania do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stanu siedliska i podtypu gleby, a dla gruntów porolnych dodatkowo cechę gleby. Dla gruntów nieobjętych opracowaniem został przypisany typ siedliskowy lasu zgodny z oceną na gruncie i położeniem względem sąsiednich powierzchni siedliskowych.

Zgodnie z *Operatem glebowo - siedliskowym dla Nadleśnictwa Rudziniec*, wg stanu na 1 stycznia 1995 r. na gruntach w zarządzie nadleśnictwa dominującym typem gleb są gleby brunatne, z których wyraźnie przeważają gleby brunatne kwaśne (BRk) oraz płowe opadowoglejowe (Pog) zinwentaryzowane na powierzchni odpowiednio 3 712,05 ha (20,99%), 3 232,49 ha (18,28%). Większą powierzchnie zajmują również brunatne wylugowane (BRwy) oraz gleby bielcowe (B) zinwentaryzowane na powierzchni odpowiednio 2 026,26 ha (11,27%), 1 992,54 ha (11,27%). Pozostałe typy gleb zajmują mniejsze powierzchnie na obszarze nadleśnictwa.

Ogólna charakterystyka lasu

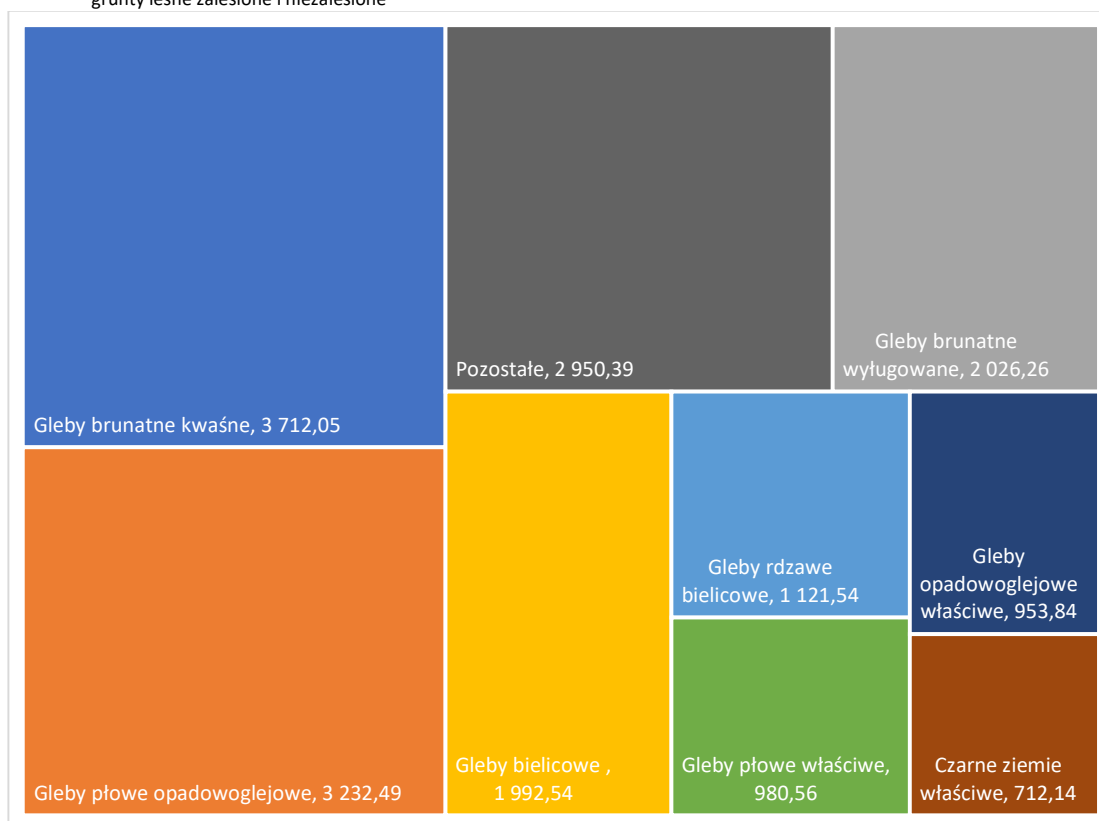
Tabela 19. Frekwencja podtypów gleb w Nadleśnictwie Rudziniec

Podtyp gleby	Obręb Rudziniec		Nadleśnictwo Rudziniec	
	pow. [ha]	udział%	pow. [ha]	udział%
Gleby bielcowe	1992,54	11,27%	1992,54	11,27%
Gleby glejo-bielcowe murszaste	266,62	1,51%	266,62	1,51%
Gleby glejo-bielcowe właściwe	493,59	2,79%	493,59	2,79%
Gleby brunatne	16,23	0,09%	16,23	0,09%
Gleby brunatne kwaśne	3712,05	20,99%	3712,05	20,99%
Gleby szarobrunatne	3,22	0,02%	3,22	0,02%
Gleby brunatne wylugowane	2026,26	11,46%	2026,26	11,46%
Czarne ziemie murszaste	103,49	0,59%	103,49	0,59%
Czarne ziemie właściwe	712,14	4,03%	712,14	4,03%
Gleby deluwialne brunatne	3,27	0,02%	3,27	0,02%
Gleby gruntowoglejowe mułowe	19,15	0,11%	19,15	0,11%
Gleby gruntowoglejowe torfiaste	3,81	0,02%	3,81	0,02%
Gleby gruntowoglejowe właściwe	128,60	0,73%	128,60	0,73%
Mady rzeczne brunatne	108,53	0,61%	108,53	0,61%
Mady rzeczne próchniczne	162,73	0,92%	162,73	0,92%
Mady rzeczne właściwe	88,07	0,50%	88,07	0,50%
Gleby mułowe właściwe	1,81	0,01%	1,81	0,01%
Gleby mułowo-murszowe	31,02	0,18%	31,02	0,18%
Gleby mineralno-murszowe	213,71	1,21%	213,71	1,21%
Gleby murszaste	12,93	0,07%	12,93	0,07%
Gleby torfowo-murszowe	13,15	0,07%	13,15	0,07%
Gleby ochrowe	25,63	0,14%	25,63	0,14%
Gleby stagnoglejowe torfowe	0,75	0,00%	0,75	0,00%
Gleby opadowoglejowe właściwe	953,84	5,39%	953,84	5,39%
Gleby płowe bielcowe	15,53	0,09%	15,53	0,09%
Gleby płowe brunatne	73,87	0,42%	73,87	0,42%
Gleby płowe opadowoglejowe	3232,49	18,28%	3232,49	18,28%
Pararzędziny właściwe	224,85	1,27%	224,85	1,27%
Gleby płowe właściwe	980,56	5,55%	980,56	5,55%
Rzędziny brunatne	100,99	0,57%	100,99	0,57%
Gleby rdzawe bielcowe	1121,54	6,34%	1121,54	6,34%

Ogólna charakterystyka lasu

Podtyp gleby	Obręb Rudziniec		Nadleśnictwo Rudziniec	
	pow. [ha]	udział%	pow. [ha]	udział%
Gleby rdzawe brunatne	584,96	3,31%	584,96	3,31%
Gleby rdzawe właściwe	248,43	1,41%	248,43	1,41%
Gleby torfowe torfowisk niskich	5,45	0,03%	5,45	0,03%
Suma końcowa	17681,81	100,00%	17681,81	100,00%

*grunty leśne zalesione i niezalesione



Wykres 6. Opisane podtypy gleb na gruntach leśnych w Nadleśnictwie Rudziniec

Gleby porolne występują na niemal 51% powierzchni leśnych tj. 8 988,55 ha.

Szczegółowe dane dotyczące podtypów gleb w powiązaniu z utworami geologicznymi i wyróżnionymi typami siedliskowymi lasu zawarte są w *Operacie glebowo - siedliskowym dla Nadleśnictwa Rudziniec* (1995).

Ogólna charakterystyka lasu

I.3.3. TYPY SIEDLISKOWE LASU

I.3.3.1. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Podczas prac terenowych VI rewizji u.l. typy siedliskowe lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec zostały przyjęte z opracowania glebowo-siedliskowego.

Rozmieszczenie poszczególnych siedliskowych typów lasu obrazuje mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25 000.

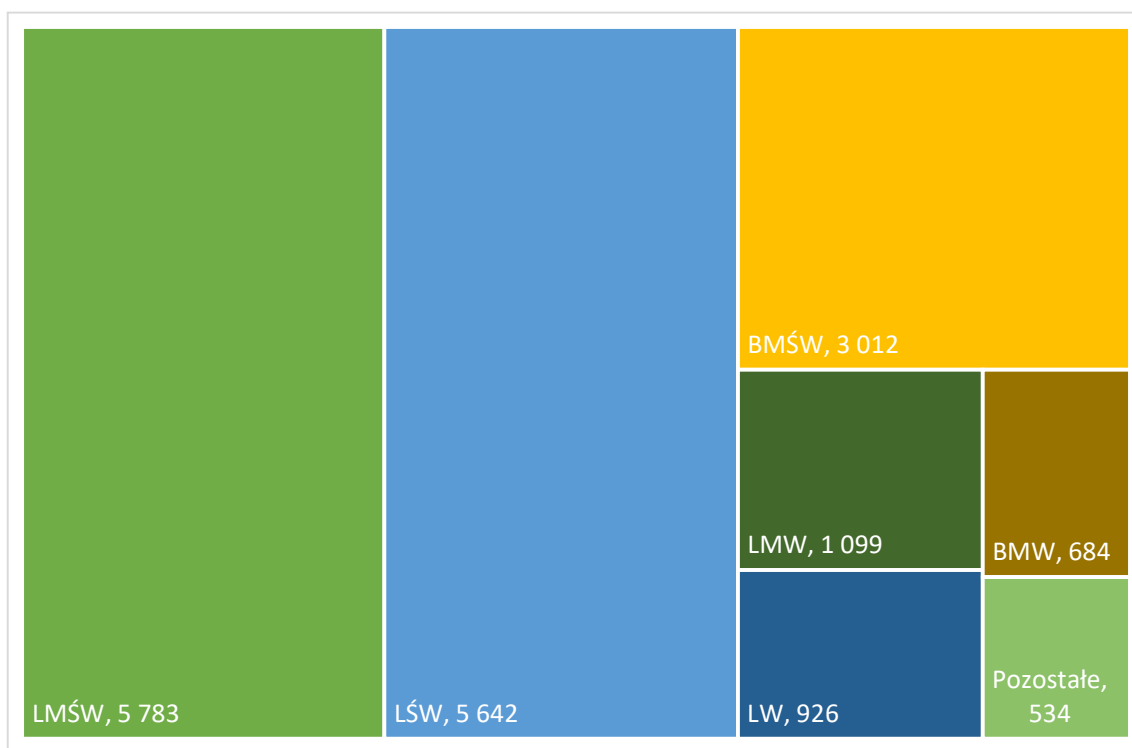
Zestawienie typów siedliskowych lasów, wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, w poszczególnych obrębach przedstawia załączona w części tabelarycznej PUL tabela nr II.

Tabela 20. Syntetyczne zestawienie typów siedliskowych lasów w Nadleśnictwie Rudziniec, wg stanu na 1.01.2026rok

Typ siedliskowy lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
	RUDZINIEC		Pow.[ha]	Udział [%]
	Pow.[ha]	Udział [%]		
1	2	3	4	5
BŚW	72,56	0,41	72,56	0,41
BMŚW	3012,28	17,04	3012,28	17,04
BMW	684,48	3,87	684,48	3,87
LMŚW	5783,12	32,72	5783,12	32,72
LMW	1098,91	6,21	1098,91	6,21
LMB	6,11	0,03	6,11	0,03
LŚW	5642,47	31,91	5642,47	31,91
LW	926,15	5,24	926,15	5,24
OL	16,68	0,09	16,68	0,09
OLJ	57,33	0,32	57,33	0,32
LŁ	381,72	2,16	381,72	2,16
Razem	17681,81	100,00	17681,81	100,00

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 7. Struktura typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Rudziniec

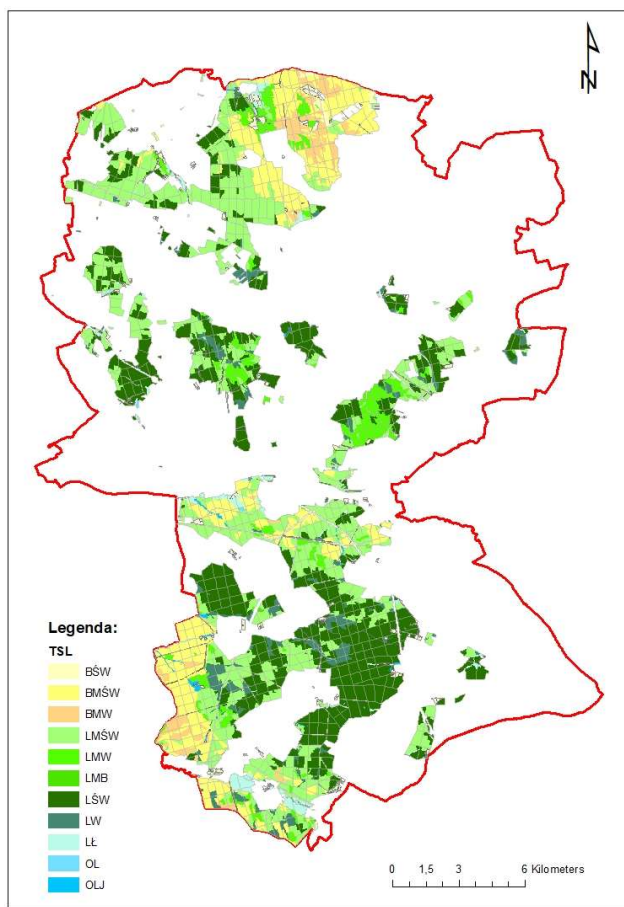
Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 21. Podział na grupy siedlisk pod względem ich uwilgotnienia

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	72,56	-	-	-	72,56	0,41
Bory mieszane	-	3012,28	684,48	-	-	3696,76	20,91
Lasy mieszane	-	5783,12	1098,91	6,11	-	6888,14	38,96
Lasy	-	5642,47	926,15	16,68	439,05	7024,35	39,72
Ogółem	-	14510,43	2709,54	22,79	439,05	17681,81	100,00
%	-	82,07	15,32	0,13	2,48	100,00	-

*grunty leśne zalesione i niezalesione

W Nadleśnictwie Rudziniec występują siedliska borowe i lasowe. Wśród siedlisk borowych największy udział ma BMśw 3012,28 ha (17,04%). Wśród siedlisk lasowych największy udział ma LMśw 5783,12 ha (32,71%) oraz Lśw 5642,47 ha (31,91%). W nadleśnictwie dominują siedliska świeże 14 510,43 ha, co stanowi 82,07%, siedlisk wilgotnych jest 2709,54 ha (15,32%), siedlisk bagiennych jest 22,79 ha (0,13%), siedliska zalewowych 439,05 ha (2,48%).



Rycina 9. Typy siedliskowe lasu w Nadleśnictwie Rudziniec

Ogólna charakterystyka lasu

I.3.3.2. ZMIANY W STRUKTURZE POWIERZCHNIOWEJ TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Typy siedliskowe lasu w ujęciu powierzchniowym, w porównaniu do wyników V rewizji planu u.l., nie uległy istotnym zmianom. Do najistotniejszych przyczyn zmian w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Rudziniec należą:

- zwiększenie powierzchni leśnej
- korekta granic pododdziałów
- spisane i zaakceptowane wykazy rozbieżności.

Tabela 22. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Rudziniec

Siedliskowy typ lasu	Powierzchnia wg stanu na 01.01.2016 r.		Powierzchnia wg stanu na 01.01.2026 r.		Zmiana powierzchni siedlisk 2016/2026	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Rudziniec						
BŚW	73,95	0,42	72,56	0,41	-1,39	-1,88%
BMŚW	3017,9	17,12	3012,28	17,04	-5,62	-0,19%
BMW	684,37	3,88	684,48	3,87	0,11	0,02%
LMŚW	5775,06	32,76	5783,12	32,72	8,06	0,14%
LMW	1125,45	6,39	1098,91	6,21	-26,54	-2,36%
LMB	5,72	0,03	6,11	0,03	0,39	6,82%
LŚW	5620,71	31,89	5642,47	31,91	21,76	0,39%
LW	926,24	5,25	926,15	5,24	-0,09	-0,01%
OL	16,02	0,09	16,68	0,09	0,66	4,12%
OLJ	50,01	0,28	57,33	0,32	7,32	14,64%
LŁ	330,46	1,87	381,72	2,16	51,26	15,51%
Razem	17625,89	100	17681,81	100,00	55,92	0,32%

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Zmiana struktury powierzchniowej typów siedliskowych lasu wynika z różnicy pomiędzy powierzchnią leśną wg stanu na 1 stycznia 2026 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, natomiast procentowa zmiana pokazuje wielkość tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2016 roku.

Tabela 23. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu z udziałem gruntów porolnych w Nadleśnictwie Rudziniec

Siedliskowy typ lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
	Rudziniec		Pow.* [ha]	Udział [%]
	Pow.* [ha]	Udział [%]		
1	2	3	4	5
BŚW	72,56	0,41%	72,56	0,41%
	-	-	-	-
BMŚW	3012,28	17,04%	3012,28	17,04%
	11,20	0,06%	11,20	0,06%
BMW	684,48	3,87%	684,48	3,87%
	-	-	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Siedliskowy typ lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
	Rudziniec		Pow.* [ha]	Udział [%]
	Pow.* [ha]	Udział [%]		
1	2	3	4	5
LMŚW	5783,12	32,71%	5783,12	32,71%
	4541,71	25,69%	4541,71	25,69%
LMW	1098,91	6,21%	1098,91	6,21%
	528,52	2,99%	528,52	2,99%
LMB	6,11	0,03%	6,11	0,03%
	-	-	-	-
LŚW	5642,47	31,91%	5642,47	31,91%
	3529,57	19,96%	3529,57	19,96%
LW	926,15	5,24%	926,15	5,24%
	299,89	1,70%	299,89	1,70%
OL	16,68	0,09%	16,68	0,09%
	-	-	-	-
OIJ	57,33	0,32%	57,33	0,32%
	1,81	0,01%	1,81	0,01%
LŁ	381,72	2,16%	381,72	2,16%
	75,85	0,43%	75,85	0,43%
Razem	17681,81	100%	17681,81	100%
w tym na gruntach porolnych	8988,55	50,84%	8988,55	50,84%

*grunty leśne zalesione i niezalesione

I.3.3.3. STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH

LASU

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa, poniżej przedstawiono wykaz gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu wg stanu na 01.01 2026 r.

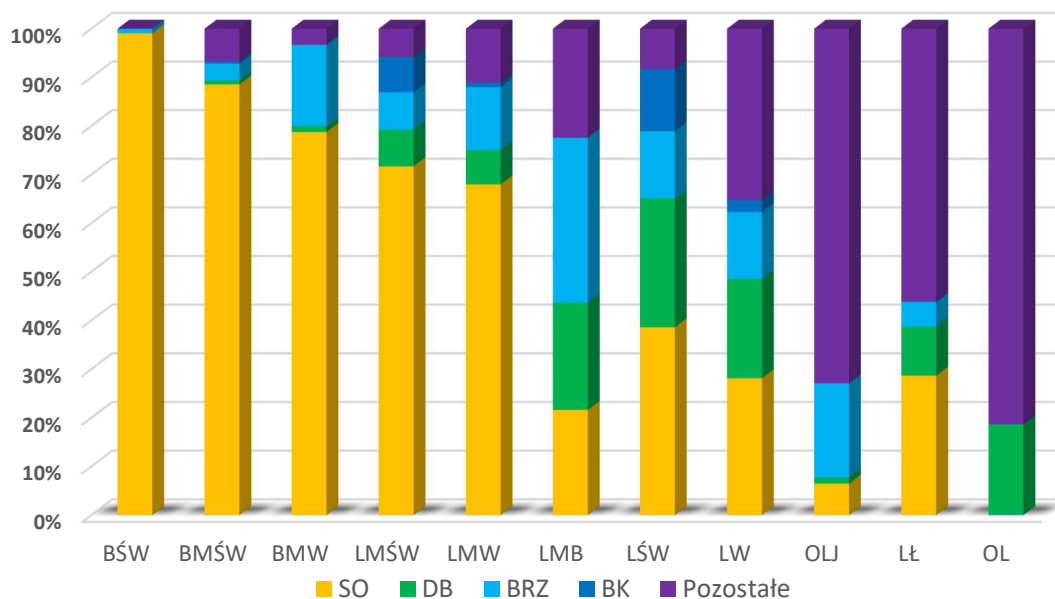
Tabela 24. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Rudziniec

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące							Razem
	SO	MD	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nadleśnictwo Rudziniec								
BŚW	71,88	-	-	-	0,68	-	-	72,56
BMŚW	2626,82	181,34	13,70	23,59	102,54	2,11	16,49	2966,59
BMW	524,74	8,87	-	8,48	110,95	10,19	3,12	666,35
LMŚW	4095,82	231,12	413,05	431,67	438,76	51,70	50,55	5712,67
LMW	740,91	18,49	10,42	77,52	140,77	93,78	8,32	1090,21
LMB	1,32	-	-	1,35	2,07	1,37	-	6,11
LŚW	2167,26	165,69	714,99	1489,59	775,67	196,63	105,81	5615,64
LW	258,65	34,41	22,36	188,15	126,48	275,80	14,25	920,10
OLJ	3,65	-	-	0,74	10,88	41,11	-	56,38
LŁ	105,65	4,04	0,64	37,15	18,61	193,50	9,07	368,66

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące							Razem
	SO	MD	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
OL	-	-	-	3,11	-	13,57	-	16,68
Razem	10596,70	643,96	1175,16	2261,35	1727,41	879,76	207,61	17491,95

*grunty leśne zalesione



Wykres 8. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Rudziniec

W Nadleśnictwie Rudziniec dominują dwa typy siedliskowe lasu: LMśw oraz Lśw, zinwentaryzowane odpowiednio na 33% oraz 32% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Sosna jest gatunkiem dominującym, z udziałem ponad 50% w następujących typach siedliskowych lasu: Bśw, BMśw, BMW, LMśw, LMw. Dąb jest gatunkiem panującym z udziałem ponad 20% powierzchni na siedliskach LMB, Lśw, LW.

I.3.4. SIEDLISKA PRZYRODNICZE

Siedlisko przyrodnicze jest pojęciem wprowadzonym przez przepisy prawa Unii Europejskiej w ramach wyznaczania obszarów sieci Natura 2000. Oznacza ono obszar lądowy lub wodny wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, zarówno całkowicie naturalne, jak i półnaturalne. Należy mieć na uwadze, że siedlisko przyrodnicze w ujęciu obszarów sieci Natura 2000 nie jest tożsame z definicją biologiczną, ekologiczną lub leśną siedliska. Pojęcie siedliska przyrodniczego wprowadziła w Unii Europejskiej Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG, a polskie prawo (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*; t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.) w oparciu o tą dyrektywę definiuje siedlisko

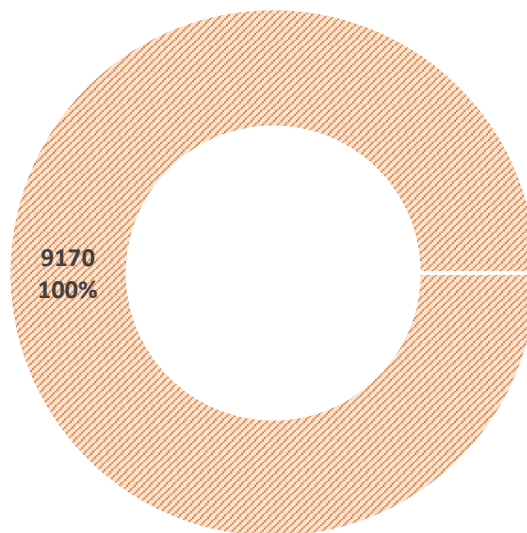
Ogólna charakterystyka lasu

przyrodnicze, jako „obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne” (art. 5 pkt. 17). Siedliska przyrodnicze zostały wyznaczone celem ochrony miejsc bytowania cennych z punktu widzenia przyrodniczego gatunków roślin i zwierząt, często zagrożonych wyginieciem. Na mocy ustawy o ochronie przyrody w Polsce został wprowadzony zakaz podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, co w konsekwencji prowadziłyby do negatywnego oddziaływania na gatunki, dla których obszar chroniony został stworzony (art. 33). Wyjątek od zakazu stanowi nadrzędny interes publiczny o charakterze społecznym lub gospodarczym, gdy nie ma żadnej innej alternatywy. W takim przypadku może dojść do zniszczenia siedliska, lecz wskazane są działania rekompensujące straty (art. 34).

Tabela 25. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych leśnych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec

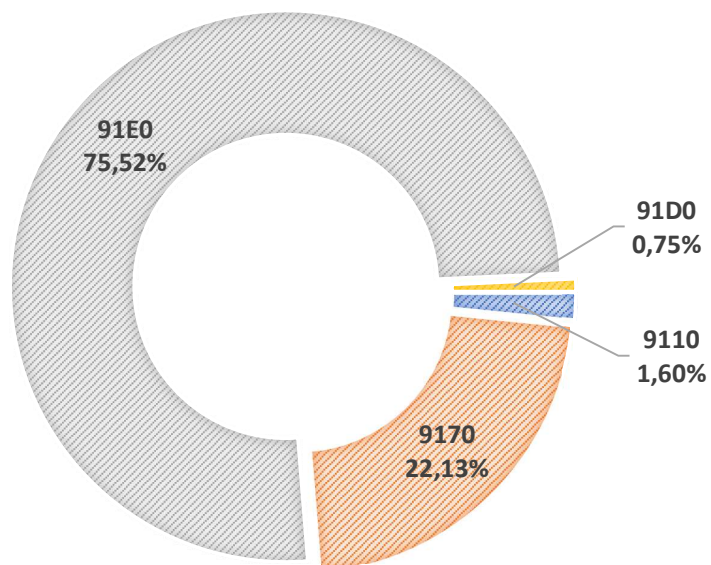
Kod siedliska	W granicach obszarów siedliskowych Natura 2000					Poza obszarami siedliskowymi Natura 2000					Łącznie					
	Stan siedliska										FV	U1	U2	XX	Razem	
	FV	U1	U2	XX	Razem	FV	U1	U2	XX	Razem						
Siedliska leśne																
9110	-	-	-	-	-	3,38	-	-	-	-	3,38	3,38	-	-	-	3,38
9170	-	33,04	-	-	33,04	-	46,81	-	-	-	46,81	-	79,85	-	-	79,85
91E0	-	-	-	-	-	-	8,05	-	151,70	-	159,75	-	8,05	-	151,70	159,75
91D0	-	-	-	-	-	-	-	-	1,59	-	1,59	-	-	-	1,59	1,59
Razem	-	33,04	-	-	33,04	3,38	54,86	-	153,29	-	211,53	3,38	87,90	-	153,29	244,57

Siedliska przyrodnicze leśne w obszarze Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec występowały na powierzchni 33,04 ha, a poza obszarem Natura 2000 na powierzchni 211,53 ha. W obszarze Natura 2000 dominującym siedliskiem jest grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*.



Wykres 9. Udział typów siedlisk przyrodniczych leśnych w obszarach Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 10. Udział typów siedlisk przyrodniczych leśnych poza obszarami Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec

Szczegółowe informacje dotyczące siedlisk przyrodniczych, zarówno leśnych jak i nieleśnych, znajdują się w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Rudziniec wg stanu na 1 stycznia 2026 r.

Ogólna charakterystyka lasu

I.3.5. ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji u.l. strefy uszkodzeń przemysłowych zostały przyjęte z V rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec. Całość gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (17 681,81 ha) została zaliczona do II strefy uszkodzeń przemysłowych.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie do aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby pul, zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji u.l.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku, gatunków panujących i stref uszkodzenia lasu zestawiono w tabeli VII zamieszczonej w części tabelarycznej planu u.l.

I.3.6. ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH TYPÓW DRZEWOSTANU

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego w dynamicznie zmieniających się warunkach klimatycznych. Mając na uwadze ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk.

Zgodnie z wytycznymi KZP i ustaleniami NTG dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Tabela 26. Typy drzewostanów i orientacyjny skład gatunkowy odnowień, wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotności	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe -%
1	2	3	4
BŚW	Ś	SO	So 90% i inne 10%
BŚW	Ś	BK	Bk 50%, Db.s 20%, Jw i inne 30%
BŚW	SŚ	SO	So 80%, Brz i inne 20%
BMŚW	Ś	SO	So 80%, Bk i inne 20%
BMŚW	Ś	BK	Bk 50%, Db.s 20%, Jw i inne 30%
BMŚW	SŚ	SO	So 70%, Db.b i inne 30%
BMW	WSW	BRZ SO	So 50%, Brz 30%, Św i inne 20%
BMW	WO	SO	So 70%, Db.b i inne 30%
BMW	WW	SO	So 70%, Db.b i inne 30%
BMB		SO	So 80%, Brz i inne 20%
LMŚW	Ś	DB.B SO	So 50%, Db.b 30%, Bk i inne 10%
LMŚW	Ś	BK SO	So 50%, Bk 30%, Db.b i inne 10%
LMŚW	Ś	BK	Bk 50%, Db.s 20%, Jw i inne 30%
LMŚW	SŚ	SO DB.S	Db.s 50%, So 30%, Bk i inne 20%
LMŚW	ŚS	DB.B SO	So 50%, Db.b 30%, Bk i inne 10%
LMŚW	ŚS	BK SO	So 50%, Bk 30%, Db.b i inne 10%
LMŚW	ŚS	DB.S	Db.s 70%, Kl i inne 30%

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotności	Typ drzewostanu	Orientacyjne składki gatunkowe -%
1	2	3	4
LMW	WW	DB.S SO	So 50%, Db.s 30%, Św i inne 20%
LMW	WW	OL DB.S	Db.s 50%, Ol 30%, Wz i inne 20%
LMW	WO	SO	So 70%, Db.s i inne 30%
LMW	WSW	SO DB.S	Db.s 50%, So 30%, Ol i inne 20%
LMW	WSW	OL DB.S	Db.s 50%, Ol 30%, So i inne 20%
LMB	BBM	BRZ OL	Ol 50%, Brz.o 30% So i inne 20%
LMB	BO	OL SO	So 50%, Ol 30%, Brz.o i inne 20%
LMB	BSO	OL SO	So 50%, Ol 30%, Brz.o i inne 20%
LMB	BM	SO OL	Ol 50%, So 30%, Brz.o i inne 20%
LŚW	SŚ	SO BK DB	Db.s 30%, Bk 30%, So 20%, Jw i inne 20%
LŚW	SŚ	DB.S	Db.s 50%, Bk 20%, Jd i inne 30%
LŚW	Ś	SO DB BK	Bk 30%, Db.s 30%, So 20%, Jw i inne 20%
LŚW	Ś	BK	Bk 50%, Db.s 20%, Jw i inne 30%
LW	WO	DB.S	Db.s 70%, Kl i inne 30%
LW	WSW	DB.S OL	Ol 50%, Db.s 30%, Js i inne 20%
LW	WW	OL DB.S	Db.s 50%, Ol 30%, Wz i inne 20%
LW	WW	DB.S	Db.s 70%, Kl i inne 30%
OL	BSO	DB.S OL	Ol 50%, Db.s 30%, Js i inne 20%
OL	BBM	OL	Ol 90%, Brz.o i inne 10%
OL	BM	OL	Ol 80%, Św i inne 20%
OL	BO	OL	Ol 70%, Db.s i inne 30%
OLJ	ŁP	JS OL	Ol 50%, Js 30%, Brz.o i inne 20%
OLJ	ŁN	OL JS	Js 50%, Ol 30%, Db.s i inne 20%
OLJ	ŁZ	OL JS	Js 50%, Ol 30%, Wz i inne 20%
LŁ	ŁN	JS DB.S	Db.s 50%, Js 30%, Ol i inne 20%
LŁ	ŁP	OL JS TP	Tp.b 30%, Js 20%, Ol 20% Db.b i inne 30%
LŁ	ŁZ	WB TP	Tp.b 50%, Wb.b 30%, Db i inne 20%

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być jesion dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach; Ol, Db.s, Św, Wz, Brz.

W ramach obszarów Natura 2000 dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych, zgodnie z wytycznymi KZP i ustaleniami NTG przyjęto następujące typy drzewostanu oraz orientacyjne składki gatunkowe upraw.

Tabela 27. Wykaz przyjętych typów przyrodniczych lasu w Nadleśnictwie Rudziniec

Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Orientacyjne składki gatunkowe
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp Gb Db	Db 40%, Gb 30%, Lp i inne 30%
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Js OL	Ol 50%, Js 30%, Wz i inne 20%
91D0	Bory i lasy bagienne	So	So 80%, Brz i inne 20%
9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 70%, inne 30%

Ogólna charakterystyka lasu

I.3.7. OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU – GOSPODARKA NASIENNA W NADLEŚNICTWIE

I.3.7.1. WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Rudziniec nie posiada drzewostanów nasiennych wyłączonych (WDN).

I.3.7.2. GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Rudziniec posiada 23 drzewostany nasienne gospodarcze zlokalizowane w 53 wydzielinach leśnych, których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej PUL „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – **wzór nr 2**.

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie (GDN) wynikają z prowadzonej przez nadleśnictwo gospodarki. Wszystkie drzewostany nasienne gospodarcze w porozumieniu z nadleśnictwem zostały opisane i rozliczone powierzchniowo zgodnie z uzgodnieniami.

Tabela 28. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) w Nadleśnictwie Rudziniec

Gatunek	Obręb			Nadleśnictwo		
	RUDZINIEC					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	197,76	43	17	197,76	43	17
buk pospolity	21,35	3	2	21,35	3	2
dąb szypułkowy	40,96	6	3	40,96	6	3
olsza czarna	4,00	1	1	4,00	1	1
Razem	264,07	53	23	264,07	53	23

Tabela 29. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) w Nadleśnictwie Rudziniec

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia
1	2	3	4	5
Obręb Rudziniec				
1	MP/1/4703/05	Dąb	02-25-1-04-244 -i -00	4,71
2		Dąb	02-25-1-04-244 -f -00	8,51
3		Dąb	02-25-1-04-243 -f -00	13,68
4		Dąb	02-25-1-04-243 -d -00	3,30
5	MP/1/4709/05	Sosna zwyczajna	02-25-1-06-269 -f -00	6,90
6	MP/1/4711/05	Dąb	02-25-1-05-424 -g -00	5,57
7	MP/1/4713/05	Sosna zwyczajna	02-25-1-11-606 -d -00	2,33
8		Sosna zwyczajna	02-25-1-11-609 -o -00	5,80
9		Sosna zwyczajna	02-25-1-11-609 -b -00	5,30
10	MP/1/4724/05	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-175 -j -00	2,20
11		Sosna zwyczajna	02-25-1-02-175 -k -00	3,34

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia
1	2	3	4	5
12		Sosna zwyczajna	02-25-1-03-127 -l -00	3,41
13		Sosna zwyczajna	02-25-1-02-175 -g -00	4,33
14		Sosna zwyczajna	02-25-1-03-110 -h -00	0,39
15		Sosna zwyczajna	02-25-1-03-110 -i -00	1,90
16		Sosna zwyczajna	02-25-1-02-180 -f -00	4,09
17		Sosna zwyczajna	02-25-1-02-182 -g -00	5,01
18		Sosna zwyczajna	02-25-1-03-109 -c -00	3,03
19		Sosna zwyczajna	02-25-1-03-92 -g -00	2,14
20		Sosna zwyczajna	02-25-1-03-78 -f -00	4,36
21		Sosna zwyczajna	02-25-1-02-157 -c -00	6,14
22		Sosna zwyczajna	02-25-1-03-78 -c -00	7,41
23		Sosna zwyczajna	02-25-1-01-65 -f -00	12,45
24		Sosna zwyczajna	02-25-1-01-63 -f -00	8,42
25		Sosna zwyczajna	02-25-1-01-63 -c -00	6,52
26		Sosna zwyczajna	02-25-1-01-63 -d -00	5,47
27		Sosna zwyczajna	02-25-1-01-31 -g -00	2,17
28	MP/1/4744/05	Sosna zwyczajna	02-25-1-08-364 -j -00	3,74
29		Sosna zwyczajna	02-25-1-08-364 -g -00	0,87
30	MP/1/4750/05	Buk zwyczajny	02-25-1-07-337 -a -00	5,45
31	MP/1/4752/05	Dąb	02-25-1-04-238 -f -00	5,19
32	MP/1/51590/17	Olsza	02-25-1-09-530 -a -00	4,00
33	MP/1/51643/17	Buk zwyczajny	02-25-1-09-717 -b -00	12,35
34		Buk zwyczajny	02-25-1-09-717 -a -00	3,55
35	MP/1/53806/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-2 -d -00	4,94
36	MP/1/53807/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-5 -i -00	2,49
37		Sosna zwyczajna	02-25-1-01-5 -d -00	2,76
38	MP/1/53809/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-20 -g -00	4,36
39	MP/1/53810/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-01-38 -g -00	1,42
40		Sosna zwyczajna	02-25-1-01-37 -c -00	4,42
41		Sosna zwyczajna	02-25-1-01-38 -d -00	4,28
42		Sosna zwyczajna	02-25-1-01-37 -d -00	1,21
43	MP/1/53811/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-160 -d -00	4,56
44	MP/1/53812/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-61A -d -00	7,78
45	MP/1/53813/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-87 -f -00	3,52
46	MP/1/53814/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-96 -b -00	4,57
47		Sosna zwyczajna	02-25-1-03-96 -c -00	9,75
48	MP/1/53815/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-110 -c -00	4,14
49	MP/1/53816/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-03-118 -h -00	7,40
50	MP/1/53817/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-08-360 -j -00	5,92
51	MP/1/53818/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-08-384 -f -00	3,67
52	MP/1/53819/23	Sosna zwyczajna	02-25-1-13-636 -b -00	5,62
53		Sosna zwyczajna	02-25-1-13-631 -d -00	7,23
Razem obręb Rudziniec				264,07
Ogółem				264,07

Ogólna charakterystyka lasu

I.3.7.3. DRZEWA MATECZNE

W Nadleśnictwie Rudziniec nie zarejestrowano drzew matecznych.

I.3.7.4. REJESTR ŹRÓDEŁ NASION

W Nadleśnictwie Rudziniec nie zarejestrowano źródeł nasion

I.3.7.5. PLANTACJE NASIENNE I ZACHOWAWCZE PLANTACJE

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec założono w 2014 roku plantację nasienną brzozy na powierzchni 8,28 ha.

Tabela 30. Wykaz wydzielen plantacji nasiennej w Nadleśnictwie Rudziniec

Adres leśny	Powierzchnia [ha]
02-25-1-07-334 -d -00	0,02
02-25-1-07-339 -a -00	4,22
02-25-1-07-339 -b -00	0,15
02-25-1-07-339 -g -00	3,89
Razem	8,28

I.3.7.6. UPRAWY POCHODNE

Nadleśnictwo Rudziniec, posiada wyznaczone bloki upraw pochodnych, które zostały zaakceptowane przez Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Katowicach.

Tabela 31. Bloki upraw pochodnych dla WDN w Nadleśnictwie Rudziniec

Pochodzenie nasion - WDN - Numer bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha		
		Drzewostan	Rejestrowana uprawa pochodna	Pow. pod uprawę pochodną
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Turawa WDN So MP/2/31073/05				
I	Obr. Rudziniec, les. Świbie			
	02-25-1-01-100 -n -00	8So 8 lat	2,14	
	02-25-1-01-100 -o -00	Zrąb	-	3,73
	02-25-1-01-100 -p -00	10So 95 lat	-	6,34
	02-25-1-01-101 -g -00	7Bk 17 lat	0,96	3,11
	02-25-1-01-101 -h -00	10So 105 lat	0,59	1,26
	02-25-1-01-101 -k -00	7So 90 lat	0,7	1,71
	02-25-1-01-101 -o -00	10So 105 lat	-	1,13
	02-25-1-01-102 -c -00	10So 3 lata	2,34	-
	02-25-1-01-102 -d -00	10 So 115 lat	-	2,72

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - WDN -	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha		
		Drzewostan	Rejestrowana uprawa pochodna	Pow. pod uprawę pochodną
Numer bloku upraw pochodnych				
1	2	3	4	5
	02-25-1-01-102 -f -00	5So 115 lat	-	5,17
	02-25-1-01-102 -g -00	5So 115 lat	0,72	1,90
	Razem blok nr I		7,45	27,07
			34,52	
II	Obr. Rudziniec, les. Nogowczyce			
	02-25-1-07-320 -a -00	7So 2 lata	3,43	
	02-25-1-07-320 -b -00	9So 105 lat	1,55	3,66
	02-25-1-07-320 -c -00	4So 3 lata	1,74	
	Razem blok nr II		6,72	3,66
			10,38	
III	Obr. Rudziniec, les. Nogowczyce			
	02-25-1-07-322 -a -00	6Db 32 lata	4,63	
	02-25-1-07-322 -b -00	7So 15 lat	6,26	
	02-25-1-07-322 -c -00	9So 15	9,55	
	02-25-1-07-323 -a -00	8So 3 lata	2,63	
	02-25-1-07-323 -b -00	9So 15 lat	16,16	
	Razem blok nr III		39,23	
			39,23	
Ogółem bloki upraw pochodnych dla WDN – SO MP/2/31073/05			53,40	30,73
			84,13	
Nadleśnictwo Turawa WDN So MP/2/31073/05; Nadleśnictwo Miękinia WDN Db MP/2/31701/08				
IV	02-25-1-07-319 -g -00	4So 22 lata	3,51	
	02-25-1-07-319 -h -00	7So 15 lat	3,99	
	02-25-1-07-319 -i -00	10Db 140 lat	2,54	1,97
	Razem blok nr IV		10,04	1,97
				12,01
V	02-25-1-07-327 -a -00	10So 90 lat		1,67
	02-25-1-07-327 -b -00	5So 19 lat	2,18	
	02-25-1-07-327 -c -00	8So 9 lat	2,47	
	02-25-1-07-327 -d -00	10So 4 lata	3,15	
	02-25-1-07-327 -f -00	10So 90 lat		2,94
	02-25-1-07-327 -g -00	6So 19 lat	4,87	
	02-25-1-07-327 -h -00	9So 9 lat	2,70	
	02-25-1-07-328 -a -00	8So 20 lat	3,33	
02-25-1-07-328 -b -00	8So 11 lat	3,32		

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - WDN - Numer bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha		
		Drzewostan	Rejestrowana uprawa pochodna	Pow. pod uprawę pochodną
1	2	3	4	5
	02-25-1-07-328 -c -00	8 Db 5 lat	3,78	
	02-25-1-07-328 -d -00	3 So 155 lat		12,22
	Razem blok V		25,80	16,83
				42,63
VI	02-25-1-07-347 -d -00	6 So 15 lat	11,28	
	02-25-1-07-347 -g -00	9 So 15 lat	3,56	
	02-25-1-07-348 -a -00	8 So 15 lat	16,29	
	Razem blok VI		31,13	
				31,13
VII	02-25-1-06-294 -b -00	8 So 124 lata	2,82	5,81
	02-25-1-06-294 -d -00	8 So 124 lata	2,87	5,80
	Razem blok VII		5,69	11,61
				17,30
Ogółem blok upraw pochodnych dla WDN			72,66	30,41
Nadleśnictwo Turawa WDN So MP/2/31073/05;				
Nadleśnictwo Miękinia WDN Db MP/2/31701/08				103,07
Ogółem w bloki upraw pochodnych:			126,06	61,14
				187,20

I.3.7.7. DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE I DRZEWA ZACHOWAWCZE

W Nadleśnictwie Rudziniec jest 5 drzewostanów zachowawczych umiejscowionych w 8 wydzieleniach leśnych, o łącznej powierzchni 33,95 ha.

Tabela 32. Zestawienie drzewostanów zachowawczych (DRZEW IN) w Nadleśnictwie Rudziniec

Gatunek	Obręb		Nadleśnictwo	
	RUDZINIEC			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	2	3	4	5
sosna zwyczajna	33,95	8	33,95	8
Razem	33,95	8	33,95	8

Tabela 33. Wykaz drzewostanów zachowawczych (DRZEW IN) w Nadleśnictwie Rudziniec

Lp.	Numer BNL	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1		Sosna zwyczajna	02-25-1-04-244 -c -00	1,96
2	MP/1/40597/05	Sosna zwyczajna	02-25-1-04-244 -d -00	5,3
3	MP/1/40598/05	Sosna zwyczajna	02-25-1-12-767 -d -00	5,5
4	MP/1/40599/05	Sosna zwyczajna	02-25-1-11-606 -c -00	6,29
5	MP/1/40600/05	Sosna zwyczajna	02-25-1-08-366 -h -00	3,06

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Numer BNL	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
6		Sosna zwyczajna	02-25-1-08-366 -d -00	0,31
7		Sosna zwyczajna	02-25-1-08-366 -a -00	6,51
8	MP/1/40601/05	Sosna zwyczajna	02-25-1-02-171 -a -00	5,02
Razem				33,95

I.3.7.8. UPRAWY ZACHOWAWCZE

Nadleśnictwo Rudziniec posiada wyznaczone bloki upraw zachowawczych.

Tabela 34. Bloki upraw zachowawczych w Nadleśnictwie Rudziniec

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw zachowawczych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. zach.	Pow. pod upr. zach.
1	2	3	4	5
ZDN SO Nadleśnictwo Rudziniec 171 a MP/1/40601/05				
I	02-25-1-02-60A -d -00	10So 17 lat	1,92	-
	02-25-1-02-60A -f -00	10So 11 lat	2,15	-
	02-25-1-02-60A -g -00	10So 2 lata	1,83	-
	02-25-1-02-60A -h -00	10So 95 lat	-	6,14
	02-25-1-02-61A -a -00	9So 17 lat	1,67	-
	02-25-1-02-61A -b -00	10So 8 lat	2,02	-
	02-25-1-02-61A -c -00	Zrąb	-	1,69
	02-25-1-02-61A -d -00	10So 100 lat	-	7,78
	Razem blok nr I			9,59
			25,20	
II	02-25-1-03-113 -a -00	10SO 16 lat	5,69	-
	02-25-1-03-113 -b -00	10SO 16 lat	2,21	-
	02-25-1-03-113 -c -00	8SO 74 lata	-	8,01
	02-25-1-03-114 -a -00	10SO 16 lat	13,29	-
	02-25-1-03-115 -g -00	9SO 16 lat	3,20	-
	Razem blok nr II			24,39
			32,40	
Ogółem bloki upraw zachowawczych dla ZDN – So MP/1/40601/05			33,98	23,62
			57,60	
ZDN SO Nadleśnictwo Rudziniec 244 c, d MP/1/40597/05				
III	02-25-1-06-451 -c -00	10SO 19 lat	0,91	
	02-25-1-06-451 -d -00	10SO 13 lat	2,24	
	02-25-1-06-451 -f -00	10SO 5 lat	1,79	
	02-25-1-06-451 -g -00	10SO 125 lat		1,98
	02-25-1-06-451 -h -00	10SO 19 lat	1,85	
	02-25-1-06-451 -i -00	10SO 13 lat	2,49	
	02-25-1-06-451 -k -00	10SO 5 lat	3,44	
	Razem blok nr III			12,72
			14,70	
Ogółem bloki upraw zachowawczych dla ZDN – So MP/1/40597/05			12,72	1,98
			14,70	

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw zachowawczych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. zach.	Pow. pod upr. zach.
1	2	3	4	5
ZDN SO Nadleśnictwo Rudziniec 366 a, f, i MP/1/40600/05				
IV	02-25-1-08-364 -b -00	10SO 2 lata	2,94	
	02-25-1-08-364 -c -00	10SO 10 lat	3,89	
	02-25-1-08-364 -f -00	10SO 16 lat	3,46	
	02-25-1-08-364 -g -00	10SO 130 lat		0,87
	02-25-1-08-364 -i -00	10SO 2 lata	0,86	
	02-25-1-08-364 -j -00	10SO 130 lat		3,74
	02-25-1-08-365 -c -00	5SO 18 lat	2,35	
	02-25-1-08-365 -d -00	10SO 7 lat	4,48	
	02-25-1-08-366 -a -00	5SO 180		6,51
	Razem blok nr IV		17,98	11,12
			29,10	
Ogółem bloki upraw zachowawczych dla ZDN – So MP/1/40600/05			17,98	11,12
			29,10	
ZDN SO Nadleśnictwo Rudziniec 606 c MP/1/40599/05				
V	02-25-1-13-617 -a -00	10SO 90 lat		1,98
	02-25-1-13-617 -b -00	10SO 18 lat	1,8	
	02-25-1-13-617 -c -00	10SO 14 lat	1,9	
	02-25-1-13-617 -d -00	10SO 8 lat	1,97	
	02-25-1-13-617 -f -00	10SO 2 lata	1,79	
	02-25-1-13-617 -g -00	8SO 90 lat	-	3,80
	02-25-1-13-617 -h -00	10SO 18 lat	0,87	
	02-25-1-13-617 -i -00	10SO 14 lat	0,93	
	02-25-1-13-617 -j -00	7SO 4 8 lat	0,70	
	02-25-1-13-617 -k -00	10SO 2 lata	0,60	
	02-25-1-13-617 -n -00	10SO 90 lat		2,29
	02-25-1-13-617 -o -00	10SO 18 lat	0,79	
	02-25-1-13-617 -p -00	10SO 14 lat	1,15	
	02-25-1-13-617 -r -00	10SO 8 lat	1,36	
	02-25-1-13-617 -s -00	10SO 2 lata	1,59	
	02-25-1-13-617 -t -00	7SO 110 lat		1,87
	02-25-1-13-617 -w -00	9SO 110 lat		1,25
	Razem blok nr V		15,45	11,19
			24,35	
Ogółem bloki upraw zachowawczych dla ZDN – So MP/1/40599/05			15,45	11,19
			26,64	
ZDN SO Nadleśnictwo Rudziniec 767 d MP/1/40598/05				
VI	02-25-1-12-748 -i -00	6SO 7 lat	3,50	
	02-25-1-12-748 -j -00	6SO 101 lat		3,58
	02-25-1-12-748 -k -00	Zrąb		3,59
	Razem blok nr I		3,50	7,17
			10,67	
Ogółem bloki upraw zachowawczych dla ZDN – So MP/1/40598/05			3,50	7,17
			10,67	

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw zachowawczych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. zach.	Pow. pod upr. zach.
1	2	3	4	5
Ogółem w bloki upraw zachowawczych:			83,63	55,08
			138,71	

I.3.7.9. POWIERZCHNIE BADAWCZE

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec w leśnictwie Łaskarczówka występują powierzchnie doświadczalne w oddziałach 653 a, b, 660 c. Drzewostany naturalne z przewagą brzozy (asocjacja brzozowa) powstałe po pożarze w roku 1992 pozostawione bez wskazań gospodarczych w których obserwowane są naturalne procesy przyrodnicze. Powierzchnia monitoringu biologicznego SPO II rzędu w Leśnictwie Kozłów odział 717 a.

I.3.7.10. GOSPODARKA SZKÓŁKARSKA

Nadleśnictwo Rudziniec nie posiada szkółki leśnej.

I.3.8. OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

Nadleśnictwo posiada opracowany *Program ochrony przyrody* według stanu na 01.01.2026 r. Program ten sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

Ogólna charakterystyka lasu

I.3.8.1. OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudziniec zlokalizowane są następujące formy ochrony przyrody, ustanowione na podstawie zapisów Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o *ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478):

- ✓ 3 rezerваты przyrody:
 - „Płużnica”
 - „Hubert”
 - „Las Dąbrowa”
- ✓ fragment parku krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” wraz z otuliną;
- ✓ obszar chronionego krajobrazu „Lasy Stobrowsko – Turawskie”;
- ✓ specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 (SOO) Hubert PLH240036;
- ✓ 31 pomników przyrody (w tym 6 na gruntach w zarządzie LP);
- ✓ chronione gatunki roślin, zwierząt oraz grzybów.

Ponadto do granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa przylegają:

- specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 (SOO) Góra Świętej Anny PLH160002;
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Mostki”.

Informacje szczegółowe dotyczące wszelkich form ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Rudziniec, zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody.

Ogólna charakterystyka lasu

I.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

I.4.1. SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności prowadzenia gospodarki leśnej, takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia, dla nadleśnictwa jak również w stosunku do danych na poziomie RDLP i LP przedstawiono w tabeli poniżej. Jeżeli chodzi o udział siedlisk lasowych, gatunków liściastych oraz udział młodych drzewostanów to w Nadleśnictwie Rudziniec wymienione czynniki są na relatywnie wyższym poziomie trudności w stosunku do danych RDLP i LP.

Tabela 35. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, OL; OLJ	78,82	51,44	51,02
Udział gatunków liściastych	48,28	33,74	30,64
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	58,57	42,37	35,86
Kategoria zagrożenia pożarowego	II	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	812,3627	-	-

Do czynników wpływających na podniesienie stopnia trudności gospodarowania zaliczyć można także:

- drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 8 988,55 ha, co stanowi 51% drzewostanów ogółem,
- udział siedlisk wilgotnych, bagiennych i zalewowych stanowiący 17,94%, co utrudnia zadania z zakresu użytkowaniu i hodowli lasu.

I.4.1.1. OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczym-leśnym.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 36. Tabelaaryczne zestawienie danych dotyczących regionu*

Gmina	Ogólna pow. w km ²	Ludność		Powierzchnia lasów - ha		Lesistość w gminach%
		ogółem	pracująca	ogółem	Nadleśnictwo Rudziniec	
1	2	3	4	5	6	7
gm. Bierawa	119	7505	2587	6947,60,	125,12	58,60
gm. Jemielnica	113	7034	2384	6724,43	658,66	59,30
gm. Strzelce Opolskie	203	28713	11053	6078,06	1452,39	30,00
gm. Ujazd	83	6369	2372	1917,21	742,31	23,00
gm. Rudziniec	159	10802	4158	6195,78	5120,42	39,00
gm. Sośnicowice	117	9098	3600	6742,61	5231,79	57,80
gm. Toszek	100	9219	3466	1704,11	1492,72	17,10
gm. Wielowieś	116	5753	2276	3208,85	2592,02	27,60
gm. M. Gliwice	134	168248	71168	167,35	161,05	4,45
gm. Zbrostawice	148	16409	6572	2781,45	105,33	18,80

* Dane pochodzą z wydawnictwa - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2024” wydanego przez GUS

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Rudziniec określa Zarządzenie Nr 77 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rudziniec wynosi 582,38 km².

Tereny nadleśnictwa położone są w województwie śląskim oraz w województwie opolskim. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo-leśnym charakteryzującym się średnim zaludnieniem. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

I.4.1.2. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU DREWNA

Sieć dróg publicznych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, układa się dość korzystnie.

Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

- Linie kolejowe: - linia kolejowa
 - Katowice – Strzelce Op. - Opole

Ogólna charakterystyka lasu

- Katowice – Gliwice – Kędzierzyn-Koźle - Opole
- ☑ Główne szlaki komunikacji samochodowej:
 - autostrada: A4 Kraków - Wrocław,
 - droga krajowa nr 88 Bytom - Kleszczów
 - droga krajowa nr 40 Pyskowice - Głucholazy,
 - droga krajowa nr 94 Będzin - Krzywa,
 - droga wojewódzka nr 408 Zabrze – Kędzierzyn-Koźle,
 - droga wojewódzka nr 426 Zawadzkie - Ujazd,
 - droga wojewódzka nr 901 Olesno - Gliwice,
 - droga wojewódzka nr 907 Konopiska – Niewiesze,
 - droga wojewódzka nr 919 Sośnicowice – Rudy.

Poza ww. głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Rudziniec znajduje się także dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrzzakładowych

Nadleśnictwo Rudziniec posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej na stan 1 stycznia 2026 r. (zaktualizowana do obowiązujących standardów zgodnie z Zarządzeniem nr 28 DGLP z dn. 27 kwietnia 2018) wykonaną przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Brzegu.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Długość dróg o szerokości powyżej 2 m w Nadleśnictwie Rudziniec wynosi 592,85 km. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych

Tabela 37. Wykaz zainwentaryzowanych dróg w Nadleśnictwie Rudziniec

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Nadleśnictwo	
	Długość – km	w tym Długość DSD - km
1	4	5
2	106,94	0,96
3	162,35	25,87
3,5		75,20
4	227,39	145,90
4,5		59,41
5	138,03	27,41
5,5		1,16
6	49,30	5,12

Ogólna charakterystyka lasu

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Nadleśnictwo	
	Długość – km	w tym Długość DSD - km
1	4	5
7	12,98	0,16
8	2,61	-
9	0,19	-
Razem	699,79	341,19
w tym drogi utwardzone	199,12	-
Długość dróg - km/100 ha	3,77	1,84

Prawidłowo funkcjonująca sieć dróg, poprzez umożliwienie komunikacji przewozowej, pozwala na wypełnianie zamierzonych funkcji produkcyjnych i administracyjnych oraz na sprawną realizację procesów technologicznych. Korzystny układ komunikacyjny ułatwia transport drewna, dowóz robotników, sprzętu oraz ma bezpośrednie znaczenie na dostępność terenów leśnych dla celów gospodarczych, przeciwpożarowych i turystyczno-rekreacyjnych.

Kompleksy leśne

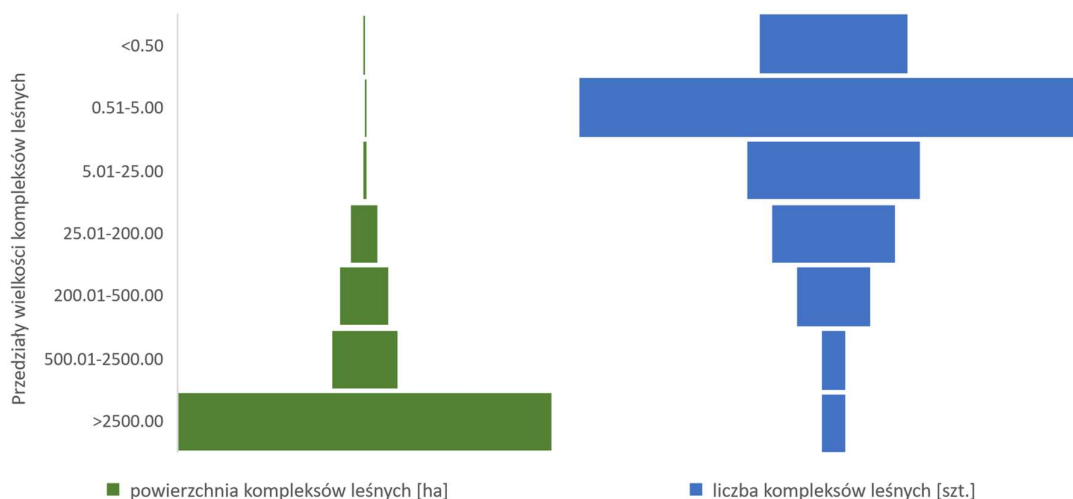
Lasy Nadleśnictwa Rudziniec składają się z 87 kompleksów leśnych. Liczba kompleksów leśnych jest zmienna w zależności od przyjętego poziomu analizy (nadleśnictwo, obręb, leśnictwo) i wynika z faktu, iż niektóre leśnictwa położone są w tym samym kompleksie.

Tabela 38. Charakterystyka stanu granic Nadleśnictwa Rudziniec

Lp.	Cecha	J.m.	Nadleśnictwo Rudziniec
1	2	3	6
1	Długość granicy	km	466,87
2	Liczba znaków granicznych w tym stabilizowanych	szt.	16753 4705
3	Liczba kompleksów	szt.	87
4	Grunty sporne	ha	brak
5	Enklawy	szt.	35
6	Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	brak
7	Obciążenia gruntów powinnościami (współwłasność)	ha	0,15

Ogólna charakterystyka lasu

Grunty Nadleśnictwa Rudziniec położone są w 87 kompleksach leśnych. Znaczna powierzchnia nadleśnictwa skupiona jest w 4 kompleksach powyżej 500 ha które stanowią 84% powierzchni nadleśnictwa.



Wykres 11. Struktura wielkości liczby kompleksów leśnych w przedziałach powierzchniowych na poziomie nadleśnictwa

Tabela 39. Liczba i wielkość kompleksów w Nadleśnictwie Rudziniec na poziomie leśnictw.

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów leśnych w ha						
		< 0,50	0.51-5.00	5.01-25.00	25.01-200.00	200.01-500.00	500.01-2500.00	Razem
1	2	3	4	5	6	7	9	11
Świbie	szt.		1				1	2
	ha		1,2544				1617,187917	1618,4423
Centawa	szt.	2	14	2		1	1	20
	ha	0,6362	22,7766	241,0215		13,5625	1300,810883	1578,8077
Płużnica	szt.		3				1	4
	ha		10,3706				1539,0354	1549,4060
Ciochowice	szt.		4	1	3		1	9
	ha		8,1923		275,4601	7,9800	1017,7801	1309,4125
Paczyna	szt.		5			2	1	8
	ha		8,7845	714,6102			661,7560	1385,1507
Proboszczowice	szt.		3	1	2	1	1	8
	ha		13,5891	218,7100	229,2800	7,7678	938,5866	1407,9335
Nogowczyce	szt.	4	8	4	3	3		22
	ha	1,4973	14,7822	908,7194	280,4025	42,1126		1247,5140
Łaskarzówka	szt.	2		3		1	1	7

Ogólna charakterystyka lasu

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów leśnych w ha						
		< 0,50	0.51-5.00	5.01-25.00	25.01-200.00	200.01-500.00	500.01-2500.00	Razem
1	2	3	4	5	6	7	9	11
	ha	0,6448			113,0745	27,4525	1282,9078	1424,0796
Kozłów	szt.	1		1	1		1	4
	ha	0,2471			136,2931	17,9133	1250,5003	1404,9538
Łącza	szt.						1	1
	ha						1397,7917	1397,7917
Ostropa	szt.	2		1	3		1	7
	ha	0,3108			311,3363	8,9800	1058,7222	1379,3493
Sierakowice	szt.		1				1	2
	ha		0,7929				1310,7141	1311,5070
Trachy	szt.	1	2	1			1	5
	ha	0,3900	5,0996			8,2625	1520,9256	1534,6777
Razem	szt.	12	41	14	13	7	12	99
	ha	3,7262	85,6422	2083,0611	1345,846501	134,0312	14896,7186	18549,0258

*Powierzchnia ewidencyjna ze współwłasnością

Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielone zostały 33 śródleśnych enklaw gruntów obcych, wyszczególnionych poniżej.

Obręb Rudziniec:

Na terenie obrębu znajdują się 33 enklawy śródleśne gruntów obcych:

- enklawa otoczona oddziałem: 790;
- enklawa otoczona oddziałem: 511;
- enklawa otoczona oddziałem: 596;
- enklawa otoczona oddziałem: 603;
- enklawa otoczona oddziałem: 504;
- enklawa otoczona oddziałami: 579, 586;
- enklawa otoczona oddziałem: 501;
- enklawa otoczona oddziałem: 674, 679;
- enklawa otoczona oddziałem: 555;
- enklawa otoczona oddziałem: 546;
- enklawa otoczona oddziałem: 668;
- enklawa otoczona oddziałami: 520, 527;
- enklawa otoczona oddziałem: 518;
- enklawa otoczona oddziałem: 438;
- enklawa otoczona oddziałem: 377;

Ogólna charakterystyka lasu

- enklawa otoczona oddziałem: 350,
- enklawy otoczona oddziałem: 352
- enklawa otoczona oddziałami: 253, 254;
- enklawa otoczona oddziałem: 254;
- enklawa otoczona oddziałem: 303;
- enklawa otoczona oddziałem: 345;
- enklawa otoczona oddziałem: 297;
- enklawa otoczona oddziałem: 227, 228
- enklawa otoczona oddziałem: 227
- enklawa otoczona oddziałem: 218, 219, 223, 224, 225
- enklawa otoczona oddziałem: 332
- enklawa otoczona oddziałem: 177;
- enklawa otoczona oddziałem: 104
- enklawa otoczona oddziałem: 188
- enklawa otoczona oddziałem: 38, 52
- enklawa otoczona oddziałem: 46, 47, 63, 64, 68
- enklawa otoczona oddziałem: 29, 30, 46, 62, 63, 64

Poza wymienionymi enklawami, na terenie gruntów nadleśnictwa znajdują się liczne półenklawy. Jest to wynik kształtu granic kompleksów (ich nieregularnego przebiegu).

Liczba kompleksów leśnych jest zmienna, w zależności od przyjętego poziomu analizy (nadleśnictwo, obręb czy leśnictwo) i wynika z faktu, iż niektóre leśnictwa położone są w tym samym kompleksie.

I.4.2. ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej.

TABELA XIX - EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	17625,89	17681,81
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³	3622551	4157036
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³ /ha	206	235
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - zł.	694 189 081,66
		694 189 081,66	694 189 081,66

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - zł.	833 526 681,65	833 526 681,65
		wartość środków trwałych - zł.	25 379 370,23	25 379 370,23
	Razem	-zł.	1 553 095 133,54	1 553 095 133,54
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	557125	453407
		użytki przedrębne - m ³ netto	34905080	461758
		razem użytki główne - m ³ netto	902205	915165
		udział użytków przedrębnych -%	38,25	50,46
6	Okresowy w 10-leciu	m ³	1043500	1209250
		przeciętnie m ³ /ha/rok	5,92	6,84
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. les./rok	3,16	2,56
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. les./rok	2,45	2,61
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. les./rok	5,61	5,17
		użytkowanie główne% zasobów/rok	2,73	2,20
		użytkowanie główne% przyrostu/rok	9,47	9,26
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonej z użytkowania rębnego -% (udział w powierzchni leśnej)		0	0
9	Udział lasów ochronnych -% (udział w powierzchni leśnej)		100,00	99,05
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		541,24	812,3627
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		3,07	4,59

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

Ogólna charakterystyka lasu

I.4.3. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądaną kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej.

TABELA XX - ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata**	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna*	m ³ /netto	80 333	91 516	91 516
2	Koszty administracyjne ¹	zł	12 400 843,24	12 400 843,24	12 400 843,24
3	Koszty ochrony lasu ¹	zł	1 331 358,06	1 331 358,06	1 331 358,06
4	Koszty nasiennictwa i selekcji ¹	zł	89174,55	89174,55	89174,55
5	Koszty odnowień i zalesień ²	zł/ha	13800,46	13800,46	13800,46
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³	ha	183,92	166,36	166,36
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników ⁴	zł/ha	1685,08	1685,08	1685,08
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³	ha	1044,04	304,97	304,97
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹	zł/m ³	80,36	80,36	80,36
Suma kosztów (k)		zł	Brak danych	Brak danych	Brak danych
10	Przychody ze sprzedaży drewna ¹	zł/m ³	285,00	285,00	285,00
Suma przychodów (p)		zł	Brak danych	Brak danych	Brak danych
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	Brak danych	Brak danych	Brak danych

*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

**- ostatnie 3 lata tj. 2023, 2024, 2025

¹ - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

² - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

³ - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

⁴ -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

Ogólna charakterystyka lasu

I.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU I ZASOBÓW DRZEWNYCH

I.5.1. OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

- tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących.
- tabela VII** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.
- tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

I.5.1.1. PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

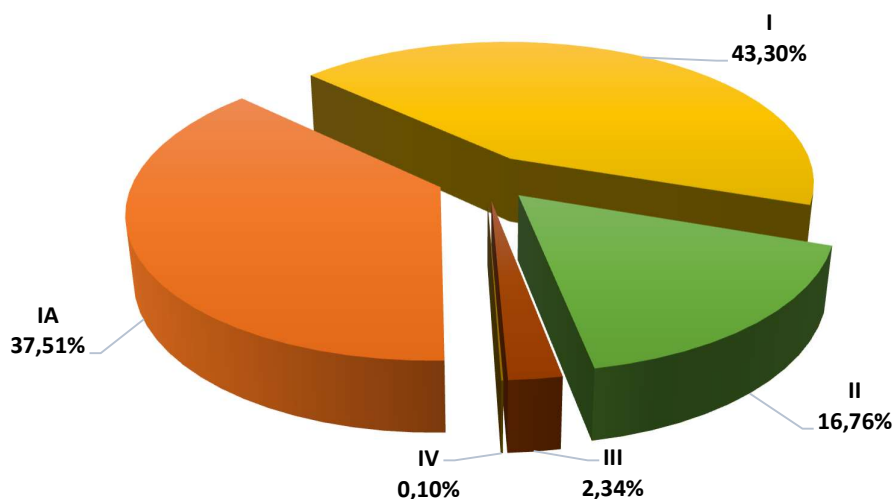
Tabela 40. Syntetyczne zestawienie bonitacji wg gatunków panujących

Bonitacja	Gatunki panujące							Razem	%
	SO	MD	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obręb Rudziniec									
IA	6550,23	-	-	-	-	-	11,71	6561,94	37,51
I	2972,58	557,61	1011,66	1366,42	1183,18	369,03	112,83	7573,31	43,30
II	1008,27	81,61	134,74	725,19	501,13	430,11	49,75	2930,8	16,76
III	65,62	4,74	27,18	166,65	42,38	69,38	33,32	409,27	2,34
IV	-	-	1,58	3,09	0,72	11,24	-	16,63	0,10
Razem	10596,70	643,96	1175,16	2261,35	1727,41	879,76	207,61	17491,95	100,00
Nadleśnictwo Rudziniec									
IA	6550,23	-	-	-	-	-	11,71	6561,94	37,51
I	2972,58	557,61	1011,66	1366,42	1183,18	369,03	112,83	7605,22	43,30
II	1008,27	81,61	134,74	725,19	501,13	430,11	49,75	2948,07	16,76
III	65,62	4,74	27,18	166,65	42,38	69,38	33,32	417,59	2,34
IV	-	-	1,58	3,09	0,72	11,24	-	16,63	0,10

Ogólna charakterystyka lasu

Bonitacja	Gatunki panujące							Razem	%
	SO	MD	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Razem	10596,70	643,96	1175,16	2261,35	1727,41	879,76	207,61	17491,95	100,00

*grunty leśne zalesione



Wykres 12. Rozkład powierzchni w klasach bonitacji w Nadleśnictwie Rudziniec

Z powyższego zestawienia wynika, iż drzewostany osiągały najczęściej IA oraz I klasę bonitacji. Udział drzewostanów bonitacji IV jest niski i stanowi 0,10% (16,63 ha). Bonitacja V nie została zinwentaryzowana wśród gatunków panujących.

I.5.1.2. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

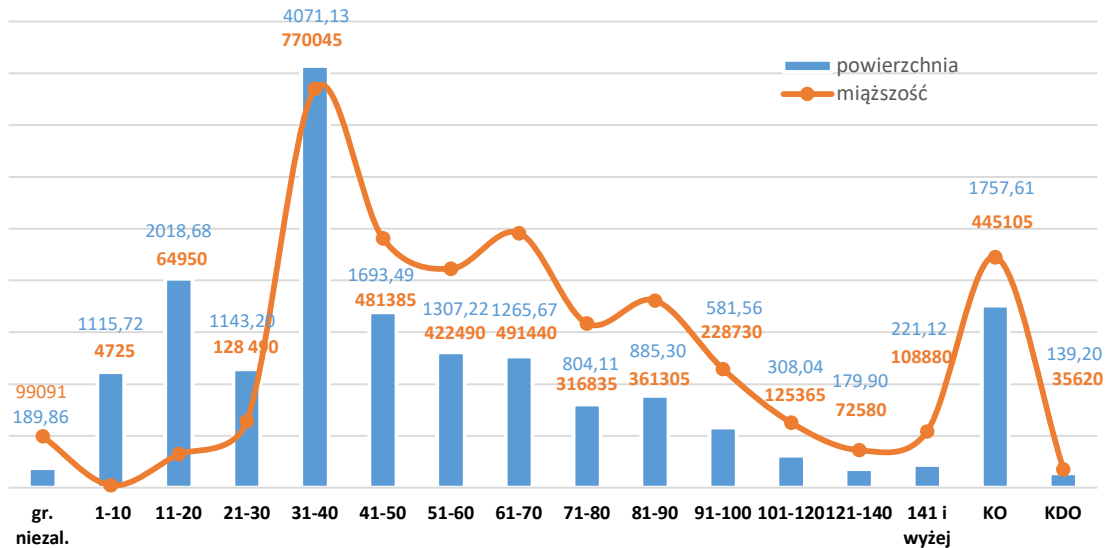
Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 1.01.2026 r. Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o tabelę IV.

Rozkład powierzchniowy charakteryzuje się wieloma wartościami modalnymi wynikającymi z:

- dużego udziału drzewostanów w klasie odnowienia (KO), zajmujących powierzchnię 1757,61 ha (10,00% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa), powstałych w wyniku zagospodarowania rębniami złożonymi w minionych okresach gospodarczych;
- bardzo dużego udziału drzewostanów w klasie IIb, zajmujących powierzchnię 4071,13 ha, co stanowi 23,27% powierzchni leśnej nadleśnictwa;

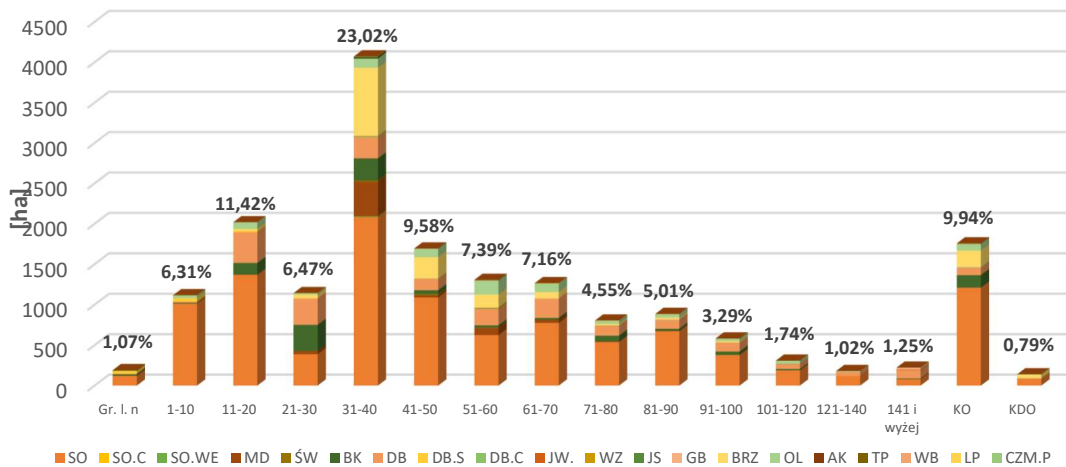
Ogólna charakterystyka lasu

- znacznego udziału powierzchni I, II, III klasy wieku. Drzewostany w wieku od 1 do 60 lat zajmują 11 349,44 ha, co stanowi 64,88% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.



Wykres 13. Rozkład powierzchni i miąższości w Nadleśnictwie Rudziniec

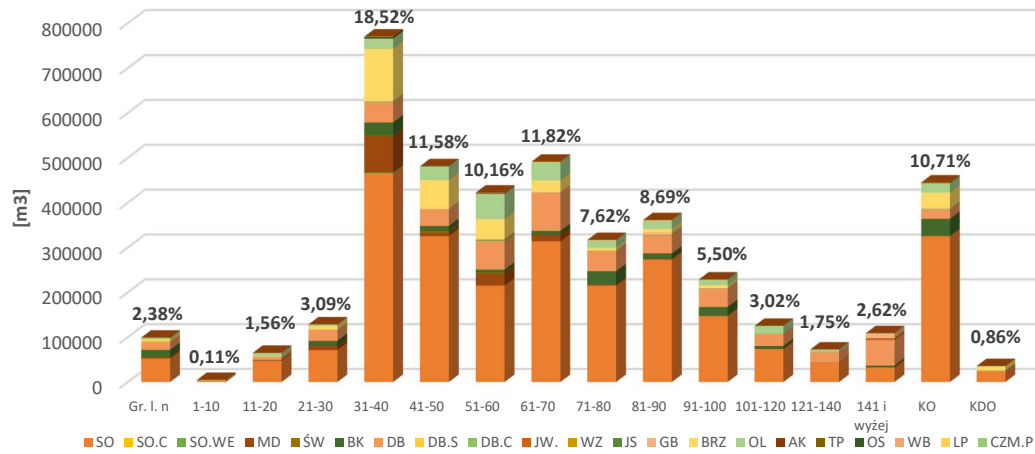
Rozkład powierzchni



Wykres 14. Rozkład powierzchni w podklasach wieku wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Rudziniec

Ogólna charakterystyka lasu

Rozkład miąższości



Wykres 15. Rozkład miąższości w podklasach wieku wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Rudziniec

Ogólna charakterystyka lasu

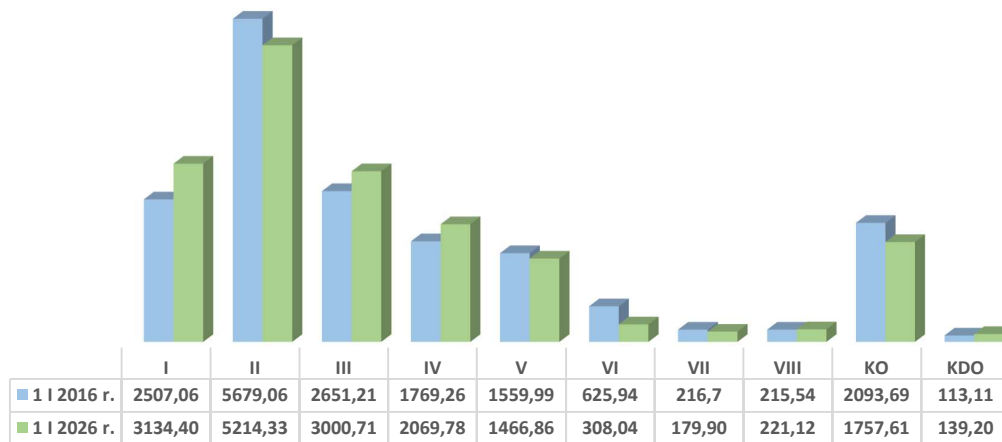
Tabela 41. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu dla Nadleśnictwa Rudziniec

Wg stanu na	Gr. les. niezal.	Przełoty	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i niezal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141			14	15
1.		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
			Powierzchnia: ha /%											
1 2026 r.	189,86	-	3134,4	5214,33	3000,71	2069,78	1466,86	308,04	179,90	221,12	1757,61	139,20	17491,95	17681,81
	1,07%	-	17,73%	29,49%	16,97%	11,71%	8,30%	1,74%	1,02%	1,25%	9,94%	0,79%	98,93%	100,00%
1 2016 r.	194,33	-	2507,06	5679,06	2651,21	1769,26	1559,99	625,94	216,7	215,54	2093,69	113,11	17431,56	17625,89
	1,09%	-	14,24%	32,22%	15,04%	10,05%	8,85%	3,55%	1,23%	1,22%	11,88%	0,64%	98,91%	100,00%
Różnica	-4,47	-	627,34	-464,73	349,5	300,52	-93,13	-317,9	-36,8	5,58	-336,08	26,09	60,39	55,92
	-2,30%	-	25,02%	-8,18%	13,18%	16,99%	-5,97%	-50,79%	-16,98%	2,59%	-16,05%	23,07%	0,35%	0,32%
2.			Zasoby miazszości: m³ /%											
1 2026 r.	5810	93281	69675	898535	903875	808275	590035	125365	72580	108880	445105	35620	4151226	4157036
	0,14%	2,24%	1,68%	21,61%	21,74%	19,44%	14,19%	3,02%	1,75%	2,62%	10,71%	0,86%	99,86%	100,00%
1 2016 r.	2378	49773	19025	731845	760635	608890	550530	223895	75015	87170	481505	31890	3620173	3622551
	0,07%	1,37%	0,53%	20,20%	20,99%	16,83%	15,19%	6,17%	2,07%	2,41%	13,30%	0,88%	99,93%	100,00%
Różnica	3432	43508	50650	166690	143240	199385	39505	-98530	-2435	21710	-36400	3730	531053	534485
	144,32%	87,41%	266,23%	22,78%	18,83%	32,75%	7,18%	-44,01%	-3,25%	24,91%	-7,56%	11,70%	14,67%	14,75%
3.			Przeciętna zasobność: m³ na 1ha											
1 2026 r.	31	-	22	172	301	391	402	407	403	492	253	256	237	235
1 2016 r.	12	--	8	129	287	344	353	358	346	404	230	282	208	206
	18	-	15	43	14	46	49	49	57	88	23	-26	30	30
Różnica	150,08%	-	192,93%	33,72%	4,99%	13,47%	13,98%	13,78%	16,55%	21,75%	10,12%	-9,24%	14,27%	14,39%

Ogólna charakterystyka lasu

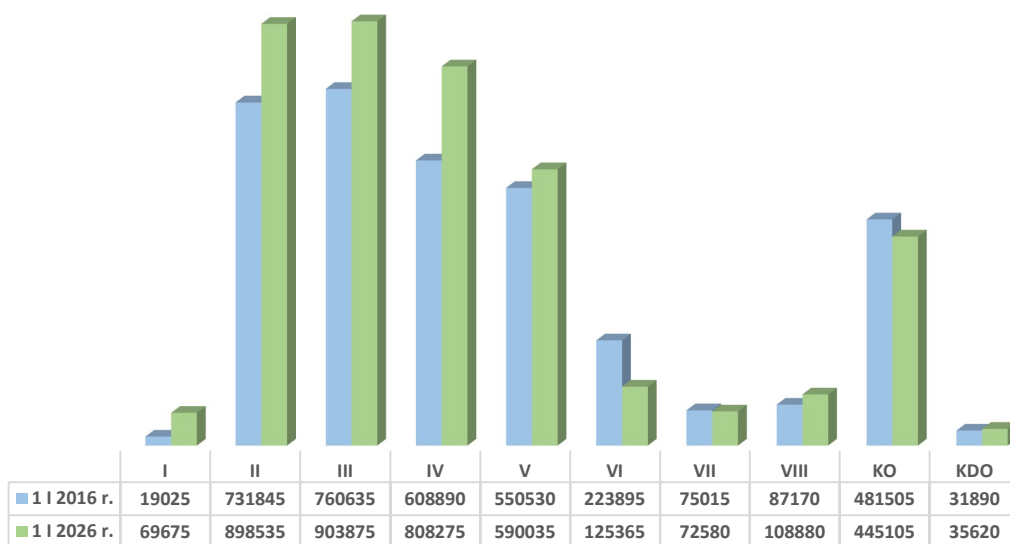
W wyniku analizy zamieszczonych danych sformułowano następujące wnioski:

- ☑ Zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej o 0,35%; powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej o 0,32%.
- ☑ Nastąpił wzrost miąższości drzewostanów (zapasu) na powierzchni leśnej zalesionej. Wzrost ten wynosi 531 053 m³ tj. 14,67% w stosunku do miąższości wg V rewizji urzędowania lasu.
- ☑ Nastąpił wzrost udziału powierzchniowego oraz miąższościowego drzewostanów w I, III, IV klasie wieku. W I klasie wieku odpowiednio 25,02%, III klasie wieku odpowiednio 13,18%, 18,83%; w IV klasie wieku odpowiednio 16,99%, 32,75% w odniesieniu do V rewizji.
- ☑ Przyczyną wzrostu zasobności na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, jak i powierzchni leśnej zalesionej, jest wzrost przeciętnego zapasu odpowiedni o 14,39% i 14,27%.

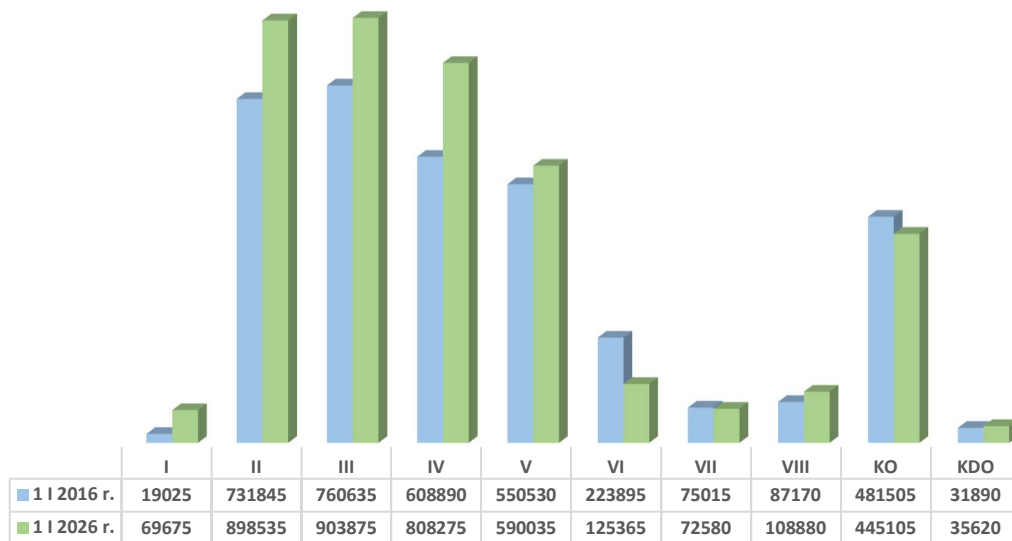


Wykres 16. Zmiana rozkładu powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Rudziniec, wg danych z V i VI rewizji PUL

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 17. Zmiana rozkładu zapasu klas wieku w Nadleśnictwie Rudziniec, wg danych z V i VI rewizji PUL



Wykres 18. Zmiana rozkładu przeciętnego zapasu na 1 ha klas wieku w Nadleśnictwie Rudziniec, wg danych z V i VI rewizji PUL.

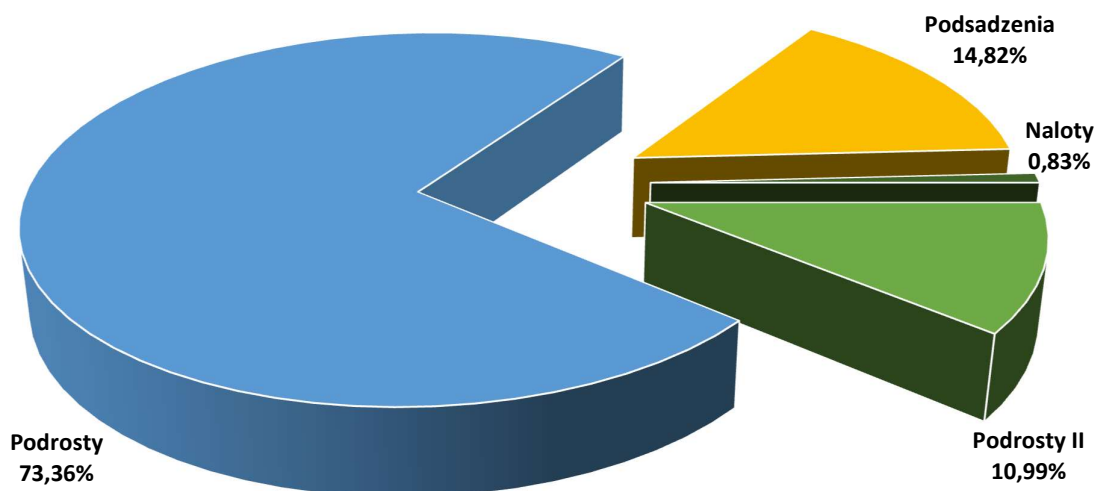
Ogólna charakterystyka lasu

I.5.1.3. CHARAKTERYSTYKA MŁODEGO POKOLENIA

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. nalotu, podrostu, podsadzeń oraz podrost o charakterze drugiego pietra. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnię rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

Tabela 42. Zestawienie powierzchni zinwentaryzowanego młodego pokolenia

Młode pokolenie (powierzchnia zredukowana ha)					
Obwód Nadleśnictwo	Podrosty II	Podrosty	Podsadzenia	Naloty	Razem
Rudziniec	121,05	807,66	163,19	9,11	1101,01
Nadleśnictwo	121,05	807,66	163,19	9,11	1101,01

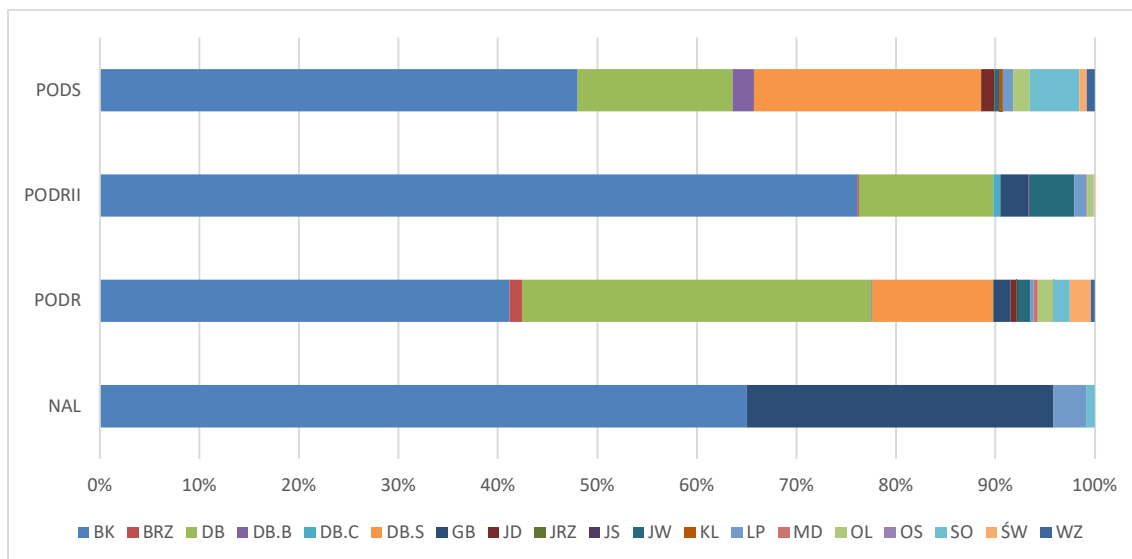


Wykres 19. Struktura młodego pokolenia w Nadleśnictwie Rudziniec

Gatunkami dominującymi w warstwie nalotów jest buk, która stanowi 64,98% (5,92 ha). Drugim najczęściej występującym gatunkiem młodego pokolenia w warstwie nalotu jest grab opisany na powierzchni 2,81 ha co stanowi 30,85% całej warstwy. W warstwie podrostów przeważa dąb z udziałem 47,27% (381,77 ha) na drugim miejscu jest buk z udziałem 41,17% (332,55 ha). Wśród podsadzeń dominuje buk z udziałem 48,01% (78,35 ha), dąb 40,55% (66,17 ha).

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 20. Udział gatunków drzew w warstwach młodego pokolenia

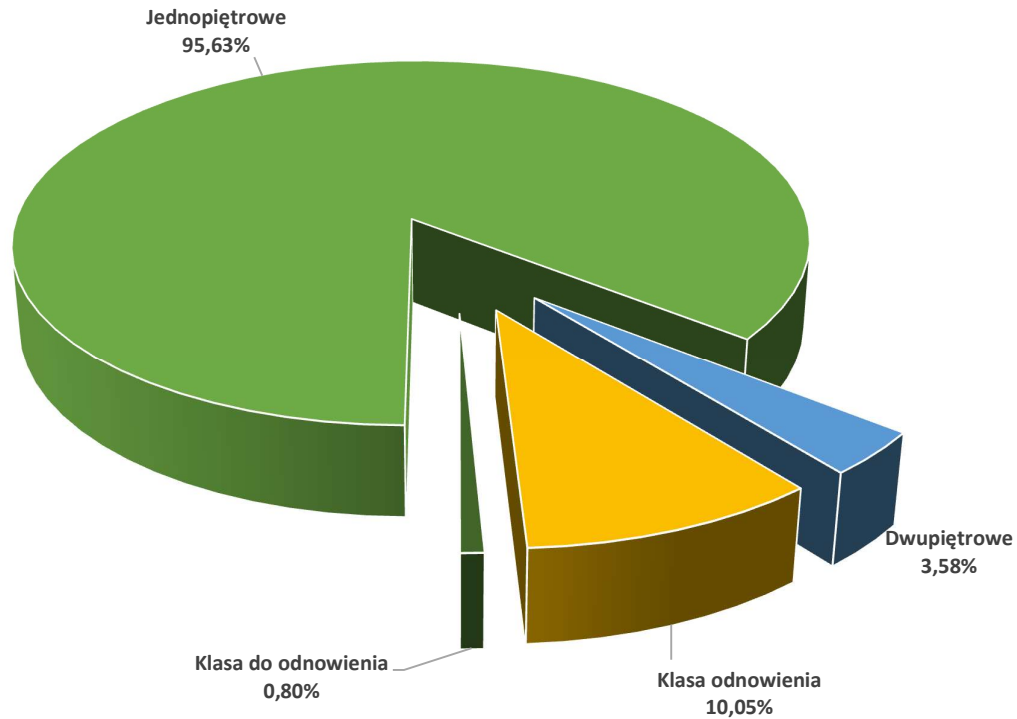
I.5.1.4. CHARAKTERYSTYKA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW

Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Rudziniec jest jednolita, z przewagą drzewostanów jednopiętrowych zajmujących 85,57% powierzchni leśnej zalesionej. Udział drzewostanów dwupiętrowych jest niewielki i wynosi 3,58%. Drzewostany będące w klasie odnowienia i klasie do odnowienia w całym nadleśnictwie stanowią 10,05% powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 43. Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręb		Nadleśnictwo	
	RUDZINIEC			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Jednopiętrowe	14968,90	85,57	14968,90	85,57
Dwupiętrowe	626,24	3,58	626,24	3,58
Klasa odnowienia	1757,61	10,05	1757,61	10,05
Klasa do odnowienia	139,20	0,80	139,20	0,80
Razem	17491,95	100,00	17491,95	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



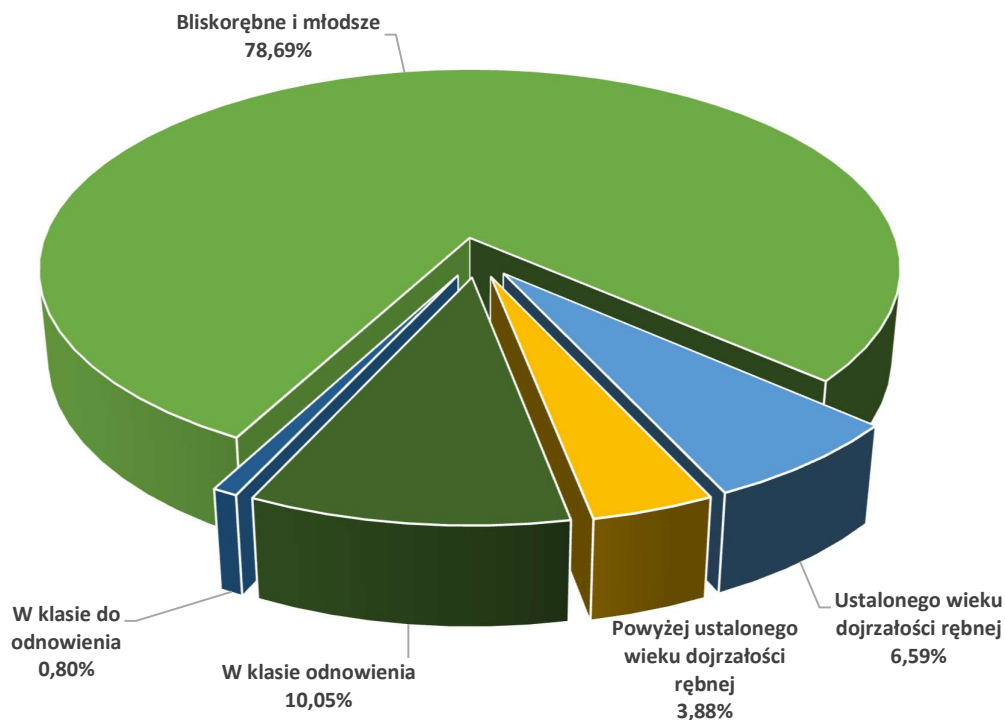
Wykres 21. Struktura budowy piętrowej drzewostanów

I.5.1.5. UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ

Tabela 44. Powierzchniowy udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby		Nadleśnictwo	
	RUDZINIEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
Bliskorębne i młodsze	13763,86	78,68	13763,86	78,68
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1153,44	6,59	1153,44	6,59
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	677,84	3,88	677,84	3,88
W klasie odnowienia	1757,61	10,05	1757,61	10,05
W klasie do odnowienia	139,20	0,80	139,20	0,80
Budowa przerębowa	-	-	-	-
Razem	17491,95	100,00	17491,95	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 22. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

I.5.1.6. ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższowościowy wg panujących gatunków drzew dla obrębów oraz łącznie dla nadleśnictwa i porównanie z wynikami z IV rewizji u.l.

Tabela 45. Syntetyczne zestawienie udziału powierzchni oraz miąższowości wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Rudziniec

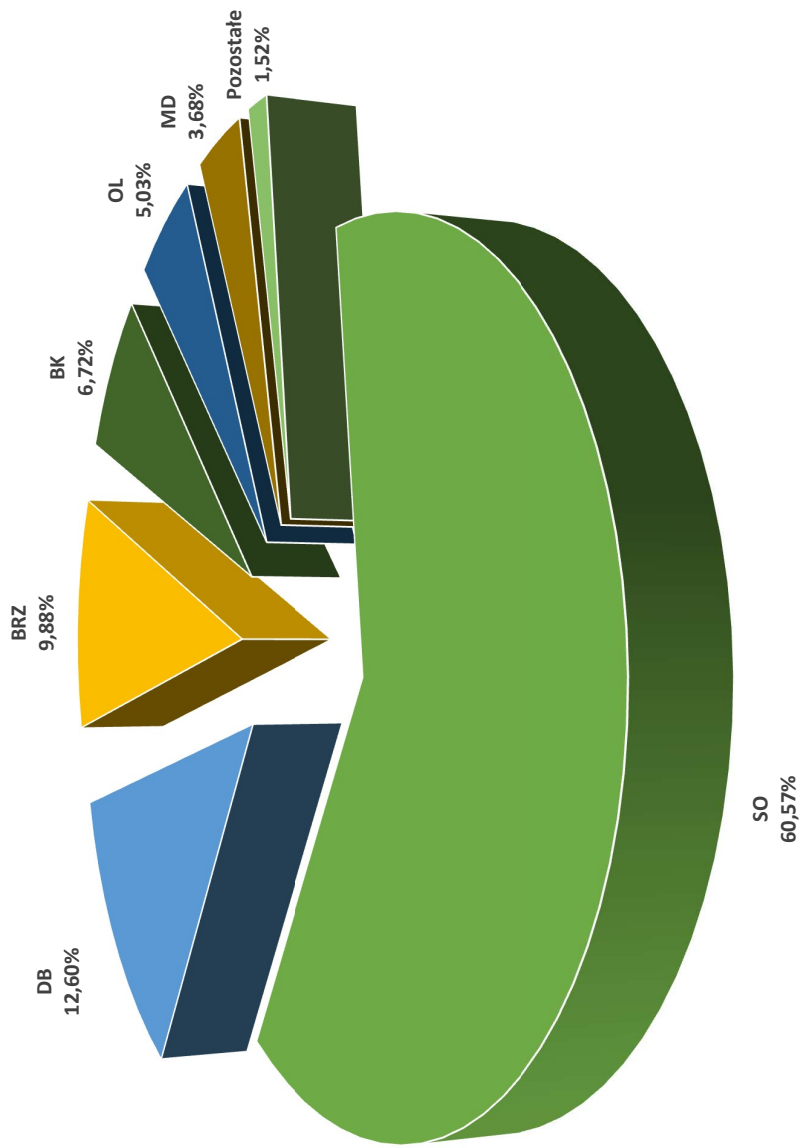
Gatunek	Obręby		Nadleśnictwo według:					
	RUDZINIEC		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	60,57	63,23	60,57	63,23	63,00	69,09	-2,43	-5,86
SO.C	0,02	0,01	0,02	0,01	0,06	0,02	-0,04	-0,01
SO.WE	0,06	0,07	0,06	0,07	0,10	0,08	-0,04	-0,01
MD	3,68	3,54	3,68	3,54	3,56	2,4	0,12	1,14
ŚW	0,17	0,14	0,17	0,14	0,35	0,35	-0,18	-0,21
JD	-	-	-	-	0,01	0,00	-0,01	-0,00
BK	6,72	4,75	6,72	4,75	4,84	3,49	1,88	1,26
DB	12,6	12,8	12,6	12,8	10,15	9,33	2,45	3,47
DB.S	0,33	0,03	0,33	0,03	-	-	0,33	0,03
DB.C	0,18	0,24	0,18	0,24	0,12	0,12	0,06	0,12
JW	0,09	0,15	0,09	0,15	0,02	0,03	0,07	0,12
WZ	0,01	0,02	0,01	0,02	-	-	0,01	0,02
JS	0,06	0,06	0,06	0,06	0,11	0,12	-0,05	-0,06

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręby		Nadleśnictwo według:					
	RUDZINIEC		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
GB	0,29	0,47	0,29	0,47	0,38	0,45	-0,09	0,02
BRZ	9,88	7,95	9,88	7,95	12,18	8,22	-2,30	-0,27
OL	5,03	6,25	5,03	6,25	4,90	6,05	0,13	0,20
OL.S	-	-	-	-	0,01	0,01	-0,01	-0,01
TP	0,03	0,03	0,03	0,03	0,08	0,08	-0,05	-0,05
OS	0,14	0,1	0,14	0,1	0,02	0,01	0,12	0,09
WB	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,02	0,01	0,00
LP	0,08	0,09	0,08	0,09	0,07	0,1	0,01	-0,01
AK	0,03	0,04	0,03	0,04	0,03	0,03	0,00	0,01
CZM.P	0,01	0,01	0,01	0,01	-	-	0,01	0,01
Razem	100	100	100	100	100	100	-	-

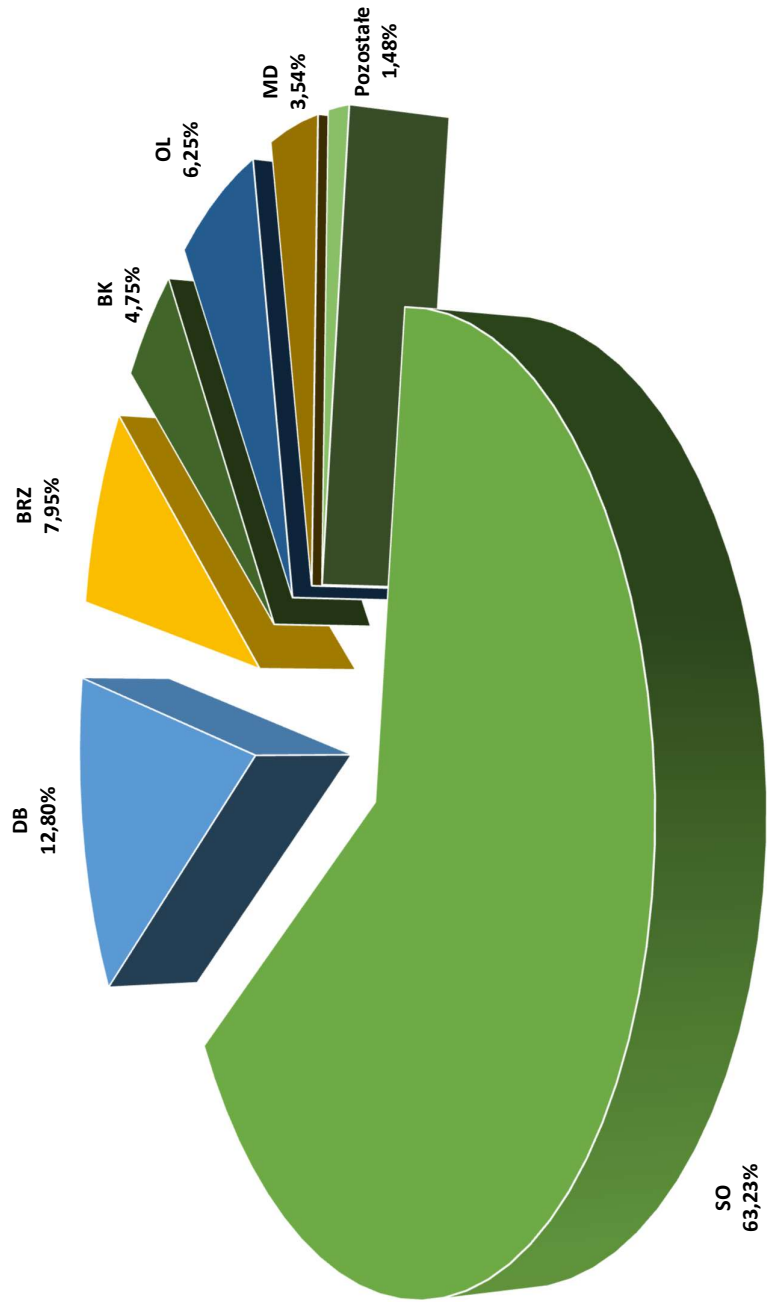
*na powierzchni leśnej zalesionej

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 23. Powierzchniowy udział wg gatunków panujących dla nadleśnictwa

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 24. Miąższościowy udział wg gatunków panujących dla nadleśnictwa

Ogólna charakterystyka lasu

Z analizy układu tabeli klas wieku wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są:

<input checked="" type="checkbox"/>	So – która zajmuje	60,57% powierzchni i	63,23% miąższości,
<input checked="" type="checkbox"/>	Db – który zajmuje	12,60% powierzchni i	12,80% miąższości,
<input checked="" type="checkbox"/>	Brz – która zajmuje	9,88% powierzchni i	7,95% miąższości,
<input checked="" type="checkbox"/>	Bk – który zajmuje	6,72% powierzchni i	4,75% miąższości,
<input checked="" type="checkbox"/>	OI – która zajmuje	5,03% powierzchni i	6,25% miąższości
<input checked="" type="checkbox"/>	Md – który zajmuje	3,68% powierzchni i	3,54% miąższości

Udział pozostałych gatunków jest niski i wynosi poniżej 1%.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego nastąpił:

- wzrost udziału powierzchniowego i miąższościowego dęba, buka, olszy i modrzewia.
- spadek udziału sosny, brzozy i świerka zarówno pod względem powierzchniowym jak i miąższościowym.

I.5.1.7. ROZKŁAD POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m³ wg rzeczywistych składów gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa oraz ich porównanie z wynikami z V rewizji u.l. W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni i miąższości wg stanu na 1 stycznia 2026 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2016 roku.

Tabela 46. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej wg rzeczywistych składów gatunkowych w Nadleśnictwie Rudziniec

Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2026 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
7914,04	45,43	SO	7809,41	44,63	-104,63	-1,32
0,36	0,00	SO.B		-	-	-
28,38	0,16	SO.C	20,29	0,12	-8,09	-28,51
0,08	0,00	SO.S	-	-	-	-
11,18	0,06	SO.WE	9,13	0,05	-2,05	-18,34
1024,69	5,88	MD	1042,58	5,96	17,89	1,75
258,36	1,48	ŚW	153,22	0,88	-105,14	-40,70
8,66	0,05	JD	12,14	0,07	3,48	40,18
1584,85	9,09	BK	1946,06	11,13	361,21	22,79
2700,36	15,49	DB	2681,03	15,33	-19,33	-0,72
0,00	0,00	DB.S	250,40	1,43	250,40	-
0,00	0,00	DB.B	8,27	0,05	8,27	-

Ogólna charakterystyka lasu

Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2026 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
51,97	0,30	DB.C	66,82	0,38	14,85	28,57
0,95	0,01	KL	2,20	0,01	1,25	131,58
39,52	0,23	JW	50,11	0,29	10,59	26,80
7,34	0,04	WZ	12,41	0,07	5,07	69,07
56,59	0,32	JS	25,79	0,15	-30,80	-54,43
162,13	0,93	GB	170,17	0,97	8,04	4,96
2408,66	13,82	BRZ	2001,75	11,44	-406,91	-16,89
1070,82	6,14	OL	1123,30	6,42	52,48	4,90
8,07	0,05	OL.S	1,78	0,01	-6,29	-77,94
0,00	0,00	GR	0,10	0,00	0,10	-
0,00	0,00	CZR	0,10	0,00	0,10	-
0,27	0,00	CZM	0,97	0,01	0,70	259,26
0,00	0,00	JRZ	0,57	0,00	0,57	-
4,16	0,02	AK	4,66	0,03	0,50	12,02
8,32	0,05	TP	3,29	0,02	-5,03	-60,46
43,18	0,25	OS	49,87	0,29	6,69	15,49
2,51	0,01	WB	1,23	0,01	-1,28	-51,00
31,55	0,18	LP	40,74	0,23	9,19	29,13
1,85	0,01	CZM.P	2,80	0,02	0,95	51,35
0,00	0,00	CZR.P	0,76	0,00	0,76	-
17428,85	100,00		17491,95	100,00		

*na powierzchni leśnej zalesionej

Z analizy układu powierzchniowej tabeli klas wieku, wg gatunków rzeczywistych składów gatunkowych wynika, iż dominującymi gatunkami są:

- So – która zajmuje 44,63% powierzchni i 51,50% miąższości,
- Db – który zajmuje 16,81% powierzchni i 13,07% miąższości,
- Brz – która zajmuje 11,44% powierzchni i 10,63% miąższości,
- Bk – który zajmuje 11,13% powierzchni i 7,15% miąższości,
- Ol – która zajmuje 6,42% powierzchni i 7,74% miąższości,
- Md – który zajmuje 5,96% powierzchni i 5,89% miąższości,

Ogólna charakterystyka lasu

I.5.1.8. ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono miąższność w m³ i udział miąższnościowy wg rzeczywistych składów gatunków drzew dla nadleśnictwa.

Tabela 47. Syntetyczne zestawienie miąższności wg rzeczywistych składów gatunkowych w Nadleśnictwie Rudziniec

Miąższność wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Miąższność wg stanu na 2026 r.		Zmiana miąższności	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
2091690	58,59	SO	2090250	51,5	-1440	-0,07
5	0	SO.B	-	-	-	-0
2135	0,06	SO.C	4285	0,11	2150	100,70
35	0	SO.S	-	-	-	--
1815	0,05	SO.WE	2255	0,06	440	24,24
143535	4,02	MD	238860	5,89	95325	66,41
57640	1,61	ŚW	30975	0,76	-26665	-46,26
-	-	JD	5	-	-	-
185210	5,19	BK	290150	7,15	104940	56,66
348595	9,76	DB	530250	13,07	181655	152,12
-	-	DB.S	40	0,00	-	-!
11155	0,31	DB.C	20415	0,50	9260	83,01
55	0	KL	195	0,00	140	254,55
5550	0,16	JW	11165	0,28	5615	101,17
415	0,01	WZ	1705	0,04	1290	310,84
12690	0,36	JS	8420	0,21	-4270	-33,65
42650	1,19	GB	57185	1,41	14535	34,08
379465	10,63	BRZ	431430	10,63	51965	13,69
269385	7,54	OL	314040	7,74	44655	16,58
1620	0,05	OL.S	575	0,01	-1045	-64,51
35	0	CZM	-	-	-	-
-	-	GR	10	0,00	-	-
-	-	CZR	10	0,00	-	-
-	-	CZM	320	0,01	-	-
965	0,03	AK	1385	0,03	420	43,52
2185	0,06	TP	1050	0,03	-1135	-51,95
6470	0,18	OS	9910	0,24	3440	53,17
665	0,02	WB	375	0,01	-290	-43,61
6235	0,17	LP	11765	0,29	5530	88,69
200	0,01	CZM.P	655	0,02	455	227,50
-	-	CZR.P	265	0,01	265	-
3570400	100,00	-	4057945	100	-	0,00%

*na powierzchni leśnej zalesionej

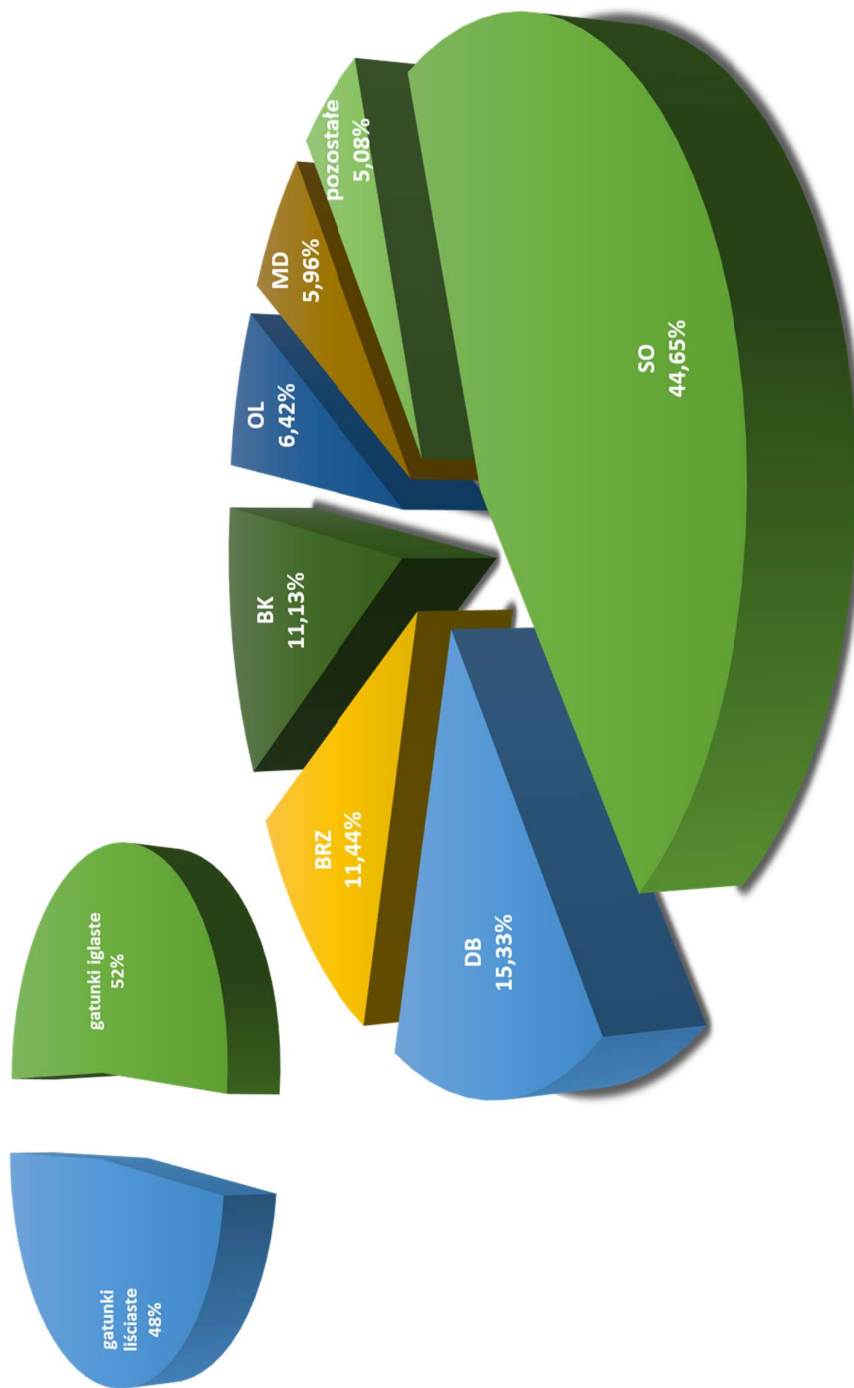
W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- w ujęciu powierzchniowym
 - wzrost udziału Bk o 22,79%, tj. z 1584,85 ha do 2939,70 ha;
 - wzrost udziału Jd o 40,18%, tj. z 8,66 ha do 12,14 ha;

Ogólna charakterystyka lasu

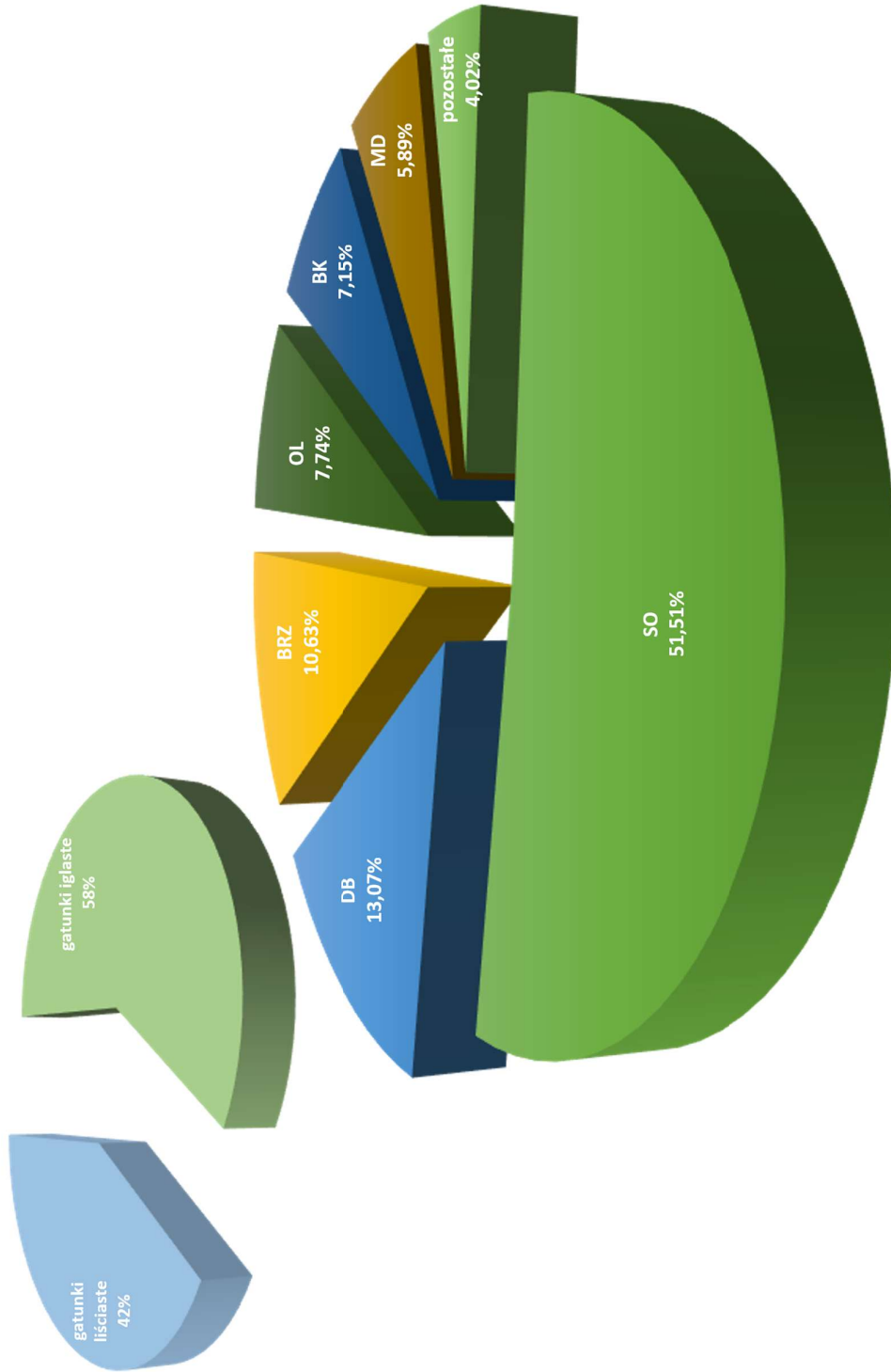
- wzrost udziału Db o 8,86%, tj. z 2700,36 ha do 2939,70 ha;
 - wzrost udziału Md o 1,75%, tj. z 1024,69 ha do 1042,58 ha
 - wzrost udziału Ol o 4,90%, tj. z 1070,82 ha do 1123,30 ha
 - zmniejszenie udziału So o 1,32%, tj. z 7914,04 ha do 7809,41 ha
 - zmniejszenie udziału Św o 40,70%, tj. z 258,36 ha do 153,22 ha
 - zmniejszenie udziału Brz o 16,89%, tj. z 2408,66 ha do 2001,75 ha
- w ujęciu miąższościowym
- wzrost udziału Bk o 56,66%, tj. z 185210 m³ do 290150 m³;
 - wzrost udziału Db o 152,12%, tj. z 348595 m³ do 530290 m³;
 - wzrost udziału Md o 66,41%, tj. z 143535 m³ do 238860 m³;
 - wzrost udziału Brz o 13,69%, tj. z 379465 m³ do 431430 m³;
 - wzrost udziału Ol o 16,58%, tj. z 269385 m³ do 314040 m³;
 - zmniejszenie udziału So o 0,07%, tj. z 2091690 m³ do 2090250 m³;
 - zmniejszenie udziału Św o 46,26%, tj. z 57640 m³ do 30975 m³;
 - zmniejszenie udziału Js o 33,65%, tj. z 12690 m³ do 8420 m³.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 25. Powierzchniowy udział według rzeczywistych składów gatunkowych

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 26. Miąższościowy udział według rzeczywistych składów gatunkowych

Ogólna charakterystyka lasu

I.5.1.9. PRZYROST DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

a) spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost tablicowy został określony dla poszczególnych gatunków w klasach i podklasach wieku. Szczegółowe dane przedstawia **tabela VIIIa i VIIIb**.

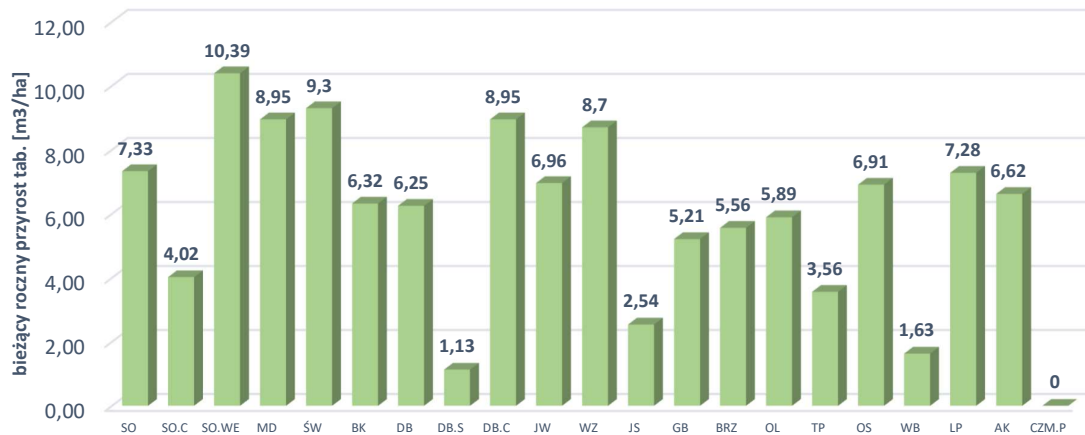
Tabela 48. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

Gatunek	Obręby		Nadleśnictwo		
	RUDZINIEC		[m ³]	[m ³ /ha]	[%]
	[m ³]	[m ³ /ha]			
1	2	3	4	5	6
SO	77675	7,33	77675	7,33	64,2
SO.C	15	4,02	15	4,02	0,0
SO.WE	115	10,39	115	10,39	0,1
MD	5765	8,95	5765	8,95	4,8
ŚW	275	9,30	275	9,30	0,2
BK	7430	6,32	7430	6,32	6,1
DB	13775	6,25	13775	6,25	11,4
DB.S	65	1,13	65	1,13	0,1
DB.C	285	8,95	285	8,95	0,2
JW	110	6,96	110	6,96	0,1
WZ	10	8,70	10	8,70	0,0
JS	25	2,54	25	2,54	0,0
GB	265	5,21	265	5,21	0,2
BRZ	9605	5,56	9605	5,56	7,9
OL	5180	5,89	5180	5,89	4,3
TP	20	3,56	20	3,56	0,0
OS	165	6,91	165	6,91	0,1
WB	5	1,63	5	1,63	0,0
LP	105	7,28	105	7,28	0,1
AK	35	6,62	35	6,62	0,0
CZM.P	0	-	0	-	-
Razem	120925	6,91	120925	6,91	100,0

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje sosna wejmutka – 10,39 m³/ha, następnie świerk pospolity – 6,34 m³/ha, najniższy dąb szypułkowy – 1,13 m³/ha. Przyrost pozostałych głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa tj., sosny, modrzew, buka, dębu, brzozy, olszy kształtuje się na poziomie odpowiednio 7,33 m³/ha, 8,95 m³/ha, 6,32 m³/ha, 6,25 m³/ha, 5,56 m³/ha, 5,89 m³/ha.

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $104945\text{m}^3/1\text{rok} = 1049450\text{m}^3/10\text{ lat} = 87\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.

Ogólna charakterystyka lasu

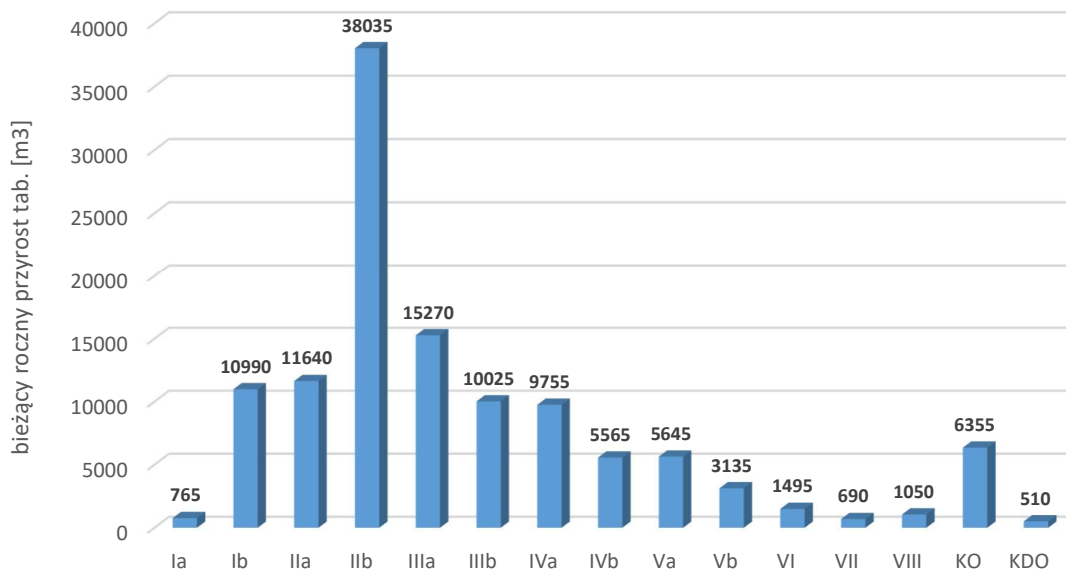


Wykres 27. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących Nadleśnictwa Rudziniec

Tabela 49. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby		Nadleśnictwo	
	RUDZINIEC		[m³]	[%]
	[m³]	[%]		
1	2	3	4	5
Ia	765	0,63	765	0,63
Ib	10990	9,09	10990	9,09
IIa	11640	9,63	11640	9,63
IIb	38035	31,44	38035	31,44
IIIa	15270	12,63	15270	12,63
IIIb	10025	8,29	10025	8,29
IVa	9755	8,07	9755	8,07
IVb	5565	4,60	5565	4,60
Va	5645	4,67	5645	4,67
Vb	3135	2,59	3135	2,59
VI	1495	1,24	1495	1,24
VII	690	0,57	690	0,57
VIII	1050	0,87	1050	0,87
KO	6355	5,26	6355	5,26
KDO	510	0,42	510	0,42
SP	0	0,00	0	0,00
Razem	120925	100,00	120925	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 28. Spodziewany bieżący przyrost tablicowy w klasach i podklasach wieku dla nadleśnictwa

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIb - 38 035 m³ brutto rocznie.

b) przyrost zrealizowany

Wskaźniki przyrostu bieżącego mogą, jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju, różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego przyrostu bieżącego uzyskiwanego w Nadleśnictwie Rudziniec. Przybliżone lokalne wielkości uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu bieżącego użytecznego oblicza się dla obrębów leśnych i sumuje dla całego nadleśnictwa na podstawie wzoru:

$$Zvu_{\text{}} = V_k - V_p + U, \text{ gdzie:}$$

V_k - zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu,

V_p - zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu,

U - suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Dla Nadleśnictwa Rudziniec uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów wynosi 9,13 m³ /ha.

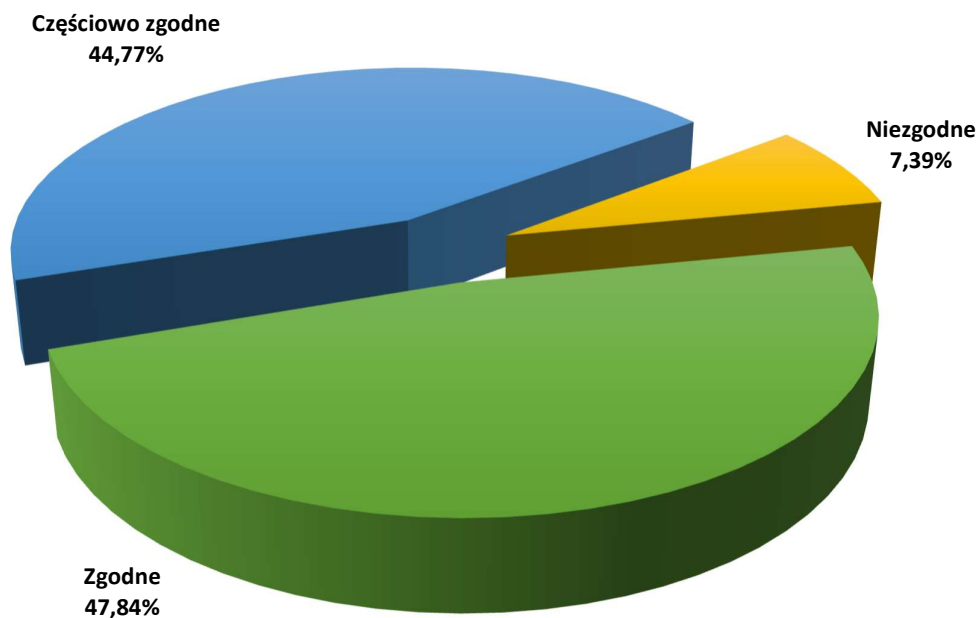
Ogólna charakterystyka lasu

I.5.2. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TYPEM DRZEWOSTANU

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji planu u.l. zgodnie z § 40 instrukcji u.l. dokonano oceny zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, a właściwie z przyjętym TD.

Tabela 50. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Obręby		Nadleśnictwo	
	RUDZINIEC		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5
Drzewostany w wieku do 10 lat				
Zgodne	833,11	74,67	833,11	74,67
Częściowo zgodne	280,50	25,14	280,50	25,14
Niezgodne	2,11	0,19	2,11	0,19
Razem	1115,72	100,00	1115,72	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat				
Zgodne	7534,97	46,01	7534,97	46,01
Częściowo zgodne	7550,14	46,11	7550,14	46,11
Niezgodne	1291,12	7,88	1291,12	7,88
Razem	16376,23	100,00	16376,23	100,00
Ogółem drzewostany				
Zgodne	8368,08	47,84	8368,08	47,84
Częściowo zgodne	7830,64	44,77	7830,64	44,77
Niezgodne	1293,23	7,39	1293,23	7,39
Razem	17491,95	100,00	17491,95	100,00



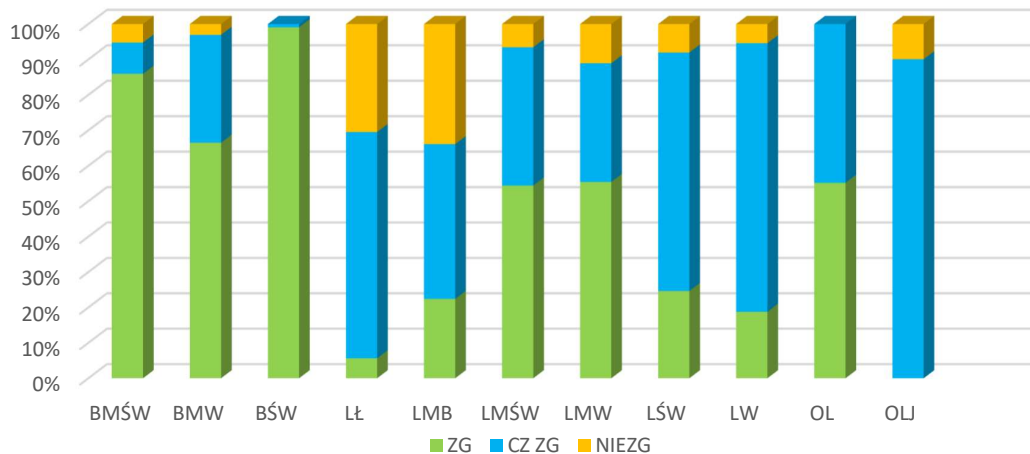
Wykres 29. Stopień zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ogólna charakterystyka lasu

Poniżej dodatkowo przedstawia się zgodności składów gatunkowych w odniesieniu do wszystkich siedlisk występujących na terenie Nadleśnictwa Rudziniec.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem

Siedliskowy typ lasu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
	zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
BMŚW	2549,97	30,47%	261,46	3,34%	155,16	12,00%
BMW	443,15	5,30%	202,89	2,59%	20,31	1,57%
BŚW	71,88	0,86%	0,68	0,01%		0,00%
LŁ	20,82	0,25%	235,56	3,01%	112,28	8,68%
LMB	1,37	0,02%	2,67	0,03%	2,07	0,16%
LMŚW	3109,03	37,15%	2228,32	28,46%	375,32	29,02%
LMW	604,70	7,23%	364,79	4,66%	120,72	9,33%
LŚW	1385,12	16,55%	3778,64	48,25%	451,88	34,94%
LW	172,83	2,07%	697,38	8,91%	49,89	3,86%
OL	9,21	0,11%	7,47	0,10%		0,00%
OLJ	-	-	50,78	0,65%	5,60	0,43%
Suma	8368,08	100,00%	7830,64	100,00%	1293,23	100,00%



Wykres 30. Struktura stopni zgodności składu gatunkowego z TD w typach siedliskowych lasu

Ogólna charakterystyka lasu

I.5.3. OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

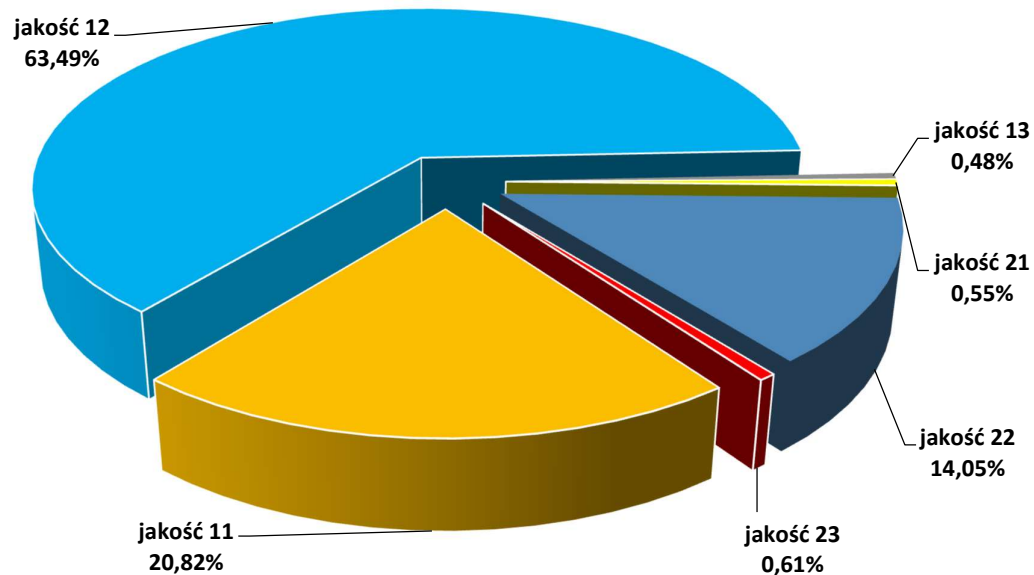
a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat zajmują powierzchnię 762,92ha.

Tabela 52. Jakość hodowlana upraw do 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby		Nadleśnictwo	
	RUDZINIEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
11	130,97	20,82	130,97	20,82
12	399,39	63,49	399,39	63,49
13	3,02	0,48	3,02	0,48
21	3,47	0,55	3,47	0,55
22	88,37	14,05	88,37	14,05
23	3,82	0,61	3,82	0,61
Razem	629,04	100,00	629,04	100,00

*bez upraw przypadłych



Wykres 31. Jakość hodowlana upraw do 10 lat

Ogólna charakterystyka lasu

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII.

TABELA XII - OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny% pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	14,01	30,0	22
	BMŚW		DB	9,42	35,8	13
	LŁ		DB	2,94	30,0	22
	LŁ		DB.S	4,02	30,0	22
	LMŚW		BK	303,78	34,2	12
	LMŚW		DB	45,82	48,4	12
	LMŚW		DB.B	2,27	30,0	11
	LMŚW		DB.S	94,90	34,5	22
	LMŚW		MD	3,41	30,0	12
	LMW		DB	13,89	34,3	12
	LMW		DB.S	0,74	50,0	11
	LŚW		BK	291,73	53,1	12
	LŚW		BRZ	3,66	80,0	12
	LŚW		DB	603,81	50,0	12
	LŚW		DB.S	225,00	38,0	12
	LŚW		GB	13,36	44,0	22
	LŚW		JD	3,81	30,0	12
	LŚW		SO	33,37	63,4	12
	LW		BK	8,12	40,0	12
	LW		DB	46,89	54,6	12
LW		DB.B	4,38	30,0	11	
LW		DB.S	28,28	37,3	22	
Razem				1757,61	44,9	12
KDO	LMŚW		BK	8,07	16,7	12
	LŚW		DB	11,24	20,0	22
	LŚW		DB.S	7,96	20,0	12
	LW		DB	5,43	20,0	12
Razem				32,70	19,2	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	7,23	60,0	22
	BMŚW		SO	162,84	98,7	12
	BMW		SO	18,86	96,2	12
	BŚW		SO	0,85	130,0	12
	LŁ		DB	5,47	95,7	22
	LŁ		OL	3,37	70,0	23
		91E0			1,03	100,0

Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny% pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMŚW		BK	236,34	75,6	12
	LMŚW		BRZ	5,75	100,0	13
	LMŚW		DB	77,97	84,2	12
	LMŚW		DB.C	5,95	130,0	12
	LMŚW		DB.S	2,09	80,0	22
	LMŚW		JW	0,58	110,0	22
	LMŚW		MD	7,65	92,9	12
	LMŚW		OL	0,80	90,0	12
	LMŚW		SO	759,60	101,4	12
	LMW		BK	9,26	97,0	12
	LMW		DB	6,93	100,0	12
		91E0		1,21	70,0	22
	LMW		OL	5,53	83,1	12
	LMW		SO	89,50	98,4	12
	LŚW		BK	346,60	91,8	12
	LŚW		BRZ	1,83	130,0	12
	LŚW		DB	403,10	87,3	12
	LŚW		DB.S	19,55	95,7	12
	LŚW		JW			
		9170		3,64	80,0	12
	LŚW		OL	5,71	90,0	12
	LŚW		SO	148,06	93,6	12
	LW		BK	11,78	101,2	22
	LW		DB	96,44	85,6	12
		91E0		1,17	90,0	12
	LW		OL	41,35	88,6	12
	LW		SO	3,16	140,0	13
	OLJ		OL	1,06	100,0	13
Razem				2492,26	92,9	12
Ogółem				4282,57	72,7	12

Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1757,61 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 45%, a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 32,70 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 19,20%, a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 2 492,26 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 92,90%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

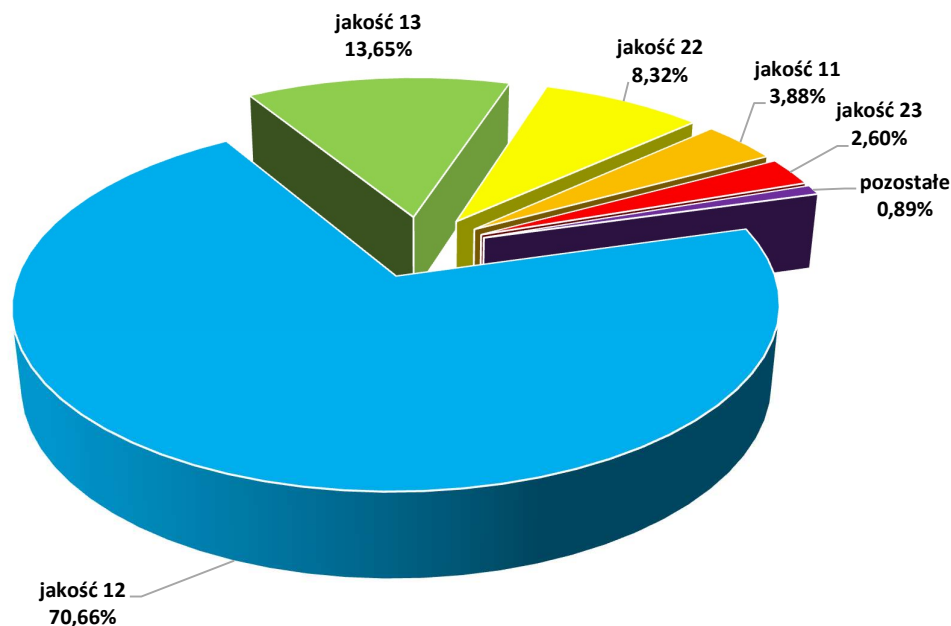
Ogólna charakterystyka lasu

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez la kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 9 365,45 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które zajmują 70,66% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 53. Jakość hodowlana drzewostanów powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby		Nadleśnictwo Rudziniec	
	Rudziniec		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5
11	363,14	3,88	363,14	3,88
12	6617,89	70,66	6617,89	70,66
13	1278,84	13,65	1278,84	13,65
21	25,79	0,28	25,79	0,28
22	779,48	8,32	779,48	8,32
23	243,06	2,60	243,06	2,60
31	3,86	0,04	3,86	0,04
32	19,04	0,20	19,04	0,20
33	31,95	0,34	31,95	0,34
42	2,40	0,03	2,40	0,03
Razem	9365,45	100,00	9365,45	100,00



Wykres 32. Jakość hodowlana młodników i drzewostanów młodszych

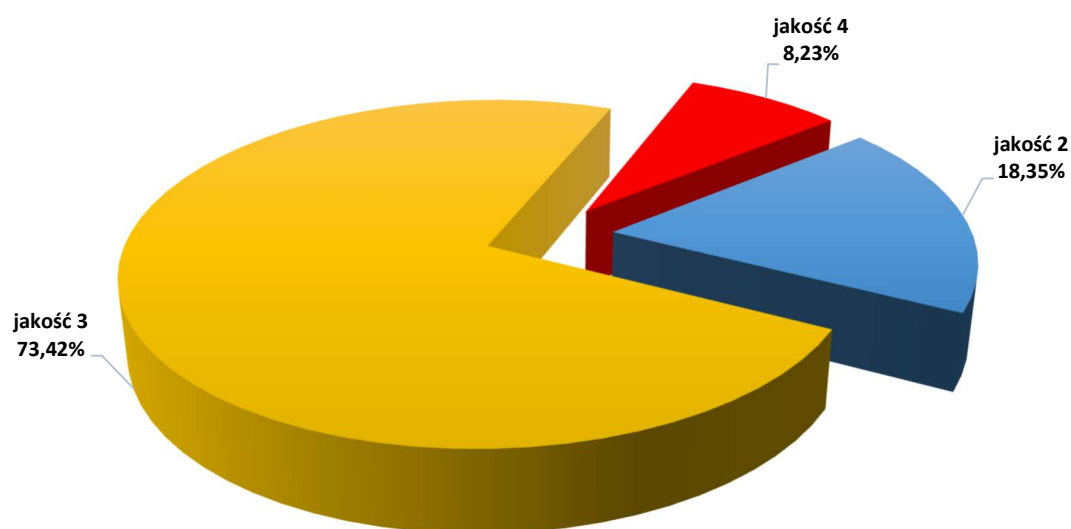
Ogólna charakterystyka lasu

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach bliskorębnych i rębnych

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 5005,20 ha. Przeważają drzewostany o jakości technicznej 3 (3 674,90 ha). Drzewostany z jakością 4 zostały opisane ze względu na parametry techniczne – pierśnice.

Tabela 54. Jakość techniczna drzewostanów

Jakość techniczna	Obręby		Nadleśnictwo	
	RUDZINIEC		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5
1	-	-	-	-
2	918,55	18,35	918,55	18,35
3	3674,90	73,42	3674,90	73,42
4	411,75	8,23	411,75	8,23
Razem	5005,20	100,00	5005,20	100,00

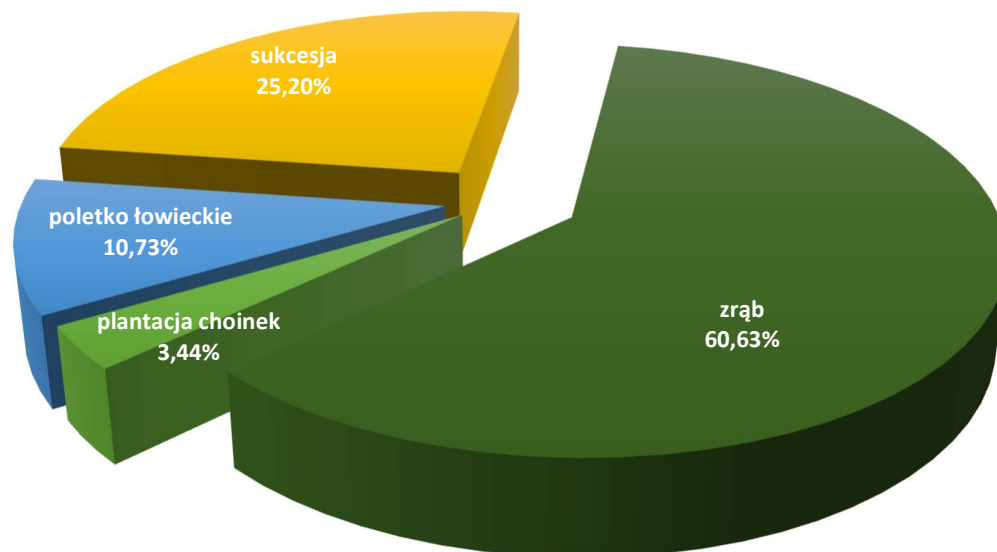


Wykres 33. Jakość techniczna drzewostanów starszych

I.5.4. OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom PUL. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej – **189,86 ha**.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 34. Struktura powierzchni leśnej niezalesionej w nadleśnictwie

Tabela 55. Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej w nadleśnictwie

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb Rudziniec		
plantacja choinek	6,53	716f
poletko łowieckie	20,37	26j, 36g, 54b, 81i, 91i, 95h, 108b, 109i, 112h, 116c, 123b, 126b, 127n, 131d, 142c, 155o, 168j, 188d, 210g, 217j, 299h, 317h, 369i, 370j, 375i, 509j, 546s, 556w, 563l, 571c, 594d, 594j, 620f, 629c, 712c, 722f, 727i, 727j, 733d, 776f, 806h
sukcesja	47,84	16i, 49h, 91g, 142j, 164f, 168g, 172i, 172m, 172w, 179m, 187n, 187x, 188i, 216h, 216i, 225i, 253k, 263cx, 263i, 263p, 303i, 320o, 320p, 350b, 350k, 350r, 351j, 352b, 358g, 377g, 377i, 378j, 396h, 397a, 406a, 424i, 511f, 511g, 535c, 536i, 537h, 538c, 571l, 571n, 586c, 622i, 622l, 627d, 628g, 629j, 638l, 672a, 711h, 730i, 790ax, 790cx, 790d, 790fx, 790i, 790ix, 790jx, 790l, 790n, 790y, 806z, 807h
zrąb	115,12	8b, 15c, 15f, 29g, 29j, 30j, 33f, 35b, 38c, 45f, 47l, 51j, 53a, 61Ac, 61Ah, 69j, 69m, 83j, 99a, 100d, 100h, 100l, 100o, 104d, 110l, 117f, 118i, 134m, 171d, 171g, 235g, 235i, 250g, 252i, 293m, 293n, 314a, 361l, 368m, 383h, 384d, 411k, 425i, 428f, 438m, 637d, 703g, 748k, 789d, 792d, 795a, 795h, 801d, 811c

Ogólna charakterystyka lasu

I.5.5. CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA WEDŁUG CECH

Tabela 56. Zestawienie opisanych cech drzewostanów w nadleśnictwie

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	[ha]
1	2
drzewostan z zal./odn. naturalnego z nasion	1666,30
drzewostan z zal./odn. sztucznego	9378,45
drzewostan odroślowy	6,11
drzewostan doświadczalny	33,39
drzewostany na gruntach porolnych	7531,83
drzewostan obcy	9,92
młodnik po rębni złożonej	2020,56
uprawy po rębni złożonej	471,70
drzewostany zachowawcze	33,95
gospodarcze drzewostany nasienne	264,07
ostoja	341,82
otulina OWP	105,71
otulina rezerwatu	74,55
społeczne zrównoważone	106,05
uporczywe pędraczyska	450,19
uprawa pochodna	117,38
uprawa zachowawcza	83,63
drzewostan wyżywcowany	105,89

*grunty leśne zalesione

I.5.6. POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

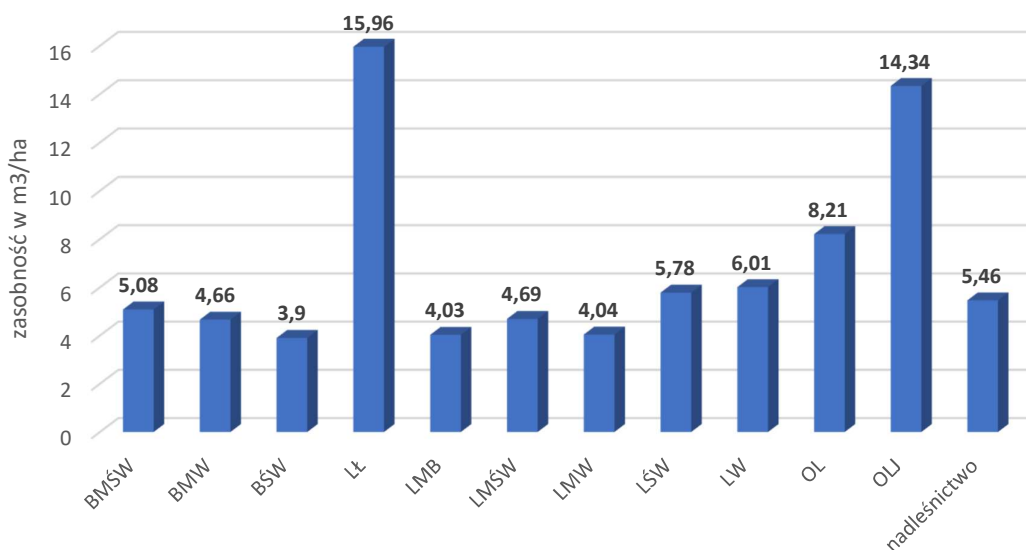
Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższości drewna martwego.

TABELA XXI - ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMŚW	2363,57	0,68	1605,88	4,40	10401,91	5,08	12007,79
BMW	587,01	0,47	278,04	4,19	2457,21	4,66	2735,25
BŚW	58,89	0,96	56,28	2,94	172,91	3,90	229,20
LŁ	324,23	9,24	2994,73	6,72	2179,43	15,96	5174,16
LMB	6,11	1,93	11,81	2,10	12,85	4,03	24,65
LMŚW	4249,20	1,18	5009,55	3,51	14904,36	4,69	19913,92
LMW	825,58	0,52	429,52	3,52	2905,16	4,04	3334,68

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
LŚW	4753,69	1,95	9253,44	3,83	18211,55	5,78	27464,99
LW	792,28	2,73	2165,13	3,28	2599,38	6,01	4764,51
OL	16,68	4,51	75,20	3,70	61,80	8,21	137,00
OLJ	55,20	9,28	512,42	5,06	279,39	14,34	791,81
Razem obręb 1	14032,44	1,60	22392,00	3,86	54185,95	5,46	76577,95
Ogółem n-ctwo	14032,44		22392,00		54185,95		76577,95



Wykres 35. Miąższość drewna martwego w poszczególnych TSL dla Nadleśnictwa Rudziniec

Zgodnie z wytycznymi IUL odnośnie określania miąższości drzew martwych w Nadleśnictwie Rudziniec ustalono miąższość drzew martwych na poziomie 76 577,95 m³, co w przeliczeniu na 1 ha wynosi 5,46 m³. Ilość drzew martwych stojących i złomów wynosi 1,60 m³/ha jest większa o 74% od wielkości zinwentaryzowanej podczas V rewizji. Ilość drzew martwych leżących wynosi 3,86 m³/ha i jest większa o 82% od wielkości zinwentaryzowanej podczas V rewizji. Największe wartości drzew martwych zostały zinwentaryzowane na siedliskach LŁ oraz OLJ odpowiednio 15,96 m³/ha i 14,34 m³/ha.

Ogólna charakterystyka lasu

I.5.7. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urzędzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- zasobności na 1 ha,
- przeciętnego wieku drzewostanów,
- spodziewanego przyrostu tablicowego,
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z poprzednich rewizji u.l. na poziomie obrębów i nadleśnictwa przedstawia tabela nr XIII.

TABELA XIII – PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

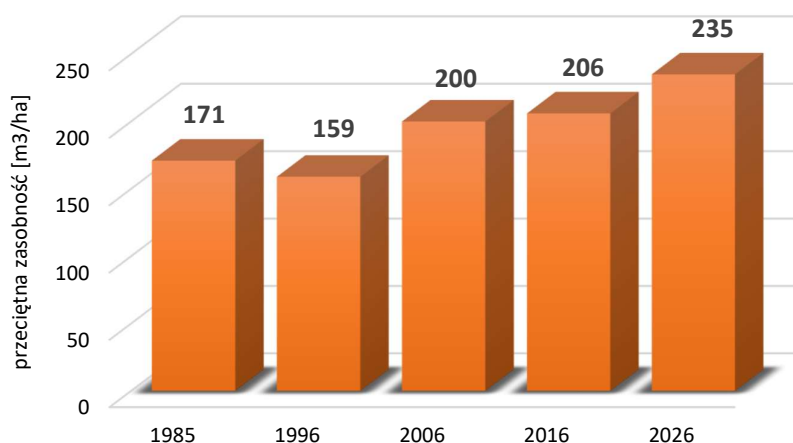
Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Wg stanu					
			1.01.1985	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016	1.01.2026	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	17525	17570	17561	17626	17682	
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	3011	2754	3507	3623	4157	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³	105	109	153	95	112
		IIb	m ³	171	186	209	207	189
		IIIa	m ³	222	234	259	266	284
		IIIb	m ³	233	259	281	307	323
		IVa	m ³	252	268	286	329	388
		IVb	m ³	262	268	287	356	394
		Va	m ³	266	274	305	354	408
		Vb	m ³	268	279	318	352	393
		VI	m ³	256	253	310	358	407
		VII I starsze	m ³	251	238	290	375	453
		KO	m ³	284	179	242	230	253
KDO	m ³	170	180	234	282	256		
BP	m ³	-	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	171	159	200	206	235	
5	Przeciętny wiek	lat	58	50	56	53	53	

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Wg stanu				
			1.01.1985	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016	1.01.2026
1	2	3	4	5	6	7	8
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	5,35	6,54	5,92	6,91
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,65	3,06	1,61	3,20	2,87
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,87	1,97	1,49	1,98	1,93
9	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	4,31	3,23	7,10	6,92	9,13

W Nadleśnictwie Rudziniec w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V a VI rewizją urządzenia lasu nastąpił:

- zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej o 0,35%; powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej o 0,32%.
- nastąpił wzrost miąższości drzewostanów (zapasu) na powierzchni leśnej zalesionej. Wzrost ten wynosi 531 053 m³ tj. 14,67% w stosunku do miąższości wg V rewizji urządzania lasu.
- wzrost zasobności na powierzchni leśnej, który wynosi 29 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) i w stosunku do zasobności z V rewizji U.L. stanowi wzrost o 14,39%;
- aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 235 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) i 237 m³ (powierzchnia leśna zalesiona);



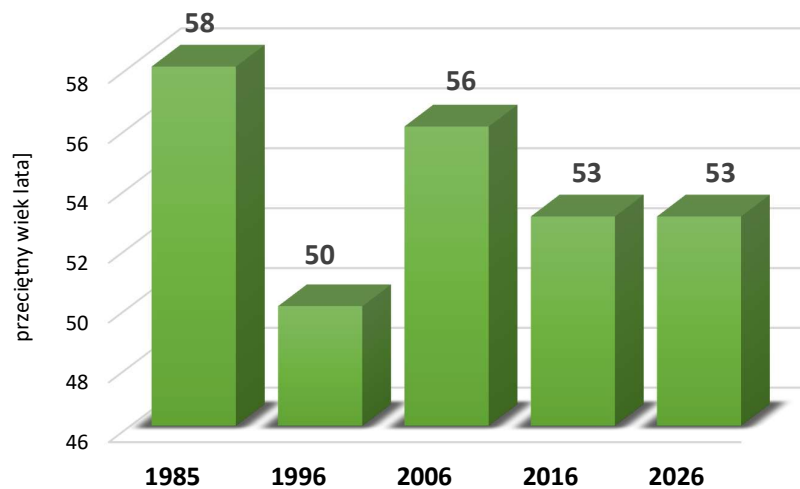
Wykres 36. Zmiana zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL dla Nadleśnictwa Rudziniec.

- wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej o 55,92 ha;

Ogólna charakterystyka lasu

- ☑ spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia z 2093,69 ha wg stanu na 2016 r. do 1757,61 ha obecnie oraz zwiększenie drzewostanów w KDO z 113,11 ha do 139,20 ha obecnie;
- ☑ utrzymanie przeciętnego wieku na poziomie 53 lat.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 53 lat, liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest równy orientacyjnemu średniemu wiekowi rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Zgodnie z *Instrukcją Urządzania Lasu* (2012) wiek jest optymalny.



Wykres 37. Zmiana przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL dla Nadleśnictwa Rudziniec

Ogólna charakterystyka lasu



II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudziniec na Naradę Techniczno-Gospodarczą dotyczący gospodarki leśnej za okres 2016-2025,
- Koreferat BULiGL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki przeszłej za lata 2016 – 2025 r.,
- Referat kierownika ZOL w Opolu dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- Ocena Końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rudziniec za ubiegły okres gospodarczy 2016 – 2025.

II.1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA RUDZINIEC NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ DOTYCZĄCĄ GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2016-2025



Lasy Państwowe

NARADA TECHNICZNO-GOSPODARCZA

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES 2016 - 2025

Rudziniec, październik 2025

Analiza gospodarki przeszłej

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania	4
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem	5
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.....	5
2.1.1. Użytkowanie rębne	6
2.1.2. Użytkowanie przedrębne	7
2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych	9
2.2. Hodowla lasu.....	9
2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną	11
2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń	11
2.2.3. Wprowadzanie podszytów.....	11
2.2.4. Poprawki i uzupełnienia	11
2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników	12
2.2.6. Melioracje agrotechniczne i wodne.....	12
2.2.7. Melioracje wodne	12
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.....	13
3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew	13
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu	13
3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych.....	13
3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	14
3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.....	16
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	17
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn.....	17
5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach	17
5.2. Szkody powodowane przez pożary	19
5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	21
5.3.1. Szkody powodowane przez owady	21
5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne.....	23
5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne).....	23
5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	24
5.3.5. Szkody powodowane przez jemiolę	25
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.....	25
6.1. Użytkowanie uboczne	25

Analiza gospodarki przeszłej

6.2. Gospodarka łowiecka	26
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	30
7.1. Obszar NATURA 2000.....	32
7.2. Rezerwaty przyrody	32
7.3. Parki krajobrazowe.....	34
7.4. Obszary chronionego krajobrazu.....	34
7.5. Pomniki przyrody	34
7.6. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów	35
7.7. Zagospodarowanie turystyczne	36
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII)	37

Analiza gospodarki przeszłej

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia ogólna gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec na dzień 01.01.2016 r. wynosiła 18 556,4898 ha, a do dnia 27.10.2025 r. zmniejszyła się o 7,6152 ha przyjmując wartość 18 548,8746 ha [tab. 1].

Tabela 1. Zmiany ogólne w stanie posiadania Nadleśnictwa Rudziniec – bez współwłasności

Obręb leśny	Stan na 01.01.2016 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 27.10.2025 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Rudziniec	18 556,4898	28,5437	- 36,1589	18 548,8746	- 7,6152

Przyczyny zmian bilansu powierzchni

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o 28,5437 ha nastąpiło w wyniku:

- zakupu nieruchomości w trybie Art. 37 oraz 37a ustawy o lasach – 16,6933 ha;
- zamian nieruchomości w trybie Art. 38e ustawy o lasach – 1,9799 ha;
- zmian w ewidencji gruntów i budynków wynikających z aktualizacji i modyfikacji powierzchni działek związanych z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji – 0,2028 ha;
- przyjmowania w zarząd gruntów Skarbu Państwa – 9,6677 ha.

Ubytek powierzchni Nadleśnictwa o 36,1589 ha nastąpił w wyniku:

- wyłączenia gruntów z zarządu Nadleśnictwa Rudziniec w trybie Art. 40 ustawy o lasach – 25,4743 ha;
- wyłączenia gruntów z zarządu Nadleśnictwa Rudziniec w ramach „Specustawy drogowej” – 8,7040 ha;
- zamian nieruchomości w trybie Art. 38e ustawy o lasach – 0,5336 ha;
- sprzedaży nieruchomości z art. 40a ustawy o lasach – 0,6372 ha;
- zmian w ewidencji gruntów i budynków wynikających z aktualizacji i modyfikacji powierzchni działek związanych z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji – 0,5106 ha;
- wyłączenia gruntów z zarządu Nadleśnictwa Rudziniec w ramach „Specustawy kolejowej” – 0,1997 ha;
- sprzedaży nieruchomości z art. 38 ustawy o lasach – 0,0995 ha.

Analiza gospodarki przeszłej

Charakterystyka stanu posiadania:

- udział w gruntach pozostających we współwłasności wynosi 0,1512 ha;
- Nadleśnictwo Rudziniec posiada założone księgi wieczyste na prawie wszystkich objętych zarządem gruntach z wyjątkiem 10 działek ewidencyjnych, gdzie każda jest przedmiotem trwającego postępowania sądowego o dokonanie wpisu w Księdze Wieczystej.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec opracowany został na okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r. i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dn. 08.04.2016 r. nr DLP-I.611.21.2016. Plan w okresie obowiązywania nie podlegał aneksowaniu.

Analizę oparto na realizacji rocznych planów gospodarczych w/w okresu przy jednoczesnym założeniu, że plan na 2025 r. będzie równy wykonaniu.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Zestawienia sporządzono opierając się na danych z lat obowiązywania planu urządzenia lasu, tj. od 2016 do 2025 r. W skali Nadleśnictwa miąższościowy etat cięć wynosił 900 994 m³, w tym 555 834 m³ przypadają na użytki rębne, a 345 160 m³ na użytki przedrębne [tab. 2].

Pozyskano w użytkach rębnych 507 162 m³, czyli 91,2 % realizacji etatu, przy czym 475 184 m³ stanowiły użytki planowe, a 31 977 m³ użytki przygodne. W przypadku użytkowania przedrębnego pozyskano 340 821 m³ drewna (98,7% wykonania etatu), przy czym w cięciach planowych pozyskano 284 479 m³ drewna, a 56 342 m³ stanowiły użytki przygodne. Pozyskanie drewna w Nadleśnictwie Rudziniec wyniosło ogółem 847 983 m³, co stanowi 94,1% wykonania etatu cięć [tab. 2].

Analiza gospodarki przeszłej

2.1.1 Użytkowanie rębne

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem – Nadleśnictwo Rudziniec (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki														ogółem
	rębne					przedrębne									
	ha	m3	pozostałe rębne	przygodne	razem	czyszczenia późne		trzebieże wczesne		trzebieże późne		przygodne	razem		
			m3			m3	m3	ha	m3	ha	m3			ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2016	300,01	46486	2 160	4 790	53 436	0,00	20	667,03	18 258	349,34	10856	6 882	36 015	89 451	
2017	427,62	58276	838	3 049	62 163	0,00	123	522,01	15 262	420,97	13036	6 683	35 105	97 268	
2018	423,36	53834	1 380	2 872	58 087	0,00	58	438,75	12 398	585,71	16150	8 920	37 526	95 613	
2019	310,21	44960	329	8 701	53 990	0,00	38	431,14	8 978	309,38	7309	12 307	28 632	82 621	
2020	360,97	44279	1 405	3 301	48 985	0,00	12	403,98	11 081	262,86	8310	4 800	24 204	73 189	
2021	403,48	54376	303	1 728	56 407	0,00	32	563,52	14 179	513,35	16052	3 295	33 557	89 963	
2022	397,11	49160	583	1 355	51 098	0,00	87	540,45	15 470	484,85	14693	2 615	32 864	83 962	
2023	233,88	38402	363	1 275	40 040	0,00	125	408,76	13 408	565,49	19283	3 955	36 771	76 811	
2024	258,60	37070	1 246	2 405	40 721	0,00	38	392,11	15 253	586,52	21796	2 418	39 506	80 226	
2025*	387,72	39735	0	2 500	42 235	0,00	0	416,28	15 697	453,12	16478	4 467	36 642	78 877	
RAZEM	3 502,96	466578	8 606	31 977	507 162	0,00	534	4 784,03	139 983	4 531,59	143963	56 342	340 821	847 983	
Etat za okres ubiegły	3 503,45	554 353	1 481	x	555 834	0,00	0	4 882,57	117 378	4 886,42	227 782	x	345 160	900 994	
% wykonania	99,99	84,2	581	x	91,2	0,00	0	98,0	119,3	92,7	63,2	x	98,7	94,1	

* - planowane wykonanie w 2025 roku

Analiza gospodarki przeszłej

Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębny – Nadleśnictwo Rudziniec

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo
1	2			3
1	Rębnia I ogółem	rozmiar na 10 lecie		m3 196 252
				ha 709,80
2		wykonanie		m3 172 939
				ha 709,56
3		stopień realizacji	masowy	% 88,1
			powierzchniowy	% 99,9
4	Rębnie złożone II-IV	rozmiar na 10 lecie		m3 358 101
				ha 2793,65
5		wykonanie		m3 293 639
				ha 2793,40
6		stopień realizacji	masowy	% 82,0
			powierzchniowy	% 99,9
7	nie zaliczone na etat powierzchniowy	rozmiar na 10 lecie		m3 1 481
8		wykonanie		m3 8606
9		stopień realizacji		% 581,0
10	Użytki przygodne przedrębne			m3 31 977
11	ogółem rębne	rozmiar na 10 lecie		m3 555 834
				ha 3503,45
12		wykonanie		m3 507 162
				ha 3502,96
13		stopień realizacji	masowy	% 91,2
			powierzchniowy	% 99,9

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w wymiarze miąższościowym wynosił 345 160 m³ oraz 9768,99 ha w wymiarze powierzchniowym. W użytkach przedrębnych pozyskano ogółem 340 821 m³ drewna, a zabiegami objęto powierzchnię 9315,62 ha, co przełożyło się na realizację 98,7% etatu w wymiarze miąższościowym i 95,4% etatu w wymiarze powierzchniowym. W pielęgnowanych drzewostanach zabiegi wykonano z właściwą intensywnością [tab. 4].

Czyszczenia późne z masą (CP-P) – w minionym 10-leciu nie zaplanowano zabiegu, pozyskana masa (534 m³) stanowi drewno opałowe wyrabiane po zakończeniu zabiegów hodowlanych przez lokalną ludność.

Analiza gospodarki przeszłej

Trzebieże wczesne (TW) – trzebieże wczesne stanowiły w minionym 10-leciu ok. 41,0% udziału w miąższości pozyskanego drewna w użytkach przedrębnych oraz 51,4% udziału w powierzchni wykonanych zabiegów. Zrealizowano 119,3% etatu w wymiarze miąższościowym oraz 98,0% etatu w wymiarze powierzchniowym.

W pielęgnowanych drzewostanach zabiegi wykonano z właściwą intensywnością. Przekroczenie mas wynikało z potrzeb hodowlanych, porządkowania stanu sanitarnego, a także wykonywania sieci szlaków zrywkowych szczególnie na terenie pożarzyska z 1992 roku.

Trzebieże późne (TP) – miąższość pozyskanego drewna w trzebieżach późnych miała udział ok. 42,2% w miąższości użytków przedrębnych oraz 48,6% w powierzchni wykonanych zabiegów. Stopień realizacji etatu wyniósł 63,2% w wymiarze miąższościowym oraz 92,8% w wymiarze powierzchniowym.

W pielęgnowanych drzewostanach zabiegi wykonano z poprawną intensywnością. Niskie wykonanie tych cięć wynikało z braku potrzeb hodowlanych jak również konieczności wykonania wcześniejszych cięć sanitarnych - głównie huraganowych wiatrów z lat 2017-2019.

Użytki przygodne przedrębne – w okresie 2016-2025 r. pozyskano 56 342 m³ drewna, co przełożyło się na udział ok. 16,5 % w sumie wykonania użytków przedrębnych ogółem. Użytki przygodne przedrębne pozyskiwano z konieczności utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu, w tym usuwania szkód od wiatrów, śniegołomów oraz wydzielającego się posuszu.

Szczegóły analizy cięć w skali Nadleśnictwa przedstawiono w tabeli nr 4.

Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym – Nadleśnictwo Rudziniec

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo
1	2			3
1		rozmiar na 10 lecie	m3	0
			ha	0
2	CP	wykonanie	m3	534
			ha	0
3		stopień realizacji	masowy	%
			powierzchniowy	%
4	TW	rozmiar na 10 lecie	m3	117 378
			ha	4 883
5		wykonanie	m3	139 983
			ha	4 784

Analiza gospodarki przeszłej

6		stopień realizacji	masowy	%	119,3
			powierzchniowy	%	98,0
7		rozmiar na 10 lecie		m3	227 782
				ha	4 886
8	TP	wykonanie		m3	143 963
				ha	4 532
9		stopień realizacji	masowy	%	63,2
			powierzchniowy	%	92,8
10	Użytki przygodne przedrębne			m3	56 342
11		rozmiar na 10 lecie		m3	345 160
				ha	9769
12	ogółem przedrębne	wykonanie		m3	340 821
				ha	9316
13		stopień realizacji	masowy	%	98,7
			powierzchniowy	%	95,4

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W Nadleśnictwie Rudziniec nie zaplanowano zabiegów dwunawrotowych.

2.2. Hodowla lasu

Przedmiotem analizy był etat określony w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec na lata 2016 – 2025. Wykonanie rozliczono za lata 2016 – 2025 z uwzględnieniem planu na 2025 r. [tab. 5].

Analiza gospodarki przeszłej

Tabela 5. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. (Tabela X-IUL) Nadleśnictwo Rudziniec.

Rok	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny; halizny; zręby	grunty nielesne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2016	63,74	0	87,42	0	0,51	25,52	0	442,30	234,53	156,30	142,31	29,37
2017	71,49	0	95,12	0	3,69	4,35	0	333,90	183,66	247,22	187,10	14,18
2018	98,55	0	87,70	0	3,06	2,46	0	127,68	331,73	376,13	184,59	13,59
2019	105,85	0	105,44	0	1,75	3,90	0	174,91	114,91	177,01	154,23	28,44
2020	42,12	0	82,26	0	1,04	2,87	0	137,90	179,62	247,42	138,58	3,31
2021	56,87	0	83,32	0	1,51	3,91	0	95,43	212,84	223,18	151,75	9,68
2022	68,15	0	109,67	0	0,86	0,74	0	86,35	159,50	257,18	147,65	12,78
2023	56,80	0	113,03	0	0,21	0,47	0	405,50	131,14	222,28	222,33	0
2024	79,94	0,88	113,39	0	1,82	3,61	0	194,43	144,29	346,47	218,32	12,01
2025	67,48	0	121,07	0	1,92	7,26	0	154,67	160,48	282,27	213,61	0
Razem	710,99	0,88	998,42	0	16,37	55,09	0	2153,07	1852,7	2535,46	1760,47	123,36
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	836,44	0	1231,86	0	4,33	2,47	0	1085,41	1820,50	2590,00	2044,12	0
% wykonania	85,00	-	81,05	0	378,06	2230,36	0	198,37	101,77	97,89	86,12	-

Analiza gospodarki przeszłej

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Odnowienia otwarte wykonano na powierzchni 710,99 ha, co stanowi 85% realizacji etatu.

Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych wykonano na powierzchni 998,42 ha, co stanowi 81,05% realizacji etatu.

W ramach odnowień wykorzystano fragmenty odnowień naturalnych włączając je w skład upraw. W ostatnim 10-leciu uznano łącznie 43,32 ha odnowień naturalnych.

Zalesiono 0,88 ha nieużytkowanych gruntów rolnych nadleśnictwa, które podczas trwania operatu zostały zakupione przez nadleśnictwo w celu ich późniejszego zalesienia.

2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 16,37 ha co przełożyło się na ok. 378,06% realizacji planu. W ramach odnowień wykorzystano fragmenty odnowień naturalnych włączając je w skład upraw. W ostatnim 10-leciu uznano łącznie 1,43 ha odnowień naturalnych powstałych w lukach.

Większy niż planowany rozmiar prac był wynikiem dolesień luk powstałych przez oddziaływanie czynników abiotycznych - głównie huraganowych wiatrów z lat 2017-2019 r.

Plan UL nie przewidywał wykonania podsadzeń produkcyjnych i takowych nie wykonano.

2.2.3. Wprowadzanie podszytów

W Nadleśnictwie Rudziniec nie planowano oraz nie wykonywano wprowadzania podszytów.

2.2.4. Poprawki i uzupełnienia

Operatowa wielkość poprawek i uzupełnień zakładana na pierwszy rok gospodarczy wynosiła 2,47 ha, średnioroczna realizacja wynosiła 5,51 ha. Tak wysokie wykonanie planu poprawek wynika z zasad planowania PUL: do planu przyjmuje się tylko powierzchnię poprawek na uprawach leśnych wymagających ich przeprowadzenia w roku taksacji. Tym samym, w okresie dziesięcioletnim wykonano poprawki na powierzchniach założonych upraw o łącznej powierzchni 55,09 ha. Ogólny procent wykonanych poprawek i uzupełnień w stosunku do ilości zrealizowanych odnowień wynosi 3,19%. Poprawki i uzupełnienia realizowano według potrzeb hodowlanych.

Analiza gospodarki przeszłej

Rozmiar wykonanych poprawek i uzupełnień w zakładanych uprawach wynikał z poziomu szkód spowodowanych przez długotrwałe susze, wysokie temperatury, późne przymrozki oraz szkody powodowane przez zwierzynę i pędraki.

2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników

Pielęgnowanie gleby wykonano w rozmiarze 2153,07 ha, co stanowi 198% planu. Zwiększenie wykonania w tym zakresie wynika z intensywnego rozwoju roślinności zielnej. Szczególnie uciążliwymi i trudnymi do opanowania gatunkami są trzcinnik, jeżyna, orlica, żarnowiec oraz czeremcha amerykańska. Zabiegi związane z pielęgnacją gleby realizowane były według potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

Odpowiednio pielęgnacja upraw (CW) wykonano w rozmiarze 1852,70 ha, co stanowi 102% planu, a pielęgnacja młodników (CP) analogicznie na powierzchni 2535,46 ha – 98% planu. Zabiegi czyszczeń wczesnych oraz późnych były wykonywane zgodnie z fazą rozwojową drzewostanu. Na etapie czyszczeń wczesnych głównym problemem stają się naloty gatunków drzew lekkoasiennych, roślin krzewiastych, czeremchy amerykańskiej oraz dębu czerwonego. Zabiegi pielęgnowania upraw wykonano w zakresie ponadplanowym, jednak wynikało to z realnych potrzeb stwierdzonych na gruncie. Zabiegi pielęgnowania młodników wykonano w rozmiarze zaplanowanym.

2.2.6. Melioracje agrotechniczne i wodne

Melioracje agrotechniczne wykonano w rozmiarze 1760,47 ha, co stanowi 86% zadań planowanych. Realizacja zabiegów wynikała z wykonania planowanych cięć rębnych oraz przygotowania powierzchni planowanych do cięcia.

2.2.7. Melioracje wodne

Melioracje wodne wykonane zostały na powierzchni 123,36 ha. Prace z zakresu melioracji wodnych wykonywane były wyłącznie w niezbędnym zakresie wynikającym z aktualnych potrzeb na gruncie. Przede wszystkim polegały one na regulacji lokalnych stosunków wodnych na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, powierzchniach zalanych czy podtopionych na skutek intensywnych opadów deszczu poprzez wykonanie niewielkich rowków odwadniających lub odtworzenie istniejącej sieci rowów w danym terenie. Właściwie dobrany sposób przygotowania gleby do panujących warunków wilgotnościowych, dobór gatunków młodego pokolenia i ich rozmieszczenia na powierzchni umożliwiają na wielu

Analiza gospodarki przeszłej

pozycjach odejście od melioracji przy jednoczesnym zachowaniu niezmiennych stosunków wodnych.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew

Zagadnienie powyższe omówione będzie w referacie biura urządzania lasu, dane ujęte w punkcie 8 – tabela nr XIII IUL.

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Z tabeli nr 6 wynika, że:

- wielkość upraw i młodników zgodnych ze składem pożądanym wynosi 495,08 ha – 78,70%;
- wielkość upraw i młodników częściowo zgodnych ze składem pożądanym wynosi 131,85 ha – 20,96%;
- wielkość upraw i młodników niezgodnych ze składem pożądanym wynosi 2,11 ha – 0,34%.

Suma wynosi 629,04 ha

- upraw i młodników o zadrzewieniu 1,0 - 0,9 jest 533,38 ha – 85%;
- upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8 - 0,7 jest 95,66 ha – 15%;
- upraw i młodników o zadrzewieniu 0,6 - 0,5 jest 0 ha – 0%.

Suma wynosi 629,04 ha

Zdecydowana większość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych ma skład zgodny z pożądanym - 78,70%.

Upraw przypadłych nie stwierdzono.

Analiza gospodarki przeszłej

Tabela 6. Nadleśnictwo Rudziniec - Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia – ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		3,91										3,91	
BMŚW		200,92	31,44		3,75	0,51						236,62	
BMW		13,88	7,78		1,08							22,74	
LMŚW		105,89	24,25		73,36	9,35		2,11				214,96	
LMW		72,29	7,23		7,99	4,12						91,63	
LŚW		19,41	2,02		17,11	5,19						43,73	
LW		6,06				3,77						9,83	
LŁ					5,62							5,62	
Ogółem		422,36	72,72		108,91	22,94		2,11				629,04	

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Ogólna powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Rudziniec wynosi 4282,57 ha [tab. 7].

Przeciętna jakość hodowlana w klasie odnowienia KO, KDO, a także uprawach i młodnikach po rębniach złożonych wynosi – 12 [tab. 7].

Analiza gospodarki przeszłej

Tabela 7. Nadleśnictwo Rudziniec - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII - IUL)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	14,01	30,0	22
	BMŚW		DB	9,42	35,8	13
	LŁ		DB	2,94	30,0	22
	LŁ		DB.S	4,02	30,0	22
	LMŚW		BK	303,78	34,2	12
	LMŚW		DB	45,82	48,4	12
	LMŚW		DB.B	2,27	30,0	11
	LMŚW		DB.S	94,90	34,5	22
	LMŚW		MD	3,41	30,0	12
	LMW		DB	13,89	34,3	12
	LMW		DB.S	0,74	50,0	11
	LŚW		BK	291,73	53,1	12
	LŚW		BRZ	3,66	80,0	12
	LŚW		DB	603,81	50,0	12
	LŚW		DB.S	225,00	38,0	12
	LŚW		GB	13,36	44,0	22
	LŚW		JD	3,81	30,0	12
	LŚW		SO	33,37	63,4	12
	LW		BK	8,12	40,0	12
	LW		DB	46,89	54,6	12
LW		DB.B	4,38	30,0	11	
LW		DB.S	28,28	37,3	22	
Razem				1757,61	44,9	12
KDO	LMŚW		BK	8,07	16,7	12
	LŚW		DB	11,24	20,0	22
	LŚW		DB.S	7,96	20,0	12
	LW		DB	5,43	20,0	12
Razem				32,70	19,2	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	91E0	BK	7,23	60,0	22
	BMŚW		SO	162,84	98,7	12
	BMW		SO	18,86	96,2	12
	BŚW		SO	0,85	130,0	12
	LŁ		DB	5,47	95,7	22
	LŁ		OL	3,37	70,0	23
				1,03	100,0	12
	LMŚW		BK	236,34	75,6	12
	LMŚW		BRZ	5,75	100,0	13
	LMŚW		DB	77,97	84,2	12
	LMŚW		DB.C	5,95	130,0	12
	LMŚW		DB.S	2,09	80,0	22
	LMŚW		JW	0,58	110,0	22
	LMŚW		MD	7,65	92,9	12

Analiza gospodarki przeszłej

	LMŚW		OL	0,80	90,0	12
	LMŚW		SO	759,60	101,4	12
	LMW		BK	9,26	97,0	12
	LMW		DB	6,93	100,0	12
		91E0		1,21	70,0	22
	LMW		OL	5,53	83,1	12
	LMW		SO	89,50	98,4	12
	LŚW		BK	346,60	91,8	12
	LŚW		BRZ	1,83	130,0	12
	LŚW		DB	403,10	87,3	12
	LŚW		DB.S	19,55	95,7	12
	LŚW		JW			
		9170		3,64	80,0	12
	LŚW		OL	5,71	90,0	12
	LŚW		SO	148,06	93,6	12
	LW		BK	11,78	101,2	22
	LW		DB	96,44	85,6	12
		91E0		1,17	90,0	12
	LW		OL	41,35	88,6	12
	LW		SO	3,16	140,0	13
	OLJ		OL	1,06	100,0	13
Razem				2492,26	92,9	12
Ogółem				4282,57	72,7	12

3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Lasy Nadleśnictwa Rudziniec charakteryzują się dobrą zdrowotnością, chociaż jak wynika z zarejestrowanych szkód zanotowano znaczny wpływ czynników szkodotwórczych, zarówno biotycznych jak i abiotycznych. Aby utrzymać właściwy stan zdrowotny i sanitarny na terenie lasów Nadleśnictwa Rudziniec prowadzi się stały monitoring oraz zabiegi pielęgnacyjne i ochronne polegające na systematycznym planowaniu i wykonywaniu użytków przedrębnych, rębnych, sanitarnych i przygodnych.

Średni udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny w Nadleśnictwie Rudziniec kształtował się na poziomie 12%. Posusz stanowił ok. 33% udziału w cięciach sanitarnych, a wiatrowały i wiatrolomy ok 67% pozyskania w ramach użytków przygodnych. Cięcia sanitarne dotyczyły w głównej mierze osłabionych drzewostanów sosnowych, szczególnie narażonych na czynniki szkodotwórcze w tym: abiotyczne i biotyczne [tab. 8].

W mijającym dziesięcioleciu wystąpiła jedna istotna szkoda spowodowana warunkami atmosferycznymi. W roku 2019, kiedy to uszkodzenia w drzewostanach spowodowane porywistym wiatrem miały znaczący wpływ na wielkość pozyskania drewna.

Analiza gospodarki przeszłej

Tabela 8. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem w latach 2016-2025 (stan na 31.08.2025 r.)

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny (%)
	posusz				wiatrolomy	%	OGÓLEM		
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	% kol. 4/8	(m ³)	kol. 6/8	(m ³)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016	6 456	1 266	7 722	59%	5 260	41%	12 982	89 451	15
2017	2 619	685	3 305	26%	9 336	74%	12 641	97 268	13
2018	3 127	1 420	4 547	34%	8 766	66%	13 313	95 613	14
2019	3 135	1 389	4 524	16%	23 219	84%	27 743	82 812	34
2020	3 820	979	4 799	52%	4 390	48%	9 190	73 191	13
2021	2 077	1 219	3 296	57%	2 472	43%	5 769	89 966	6
2022	963	767	1 730	36%	3 050	64%	4 780	83 969	6
2023	506	244	751	10%	6 520	90%	7 271	76 815	9
2024	1 603	381	1 984	42%	2 753	58%	4 736	80 242	6
2025 do 31.08	401	393	794	44%	1 006	56%	1 800	57 198	3
Razem	24 710	8 747	33 456	33%	66 779	67%	100 232	826 526	12

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Plan urządzenia lasu na lata 2016-2025 nie zakładał wykonywania prac zalesieniowych.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę jest poddawany corocznej corocznej szacunkowej ocenie. Głównymi sprawcami szkód w uprawach i młodnikach są jeleniowate, przede wszystkim jeleni oraz sarna. Powierzchnia uszkodzeń powyżej 20% w latach 2016-2023 była zmienna i wykazywała tendencję spadkową. Średni rozmiar uszkodzeń powyżej 20% w latach 2016 do 2023 wyniósł ok. 58,81ha, kształtując się w zakresie

Analiza gospodarki przeszłej

od 117,12 ha w roku 2016 do 39,00 ha w roku 2022. W latach 2024-2025 szacunkowa ocena rozmiaru szkód wyrządzanych przez ssaki w celu określenia bieżącej presji na drzewostany w przedziale powyżej 11% wynosiła odpowiednio 79,35 ha oraz 89,06 ha.

Ograniczenie rozmiaru szkód od zwierzyny realizowane jest w Nadleśnictwie Rudziniec przede wszystkim poprzez dostosowanie jej liczebności do pojemności troficznej biotopu. Skuteczna współpraca oraz prawidłowy nadzór nad gospodarką łowiecką przez terenową Służbę Leśną Nadleśnictwa w obwodach dzierżawionych przez koła łowieckie owocuje dobrze zagospodarowanymi poletkami łowieckimi, łąkami śródleśnymi i przyleśnymi oraz działaniami zmierzającymi do poprawy warunków bytowania i żerowania zwierzyny.

Spośród zabiegów ochronnych wykorzystuje się:

- metody biologiczne: wykładanie drzew zgrzyzowych w drzewostanach na powierzchniach, na których wykonywane były cięcia pielęgnacyjne (średnia roczna powierzchnia wyniosła ok. 157 ha);
- metody mechaniczne: zabezpieczanie w formie grodzień upraw dębowych oraz gatunków biocenotycznych;
- metody chemiczne: zabezpieczanie upraw repelentami.

Zestawienie zabiegów ochronnych zawarto w tabeli nr 9.

Istniejące grodzienia są w miarę potrzeb konserwowane, a po osiągnięciu celu hodowlanego – likwidowane. W latach 2016-2025 (do 31.08.2025) zlikwidowane zostały grodzienia upraw na powierzchni 943,62 ha. Na dzień 31.08.2025 r. na terenie Nadleśnictwa ogrodzone jest łącznie 316,84 ha upraw, głównie dębowych.

Pomimo stosowanych na szeroką skalę różnych metod i działań zapobiegania i ochrony drzewostanów przed szkodami od jeleniowatych ze względu na charakterystyczne położenie (pomiędzy dwoma dużymi kompleksami leśnymi) i specyficzne warunki przyrodnicze (żyzne gleby i długa linia polno- leśna) teren Nadleśnictwa Rudziniec jest bardzo atrakcyjnym miejscem bytowania jeleniowatych, co sprawia że ich stany liczebne utrzymują się na wysokim poziomie. Sytuacja taka występuje od kilku dziesięcioleci i tylko odpowiedzialne działania wobec ograniczenia populacji jeleniowatych przyniesie zamierzony efekt w postaci niewielkich szkód gospodarczo znośnych wyrządzanych w uprawach leśnych przez zwierzynę płową.

Analiza gospodarki przeszłej

Tabela 9. Szkody od jeleniowatych i bobra, zabiegi ochronne w latach 2016-2025.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (2016-2023) >11% (2024-2025)				Szkody od bobra (ha)	Powierzchnia zabiegów ochronnych		
	(ha)					(ha)		
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem		mechaniczne	chemiczne	ogółem
2016	94	23	0	117	0	74	217	291
2017	67	15	0	82	0	71	244	315
2018	59	16	2	77	2	59	293	352
2019	36	6	2	43	2	40	316	356
2020	32	7	1	40	1	28	344	372
2021	41	5	2	48	2	29	265	294
2022	34	4	1	39	1	46	265	312
2023	21	1	2	24	2	44	270	315
2024	61	16	2	79	2	43	271	314
2025	77	9	4	89	4	26,17*	315,73*	0
Razem	522	102	15	639	15	436	2484	2920

5.2. Szkody powodowane przez pożary

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U. Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070), zmieniającego Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczególnych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) – lasy Nadleśnictwa Rudziniec w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W okresie od 01.01.2016 do 16.09.2025 r. zanotowano 29 pożarów na łączną powierzchnię 2,74 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,09 ha [tab. 10]. W tym czasie największą liczbę pożarów zanotowano w roku 2020 – 7 szt. W latach 2018, 2021, 2024 nie odnotowano pożarów. Pod względem powierzchni największe straty odnotowano w 2019 roku, tj. 0,88 ha. Największy pojedynczy pożar miał miejsce 17 kwietnia 2019 roku w Leśnictwie Płużnica i objął powierzchnię 0,65 ha.

W stosunku do analogicznego okresu (2006 - 2015) zanotowano znaczne spadki: ilości pożarów o 61%, powierzchni pożarów o 92% oraz średniej powierzchni pożarów o 74%.

Nadleśnictwo posiada bazę sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowaną przy siedzibie, wyposażoną zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu dla nadleśnictwa zaliczonego do II KZPL.

Nadleśnictwo Rudziniec jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP w Katowicach – tworzy w nim Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD). Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny nadleśnictwa znajduje się w siedzibie

Analiza gospodarki przeszłej

Nadleśnictwa Rudziniec i wyposażony jest w wymagany sprzęt łącznościowy, dokumentację i mapy oraz system Smoke Detection. W okresie zagrożenia pożarowego pełniony jest dyżur w ciągu dnia. Do PAD przekazywane są wszystkie zgłoszenia o pożarach i innych zagrożeniach, gdzie podejmowane są niezbędne działania w celu zaalarmowania właściwych służb i osób. Alarmowanie właściwych służb odbywa się telefonicznie lub radiowo (RDLP Katowice). W przypadku powstania pożaru w porze nie objętej dyżurem istnieje możliwość uruchomienia PAD w trybie alarmowym. Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny utrzymuje współpracę z sąsiednimi nadleśnictwami i strażą pożarną w celu sprawnego alarmowania i organizowania sił oraz osób.

W Nadleśnictwie Rudziniec zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1065) odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych lub drogą leśną wykorzystywaną jako dojazd pożarowy nie przekracza odległości 1500 m dla wyliczonej II kategorii zagrożenia pożarowego.

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry. Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych, bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących i konserwacji. Drogi leśne – będące dojazdami pożarowymi są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do punktów czerpania wody gaśniczej.

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Rudziniec punktami czerpania wody przy uwzględnieniu istniejącej sieci hydrantowej jest zgodny z normami określonymi w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie *ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (t.j. Dz.U. 2023 poz. 822 z późn. zm.) w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec na powierzchni 2154 ha występuje drzewostan rosnący na terenie pożarzyska z 1992 roku. Z racji dużej powierzchni jednowiekowego drzewostanu zachodzi konieczność utrzymania pasów pożarowych typu D na terenie pożarzyska w leśnictwach Sierakowice i Łącza.

Analiza gospodarki przeszłej

Tabela 10. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach 2016-2025

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia [ha]	Przeciętna wielkość pow. pożaru [ha]
2016	3	0,32	0,11
2017	4	0,22	0,06
2018	0	0	0
2019	5	0,88	0,18
2020	7	0,48	0,07
2021	0	0	0
2022	6	0,71	0,12
2023	1	0,04	0,04
2024	0	0	0
2025	3	0,09	0,03
Razem	29	2,74	0,09

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

Chrabąszcze

Masowe i wzmożone występowanie szkodników korzeni notuje się w Nadleśnictwie Rudziniec od roku 2013 na terenie Leśnictwa Nogowczyce. Teren, na którym występują szczepy mieszane chrabąszcza, w uzgodnieniu z Zespołem Ochrony Lasu w Opolu, w roku 2017 został uznany za uprzedzone pędraczysko. Na powierzchniach objętych zagrożeniem prowadzone były następujące działania:

- coroczna kontrola występowania szkodników korzeni;
- coroczne obserwacje rójki chrabąszczy;
- w latach 2022-2023, na podstawie zaleceń ZOL w Opolu, dodatkowy monitoring występowania chrabąszczy prowadzony w dołach o zredukowanych wymiarach;
- od 2024 r. nadzwyczajna, wielkopowierzchniowa kontrola występowania szkodników korzeni.

Gradacyjna aktywność chrabąszczy (*Melolontha* spp.) stanowi obecnie poważny problem gospodarczy w drzewostanach Leśnictwa Nogowczyce. Ograniczanie liczebności imagines chrabąszczy przeprowadzano w ostatnim 10-cioleciu 5-krotnie (w latach 2018, 2021, 2022, 2024 i 2025). W roku 2018 rozpoczęto prowadzenie wielkoobszarowych zabiegów ograniczania chrabąszczy techniką lotniczą. Powierzchnia pierwszego zabiegu lotniczego wyniosła 260 ha. W kolejnych latach, tj. w 2021, 2022, 2024 i 2025, powierzchnie objęte

Analiza gospodarki przeszłej

zabiegami ochronnymi wyniosły odpowiednio: 281 ha, 241 ha, 424 ha i 185 ha. W zabiegach ograniczających populację chrabąszczy stosowano neuraktywny insektycyd z grupy neonikotynoidów o nazwie handlowej Mospilan 20 SP, który wprowadzano w korony drzew za pomocą zamontowanej na samolocie PZL M18B Dromader podskrzydłowej aparatury atomizerowej typu Micronair AU 5000. Mospilan 20 SP aplikowano w dawce: 0,40 kg/ha łącznie z 1 litrem adiuwantu Ikar 95 EC i 4 litrami wody, tj. zużywając 5,0 l cieczy użytkowej na 1 ha. We wszystkich latach ograniczania chrabąszczy uzyskiwano wysoką skuteczność biologiczną zabiegów.

Prowadzone corocznie obserwacje szkód w uprawach ze strony pędraków wykazują tendencję spadkową: od 17,62 ha w roku 2016 do 0,80 ha w roku 2025. Od 2024 roku podczas sadzenia na terenie uporczywego pędraczyska stosowany był insektycyd Belem 0,8 MG. Preparat ten, zawierający cypermetrynę (substancję z grupy pyretroidów) o działaniu kontaktowym i żołądkowym, zastosowany został na powierzchni 1,50 ha w 2024 roku oraz na pow. 4,55 ha w 2025 roku.

W 2024 r. dokonano weryfikacji obszaru uporczywego pędraczyska, w wyniku której powierzchnię ustalonych obszarów uporczywych pędraczysk określono na 469,54 ha (20 oddziałów), wobec dotychczasowej powierzchni 701,06 ha (27 oddziałów).

Obserwowane zmniejszenie powierzchni uporczywego pędraczyska pozwala sądzić, że podejmowane działania w celu ograniczania szkód ze strony chrabąszczy, przynoszą oczekiwany efekt.

Smolik znaczony

Znaczące szkody ze strony smolika znaczonego notowane były w latach 2016-2018, przy czym największe w roku 2016, na powierzchni 76,46 ha. Podjęte działania, polegające na usuwaniu i niszczeniu zasiedlonego materiału, doprowadziły do znacznego zmniejszenia szkód ze strony smolika. Od roku 2023 uszkodzenia ewidencjonowane są na poziomie ok. 5 ha.

Szeliniak sosnowiec

Leśnictwa z największym udziałem siedlisk borowych prowadzą corocznie monitoring polegający na wykładaniu i wymianie pułapek klasycznych w postaci krążków sosnowych umieszczanych w dołkach chwytnych lub wałków sosnowych.

W ramach działań profilaktycznych Nadleśnictwo Rudziniec prowadzi dwuletnie przelegiwanie powierzchni zrębowych, które mają zostać odnowione gatunkami iglastymi. Powyższe działania poskutkowały tym, że w mijającym 10-leciu nie obserwowano szkód ze strony szeliniaka.

Korniki

Sporadycznie obserwowane są pojawy kornika modrzewiowca w drzewostanach na terenie pożarzyska (2018, 2019, 2024), jednak powierzchnie uszkodzone nie są znaczące (0,30 ha, 2,12 ha, 2,00 ha). Nadleśnictwo Rudziniec prowadzi monitoring występowania kornika za pomocą pułapek feromonowych oraz, we współpracy z ZOL w Opolu, dostosowuje termin prowadzenia prac pozyskaniowych i wywozowych do biologii szkodnika, aby nie dopuścić do niekontrolowanego namnażania.

W 2019 roku wystąpiły szkody ze strony kornika ostrozębnego na powierzchni 15,58 ha. Po lustracji terenowej z udziałem ZOL w Opolu, na terenie Leśnictwa Łaskarówka podjęto decyzję o wykonaniu zrębu sanitarnego na pow. 2,53 ha. Od 2020 roku prowadzony jest monitoring występowania kornika ostrozębnego za pomocą pułapek feromonowych, w wyniku którego na chwilę obecną nie stwierdza się zagrożenia ze strony tego szkodnika.

5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne

Spśród patogenów grzybowych największe znaczenie mają patogeny odnotowywane na uprawach leśnych. Największe szkody zaewidencjonowano w roku 2018 ze strony osutki sosny na powierzchni 134,46 ha, a w roku 2024 ze strony opieńkowej zgnilizny korzeni – na pow. 16,68 ha.

5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)

Z niekorzystnych zjawisk związanych z zanieczyszczeniami środowiska mających wpływ na stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Rudziniec należy wymienić szkodliwą działalność przemysłu (wpływ emisji przemysłowych Zakładów Azotowych w Kędzierzynie-Koźlu oraz Zakładów Chemicznych Blachownia w Kędzierzynie- Koźlu) jak również emisje związane z komunikacją samochodową w powiązaniu rozbudowującą się siecią dróg. Cała powierzchnia Nadleśnictwa ujęta jest w II strefie – średnich uszkodzeń przemysłowych.

Lokalnym problemem są również zanieczyszczenia komunalne w postaci odpadów stałych. Teren Nadleśnictwa Rudziniec jest terenem o charakterze rolniczo- przemysłowym, położonym na obrzeżu aglomeracji śląskiej. Powoduje to, że obszar Nadleśnictwa jest mocno penetrowany przez okoliczną ludność, co skutkuje wzmożonym hałasem, zaśmiecaniem lasów, wzrostem zagrożenia pożarowego czy płoszeniem i niepokojeniem zwierzyny.

Analiza gospodarki przeszłej

Tabela nr 11. Ilość usuwanych odpadów i śmieci z terenów leśnych oraz koszty poniesione z tego tytułu za lata 2016-2025

Rok	m3	zł
2016	285	29 577
2017	205	35 084
2018	114	40 912
2019	183	26 695
2020	259	22 585
2021	218	61 750
2022	138	40 178
2023	174	53 567
2024	212	74 622
2025 (do 31.08)	163	36 067
Razem	1 951	421 037

5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Szkody abiotyczne w latach 2016-2025 wystąpiły na powierzchni 823,25 ha. Łącznie szkody od wiatru wystąpiły na powierzchni 338,64 ha, szkody z powodu obniżenia poziomu wód – 161,66 ha, niskich temperatur – 307,2 ha, wysokich temperatur – 11,58 ha. Szczegółowy rozmiar szkód w rozbiciu na lata przedstawia tabela nr 12.

Tabela 12. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2016-2025

Rok	Rozmiar szkody [ha]	Rodzaj szkody/czynnika szkodotwórczego
2016	77,94	obniżenie poziomu wód
	5,33	niskie i wysokie temperatury (4,25/1,08)
2017	24,17	obniżenie poziomu wód
	92,34	niskie i wysokie temperatury (91,48/0,86)
	31,86	wiatr
	8,28	śnieg
2018	22,77	obniżenie poziomu wód
	2,92	niskie i wysokie temperatury (2,92/0,00)
	3,19	wiatr
2019	11,65	obniżenie poziomu wód
	6,48	niskie i wysokie temperatury (0,00/6,48)
	285,75	wiatr

Analiza gospodarki przeszłej

2020	8,63	obniżenie poziomu wód
	10,16	niskie i wysokie temperatury (10,16/0,00)
2021	2,11	obniżenie poziomu wód
	0,60	niskie i wysokie temperatury (0,00/0,60)
	8,28	wiatr
2022	3,88	niskie i wysokie temperatury (3,88/0,00)
2023	0,20	niskie i wysokie temperatury (0,20/0,00)
	0,11	śnieg
	8,47	wiatr
2024	2,20	obniżenie poziomu wód
	0,20	podtopienia i zalania
	108,91	niskie i wysokie temperatury (106,55/2,36)
2025 (do 31.08)	11,45	obniżenie poziomu wód
	85,37	niskie i wysokie temperatury (85,17/0,20)
823,25		

5.3.5. Szkody powodowane przez jemiolę

W ostatnim dziesięcioleciu widocznie nasiliły się szkody w drzewostanach spowodowane obecnością jemioli na sośnie. Pierwsze obserwacje zanotowane w 2018 roku wskazywały na porażenie przez tego półpasożyta drzewostanów na powierzchni 29,85 ha, natomiast w roku 2025 (do 31.08) zanotowano obserwacje na powierzchni 46,70 ha. Problem dotyczy północnych leśnictw Nadleśnictwa Rudziniec (Centawa, Płużnica). W roku 2021 w Leśnictwie Centawa, z powodu silnego zasiedlenia drzew, wykonany był zrąb sanitarny na powierzchni 1,95 ha. Na skutek postępującej suszy w drzewostanach rosnących na płycie wapiennej, problem jemioli pozostaje wciąż znaczący.

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu użytkowanie uboczne opierało się w głównej mierze na pozyskiwaniu choinek sosnowych i świerkowych w ramach wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych, które były przeznaczone dla miejscowej ludności w ilości kilkudziesięciu sztuk rocznie. Choinki pochodziły również z plantacji choinkowej założonej na dawnej szkółce leśnej w Rachowicach.

Analiza gospodarki przeszłej

6.2. Gospodarka łowiecka

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudziniec znajduje się 15 obwodów łowieckich, na których gospodaruje łącznie 12 kół łowieckich, dzierżawiących 13 obwodów. Z tej liczby Nadleśnictwo Rudziniec zatwierdza Roczne Plany Łowieckie dla 8 obwodów łowieckich. Nadleśnictwo posiada 2 obwody łowieckie wyłączone z wydzierżawienia i przekazane w zarząd Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Obwody łowieckie wyłączone z wydzierżawienia wchodzi w skład Ośrodka Hodowli Zwierzyny „Gajdowe”, nad którym nadzór sprawuje Nadleśnictwo Rudziniec. Na wymienionych obwodach łowieckich wyłączonych z wydzierżawienia, oprócz wykonywania polowania, realizuje się w szczególności następujące cele:

- prowadzenie wzorcowego zagospodarowania łowisk, wdrażanie nowych osiągnięć z zakresu łowiectwa;
- prowadzenie badań naukowych z zakresu gospodarki łowieckiej;
- odtwarzanie populacji zanikających gatunków zwierząt dziko żyjących;
- prowadzenie szkoleń z zakresu łowiectwa;
- dbałość o kulturę i tradycję łowiecką.

Cele w/w, do których zobowiązane zostały OHZ-y na mocy ustawy Prawo Łowieckie z dnia 13.10.1995 r., Nadleśnictwo Rudziniec realizuje między innymi poprzez następujące działania:

- wykaszanie poboczny dróg leśnych wzbogaca bazę pokarmową, głównie zwierzyny płowej. Działanie skutkuje „udostępnieniem” zwierzynie blisko 28 ha użytków zielonych przeznaczonych do żerowania, rozmieszczonych równomiernie na terenie całego OHZ. Atrakcyjna pokarmowo roślinność jest dostępna w różnym okresie czasu na poboczach dróg leśnych, zależnie od terminu rozpoczęcia i zakończenia pracy (koszenie realizowane jest w ciągu 1 miesiąca). Dodatkowym efektem działania jest poprawa bezpieczeństwa wykonywania polowania poprzez poszerzenie linii strzału dla myśliwych wykonujących polowania indywidualne oraz zbiorowe;
- wykładanie drzew ogryzowych na terenie OHZ dostarcza zwierzynie płowej bazy pokarmu grubowłóknistego. Rozmieszczenie drzew ogryzowych równomiernie na terenie wszystkich leśnictw przyczynia się do ograniczenia szkód od zwierzyny w uprawach leśnych, „przytrzymuje” zwierzynę w lesie, a co za tym idzie, zmniejsza czas, w którym zwierzyna płowa może przebywać i powodować szkody na terenie upraw rolnych;

Analiza gospodarki przeszłej

- regularne wysadzanie każdego roku drzew i krzewów biocenotycznych, dostarczać będzie w niedalekiej przyszłości atrakcyjnej i naturalnej karmy zwierzynie grubej;
- umożliwienie odbycia stażu łowieckiego kandydatom do Polskiego Związku Łowieckiego;
- na terenie OHZ Gajdowe odbywa się wsiedlanie bażantów i kuropatw w celu odtworzenia populacji zanikających gatunków zwierząt dziko żyjących. Ponadto duży nacisk kładzie się na odstrzał drapieżników łowieckich w celu ochrony zwierzyny drobnej oraz sarny;
- przy Nadleśnictwie funkcjonuje Zespół Sygnalistów Myśliwskich jak również drużyna strzelecka.

Wykaz obwodów łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa wraz z dzierzawiącymi je kołami łowieckimi przedstawia poniższa tabela nr 13 .

Tabela 13. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierzawiącymi je kołami łowieckimi, w których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudziniec

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Województwo	Typ obwodu	Powierzchnia	
					całkowita	leśna
1	"Knieja" nr 3 Gliwice	104	śląskie	polny	8868	2411
2	"Brzezina" Opole	110	opolskie	polny	4226	374
3	"Jeleń" Zabrze	115	śląskie	polny	5750	1076
4	"Żbik" Zabrze	133	śląskie	polny	5734	1060
5	"Azoty" Kędzierzyn-Koźle	122	opolskie	leśny	5290	4417
6	"Szarak" nr 4 Kielcza	109	opolskie	polny	5594	1093
7	OHZ Gajdowe	97	opolskie	leśny	3307	1649
8	"Cietrzew" Toszek	107	śląskie	polny	6087	1670
9	"Cis" Gliwice	134	śląskie	leśny	6361	3840
10	OHZ Gajdowe	108	śląskie	polny	7514	1971
11	"Bór" Katowice	105	śląskie	leśny	6485	2875
12	"Bór" Katowice	96	opolskie	polny	3019	794
13	"Daniel" Gliwice	116	śląskie	leśny	5914	2947
14	"Darz Bór" Gliwice	124	śląskie	polny	7195	2592
15	"Łoś" Gliwice	125	śląskie	leśny	5148	3405

Analiza gospodarki przeszłej

Granice obwodów łowieckich zostały określone stosownymi uchwałami sejmików województw, w sprawie podziału województw na obwody łowieckie, oraz zmiany granic tych obwodów, w obrębie województwa, po zasięgnięciu opinii właściwego dyrektora regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe i Polskiego Związku Łowieckiego, a także właściwej izby rolniczej.

Łowiectwo na terenie Nadleśnictwa Rudziniec jest prowadzone zgodnie z podstawowymi kierunkami użytkowania terenów rolnych i leśnych, w warunkach stałego polepszania zwierzyńie środowiska jej bytowania. W trakcie gospodarowania populacjami zwierzyńie kładzie się szczególnie nacisk na:

- tworzenie stałych i okresowych osłon dla zwierzyńie (lasy, zadrzewienia, zakrzewienia, remizy, osłony miejsc lęgowych);
- wzbogacanie naturalnej bazy żerowej dla zwierzyńie w lasach;
- zachowanie istniejących naturalnych zbiorników wodnych, rekonstrukcję i tworzenie nowych;
- racjonalne stosowanie środków chemicznych w leśnictwie;
- stosowanie terminów i technik agrotechnicznych niezagrażających bytowaniu zwierzyńie na danym terenie;
- utrzymywanie korytarzy (ciągów) ekologicznych dla zwierzyńie;
- utrzymywanie struktury wiekowej i płciowej oraz liczebności populacji zwierzyńie właściwej dla zapewnienia równowagi ekosystemów oraz realizacji głównych celów gospodarczych w rolnictwie i leśnictwie;
- ochronie zwierzyńie przed zagrożeniem ruchu pojazdów samochodowych na drogach krajowych i wojewódzkich.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec występują następujące gatunki zwierząt łownych:

- zwierzyńie gruba: jeleń, daniel, sarna, dzik;
- zwierzyńie drobna: lis, jenot, borsuk, kuna leśna, kuna domowa, tchórz, norka amerykańska, szop, piżmak, zając, królik, bażant, kuropatwa, słonka, gołąb grzywacz, kaczka krzyżówka, kaczka cyranka, kaczka głowienka, kaczka czernica, gęś zbożowa, gęś gęgawa, gęś białoczelna, łyska, IGO (jenot, szop i piżma).

Ilości zainwentaryzowanej zwierzyńie grubej przedstawia poniższa tabela nr 14

Analiza gospodarki przeszłej

Tabela 14. Wynik inwentaryzacji zwierzyny grubej na terenie Nadleśnictwa Rudziniec w latach 2016-2025

Lp.	Rok	Jeleń [szt.]	Daniel [szt.]	Sarna [szt.]	Dzik [szt.]
1	2016	1176	271	4907	929
2	2017	1512	256	4662	729
3	2018	1332	274	4254	152
4	2019	1320	304	4340	143
5	2020	967	232	3067	152
6	2021	1221	262	3929	141
7	2022	1106	183	3927	122
8	2023	1034	188	3453	131
9	2024	1178	178	4122	131
10	2025	1165	209	3576	145

Corocznie Nadleśnictwo wspólnie z kołami łowieckimi dokonuje inwentaryzacji zwierzyny, której wyniki służą do budowy Rocznych Planów Łowieckich, zgodnie z założeniami przyjętymi w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych. W trakcie trwania sezonu łowieckiego Nadleśnictwo Rudziniec prowadzi regularny monitoring realizacji Rocznych Planów Łowieckich oraz zagospodarowania przez koła łowieckie obwodów dzierzawionych. Systematyczne spotkania z przedstawicielami kół łowieckich w trakcie, których prowadzona jest analiza bieżącego pozyskania zwierzyny grubej, a szczególne jeleniowych pozwalają na śledzenie okresowych migracji zwierzyny, a w konsekwencji podejmowania decyzji pozwalających prowadzić racjonalną gospodarkę łowiecką z uwzględnieniem potrzeb leśnictwa i rolnictwa.

Realizacja pozyskania zwierzyny grubej została przedstawiona w tabeli nr 15.

Tabela 15. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich

Lp.	Sezon	Jeleń			Daniel			Sarna			Dzik		
		Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]	Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]	Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]	Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]
1	2015/2016	766	744	97	89	111	80	948	842	89	1165	1145	98
2	2016/2017	670	728	109	121	114	94	1121	879	78	1255	991	79
3	2017/2018	598	676	113	142	117	82	1309	1135	87	481	1426	297
4	2018/2019	584	640	110	164	136	82	1252	1384	111	454	862	190
5	2019/2020	454	525	87	145	110	76	791	1020	78	415	955	230
6	2020/2021	687	586	85	147	91	61	1231	1106	90	673	1351	201
7	2021/2022	643	615	96	85	80	94	1141	1097	96	438	987	225
8	2022/2023	641	616	96	76	73	96	1003	1037	103	382	830	217
9	2023/2024	624	601	96	85	60	71	1098	1054	96	413	1135	275
10	2024/2025	638	614	96	81	67	83	946	912	96	531	1468	276

Analiza gospodarki przeszłej

W celu doprowadzenia stanów jeleni, danieli i saren do określonych w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym, Nadleśnictwo wymaga od Kół pozyskania gwarantującego uzyskanie określonych założeń. Wielkość odstrzału jest konsekwencją wyrządzonych szkód w uprawach leśnych jak również rolnych. Efektem wysokiego poziomu pozyskania jest ustabilizowanie populacji jeleni na właściwym poziomie, co wykazały prowadzone wspólnie z kołami łowieckimi inwentaryzacje oraz obniżenie ilości szkód w uprawach i młodnikach.

W przypadku daniela, sarny pozyskanie kształtowało się na przeciętnym poziomie. Stan populacji tych gatunków należy uznać za stabilny, jednak widoczny jest wyraźny jej spadek w okresie 2016-2025. W obwodach łowieckich występujących na terenie Nadleśnictwa Rudziniec od kilku lat stałą obecność wykazują wilki, które w sposób istotny przyczyniają się do obniżenia populacji jelenia, sarny a w szczególności daniela.

Ze względu na obecną sytuację epidemiologiczną związaną z afrykańskim pomorem świń OHZ i Koła Łowieckie kładą duży nacisk na wysoki poziom odstrzału dzików, co widać w załączonej tabeli.

Konsekwentnie prowadzone przez Nadleśnictwo wspólnie z dzierżawcami obwodów działania wobec ww. gatunków mają na celu osiągnięcie stanów docelowych określonych w WŁPH, a w efekcie końcowym do ograniczenia szkód mających znaczny wpływ na jakość i kondycję upraw i młodników.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

W zakresie realizacji Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwo Rudziniec wykonywało następujące zadania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych:

- stały monitoring oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących form ochrony przyrody w Nadleśnictwie w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody (stanowiska roślin, zwierząt, grzybów, występowanie ważnych siedlisk przyrodniczych);
- bieżąca weryfikacja lokalizacji form ochrony przyrody z wykazem planowanych zadań na kolejny rok gospodarczy ze szczególnym uwzględnieniem planu cięć oraz inwestycji drogowych, budownictwa zbiorników wodnych, itp.;
- dostosowywanie sposobów przeprowadzenia planowanych cięć rębnych lub przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach obowiązujących zasad hodowli lasu;

Analiza gospodarki przeszłej

- kształtowanie granicy ekotonowej poprzez pielęgnowanie strefy przejściowej pomiędzy dwoma różnymi ekosystemami z zachowaniem i popieraniem odnowień naturalnych, różnorodności gatunków drzew i krzewów, zapewniając zwarcie w układzie pionowym i poziomym;
- ochrona bioróżnorodności i bogactwa krajobrazu poprzez pozostawianie w stanie nienaruszonym śródleśnych łąk, bagienek, torfowisk, tworów przyrody nieożywionej czy różnego rodzaju nieużytków, będących ostoją chronionych gatunków;
- dostosowywanie terminu wykonania prac gospodarczych do ekologii gatunków podlegających ochronie w celu zminimalizowania ewentualnego ich uszkodzenia lub płoszenia;
- doraźne kontrole wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody;
- wykorzystywanie mikrosiedlisk w hodowli lasu do wprowadzania cennych gatunków domieszkowych, stosowanie rębni złożonych sprzyjających tworzeniu się zróżnicowanej struktury gatunkowej, wiekowej, warstwowej i przestrzennej;
- współpraca z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska oraz ekspertami zewnętrznymi w celach prowadzenia nadzoru przyrodniczego;
- kształtowanie stosunków wodnych zabiegami małej retencji, które mają służyć zapobieganiu ujemnych skutków anomalii pogodowych, a także zapewniają miejsca rozmnażania, bytowania i zimowania wielu gatunków płazów. Obiekty te stanowią również ważny element siedliska dla ptaków i ssaków leśnych;
- udział w programie małej retencji nizinnej, który wpływał pozytywnie na ograniczanie niekorzystnego wahań poziomu wód gruntowych;
- podnoszenie retencyjności gleb leśnych poprzez przebudowę drzewostanów zmierzającą do dostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedlisk i przeciwdziałania degradacji gleby;
- ochrona obiektów małej retencji wytworzonych przez samą przyrodę, stanowiących naturalne przystosowanie terenu do zwiększenia retencji, tym samym stanowiąc istotny walor przyrodniczy i gospodarczy;
- wykorzystywanie odnowienia naturalnego, wszędzie tam gdzie pozwalają na to warunki siedliskowe. Utrzymanie szerokiej puli genetycznej wpływa pozytywnie na zmieniające się warunki stresogenne;

Analiza gospodarki przeszłej

- pozostawianie martwego drewna i drzew dziuplastych do biologicznej śmierci, w celu zwiększenia liczby organizmów wspierających procesy samoregulacji w przyrodzie;
- prowadzenie edukacji ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający wpływ i rolę trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na ochronę przyrody.

Wszystkie w/w działania i przedsięwzięcia spowodowały, że stan środowiska przyrodniczego w kontekście ochrony przyrody nie uległ pogorszeniu, a prowadzone obserwacje dają podstawę do stwierdzenia, że nastąpiła poprawa w tym zakresie co wykazano w poniższych punktach tego referatu.

7.1. Obszar NATURA 2000

„Hubert” – Specjalny Obszar Ochrony PLH240036. Przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 jest siedlisko 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum). Plan zadań ochronnych dla obszaru ochrony siedliska Natura 2000 określa Zarządzenie RDOŚ w Katowicach z dnia 9 kwietnia 2021 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Hubert”. Celem działań ochronnych jest utrzymanie siedliska w chronionym obszarze z koniecznością identyfikacji zagrożeń ze względu na niewystarczający stopień rozpoznania siedliska; jak również wykonanie badań w celu weryfikacji rozmieszczenia siedliska w obszarze oraz rozpoznania jego stanu ochrony. Jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie określonych w Zarządzeniu działań ochronnych: „Weryfikacja rozmieszczenia, stanu ochrony oraz zagrożeń i potrzeb przeprowadzenia działań ochronnych – w okresie pierwszych 10 lat obowiązywania planu” – wskazano RDOŚ w Katowicach.

7.2. Rezerwaty przyrody

HUBERT

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego o cechach naturalnych, wyróżniającego się wśród lasów zniekształconych gospodarką człowieka. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną.

W ostatnim 10-leciu obowiązywały 3 plany ochrony dla rezerwatu przyrody „Hubert”, określone w następujących aktach prawnych:

1. Rozporządzenie Nr 9/07 Wojewody Śląskiego z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Hubert”;

Analiza gospodarki przeszłej

2. Zarządzenie RDOŚ w Katowicach z dnia 15 marca 2019 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Hubert”;
3. Zarządzenie RDOŚ w Katowicach z dnia 9 kwietnia 2021 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Hubert”.

Na podstawie w/w aktów prowadzone były następujące działania ochronne:

- czyszczenie w gnieździe z odnowieniem jodłowym, polegające na usunięciu podrostu jaworowego i grabowego, stanowiącego konkurencję dla odnowienia jodłowego, wydz. 25 a, pow. 0,25 ha – rok 2017;
- usunięcie podrostów jawora, graba i lipy w ogrodzeniu jodłowym w wydz. 25a na powierzchni 0,25 ha – rok 2019;
- wymiana ogrodzenia gniazda z odnowieniem jodłowym – 2019 rok;
- konserwacja i naprawa ogrodzenia – na bieżąco.

PLUŻNICA

Rezerwat posiada obowiązujący plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 21 maja 2018 roku. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego o charakterze naturalnym. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną ścisłą. W latach 2016-2025 nie wykonywano żadnych prac w rezerwacie.

LAS DĄBROWA

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych, przyrodniczych, dydaktycznych i krajobrazowych różnogatunkowych drzewostanów grądowo-łęgowych wraz z całym bogactwem gatunkowym fauny i flory. Rezerwat posiada zadania ochronne ustanowione na okres 5 lat Zarządzeniem Nr 18 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 28 lipca 2022 r. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną. Ze względu na zidentyfikowane zagrożenie zubożenia składu gatunkowego siedliska, ograniczające bioróżnorodność rezerwatu w wyniku rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych z rodzaju rdestowiec (*Reynoutria spp.*), na całym terenie rezerwatu prowadzone było mechaniczne usuwanie naziemnych części roślin poprzez koszenie i wrywanie. Prace te wykonywane są minimum 2-krotnie w ciągu sezonu wegetacyjnego. Jednak z uwagi na łanowe występowanie tego gatunku na znacznej powierzchni wzdłuż granicy rezerwatu na gruntach nie będących w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec, a także na dużą inwazyjność, podejmowane działania charakteryzują się bardzo ograniczoną skutecznością.

Analiza gospodarki przeszłej

Na podstawie Zarządzenia Nr 13/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 5 czerwca 2017 r. wyznaczony został w rezerwacie szlak ruchu pieszego. W celu eliminacji zagrożenia związanego z wydeptywaniem nowych tras przejścia i niekontrolowanej penetracji wnętrza rezerwatu w wyniku niedrożności trasy, Nadleśnictwo Rudziniec na bieżąco prowadziło prace polegające na usuwaniu konarów, gałęzi oraz przecinaniu powalonych drzew do szerokości ścieżki.

7.3. Parki krajobrazowe

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec w ich południowej części, zlokalizowany jest fragment Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” wraz z otuliną. Park nie posiada ustanowionego planu ochrony. Nadzór nad obszarem sprawuje Wojewoda Śląski. Celem utworzenia Parku jest zachowanie oraz ochrona dóbr, walorów przyrodniczych, kulturowych, przyrodniczo-kulturowych oraz rekreacyjnych Lasów Raciborskich. Otulinę tworzy się w celu utworzenia harmonijnego krajobrazu i ochrony terenu Parku przed zagrożeniami zewnętrznymi.

7.4. Obszary chronionego krajobrazu

W północnej części Nadleśnictwa znajduje się obszar chronionego krajobrazu „Lasy Stobrawsko-Turawskie. Obejmuje on wyróżniające się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Nadzór nad obszarem sprawuje Zarząd Województwa Opolskiego.

7.5. Pomniki przyrody

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec znajduje się 6 pomników przyrody, w tym dwa pojedyncze okazy dębu szypułkowego, dwa pojedyncze okazy buka pospolitego, grupa dwóch dębów szypułkowych oraz grupa 7 drzew (6 szt. Db sz. I 1 szt. Db czerwony).

Analiza gospodarki przeszłej

Tabela 16. Drzewa pomnikowe na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Położenie		Gatunek/ Obiekt	Uwagi
	Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, wieś		
woj. opolskie				
1	Rudziniec Centawa 153 g	Jemielnica Centawa	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
woj. śląskie				
2	Rudziniec Łaskarzędka 392 j	Rudziniec Rudno	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> – 6 szt. Dąb czerwony <i>Quercus rubra</i> – 1 szt.	
3	Rudziniec Ostropa 608 b	Sośnicowic e Rachowice	Buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i>	Drzewo martwe przewrócone.
4	Rudziniec Ciochowice 440 a	Toszek Toszek	Buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i>	Drzewo martwe przewrócone.
5	Rudziniec Ciochowice 440 c	Toszek Toszek	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
6	Rudziniec Ciochowice 440 g	Toszek Toszek	Grupa 2 drzew Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	

W latach 2016-2025 na terenie Nadleśnictwa Rudziniec pozbawiono statusu pomnika przyrody 1 drzewo – buk zwyczajny w Leśnictwie Nogowczyce. Nastąpiło to w drodze Uchwały Nr XLIII.269.2018 Rady Miejskiej w Ujeździe, z uwagi na utratę wartości przyrodniczych - drzewo uległo całkowitemu rozkładowi.

7.6. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na podstawie obserwacji prowadzonych przez pracowników terenowych Nadleśnictwa oraz najlepszych dostępnych źródeł, informacje o występowaniu stanowisk roślin, zwierząt i grzybów chronionych zebrane zostały w Programie Ochrony Przyrody.

Nadleśnictwo Rudziniec prowadzi stałą aktualizację tego wykazu, a wyniki monitoringu zbierane są co najmniej raz w roku. Prace gospodarcze na powierzchniach z gatunkami chronionymi prowadzone są zgodnie z zawartymi w POP wskazaniami ochronnymi, zarówno w zakresie terminów, jak i metod ich realizacji.

Analiza gospodarki przeszłej

Ochrona strefowa

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Rudziniec funkcjonuje obecnie 6 ustanowionych strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków zwierząt.

Bocian czarny *Ciconia nigra*

- 1) Decyzja RDOŚ w Katowicach WPN.6442.11.2024.MS1.3 z dnia 10 lutego 2025 r. / Decyzja RDOŚ w Opolu WPN.6442.3.2025.EP z dnia 8 kwietnia 2025 r.

Bielik *Haliaeetus albicilla*

- 2) Decyzja RDOŚ w Katowicach WPN.6442.1.2018.DC.2 z dnia 2 lutego 2018 r.
- 3) Decyzja RDOŚ w Katowicach WPN.6442.7.2020.MS1.3 z dnia 29 lipca 2021 r.
- 4) Decyzja RDOŚ w Katowicach WPN.6442.3.2021.MS1.2 z dnia 2 września 2021 r.
- 5) Decyzja RDOŚ w Katowicach WPN.6442.4.2021.MS1.1 z dnia 2 września 2021 r.
- 6) Decyzja RDOŚ w Katowicach WPN.6442.6.2022.MS1.1 z dnia 14 grudnia 2022 r.

Wszystkie obecnie istniejące strefy powołane zostały latach 2016-2025. W tym samym okresie zniesione zostały strefy: 1 strefa bociana czarnego, 1 strefa kani czarnej i 1 strefa bielika, przy czym z uwagi na odnalezienie nowego gniazda bielika w zlikwidowanej strefie, ochronę ustanowiono ponownie.

W okresie obowiązywania PUL na lata 2016-2025 stosowano wytyczne w sprawie wymagań dobrych praktyk w leśnictwie oraz wytyczne dotyczące minimalizowania negatywnego wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptasie.

Od 2024 roku prowadzone są intensywne prace kameralne nad wyznaczeniem obszarów cennych przyrodniczo oraz ważnych dla społeczeństwa. Na powierzchniach zakwalifikowanych do tych kategorii nie są wykonywane prace gospodarcze lub są prowadzone w sposób zmodyfikowany – tak, aby wzmocnić funkcje przyrodnicze tych obszarów.

7.7. Zagospodarowanie turystyczne

Teren leśny Nadleśnictwa Rudziniec charakteryzuje się dużą presją ze strony lokalnej społeczności. Wynika to z bliskiego sąsiedztwa aglomeracji śląskiej - teren Nadleśnictwa styka się z jednej strony z miastem Gliwice, z drugiej ze Strzelcami Opolskimi. W ramach udostępniania terenów leśnych dla odwiedzających, na terenie Nadleśnictwa wyznaczono 10 miejsc postoju pojazdów.

Przez tereny Nadleśnictwa będą liczne szlaki piesze oraz ścieżki rowerowe, łącząc walory krajobrazowe, kulturowe, historyczne z funkcjami turystyczno- rekreacyjnymi regionu. Przez

teren Nadleśnictwa przebiega również oparty na miejscach kultu religijnego szlak św. Jakuba, służący między innymi indywidualnej kontemplacji użytkowników.

W roku 2021, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom lokalnych społeczności, wyznaczono dwie trasy konne: na terenie Leśnictwa Płużnica, w części północnej Nadleśnictwa oraz Leśnictwa Ostropa, na południowym obszarze. W celu podniesienia komfortu korzystania z lasu dla celów rekreacji, w miejscach ze szczególnym nasileniem ruchu turystycznego, przy odbudowanych zbiornikach małej retencji, wybudowane zostało 11 wiat oraz posadowiono 2 zadane ławostoly.

Także od 2021 roku na terenie Nadleśnictwa, w ramach programu „Zanocuj w lesie”, funkcjonują 2 obszary, gdzie miłośnicy bushcraftu i survivalu mogą aktywnie uprawiać swoje hobby bez obawy o złamanie lub naruszenie przepisów wynikających z ustawy o lasach. Jeden obszar zlokalizowany jest w północnej, a drugi w południowej części Nadleśnictwa.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII)

Na podstawie porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu sformułowano następujące stwierdzenia i wnioski:

- powierzchnia leśna wzrosła o 56 ha, a wzrost ten jest wynikiem przede wszystkim przeniesienia części powierzchni nieleśnej i związanej z gospodarką leśną do powierzchni leśnej, nabyć nowych gruntów w trybie art. 37 i 37a ustawy o lasach (tab. 16) oraz przyjmowania w zarząd gruntów Skarbu Państwa;
- zapas na powierzchni leśnej zwiększył się od poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu o ok. 534 tys. m³, co spowodowane jest dobrą dynamiką wzrostu na żywych siedliskach nadleśnictwa oraz wysokim udziałem młodszych klas wieku rosnących na terenie pożary z 1992 r. i tornada z 2008 r. oraz drzewostanów powstałych w ramach prowadzonej przebudowy;
- przeciętna zasobność wynosi aktualnie 235 m³/ha, a więc zwiększyła się o 29 m³/ha od poprzedniej rewizji planu [tab. 16];
- przeciętny wiek drzewostanów nie uległ zmianie i wynosi 53 lata;
- przyrost bieżący użyteczny określono na 9.13 m³/ha/rok.

Analiza gospodarki przeszłej

Tabela 17. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec (tab. XIII IUL)

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
			1.01.1985	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016	1.01.2026	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	17525	17570	17561	17626	17682	
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	3011	2754	3507	3623	4157	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³	105	109	153	95	112
		IIb	m ³	171	186	209	207	189
		IIIa	m ³	222	234	259	266	284
		IIIb	m ³	233	259	281	307	323
		IVa	m ³	252	268	286	329	388
		IVb	m ³	262	268	287	356	394
		Va	m ³	266	274	305	354	408
		Vb	m ³	268	279	318	352	393
		VI	m ³	256	253	310	358	407
		VII I starsze	m ³	251	238	290	375	453
		KO	m ³	284	179	242	230	253
KDO	m ³	170	180	234	282	256		
BP	m ³	-	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	lat	171	159	200	206	235	
5	Przeciętny wiek	m ³	58	50	56	53	53	
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	5,35	6,54	5,92	6,91	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,65	3,06	1,61	3,20	2,87	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,87	1,97	1,49	1,98	1,93	
9	Przyrost bieżący użyteczny	m ³	4,31	3,23	7,10	6,92	9,13	

*w pełnych hektarach

Analiza gospodarki przeszłej

Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudziniec Grzegorz Skrobek:

**Grzegorz
Skrobek**

Elektronicznie podpisany
przez Grzegorz Skrobek
Data: 2025.10.14
08:01:59 +02'00'

Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu Mirosław Niebrzydowski:

**Mirosław
Niebrzydowski**

Elektronicznie podpisany przez
Mirosław Niebrzydowski
Data: 2025.10.16 06:28:40 +02'00'

Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu i Ochrony Przyrody Lilliana Armatys:

**Liliana
Armatys**

Elektronicznie podpisany
przez Liliana Armatys
Data: 2025.10.17 05:59:53
+02'00'

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej i Koordynacji Projektów Dawid Pasternak:

**Dawid
Pasternak**

Elektronicznie
podpisany przez Dawid
Pasternak
Data: 2025.10.16
13:22:22 +02'00'

Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi Wojciech Drabik:

**Wojciech
Drabik**

Elektronicznie podpisany
przez Wojciech Drabik
Data: 2025.10.16 14:55:02
+02'00'

Stanowisko ds. Ochrony Przeciwpozarowej, Obronności i Zdarzeń Kryzysowych
- Krzysztof Boruń:

**Krzysztof
Boruń**

Elektronicznie
podpisany przez
Krzysztof Boruń
Data: 2025.10.17
10:14:23 +02'00'

Kierownik ZOL – Dariusz Hutka:

**Dariusz
Krystian
Hutka**

Elektronicznie
podpisany przez
Dariusz Krystian
Hutka
Data: 2025.10.17
10:31:37 +02'00'

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu Grzegorz Janas:

Grzegorz Janas

Elektronicznie podpisany przez
Grzegorz Janas
Data: 2025.10.17 10:36:34 +02'00'

Analiza gospodarki przeszłej

Poniżej zostały zamieszczone zaktualizowane dane z zakresu pozyskania drewna i prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres, wg stanu na 31 grudnia 2025 r. ujęte w postaci tabel:

- Tabela nr IX** - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu – miąższość grubizny netto)
- Tabela nr X** - Zestawienie prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem

Tabele te zostały również zaktualizowane w części „Ogólny opis lasu – wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi”.

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu – miąższość grubizny netto)

Tabela nr IX
Nadleśnictwo Rudziniec (02-25)

Rok	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	pozostałe	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	m ³
			m ³	m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres według lat												
2016	300,01	46486	2 160	4 790	53 436	0,00	20	1 016,37	29 113,15	6 882	36 015	89 451
2017	427,62	58276	838	3 049	62 163	0,00	123	942,98	28 298,52	6 683	35 105	97 268
2018	423,36	53834	1 380	2 872	58 087	0,00	58	1 024,46	28 547,83	8 920	37 526	95 613
2019	310,21	44960	329	8 701	53 990	0,00	38	740,52	16 286,63	12 307	28 632	82 621
2020	360,97	44279	1 405	3 301	48 985	0,00	12	666,84	19 391,72	4 800	24 204	73 189
2021	403,48	54376	303	1 728	56 407	0,00	32	1 076,87	30 230,50	3 295	33 557	89 963
2022	397,11	49160	583	1 355	51 098	0,00	87	1 025,30	30 162,21	2 615	32 864	83 962
2023	233,88	38402	363	1 275	40 040	0,00	125	974,25	32 690,80	3 955	36 771	76 811
2024	258,60	37070	1 246	2 405	40 721	0,00	38	978,63	37 049,52	2 418	39 506	80 226
2025	377,27	38507	571	2 929	42 007	0,00	21	838,00	35 858,18	1 823	37 702	79 709
OGÓLEM	3 492,51	465350	9 177	32 406	506 933	0,00	554	9 284,22	287 629,06	53 698	341 881	848 814
Etat	3 503,45	554 353	1 481	x	555 834	0,00	0	9 768,99	345 160,00	x	345 160	900 994
% wykonania	99,69	83,9	620	x	91,2	0,00	0	95,04	83,33	x	99,1	94,2

Janusz

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Krzysztof Foltyś

Elektronicznie podpisany
przez Janusz Krzysztof
Foltyś
Data: 2026.01.30 11:57:40
+01'00'

Analiza gospodarki przeszłej

Zestawienie prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem

Tabela nr X

Nadleśnictwo Rudziniec (02-25)

Rok	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw (CW)	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny; halizny; zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2016	63,74	0	87,42	0	0,51	25,52	0	442,30	234,53	156,30	142,31	29,37
2017	71,49	0	95,12	0	3,69	4,35	0	333,90	183,66	247,22	187,10	14,18
2018	98,55	0	87,70	0	3,06	2,46	0	127,68	331,73	376,13	187,09	13,59
2019	105,85	0	105,44	0	1,75	3,90	0	174,91	114,91	177,01	154,23	28,44
2020	42,12	0	82,26	0	1,04	2,87	0	137,90	179,62	247,42	138,58	3,31
2021	56,87	0	83,32	0	1,51	3,91	0	95,43	214,93	223,18	151,75	9,68
2022	68,15	0	109,67	0	0,86	0,74	0	86,35	159,50	257,18	147,65	12,78
2023	56,80	0	113,03	0	0,21	0,47	0	405,50	131,14	222,28	222,33	0
2024	79,94	0,88	113,39	0	1,82	3,61	0	194,43	144,29	346,47	218,32	12,01
2025	67,48	0	121,74	0	1,92	7,26	0	154,67	113,17	312,84	172,91	3,83
Razem	710,99	0,88	999,09	0	16,37	55,09	0	2153,07	1807,48	2566,03	1722,27	127,19
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	836,44	0	1231,86	0	4,33	2,47	0	1085,41	1820,50	2590,00	2044,12	0
% wykonania	85,00	-	81,10	0	378,06	2230,36	0	198,36	99,28	99,07	84,25	-

Janusz
Krzysztof
Foltys

Elektronicznie
podpisany przez
Janusz Krzysztof Foltys
Data: 2026.01.30
11:58:24 +01'00'

II.2. KOREFERAT BULIGL ODDZIAŁ W BRZEGU – DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ ZA LATA 2016 – 2025

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH



NADLEŚNICTWO RUDZINIEC

OBRĘB: RUDZINIEC

KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ ZA LATA 2016-2025

Stan na 1 stycznia 2026 r.



sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

BRZEG 2025

Analiza gospodarki przeszłej



Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I KONFRONTACJA DANYCH I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

STAN POSIADANIA

Powierzchnia Nadleśnictwa Rudziniec wg stanu na dzień 1 stycznia 2026 r. jest równa **18 548,8746** ha (powierzchnia bez współwłasności) i jest zgodna danymi przedstawionymi przez nadleśnictwo w referacie.

Różnice w powierzchni nadleśnictwa, wg Tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych, gdzie zostaje zaokrąglona do 0,01 ha.

Dla nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi:

0,3601 ha, z czego w obrębie:

- Rudziniec 0,454 ha,

Porównanie powierzchni ewidencyjnej z powierzchnią zawartą w opisach taksacyjnych przedstawia tabela poniżej.

Powierzchnia gruntów wg grup użytków - zestawienie porównawcze, wg danych z ewidencji gruntów i projektu PUL dla Nadleśnictwa Rudziniec

Lp.	Rodzaj powierzchni		Nadleśnictwo
			Powierzchnia [ha]
1	2		3
1	Powierzchnia ogółem	wg powierzchni ewidencyjnej	18 548,8746
		wg opisów taksacyjnych	18 548,92
		różnica	0,0454

Powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania różni się pomiędzy danymi zawartymi w referacie nadleśnictwa, a wynikami inwentaryzacji lasu. Wszystkie różnice wynikają z dokonanych uzgodnień i wyszczególnione zostały w wykazach rozbieżności.

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH REALIZACJĄ

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w nadleśnictwie zostały szczegółowo omówione w referacie przez nadleśniczego.

Zadania dotyczące hodowli lasu zostały ustalone podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw.

Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące gospodarczych i wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzew matecznych, jak również bloków upraw pochodnych zostały zweryfikowane podczas opracowywania projektu planu urządzenia lasu. Stwierdzona różnica w ilości zinventaryzowanych gospodarczych drzewostanów nasiennych wynika z prowadzonej przez nadleśnictwo gospodarki leśnej (zinventaryzowano 23 gospodarcze drzewostany nasienne w 53 wydzieleniach leśnych). Pozostałe różnice w powierzchni, dotyczące obiektów nasiennych, wynikają z tytułu prowadzonej przez nadleśnictwo planowej gospodarki leśnej oraz zmian granic użytków gruntowych. W wyniku tego w pojedynczych przypadkach w porozumieniu z nadleśnictwem, ponownie określono powierzchnię, zgodnie ze stanem na gruncie.

OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na jakość upraw i młodników

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie V rewizji.

Podczas prac taksacyjnych VI rewizji planu u.l. na terenie Nadleśnictwa Rudziniec stwierdzono 2,11 ha upraw niezgodnych z pożądanym typem drzewostanu.

Dla uzupełnienia działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, halizn, płazowin i zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 01.01.2016 r. oraz gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji.

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

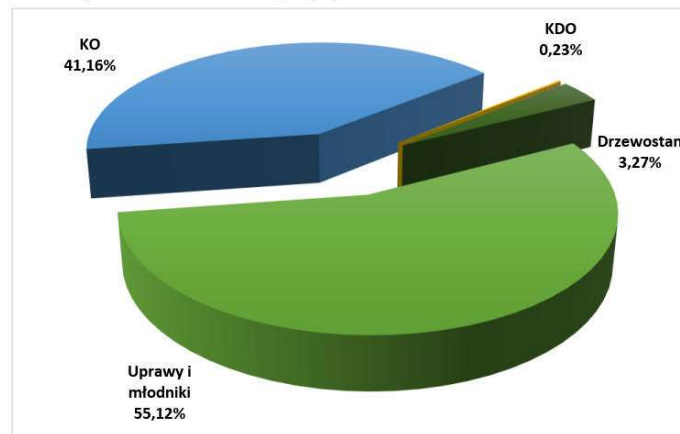
Porównanie wybranych rodzajów powierzchni w V i VI rewizji PUL

Aktualnie zaliczona powierzchnia	Rodzaj powierzchni – pow. (ha)					
	KO	KDO	Halizny i płazowiny	Zręby	Nat. sukcesja	
Nadleśnictwo Rudziniec						
stan na 1.01.2016 r.	2093,69	113,11	0,78	125,86	47,25	
Stan 01.01.2026 r.	Uprawy i młodniki	1153,98	5,74	0,78	125,86	1,03
	Zręby	4,55	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	-	-	-	-	29,92
	Drzewostan	68,54	14,34	-	-	16,30
	KO	861,80	89,64	-	-	-
	KDO	4,82	3,39	-	-	-
	Poletko łowieckie	-	-	-	-	-

Drzewostany w KO wg stanu na 01.01.2016 r. drzewostany o strukturze KO liczyły 2093,69 ha.

Obecnie to:

- ✓ 55,12 % powierzchni stanowią uprawy i młodniki po rębni złożonej
- ✓ 41,16 % powierzchni stanowią drzewostany o strukturze klasy odnowienia
- ✓ 3,27 % powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze
- ✓ 0,23 % powierzchni stanowią drzewostany o strukturze klasy do odnowienia
- ✓ 0,22 % powierzchni stanowią zręby



Drzewostany w KDO wg stanu na 01.01.2016 r. liczyły powierzchnię 113,11 ha.

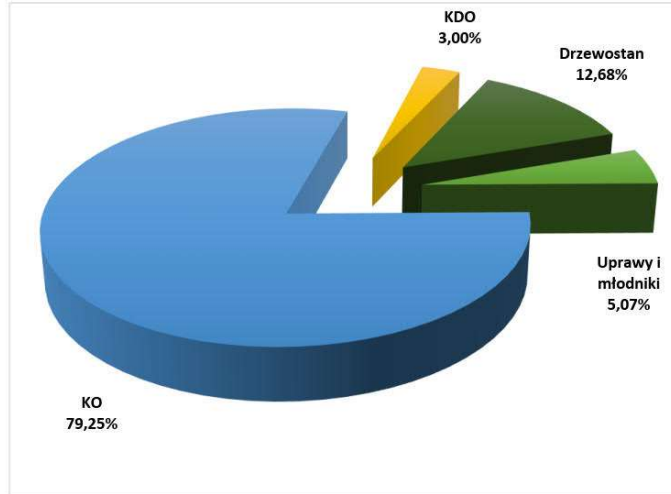
Obecnie to:

- ✓ 79,25 % powierzchni stanowią drzewostany o strukturze klasy odnowienia
- ✓ 16,68 % powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.

Analiza gospodarki przeszłej

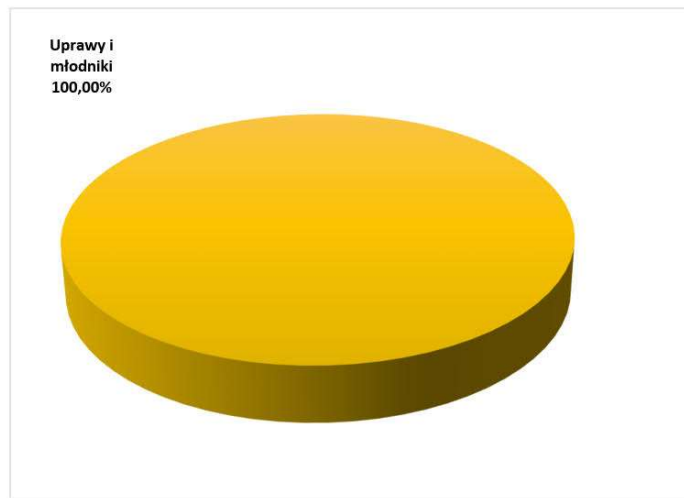
Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

- ✓ 5,07 % powierzchni stanowią uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- ✓ 3,00 % powierzchni stanowią drzewostany o strukturze klasy do odnowienia



Płazowiny - wg stanu na 01.01.2016 r. zarejestrowano na powierzchni 0,78 ha z czego obecnie to:

- ✓ 100 % powierzchni stanowią uprawy i młodniki

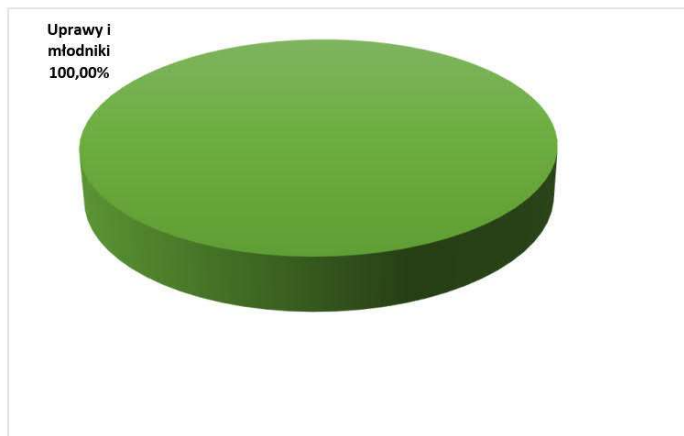


Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

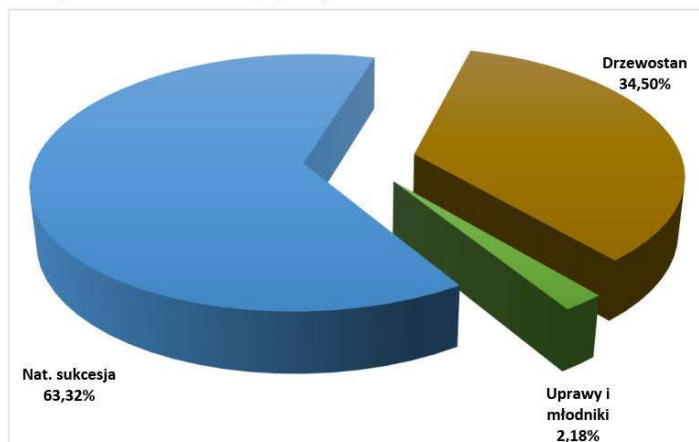
Zręby – wg stanu na 01.01.2016 r. zarejestrowano na powierzchni 125,86 ha z czego obecnie to:

- ✓ 100 % powierzchni stanowią uprawy i młodniki



Naturalna sukcesja – wg stanu na 01.01.2016 r. zarejestrowano na powierzchni 47,25 ha z czego obecnie to:

- ✓ 63,32 % powierzchni stanowi naturalna sukcesja
- ✓ 34,50 % powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze,
- ✓ 2,18 % powierzchni stanowią uprawy i młodniki



Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

Analiza gospodarki przeszłej

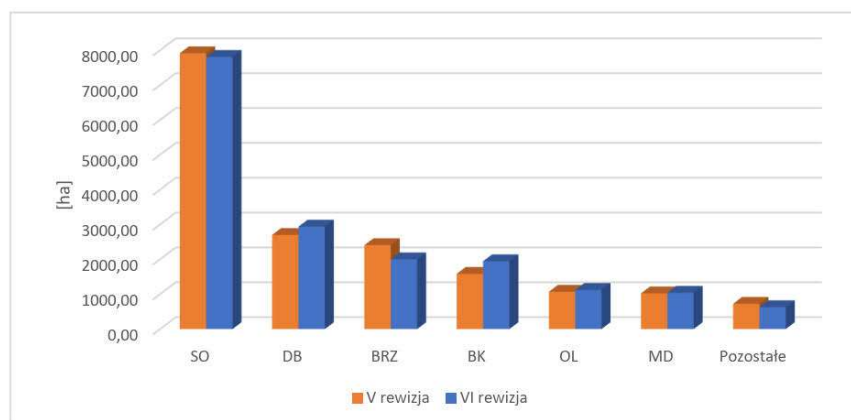
Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referatach nadleśniczego oraz BULiGL. W celu uzupełnienia zawartych tam informacji przedstawiono zmiany w udziale głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa (zmiany udziałów powierzchniowych i miąższościowych wg rzeczywistych składów gatunkowych).

Zasadnicze różnice w powierzchniowym udziale dotyczą:

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- wzrost udziału Bk o 22,79 %, tj. z 1584,85 ha do 1946,06 ha;
- wzrost udziału Db o 8,86 %, tj. z 2700,36 ha do 2939,70 ha;
- wzrost udziału Ol o 4,90% %, tj. z 1070,82 ha do 1123,30 ha;
- wzrost udziału Md o 1,75% %, tj. z 1024,69 ha do 1042,58 ha
- zmniejszenie udziału So o 1,32% %, tj. z 7914,04 ha do 7809,40 ha
- zmniejszenie udziału Brz o 16,89% %, tj. z 2408,66 ha do 2001,75 ha

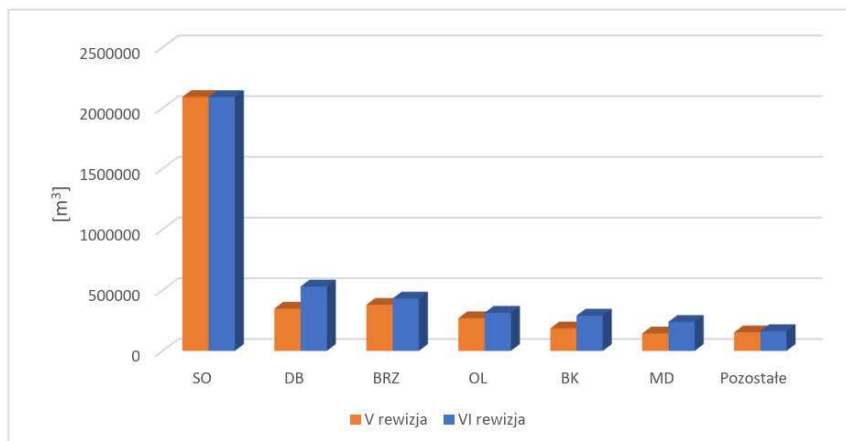


Zasadnicze różnice w miąższościowym udziale dotyczą:

- wzrost udziału DB o 52,12% %, tj. z 348595 m³ do 530290 m³;
- wzrost udziału Brz o 13,69% %, tj. z 379465 m³ do 431430 m³;
- wzrost udziału Ol o 16,58 % tj. z 269385 m³ do 314040 m³;
- wzrost udziału Bk o 56,66 % tj. z 185210 m³ do 290150 m³;
- wzrost udziału Md o 66,41% tj. z 143535 m³ do 238860 m³;
- zmniejszenie udziału So o 0,07% %, tj. z 2091690 m³ do 2090250 m³.

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”



W poniższych tabelach przedstawiono charakterystykę zinwentaryzowanego młodego pokolenia.

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg gatunków

Obręb	Warstwa	Pow. warstwy [ha]	Gatunek	Pow. zred. [ha]	Udział % w warstwie
1	2	3	4	5	6
Rudziniec	NAL	9,11	BK	5,92	64,98%
			GB	2,81	30,85%
			LP	0,3	3,29%
			SO	0,08	0,88%
	PODR	807,66	BK	332,55	41,17%
			BRZ	10	1,24%
			DB	283,34	35,08%
			DB.B	0,66	0,08%
			DB.C	0,02	0,00%
			DB.S	98,43	12,19%
			GB	14,34	1,78%
			JD	4,61	0,57%
			JRZ	0,46	0,06%
			JS	0,78	0,10%
			JW	9,91	1,23%
			LP	2,71	0,34%
			MD	3,42	0,42%
			OL	12,33	1,53%
			OS	0,07	0,01%
			SO	13,36	1,65%
ŚW	17,55	2,17%			

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Obręb	Warstwa	Pow. warstwy [ha]	Gatunek	Pow. zred. [ha]	Udział % w warstwie
1	2	3	4	5	6
	PODR II	121,05	WZ	3,12	0,39%
			BK	92,13	76,11%
			BRZ	0,24	0,20%
			DB	16,29	13,46%
			DB.C	0,89	0,74%
			GB	3,42	2,83%
			JS	0,13	0,11%
			JW	5,41	4,47%
			LP	1,51	1,25%
			MD	0,08	0,07%
			OL	0,62	0,51%
			SO	0,15	0,12%
			ŚW	0,18	0,15%
	PODS	163,19	BK	78,35	48,01%
			DB	25,37	15,55%
			DB.B	3,57	2,19%
			DB.S	37,23	22,81%
			JD	2,18	1,34%
			JW	0,84	0,51%
			KL	0,47	0,29%
			LP	1,75	1,07%
			OL	2,74	1,68%
			SO	8,13	4,98%
ŚW	1,21	0,74%			
WZ	1,35	0,83%			

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg grup rodzajowych

Młode pokolenie (pow. zredukowana ha)				
Nadleśnictwo	Podrosty	Podrosty II	Podsadzenia	Naloty
Nadleśnictwo Rudziniec	807,66	121,05	163,19	9,11
gat. z udz. powyżej 20%	Db, Bk	Bk	Db, Bk	Gb, Bk

ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

Wskazania PUL na lata 2016 - 2025 dla Nadleśnictwa Rudziniec, dot. zalesień gruntów nieleśnych zostały omówione w opracowanej przez nadleśnictwo „Analizie gospodarki przeszłej”.

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez nadleśnictwo „Analizie gospodarki przeszłej”.

W referacie BULiGL przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej. Wykonawca planu urządzenia lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem zweryfikował listę punktów czerpania wody, liczbę dojazdów pożarowych w celu spełnienia wymagań II kategorii zagrożenia pożarowego. Zaopatrzenie w wodę do celów gaśniczych uzupełnia sieć hydrantów uzgodniona z Państwową Straż Pożarną.

UŻYTKOWANIE UBOCZNE

Wykonawca PUL nie wnosi uwag do użytkowania ubocznego.

OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego w „Analizie gospodarki przeszłej”.

OMÓWIENIE PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w nadleśnictwie zostały omówione zarówno przez nadleśniczego w referacie, jak i BULiGL w Programie Ochrony Przyrody.

OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Wszystkie zagadnienia związane z infrastrukturą techniczną zostały omówione w referacie nadleśniczego.

W opisanym ogólnym planie urządzenia lasu zostaną omówione potrzeby inwestycyjne nadleśnictwa na lata 2026 –2035 na podstawie informacji nadleśniczego, w porozumieniu z odpowiednim wydziałem RDLP we Wrocławiu.

Nadleśnictwo Rudziniec posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej na stan 01.01.2026 r. wykonaną przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

II ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

1. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analizę stanu zasobów drzewnych – dla obrębów leśnych i łącznie dla nadleśnictwa, przeprowadzono przez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu.

Najważniejsze dane oraz statystyki zostały ujęte w referacie nadleśniczego – w tabeli nr XIII (wg IUL). Na szczególne podkreślenie zasługują następujące statystyki:

- a. Powierzchni leśnej.
- b. Wielkości zasobów miąższowości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.
- c. Przeciętna zasobność na 1 ha.
- d. Przeciętny wiek drzewostanów.
- e. Przyrost bieżący spodziewany – tabelaryczny, uzyskany – użyteczny.
- f. Przeciętna miąższowość użytków głównych za okres obowiązywania planu urządzenia lasu, odniesiona do 1 hektara powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) oraz do 1 roku.
- g. Orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczony jako średnia ważona z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grupy gatunków drzew w nadleśnictwie.

W Nadleśnictwie Rudziniec w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V a VI rewizją urządzenia lasu nastąpiło:

- zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej o 0,35%; powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej o 0,32%.
- nastąpił wzrost miąższowości drzewostanów (zapasu) na powierzchni leśnej zalesionej. Wzrost ten wynosi 531 053 m³ tj. 14,67 % w stosunku do miąższowości wg V rewizji urządzenia lasu.
- wzrost zasobności na powierzchni leśnej, który wynosi 29 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) i w stosunku do zasobności z V rewizji U.L. stanowi wzrost o 14,39 %;
- aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 235 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) i 237 m³ (powierzchnia leśna zalesiona);

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

- wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej o 55,92 ha;
- spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia z 2093,69 ha wg stanu na 2016 r. do 1757,61 ha obecnie oraz zwiększenie drzewostanów w KDO z 113,11 ha do 139,20 ha obecnie;
- utrzymanie przeciętnego wieku na poziomie 53 lat

Szczegóły omówiono w referacie na NTG w rozdziale dotyczącym stanu lasu i zasobów.

OKREŚLENIE POŻĄDANEGO KIERUNKU ROZWOJU ORAZ POŻĄDANEGO STANU DOCELOWEGO ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Określenie stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie

Dane za okres	Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha
01.01.2016 r.	17431,56	3620173	208
Wiek przeciętny	53		
Miąższość wykonanych użytków rębnych	633951		36,37
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych	426028		24,44
Bieżący użyteczny przyrost	9,13		
Zmiany	60	531053	30
1.01.2026 r.	17491,95	4151226	237
Wiek	Relacja		
	+/- 5 lat	5 > x < 15	> 15
Przeciętny	53		
Teoretyczny		53	-
Miąższość planowanych użytków rębnych	542002		30,99
Miąższość planowanych użytków przedrębnych	577198		33,00
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości	1209250		
31.12.2035 r.	17491,95	4241276	242
Zmiany	-	-	90050
	-	-	2,17%

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi **53 lata**, liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) i jest równy średniemu wiekowi rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Zgodnie z Instrukcją urządzenia lasu [IUL 2011].

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu”

Zaplanowany rozmiar użytkowania rębego na poziomie **542 002 m³ brutto** ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych. Proponowany rozmiar użytkowania przedrębego w dziesięcioleciu na poziomie **55 %** spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości **577 198 m³ brutto** umożliwi w ramach użytkowania głównego pozyskanie **13,90 %** zasobów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu.

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Koreferat opracował:

Mateusz
Franczak

Elektronicznie podpisany przez
Mateusz Franczak
Data: 2025.10.09 20:36:21
+02'00'

Kierownik Brygady
mgr inż. Mateusz Franczak

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora BULiGL Oddz. w Brzegu

JANUSZ
BAŃKOWSKI

Elektronicznie podpisany przez
JANUSZ BAŃKOWSKI
Data: 2025.10.10 14:33:32 +02'00'

mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału BULiGL Oddz. w Brzegu

JANUSZ
BAŃKOWSKI

Elektronicznie podpisany
przez JANUSZ BAŃKOWSKI
Data: 2025.10.10 14:33:12
+02'00'

mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2025

II.3. REFERAT KIEROWNIKA ZOL W OPOLU DOTYCZĄCEGO KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU

Referat

kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Rudziniec**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2026-2035

Opole, październik 2025

Analiza gospodarki przeszłej

2

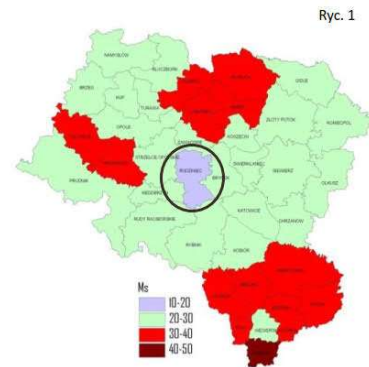
Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG) dla Nadleśnictwa Rudziniec dot. projektu PUL na lata 2026-2035

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2025 r. (dane z BDL) lasy Nadleśnictwa Rudziniec tworzą drzewostany, w składach których przeważa sosna ($\rightarrow 64,1\%$). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to dąb ($\rightarrow 12,1\%$), brzoza ($\rightarrow 11,1\%$), buk ($\rightarrow 6,8\%$), olcha ($\rightarrow 4,8\%$). Udział siedlisk: borowe $\rightarrow 23\%$, lasowe $\rightarrow 77\%$. Siedliska wilgotne, bagienne, łęgowe $\rightarrow 47\%$. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność $\rightarrow 202 \text{ m}^3/\text{ha}$; wiek 51 lat; przyrost $\rightarrow 6,01 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{rok}$. Powierzchnia leśna zalesiona $\rightarrow 18\,596 \text{ ha}$, w tym drzewostanów $\geq \text{II kl. wieku}$ $\rightarrow 15\,340 \text{ ha}$.

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny miernik zagrożenia lasu (M_s) \rightarrow za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Rudziniec określony został pierwszy stopień zagrożenia: *zagrożenie niskie* ($\rightarrow 10 < M_s \leq 20$). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 10-20% drzewostanów nadleśnictwa (\rightarrow Ryc. 1).



2. Od roku 2016, tj. od początku okresu obowiązywania/realizacji PUL, poważniejsze jednorazowe szkody atmosferyczne wystąpiły w Nadleśnictwie Rudziniec pięciokrotnie \rightarrow w latach 2017, 2018, 2019, 2021 i 2023 \rightarrow wiatrolomy, oraz jednokrotnie szkody od śniegu w 2017 roku (\rightarrow Tabela 1). Porządkowanie tych szkód było główną przyczyną realizowania przez nadleśnictwo kolejno w latach 2017-2019 b. znacząco powiększonych rozmiarów cięć sanitarnych.

Tabela 1

Rok	Rozmiar szkody (m ³)	Rodzaj szkody
2017	9 000	wiatrolomy, śniegołomy
2018	9 000	wiatrolomy
2019	23 000	wiatrolomy
2021	2 000	wiatrolomy
2023	7 000	wiatrolomy

3. Usuwanie wydzielającego się posuszu pozostawało w Nadleśnictwie Rudziniec w latach 2016-2025* drugorzędym powodem wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych.

Analiza gospodarki przeszłej

3

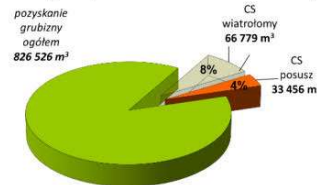
Tabela 2

Rok	CIĘCIA SANITARNE						OGÓŁEM (m ³)	Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wyrwy (m ³)	%			
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%					
2016	6 456	1 266	7 722	59	5 260	41	12 982	89 451	15
2017	2 619	685	3 305	26	9 336	74	12 641	97 268	13
2018	3 127	1 420	4 547	34	8 766	66	13 313	95 613	14
2019	3 135	1 389	4 524	16	23 219	84	27 743	82 812	34
2020	3 820	979	4 799	52	4 390	48	9 190	73 191	13
2021	2 077	1 219	3 296	57	2 472	43	5 769	89 966	6
2022	963	767	1 730	36	3 050	64	4 780	83 969	6
2023	506	244	751	10	6 520	90	7 271	76 815	10
2024	1 603	381	1 984	42	2 753	58	4 736	80 242	6
2025*	401	393	794	44	1 006	56	1 800	57 198	3
Razem	24 710	8 747	33 456	33	66 779	67	100 232	826 526	12

* - 01.X

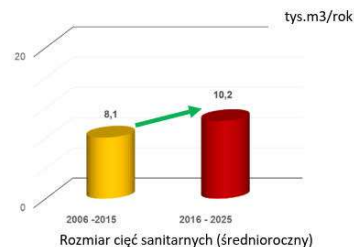
4. Struktura wielkościowa zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:

- **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatrołomów) wyniósł **66 779 m³**, tj. przeciętnie ~ **6,8 tys. m³/rok** (→ 67% rozmiaru cięć sanitarnych; 8% rozmiaru grubizny ogółem) (→ Tabela 2, diagram).
- **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych przyczynami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **33 456 m³**, tj. przeciętnie ~ **3,4 tys. m³/rok** (→ 33% rozmiaru cięć sanitarnych; 4% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ Tabela 2, diagram).



5. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Rudziniec w latach 2016-2025* determinowane były w głównej mierze szkodami atmosferycznymi, a rozmiar tych cięć, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu → = ~ **6,8 tys. m³** i 8% udziałem w pozyskaniu grubizny ogółem pozostawał wielkością o umiarkowanej istotności gospodarczej.

6. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 2006-2015, poziom wielkości potrzeb wykonywania cięć sanitarnych w latach 2016-2025* był nieznacznie wyższy. Przeciętny roczny rozmiar CS tamtego okresu to → **10,2 tys. m³/rok** (→ diagram).



7. Zręby sanitarne otwarte założone w latach 2016-2025* w Nadleśnictwie Rudziniec → **18 / 45,51 ha**, w tym posuszowych **10 / 28,20 ha**; wiatrołomowych → **8 / 17,31 ha**.

8. Pożary lasu w okresie lat 2016-2025 wystąpiły na łącznej powierzchni **2,74 ha**.

Analiza gospodarki przeszłej

4

9. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych (i naturalnych) przyczyn wydzielenia posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętych drzew posuszowych $\rightarrow = 3\,431\text{ m}^3$ (wielkość średnioroczna) w stosunku do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowy; d-stany \geq II kl. wieku) $\rightarrow = 108\,660\text{ m}^3$ ukształtował się w latach 2016-2025 na niskim poziomie i wynosił 3,1%. Dla poszczególnych gatunków drzew stopień tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności - odporności na działanie czynników stresowych i chorobowych, dla gatunków podstawowych wynosił: dla sosny $\rightarrow 3\%$, dębu $\rightarrow 1\%$, brzozy $\rightarrow 4\%$. (\rightarrow Tabela 3). Intensywność wydzielenia i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Rudziniec w latach 2016-2025* wynosiła (przeciętnie) $\rightarrow 0,22\text{ m}^3/\text{ha}/\text{rok}$.

Tabela 3

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy; d-stany \geq II kl. wieku/ (m^3/rok)	Miąższość wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2012-2020/ (m^3/rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	sosna	64,1	67 700	1 735	3%
2	modrzew	2,4	5 750	222	4%
3	świerk	0,5	275	537	195%
4	dąb	12,1	12 815	176	1%
5	brzoza	11,1	9 345	411	4%
6	jesion	0,1	25	123	492%

10. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Rudziniec charakteryzuje się dobrą zdrowotnością przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, dębu, brzozy i modrzewia; złą \rightarrow świerka, katastrofalną \rightarrow jesionu;
- **stan sanitarny lasu** kształtowany higieną lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, nasileniem wydzielenia się posuszu, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (\rightarrow wyróbka wiatrołomów oraz posuszu), utrzymywany był i jest w Nadleśnictwie Rudziniec na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

11. Spośród **szkodników owadzych** o odnotowanym w Nadleśnictwie Rudziniec w okresie lat 2016-2024 występowaniu/uszkodzeń dot. 14. gatunków (\rightarrow Tabela 4) na łącznej powierzchni 1 943 ha (\rightarrow przeciętnie $\sim 216\text{ ha}/\text{rok}$) ważniejsze znaczenie miały:

- **chrabąszcze /owady doskonałe/** \rightarrow nasilone występowanie chrabąszczy, głównie chrabąszcza majowego, w drzewostanach nadleśnictwa odnotowano w latach 2018, 2019, 2021, 2022 i 2024 na łącznej powierzchni 1 510 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi ochronne na sumarycznym areale 1 217 ha;

Analiza gospodarki przeszłej

5

- **smolik znaczony** → nasilone występowanie i szkody od smolika znaczonego w uprawach sosny notowano w latach 2016, 2017, 2018, 2023 i 2024 na łącznej powierzchni 159 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi ochronne na sumarycznym areale 154 ha;
- **chrabąszcze /pędraki/** → nasilone zagrożenie od szkodników korzeni w uprawach notowano corocznie na łącznej powierzchni 57 ha;
- **przyplaszczek granatek** → nasilone wydzielanie posuszu sosnowego z udziałem tego bogatka, miało miejsce w latach 2016-2021 oraz 2024 na łącznym areale 52 ha; zabiegi ochronne wykonywano na pow. 51 ha.

Tabela 4

Lp.	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2016-2024		Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2016-2024/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność lat rejestracji	
<i>owady / 1942,78 ha / ~ 216 ha/rok</i>				<i>owady / 1432,34 ha / ~ 159 ha/rok</i>
1	chrabąszcze /owady doskonałe/	1510,02	5	1217,40
2	smolik znaczony	159,05	5	154,02
3	chrabąszcze /pędraki/	56,74	9	
4	przyplaszczek granatek	51,56	7	50,94
5	zmrózka sosnowa	43,68	1	
6	zwójki dębowe	35,20	2	
7	krobik modrzewiowiec	26,20	1	
8	brudnica nieparka	25,80	1	
9	kornik ostrozębny	15,88	2	
10	kornik drukarz	7,44	3	6,04
11	jeśniak czarny	4,54	1	3,94
12	kornik modrzewiowiec	4,42	3	
13	walczyki	2,05	1	
14	susówka dębówka	0,20	1	
<i>ssaki i ptaki / 580,30 ha / ~ 64 ha/rok</i>				<i>ssaki / 3 439,96 ha / ~ 382 ha/rok</i>
15	jeleniowate	551,14	9	3439,96
16	bóbr	11,84	8	
17	zając	11,51	9	
18	gryznie	3,70	4	
19	dzik	2,11	7	
Razem owady i ssaki w latach 2016-2024		2 523,08		4 872,30

14. W 2024 roku uzgodniono oddziały spełniające kryteria **uporczywych pędraczków** zgodnie z § 18 Instrukcji Ochrony Lasu → 20 oddziałów na łącznej powierzchni 470 ha.
15. Ważnym szkodnikiem lasu, stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, oraz będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych jak i podejmowania przez nadleśnictwo niezbędnych zabiegów ochronnych, jest **zwierzyna**

Analiza gospodarki przeszłej

6

- płowa. Powierzchnia zainwentaryzowanych istotnych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych w latach 2016-2024 wyniosła łącznie 551 ha, tj. średniorocznie ~ 61 ha.**
16. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2016-2024 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale → 3 440 ha; tj. **średniorocznie → ~ 382 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi i chemicznymi.
17. Ogółem w latach 2016-2024 wzmoczone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych Formularza nr 3 Instrukcji Ochrony Lasu) w Nadleśnictwie Rudziniec zarejestrowano na pow. 2 523 ha, tj. przeciętnie **~ 280 ha/rok** (→ Tabela 4). Wielkość ta stanowi 1,5% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi profilaktyczne i ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 4 872 ha, tj. przeciętnie **~ 541 ha / rok** (→ 2,9% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na podwyższony poziom natężenia problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa w latach 2016-2024 zagrożeń i uszkodzeń od szkodników drzew leśnych - tak szkodliwych owadów, jak i roślinożernych ssaków.
18. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu były powodowane wskutek wiatr, zmrozenia oraz obniżenia poziomu wód i suszy. Razem uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** w latach 2016-2024 odnotowano w Nadleśnictwie Rudziniec na łącznej powierzchni 733 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 81 ha/rok** (→ Tabela 5).
19. Spośród 11. **patogenów grzybowych i innych**, których występowanie oraz uszkodzenia w latach 2016-2024 w Nadleśnictwie Rudziniec odnotowano na łącznej powierzchni 284 ha (→ przeciętnie **~ 32 ha/rok**) większe znaczenie miały: osutki sosny i jemiola na gatunkach iglastych (sosna) (→ Tabela 5).

Tabela 5

Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2016-2024	
		Powierzchnia (ha)	Krotność lat rejestracji
<i>czynniki abiotyczne / 732,58 ha / ~ 81 ha/rok</i>			
1	wiatr	338,64	7
2	zmrozenia, zwarzenia	221,85	7
3	obniżenie poziomu wód, susza	149,47	7
4	oparzenia, (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	11,38	5
5	śnieg	8,39	2
6	pożar	2,65	6
7	podtopienia i zalania	0,20	1

Powierzchnia
zabiegów ochronnych
/w latach 2016-2024/
(ha)

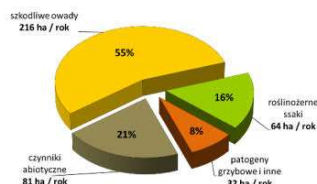
Analiza gospodarki przeszłej

7

patogeny grzybowe i inne / 284,39 ha / ~ 32 ha/rok				/ 1,57 ha / ~ 0,2 ha/rok	
1	Osutki sosny	138,18	5		
2	Jemiola na gat. iglastych /So/	92,00	6		
3	opieńkowa zgnilizna korzeni	27,97	6		
4	Zamieranie pędów sosny	10,12	1		
5	Jemiola na gatunkach liściastych	6,88	3		
6	Zamieranie dębów	5,10	1		
7	Huba korzeni	2,36	1		
8	Zamieranie olszy	1,00	1		
9	zamieranie brzozy	0,33	1		
10	zamieranie jesionu	0,30	1		
11	Rdza kory sosny zwyczajnej	0,15	1		
12	mączniak dębu				1,37
13	pasożytnicza zgorzel gat. liściastych				0,20
Razem czynniki abiotyczne, patogeny grzybowe i inne w latach 2016-2024		1 016,97			1,57

20. Ogółem w latach 2016-2024 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji Ochrony Lasu) zarejestrowano na areale 1 017 ha, definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **113 ha/rok**. Parametr ten stanowi 0,6% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi ochronne** przeciwko patogenom grzybowym wykonywano łącznie na powierzchni 1,57 ha, tj. przeciętnie ~ **0,2 ha / rok** (szkółka leśna). Obie te wielkości wskazują na bardzo niski poziom natężenia problematyki występowania szkód abiotycznych i patogenów grzybowych mijającego okresu urzędzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwie Rudziniec.

21. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2014-2024 na terenie Nadleśnictwa Rudziniec → **393 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych w Formularzach 3 i 4) stwierdza się, że wśród tych czynników przeważały **szkodliwe owady** (→ 55%), dalej były to **czynniki abiotyczne** (→ 21%), następnie **roślinożerne ssaki** (→ 16%) i **patogeny grzybowe** (→ 8%) (→ diagram).



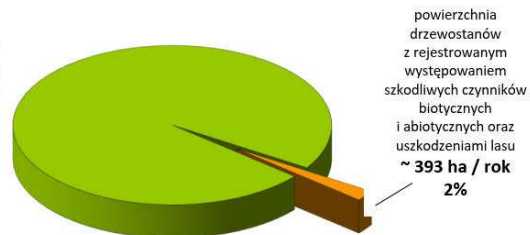
22. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Rudziniec wg wskaźnika udziału (przeciętnej, średniorocznej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników → **393 ha/rok**, odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 18 596 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2016-2024 ukształtował się na średniorocznym poziomie → **2%** (→ diagram), uwzględniając także

Analiza gospodarki przeszłej

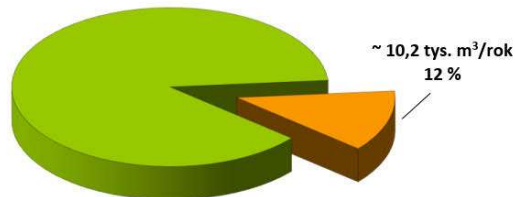
8

wysokość wskaźnika poziomu potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → **541 ha/rok** (→ 3% powierzchni zalesionej) oraz współrzędnie poziom potrzeb wykonywania w okresie ostatnich 10. lat wymuszonych cięć sanitarnych → **10,2 tys. m³/rok; 12% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem** (→ diagram), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Rudziniec w ostatnim dziesięcioleciu (→ 2016-2025) zagadnieniem o **niskiej istotności gospodarczej**.

Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2016-2024)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2016-2025*



Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej, finalnej oceny stanu ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2016-2025, jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

Analiza gospodarki przeszłej

9

- niskim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru;
- niskim poziomem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych, głównie realizowanych w następstwie szkód atmosferycznych; w mniejszym udziale podyktowanych racjami zdrowotnościowymi, tj. wydzielającym się posuszem;
- niskim poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych (i naturalnych) przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością przeważającą w składach gatunkowych drzewostanów sosny, dębu, brzozy i modrzewia; złą → świerka, katastrofalną → jesionu;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i prawidłową higieną lasu;
- występowaniem uporczywych pędraczysk;
- niskim poziomem natężenia problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów; z często występującym zagrożeniem upraw od pędraków chrabąszczy i smolika znaczonego, różkami postaci doskonałych głównie chrabąszcza majowego jak i udziałem szkodników wtórnych sosny (przyplaszczek granatek, kornik ostrozębny);
- umiarkowaną istotnością problemu zagrożenia upraw i młodników od zwierzyny ptowej;
- niskim natężeniem uszkodzeń powodowanych przez patogeny grzybowe i inne; głównie z osutkami sosny w uprawach oraz z występującą jemiołą w koronach sosen;
- umiarkowanym natężeniem występowania szkód abiotycznych, przede wszystkim związanych ze szkodami od wiatru, niskich temperatur oraz obniżenia poziomu wód gruntowych;
- ogólnie dla nadleśnictwa → niskim poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu

Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec wynikają z:

- potrzeby realizowania obowiązkowych przepisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:

- kontrola występowania szkodników korzeni;
- kontrola występowania brudnicy mniszki;
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.

Analiza gospodarki przeszłej

10

2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń, przewidzianych raportowaniem w Formularzu 3 *Instrukcji Ochrony Lasu*.
3. Prowadzenie nadzwyczajnej, wielkopowierzchniowej kontroli występowania szkodników korzeni w obszarach uporczywych pędraczysk (§ 29 *Instrukcji Ochrony Lasu*).
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników wykonanych ocen w Formularzu 4 *Instrukcji Ochrony Lasu*.
5. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki (→ Formularz 20 *Instrukcji Ochrony Lasu*).
6. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady liściożerne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ Formularz 12 *Instrukcji Ochrony Lasu*).
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe wytyczne zawarte w Instrukcji Ochrony Lasu.
2. Prowadzenie właściwych działań związanych z higieną lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrolomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych (→ § 6 Instrukcji Ochrony Lasu).*
3. Stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
4. W sytuacji wzmożonego wystąpienia w uprawach smolika znaczonego → podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ochronnych.
5. Postępowanie hodowlano-ochronne w obszarach leśnych uznanych za uporczywe pędraczyska (→ § 30 *Instrukcji Ochrony Lasu*).
6. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy.

Dariusz
Krystian
Hutka

Elektronicznie
podpisany przez
Dariusz Krystian
Hutka
Data: 2025.10.22
15:17:53 +02'00'

II.4. OCENA KOŃCOWA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC ZA UBIEGŁY OKRES GOSPODARCZY 2016 – 2025



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach

OCENA KOŃCOWA gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rudziniec za okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującej cztery nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu została zawarta (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 8 kwietnia 2016 r., znak sprawy DLP-I.611.21.2016.

Obecna powierzchnia gruntów zarządzanych zmniejszyła się o ok. 7,6152 ha i wynosi 18 548,8746 ha. W ubiegłym okresie ubyło gruntów, głównie z tytułu wyłączenia gruntów w trybie art. 40 ustawy o lasach, „Specustawy drogowej”, „Specustawy kolejowej”, zamian i sprzedaży nieruchomości, zmian w ewidencji gruntów i budynków.

Obecnie powierzchnia lasów uznanych za ochronne w drodze zarządzenia lub decyzji Ministra właściwego ds. leśnictwa wynosi 16 512,45 ha (93% powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo – 99,9%
- miąższościowo – 84% (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 95%
- miąższościowo – 82% (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 6% miąższości w użytkach rębnych, 16% użytkowania przedrębnego. Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 94%.

Podstawowe zadania w zakresie hodowli lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 85%
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 81%
- dolesienia luk i przerzedzeń – 378%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- poprawki i uzupełnienia – 2230%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu oraz w ramach poprawek i uzupełnień na powierzchniach odnowień naturalnych.

Analiza gospodarki przeszłej

- pielęgnowanie gleby – 198%. Wysokie wykonanie wyniku z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie upraw – 102%. Wysokie wykonanie wyniku z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie młodników – 98%.
- melioracje agrotechniczne – 86%

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie. Rozmiar realizacji zadań w użytkowaniu lasu związany był ze zjawiskami kłęskowymi: wiatrolomami i wydzielaniem posuszu na skutek czynników abiotycznych i biotycznych. Najbardziej znaczące to wiatry huraganowe w 2019 r., oraz powtarzających się upalnych i skromnych w opady okresów letnich, skutkujące suszą glebową, deficytem wody oraz obniżenie poziomu wód. Spowodowało to wymuszenie wykonania cięć przygodnych i sanitarnych ze względu na stan zdrowotny drzewostanów w celu utrzymania reżimu sanitarnego stanu lasu co skutkowało pozyskaniem grubizny z przyczyn sanitarnych – ogółem do poziomu 12%. Należy stwierdzić, że sposób realizacji użytkowania głównego nie wpłynął negatywnie na stan sanitarny drzewostanów. Według przedłożonych analiz, zasoby drzewne w minionym 10-leciu wzrosły o ok. 29 m³/ha z 206 m³/ha na 235 m³/ha.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 99,7%. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 100%. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 93% przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 45% przy jakości 12, a w KDO 19% przy jakości 12. Ocena udatności młodego pokolenia jest bardzo dobra.

W Nadleśnictwie znacząco dobrą zdrowotnością odznaczały się drzewostany z dominacją sosny, dębu, brzozy i modrzewia, słabsza zdrowotność dotyczy świerka, natomiast zła jesionu. Dodatkowo istotnym problemem są rozmiary szkód od chrabąszcza, smolika znaczonego, oraz przyplaszczka granatka. Poza szkodami atmosferycznymi, ważnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych w ostatnim dziesięcioleciu pozostawało bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu, zwłaszcza sosnowego zasiedlonego przez jemiołę.

Szczegółnej uwagi wymaga nadzór nad gospodarką łowiecką, gdzie kluczowym jest właściwa regulacja pogłowia zwierzyny. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: metody biologiczne: wykładanie drzew zgryzowych w drzewostanach na powierzchniach, na których wykonywane były cięcia pielęgnacyjne, metody mechaniczne: zabezpieczanie w formie grodzień upraw dębowych oraz gatunków biocenotycznych, metody chemiczne: zabezpieczanie upraw repelentami.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna. Działania gospodarcze w Nadleśnictwie przeanalizowano pod kątem wpływu na środowisko i nie stwierdzono negatywnych skutków realizacji wskazań zawartych w Planie Urządzenia Lasu na środowisko.

Analiza gospodarki przeszłej

Lasy Nadleśnictwa należą do II kategorii zagrożenia pożarowego. Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec na powierzchni 2154 ha występuje drzewostan rosnący na terenie pożarzyska z 1992 roku. Z racji dużej powierzchni jednowiekowego drzewostanu zachodzi konieczność utrzymania pasów pożarowych typu D na terenie pożarzyska w leśnictwach Sierakowice i Łącza. Mimo niekorzystnych warunków, Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2016-2025 odnotowano 29 pożarów o łącznej powierzchni 2,74 ha, przy średniej wielkości pożaru 0,09 ha. Ze względu na wielkość pojedynczych pożarów należy je zaliczyć do „ugaszonych w zarodku” (do 0,05 ha) oraz „małych” (od 0,06 do 1,00 ha). Nadleśnictwo odznacza się dobrą współpracą z jednostkami Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej.

Pozytywnie ocenia się współpracę z organami administracji samorządowej, organizacjami społecznymi i turystycznymi oraz mediami.

Profesjonalnie prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa - dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz konieczność zachowania wszystkich funkcji lasu. Godnym podkreślenia jest prowadzenie edukacji leśnej i promowanie Lasów Państwowych poprzez organizację szeregu imprez cieszących się dużym zainteresowaniem społeczeństwa.

Uzyskana ocena końcowa – **bardzo dobra**.

Sporządziła:

Danuta Pławecka

Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej

Marek Radosław
Czader

Elektronicznie podpisany
przez Marek Radosław Czader
Data: 2025.11.14 06:34:38
+01'00'

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej.
/dokument podpisany elektronicznie/

Akceptuje

Robert Józef
Pabian

Elektronicznie podpisany
przez Robert Józef Pabian
Data: 2025.11.17 18:00:12
+01'00'

Dyrektor RDLP w Katowicach
/dokument podpisany elektronicznie/

III. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

III.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH DANYCH

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Rudziniec najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlórębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych, przeszlórębnych przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozmierzniowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w ramach odnowień na chronionych przyrodniczo siedliskach leśnych gatunków zgodnym ze składem określonym w ochronnym typie drzewostanu,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- ☑ stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- ☑ stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu, ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

III.1.1. CELE TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „*działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów*”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zapewnienia możliwości udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ ustaleniu pożądaných składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- ☑ zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądaney budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądaney wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- ☑ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- ☑ wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- ☑ wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

III.1.2. OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

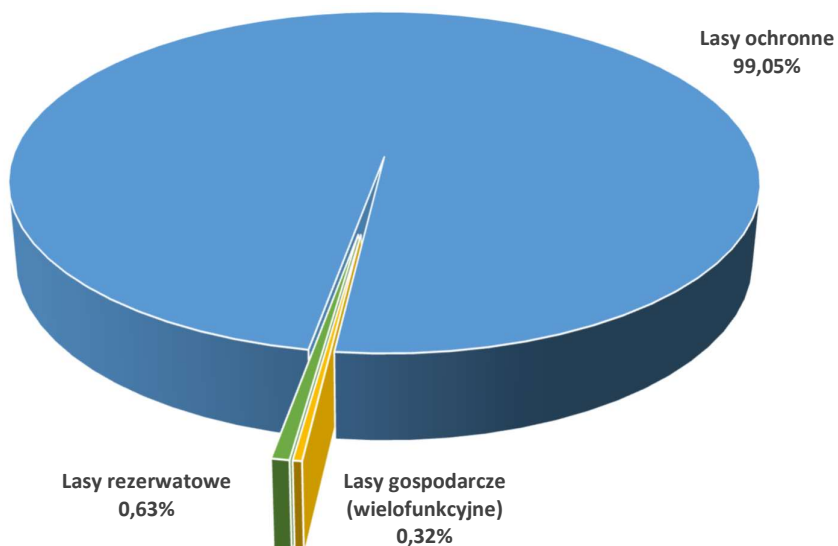
III.1.2.1. PRZYJĘTY PODZIAŁ LASU ZE WZGLĘDU NA PEŁNIONE FUNKCJE

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Tabela 57. Zestawienie powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych wg głównych funkcji lasu

Lp.	Główna funkcja lasu	Obręb Rudziniec		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia gruntów zales. i niezales. ha /%			
1	2	3	4	5	6
1	Lasy gospodarcze (wielofunkcyjne)	56,61	0,63%	56,61	0,63%
2	Lasy ochronne	17513,00	99,05%	17513,00	99,05%
3	Rezerwat	112,20	0,32%	112,20	0,32%
4	Razem	17681,81	100,00%	17681,81	100,00%

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



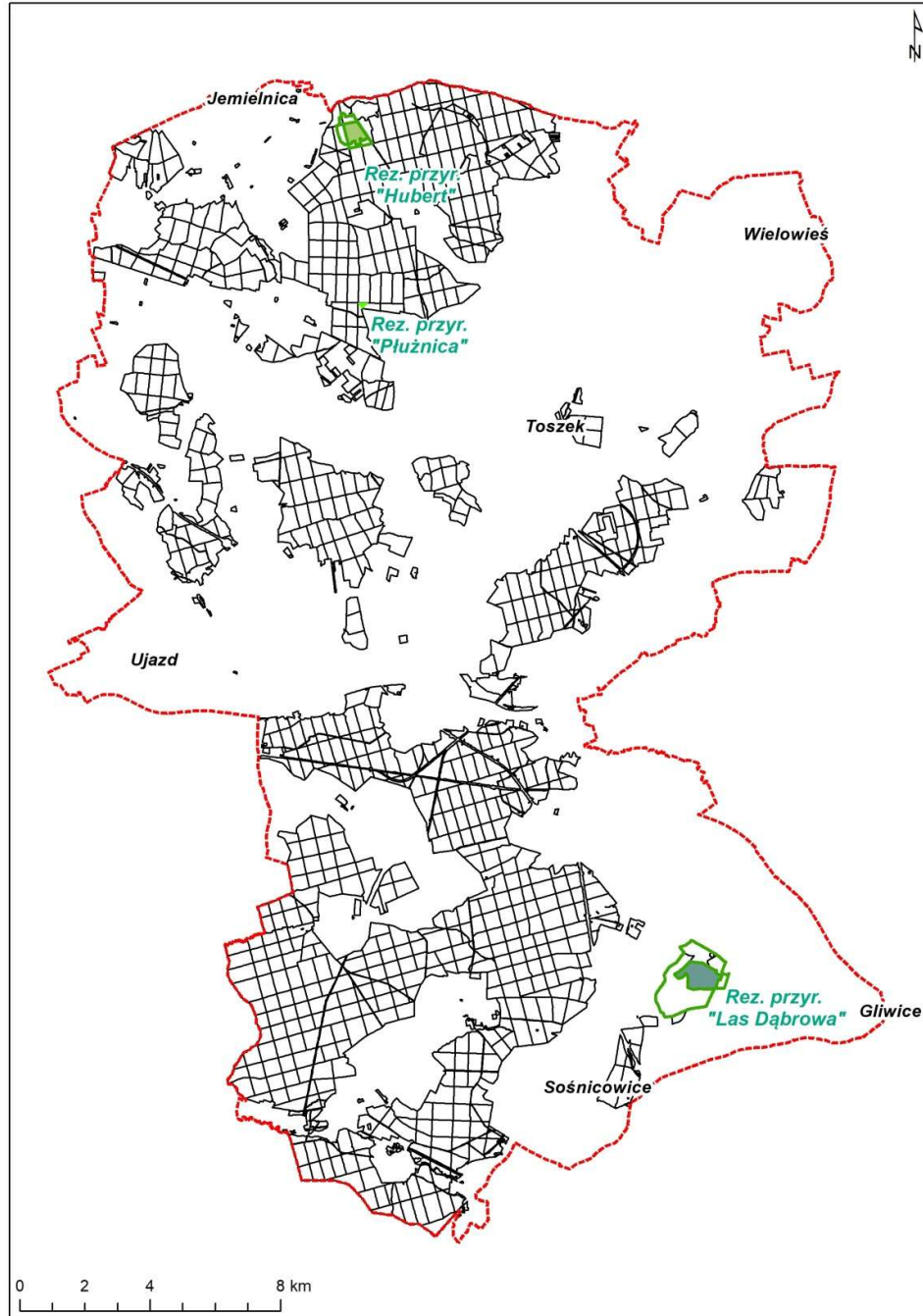
Wykres 38. Udział powierzchniowy wg głównych funkcji lasu

III.1.2.2. PODZIAŁ LASU NA GRUPY I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Lasy rezerwatowe

Tabela 58. Wykaz rezerwatów w Nadleśnictwie Rudziniec

Nazwa rezerwatu	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	Średni wiek [lata]	Średnia zasobność [m ³ /ha]	Przeciętny przyrost [m ³ /ha]	Udział gatunków liściastych [%]	Udział gatunków iglastych [%]
1	2	4	5	6	7	8
Płuźnica	3,38	154	130	7	90,0	10,0
Hubert	33,04	126	512	8	34,5	65,5
Las Dąbrowa	75,78	113	432	6	98,0	2,0
Razem	112,20					

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Rycina 10. Lokalizacja rezerwatów przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudziniec

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lasy ochronne

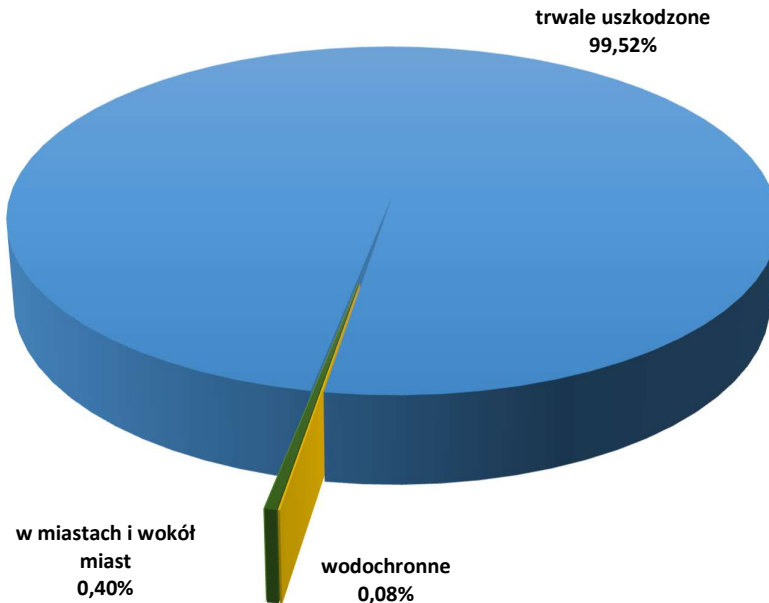
W wyniku ustaleń KZP zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Zarządzeniem nr 32 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 marca 1996 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Rudziniec.

Podział na wiodące kategorie ochronności dla nadleśnictwa przedstawia się w tabeli zamieszczonej poniżej.

Tabela 59. Struktury kategorii ochronności w Nadleśnictwie Rudziniec

Lp.	Kategoria lasu	Obręby	Nadleśnictwo	
		RUDZINIEC		
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m ³]		% %
1	2	3	4	5
1	Rezerwy	112,20	112,20	0,63
		51133	51133	1,23
2	Lasy ochronne razem	17513,00	17513,00	99,05
		4094268	4094268	98,49
	trwale uszkodzone na skutek oddz. przemysłowych	17429,60	17429,60	98,57
		4072540	4072540	97,97
	wodochronne	13,33	13,33	0,08
		2303	2303	0,06
	w miastach i wokół miast	70,07	70,07	0,40
19425		19425	0,47	
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	56,61	56,61	0,32
		11635	11635	0,28
Razem		17681,81	17681,81	100,00
		4157036	4157036	100,00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Wykres 39. Udział kategorii ochronności w powierzchni leśnej nadleśnictwa

Tabela 60. Rozliczenie zmiany powierzchni kategorii ochronności w Nadleśnictwie Rudziniec

Lp.	Grupa lasu - kategoria ochronności	Nadleśnictwo
		ha
1	Lasy ochronne wg Zarządzenia 32 MOS, ZNiL z 1996 r	17662,00
2	Lasy ochronne wg planu urządzenia lasu	17513,00
3	Bilans	-149,00

Różnica ta jest wynikiem m.in.:

1. uszczegółowienia powierzchni oraz lokalizacji lasów ochronnych zgodnie z PUL na lata 1996 – 2005
2. ruchy gruntowe na przestrzeni ostatnich 30 lat m.in.
 - a. przekazanie gruntów pod budowę autostrady A4 w planie III rewizji,
 - b. wyłączenie gruntów z zarządu nadleśnictwa w ramach specustawy drogowej w planie V rewizji,
 - c. ruchy gruntowe pomiędzy nadleśnictwami;
3. zmiany funkcji pełnionych przez las z wielofunkcyjnych lasów ochronnych wyłączono lasy rezerwatowe –
 - a. powiększenie rezerwatu „Hubert”
 - b. ustanowienie nowego rezerwatu „Las Dąbrowa”

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

Grunty leśne nieobjęte ww. decyzją zostały zaliczone do lasów gospodarczych położonych w II strefie uszkodzeń przemysłowych.

III.1.2.3. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

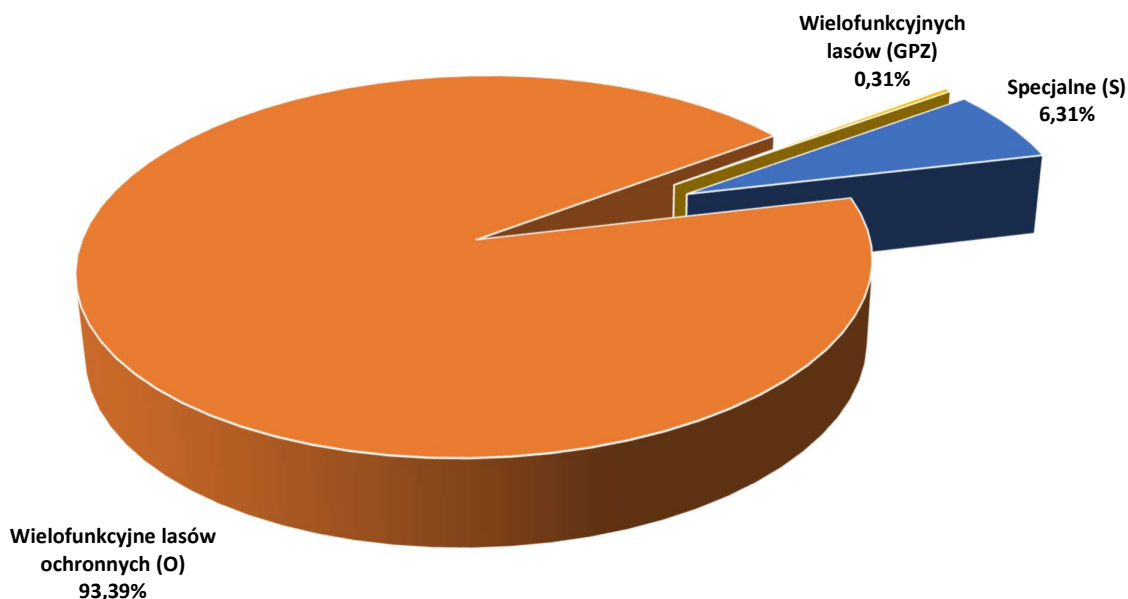
- Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na **1 115,03 ha** powierzchni leśnej nadleśnictwa, do którego kwalifikowano drzewostany pełniące funkcje specyficzne.
- Gospodarstwo lasów ochronnych (O)** – utworzono na **16 512,45 ha** powierzchni leśnej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.
- Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (GPZ)** – zaliczono tu wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe opisano na **54,33 ha** powierzchni leśnej nadleśnictwa.

W planie na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Rudziniec nie tworzy się gospodarstwa zrębowego (GZ) i przerębowego (GP).

Tabela 61. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg gospodarstw w Nadleśnictwie Rudziniec

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo	
	RUDZINIEC		Pow.	%
	Pow.	%		
1	2	3	4	5
Specjalne (S)	1115,03	6,31	1115,03	6,31
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	16512,45	93,38	16512,45	93,38
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	54,33	0,31	54,33	0,31
W tym:				
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	-	-	-	-
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	54,33	0,31	54,33	0,31
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-
Ogółem	17681,81	100,00	17681,81	100,00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Wykres 40. Udział gospodarstw w powierzchni leśnej nadleśnictwa

Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec opisano gospodarstwo specjalne w następujących przypadkach, wg dominującej funkcji:

Tabela 62. Struktura gospodarstwa specjalnego

Lp.	Dominująca funkcja	Nadleśnictwo Rudziniec	
		ha /%	
1	2	3	4
1	Rezerваты przyrody wraz z otulinami	186,75	16,75
2	Drzewostany zachowawcze	33,95	3,04
3	Wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne	33,39	2,99
4	Drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody- strefa ptasie	293,26	29,83
5	Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	15,66	1,40
6	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach bagiennych i łęgowych oraz priorytetowe siedliska Natura 2000 (91E0, 91D0),	174,40	43,29
7	Obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych	29,89	2,68
Razem		1115,03	100

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.1.2.4. WIEKI RĘBNOŚCI

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na KZP i decyzją na NTG. Dla sosny, świerka, dębu i buka wiek rębności przyjęto zgodnie z **Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2014 roku w sprawie „Instrukcji urządzania lasu”**. Dla pozostałych gatunków drzew wieki rębności przyjęto zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

Tabela 63. Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Rudziniec

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO.C, SO.WE, MD, ŚW, KL, WZ, JS	100	
JD, BK, JW	130	
DB, DB.S	150	
DB.C, GB, LP	90	
BRZ, OL, AK	70	
TP, OS, WB	40	
CZM.P	60	
SO	100	siedliska lasowe
SO	110	siedliska borowe

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania.

III.1.2.5. ZASTOSOWANY PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY

W Nadleśnictwie Rudziniec zachowano podział na ostępy z okresu ubiegłego. W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzania lasu we wszystkich obrębach podziału na ostępy. W okresie aktualnej rewizji planów gospodarczych w zasadzie zachowano dawny podział lasu na ostępy, wprowadzając jedynie drobne poprawki uwzględniające powstałe sztuczne rozgraniczenie powierzchni leśnej, konfigurację terenu i kierunki panujących wiatrów.

Całość lasów Nadleśnictwa Rudziniec podzielono na 474 ostępów stałych oraz 55 ostępów czasowych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego i niebieskiego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami.

Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Długość ostępów waha się w granicach 114 m – 1542 m.

Tabela 64. Struktura podziału lasu na ostępy w Nadleśnictwie Rudziniec

Lp.	Szeregi ostępowe		Obręb leśny Rudziniec	Nadleśnictwo
			szt. - m	
1	2		3	4
1	Stałe	Ilość	474	474
		długość wszystkich.	345095	345095
		długość – śred.	728	728
		długość – min.	114	114
		długość – max.	1542	1542
2	Przejściowe	Ilość	55	55
		długość wszystkich.	23920	23920
		długość – śred.	435	435
		długość – min.	281	281
		długość – max.	711	711

W Nadleśnictwie Rudziniec jednostki kontrolne nie zostały założone.

III.1.3. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielone zostały na:

- Użytki rębne.
- Użytki przedrębne.

Etat użytkowania rębnego

Użytki rębne podzielono na:

- Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.
- Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego o etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu* (§ 87-95).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa jako etat miąższościowy w m³ grubizny brutto (§ 87.7). W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory (§ 87.6):

- Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej planu urządzania lasu.

Gospodarstwo specjalne

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone (§ 88.1).

Gospodarstwo lasów ochronnych

Dla gospodarstwa lasów ochronnych oblicza się etat wg dojrzałości drzewostanów:

- z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębego dla gospodarstwa lasów ochronnych jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie. Przestrzegano przy tym zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie starodrzewów oraz drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym, powodujących zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu. Etat z potrzeb hodowlanych podlegał porównaniu z wyliczonymi etatami wg dojrzałości (§ 88.3).

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe

Dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego oblicza się etat wg dojrzałości drzewostanów:

- z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku,
- oraz etat zrównania średniego wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębego dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, z uwzględnieniem zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Przyjęty etat z potrzeb hodowlanych podlegał porównaniu z przyjętym etatem optymalnym (§ 88.5).

Gospodarstwo zrębowe

Dla gospodarstwa zrębowego etat wyliczony został według zasady:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów rębnych i przeszlorębnych,
- wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów bliskorębnych, rębnych i przeszlorębnych,
- wyliczenie etatu według zrównania średniego wieku,
- optymalny wybór etatu rębego.

Kryterium regulacji rozmiaru użytkowania rębego na podstawie etatów dojrzałości jest dojrzałość rębna drzewostanów i trwałość lasu w metodzie zrównania średniego wieku. Stanowi to podstawę optymalnego wyboru etatu rębego w gospodarstwie zrębowym.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (**Wzór nr 6**) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (i.u.l. § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA XIV - ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PROPONOWANYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU RUDZINIEC

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)									Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzatnienia w KO i KDO	7	8	9		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	m ³ brutto		
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	677	6843	6843	6843	6843	6843
LASÓW OCHRONNYCH (O)	30146	32581	59675	32581	2126	36211	508075	508075	508075	508075	508075
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	X	X	X	X	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	86	118	126	118	0	0	0	0	0	0	264
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0	0	0	X
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	86	118	126	118	0	0	0	0	0	0	264
OGÓLEM OBRĘB	30232	32699	59801	32699	2126	36938	514918	514918	514918	514918	514918
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	30232	32699	59801	32699	2126	36938	514918	514918	514918	514918	514918

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi **1 757,61 ha** i w stosunku do danych z V rewizji u.l. spadła o 336,08 ha. Klasy odnowienia użytkowane są rębiami częściowymi (II,III), oraz rębnią stopniową udoskonaloną (głównie IVd). Zaplanowano 50,00 ha drzewostanów w KO bez wskazania odnowienia (ODN-ZŁOŻ). Wykaz wydzielań:

02-25-1-02-23 -k -00
 02-25-1-02-23 -n -00
 02-25-1-09-538 -b -00
 02-25-1-11-607 -a -00
 02-25-1-11-607 -c -00
 02-25-1-11-608 -b -00
 02-25-1-08-667 -i -00
 02-25-1-13-792 -b -00;

Dla drzewostanów o strukturze KO w 6 pozycjach o powierzchni manipulacyjnej 23,14 ha nie zaplanowano użytkowania rębego na najbliższy okres gospodarczy.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 65. Struktura użytkowania drzewostanów w klasie odnowienia (KO) w Nadleśnictwie Rudziniec

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha /%		miąższość m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obręb Rudziniec	1757,61	445105	1734,47	718,78	291561
			98,68	40,90	65,50
Nadleśnictwo	1757,61	445105	1734,47	718,78	291561
			98,68	40,90	65,50

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (**Wzór nr 4**) zamieszczono w części tabelarycznej PUL.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie do odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi **139,20 ha** i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 26,09 ha.

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni klas do odnowienia, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz miąższość brutto zaplanowaną do pozyskania na bieżące 10-lecie.

Tabela 66. Struktura użytkowania drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) w Nadleśnictwie Rudziniec

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha /%		miąższość - m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obręb Rudziniec	139,20	35620	65,88	41,87	6928
			47,33	30,08	19,45
Nadleśnictwo	139,20	35620	65,88	41,87	6928
			47,33	30,08	19,45

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (**Wzór nr 5**) zamieszczono w części tabelarycznej PUL. We wszystkie drzewostany w klasie do odnowienia zostało zaplanowane użytkowanie rębne.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

W uzgodnieniu z nadleśnictwem zaprojektowano drzewostany do przebudowy intensywnej (A) na powierzchni **291,48 ha**, natomiast do przebudowy częściowej (C) zaprojektowano **4,77 ha**. Powodem zaprojektowania przebudów w drzewostanach Nadleśnictwa Rudziniec było: kontynuowanie przebudów rozpoczętych w poprzednim

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

dziesięcioleciu, zły stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów, szkodliwa niezgodność składu gatunkowego z TD, niskie zadrzewienie.

Tabela 67. Wykaz drzewostanów, w których zaprojektowano przebudowę pilną typu A (wzór 3)

Adres	Pow. manipulacyjna [ha]	Bud. pionowa	Udział	Gat. pan.	Wiek	Zadrzew.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Rudziniec								
18h	1,49	DRZEW	10	SO	47	0,7	IB	95
19j	0,62	DRZEW	7	ŚW	57	0,6	IB	90
51d	0,84	DRZEW	9	SO	48	0,5	IB	80
54h	5,95	DRZEW	6	MD	48	0,6	IVD	30
262i	2,91	DRZEW	6	DB	91	0,7	IVD	20
265i	3,77	DRZEW	4	JW	53	0,5	IVD	20
265n	1,75	DRZEW	10	MD	53	0,6	IVD	20
274f	1,87	DRZEW	4	MD	61	0,7	IIIA	30
278b	1,04	DRZEW	6	MD	57	0,6	IIIA	40
282a	1,18	DRZEW	4	MD	61	0,8	IIIA	30
285b	11,88	DRZEW	9	MD	57	0,9	IVD	30
297a	8,07	DRZEW	3	DB	66	0,9	IVD	30
641b	6,99	DRZEW	9	BRZ	34	0,6	IIIB	30
642b	6,53	DRZEW	10	BRZ	34	0,8	IIIB	30
649c	8,88	DRZEW	9	BRZ	34	0,5	IIIB	30
655a	8,20	DRZEW	9	BRZ	34	0,9	IIIB	30
661c	1,98	DRZEW	10	BRZ	34	0,8	IB	90
661d	2,05	DRZEW	10	BRZ	34	0,8	IB	90
643b	9,24	DRZEW	10	BRZ	34	0,8	IIIB	30
647a	9,92	KO	10	BRZ	33	0,4	IIIBU	90
647b	7,14	KDO	10	BRZ	33	0,5	IIIB	30
647c	8,47	KDO	10	BRZ	33	0,4	IIIBU	90
652a	8,12	KO	9	BRZ	33	0,6	IIIB	50
652c	6,85	DRZEW	10	BRZ	33	0,8	IIIB	30
656a	20,89	DRZEW	9	BRZ	34	0,8	IVD	30
663i	11,39	DRZEW	7	BRZ	34	0,8	IVD	30
686a	12,48	DRZEW	10	BRZ	33	0,9	IVD	30
708a	12,20	DRZEW	10	BRZ	34	0,9	IVD	30
712i	7,59	DRZEW	7	BRZ	34	0,7	IVD	30
724a	15,70	DRZEW	8	BRZ	34	0,8	IVD	30
726a	16,24	DRZEW	8	BRZ	34	1,1	IVD	30
737c	5,82	DRZEW	7	OL	34	0,6	IVD	30
739d	7,41	DRZEW	10	BRZ	30	0,9	IVD	30
741a	8,96	DRZEW	6	BRZ	34	0,6	IVD	20
749a	7,83	DRZEW	10	BRZ	34	0,6	IVD	30
749b	14,19	DRZEW	10	BRZ	34	0,4	IVD	30
752a	7,21	DRZEW	9	SO	36	0,5	IVD	20
752d	2,14	DRZEW	9	SO	36	0,5	IVD	20
762f	2,61	DRZEW	10	BRZ	34	0,7	IVD	30
773a	4,20	DRZEW	9	BRZ	34	0,5	IB	90

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. manipulacyjna [ha]	Bud. pionowa	Udział	Gat. pan.	Wiek	Zadrzew.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
773c	3,94	DRZEW	9	BRZ	34	0,6	IB	90
781f	3,77	DRZEW	9	BRZ	33	0,5	IB	90
781g	1,17	DRZEW	8	BRZ	34	0,6	IB	95
Razem obręb	291,48							
Ogółem nadleśnictwo	291,48							

Tabela 68. Wykaz drzewostanów, w których zaplanowano przebudowę częściową typu C (wg wzór 3)

Adres	Pow.	Bud. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Rudziniec								
547c	4,77	2 PIĘTR	10	BRZ	45	0,6	TP	
Razem obręb	4,77							
Ogółem nadleśnictwo	4,77							

Drzewostany przeszłorębne nieujęte w użytkowaniu rębnym

W Nadleśnictwie Rudziniec drzewostany przeszłorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym, o ogólnej powierzchni **463,02 ha**, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Tabela 69. Wykaz drzewostanów przeszłorębnych nieobjętych użytkowaniem rębnym

Adres leśny	Budowa pionowa	TSL	Skrócony opis	Powierzchnia [ha]
02-25-1-01-101 -o -00	KDO	LMŚW	10 SO 105, II, 0.9, KDO	1,13
02-25-1-01-17 -f -00	DRZEW	BMW	4 OL 105, II, 0.8, DRZEW	0,28
02-25-1-01-46 -h -00	2 PIĘTR	BMŚW	6 SO 120, III, 0.5, 2 PIĘTR	0,61
02-25-1-01-47 -c -00	DRZEW	BŚW	10 SO 135, II, 0.9, DRZEW	1,65
02-25-1-02-10 -f -00	DRZEW	LW	8 OL 120, II, 1.0, DRZEW	3,22
02-25-1-02-10 -i -00	DRZEW	LW	6 OL 120, II, 0.6, DRZEW	1,09
02-25-1-02-11 -c -00	DRZEW	OL	7 OL 87, I, 0.7, DRZEW	1,56
02-25-1-02-153 -b -00	DRZEW	LŁ	8 OL 90, III, 0.7, DRZEW	1,11
02-25-1-02-153 -i -00	DRZEW	LŁ	8 OL 100, I, 0.4, DRZEW	1,95
02-25-1-02-153 -l -00	DRZEW	LŁ	6 OL 109, I, 0.8, DRZEW	0,55
02-25-1-02-154 -a -00	DRZEW	LMW	10 OL 95, II, 0.7, DRZEW	0,71
02-25-1-02-164 -c -00	2 PIĘTR	LŁ	7 OL 80, I, 0.8, 2 PIĘTR	2,37
02-25-1-02-164 -h -00	DRZEW	LŁ	5 OL 105, II, 0.9, DRZEW	1,45
02-25-1-02-164 -k -00	DRZEW	LŁ	10 OL 95, I, 1.0, DRZEW	1,11
02-25-1-02-164 -l -00	DRZEW	LŁ	10 OL 80, II, 1.1, DRZEW	1,62
02-25-1-02-164 -w -00	DRZEW	LŁ	10 OL 100, I, 0.8, DRZEW	0,92
02-25-1-02-164 -x -00	DRZEW	LŁ	10 OL 100, I, 0.8, DRZEW	0,04
02-25-1-02-170 -j -00	DRZEW	LMŚW	6 SO 145, III, 1.2, DRZEW	1,09

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Budowa pionowa	TSL	Skrócony opis	Powierzchnia [ha]
02-25-1-02-171 -a -00	DRZEW	LŚW	8 SO 180, II, 0,9, DRZEW	5,02
02-25-1-02-172 -h -00	DRZEW	LŁ	5 OL 101, I, 0,8, DRZEW	1,13
02-25-1-02-172 -l -00	DRZEW	LŁ	8 DB 190, III, 0,5, DRZEW	0,45
02-25-1-02-172 -o -00	DRZEW	LŁ	6 OL 101, I, 0,8, DRZEW	0,46
02-25-1-02-172 -r -00	KDO	LMŚW	9 SO 121, II, 0,6, KDO	3,93
02-25-1-02-172 -x -00	DRZEW	LŁ	10 OL 110, I, 1,3, DRZEW	1,14
02-25-1-02-175 -j -00	KDO	LŚW	10 SO 105, I, 0,5, KDO	2,20
02-25-1-02-175 -k -00	DRZEW	LMŚW	10 SO 105, I, 0,8, DRZEW	3,34
02-25-1-02-177 -k -00	DRZEW	LW	8 OL 90, II, 0,9, DRZEW	1,21
02-25-1-02-179 -n -00	DRZEW	LW	10 JS 105, II, 0,5, DRZEW	1,13
02-25-1-02-22 -j -00	DRZEW	LŁ	5 OL 80, II, 0,8, DRZEW	2,14
02-25-1-02-23 -k -00	KO	LŁ	4 OL 115, II, 0,5, KO	2,94
02-25-1-02-23 -n -00	KO	LŁ	6 LP 115, III, 0,5, KO	1,66
02-25-1-02-25 -a -00	2 PIĘTR	LŚW	4 DB 165, II, 0,8, 2 PIĘTR	3,03
02-25-1-02-25 -b -00	2 PIĘTR	LŚW	5 JW 165, III, 1,0, 2 PIĘTR	6,21
02-25-1-02-25 -c -00	2 PIĘTR	LŚW	8 DB 165, I, 0,9, 2 PIĘTR	5,00
02-25-1-02-25 -f -00	2 PIĘTR	LŚW	5 SO 175, I, 0,8, 2 PIĘTR	4,68
02-25-1-02-25 -g -00	2 PIĘTR	LŚW	5 BK 175, II, 0,8, 2 PIĘTR	0,21
02-25-1-02-25 -k -00	2 PIĘTR	LŚW	4 SO 175, II, 0,8, 2 PIĘTR	4,60
02-25-1-02-26 -i -00	2 PIĘTR	LŚW	4 DB 160, II, 0,7, 2 PIĘTR	1,70
02-25-1-02-8 -f -00	DRZEW	LŁ	6 OL 81, II, 0,8, DRZEW	2,75
02-25-1-03-110 -h -00	DRZEW	BMŚW	7 SO 135, II, 1,0, DRZEW	0,39
02-25-1-03-131 -g -00	DRZEW	LMŚW	7 SO 140, II, 0,6, DRZEW	2,41
02-25-1-03-133 -g -00	DRZEW	LŁ	7 OL 105, I, 0,9, DRZEW	3,38
02-25-1-03-137 -b -00	2 PIĘTR	LŚW	8 SO 160, II, 0,7, 2 PIĘTR	3,91
02-25-1-03-137 -c -00	2 PIĘTR	LŚW	7 BK 166, I, 0,4, 2 PIĘTR	3,38
02-25-1-03-91 -a -00	DRZEW	LŚW	10 GB 101, III, 0,7, DRZEW	1,56
02-25-1-03-92 -l -00	DRZEW	LŚW	10 SO 146, II, 1,0, DRZEW	0,61
02-25-1-04-207 -i -00	DRZEW	LŚW	5 OL 100, I, 0,9, DRZEW	1,29
02-25-1-04-208 -i -00	DRZEW	LMŚW	3 SO 150, III, 0,6, DRZEW	0,61
02-25-1-04-208 -j -00	DRZEW	LMŚW	10 SO 150, III, 0,9, DRZEW	0,88
02-25-1-04-208 -k -00	DRZEW	LMŚW	7 OL 110, II, 0,9, DRZEW	0,95
02-25-1-04-218 -b -00	DRZEW	LMŚW	5 SO 129, II, 0,9, DRZEW	2,08
02-25-1-04-218 -c -00	DRZEW	LMŚW	5 SO 134, III, 0,8, DRZEW	1,02
02-25-1-04-218 -g -00	DRZEW	LMŚW	10 SO 134, II, 0,8, DRZEW	2,53
02-25-1-04-218 -h -00	2 PIĘTR	LMŚW	10 SO 124, II, 0,8, 2 PIĘTR	3,10
02-25-1-04-225 -d -00	KDO	LMŚW	10 SO 105, I, 0,6, KDO	2,50
02-25-1-04-225 -f -00	DRZEW	LMŚW	7 SO 150, II, 0,9, DRZEW	1,83
02-25-1-04-238 -f -00	2 PIĘTR	LŚW	7 DB 160, II, 0,9, 2 PIĘTR	5,19
02-25-1-04-243 -c -00	2 PIĘTR	LŚW	10 SO 105, I, 0,6, 2 PIĘTR	1,44
02-25-1-04-243 -d -00	2 PIĘTR	LŚW	8 DB 160, III, 0,4, 2 PIĘTR	3,30

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Budowa pionowa	TSL	Skrócony opis	Powierzchnia [ha]
02-25-1-04-243 -f -00	2 PIĘTR	LŚW	6 DB 170, II, 0.9, 2 PIĘTR	13,68
02-25-1-04-244 -c -00	DRZEW	LŚW	6 SO 180, II, 0.6, DRZEW	1,96
02-25-1-04-244 -d -00	2 PIĘTR	LŚW	6 SO 180, II, 0.9, 2 PIĘTR	5,30
02-25-1-04-244 -f -00	2 PIĘTR	LŚW	7 DB 170, II, 0.8, 2 PIĘTR	8,51
02-25-1-04-244 -h -00	2 PIĘTR	LŚW	6 BK 180, II, 0.8, 2 PIĘTR	2,70
02-25-1-04-244 -i -00	2 PIĘTR	LŚW	7 DB 160, II, 0.9, 2 PIĘTR	4,71
02-25-1-04-252 -a -00	2 PIĘTR	LŚW	7 DB 170, III, 0.7, 2 PIĘTR	5,33
02-25-1-04-440 -g -00	DRZEW	LW	4 OL 80, I, 1.0, DRZEW	2,54
02-25-1-04-441 -b -00	DRZEW	LŚW	5 DB 165, II, 0.9, DRZEW	3,44
02-25-1-04-441 -c -00	DRZEW	LŚW	4 OL 100, I, 0.9, DRZEW	1,27
02-25-1-04-441 -f -00	DRZEW	LW	2 OL 100, II, 1.0, DRZEW	4,79
02-25-1-04-441 -h -00	DRZEW	LŚW	4 OL 80, II, 1.0, DRZEW	2,67
02-25-1-04-441 -i -00	DRZEW	LŁ	8 OL 80, II, 0.8, DRZEW	0,37
02-25-1-04-441 -j -00	DRZEW	LŁ	8 OL 90, I, 1.0, DRZEW	1,44
02-25-1-04-441 -m -00	DRZEW	LW	2 OL 100, II, 1.0, DRZEW	1,10
02-25-1-05-261 -p -00	DRZEW	LW	10 OL 81, II, 0.9, DRZEW	0,30
02-25-1-05-262 -b -00	2 PIĘTR	LMŚW	8 SO 150, II, 0.8, 2 PIĘTR	2,60
02-25-1-05-263 -x -00	DRZEW	LMŚW	3 OS 50, I, 0.5, DRZEW	0,72
02-25-1-05-264 -p -00	DRZEW	LW	10 OL 76, I, 1.0, DRZEW	0,86
02-25-1-05-381 -i -00	DRZEW	LMŚW	6 SO 120, III, 0.9, DRZEW	1,05
02-25-1-05-397 -f -00	DRZEW	LŁ	8 OL 80, II, 0.6, DRZEW	0,62
02-25-1-05-412 -b -00	DRZEW	OLJ	6 OL 90, I, 0.9, DRZEW	0,57
02-25-1-05-413 -b -00	DRZEW	OLJ	9 OL 90, I, 0.8, DRZEW	1,03
02-25-1-05-423 -g -00	DRZEW	LMŚW	9 DB 190, II, 0.8, DRZEW	0,78
02-25-1-05-425 -a -00	DRZEW	OLJ	6 OL 105, I, 0.7, DRZEW	1,24
02-25-1-05-425 -h -00	DRZEW	OLJ	9 OL 90, I, 0.8, DRZEW	0,82
02-25-1-05-430 -f -00	DRZEW	LŚW	9 SO 125, II, 0.8, DRZEW	6,48
02-25-1-06-269 -f -00	2 PIĘTR	LŚW	9 SO 150, I, 0.8, 2 PIĘTR	6,90
02-25-1-06-288 -f -00	DRZEW	LŁ	5 BRZ 75, I, 1.1, DRZEW	1,77
02-25-1-06-303 -a -00	DRZEW	LW	6 SO 105, II, 1.0, DRZEW	1,25
02-25-1-06-305 -b -00	DRZEW	LŚW	8 DB 160, II, 1.2, DRZEW	2,77
02-25-1-06-306 -a -00	DRZEW	LŚW	10 DB 160, II, 0.8, DRZEW	0,96
02-25-1-06-306 -d -00	2 PIĘTR	LŚW	10 DB 160, II, 0.7, 2 PIĘTR	2,12
02-25-1-06-451 -a -00	DRZEW	LŚW	10 SO 120, III, 1.2, DRZEW	0,42
02-25-1-06-455 -g -00	DRZEW	LMW	6 SO 130, III, 1.1, DRZEW	1,09
02-25-1-07-146 -o -00	DRZEW	LW	4 WB 90, II, 0.7, DRZEW	3,06
02-25-1-07-319 -y -00	DRZEW	LŁ	7 OL 80, I, 1.0, DRZEW	0,38
02-25-1-07-321 -c -00	KDO	LMŚW	4 BRZ 75, I, 0.5, KDO	1,06
02-25-1-07-332 -p -00	DRZEW	LŚW	5 BRZ 80, II, 0.4, DRZEW	0,52
02-25-1-07-332 -r -00	DRZEW	LŚW	6 BK 150, II, 0.8, DRZEW	0,37
02-25-1-07-335 -a -00	DRZEW	LŚW	9 OL 90, I, 1.0, DRZEW	1,19

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Budowa pionowa	TSL	Skrócony opis	Powierzchnia [ha]
02-25-1-07-341 -f -00	DRZEW	LŁ	10 OL 90, I, 0,8, DRZEW	3,80
02-25-1-07-344 -i -00	DRZEW	LŁ	6 OL 90, II, 0,7, DRZEW	0,67
02-25-1-07-344 -m -00	DRZEW	LŚW	5 OL 110, I, 0,5, DRZEW	1,48
02-25-1-07-344 -p -00	DRZEW	LŁ	6 OL 110, I, 0,6, DRZEW	0,78
02-25-1-07-344 -r -00	DRZEW	LŁ	10 OL 110, I, 0,7, DRZEW	2,79
02-25-1-07-349 -g -00	DRZEW	LMŚW	5 OL 80, I, 1,0, DRZEW	0,56
02-25-1-08-350 -j -00	DRZEW	LŁ	10 OL 105, I, 0,8, DRZEW	0,89
02-25-1-08-350 -l -00	DRZEW	LŁ	8 OL 91, I, 0,7, DRZEW	0,79
02-25-1-08-351 -a -00	DRZEW	LŁ	6 DB.C 91, I, 1,0, DRZEW	2,01
02-25-1-08-353 -b -00	DRZEW	LMŚW	5 OL 95, I, 0,9, DRZEW	2,04
02-25-1-08-355 -b -00	DRZEW	LŁ	7 OL 90, I, 0,9, DRZEW	1,71
02-25-1-08-357 -m -00	DRZEW	LŁ	10 OL 100, I, 0,8, DRZEW	0,73
02-25-1-08-359 -a -00	DRZEW	LŁ	8 OL 95, II, 1,0, DRZEW	2,53
02-25-1-08-359 -f -00	DRZEW	LŁ	6 OL 90, I, 0,8, DRZEW	2,59
02-25-1-08-360 -b -00	DRZEW	LŁ	9 OL 75, II, 0,9, DRZEW	2,67
02-25-1-08-361 -b -00	DRZEW	LŁ	9 OL 90, I, 0,7, DRZEW	1,12
02-25-1-08-362 -a -00	DRZEW	LMŚW	7 OL 85, II, 0,8, DRZEW	2,24
02-25-1-08-362 -d -00	2 PIĘTR	LMŚW	10 SO 150, III, 0,7, 2 PIĘTR	1,01
02-25-1-08-362 -k -00	2 PIĘTR	BMŚW	10 SO 145, III, 0,9, 2 PIĘTR	2,10
02-25-1-08-362 -l -00	DRZEW	OLJ	8 OL 90, II, 0,8, DRZEW	0,93
02-25-1-08-366 -a -00	DRZEW	LMŚW	5 SO 180, II, 0,9, DRZEW	6,51
02-25-1-08-366 -d -00	DRZEW	LMŚW	8 SO 180, II, 0,8, DRZEW	0,31
02-25-1-08-366 -h -00	DRZEW	LMŚW	5 SO 180, II, 1,0, DRZEW	3,06
02-25-1-08-367 -a -00	DRZEW	LŁ	7 OL 90, I, 0,9, DRZEW	0,58
02-25-1-08-367 -f -00	DRZEW	LŁ	10 OL 90, I, 1,1, DRZEW	1,55
02-25-1-08-641 -a -00	DRZEW	LŚW	4 OL 95, I, 0,7, DRZEW	2,32
02-25-1-08-668 -b -00	DRZEW	LMB	7 SO 105, I, 0,8, DRZEW	1,32
02-25-1-09-521 -b -00	DRZEW	LW	7 DB 160, III, 0,8, DRZEW	2,05
02-25-1-09-547 -h -00	DRZEW	LŚW	10 DB 160, II, 0,9, DRZEW	0,05
02-25-1-09-555 -a -00	DRZEW	LW	4 BRZ 90, I, 0,8, DRZEW	2,09
02-25-1-09-555 -b -00	2 PIĘTR	LMŚW	3 BRZ 90, I, 0,9, 2 PIĘTR	9,57
02-25-1-09-555 -h -00	DRZEW	LMŚW	3 DB 165, II, 1,1, DRZEW	0,07
02-25-1-09-555 -i -00	DRZEW	LMŚW	5 DB 165, III, 1,1, DRZEW	0,10
02-25-1-09-556 -g -00	DRZEW	LŚW	10 TP 50, I, 1,0, DRZEW	0,09
02-25-1-09-716 -a -00	DRZEW	LMŚW	4 SO 130, II, 0,9, DRZEW	1,90
02-25-1-09-716 -h -00	2 PIĘTR	LMŚW	6 SO 130, II, 0,9, 2 PIĘTR	1,15
02-25-1-10-651 -b -00	DRZEW	LW	10 OL 75, II, 1,1, DRZEW	1,30
02-25-1-10-663 -h -00	DRZEW	OLJ	10 OL 110, II, 1,0, DRZEW	3,53
02-25-1-10-674 -c -00	DRZEW	OLJ	7 OL 110, I, 1,0, DRZEW	1,10
02-25-1-10-676 -a -00	DRZEW	LŁ	5 OL 90, II, 1,3, DRZEW	0,45
02-25-1-10-683 -g -00	DRZEW	OLJ	10 OL 100, II, 0,7, DRZEW	0,98

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Budowa pionowa	TSL	Skrócony opis	Powierzchnia [ha]
02-25-1-10-710 -f -00	DRZEW	LW	10 OL 80, II, 0,8, DRZEW	1,47
02-25-1-10-723 -b -00	DRZEW	LW	6 OL 76, I, 0,9, DRZEW	0,86
02-25-1-10-725 -c -00	DRZEW	LW	5 JS 155, I, 0,7, DRZEW	0,98
02-25-1-11-501 -b -00	DRZEW	LW	10 OL 120, I, 0,9, DRZEW	0,78
02-25-1-11-501 -c -00	DRZEW	LŁ	6 OL 75, I, 0,7, DRZEW	2,98
02-25-1-11-501 -j -00	2 PIĘTR	LŚW	8 DB 165, I, 0,9, 2 PIĘTR	3,07
02-25-1-11-501 -t -00	DRZEW	LŚW	9 OL 75, II, 0,9, DRZEW	0,98
02-25-1-11-501 -y -00	DRZEW	LŚW	6 BRZ 90, I, 0,7, DRZEW	4,42
02-25-1-11-502 -c -00	DRZEW	LŁ	9 OL 145, I, 1,0, DRZEW	1,23
02-25-1-11-503 -a -00	DRZEW	LŁ	8 OL 115, I, 1,0, DRZEW	3,70
02-25-1-11-503 -b -00	DRZEW	LŚW	4 GB 150, III, 0,9, DRZEW	22,31
02-25-1-11-503 -f -00	DRZEW	LŁ	10 OL 120, I, 0,8, DRZEW	1,06
02-25-1-11-503 -g -00	2 PIĘTR	LŚW	7 BRZ 95, I, 0,8, 2 PIĘTR	14,58
02-25-1-11-566 -f -00	KDO	LŚW	6 BRZ 90, I, 0,6, KDO	4,19
02-25-1-11-571 -a -00	KDO	LW	7 SO 130, II, 0,3, KDO	0,48
02-25-1-11-572 -d -00	DRZEW	OLJ	4 DB 190, IV, 0,9, DRZEW	0,74
02-25-1-11-598 -d -00	DRZEW	LMŚW	8 DB 180, III, 1,1, DRZEW	0,58
02-25-1-11-598 -h -00	DRZEW	LŁ	5 OL 100, II, 0,9, DRZEW	2,47
02-25-1-11-598 -i -00	DRZEW	LŁ	7 OL 100, II, 0,9, DRZEW	1,46
02-25-1-11-599 -h -00	DRZEW	LMŚW	4 DB 180, II, 1,0, DRZEW	0,64
02-25-1-11-599 -j -00	DRZEW	LMŚW	7 DB 190, III, 1,0, DRZEW	1,73
02-25-1-11-599 -k -00	DRZEW	LŁ	10 OL 100, I, 0,9, DRZEW	2,13
02-25-1-11-599 -l -00	DRZEW	LŁ	6 OL 100, I, 0,7, DRZEW	1,52
02-25-1-11-603 -h -00	DRZEW	LMŚW	4 OL 100, II, 0,7, DRZEW	0,52
02-25-1-11-603 -i -00	2 PIĘTR	LŚW	5 SO 115, II, 0,7, 2 PIĘTR	6,07
02-25-1-11-604 -a -00	DRZEW	LŚW	10 BK 175, II, 0,9, DRZEW	2,83
02-25-1-11-606 -c -00	2 PIĘTR	LŚW	3 SO 180, II, 1,0, 2 PIĘTR	6,29
02-25-1-11-606 -d -00	KDO	LŚW	9 SO 129, II, 0,7, KDO	2,33
02-25-1-11-607 -a -00	KO	LŚW	9 SO 110, II, 0,4, KO	6,23
02-25-1-11-607 -c -00	KO	LŚW	8 SO 110, II, 0,4, KO	7,64
02-25-1-11-609 -c -00	DRZEW	OLJ	7 OL 75, II, 0,9, DRZEW	1,52
02-25-1-12-737 -b -00	DRZEW	LW	9 OL 125, I, 0,9, DRZEW	7,68
02-25-1-12-738 -f -00	DRZEW	LW	9 OL 140, I, 1,0, DRZEW	1,47
02-25-1-12-748 -l -00	DRZEW	LŁ	10 OL 111, I, 0,9, DRZEW	1,67
02-25-1-12-757 -d -00	DRZEW	LŚW	10 OL 90, I, 1,0, DRZEW	0,68
02-25-1-12-758 -c -00	DRZEW	LMŚW	4 OL 86, I, 1,0, DRZEW	1,77
02-25-1-12-761 -c -00	DRZEW	LW	10 OL 80, I, 0,8, DRZEW	1,71
02-25-1-12-762 -c -00	DRZEW	LMW	7 OL 90, I, 1,0, DRZEW	0,73
02-25-1-12-770 -b -00	DRZEW	LW	7 OL 90, I, 0,9, DRZEW	1,23
02-25-1-12-777 -h -00	2 PIĘTR	OLJ	10 OL 80, III, 0,2, 2 PIĘTR	1,34
02-25-1-12-781 -i -00	DRZEW	OL	10 OL 80, I, 0,8, DRZEW	1,19

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Budowa pionowa	TSL	Skrócony opis	Powierzchnia [ha]
02-25-1-12-790 -mx -00	KDO	LMŚW	9 SO 150, II, 0.5, KDO	2,47
02-25-1-12-790 -o -00	DRZEW	LMW	4 OL 95, I, 0.8, DRZEW	0,12
02-25-1-12-790 -p -00	DRZEW	LMŚW	6 SO 150, II, 0.7, DRZEW	0,71
02-25-1-13-611 -f -00	DRZEW	LŚW	9 SO 125, II, 0.6, DRZEW	0,31
02-25-1-13-615 -c -00	KDO	LMŚW	8 SO 105, I, 0.6, KDO	4,38
02-25-1-13-615 -d -00	2 PIĘTR	LMŚW	8 SO 105, I, 1.0, 2 PIĘTR	3,30
02-25-1-13-617 -w -00	DRZEW	LŚW	9 SO 110, I, 1.0, DRZEW	1,25
02-25-1-13-627 -h -00	DRZEW	LMŚW	10 SO 140, II, 1.5, DRZEW	0,03
02-25-1-13-628 -l -00	DRZEW	LŚW	10 SO 120, II, 1.0, DRZEW	1,10
02-25-1-13-629 -k -00	DRZEW	LMŚW	8 DB 155, III, 0.6, DRZEW	1,17
02-25-1-13-631 -j -00	2 PIĘTR	LMŚW	10 SO 130, II, 1.0, 2 PIĘTR	0,35
02-25-1-13-636 -h -00	DRZEW	LŁ	8 SO 110, I, 1.4, DRZEW	0,61
02-25-1-13-638 -p -00	2 PIĘTR	LŁ	10 DB 170, III, 0.3, 2 PIĘTR	1,81
02-25-1-13-793 -d -00	DRZEW	LŁ	8 OL 110, I, 0.9, DRZEW	1,10
02-25-1-13-797 -c -00	DRZEW	LW	8 OL 90, I, 0.8, DRZEW	0,95
02-25-1-13-802 -d -00	DRZEW	BMW	6 BRZ 75, I, 0.9, DRZEW	1,59
02-25-1-13-806 -a -00	DRZEW	LŁ	10 SO 130, II, 0.5, DRZEW	0,01
02-25-1-13-806 -b -00	DRZEW	LŁ	10 SO 130, II, 0.7, DRZEW	0,09
02-25-1-13-806 -cx -00	DRZEW	LŁ	10 SO 130, I, 0.8, DRZEW	1,45
02-25-1-13-806 -n -00	DRZEW	LŁ	6 DB.C 130, II, 0.4, DRZEW	0,39
02-25-1-13-806 -p -00	DRZEW	LŁ	9 SO 130, I, 0.7, DRZEW	4,72
02-25-1-13-806 -t -00	DRZEW	LŁ	5 OL 110, I, 0.7, DRZEW	2,74
02-25-1-13-806 -x -00	DRZEW	LŁ	9 SO 130, II, 0.8, DRZEW	0,68
02-25-1-13-807 -a -00	DRZEW	LŁ	7 SO 125, II, 0.9, DRZEW	0,89
02-25-1-13-807 -i -00	DRZEW	LŁ	6 OL 90, I, 0.7, DRZEW	2,49
02-25-1-13-809 -a -00	KDO	LW	9 OL 100, I, 0.4, KDO	5,43
02-25-1-13-813 -a -00	DRZEW	LMŚW	8 SO 115, I, 1.0, DRZEW	0,83
02-25-1-13-813 -k -00	DRZEW	LŁ	7 OL 110, I, 0.8, DRZEW	0,78
Podsumowanie				463,02

Do głównych przyczyn, które wpłynęły na decyzję o zaniechaniu użytkowania drzewostanów przeszłorębnych zaliczyć należy: położenie drzewostanu, projektowane rezerwy przyrody, drzewostany, na których stwierdzono siedliska przyrodnicze priorytetowe, położenie w ostępie, siedliska bagienne, lasy trudnodostępne

Drzewostanów wyłączonych z użytkowania w Nadleśnictwie Rudziniec jest **1601,39 ha**. Szczegółowy wykaz zamieszczony jest w zestawieniach tabelarycznych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat w ujęciu powierzchniowym

TABELA XV - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	3,44	22,64	8,84	31,48	-	34,92
Lasów ochronnych (O)	303,49	1112,23	1743,10	2855,33	50,08	3208,90
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	0,26	-	2,02	2,02	-	2,28
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	0,26	-	2,02	2,02	-	2,28
Ogółem	307,19	1134,87	1753,96	2888,83	50,08	3246,10

*należy zaliczyć również rębnie stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

W Nadleśnictwie Rudziniec zaplanowano użytkowanie rębne na powierzchni 3246,10 ha. Rębnie zupelne zaplanowano na powierzchni 307,19 ha, a rębnie złożone na powierzchni 2888,83 ha. Wśród rębni złożonych cięcia uprzątające stanowiły 39,29%. Zaplanowano również 50,08 ha rębni przerębowej.

Zastosowane sposoby użytkowania rębnego

Użytkowanie rębne projektowano zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w *Zasadach hodowli lasu* z 2012 r. oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu przy akceptacji Narady Techniczno-Gospodarczej.

W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

Tabela 70. Przyjęte sposoby użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Rudziniec

TSL	Rodzaj rębni					Razem
	I	II	III	IV	V	
BMŚW	201,41	-	48,22	9,75	-	259,38
<i>w tym ochr</i>	201,15	-	48,22	9,75	-	259,12
BMW	43,86	-	-	-	-	43,86
<i>w tym ochr</i>	43,86	-	-	-	-	43,86
BŚW	7,89	-	-	-	-	7,89
<i>w tym ochr</i>	7,89	-	-	-	-	7,89
LMŚW	33,49	15,42	790,50	163,89	10,77	1014,07
<i>w tym ochr</i>	33,49	15,42	790,50	161,87	10,77	1012,05
LMW	1,44	-	102,35	33,95	-	137,74
<i>w tym ochr</i>	1,44	-	102,35	33,95	-	137,74
LŚW	19,10	16,12	1168,94	380,32	39,31	1623,79
<i>w tym ochr</i>	19,10	16,12	1168,94	380,32	39,31	1623,79

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TSL	Rodzaj rębni					Razem
	I	II	III	IV	V	
LW	-	2,51	126,48	30,38	-	159,37
w tym ochr	-	2,51	126,48	30,38	-	159,37
Suma końcowa	307,19	34,05	2236,49	618,29	50,08	3246,10
w tym ochronne	306,93	34,05	2236,49	616,27	50,08	3243,82

Tabela 71. Zestawienie wydziałów z zaplanowaną Rb I na siedliskach lasowych z funkcją lasu ochronną

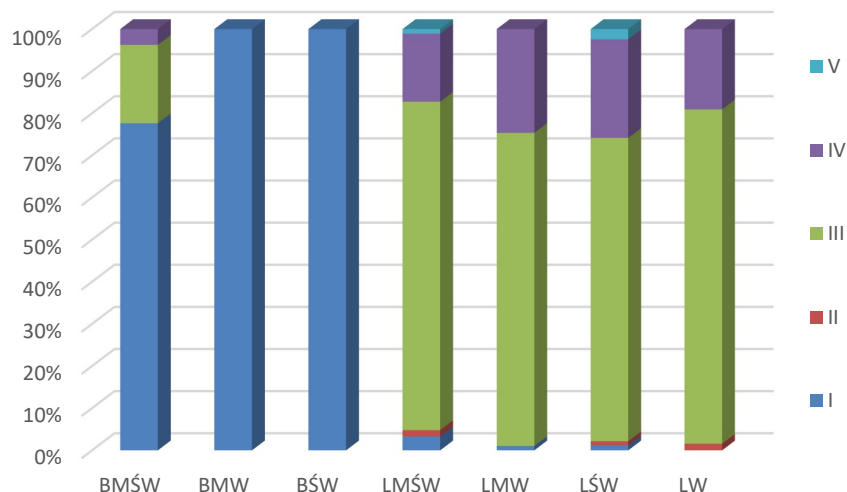
Adres leśny	Pow.	Pow. cięcia	TSL	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Gosp.	Uwagi	Skrócony opis
02-25-1-02-60A -h -00	6,14	3,12	LŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	10So95 Zd.1,0 POROL
02-25-1-02-61A -d -00	7,78	1,76	LŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	10So100 Zd.1,1 POROL Uszk.10% Jemiola
02-25-1-02-61A -i -00	1,32	0,41	LŚW	D-STAN	OCHR	O	POROL	10So121 Zd.1,1 POROL
02-25-1-03-129 -h -00	0,46	0,46	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	POROL	6Brz64 Zd 0,6 POROL
02-25-1-03-88 -g -00	0,87	0,87	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	POROL	10So95 Zd.0,8 POROL Uszk.20% Grzyb
02-25-1-04-233 -f -00	0,80	0,80	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	POROL	10Dbc100 Zd.0,9 POROL
02-25-1-05-253 -i -00	0,24	0,24	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	uszkodzenia/POROL	10So100 Zd.0,8 POROL uszk.20% Grzyb
02-25-1-05-381A -h -00	0,67	0,67	LŚW	D-STAN	OCHR	O	Kompleks śródpolny	8OI80 Zd.0,7
02-25-1-05-401 -d -00	0,79	0,79	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	10So105 Zd.0,7
02-25-1-06-288 -a -00	0,95	0,95	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	10So87 Zd.0,7 uszk.10% Klimat
02-25-1-06-451 -g -00	1,98	1,98	LŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	7So125 Zd.1,0 POROL uszk.20% Grzyb
02-25-1-07-327 -a -00	1,67	1,67	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	10So90 Zd.0,7 POROL
02-25-1-07-327 -f -00	2,94	2,94	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	10So90 Zd.0,8 POROL
02-25-1-07-328 -d -00	12,22	8,05	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	3So155 Zd.0,6 POROL
02-25-1-08-364 -j -00	3,74	1,5	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	10So130 Zd.0,9 POROL uszk. 20% Grzyb
02-25-1-08-368 -i -00	0,68	0,68	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	uszkodzenia/POROL	8So155 Zd.1,0 POROL uszk.10% Grzyb
02-25-1-08-372 -i -00	0,87	0,87	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	uszkodzenia/POROL	8So95 Zd.0,9 POROL uszk.20% Grzyb
02-25-1-08-384 -a -00	1,44	1,44	LMW	D-STAN	OCHR	O	uszkodzenia	4Czm.P60 Zd.0,6 uszk.40% Klimat
02-25-1-08-392 -i -00	1,96	1,96	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	POROL	5So120 Zd.0,8 POROL uszk. 20% Klimat
02-25-1-08-405 -d -00	1,79	1,79	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	10So90 Zd.0,9 POROL
02-25-1-08-660 -l -00	0,32	0,32	LŚW	D-STAN	OCHR	O	uszkodzenia	10Tp61 Zd.0,8 uszk.100% Jemiola

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Pow.	Pow. cięcia	TSL	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Gosp.	Uwagi	Skrócony opis
02-25-1-08-661 -c - 00	1,98	1,98	LŚW	D-STAN	OCHR	O	Przebudowa typ A (pożarzysko)	10Brz34 Zd.0,9
02-25-1-08-661 -d - 00	8,57	2,05	LŚW	D-STAN	OCHR	O	Przebudowa typ A (pożarzysko)	10Brz34 Zd.0,9
02-25-1-09-513 -g - 00	0,72	0,72	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	uszkodzenia/POROL	10So96 Zd.0,8 POROL uszk. 20% Grzyb
02-25-1-09-515 -f - 00	3,29	3,29	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	uszkodzenia/POROL	8So96 Zd.0,8 POROL uszk. 10% Grzyb
02-25-1-09-540 -d - 00	0,89	0,89	LŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	6So130 Zd.0,6 POROL
02-25-1-09-557 -h - 00	1,39	1,39	LŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	4So90 Zd.0,9 POROL
02-25-1-11-506 -d - 00	0,82	0,82	LŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	5Brz75 Zd. 1,0 uszk. 40% Grzyb
02-25-1-12-748 -j - 00	3,58	3,58	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	6So101 Zd.0,6 POROL
02-25-1-12-759 -c - 00	0,68	0,68	LŚW	D-STAN	OCHR	O	uszkodzenia	6OI100 Zd. 0,5 uszk. 30% Grzyb
02-25-1-12-760 -a - 00	1,24	1,24	LŚW	D-STAN	OCHR	O	uszkodzenia	9OI80 Zd. 0,9 uszk. 30% Grzyb
02-25-1-13-617 -g - 00	3,8	0,82	LŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	10So90 Zd.0,7 POROL uszk.20% Grzyb
02-25-1-13-617 -n - 00	2,29	0,97	LŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	10So90 Zd. 0,7 POROL
02-25-1-13-617 -t - 00	1,87	1,87	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	Nasiennictwo (BUP, BUZ)	7So110 Zd.0,7
02-25-1-13-816 -c - 00	0,46	0,46	LMŚW	D-STAN	OCHR	O	uszkodzenia/POROL	7Brz55 Zd.0,5 POROL uszk.50% Grzyb
Razem	81,21	54,03						

Lasy ochronne w nadleśnictwie Rudziniec opisane zostały na powierzchni 17 513 ha powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej co stanowi 99,05%. W 35 wydzieleniach leśnych na powierzchni 81,21 ha (powierzchnia cięcia 54,03 ha) zagospodarowanie zaplanowano rębnią zupełną na siedliskach lasowych w lasach uznanych za ochronne. W większości są to drzewostany zlokalizowane w blokach upraw pochodnych oraz blokach upraw zachowawczych. Dominują drzewostany sosnowe, brzozowe oraz olszowe które osiągnęły wiek dojrzałości rębnej. Charakteryzują się one niskim zadrzewieniem słabym zwarcieciem poziomym i wysokim udziałem drzew uszkodzonych (czynniki grzybowe, klimatyczne, jemiola), dużym udziałem pokrycia przez warstwę podszytową oraz pokrywą zadarnioną, silnie zadarnioną i zachwaszczoną. W wyniku uzgodnień przeprowadzonych z przedstawicielami Nadleśnictwa Rudziniec zapadła decyzja o zastosowaniu w przypadku powyższych wydziełów rębni zupełnej która skraca okres odnowienia i gwarantują skuteczny sposób uzyskania młodego pokolenia w istniejących warunkach.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Wykres 41. Zaprojektowane rębnie w typach siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec (udział powierzchniowy)

Projektowane użytkowanie rębne wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, a zaprojektowane rębnie odpowiadają w zdecydowanej większości propozycjom rębni w protokole KZP. Występują pojedyncze odstępstwa, które zostały zaakceptowane przez przewodniczącego NTG. Wynikają one najczęściej z kontynuacji rębni zaprojektowanej w poprzedniej rewizji lub rębnie te gwarantują najlepszy sposób uzyskania młodego pokolenia w warunkach lokalnych.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego (**Wzór nr 6**) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczony w części tabelarycznej PUL.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarcze w skali 1:5 000,
- mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10 000,
- mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25 000.

W przypadku stosowania rębni zupełnych zalecany okres odnowienia wynosi do 10 lat, w przypadku rębni częściowych i gniazdowych należy przyjąć okres odnowienia do 20 lat, a w przypadku rębni stopniowej zalecany jest z kolei długi okres odnowienia do 40 lat.

Tabela 72. Intensywność cięć w zależności od rodzaju rębni i cięcia w Nadleśnictwie Rudziniec

Rodzaj rębni	Rodzaj cięć	Powierzchnia [ha]	Intensywność cięć [%]
1	2	3	4
lb		304,40	92
lc		2,79	95
IIa	odnowieniowe	-	-
	uprzątające	2,98	90

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Rodzaj rębni	Rodzaj cięć	Powierzchnia [ha]	Intensywność cięć [%]
1	2	3	4
IIb	odnowieniowe	12,79	47
	uprzążające	17,45	80
IIc	odnowieniowe	-	-
	uprzążające	0,83	95
IIIa	odnowieniowe	305,13	30
	uprzążające	416,53	90
IIIb	odnowieniowe	872,70	32
	uprzążające	642,13	87
IVd	odnowieniowe	563,34	31
	uprzążające	54,95	67
V		50,08	10
Ogółem		3246,10	

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu obejmują nasienniki i przestoje, które spełniły swoją rolę w ekosystemach leśnych i nie zostały zaliczone do wartościowych dla hodowli selekcyjnej.

Tabela 73. Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Kategoria cięć	Obręby			Nadleśnictwo		
	RUDZINIEC					
	Pow. [ha]	Miąższość [m ³]		Pow. [ha]	Miąższość [m ³]	
brutto		netto	brutto		netto	
1	2	3	4	5	6	7
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	1061	896	-	1061	896
Pozostałe (<i>Uprzątnięcie drzew z zadrzewień</i>)	-	-	-	-	-	-
Razem	-	1061	896	-	1061	896

Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o miąższość grubizny netto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu jest zatwierdzana jako **wielkość maksymalna**.

III.1.3.1. ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębne na 10-lecie określono na podstawie:

- danych uzyskanych w nadleśnictwie (przeciętne z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych z ostatnich 5 lat),

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne, nie planowano czyszczeń późnych (CPP). Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustala się na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XVI).

Tabela 74. Syntetyczne zestawienie użytków przedrębnych w wymiarze powierzchniowym

Rodzaj cięć	Obręby		Nadleśnictwo
	RUDZINIEC		
	Powierzchnia [ha]		
1	2		3
Czyszczenia późne (CPP)	-		-
Trzebieże	Wczesne (TW)	4088,50	4088,50
	Późne (TP)	5828,23	5828,23
	Razem	9916,73	9916,73
Ogółem	9916,73		9916,73

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości **9 916,73 ha** stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu* (§ 94.5-7), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 75. Syntetyczne zestawienie użytków przedrębnych w wymiarze miąższościowym

Lp.	Kategorie	Spodziewany przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięć rębnych	Rozmiar użytkowania przedrębnego	Procent
1	2	3	4	5	6
1	Obręb Rudziniec	1 209 250	1 049 450	577 198	55
2	Nadleśnictwo Rudziniec	1 209 250	1 049 450	577 198	55

Proponowana wielkość rozmiaru użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa Rudziniec w drzewostanach przewidzianych do użytkowania przedrębnego.

Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: 461 758 m³ netto:

- dla obrębu Rudziniec 461 758 m³ netto,

Wielkości ta dla obrębu Rudziniec wynosi 55% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębego.

III.2. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU

III.2.1. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **915 165 m³ netto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVII, zamieszczone z danymi dla obrębów w elaboracie w części tabelarycznej PUL.

Dane zawarte w tabelach:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny netto,
- miąższość grubizny brutto.

ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY GRUBIZNY NETTO

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (i.u.l. § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o miąższość grubizny netto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu jest zatwierdzana jako **wielkość obligatoryjna**.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA XVII - ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Kategoria cięć	Obręb Rudziniec				Nadleśnictwo			
	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m ³		Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m ³	
	Cięcia (manipulacyjne)	do odnowienia	brutto	netto	Cięcia (manipulacyjne)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3246,10	1379,41	515182	430958	3246,10	1379,41	515182	430958
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych	-	-	25759	21553	-	-	25759	21553
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3246,10	1379,41	540941	452511	3246,10	1379,41	540941	452511
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	1061	896	-	-	1061	896
3. pozostałe	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem nie zaliczone	-	-	1061	896	-	-	1061	896
Razem użytki rębne	3246,10	1379,41	542002	453407	3246,10	1379,41	542002	453407
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	-	-	0	0	-	-	0	0
B. Trzebieże	9916,73	-	577198	461758	9916,73	-	577198	461758

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Kategoria cięć	Obręb Rudziniec				Nadleśnictwo			
	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m ³		Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m ³	
	Cięcia (manipulacyjne) 2	do odnowienia 3	brutto 4	netto 5	Cięcia (manipulacyjne) 6	do odnowienia 7	brutto 8	netto 9
1								
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	9916,73	-	577198	461758	9916,73	-	577198	461758
Ogółem użytki główne (I+II)	13162,83	1379,41	1119200	915165	13162,83	1379,41	1119200	915165

*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.1.1. UŻYTKI RĘBNE

Użytki rębne zaliczone na poczet etatu

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Rudziniec użytkowanie rębne na **3246,10 ha** powierzchni manipulacyjnej w wymiarze **452 511 m³** miąższości netto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem). Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Rudziniec użytkowanie rębne na 19% powierzchni leśnej, w wymiarze 13% miąższości brutto.

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Obejmują uprzątnięcie:

- uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów, niezaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej o miąższości 1061 m³ grubizny brutto.

Ogółem przewidziano do uprzątnięcia **896 m³ grubizny netto** w ramach użytków rębnych nie zaliczonych na poczet wyliczonego etatu.

III.2.1.2. UŻYTKI PRZEDRĘBNE

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w I 10-leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP nie podawano planowanego terminu wykonania zabiegu (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego) ani zabiegów dwunawrotowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 76. Syntetyczne zestawienie planu cięć użytków przedrębnych dla Nadleśnictwa Rudziniec

Lp.	Kategorie użytków	Obręb Rudziniec	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha	Powierzchnia - ha
		Miąższość – m ³ netto	Miąższość – m ³ netto
1	2	3	4
1	Czyszczenia (CP-P)	-	-
		-	-
2	Trzebieże wczesne (TW)	4088,50	4088,50
		124700,69	124700,69
3	Trzebieże późne (TP)	5828,23	5828,23
		337057,31	337057,31
4	Razem Trzebieże	9916,73	9916,73
		461758	461758
Razem		9916,73	9916,73
		461758	461758

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W części tabelarycznej PUL, przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego:

- Tabela nr XVI** – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Celem stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów należy pozostawiać drewno, przede wszystkim liściaste, ścinane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i wydzielający się posusz na powierzchniach trudnodostępnych.

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych, w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię **117,91 ha**. Takie sposoby projektowania wskazań gospodarczych zostały określone w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie uzgodnień terenowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 77. Wykaz drzewostanów rębnych z zaplanowanymi cięciami pielęgnacyjnymi (TP)

Adres	Funkcja lasu	TSL	Budowa pionowa	Pow.	Udział	Gat. pan.	Wiek	Zd
Obręb Rudziniec								
02-25-1-01-20 -d -00	OCHR	BMŚW	DRZEW	5,24	10	SO	95	0,9
02-25-1-01-21 -a -00	OCHR	BMŚW	DRZEW	5,01	8	SO	100	0,9
02-25-1-03-112 -g -00	OCHR	LMŚW	2 PIĘTR	4,35	8	SO	85	0,9
02-25-1-03-116 -m -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	1,38	10	SO	91	0,9
02-25-1-03-124 -c -00	OCHR	LMŚW	2 PIĘTR	9,42	10	SO	91	0,7
02-25-1-03-137 -d -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	3,83	8	SO	86	0,9
02-25-1-02-154 -o -00	OCHR	LMW	DRZEW	4,06	8	SO	85	0,8
02-25-1-02-160 -f -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	3,92	10	SO	85	1,1
02-25-1-02-162 -a -00	OCHR	LŚW	DRZEW	6,45	10	SO	85	0,9
02-25-1-02-169 -g -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	6,64	10	SO	95	1,1
02-25-1-02-178 -f -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	4,4	10	SO	85	1
02-25-1-02-179 -k -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	3,12	7	SO	85	0,8
02-25-1-04-219 -c -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	5	8	SO	85	0,9
02-25-1-04-228 -c -00	OCHR	LŚW	DRZEW	0,86	6	OL	64	1
02-25-1-04-235 -b -00	OCHR	LMW	DRZEW	1,27	7	SO	90	1
02-25-1-04-235 -o -00	OCHR	LMW	DRZEW	0,68	6	SO	85	1
02-25-1-04-243 -a -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	4,16	6	BRZ	66	1,4
02-25-1-05-257 -d -00	OCHR	LMW	DRZEW	3,23	7	BRZ	65	0,8
02-25-1-07-338 -g -00	OCHR	LŚW	DRZEW	1,87	8	OL	65	0,9
02-25-1-08-351 -d -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	0,49	7	DB.C	85	0,7
02-25-1-08-358 -k -00	OCHR	LŁ	DRZEW	0,96	9	SO	95	0,9
02-25-1-08-367 -l -00	OCHR	LMŚW	2 PIĘTR	1,44	10	SO	85	1
02-25-1-08-372 -f -00	OCHR	OLJ	DRZEW	2,23	7	OL	65	0,9
02-25-1-05-399 -l -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	1,26	10	OL	66	0,8
02-25-1-05-411 -b -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	1,98	10	SO	81	1
02-25-1-05-412 -f -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	1,69	6	OL	63	1,2
02-25-1-05-430 -c -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	1,31	10	SO	81	1
02-25-1-05-432 -d -00	OCHR	LW	DRZEW	0,59	10	DB	140	1
02-25-1-11-506 -g -00	OCHR	LŚW	DRZEW	2,46	5	OL	62	0,9
02-25-1-11-509 -k -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	1,97	6	SO	85	0,9
02-25-1-09-518 -h -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	1,17	8	SO	90	0,8
02-25-1-09-526 -d -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	2,23	6	SO	85	1
02-25-1-11-573 -i -00	OCHR	LŚW	2 PIĘTR	3,21	9	SO	90	0,9
02-25-1-11-582 -a -00	OCHR	LŚW	DRZEW	7,28	8	SO	86	1
02-25-1-11-587 -a -00	OCHR	LŚW	DRZEW	5,26	5	OL	66	0,8
02-25-1-13-618 -b -00	OCHR	LMŚW	DRZEW	3,3	9	SO	90	1,1

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Funkcja lasu	TSL	Budowa pionowa	Pow.	Udział	Gat. pan.	Wiek	Zd
02-25-1-13-625 -I -00	OCHR	LMW	DRZEW	0,82	10	SO	90	1,1
02-25-1-08-660 -i -00	OCHR	LW	DRZEW	3,37	7	OL	63	1
Razem nadleśnictwo	-	-	-	117,91	-	-	-	-

W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, w drzewostanach reprezentatywnych, w części drzewostanów na siedliskach przyrodniczych, zgodnie z uzgodnieniami z przedstawicielami nadleśnictwa nie planowano użytkowania przedrębnego na najbliższy okres gospodarczy.

III.2.1.3. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego i przedrębnego.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 78. Zestawienie użytków głównych w leśnictwach

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem				Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu ogółem			Niezaliczone na etat			Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem	Uprzątnięcie piazowin	Uprzątnięcie nasienne i przestoju	Pozostałe	Niezaliczone na poczet etatu ogółem		
		Cięcia uprzążające	Cięcia pozostałe												
Etat mięszościowy w m ³ netto/etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	30296	3632	2362		36290		6218,92	42851,33	49070,25	85360,25				0	85360,25
	111,07	16,30	23,61		150,98		269,54	718,36	987,90	1138,88				0	1138,88
2	5217	21122	10951		37290		6382,07	39224,23	45606,3	82896,30		23		23	82919,3
	15,98	104,02	107,74		227,74		194,49	564,24	758,73	986,47				0	986,47
3	12477	12407	8976	410	34270		11704,76	41390,32	53095,08	87365,08				0	87365,08
	41,61	51,58	83,64	10,77	187,6		387,65	633,37	1021,02	1208,62				0	1208,62
4	274	14014	10667	1191	26146		4724,79	25461,52	30186,31	56332,31				0	56332,31
	0,8	87,95	107,37	39,31	235,43		216	439,84	655,84	891,27				0	891,27
5	9021	18085	13260		40366		7579,07	26485,92	34064,99	74430,99		70		70	74500,99
	32,2	75,9	131,53		239,63		240,89	527,64	768,53	1008,16				0	1008,16
6	1000	11780	12830		25610		9700,66	26496,28	36196,94	61806,94				0	61806,94
	2,93	79,98	147,72		230,63		334,63	489,77	824,4	1055,03				0	1055,03
7	4274	25657	18989		48920		6630,05	12612,27	19242,32	68162,32				0	68162,32
	12,66	146,72	196,65		356,03		318,71	259,27	577,98	934,01				0	934,01
8	15940	22761	9348		48049		6518,16	20810,99	27329,15	75378,15		248		248	75626,15
	46,83	118,04	116,99		281,86		248,06	360,55	608,61	890,47				0	890,47
9	1696	21128	18597		41421		10673,5	24521,21	35194,71	76615,71		357		357	76972,71
	6,29	114,81	198,76		319,86		297,16	455,02	752,18	1072,04				0	1072,04
10		1946	10339		12285		29656,15	6212,17	35868,32	48153,32				0	48153,32
		25,21	183,76		208,97		839,78	110,01	949,79	1158,76				0	1158,76
11	185	15184	12782		28151		2585,30	28376,63	30961,93	59112,93				0	59112,93
	0,82	108,3	159,54		268,66		102,67	543,94	646,61	915,27				0	915,27

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem				Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem	
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne		Ogółem	Uprzątnięcie plazowin	Uprzątnięcie nasiennika i przestoi			Pozostałe
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m ³ netto/etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
12	2280	7133	13082		22495		16304,62	12676,75	28981,37	51476,37			0	51476,37	
	18,58	42,46	182,23		243,27		471,63	198,86	670,49	913,76			0	913,76	
13	4718	35069	11431		51218		6022,64	29937,69	35960,33	87178,33	198		198	87376,33	
	17,42	163,6	114,42		295,44		167,29	527,36	694,65	990,09			0	990,09	
Łącznie	87378	209918	153614	1601	452511	0	124700,69	337057,31	461758	914269	896	0	896	915165	
	307,19	1134,87	1753,96	50,08	3246,10	0	4088,50	5828,23	9916,73	13162,83	0	0	0	13162,83	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.2. ZESTAWIENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

III.2.2.1. ZAKRES ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Rudziniec dla poszczególnych obrębów leśnych.

Podstawą sporządzonych planów są:

- wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych.

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w **tabeli nr XVIII** - opracowanej osobno dla każdego z obrębów oraz łącznie dla nadleśnictwa.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA XVIII - SPODZIEWANY ROZMIAR PRACZ HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE RUDZINIEC

1	Typ siedliskowy lasu		Odnowienia i zalesienia								Pielęgnowanie					Melioracje				
			otwarte				pod osłoną				Wprowadzanie podszytów					razem		wodne	agrotechniczne	
			2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			17
halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podszczenia	dolesianie luk i przereźzeń	razem	Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne	razem	razem	razem	razem	razem				
Powierzchnia zredukowana - ha																				
BMSW	42,90	-	201,41	29,50	-	0,45	274,26	-	274,26	-	274,26	-	274,26	-	5,87	142,82	261,48	410,17	-	273,57
BMW	17,71	-	43,86	-	-	-	61,57	-	61,57	-	61,57	-	61,57	-	-	12,61	35,57	48,18	-	57,67
BŚW	-	-	7,89	-	-	-	7,89	-	7,89	-	7,89	-	7,89	-	-	3,91	6,37	10,28	-	7,89
LŁ	1,30	-	-	-	-	0,20	1,50	-	1,50	-	1,50	-	1,50	-	-	6,92	10,25	17,17	-	0,20
LMŚW	40,09	0,98	33,49	522,79	-	0,71	598,10	1,23	599,33	-	599,33	-	599,33	-	52,63	270,89	691,09	1014,61	-	590,17
LMW	7,94	-	1,44	43,74	-	0,87	53,99	-	53,99	-	53,99	-	53,99	-	9,40	53,75	111,27	174,42	-	53,99
LŚW	2,54	-	19,10	569,12	-	0,42	592,09	-	592,09	-	592,09	-	592,09	-	49,06	249,21	945,47	1243,74	-	580,46
LW	2,64	-	-	71,28	-	-	74,04	-	74,04	-	74,04	-	74,04	-	2,00	27,55	101,59	131,14	-	73,92
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OGÓLEM	115,12	0,98	307,19	1236,43	-	2,65	1662,37	1,23	1663,60	-	1663,60	-	1663,60	-	118,96	767,66	2163,09	3049,71	-	1637,87

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zgodnie z decyzją KZP, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach KO i KDO, nie zwiększono powierzchni do odnowienia.

III.2.2.2. OMÓWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH

I. Odnowienia i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych i zrębów bieżących oraz zalesienia gruntów. Opisano tu odnowienia o powierzchni **1 662,37 ha**.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi oraz podsadzenia i dolesienia luk i przerzedzeń. Opisano tu odnowienia na powierzchni **1239,08 ha**.

Ila. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi. Opisano tu odnowienia na powierzchni **1 236,43 ha**. Powierzchnia do odnowienia w tabeli XVII (1379,4 ha) różni się od tej w tabeli XVIII (1543,62 ha – odnowienia i zalesienia przy rębniach złożonych (1236,43 ha), zręby projektowane (307,19 ha)) a wynika to z faktu, że dodatkowo zaplanowano 141,17 ha odnowień złożonych w drzewostanach po cięciu uprzątającym charakteryzującym się niezadowalającym pokryciem powierzchni, występują 23 pozycje drzewostanów o budowie pionowej KDO z zaplanowanym odnowieniem złożonym na powierzchni 23,04 ha bez planowanej rębni.

Ilb. Podsadzenia produkcyjne – do podsadzeń (ODN-IIP) zaprojektowano wprowadzanie młodego pokolenia w drzewostanach o silnie zróżnicowanym zadrzewieniu i charakteryzujących się występowaniem miejsc o niskim czynniku zadrzewienia, jednocześnie będących drzewostanami przedrębnymi.

Ilc. Dolesienia luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu u.l. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Zabieg zaplanowano na powierzchni **2,65 ha**.

III. Poprawki i uzupełnienia – projektowano wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w uprawach i młodnikach I klasy wieku, o niskim stopniu pokrycia. Poprawki dotyczą upraw zakładanych na powierzchniach otwartych – zalesień, w wieku do 5 lat. Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynniku zadrzewienia. Zabiegi zaplanowano na powierzchni **1,23 ha**.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat. Pozycje, w których zaplanowano pielęgnowanie gleby jako zabieg obligatoryjny zostały uzgodnione z nadleśnictwem na powierzchni **118,96 ha**.

Tabela 79. Wykaz wydzieleń z obligatoryjnym wskazaniem pielęgnacji

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia	Lp.	Adres leśny	Powierzchnia
1	02-25-1-02-155 -j -00	2,33	35	02-25-1-07-311 -a -00	4,80
2	02-25-1-02-156 -c -00	1,91	36	02-25-1-07-316 -a -00	1,43
3	02-25-1-02-163 -c -00	2,12	37	02-25-1-07-319 -fx -00	1,27
4	02-25-1-02-168 -k -00	2,12	38	02-25-1-07-320 -a -00	2,40
5	02-25-1-02-184 -c -00	1,80	39	02-25-1-07-326 -f -00	2,88
6	02-25-1-02-187 -f -00	2,40	40	02-25-1-07-331 -c -00	0,30
7	02-25-1-02-188 -a -00	2,94	41	02-25-1-07-334 -a -00	1,86
8	02-25-1-02-25 -m -00	0,66	42	02-25-1-07-344 -c -00	3,05
9	02-25-1-02-60A -g -00	1,83	43	02-25-1-08-351 -m -00	3,87
10	02-25-1-03-58 -c -00	0,48	44	02-25-1-08-356 -a -00	0,62
11	02-25-1-03-77 -a -00	3,53	45	02-25-1-08-364 -b -00	2,94
12	02-25-1-03-79 -b -00	0,25	46	02-25-1-08-364 -i -00	0,86
13	02-25-1-03-96 -a -00	0,90	47	02-25-1-08-367 -i -00	2,60
14	02-25-1-04-206 -l -00	1,15	48	02-25-1-08-649 -b -00	2,70
15	02-25-1-04-207 -k -00	1,04	49	02-25-1-09-514 -c -00	2,31
16	02-25-1-04-234 -b -00	2,76	50	02-25-1-09-515 -i -00	3,32
17	02-25-1-04-236 -d -00	1,32	51	02-25-1-09-517 -d -00	3,30
18	02-25-1-04-241 -f -00	4,19	52	02-25-1-09-532 -c -00	0,97
19	02-25-1-04-247 -f -00	2,78	53	02-25-1-09-533 -b -00	2,00
20	02-25-1-04-247 -i -00	0,62	54	02-25-1-09-536 -b -00	1,74
21	02-25-1-05-379 -f -00	3,74	55	02-25-1-09-545 -c -00	0,89
22	02-25-1-05-381 -b -00	0,12	56	02-25-1-10-709 -f -00	1,03
23	02-25-1-05-381 -f -00	0,32	57	02-25-1-11-577 -a -00	0,48
24	02-25-1-05-381A -b -00	0,30	58	02-25-1-11-581 -a -00	1,08
25	02-25-1-05-383 -b -00	2,49	59	02-25-1-11-587 -d -00	0,48
26	02-25-1-05-394 -k -00	1,69	60	02-25-1-11-587 -f -00	1,13
27	02-25-1-05-398 -i -00	1,48	61	02-25-1-11-593 -c -00	1,26
28	02-25-1-05-422 -d -00	3,78	62	02-25-1-11-600 -d -00	0,13
29	02-25-1-05-427 -d -00	3,23	63	02-25-1-11-607 -c -00	2,56
30	02-25-1-06-446 -j -00	0,22	64	02-25-1-12-745 -a -00	0,99
31	02-25-1-06-449 -c -00	0,88	65	02-25-1-12-748 -b -00	0,75
32	02-25-1-06-449 -d -00	2,24	66	02-25-1-12-748 -f -00	0,82
33	02-25-1-07-152 -i -00	1,09	67	02-25-1-12-755 -a -00	2,08
34	02-25-1-07-308 -a -00	1,35	Podsumowanie		118,96

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia (zaplanowano na powierzchni **767,66 ha**), w tym:

- uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zabiegi zaplanowano dla tych młodników, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej. Zaplanowano na powierzchni **2163,09 ha**.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Dla powierzchni niestanowiących wydzielań, opisanych jako dolesione luki lub dolesione przerzedzenia zaplanowano pielęgnację, czyszczenia wczesne lub czyszczenia późne. Zabiegi te uzgodniono z nadleśnictwem.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby. Zaplanowano na powierzchni **1637,87 ha**.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

III.2.2.3. ZADANIA Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami zadań z zakresu hodowli lasu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 80. Spodziewany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w leśnictwach

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe										Zalecenia				Pielęgnowanie			Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną		Popr. i uzup. istn.	Wprow. podsztytów	Zalecenia	Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	Melior. agrot.						
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	Il p.									Luki	8	9	10	11	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
									Powierzchnia [ha]										
1	Świbie	39,89	111,07	26,43	-	-	-	-	-	-	-	95,35	140,84	-	174,07				
2	Centawa	12,27	15,98	131,16	-	-	-	-	0,98	18,11	46,33	151,08	-	-	160,39				
3	Pluźnica	12,53	41,61	71,85	-	0,78	-	-	-	5,16	66,37	99,16	-	-	126,77				
4	Ciochowice	7,34	0,80	80,42	-	0,80	-	-	-	13,86	22,49	230,04	-	-	89,36				
5	Paczyna	8,52	32,20	98,70	-	-	-	-	-	17,15	68,02	163,04	-	-	139,42				
6	Proboszczowice	3,63	2,93	88,47	-	-	-	-	-	3,34	49,31	174,87	-	-	84,31				
7	Nogowczyce	4,57	12,66	141,37	-	-	1,23	-	-	20,43	52,59	194,63	-	-	159,63				
8	Łaskarczówka	9,09	46,83	111,76	-	0,20	-	-	-	13,59	77,35	172,92	-	-	163,42				
9	Kozłów	-	6,29	112,36	-	-	-	-	-	14,53	76,65	179,99	-	-	118,65				
10	Łącza	2,54	-	64,44	-	0,49	-	-	-	1,03	17,14	69,86	-	-	67,47				
11	Ostropa	-	0,82	89,10	-	0,38	-	-	-	7,12	39,82	238,34	-	-	90,30				
12	Sierakowice	6,23	18,58	73,49	-	-	-	-	-	4,64	45,59	82,27	-	-	98,30				
13	Trachy	8,51	17,42	146,88	-	-	-	-	-	-	110,65	266,05	-	-	165,58				
	Nadleśnictwo	115,12	307,19	1236,43	-	2,65	1,23	-	0,98	118,96	767,66	2163,09	-	-	1637,87				

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.2.4. LEŚNA REGIONALIZACJA DLA NASION I SADZONEK W NADLEŚNICTWIE

RUDZINIEC

Nadleśnictwo Rudziniec, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. 2015 poz. 1425) należy do 50-go zwykłego matecznego regionu pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego.

III.2.2.5. GOSPODARKA NASIENNA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

Bazę nasienną Nadleśnictwa Rudziniec tworzą uznane i wyodrębnione spośród innych drzewostany zachowawcze, gospodarcze drzewostany nasienne, uprawy pochodne, uprawy zachowawcze.

W części tabelarycznej PUL zamieszczono **wzór nr 2 „Wykaz obiektów bazy nasiennej”**, sporządzony dla obrębu leśnego.

Szczegółowe wytyczne w sprawie wykonywania czynności gospodarczych

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się o:

- „Instrukcję urządzania lasu” z 2012 roku,
- „Zasady hodowli lasu” z 2012 roku,
- „Instrukcję ochrony lasu” z 2012 roku
- „Instrukcję ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2020 roku,
- Wytyczne narady wstępnej, ustaleń KZP i NTG.

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu nadleśnictwa, wymagające szczególnie nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10 lecie, w Planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudziniec na lata 2026-2035 zawarto:

- informacje o zasięgu występujących na terenie nadleśnictwa powierzchniowych formach ochrony przyrody, w tym obszarach Natura 2000 na mapach tematycznych oraz w części ogólnej planu. Wprowadzono odpowiednie zapisy przy opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobna zasada obowiązuje w przypadku zidentyfikowanych w wydzieleniach siedlisk przyrodniczych oraz gatunków oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty,
- uznając za słuszną koncepcję stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów, podjęto w tym zakresie następujące działania:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- pozostawianie drewna, przede wszystkim liściastego, ścinanego w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i posuszu na wytypowanych powierzchniach trudnodostępnych,
- w przypadku dąbrów grądowych oraz kwaśnych buczyn należy stosować postępowanie gospodarcze opisane w programie ochrony przyrody,
- w planowaniu hodowlanym, podejmowanie działań w kierunku odtwarzania lasów łęgowych i grądów w obrębie obszarów Natura 2000, w oparciu o przyjęte gospodarcze typy drzewostanów.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Rudziniec na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające do utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników.

Z zakresu prac hodowlanych na plan pierwszy wysuwają się prace związane z przygotowaniem gleby do odnowienia lasu, pielęgnacji i ochrony drzewostanów, użytkowania lasu, retencji wodnej, w których należy:

Prace hodowlane:

- w pełni wykorzystywać mikrosiedlisko celem wprowadzania odpowiednich gatunków drzew,
- w pełni wykorzystywać naturalne odnowienie lasu na wszystkich siedliskach, o ile jest to zgodne z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, w miarę potrzeb uzupełniać je sztucznie,
- przy sztucznym uzupełnianiu samosiewów należy w sposób maksymalny wykorzystywać naturalną mozaikowość siedlisk poprzez wzbogacenie składu gatunkowego gatunkami domieszkowymi, zróżnicowania form mieszania i struktury odnowień.

Przygotowanie gleby do odnowienia lasu:

- preferować płytkie i punktowe przygotowanie gleby,
- na glebach silnie zachwaszczonych, z pokrywą silnie zadarnioną i zdziczałą w pełni stosować specjalne sposoby przygotowania gleby,
- powiązanie składu gatunkowego upraw z pełnym rozpoznaniem warunków fizykochemicznych gleb – należy dążyć do urozmaicenia składu gatunkowego upraw wykorzystując w pełni mozaikowość gleb,
- pozostawianie na gruntach przeznaczonych do odnowień trwałych i okresowych oczek wodnych, bagien i mokradeł, drzew remiz śródpolnych itp., jako ostoi życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

☑ Pielęgnacja i ochrona drzewostanów:

- stosowanie selekcji pozytywnej w trzebieżach z popieraniem biogrup stabilizujących drzewostan,
- w trakcie trzebieży zachowywać wyróżniające się osobniki pod względem żywotności i pełnionych przez nie funkcji,
- biologiczną odporność lasu należy kształtować poprzez stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu.

☑ Prace związane z użytkowaniem i odnowieniem lasu:

- terminowe i konsekwentne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od czynników szkodotwórczych, należy mieć również na uwadze możliwość wykorzystania przez zwierzynę kopytną cienkiej kory na drzewach leżących,
- stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami z tytułu wykonywanych prac,
- w sposób konsekwentny należy dążyć do stosowania technologii przyjaznych środowisku leśnemu,
- wykorzystywać rębnie złożone z doбором odpowiednich ich rodzajów i form do konkretnych warunków strefy, smugi lub pododdziału,
- pozostawianie kęp starodrzewu na wszystkich powierzchniach zrębowych nie jest obligatoryjne, można kompensować powierzchnie w ramach różnych, sąsiednich lub rozproszonych powierzchni zrębowych. Sumaryczna powierzchnia pozostawionych fragmentów drzewostanu nie powinna być mniejsza niż 5% powierzchni zrębów zupełnych zaplanowanych w danym dziesięcioleciu w obrębie. Pozostawione płyty starodrzewu mogą stanowić odrębne drzewostany (wydzielenia taksacyjne), w których mogą wykształcić się późne fazy rozwojowe lasu (starzenia, odnowienia, regeneracji, równowagi lub rozpadu),
- zastosowana w nadleśnictwie rębnia IVd (stopniowa gniazdowa udoskonalona) z długim okresem odnowienia 30-40 lat, służy do elastycznego stosowania różnych form cięć w zależności od siedliska, drzewostanu macierzystego i jego składu gatunkowego, na małych powierzchniach i odnowienia naturalnego, a w przypadku braku możliwości jego uzyskania odnowienia sztucznego drzewostanów, celem uzyskania złożonej budowy pionowej i poziomej. Ład przestrzenny cięć i odnowienia w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe. Nieodzownym elementem ładu przestrzennego jest wyznaczenie szlaków w odległości, co 20-

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

25 m. W trakcie prowadzenia cięć należy dążyć do wspomagania drzew najlepszych, najżywotniejszych poprzez usuwanie drzew z nimi konkurujących, celem utrzymania możliwie wysokiego i wartościowego przyrostu użytkowego drzewostanu. Rozmieszczenie ośrodków odnowieniowych jest wymuszone położeniem luk, przerzedzeń i kęp podrostów. Podstawą prowadzenia rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest dopuszczalne stosowanie wszystkich rodzajów cięć a także zrębów zupełnych na małych powierzchniach. Nawrót cięć wynosi około 5-10 lat, i jest uzależniony od stanu młodego pokolenia oraz jego wymagań świetlnych.

☑ Działania zmierzające do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach:

- dostosowanie sposobów zagospodarowania lasów wodochronnych do potrzeb maksymalizacji funkcji, dla których uznane zostały za ochronne,
- zachowanie naturalnych formacji przyrodniczych w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzanie śródleśnych zbiorników i cieków wodnych, jako wyznacznika witalności lasu.

Stan zdrowotny lasu, kumulacja oddziaływania różnych czynników szkodliwych, starzenie się drzewostanów, wyklucza stosowanie schematyzmu w wykonywanych pracach i zmusza do poszukiwania rozwiązań dostosowanych do konkretnych układów przyrodniczych, w poszczególnych drzewostanach.

Możliwość kształtowania odporności lasu na szkodliwe działanie czynników

Uodpornienie drzewostanów na wiatr

Ulepszanie warunków zakorzeniania się drzew

Jedną z głównych przyczyn powstawania szkód od wiatru jest niedostatecznie silne ukorzenienie drzew. Zalecanymi sposobami przygotowania powierzchni do odnowienia jest:

- ☑ stosowanie drenowania „kreciego” na glebach glejowych mineralnych,
- ☑ przygotowanie na glebach organicznych dużych kopców o powierzchni co najmniej 30 m², na których drzewa będą mogły ukształtować wystarczająco głębokie i rozległe systemy korzeniowe,
- ☑ spulchnianie pogłębiaczami gleb mineralnych, silnie zbitych, szczególnie z podeszwą płużną do głębokości 40-50 cm,
- ☑ na powierzchniach z rudawcem stosować głęboką dwupoziomową orkę pełną z kultywatorowaniem lub talerzowaniem,
- ☑ unikać przygotowania gleby w rabaty.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Materiał sadzeniowy i metody sadzenia

Zarówno jakość ukorzenia sadzeniowego materiału roślinnego jak i sposób jego sadzenia są ważnymi czynnikami kształtującymi stabilność lasu. Zapewnienie właściwych warunków wzrostu drzewek w pierwszej fazie życia można osiągnąć poprzez:

- preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie odnowień poprzez siew,
- stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- należy sadzić sadzonki w jamkę na pasach przeciwwietrznych, żebrach i progach.

Wybór gatunków

Pod uwagę należy brać gatunki drzew, które głęboko się zakorzeniają, mają zbieżyste pnie oraz twarde i sprężyste drewno. Do gatunków stabilizujących należy zaliczyć: modrzew, buk, świerk właściwego ekotypu, jodła, sosna, jawor. Jednak sam wybór składu gatunkowego nie gwarantuje wyhodowania względnie odpornych drzewostanów. Istotnym elementem jest sposób rozmieszczenia gatunków i prowadzone cięcia pielęgnacyjne.

W mokrych obniżeniach, zakłęśnięciach terenowych należy sadzić gatunki liściaste.

Więźba

Wpływ więźby na stabilność drzewostanów przejawia się w obniżeniu smukłości drzew i zwiększeniu długości koron wraz z rozluźnieniem więźby. Aby wykorzystać możliwości produkcyjne siedlisk i gatunków, właściwe jest przyjęcie umiarkowanie gęstych więźb i regulowanie przestrzeni wzrostu, szczególnie w pierwszej połowie wieku rębności, poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych. W warunkach optymalnych dla danego gatunku należy przyjąć więźbę gęstszą i planować wczesne rozpoczęcie cięć pielęgnacyjnych. Natomiast w niesprzyjających warunkach ekologicznych wprowadzać gatunki w więźbie luźnej oraz unikać konieczności wczesnego wkraczania z cięciami pielęgnacyjnymi.

Cięcia pielęgnacyjne

Cięcia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru. Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny.

Celowe jest ograniczenie zarówno nasilenia, jak i częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) drzewostanach zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w wyższych drzewostanach znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i nadwyrężenia systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

W warunkach naszego kraju należy wykluczyć możliwość stosowania cięć schematycznych.

Rębnie

Przy planowaniu użytkowania rębno należy mieć na uwadze zmniejszenie zagrożenia uszkodzenia przez wiatr zarówno drzewostanu odnawianego, jak i sąsiednich. Poszczególne rodzaje rębni w różny stopniu spełniają powyższe warunki. Przy planowaniu odnowienia należy brać pod uwagę:

- rębnia zupełna o szerokości zrębów powyżej 40 metrów powinna być wykluczona ze stosowania w rejonach narażonych na wiatr. Natomiast stosowanie zrębów smugowych (kulisowych) o szerokości 15-30 metrów daje lepsze efekty niż rębnia częściowa. Powierzchnia zrębu nie może przekraczać 3 ha, przy nawrocie cięć minimum 5 lat. W drzewostanach sosnowych i świerkowych II i wyższej bonitacji nie powinno się wykonywać wrębów.
- mniejsze zagrożenia występują w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi pasowymi lub smugowymi, gdy małe powierzchnie manipulacyjne posuwają się kierunku przeciwnym kierunkowi wiatrów panujących. O stosowaniu tych rębni decyduje dobre zakorzenienie drzewostanu, przygotowanie do odnowienia prawidłowo prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi i posiadającymi dobrze ukształtowane ściany ochronne, progi, żebra, pasy przeciwwietrzne.
- za pozbawioną wad uważa się stosowanie rębni przerębowej. W drzewostanach przerębowych na skutek silniejszej zbieżności pni drzew i nisko położonego punktu ciężkości koron, pomimo większej aerodynamicznej szorstkości koron, zagrożenie wiatrem jest zdecydowanie mniejsze niż w drzewostanach zagospodarowanych innymi metodami.
- stosowanie rębni stopniowej, szczególnie rębni stopniowej udoskonalonej łączącej w sobie elementy pozostałych rębni, jak również stopniowej brzegowo-smugowej mogą być stosowane z sukcesem. Stosowanie rębni stopniowych umożliwia wykorzystanie naturalnych układów geologiczno-klimatycznych, jako czynników uodporniających na uszkodzenia od wiatru
- Możliwość wyboru postępowania przy odnawianiu dojrzałych drzewostanów można zwiększyć poprzez właściwą hodowlę.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Płaszcz ochronny

Płaszcz drzewostanu, czyli pas właściwie rozwiniętych drzew od strony panujących wiatrów, spełnia ważną rolę w ochronie wnętrza drzewostanu przed naporem wiatru. Zapewnia samodzielność drzewostanu, dzięki czemu daje swobodę wykonywania potrzebnych zabiegów gospodarczych. Skraj drzewostanu winien być utworzony przez silne, zbieżyste i dobrze zakotwiczone w glebie drzewa o koronach przepuszczających silne strumienie powietrza do wnętrza drzewostanu, gdzie ich szybkość stopniowo jest wyhamowana.

Ład przestrzenny

Ład przestrzenny oddziałuje w istotny sposób na obniżenie ryzyka zagrożenia drzewostanów od wiatru. Prawidłowy kierunek posuwania się z cięciami może spowodować, że drzewostany na pasie ostępowym osłaniają się wzajemnie przed uderzeniami wiatru. Aby osłona działała prawidłowo różnica wieku pomiędzy drzewostanami nie może być wyższa niż 20-30 lat.

Regulacja użytkowania w ostępach o zakłóconym układzie:

- stosowanie orębów** – wąskich zrębów zupełnych o szerokości 10-25 m. Stosujemy je, gdy starszy drzewostan rośnie od strony niebezpiecznych wiatrów, a w jego cieniu wiatrowym znajduje się drzewostan młodszy. W takich przypadkach wykonujemy oręb na zawietrznym skraju drzewostanu rębego. Cięcie to musi być wykonane, gdy młodszy drzewostan nie osiągnął jeszcze 20-40 lat. W przypadku, gdy młodszy drzewostan nie będzie zdolny do samodzielnej ochrony (np. zbyt wysoki wiek drzewostanu zasłoniętego, duża wysokość drzew, słaby system korzeniowy) po usunięciu osłaniającego drzewostanu rębego, wówczas oręby mogą być wykonywane wielokrotnie w formie smug. Do tworzenia skraju ochronnego należy wykorzystać istniejące podrosty.
- wykonywanie rozrębów** – tj. wąskich zrębów o szerokości 10-20 metrów, oddalonych od siebie 150-200 m. Należy je wykonywać, gdy drzewostany są w wieku 20-40 lat, a średnia ich wysokość nie przekroczyła 10-15 m. Zabieg ten stosujemy w przypadku występowania dużych powierzchni jednowiekowych lub prawie jednowiekowych drzewostanów iglastych.

W drzewostanach zagospodarowanych rębiami stopniowymi udoskonalonymi (IVd) należy w pełni korzystać z orębów i rozrębów z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Ład czasowy

W racjonalnie prowadzonym gospodarstwie leśnym wiek dojrzałości rębnej powinien być zróżnicowany w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów przez wiatr.

Wiek dojrzałości rębnej winny być ustalony dla poszczególnych drzewostanów i poza innymi elementami musi być brana pod uwagę podatność drzewostanu na uszkodzenia przez wiatr, wynikające z:

- niedostatecznego zakorzenienia się drzewostanu,
- jego wysokiej bonitacji,
- silnego spałowania przez zwierzyńkę,
- uszkodzeń ścinkowo-zrywkowych i in.,
- istniejących zgnilizn strzał.

W drzewostanach opanowanych przez zgniliznę strzał i korzeni należy obniżyć wiek rębności, natomiast w drzewostanach stabilnych należy podwyższyć wiek rębności.

W świetle powyższych informacji i rozważań dotyczących ładu przestrzennego i czasowego łatwiej jest zrozumieć znaczenie i głęboką myśl koncepcji lasu normalnego, który jest systemem minimalizującym zagrożenie lasu ze strony szkodliwych czynników w tym także klimatycznych.

Uodpornienie drzewostanów na śnieg

Zakładanie upraw i skład gatunkowy upraw

Należy stosować luźne więźby ze skuteczną ochroną odnowień. Uprawy zakładać w mieszaniu grupowym i drobnokępowym. Przy sadzeniu unikać prowadzenia rzędów prostopadle do warstwic, stosować raczej więźbę nieregularną.

Skład gatunkowy upraw powinien być dostosowany do warunków siedliskowych. Należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na mikrorelief i mikrosiedliska. Stosować materiał sadzeniowy miejscowego pochodzenia, szczególnie preferować odnowienia naturalne.

Cięcia pielęgnacyjne

Rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez śnieg jest duży i pozostaje w bezpośrednim związku z narastającymi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi młodych drzewostanów. Należy przestrzegać zasady, iż: im gęściejsza jest uprawa, im wyższe zagrożenie ze strony śniegu, tym wcześniej należy rozpoczynać cięcia pielęgnacyjne. Istotne znaczenie mają cięcia prowadzone w drzewostanach I i II klasy wieku na stabilność sosny, świerka i jodły. W trakcie prowadzenia cięć oszczędzać należy tworzące się biogrupy silnych osobników.

Najistotniejszym elementem pielęgnacji stabilności drzewostanów narażonych na uszkodzenia od śniegu jest odpowiednie wykonywanie **czyszczeń**. W taki sposób by

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

umożliwić rozwój koron na całej długości strzały, nie rozluźniając przy tym zbyt zwarcia poprzez:

- w naturalnych odnowieniach należy wykonać intensywne przerzedzenie, gdy drzewka osiągną wysokość kolan,
- stosowanie silnych zabiegów w momencie dochodzenia upraw do zwarcia, w wieku od 10 do 20 lat, w zależności od bonitacji,
- stosowanie wielokrotnych nawrotów cięć, aby nie dopuścić do przerwania zwarcia w drzewostanie.
- Wykonywane w porę, umiarkowane i często powtarzane **cięcia trzebieżowe** najkorzystniej oddziałują na stabilność drzewostanów:
- stosowanie wczesnych i równomiernych zabiegów trzebieżowych zwiększających stabilność drzewostanów,
- cięcia rozłożone równomiernie w czasie i przestrzeni,
- prawidłowo prowadzone cięcia pielęgnacyjne w młodych (11-40 lat) drzewostanach sosnowych podnoszą jakość i wartość drewna, odporność drzewostanów na działanie szkodliwych czynników, a także zwiększają ich całkowitą produkcję grubizny,
- w drzewostanach świerkowych należy stosować zarówno trzebież górną jak i dolną,
- stabilność drzewostanów obniżają cięcia schematyczne.

Ład przestrzenny i czasowy

Normalny układ klas wieku minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia i nasilenia szkód ze strony czynników abiotycznych, w tym i śniegu. Zmniejszone zagrożenia wykazują drzewostany o małych powierzchniach i zróżnicowanych wiekowo.

Na odporność drzewostanów na działanie śniegu mają wpływ:

- stosowane rozręby w wielkopowierzchniowych młodych drzewostanach,
- unikanie tworzenia ścian ochronnych w drzewostanach silnie spałowanych,
- stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlanych w drzewostanach rosnących w „cieniu” wiatrowym. Do działań takich należą stosowanie luźniejszej więźby, wprowadzanie większego udziału gatunków liściastych tzw. twardych, intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne – wczesne rozpoczęcie, słabsze nasilenie i krótszy nawrót.

Rębnie

Zróżnicowana struktura wysokościowa drzewostanu, w wyniku stosowania cięć stopniowych, bądź też częściowych o długim i bardzo długim okresie odnowienia, korzystnie oddziałuje na zwiększenie stabilności drzewostanu, poprzez:

- zapobieganie tworzeniu się jednolitego „dywanu” śnieżnego w koronach drzew,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- równomierne rozłożenie niezbyt dużych powierzchni drzewostanów różnego wieku.

W ograniczonym zakresie można stosować rębnie gniazdowe.

Najbardziej odporny na szkodliwe działanie śniegu jest las przerębowy.

Wpływ szkód wyrządzanych przez zwierzynę na zwiększenie zagrożenia lasu przez wiatr i śnieg

Zasadniczy wpływ na odporność lasu przeciwko destrukcyjnemu działaniu wiatru i śniegu ma nasilenie szkód wyrządzanych przez zwierzynę poprzez:

- zgryzanie gatunków głównie domieszkowych, mających podnieść stabilność drzewostanów,
- spałowanie powodujące rozwój zgnilizny strzały, która obniża wytrzymałość drzew.

Postępowanie hodowlane w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr i śnieg

Prawidłowo wykonane prace na powierzchniach objętych zniszczeniami przyczyniają się do minimalizacji bezpośrednich i pośrednich skutków szkód.

Zakres czynności niezbędnych do wykonania, w wypadku powstania szkód można podzielić na:

- określenie rozmiaru zniszczeń i zaplanowanie zestawu przedsięwzięć zmierzających do sprawnego usunięcia szkód,
- usuwanie skutków szkód,
- ewidencjonowanie usuwania skutków szkód.

Określenie rozmiaru zniszczeń

Możliwe dokładne oszacowanie rozmiaru zniszczeń ma duże znaczenie dla stworzenia niezbędnych warunków późniejszego usuwania szkód.

Do całkowitego rozmiaru zniszczeń należy zaliczać drzewa zgięte i pochylone, które później zwykle wiatr czy śnieg wywalają.

Dla opracowania operatywnego planu porządkowania uszkodzonych części lasu konieczne jest prowadzenie ewidencji szkód. W ramach ewidencji należy zebrać następujące informacje:

- czynnik sprawczy,
- rozmiar szkód z podziałem na sortymenty,
- opis uszkodzonych drzewostanów – skład gatunkowy, wiek, wysokość, zagęszczenie,
- opis czynności gospodarczych wykonanych w ostatnim czasie w drzewostanie – z podaniem liczby lat od ostatniego zabiegu i jego nasilenie,
- wielkość powierzchni drzewostanów uszkodzonych,
- typ uszkodzeń,
- rodzaj uszkodzeń,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- położenie uszkodzonych drzewostanów,
- stan gleby podczas wystąpienia uszkodzeń,
- opis czynników szkodotwórczych.

Prawidłowo zebrane dane podczas ewidencji uszkodzeń mogą być pomocne w prowadzeniu działań profilaktycznych.

Hodowlane zagospodarowanie uszkodzonych drzewostanów

Kondycja życiowa drzew z przełamanymi koronami zależy od wieku, ilości posiadanych żywych gałęzi, kształtu korony, grubości pnia w miejscu złamania i stopnia zacienienia przez sąsiednie drzewa. Czym młodsze jest drzewo, czym wyżej położone miejsce złamania, tym większe są szanse przeżycia.

Zalecane jest usuwanie drzew, których uszkodzenie przekracza 1/3 długości korony, chyba, że zachodzi konieczność zapewnienia osłony wprowadzanego czy naturalnego odnowienia. Wtedy należy pozostawić wszystkie drzewa gwarantujące przeżycie, co najmniej kilka lat.

Efektem powstałych szkód są drzewostany w różny sposób przerzedzone. Przerzedzenie to nie jest równomierne na całej powierzchni. Drzewostany po uprzątnięciu należy poddać starannemu przeglądowi i ocenić możliwość utrzymania ich na całej powierzchni lub jej części, ustalić sposoby pielęgnowania oraz potrzeby dolesienia lub odnowienia.

Przy podejmowaniu decyzji o przyszłości drzewostanów uszkodzonych należy brać pod uwagę fakt zakłócenia wewnętrznej równowagi, sprzyjający powstawaniu dalszych uszkodzeń ze strony owadów, grzybów czy czynników atmosferycznych.

W drzewostanach uszkodzonych w stopniu silnym, niegwarantujących osiągnięcia zwarcia należy zaplanować pilną przebudowę. Istniejące grupy i kępy należy wykorzystać, jako osłonę dla wprowadzania gatunków wymagających w młodości ocienienia. Niecelowe jest pozostawianie pojedynczych drzew. W drzewostanach uszkodzonych nierównomiernie należy zaplanować przebudowę z długim i bardzo długim okresem przebudowy. Czasowe przetrzymanie drzewostanu wpłynie pozytywnie zarówno jako osłona do odnowienia, jak również poprzez zwiększony przyrost z prześwietlenia. Wynikiem prawidłowo prowadzonej przebudowy winny być drzewostany o właściwym składzie gatunkowym i urozmaiconej strukturze, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy ich odporności na szkodliwe wpływy śniegu i wiatru. Drzewostany te należy opisywać jako drzewostany w trakcie przebudowy struktur.

W drzewostanach przerzedzonych miejscowo (lukowatych), odnowienie powinno być prowadzone na lukach, nad którymi w ciągu 10-15 lat nie zewrą się korony otaczających je

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

drzew. Minimalna wielkość dolesianych luk zależy od wysokości drzewostanu. Ich średnica nie powinna być mniejsza od wysokości drzewostanu otaczającego.

Hierarchia pilności prac

Uszeregowanie prac według stopnia ich pilności:

- porządkowanie wyłomisk,
- cięcia sanitarne we wszystkich klasach wieku,
- cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach I i II klas wieku,
- odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na najżyźniejszych siedliskach oraz na tych, których pozostawienie spowodowałoby szybką degradację. W pierwszej kolejności odnawiane winny być większe powierzchnie lub grupy powierzchni położonych blisko siebie,
- odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na słabszych siedliskach,
- odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni poczynając od najżyźniejszych i największych,
- cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach od III klasy wieku wzwyż,
- inicjowanie naturalnego odnowienia,
- wprowadzanie odnowień podokapowych w drzewostanach przewidzianych do przebudowy,
- wprowadzanie dolnego piętra, poczynając od drzewostanów z przełomu II i III klas wieku, a następnie młodszych objętych przebudową częściową,
- odnawianie gniazd, poczynając od największych i siedlisk najżyźniejszych,
- planowe użytkowanie rębne drzewostanów,

III.2.2.6. GOSPODARKA SZKÓŁKARSKA

Nadleśnictwo Rudziniec nie posiada szkółki leśnej.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.3. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU

III.2.3.1. CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH USZKODZEŃ

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń drzewostanów ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia poniższa tabela.

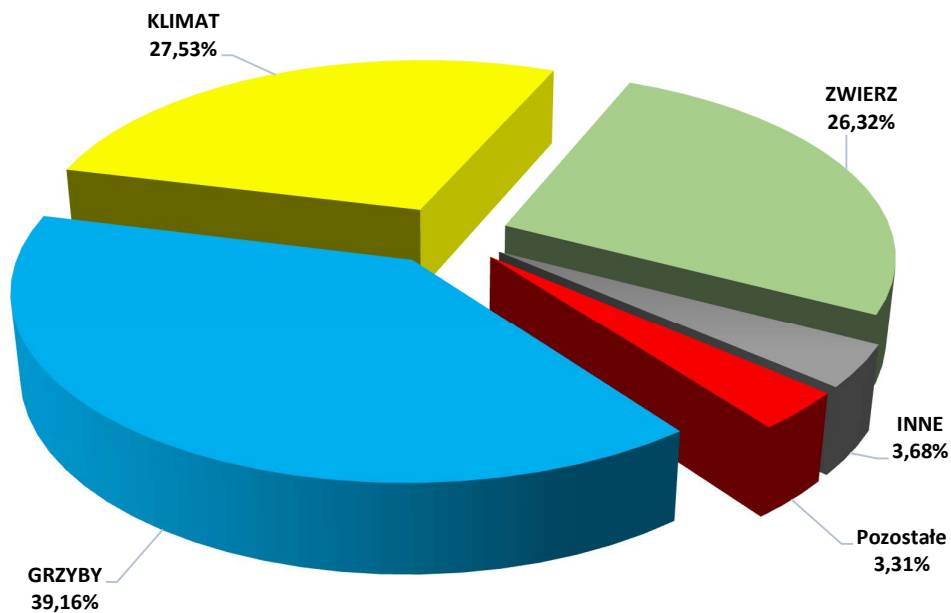
Tabela 81. Struktura powierzchni uszkodzeń drzewostanów od czynników biotycznych i abiotycznych w Nadleśnictwie Rudziniec

Rodzaj uszkodzenia	Procent uszkodzeń	Powierzchnia - ha
		Nadleśnictwo
1	2	5
Antropogeniczne	50	0,61
Razem		0,61
Grzyby	10	810,65
	20	746,39
	30	80,42
	40	0,82
	50	2,02
	100	0,09
Razem		1640,39
Inne	10	68,46
	20	70,34
	30	14,93
	100	0,32
Razem		154,05
Klimat	10	373,58
	20	626,64
	30	92,31
	40	29,68
	50	30,81
Razem		1153,02
Owady	10	4,23
	20	8,62
Razem		12,85
Wodne	10	28,71
	20	80,77
	30	9,64
	40	2,90
	50	0,57
	70	1,03

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Rodzaj uszkodzenia	Procent uszkodzeń	Powierzchnia - ha
		Nadleśnictwo
1	2	5
	80	1,37
Razem		124,99
Zwierzyzna	10	395,60
	20	590,49
	30	93,14
	40	6,94
	50	16,37
Razem		1102,54
OGÓŁEM	10	1681,23
	20	2123,25
	30	290,44
	40	40,34
	50	50,38
	70	1,03
	80	1,37
	100	0,41
Razem		4188,45

*Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu



Wykres 42. Struktura uszkodzeń drzewostanów

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%), należące do nieistotnych (nietrwałych) występują na powierzchni 3804,48 ha. Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na powierzchni 383,97 ha. Wśród uszkodzeń prym wiodą trzy główne przyczyny: grzyby, klimat, zwierzyna i stanowią one łącznie 93% wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń. Pozostałe grupy uszkodzeń mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.

Zagrożenia abiotyczne

Spośród szkód abiotycznych występujących w Nadleśnictwie Rudziniec w latach 2016-2025 na szczególną uwagę zasługują szkody spowodowane przez:

- szkody od wiatru (wiatrołomy złomy, wywroty) wystąpiły na powierzchni 338,64 ha
- zakłócenia stosunków wodnych wystąpiły na powierzchni 161,66 ha,
- szkody spowodowane niską bądź wysoką temperaturą wystąpiły na powierzchni 318,78 ha,

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny (obłamywanie gałęzi, naruszanie systemu korzeniowego, pęknięcia strzał, wiatrołomy, wiatrowały). Najbardziej narażone na szkodliwe działanie wiatru są drzewostany lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nie trzebionych). Na powstawanie szkód od wiatru w szczególności narażone są także drzewostany porażone przez opieńkę i hubę korzeni oraz intensywnie spalowane przez zwierzynę.

Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr, które nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu, wymienić należy:

- działania związane z planowaniem gospodarczym – przestrzeganie zaplanowanych rębni i kierunków cięć, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych (unikanie gwałtownego rozluźnienia zwarcia, szczególnie w drzewostanach jednogatunkowych i jednowiekowych), pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem świerka,
- zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Utrzymanie stanu sanitarnego drzewostanów Nadleśnictwa Rudziniec na zadowalającym poziomie jest w obecnych warunkach klimatycznych bardzo trudne. Pomimo zwiększenia roli hodowli lasu w podnoszeniu odporności drzewostanów poprzez korygowanie składów gatunkowych w kierunku wymagań siedliskowych gatunków, stosowania nasion zgodnie z regionalizacją nasienną, wykorzystywania i popierania odnowień naturalnych, dostosowania zabiegów hodowlanych do faz rozwojowych i potrzeb gatunków, stosowania odpowiedniej jakości sadzonek do trudnych warunków terenowych, drzewostany ulegają ciągłemu osłabieniu.

W nadleśnictwie szkody od okiści występowały, ale nie miały one dużego natężenia. Szczególnie dotkliwe dla drzewostanów są opady ciężkiego i mokrego śniegu. Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku, w szczególności na gruntach porolnych.

W ramach profilaktyki, przed wystąpieniem szkód powodowanych przez śnieg nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu następujące czynności:

- maksymalne popieranie odnowień naturalnych, a na gruntach porolnych uznawanie istniejących samosiewów gatunków pionierskich,
- pielęgnowanie stabilności drzewostanów poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarcu, szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych – przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Szkody od przymrozków mają charakter „zważenia” liści u gatunków takich jak dąb, buk, a z gatunków iglastych daglezja i świerk. Ponadto gwałtowne spadki temperatury występujące w okresie kwitnienia poszczególnych gatunków obniżają w pewnym stopniu urodzaj nasion.

Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez przymrozki, które nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu, wymienić należy:

- stosowanie odpowiednich metod przygotowania gleby w potencjalnych zmrozowiskach,
- stosowanie dobrej jakości materiału sadzeniowego (wielolatki) w potencjalnych zmrozowiskach,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ wykorzystanie w odnowieniach wartościowych samosiewów (szczególnie lokalnych ekotypów, które charakteryzuje większa odporność),
- ☑ działania związane z planowaniem gospodarczym – przestrzeganie zaplanowanych rodzajów rębni, a w przypadku cięć gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec występują obszary okresowo podtapiane i zalewane. Dotyczy to głównie drzewostanów położonych przy większych ciekach wodnych. Możliwości nadleśnictwa do zmniejszania szkód w tym zakresie są ograniczone, sprowadzają się bowiem do utrzymania w stanie sprawności urządzeń wodnych typu zastawki, przepusty itp.

Zagrożenia antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- ☑ powstawanie pożarów,
- ☑ wycinka i kradzieże drewna,
- ☑ wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- ☑ zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
- ☑ wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- ☑ kłusownictwo i wnykarstwo,
- ☑ nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- ☑ niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- ☑ płoszenie zwierzyny,
- ☑ niszczenie stanowisk roślin chronionych.

Lasy Nadleśnictwa Rudziniec położona są w II strefie uszkodzeń na skutek działalności przemysłu.

Poważnym problemem na terenie nadleśnictwa jest zaśmiecanie terenów leśnych. Pomimo licznych akcji edukacyjnych wśród lokalnej społeczności sytuacja w tym zakresie jest poważna i corocznie pochłania znaczną ilość środków finansowych. Obserwowany w ostatnich latach rozwój turystyki pieszej i rowerowej, zwłaszcza na obszarze o tak dużych walorach przyrodniczych, może spowodować wzrost zagrożeń ze strony nadmiernej penetracji lasów przez człowieka oraz zaśmiecania lasu.

Charakterystykę pożarów, pod względem częstości i powierzchni występowania oraz opis profilaktyki i stosowanych metod zabezpieczenia drzewostanów omówiono w rozdziale ***„Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej”***.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe i inne

Spośród patogenów grzybowych największe znaczenie gospodarcze wykazują gatunki porażające uprawy leśne. Najwyższy poziom szkód zanotowano w 2018 roku, kiedy to osutka sosny wystąpiła na łącznej powierzchni 134,46 ha. Z kolei w 2024 roku głównym czynnikiem chorobowym była opieńkowa zgnilizna korzeni, stwierdzona na obszarze 16,68 ha. W trakcie prac terenowych notowano występowanie huby korzeniowej oraz grzybów wywołujących opieńkową zgniliznę korzeni na powierzchniach zajmowanych głównie, choć nie tylko przez drzewostany będące pierwszym pokoleniem na gruntach porolnych oraz w drzewostanach uszkodzonych wcześniej przez zwierzynę. Ich występowanie obniża odporność drzewostanów i przyczynia się do rozwoju szkodników wtórnych.

Do metod zapobiegawczych przeciwko hubie korzeni i opieńce miodowej należą:

- odpowiedni termin wykonywania cięć pielęgnacyjnych – wiosna (występuje wtedy najmniejsza ilość zarodników grzyba),
- zabezpieczanie pniaków preparatami biologicznymi,
- odpowiedni dobór składów gatunkowych w nowozakładanych uprawach na gruntach porolnych,
- rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach,
- ograniczanie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę.

W ostatniej dekadzie zaobserwowano wyraźną intensyfikację szkód w drzewostanach sosnowych spowodowanych występowaniem jemioli. Pierwsze udokumentowane obserwacje z 2018 roku wskazywały na porażenie drzew na łącznej powierzchni 29,85 ha, natomiast w 2025 roku (stan na 31 sierpnia) areał ten wzrósł do 46,70 ha. Zjawisko to koncentruje się głównie w północnych leśnictwach Nadleśnictwa Rudziniec, obejmujących obszary Leśnictwa Centawa i Leśnictwa Płużnica. W 2021 roku, w Leśnictwie Centawa, w związku z silnym stopniem zasiedlenia drzew przez tego półpasożyta, przeprowadzono zrąb sanitarny na powierzchni 1,95 ha. Postępujące warunki suszy, zwłaszcza w drzewostanach rosnących na podłożu wapiennym, sprzyjają dalszemu rozwojowi jemioli, co powoduje utrzymanie się problemu na poziomie istotnym z punktu widzenia gospodarki leśnej.

Zamieranie jesionu oraz choroba jawora powodowane przez grzyb *Nectria coccinea*, są obserwowane w ostatnich latach na terenie Nadleśnictwa Rudziniec, choć nie mają one dużego znaczenia gospodarczego ze względu na niewielki, rozproszony udział tych gatunków. Do czasu ustąpienia choroby zaleca się zastępowanie tego gatunku poprzez inne, które charakteryzują się zbliżonymi wymaganiami siedliskowymi.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Szkodniki owadzie

Szkodniki glebowe

Chrabąszcze (*Melolontha spp.*)

W Nadleśnictwie Rudziniec masowe występowanie szkodników korzeni obserwuje się od 2013 roku, głównie w Leśnictwie Nogowczyce. W 2017 r. obszar ten uznano za uporczywe pędraczyisko. Prowadzono coroczne kontrole i obserwacje rójki, dodatkowy monitoring (2022–2023) oraz od 2024 r. kontrole wielkopowierzchniową.

W ostatnim dziesięcioleciu pięciokrotnie przeprowadzono zabiegi ograniczające liczebność chrabąszczy (2018, 2021, 2022, 2024, 2025), stosując Mospilan 20 SP aplikowany techniką lotniczą na powierzchniach od 185 do 424 ha rocznie. Uzyskiwano wysoką skuteczność zabiegów. Szkody powodowane przez pędraki zmniejszyły się z 17,62 ha (2016) do 0,80 ha (2025). Od 2024 r. przy odnowieniach na pędraczyisku stosuje się insektycyd Belem 0,8 MG. Weryfikacja w 2024 r. wykazała zmniejszenie obszaru pędraczyiska z 701,06 ha do 469,54 ha, co potwierdza skuteczność działań ochronnych.

Działania z zakresu hodowli i urządzania lasu ograniczające występowanie pędraczyk:

- w kompleksach leśnych, w których są rejestrowane szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego chrabąszcza,
- przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów,
- preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia,
- w ramach użytkowania rębego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych – w rębni I planować węższe działki zrębowe, w miarę możliwości projektować rębnie złożone,
- kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień; zachowywać istniejące naloty,
- stosować przedplon (np. olszy, brzozy),
- do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrośniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesianiach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybkorosnące i zacieniające glebę.

Szkodniki upraw i młodników

Smolik znaczony (*Pissodes pini*)

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Największe szkody notowano w latach 2016–2018 r. (do 76,46 ha w 2016 r.). Systematyczne usuwanie zasiedlonego materiału doprowadziło do ograniczenia zagrożenia; od 2023 r. szkody wynoszą ok. 5 ha.

Szeliniak sosnowiec (*Hyllobius abietis*)

Monitoring prowadzony za pomocą klasycznych pułapek oraz dwuletnie przelegiwanie zrębów pozwoliły w ostatniej dekadzie uniknąć szkód powodowanych przez ten gatunek.

Jako zabiegi profilaktyczne zapobiegające szkodom powodowanym przez szkodniki upraw młodników proponuje się:

- pozostawianie zrębów do odnowienia w 2-gim roku kalendarzowym od wycięcia,
- przestrzeganie odpowiednich nawrotów cięć w rębniach zupełnych,
- systematyczne wykaszanie chwastów,
- zachowanie odpowiednich terminów i sposobów przygotowania gleby,
- oczyszczanie powierzchni zrębowych z odpadów,
- stosowanie preparatów biologicznych do przyspieszenia rozkładu pniaków,
- zakładanie wielogatunkowych upraw zgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi oraz przyjętymi składami gatunkowymi upraw na najbliższe 10-lecie,
- prawidłowo wykonywane czyszczenia wczesne i późne (unikanie nadmiernego przeredzenia młodników),
- zachowanie szczególnej ostrożności przy usuwaniu drzewek zakwalifikowanych jako rozpiercze i przerosty.

Szkodniki pierwotne

W minionym dziesięcioleciu nie odnotowano w Nadleśnictwie Rudziniec znaczących uszkodzeń spowodowanych przez szkodniki pierwotne.

Działania ochronne skupiają się na prowadzeniu jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz kontrolę występowania brudnicy mniszki.

Do metod zwiększających odporność drzewostanów na szkodniki pierwotne należą:

a) z grupy metod hylotechnicznych (agrotechnicznych):

- racjonalnie prowadzona przebudowa drzewostanów, mająca na celu dostosowanie składu do warunków siedliskowych,
- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji nasiennej,
- prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczanie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia drzewostanu,
- przestrzeganie zasad higieny lasu.

b) z grupy metod biologicznych:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- polepszanie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek,
- ochrona istniejących mrowisk,
- stwarzania dogodnych warunków bytowania dla pożytecznych ptaków i nietoperzy.

c) **z grupy metod chemicznych** – w przypadku masowego pojawu powinny zostać wykorzystane odpowiednie insektycydy (należy unikać ich stosowania na terenach wodonośnych).

Szkodniki wtórne

Korniki (*Scolytinae*)

Pojaw kornika modrzewiowca obserwowano sporadycznie na niewielkich powierzchniach (0,30–2,12 ha). Monitoring feromonowy oraz dostosowanie terminów prac pozyskaniowych ograniczają ryzyko jego namnażania.

W 2019 r. stwierdzono szkody od kornika ostrozębnego na 15,58 ha; wykonano zrzęb sanitarny (2,53 ha). Od 2020 r. monitoring nie wskazuje na dalsze zagrożenie.

Z grupy szkodników wtórnych w ostatnim dziesięcioleciu stwierdzono występowanie głównie kornika ostrozębnego, kornika modrzewiowca.

W związku z wyżej wymienionym zagrożeniem nadleśnictwo prowadzi zarówno prognozowanie (obserwacja rozwoju poszczególnych generacji oraz odłów korników za pomocą pułapek klasycznych i feromonowych) jak i zwalczanie szkodników wtórnych (wyszukiwanie i usuwanie drzew zasiedlonych, wywożenie drewna zasiedlonego z lasu).

Do metod ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi należą:

a) z grupy metod hylotechnicznych:

- utrzymywanie lasu w należytym stanie sanitarnym (przestrzeganie zasad higieny lasu i minimum sanitarnego),
- usuwanie z lasu drewna nie korowanego,
- niedopuszczanie do powstawania nadmiernych przerzedzeń.

b) z grupy metod fizykomechanicznych:

- wykładanie drzew pułapkowych,
- stosowanie pułapek lepowych z czarnej folii,
- usuwanie drzew zasiedlonych.

c) z grupy metod chemicznych:

- stosowanie preparatów chemicznych o działaniu kontaktowym do zabezpieczania drewna niekorowanego.

d) z grupy metod biotechnicznych:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- stosowanie pułapek.

Uszkodzenia od zwierzyny

Na kondycję drzewostanów nadleśnictwa wpływ wywierały i wywierają także uszkodzenia od zwierzyny, szczególnie zgryzanie i spałowanie powodowane przez zwierzynę płową (głównie jeleni i sarna). Najbardziej narażone na zgryzanie są uprawy z dużym udziałem gatunków liściastych, natomiast spałowanie dotyczy głównie młodników sosnowych. Szkody te powstają w największym stopniu w okresie zimowo-wiosennym. Opisane uszkodzenia warunkują jakość obecnych i przyszłych pokoleń drzewostanów. Poprzez uszkodzenia w wyniku spałowania dochodzi do infekcji grzybami patogenicznymi oraz częstego wyłamywania drzewek pod ciężarem śniegu (okiść).

Ważnym czynnikiem zmniejszającym uszkodzenia jest gradzenie upraw i gniazd oraz zabezpieczenie chemiczne sadzonek, które nadleśnictwo wykonywało w poprzednim okresie gospodarczym.

Do metod ochrony lasu zmierzających do ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należą:

a) z grupy metod biologicznych:

- dostosowanie liczebności zwierzyny do możliwości wyżywieniowej łowiska,
- dostosowanie liczebności zwierzyny łownej do wielkości określonych wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
- zwiększenie udziału gatunków drzew i krzewów owocowych,
- poprawa warunków bytowych zwierzyny (wyłączanie stałych ostoi zwierzyny, dokarmianie w okresie niedoborów pokarmowych),
- zachowanie właściwej struktury płci i wieku zwierzyny.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

b) z grupy metod mechanicznych:

- gradzenie upraw, gradzenie małopowierzchniowe – odnawiane gniazda, przy zagospodarowaniu rębniami gniazdowymi i stopniowymi oraz kępy, przy zagospodarowaniu rębniami zupełnymi i częściowymi,
- ochrona indywidualna sadzonek (wszelkiego rodzaju osłony). Stosowanie tej metody w połączeniu z materiałem sadzeniowym wysokiej jakości gwarantuje nam osiągnięcie zamierzonego celu hodowlanego.

c) z grupy metod chemicznych:

- stosowanie repelentów (smarowanie, opryskiwanie).

Integralną częścią planu ochrony lasu jest „**Mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:25 000**” sporządzana dla obrębu. Na mapie tej zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg opracowań glebowo-siedliskowych).

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.4. KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1065) lasy Nadleśnictwa Rudziniec w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** – tekst jednolity (Dz. U. z 2023 r. poz. 822);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 stycznia 2019 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz.U. 2019 poz. 67);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz.U. 2022 poz. 1620);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 listopada 2024 r. **zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (Dz.U. 2024 poz. 1716);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** – tekst jednolity (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego lasów* (Dz.U. 2010 nr 137 poz. 923);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów* (Dz.U. 2015 poz. 1070);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. **w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych** (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1247);

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 października 2023 r. **zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych** (Dz.U. 2023 poz. 2204)
- ☑ Zarządzenie Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. **w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne** (ZO.2621.5.2017);
- ☑ Zarządzenie Nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 lutego 2018 r. **zmieniające Zarządzenie nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne** (ZO.2621.5.2017);
- ☑ Wytyczne zawarte w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (2020, Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);
- ☑ Wytyczne zawarte w „Instrukcji urządzania lasu” (2012, PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);
- ☑ „Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzania lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej” (1996);
- ☑ „Dane z lat 2020-2024, dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki, wykorzystywane do ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego lasu” (2024, IBL);
- ☑ „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu Nadleśnictwa Rudziniec” uzgodniono z odpowiednim Komendantem Powiatowym P.S.P.

III.2.4.1. WYLICZENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10 lat)

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 82. Średnia roczna liczba pożarów lasu w nadleśnictwie (przeciętna z ostatnich 10 lat)

Lp	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2016	3	0,32	0,11
2	2017	4	0,22	0,06
3	2018	0	0	0
4	2019	5	0,88	0,18
5	2020	7	0,48	0,07
6	2021	0	0	0
7	2022	6	0,71	0,12
8	2023	1	0,04	0,04
9	2024	0	0	0
10	2025	3	0,09	0,03
Razem		29	2,74	0,09

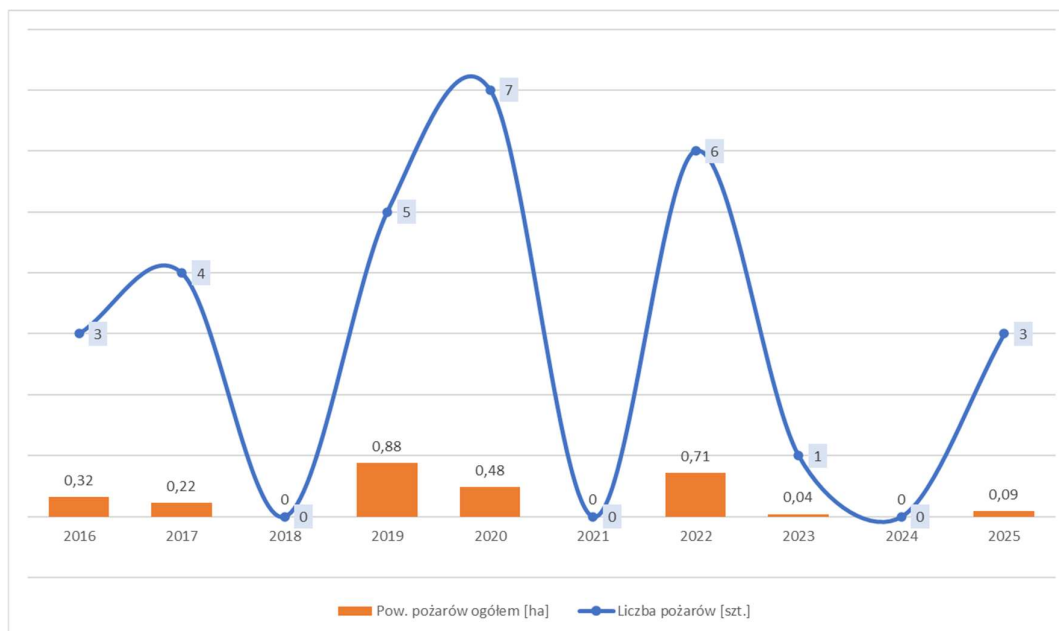
*-dane dot. ilości pożarów na stan 16.09.2025

$$G_p = 2,9/181,9 * 10 = 0,1594$$

$$P_p = 12,5 \log (11,2 * 0,1594 + 0,725) + 1,5 = 6,50$$

Ilość punktów: 7 pkt

Ogólna ilość pożarów w Nadleśnictwie Rudziniec wyniosła 29 za okres 10 lat, a przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,09 ha. Największa ilość pożarów wystąpiła w 2020, 2022 r.



Wykres 43. Struktura zaewidencjonowanych pożarów w nadleśnictwie

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1U_s$$

Procentowy udział siedlisk borowych i łęgowych (U_s): **23,56%**,

$$U_s = 23,56\%$$

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 * 23,56\% = 2,36\%$$

$$P_d = 2,36\%$$

Ilość punktów:

2 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 * 9,38 - 0,59 * 71,51 + 45,1 = 4,98$$

Ilość punktów:

5 pkt.

Na podstawie danych **Laboratorium Ochrony Przeciwpożarowej Lasu IBL** dla punktu prognostycznego położonego w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie (Nędza) – wilgotność ściółki oraz wilgotność względna powietrza.

Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 * 4,94) + 5,16 = 3,58$$

Ilość punktów:

4 pkt.

W oparciu o tekst jednolity Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065) zweryfikowano kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Rudziniec zaliczając je do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów przedstawia się poniżej.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 83. Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów

Do obliczeń przyjęto:

Lp.	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów	
				wyliczona	przyjęta
1	2	3	4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) $P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = L_p / P_l \times 10$	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp) powierzchnia lasna Km ² (Pl)	$P_p = 12,5 \log(10,3 \times 0,1594 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = 2,9 / 181,9 \times 10$	6,50*	7*
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bsw, BMśw, Bw, BMw i Lt (Pd) $P_d = 0,1 U_s$	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt (Us)	$P_d = 0,1 \times 23,56\%$	2,36	2
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (Pk) ² $P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1$	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (Wp) udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (Uds)	$P_k = 0,221 \times 9,38 - 0,59 \times 71,51 + 45,1$	4,98	5
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) $P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$ gdzie: $G_z = L_m / P_l / 100$	średnia liczba mieszkańców (Lm) ²	$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 4,94) + 5,16$ gdzie: $G_z = 89811 / 181,90 / 100$	3,58	4
5	1) ≥ 25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) ≤ 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego	Suma punktów	Suma punktów		18
				Kategoria zagrożenia pożarowego	II

- 1 Pl - powierzchnia lasna Nadleśnictwa Rudziniec w granicach województwa śląskiego i opolskiego

- 2 Pk - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 900 wg danych IBL z lat 2019 – 2023. Stacja pomiarowa w Rudach Raciborskich (Nędza).

- 3 Lm - średnia liczba mieszkańców gmin woj. śląskiego, opolskiego położonych w zasięgu Nadleśnictwa Rudziniec <https://svs.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>

- * dane dot. ilości pożarów na stan 16.09.2025

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

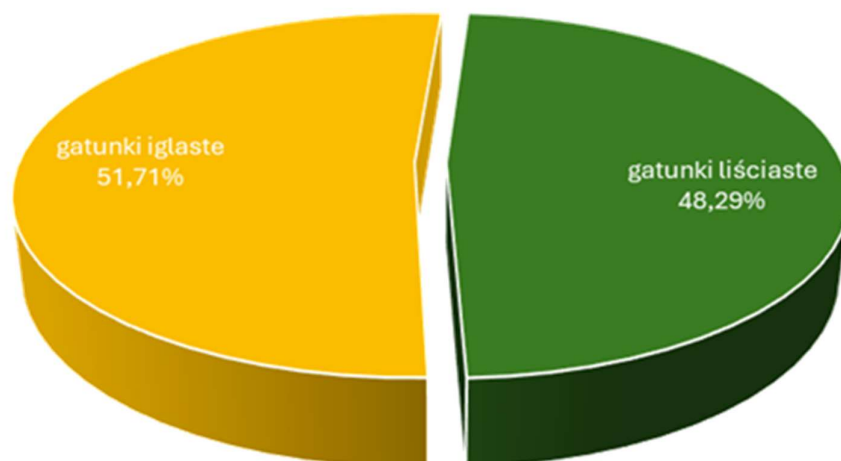
III.2.4.2. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

W minionym okresie gospodarczym (lata 2016-2025) na terenie Nadleśnictwa Rudziniec odnotowano powstanie 29 pożarów, obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 2,74 ha (średnia powierzchnia pożaru wynosiła 0,09 ha).

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaproszenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów).

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

- ☑ Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Rudziniec. Kompleksy leśne pokrywają tereny nizinne. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- ☑ Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek - drzewostany iglaste w Nadleśnictwie Rudziniec zajmują ponad 51% powierzchni leśnej zalesionej, gdzie dominującym gatunkiem jest So. Rzeczywisty udział sosny w składach gatunkowych wynosi 44,62% powierzchni leśnej zalesionej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa stanowi 46,89%.

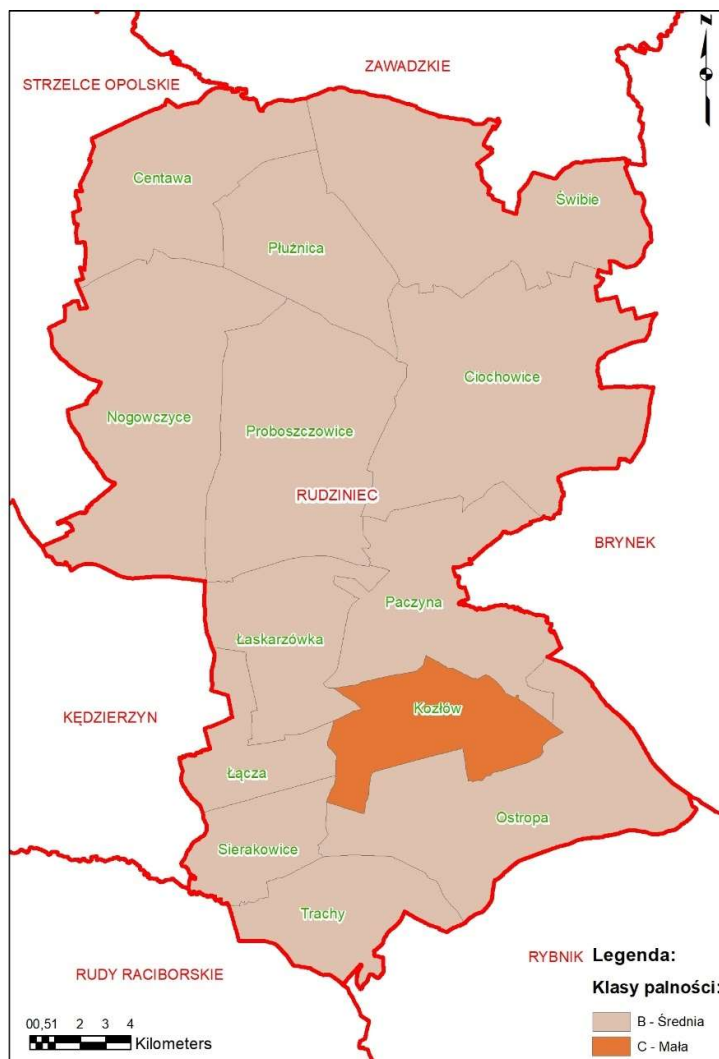


Wykres 44. Udział powierzchniowy gatunków iglastych i liściastych w drzewostanach nadleśnictwa Rudziniec

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ rodzaj pokrywy gleby - występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, a także te o strukturze KO, KDO charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie niezalesione do odnowienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby.
- ☑ atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Rudziniec charakteryzują się średnim nasileniem ruchu turystycznego. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie letniego okresu urlopowego i w okresie zbiorów runa leśnego.
- ☑ sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych.
- ☑ klasy palności drzewostanów – są wskaźnikiem odzwierciedlającym ich podatność na pożar, ustalany na podstawie siedliskowego typu lasu oraz rodzaju pokrywy gleby. Wyróżnia się trzy klasy palności: A – dużą, B – średnią, C – małą, ustalone do poziomów: wydzielania, oddziału oraz leśnictwa. Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu klasy palności ustalone dla wydziałów generalizuje się do poziomu oddziału i leśnictwa. Klasyfikacja palności drzewostanów określona dla poziomu wydzielania leśnego pomaga przy prowadzeniu akcji ratowniczo gaśniczych w przypadku wystąpienia małych i średnich pożarów. W przypadku określania do poziomu oddziałów używa się jej do określenia wskazania optymalnego rozmieszczenia punktów czerpania wody, ustalenia docelowej sieci dojazdów przeciwpożarowych, a w razie wystąpienia dużych pożarów do koordynacji i prowadzenia akcji ratowniczo gaśniczej. Poziom leśnictw pomaga w ustaleniu lokalizacji baz sprzętu przeciwpożarowego oraz dogodnym usytuowaniu stałych punktów obserwacji naziemnej. Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zostały przedstawione klasy palności na poziomie wydzielania.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Rycina 11. Klasa palności drzewostanów na poziomie leśnictw w Nadleśnictwie Rudziniec

- obszary o potencjalnie podwyższonej palności:
 - linie energetyczne przebiegające przez tereny zalesione
 - linie kolejowe przebiegające przez obszary leśne
 - uprawy i młodniki do 40 lat
 - rejonry o wzmożonym nasileniu ruchu komunikacyjnego i turystycznego
- sąsiedztwo lasów niestanowiących własności skarbu państwa stanowi zagrożenie z tytułu możliwości potencjalnego przerzutu ognia z tych obszarów na drzewostany nadleśnictwa.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Na terenach leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 1 miejsce potencjalnie niebezpieczne – oddz.406 c, d leśnictwo Paczyna obszar ok. 7,46 ha. Teren rozminowany do 1m w głąb ziemi poniżej możliwość zalegania niewybuchów.

Nadleśnictwo Rudziniec nie posiada wyznaczonych miejsc, gdzie dopuszczalne jest palenie ognisk.

Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz.U. 2023 poz. 822 z późn. zm.) Nadleśnictwo Rudziniec powinno założyć i utrzymać pasy przeciwpożarowe w drzewostanach młodszych niż 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej (gruntowych) w przypadku lasów o szerokości większej niż 200 m. W odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i pozostałości poeksploatacyjnych jest zabronione. Nie dopuszcza się składowania tych pozostałości w postaci wałów i stosów.

Lasy nadleśnictwa położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- pasy ppoż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (Rozp. MŚ z dnia 22 marca 2006 r.; tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1065). Zostały one naniesione na mapie przeglądowej z zakresu ppoż.
- pasy ppoż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (Rozp. MŚ z dnia 22 marca 2006 r.; tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1065). Wyznaczone miejsca postoju posiadają pasy przeciwpożarowe typu B.
- pasy ppoż. typu BK** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „zarządcach linii kolejowych” co wynika z Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Sposób ich urządzania określony został w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 roku *w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych* (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1247 z późn. zm.).

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ **pas ppoż. typ D** na obszarze pożarzyska z 1992 – założonych na pasach biologicznych I i II rzędu. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na zarządcach ALP Nadleśnictwo Rudziniec, zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu ppoż.

III.2.4.3. OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO

Analizując liczbę pożarów powstałych w poszczególnych miesiącach w ciągu ostatnich dziesięciu lat wynika, że największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wiosennym i letnim. Duże zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Rudziniec występuje w okresie przedwiośnia i wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności i zazielenieniem się runa. Niebezpiecznym zjawiskiem w tym okresie jest wypalanie traw na gruntach przylegających do lasów nadleśnictwa. Bardzo duże zagrożenie pożarowe występuje także w okresie letnim zwłaszcza w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Czynnikiem zwiększającym zagrożenie jest sąsiedztwo miejsc atrakcyjnych turystycznie. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbierających płody runa leśnego powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego.

III.2.4.4. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO – ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1065) obserwacja lasu Nadleśnictwa Rudziniec w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- ☑ podczas pełnienia obowiązków służbowych przez służbę terenową i patrole Straży Leśnej,
- ☑ obserwacje z dostrzegalni przeciwpożarowych.
- ☑ patrole lotnicze

Nadleśnictwo posiada 3 dostrzegalnie naziemną zlokalizowane w:

- leśnictwie Płużnica w oddz. 142 „h” wyposażona w zestaw TV- sygnał przesyłany na PAD,
- leśnictwie Łaskarzędka w oddz. 404 „c” wyposażona w zestaw TV- sygnał przesyłany na PAD,
- leśnictwie Łączy w oddz. 727 „h” wyposażona w zestaw TV- sygnał przesyłany na PAD;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Fot. 1. Dostrzegalnia przeciwpożarowa w leśnictwie Płużnica (fot. M. Franczak)

System obserwacyjno – alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- patrowaniu lasu** w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Trasy i rejony patrolowania ustala nadleśniczy. Nadleśnictwo do patrolowania lasu używa samochodu terenowego.
- stałych punktach obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni p. poż.** – punkty obserwacyjne na terenie Nadleśnictwa Rudziniec bazują na kamerach monitoringu TV, dostrzegalnie zlokalizowane poza obszarem nadleśnictwa, z których Nadleśnictwo Rudziniec korzysta, używają kamer monitoringu TV i obserwatorów. Dostrzegalnie nadleśnictwa wyposażone są zgodnie z wymaganiami tekstu jednolitego rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065) w książkę meldunków, instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, sprzęt

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

łącnościowy (radiostacje, telefony), lornetki, kierunkomierze. W skład systemu obserwacyjnego wchodzi dostrzegalnie zlokalizowane w:

Tabela 84. Wykaz adresowy punktów obserwacyjnych nadleśnictwa oraz sąsiednich nadleśnictw

Lp.	Adres	Adres leśny	Telefony	Kryptoni m r/t - leśny	Kana ł pracy	Rodzaj obserwacji (obserwato r /kamera)	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacj a wg PUWG 1992	Uwag i
1.	Nadleśnictwo Rudziniec Leśnictwo Płużnica	02-25-1-03-142-h-00	brak	brak	brak	kamera	50°29'08,1" N 18°25'41,1" E	X: 291101,20 Y: 459438,27	*
2.	Nadleśnictwo Rudziniec Leśnictwo Łaskarzędź	02-25-1-08-404-c-00	brak	brak	brak	kamera	50°21'37,8" N 18°28'22,9" E	X: 277171,82 Y: 462527,63	*
3.	Nadleśnictwo Rudziniec Leśnictwo Łącza	02-25-1-10-727-h-00	brak	brak	brak	kamera	50°17'47,7" N 18°24'59,3" E	X: 270098,16 Y: 458450,16	*
4.	Nadleśnictwo Kędzierzyn Leśnictwo Stara Kuźnia	02-10-1-10-190 -i- 00	602 230 311	2-50-010	1	obserwator	50°18'15,4" N 18°20'23,6" E	X: 271002,16 Y: 453005,17	
5.	Nadleśnictwo Kędzierzyn Leśnictwo Blachownia	02-10-1-01-94 -k- 00	6685290 78	2-50-020	1	obserwator	50°19.59 "N 18°18.22"E	X: 274228,32 Y: 450642,63	
6.	Nadleśnictwo Zawadzkie Leśnictwo Rytwiny	02-14-3-08-218-a-00	brak	brak	brak	kamera	50°34'39,8" N 18°25'25,4" E	X: 301343,44 Y: 459208,47	
7.	Nadleśnictwo Zawadzkie Leśnictwo Zarzecze	02-14-3-02-439-f-00	brak	brak	brak	kamera	50°34'41,6" N 18°33'22,4" E	X: 301335,82 Y: 468588,36	
8.	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie Leśnictwo Borowiec	02-26-1-02-91-m-00	882 112 161	1-16-017	3	obserwator	50°13'56,6" N 18°25'15,0" E	X: 262961,12 Y: 458705,10	
9.	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie Leśnictwo Solarnia	02-26-1-08-391-i-00	882 112 163	1-16-018	3	obserwator	50°13'39,1" N 18°19'07,6" E	X: 262479,83 Y: 451423,43	

- spostreżeniach pracowników nadleśnictwa,**
- informacjach innych osób** – położenie na obszarze nadleśnictwa miejscowości, przebiegające przez tereny leśne szlaki turystyczne i ścieżki spacerowe oraz sezonowa penetracja obszarów leśnych przez ludność zbierającą płody runa, przyczynia się do szybszego wykrywania powstających pożarów.
- systemie obserwacji lotniczej** – w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar Nadleśnictwa Rudziniec jest objęty systemem obserwacji lotniczej RDLP w Katowicach.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 85. Lokalizacja najbliższych leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań, z podaniem ich charakterystyki i sposobu uruchamiania

Lp	Nazwa LBL /Lądowiska Operacyjnego	N-ctwo	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja LBL w WGS'84	Lokalizacja LBL w PUVG 1992	Kierownik bazy	Krypto -nim r/t	Nr telefonu	Odległość od nadleśnictwa [km]/ średni czas dolotu (min.)	Rodzaj nawierzchni pasa	Długość pasa [m]	Pojemność zbiornika wodnego [m ³], sposób tankowania	Uwagi
1	Brynek	Brynek	Tworóg	02-03-1-03-346-1-99	50° 31' 07,8" N 18° 44' 16,7" E	X: 294665,20 Y: 481428,78		1-12			Lądowisko śmigłowca, asfaltowa		Bambi bucket	śmigło wiec
2	Rybnik	Rybnik	Teren Aeroklubu Rybnickiego		50° 04' 14,24" N 18° 37' 44,6" E	X: 245112,11 Y: 473464,36		1-11			trawista	600	Hydrant	samolot
3	Rudniki	Gidle	Teren Aeroklubu Częstochowskiego		50° 53' 10,8" N 019° 12' 08,9" E	X: 335323,01 Y: 514120,18		4-98			sztuczna	1800	Hydrant + zbiornik	samolot
4	Polska Nowa Wieś	Opole	Teren Aeroklubu Opolskiego		50° 37' 55,8" N 17° 46' 50,4" E	X: 307949,57 Y: 413793,62		2-98			trawista	1100	Hydrant + zbiornik-30m ³ , Bambi bucket	śmigło wiec, samolot
5	Niegowoniczki	Siewierz	Jurajski Klub Lotniczy		50° 22' 22,4" N 19° 25' 13,9" E	X: 278498,01 Y: 529885,81		4-99			trawista	500	Hydrant + zbiornik 10m ³	samolot

Sposób uruchamiania: Statki powietrzne z LBL w Brynku, Rybniku, Rudnikach i Niegowoniczkach dysponowane są przez Regionalny PAD w Katowicach – tel.: 32 6094 547; 32 251014; IP – 3271444 radiotelefon – kanał 3 krypt 1-10.

Statki powietrzne z LBL w Polskiej Nowej Wsi dysponowane są przez Rejonowy PAD w N-ctwie Opole – tel.: 77 4540541 (42) IP 327140100, radiotelefon – kanał 1 krypt 2-10

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nadleśnictwo Rudziniec jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP w Katowicach – tworzy w nim punkt alarmowo-dyspozycyjny P.A.D. Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny nadleśnictwa znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Rudziniec i wyposażony jest w wymagany sprzęt łącznościowy, dokumentację i mapy oraz system Smoke Detection. W okresie zagrożenia pożarowego pełniony jest dyżur w ciągu dnia. Przekazywane są tu wszystkie zgłoszenia o pożarach i innych zagrożeniach, gdzie podejmowane są niezbędne działania w celu zaalarmowania właściwych służb i osób. Alarmowanie właściwych służb odbywa się telefonicznie lub radiowo (RDLP Katowice). W przypadku powstania pożaru w porze nie objętej dyżurem istnieje możliwość uruchomienia PAD w trybie alarmowym. Punkt alarmowo-dyspozycyjny utrzymuje współpracę z sąsiednimi nadleśnictwami i strażą pożarną w celu sprawnego alarmowania i organizowania sił oraz osób.

W razie powstania pożaru pełniący dyżur dyspozytor PAD powiadamia Stanowisko Kierowania odpowiedniej Powiatowej – lub Miejskiej Komendy Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP, KM PSP) Regionalny PAD (w celu zadysponowania statku powietrznego) i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie dowódcy akcji gaśniczej, dyżurny PAD może wykonać kserokopie lub wydruki map z terenu, w którym wystąpił pożar.

Nadleśnictwo ma opracowane plany operacyjne pod nazwą „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru.

Obszar Nadleśnictwa Rudziniec znajduje się w zasięgu działania Wojewódzkiej Komendy Straży Pożarnej w Katowicach oraz Wojewódzkiej Komendy Straży Pożarnej w Opolu. Teren nadleśnictwa jest rejonem działania:

KW PSP w Katowicach:

- KM PSP w Gliwicach (14 998 ha),
- KP PSP w Tarnowskich Górach (106 ha),

KW PSP w Opolu:

- KP PSP Strzelcach Opolskich (2919 ha),
- KP PSP w Kędzierzynie Koźlu (127 ha)

oraz licznych jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP).

Istniejący na terenie nadleśnictwa system obserwacyjno-alarmowy i interwencyjny funkcjonuje prawidłowo.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Baza sprzętu przeciwpożarowego

Nadleśnictwo Rudziniec posiada bazę sprzętu gaśniczego na terenie siedziby Nadleśnictwa Rudziniec, w miejscowości Rudziniec przy ul. Leśnej 7, tel. 32 300 81 50, 692 415 915.

Sprzęt w bazie jest utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użycia w ilości zgodnej z przepisami.

Wyposażenie bazy w sprzęt do gaszenia pożarów:

- Hydronetki 10 sztuk
- Tłumice 40 sztuk
- Szpadle 30 sztuk
- moduł gaśniczy AWP50/40E-400 ze zbiornikiem o pojemności 400 litrów

Baza sprzętu ppoż. w Nadleśnictwie Rudziniec jest wyposażana zgodnie z wymaganiami tekstu jednolitego rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065) dla lasów II kategorii zagrożenia.

III.2.4.5. OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH

W Nadleśnictwie Rudziniec zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1065) odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą leśną wykorzystywaną jako dojazd pożarowy nie przekracza odległości 1500 m dla wyliczonej II kategorii zagrożenia pożarowego

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry. Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych, bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Drogi leśne – będące dojazdami pożarowymi są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do punktów czerpania wody gaśniczej. Obecnie wysiłek nadleśnictwa skierowany jest na utrzymanie tych dróg w należyтым stanie technicznym. Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

uszkodzonych oraz modernizacja nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym, a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Na mapie przeglądowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dojazdy ppoż. zaznaczono kolorem żółtym wraz z numerami. Mapa uwzględnia też dojazdy ppoż. z sąsiednich nadleśnictw.

Zgodnie z § 7.1 Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1065) drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe powinny być oznakowane i utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność.

Zgodnie z § 7.2 Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1065) drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe budowane lub modernizowane powinny posiadać następujące parametry:

- nawierzchnia utwardzona lub gruntowa o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton,
- najmniejszy promień zewnętrznych łuków drogi powinien wynosić co najmniej 11 m,
- skrajnia 6 m szerokości (odstęp pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m od poziomu ziemi),
- szerokość jezdni co najmniej 3m,
- zapewniony przejazd bez zawracania. Drogi bez możliwości przejazdu należy zakończyć placem manewrowym o wymiarach, co najmniej 20 x 20 m, objazdem pętlicowym lub innym rozwiązaniem,
 - o na drogach jednopasmowych należy zapewnić mijanki w odległości 200 – 300 m, tak aby z jednej mijanki można było widzieć następną. Szerokość jezdni wraz z mijanką powinna wynosić minimum 6 m, a długość mijanki 23 m.

Dojazdy do punktów czerpania wody są składową sieci dojazdów pożarowych.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1065). Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.4.6. OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Rudziniec punktami czerpania wody przy uwzględnieniu istniejącej sieci hydrantowej jest zgodny z normami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz.U. 2023 poz. 822 z późn. zm.) w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

§ 39 Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych o wydajności nie mniejszej niż 5 dm³/s lub cieką wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s odległość nie może być większa niż 2,5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zaopatrzenie wodne do prowadzenia akcji gaśniczej zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Rudziniec. Lokalizacje punktów czerpania wody i hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Rudziniec została oznaczona na „Mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej”, na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo. Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe. Wszystkie punkty czerpania wody są oznakowane oraz utrzymane w dobrym stanie. Na zbiornikach wodnych będących punktami czerpania wody nie jest prowadzona gospodarka rybacka.

Większość punktów zaopatrzenia wodnego zlokalizowana jest na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Rudziniec. Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) ustaleń pomiędzy Nadleśnictwem Rudziniec i właścicielem punktu.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych oraz swobodny przejazd bez zawracania, bądź plac manewrowy.

Wszystkie punkty czerpania wody posiadają stanowiska czerpania wody zgodne z zapisami § 39.1 pkt Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz.U. 2023 poz. 822 z późn. zm.).

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Fot. 2. Punkt czerpania wody w leśnictwie Paczyna (fot. M. Franczak)

Punkty zaopatrzenia wodnego wymienione w poniższej tabeli zapewniają wymagane zapisami w/w Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. (t.j. Dz.U. 2023 poz. 822 z późn. zm.) wydajności zarówno dla zbiorników jak i cieków wodnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 86. Wykaz i lokalizacja punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych w Nadleśnictwie Rudziniec

Nr PCW	Adres leśn.	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg PUVG 1992		Lokalizacja PCW wg WGS 84		Rodzaj PCW (naturalny /sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi	Dojazd z drogi
			X	Y	N	E				
1	02-25-1-01-49 -i-00	Świbie	295791,15	463936,78	50° 31' 41,077" N	18° 29' 27,76" E	sztuczny	75700	studzienka	dojazd pożarowy nr 2
3	02-25-1-02- 154 -c -00	Centawa	294575,27	456905,55	50° 30' 59,988" N	18° 23' 31,062" E	sztuczny	68000	pobór wody ze stawu	dojazd pożarowy nr 22
4	02-25-1-02- 168 -b -00	Centawa	293387,7	456133,82	50° 30' 21,324" N	18° 22' 52,368" E	sztuczny	10000	studzienka	dojazd pożarowy nr 21
5	przy 02-25-1- 05-265-a-00	Paczyna	279752,72	464213,72	50° 23' 1,741" N	18° 29' 47,358" E	sztuczny	bez ograniczeń	mały zalew Pławniowski	dojazd pożarowy nr 47
6	02-25-1-05- 412 -c -00	Paczyna	277251,46	465057,72	50° 21' 40,921" N	18° 30' 30,943" E	sztuczny	2000	studzienka	dojazd pożarowy nr 54
7	02-25-1-07- 319 -s -00	Nogowczyce	288392,19	455131,62	50° 27' 39,278" N	18° 22' 3,637" E	sztuczny	24000	pobór wody ze stawu	dojazd pożarowy nr 26, droga powiatowa 14660
8	przy 02-25-1- 08-355 -a -00	Łaskarzówka	279039,78	458312,18	50° 22' 37,252" N	18° 24' 48,734" E	sztuczny	bez ograniczeń	pobór wody z kanału Gliwickiego	droga gmina
9	-	Świbie	293738,28	467141,97	50° 30' 35,276" N	18° 32' 11,255" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dm ³ /s	hydrant	miejsowość Świbie
10	02-25-1-11- 573 -h -00	Ostropa	271372,81	467613,89	50° 18' 31,065" N	18° 32' 42,172" E	sztuczny	63500	pobór wody ze stawu	dojazd pożarowy nr 67
11	-	Pluźnica	290345,31	465049,29	50° 28' 44,960" N	18° 30' 26,123" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dm ³ /s	hydrant	miejsowość Sarnów
12	02-25-1-10- 674 -r -00	Łącza	272529,63	458835,52	50° 19' 6,556" N	18° 25' 17,800" E	sztuczny	16300	pobór wody ze stawu	dojazd pożarowy nr 79
13	02-25-1-10- 684 -c -00	Łącza	271732,44	457075,01	50° 18' 40,287" N	18° 23' 49,081" E	sztuczny	2000	studzienka	dojazd pożarowy nr 80
14	02-25-1-12- 777 -i -00	Sierakowice	267839,99	459069,52	50° 16' 34,741" N	18° 25' 31,466" E	sztuczny	1600	studzienka	dojazd pożarowy nr 84
15	02-25-1-13- 624 -g -00	Trachy	266280,34	464062,51	50° 15' 45,402" N	18° 29' 44,323" E	sztuczny	1000	studzienka	dojazd pożarowy nr 95

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nr PCW	Adres leśn.	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg PUVG 1992			Lokalizacja PCW wg WGS 84		Rodzaj PCW (naturalny /sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi	Dojazd z drogi
			X	Y	N	E					
16	-	Paczyna	278201,39	466575,3	50° 22' 12,002" N	18° 31' 47,469" E	sieć hydrantowa	pobór wody 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejsowość Taciszów	
17	-	Paczyna	280583,01	466840,79	50° 23' 29,185" N	18° 32' 0,155" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejsowość Bycina	
18	-	Paczyna	282834,16	469185,09	50° 24' 42,548" N	18° 33' 58,248" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejsowość Paczyna	
19	-	Świbie	294388,61	462773,93	50° 30' 55,394" N	18° 28' 29,193" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejsowość Dąbrówka	
20	-	Proboszczowice	288989,8	459076,79	50° 27' 59,670" N	18° 25' 23,546" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejsowość Kotulin	
21	-	Proboszczowice	283003,76	459282,02	50° 24' 45,869" N	18° 25' 36,301" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejsowość Widów	
22	-	Proboszczowice	287278,97	461631,81	50° 27' 4,889" N	18° 27' 33,813" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejsowość Ligota Toszecka	
23	-	Proboszczowice	285232,03	461835,89	50° 25' 58,648" N	18° 27' 44,916" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejsowość Niekarmia	
24	-	Proboszczowice	282614,34	461938,32	50° 24' 33,899" N	18° 27' 51,066" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejsowość Ponieszowice	
25	-	Proboszczowice	289618,97	462179,65	50° 28' 20,796" N	18° 28' 0,749" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejsowość Piłuznica Wielka	
26	-	Proboszczowice	281541,33	463735,41	50° 23' 59,559" N	18° 29' 22,510" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejsowość Niewiesz	
27	-	Proboszczowice	283495,49	463755,98	50° 25' 2,849" N	18° 29' 22,873" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejsowość Słupsko	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nr PCW	Adres leśn.	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg P UWG 1992		Lokalizacja PCW wg WGS 84		Rodzaj PCW (naturalny /sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi	Dojazd z drogi
			X	Y	N	E				
28	-	Proboszczowice	285755,86	464993,17	50° 26' 16,321" N	18° 30' 24,820" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Niekarmia
29	-	Świbie	293562,73	472599	50° 30' 30,602" N	18° 36' 48,438" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Wielowieś
30	-	Nogowczyce	280452,03	453897,14	50° 23' 21,800" N	18° 21' 4,527" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Ujazd
31	-	Nogowczyce	284657,05	454113,01	50° 25' 38,036" N	18° 21' 13,610" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Jaryszów
32	-	Nogowczyce	285789,37	455308,45	50° 26' 15,037" N	18° 22' 13,727" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Nogowczyce
33	-	Nogowczyce	282620,49	457783,44	50° 24' 33,076" N	18° 24' 20,509" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Chechło
34	-	Nogowczyce	285271,28	458331,16	50° 25' 59,060" N	18° 24' 47,205" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Proboszczowice
35	-	Centawa	297396,37	455954,13	50° 32' 31,090" N	18° 22' 41,539" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Jemielnica
36	-	Łaskarzówka	272915,38	460309,91	50° 19' 19,413" N	18° 26' 32,228" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Łącza
37	-	Łaskarzówka	275287,27	461432,52	50° 20' 36,495" N	18° 27' 28,140" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Rudno
38	-	Łaskarzówka	276027,11	461466,89	50° 21' 0,463" N	18° 27' 29,607" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Rudno
39	-	Łaskarzówka	279797,2	462957,72	50° 23' 2,902" N	18° 28' 43,726" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Pławniowice

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nr PCW	Adres leśn.	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg PUNWG 1992		Lokalizacja PCW wg WGS 84		Rodzaj PCW (naturalny /sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi	Dojazd z drogi
			X	Y	N	E				
40	-	Łaskarczówka	274198,12	463667,48	50° 20' 1,735" N	18° 29' 21,622" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Bojszów
41	02-25-1-01-63-g-00	Świbie	295956,45	466113,73	50° 31' 46,898" N	18° 31' 18,311" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	dojazd pożarowy nr 3
43	-	Kozłów	275516,05	466644,87	50° 20' 45,051" N	18° 31' 51,848" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Kleszczów
44	-	Kozłów	273513,39	469195,85	50° 19' 40,694" N	18° 34' 1,543" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Brzezinka
45	-	Kozłów	273045,26	470289,45	50° 19' 25,736" N	18° 34' 57,002" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Brzezinka
46	-	Świbie	292051,43	470878,94	50° 29' 41,360" N	18° 35' 21,511" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Błażejowice
47	-	Łącza	276224,5	458098,87	50° 21' 6,026" N	18° 24' 39,061" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Rudziniec
48	-	Ciochowice	287579,57	466069,64	50° 27' 15,609" N	18° 31' 18,811" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Toszek
49	-	Ciochowice	284782,47	466176,42	50° 25' 45,048" N	18° 31' 25,137" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Ciochowice
50	-	Ostropa	268121,71	462431	50° 16' 44,669" N	18° 28' 21,238" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Sierakowice
51	-	Ostropa	270194,39	464083,47	50° 17' 52,165" N	18° 29' 44,042" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Rachowice
52	-	Ostropa	267699,81	466721,39	50° 16' 31,934" N	18° 31' 58,203" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Sośnicowice

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nr PCW	Adres leśn.	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg PUNG 1992		Lokalizacja PCW wg WGS 84		Rodzaj PCW (naturalny /sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi	Dojazd z drogi
			X	Y	N	E				
53	-	Ostropa	270866,31	468867,54	50° 18' 14,905" N	18° 33' 45,720" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Kozłów
54	-	Ostropa	268608,05	470993,44	50° 17' 2,160" N	18° 35' 33,842" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Ostropa
55	-	Ostropa	271534,39	472779,55	50° 18' 37,239" N	18° 37' 3,361" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Stare Gliwice
57	-	Ciochowice	287043,56	469265,72	50° 26' 58,885" N	18° 34' 1,092" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Wilkowiczki
58	-	Trachy	263676,01	464098,43	50° 14' 21,067" N	18° 29' 47,026" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Nowa Wieś
59	-	Trachy	265424,51	465279,29	50° 15' 17,947" N	18° 30' 46,079" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Trachy
60	-	Ciochowice	284587,5	471690,49	50° 25' 39,785" N	18° 36' 4,746" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Pniów
61	-	Ostropa	271144,80	468609,11	50° 18' 23,875" N	18° 33' 32,569" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Kozłów
62	-	Ciochowice	286919,57	471968,29	50° 26' 55,357" N	18° 36' 18,202" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Zacharzowice
63	-	Nadl. Brymek	287368,83	474340,17	50° 27' 10,297" N	18° 38' 18,393" E	sieć hydrantowa	wydajność pomiędzy 5-10dcm ³ /s	hydrant	miejscowość Koptenica

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.4.7. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTÓW CHRONIONYCH W NADLEŚNICTWIE

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec zlokalizowane są trzy rezerwy przyrody: „Płużnica”, „Hubert” i „Las Dąbrowa”.

Rezerwat przyrody „Płużnica” - obejmuje obszar lasu o powierzchni 3,41 ha, położony w województwie opolskim, w powiecie strzeleckim, gminie Strzelce Opolskie, oznaczony w ewidencji gruntów obrębu ewidencyjnego Płużnica Wielka jako części działki ewidencyjnej nr 362. Obszar oznaczony w planie urządzania lasu na lata 2026-2035 jako wyd. 137 c.

Tabela 87. Wykaz wydzieleń zlokalizowanych w rezerwacie przyrody „Płużnica”

Lp.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Klasa palności
1	02-25-1-03-137 -c -00	D-STAN	C

Klasa palności została określona jako mała (C). Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu jest numer 12, 13, 15. Z kolei naj bliższy punkt czerpania wody znajduje się w miejscowości Płużnica Wielka (PCW 25).

Rezerwat przyrody „Hubert” - obejmuje obszar lasu o powierzchni 33,68 ha, położony w województwie śląskim, w powiecie gliwickim, gminie Wielowieś, oznaczony w ewidencji gruntów obrębu ewidencyjnego Dąbrówka jako części działek ewidencyjnych nr 24/2, 25/1, 25/2. Wokół rezerwatu wyznaczono otulinę obejmującą obszar lasu o powierzchni 34,98 ha. Obszar oznaczony w planie urządzania lasu na lata 2026-2035 jako wyd. 25 a-k.

Tabela 88. Wykaz wydzieleń zlokalizowanych w rezerwacie przyrody „Hubert”

Lp.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Klasa palności
1	02-25-1-02-25 -a -00	D-STAN	C
2	02-25-1-02-25 -b -00	D-STAN	C
3	02-25-1-02-25 -c -00	D-STAN	C
4	02-25-1-02-25 -d -00	D-STAN	C
5	02-25-1-02-25 -f -00	D-STAN	C
6	02-25-1-02-25 -g -00	D-STAN	C
7	02-25-1-02-25 -h -00	D-STAN	B
8	02-25-1-02-25 -j -00	D-STAN	C
9	02-25-1-02-25 -k -00	D-STAN	C

Klasa palności w większości została określona jako mała (C) i średnia (B). Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu jest numer 5. Z kolei naj bliższy punkt czerpania wody to „Staw Hubertus” (PCW 8).

Rezerwat przyrody „Las Dąbrowa” - obejmuje obszar lasu o powierzchni 76,87 ha, położony w województwie śląskim, w powiecie gliwickim, na terenie gminy Sośnicowice oraz na terenie Miasta Gliwice, oznaczony w ewidencji gruntów obrębu ewidencyjnego Kozłów jako

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

części działki ewidencyjnej nr 3/2 oraz w obrębie ewidencyjnym Stare Gliwice, dz. ewid. 824, 825. Wokół rezerwatu utworzono otulinę o powierzchni 232,48 ha. Obszar oznaczony w planie urządzania lasu na lata 2026-2035 jako wydz. 502 b-g, 503 a-i.

Tabela 89. Wykaz wydzieleń zlokalizowanych w rezerwacie przyrody „Las Dąbrowa”

Lp.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Klasa palności
1	02-25-1-11-502 -b -00	D-STAN	B
2	02-25-1-11-502 -c -00	D-STAN	B
3	02-25-1-11-502 -d -00	D-STAN	B
4	02-25-1-11-502 -f -00	D-STAN	B
5	02-25-1-11-502 -g -00	D-STAN	C
6	02-25-1-11-503 -a -00	D-STAN	B
7	02-25-1-11-503 -b -00	D-STAN	C
8	02-25-1-11-503 -c -00	D-STAN	C
9	02-25-1-11-503 -d -00	D-STAN	B
10	02-25-1-11-503 -f -00	D-STAN	B
11	02-25-1-11-503 -g -00	D-STAN	B
12	02-25-1-11-503 -h -00	D-STAN	B
13	02-25-1-11-503 -i -00	D-STAN	B

Klasa palności w większości została określona jako mała (C) i średnia (B). Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu są drogi publiczne w miejscowości Stare Gliwice oraz Ostropa. Z kolei najbliższy punkt czerpania wody to miejscowość Stare Gliwice (PCW 55).

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec znajduje się 5 pomników przyrody, w tym dwa pojedyncze okazy dębu szypułkowego, dwa pojedyncze okazy buka pospolitego oraz grupa dwóch dębów szypułkowych. Poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 25 pomników przyrody, w tym 10 pojedynczych okazów dębu szypułkowego, 2 pojedyncze okazy jesionu wyniosłego, 2 pojedyncze okazy buka pospolitego, pojedyncze okazy lipy drobnolistnej, klonu polnego, płatanu klonolistnego i graba zwyczajnego oraz 4 grupy dębów szypułkowych, śródpolna grupa brzozy brodawkowatej i Aleja Lipowa Chwoszcz, a także jeden głaz narzutowy.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 90. Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec (wg Rejestru Form Ochrony Przyrody RDOŚ w Katowicach z 2023 r., Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody z 2023 r., danych Nadleśnictwa Rudziniec)

Lp	Położenie		Opis obiektu				Klasa palności dla wydzielenia, w którym jest pomnik przyrody	Najbliższy dojazd ppoż.	Najbliższy PCW
	Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]				
1	Rudziniec Centawa 153 h	Jemielnica Centawa 698 Rośnie na granicy lasu i łąk nad Dopywem z Warmiątówic.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	562	28	B	20	4	
2	Rudziniec Ostropa 608 b	Sośnicowice Rachowice 108/2 Rośnie przy linii oddziałowej, na północ od DW408.	Buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i>	474	30	C	DW 408 ma trasie Sośnicowice - Sierakowice	50	
3	Rudziniec Ciochowice 440 a	Toszek Toszek 240/3 Rośnie przy żółtym szlaku turystycznym biegnącym na prawo od szosy, Toszek-Wielowieś.	Buk pospolity <i>Fagus sylvatica</i>	424	25	C	DW 907 ma trasie Toszek - Wielowieś	48	
4	Rudziniec Ciochowice 440 c	Toszek Toszek 240/3 Rośnie na posesji leśniczówki, obok budynku gospodarczego, około 70 m od szosy Toszek-Wielowieś.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	456	21	-	DW 907 ma trasie Toszek - Wielowieś	48	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp	Położenie		Opis obiektu			Klasa palności dla wydzielenia, w którym jest pomnik przyrody	Najbliższy dojazd ppoż.	Najbliższy PCW
	Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]			
5	Rudziniec Ciochowice 440 g	Toszek Toszek 240/3 Rosną obok punktu skupu zwierziny przy leśniczówce, przy żółtym szlaku turystycznym.	Grupa 2 drzew Dęb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	412, 443	30	C	DW 907 ma trasie Toszek - Wielowieś	48

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zaznaczono lokalizację pomników przyrody.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.4.8. ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

- ☑ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze oznaczone jest w terenie tablicami o treści „**Punkt czerpania wody**”, a dojazdy pożarowe tablicami o treści „**Do punktu czerpania wody**”. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. posiadają stanowiska czerpania wody i będą utrzymywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- ☑ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej mają na celu bieżące utrzymanie dojazdów pożarowych w odpowiedniej przejezdności z zachowaniem właściwej skrajni, widoczności na skrzyżowaniach i utrzymaniu mijanek. Wszystkie drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe są oznakowane w terenie. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- ☑ System łączności alarmowo-dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco przeglądów serwisowych, wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia.
- ☑ Bazy sprzętu – nadleśnictwo zgodnie z Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1065) ma utrzymywać i utrzymuje bazę sprzętu przeciwpożarowego. Sprzęt ppoż. w bazie sprzętu będzie przeglądany i serwisowany, zużyty będzie na bieżąco zastępowany nowym.

III.2.4.9. OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIĘ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH

Na podstawie metodyki ustalania czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu oraz wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na 35 minuty.

Tabela 91. Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty]
1	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	10
2	Czas alarmowania sił ratowniczych	2
3	Czas od otrzymania meldunku do wyjazdu jednostek gaśniczych (jednostki OSP)	1
4	Czas dojazdu do pożaru	22
Razem		35

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.4.10. WYTYCZNE DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ NA BIEŻĄCY OKRES GOSPODARCZY

W bieżącym okresie gospodarczym zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej przedstawiają się następująco:

- w miarę możliwości dostosować dojazdy pożarowe do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (§ 7.1),
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym istniejących dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym punktów czerpania wody oraz zapewnienie do nich dogodnego dostępu,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym bazy sprzętu pożarniczego,
- zapewnienie dostępu do istniejącej sieci hydrantowej,
- konserwacja i w miarę zaistniałych potrzeb uzupełnianie tablic informacyjnych o dojazdach pożarowych i punktach czerpania wody,
- uzupełniania w miarę zaistniałych potrzeb brakujących numerów dojazdów pożarowych.
- W zakresie techniki hodowlanej zaleca się:
 - przy zakładaniu upraw wzdłuż dróg i linii podziału powierzchniowego należy wprowadzić maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie mieszania,
 - w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie mieszania,
 - przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonywać równolegle do potencjalnych źródeł zagrożenia tam, gdzie jest to możliwe

Zalecenia w zakresie profilaktyki

Podane lokalizacje, liczba, wyposażenie, właściwości techniczne: baz sprzętu, punktów czerpania wody, sposobów prowadzenia obserwacji z punktów obserwacyjnych, przebieg dojazdów pożarowych z przyczyn takich jak: panujące warunki pogodowe, wymagania formalne, dostępne technologie, prowadzone prace remontowe i inne, mogą ulegać zmianie. Konieczne jest uzgodnienie tych zmian z właściwą terytorialnie powiatową lub miejską komendą straży pożarnej. Szczegóły dotyczące wprowadzonych zmian powinny

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

zostać zapisane w corocznie aktualizowanych „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa”.

Działania hodowlane:

- przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania.
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby należy wykonywać równoległe do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 50 m.
- w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju z wyznaczonymi punktami do palenia ognisk, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponad to miejsca te powinny być otoczone bruzdą o szerokości min. 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równoległe do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Rudziniec jest **„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.”** – dla obrębu leśnego, na których bazy sprzętu pożarniczego, dojazdy pożarowe, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji urzędzenia lasu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.5. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

III.2.5.1. UBOCZNE UŻYTKOWANIE LASU

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Rudziniec planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Rudziniec nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka), karpiny

Nadleśnictwo Rudziniec nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej, karpiny w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Nadleśnictwo Rudziniec posiada plantacje choinkową założoną na dawnej szkółce leśnej w Rachowicach. W minionym 10-leciu użytkowanie uboczne opierało się w głównej mierze na pozyskiwaniu choinek sosnowych i świerkowych w ramach wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych, które były przeznaczone dla miejscowej ludności w ilości kilkudziesięciu sztuk rocznie.

Pozyskanie kruszyw i surowców mineralnych

Na terenie znajdującym się w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec nie stwierdzono występowania złóż kopalin własności nieruchomości gruntowej. Nadleśnictwo Rudziniec nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kruszyw i surowców mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół

Nadleśnictwo Rudziniec nie pozyskuje i nie planuje pozyskania stroiszu, cetyny oraz ziół w nadchodzącym okresie gospodarczym

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Uboczne użytkowanie lasu jest elementem gospodarki leśnej, która, zgodnie z zasadą wynikającą z ustawy o lasach, powinna być prowadzona w sposób trwale zrównoważony. Nadleśniczy ma ustawowy obowiązek nadzoru nad ubocznym użytkowaniem w lasach nadleśnictwa i zapewnienia ciągłości pozyskiwanie surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu, które powinno być prowadzone w taki sposób, aby zachowana była możliwość ich biologicznego odtwarzania, a także ochronę runa leśnego. Nadleśnictwo nie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

planuje inicjowania działań w tym kierunku. W przypadku wystąpienia potrzeb, działania będą możliwe po dokonaniu wcześniejszej analizy.

Nadleśnictwo Rudziniec nie prowadzi zbioru runa leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Rudziniec nie posiada szkółki leśnej.

Użytkowanie gruntów nieleśnych

Gospodarka rolna prowadzona w ostatnich latach ukierunkowana była na maksymalne wykorzystanie gruntów rolnych w celu prowadzenia gospodarki rolnej zarówno przez dzierżawców (w przeważającej części Koła Łowieckie) jak i samodzielnie.

Tabela 92. Struktura gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Rudziniec

Lp.	Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha
1	2	3
1	BAGNO	8,70
2	BR-PS	0,06
3	BR-R	0,49
4	DROGI I	0,69
5	INNE BUD	0,14
6	KANAŁ	0,83
7	Ł	148,65
8	LCTWO-B	0,20
9	LZ	0,11
10	OWP	1,32
11	PL ŁOW-R	0,41
12	PLAC	1,35
13	POTOK	1,13
14	PS	26,12
15	R	143,10
16	R-ROWY	0,20
17	RUROCIĄG	1,72
18	S-Ł	0,10
19	S-R	3,09
20	STADION	2,52
21	TR INNE	8,79
22	U SKALNY	0,80
23	URZ KOL	0,59
24	WAŁ OCHR	0,90
25	ZAB INNE	1,19
26	ZBIORNIK	0,14
Razem		353,34

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W bieżącym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec planuje się zalesienie gruntów nieleśnych na powierzchni 0,98 ha.

III.2.5.2. GOSPODARKA ŁOWIECKA

Cały teren nadleśnictwa podzielony jest na obwody łowieckie, które dzierżawione są przez koła łowieckie. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudziniec znajduje się 15 obwodów łowieckich, na których gospodaruje łącznie 12 kół łowieckich, dzierżawiących 13 obwodów. Z tej liczby Nadleśnictwo Rudziniec zatwierdza Roczne Plany Łowieckie dla 8 obwodów łowieckich. Nadleśnictwo posiada 2 obwody łowieckie wyłączone z wydzierżawienia i przekazane w zarząd Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Obwody łowieckie wyłączone z wydzierżawienia wchodzi w skład Ośrodka Hodowli Zwierzyny „Gajdowe”, nad którym nadzór sprawuje Nadleśnictwo Rudziniec.

Tabela 93. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawiącymi je kołami łowieckimi, w których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudziniec

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Województwo	Typ obwodu	Powierzchnia	
					całkowita	leśna
1	"Knieja" nr 3 Gliwice	104	śląskie	polny	8868	2411
2	"Brzezina" Opole	110	opolskie	polny	4226	374
3	"Jeleń" Zabrze	115	śląskie	polny	5750	1076
4	"Żbik" Zabrze	133	śląskie	polny	5734	1060
5	"Azoty" Kędzierzyn-Koźle	122	opolskie	leśny	5290	4417
6	"Szarak" nr 4 Kielcza	109	opolskie	polny	5594	1093
7	OHZ Gajdowe	97	opolskie	leśny	3307	1649
8	"Cietrzew" Toszek	107	śląskie	polny	6087	1670
9	"Cis" Gliwice	134	śląskie	leśny	6361	3840
10	OHZ Gajdowe	108	śląskie	polny	7514	1971
11	"Bór" Katowice	105	śląskie	leśny	6485	2875
12	"Bór" Katowice	96	opolskie	polny	3019	794
13	"Daniel" Gliwice	116	śląskie	leśny	5914	2947
14	"Darz Bór" Gliwice	124	śląskie	polny	7195	2592
15	"Łoś" Gliwice	125	śląskie	leśny	5148	3405

Lokalizację obwodów łowieckich wraz z istniejącą infrastrukturą łowiecką uwidoczniono na „**Mapie przeglądowej gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000**”, zgodnie z materiałami dostarczonymi przez nadleśnictwo. Zagospodarowanie obwodów łowieckich w urządzenia

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

łowieckie przy obecnym i docelowym stanie zwierzyny jest wystarczające, wymaga jedynie modernizacji i napraw. Szczegółowa charakterystyka obwodów łowieckich oraz infrastruktury łowieckiej znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki leśnej”.

Stan zwierzyny

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec występują następujące gatunki zwierząt łownych:

- zwierzyna gruba: jeleń, daniel, sarna, dzik;
- zwierzyna drobna: lis, jenot, borsuk, kuna leśna, kuna domowa, tchórz, norka amerykańska, szop, piżmak, zając, królik, bażant, kuropatwa, słonka, gołąb grzywacz, kaczka krzyżówka, kaczka cyranka, kaczka głowienka, kaczka czernica, gęś zbożowa, gęś gęgawa, gęś białoczelna, łyska, IGO (jenot, szop i piżma).

Tabela 94. Wynik inwentaryzacji zwierzyny grubej na terenie Nadleśnictwa Rudziniec w latach 2016 – 2025

Lp.	Rok	Jeleń [szt.]	Daniel [szt.]	Sarna [szt.]	Dzik [szt.]
1	2016	1176	271	4907	929
2	2017	1512	256	4662	729
3	2018	1332	274	4254	152
4	2019	1320	304	4340	143
5	2020	967	232	3067	152
6	2021	1221	262	3929	141
7	2022	1106	183	3927	122
8	2023	1034	188	3453	131
9	2024	1178	178	4122	131
10	2025	1165	209	3576	145

Szczegółowe wyniki gospodarki łowieckiej zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w „Analizie gospodarki przeszłej”. Dodatkowo w rozdziale „Charakterystyka występujących uszkodzeń” zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Poletka łowieckie

Nadleśnictwo Rudziniec posiada 41 poletek łowieckich o powierzchni 20,37 ha na powierzchni leśnej zgodnie z poniższym zestawieniem:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

02-25-1-02-26 -j -00
02-25-1-01-36 -g -00
02-25-1-03-54 -b -00
02-25-1-01-81 -i -00
02-25-1-03-91 -i -00
02-25-1-03-95 -h -00
02-25-1-03-108 -b -00
02-25-1-03-109 -i -00
02-25-1-03-112 -h -00
02-25-1-03-116 -c -00
02-25-1-03-123 -b -00
02-25-1-03-126 -b -00
02-25-1-03-127 -n -00
02-25-1-03-131 -d -00
02-25-1-03-142 -c -00
02-25-1-02-155 -o -00
02-25-1-02-168 -j -00
02-25-1-02-188 -d -00
02-25-1-04-210 -g -00
02-25-1-04-217 -j -00
02-25-1-06-299 -h -00
02-25-1-07-317 -h -00
02-25-1-08-369 -i -00
02-25-1-08-370 -j -00
02-25-1-08-375 -i -00
02-25-1-11-509 -j -00
02-25-1-09-546 -s -00
02-25-1-09-556 -w -00
02-25-1-09-563 -l -00
02-25-1-11-571 -c -00
02-25-1-11-594 -d -00
02-25-1-11-594 -j -00
02-25-1-13-620 -f -00
02-25-1-13-629 -c -00
02-25-1-10-712 -c -00
02-25-1-10-722 -f -00
02-25-1-10-727 -i -00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

02-25-1-10-727 -j -00

02-25-1-12-733 -d -00

02-25-1-12-776 -f -00

02-25-1-13-806 -h -00

Nadleśnictwo posiada również 1 poletko łowieckie o powierzchni 0,41 ha na gruntach nieleśnych zgodnie z poniższym zestawieniem:

02-25-1-03-127 -r -00

Zagospodarowanie łowisk w obwodach łowieckich jest prawidłowe.

Gospodarowanie populacjami zwierzyny jest oparte na Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym. Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydenta miasta) oraz właściwej izby rolniczej i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego Nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

III.2.6. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Niezbędnym warunkiem efektywnej realizacji wielofunkcyjnych zadań nadleśnictwa – gospodarczych, ochronnych, rekreacyjnych, itp., określonych w planie urządzenia lasu jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Głównym zadaniem inżynierskiego zagospodarowania lasu jest udostępnienie lasu dla celów gospodarczych, społecznych oraz zabezpieczenie terenów leśnych przed destrukcyjnym działaniem różnych czynników.

Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych

Nadleśnictwo Rudziniec **posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej według stanu na 1 stycznia 2016 r. (zaktualizowaną w roku 2025 do obowiązujących standardów), wykonaną przez BULiGL Oddział w Brzegu.**

Prace związane z realizacją wytycznych operatu drogowego są wykonywane zgodnie z przyjętym harmonogramem prac.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości. Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

W ramach prac terenowych zinwentaryzowano istniejące rowy i urządzenia melioracyjne, które naniesiono na mapach gospodarczych i ujęto je w opisach taksacyjnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obecnie zachodzi potrzeba uzupełnienia przepustów na istniejącej sieci rowów, a także konserwacji i bieżących remontów już istniejących przepustów i mostów. Na bieżący okres gospodarczy nie projektuje się melioracji wodnych. Zakres wykonywanych prac na powierzchniach silnie uwilgotnionych powinien wiązać się przede wszystkim z udrażnianiem istniejącej sieci rowów melioracyjnych.

Nadleśnictwo Rudziniec **nie posiada aktualnego aneksu z zakresu melioracji wodnych.**

W nadchodzącym 10-leciu Nadleśnictwo Rudziniec w miarę możliwości winno realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo-gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

- zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidacje zbędnych rowów,
- budowy zbiorników wodnych,
- spowolnienia biegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,
- renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

III.2.6.1. WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Nadleśnictwo Rudziniec posiada sieć szlaków zrywkowych i na bieżąco w miarę potrzeb udostępnia drzewostany.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenia sieci szlaków technologicznych ograniczają się w nadchodzącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

III.2.6.2. BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH I BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków przedstawione są w formie kierunkowych bieżących zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

Wykonawstwo prac budowlanych i remontowych powinno być realizowane na podstawie szczegółowej dokumentacji techniczno-kosztorysowej, sporządzonej przez komórki specjalistyczne nadleśnictwa lub przez inne jednostki specjalistyczne na zlecenie nadleśnictwa.

III.2.6.3. BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel (dotacje). Należy również zastanowić się nad wykonaniem operatu wodnego, który ułatwia planowanie prac z zakresu melioracji wodnych.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z największych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

III.2.6.4. KIERUNKOWE WYTYCZNE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO

Tereny leśne Nadleśnictwa Rudziniec charakteryzują się znaczną presją ze strony lokalnej społeczności, wynikającą z położenia w bezpośrednim sąsiedztwie aglomeracji śląskiej. Obszar Nadleśnictwa graniczy od południowego - wschodu z miastem Gliwice, a od północnego - wschodu ze Strzelcami Opolskimi. W celu zapewnienia właściwego udostępniania lasów odwiedzającym, na jego terenie wyznaczono 11 miejsc postoju pojazdów.

Lokalizacja miejsc postoju:

Nadleśnictwo Rudziniec

- 02-25-1-01-67 -a -00
- 02-25-1-02-154 -a -00
- 02-25-1-03-142 -c -00
- 02-25-1-04-440 -g -00
- 02-25-1-06-298 -g -00
- 02-25-1-06-307 -d -00
- 02-25-1-10-670 -n -00
- 02-25-1-10-679 -a -00
- 02-25-1-11-602 -c -00
- 02-25-1-11-606 -c -00
- 02-25-1-13-813 -c -00

Przez obszar nadleśnictwa przebiega gęsta sieć szlaków pieszych i ścieżek rowerowych, łączących walory krajobrazowe, kulturowe i historyczne z funkcjami turystyczno-rekreacyjnymi regionu.

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Ścieżka dydaktyczna | Ścieżka przyrodniczo-leśna "Rachowice" |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ścieżka konna | Trasa konna w leśnictwie Ostropa |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ścieżka konna | Trasa konna w leśnictwie Płużnica |

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny czarny	Szlak „Sośnicowicki”
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny czarny	Szlak „Zacharzowicki”
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny czarny	Szlak „Wypoczynkowy”
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny czerwony	Szlak „Ziemi Gliwickiej”
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny czerwony	Szlak „Szlak III Powstania Śląskiego”
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny czerwony	Szlak „Husarii Polskiej”
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny czerwony	Szlak III Powstania Śląskiego
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny niebieski	Szlak „Powstańców Śląskich”
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy czerwony Płużnica - Błotnica Strzel
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy czerwony nr 389 Świbie - Dąbrówka
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy czerwony nr 177 "pętla"
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy zielony nr 151
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy "żółty"
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy żółty nr 165 Dąbrówka-Płużnica
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy czarny nr 376
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy czarny nr 30
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	Szlak w rezerwacie Las Dąbrowa
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy Łączański
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	szlak czarny
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	NR.151
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy żółty nr 16
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy żółty nr 16
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	szlak żółty
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak rowerowy	SZLAK NIEBIESKI
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny	Via Regia - szlak św. Jakuba
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny zielony	Szlak pieszy zielony "Szlak Krawędziowy GOP"
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny zielony	Szlak pieszy zielony "Stulecia turystyki"
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny żółty	Szlak pieszy żółty "Okrężny wokół Gliwic"
<input checked="" type="checkbox"/>	Szlak turystyczny żółty	Via Regia Droga św. Jakuba

W 2021 roku, odpowiadając na potrzeby lokalnych społeczności, wyznaczono dwie trasy konne: na terenie Leśnictwa Płużnica w północnej części Nadleśnictwa oraz na terenie Leśnictwa Ostropa w jego części południowej. W miejscach o szczególnie intensywnym ruchu turystycznym, przy zmodernizowanych obiektach małej retencji, wybudowano 11 wiat oraz ustawiono 2 zadaszone ławostoły, podnosząc komfort rekreacyjnego korzystania z lasu.

Również od 2021 roku, w ramach programu „Zanocuj w lesie”, na terenie nadleśnictwa funkcjonują dwa wyznaczone obszary umożliwiające miłośnikom bushcraftu i survivalu legalne

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

uprawianie swoich aktywności, zgodnie z przepisami ustawy o lasach. Jeden z tych obszarów zlokalizowany jest w północnej, a drugi w południowej części nadleśnictwa.

Elementy infrastruktury turystycznej zostały umieszczone na „**Mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 25 000**” na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo.

Strategiczne cele i kierunki rozwoju turystyki i rekreacji w Nadleśnictwie Rudziniec

W związku z wzrastającą presją społeczną w zakresie turystyki i rekreacji na terenie nadleśnictwa celowe jest planowe prowadzenie działań i współpraca z jednostkami zewnętrznymi i organizacjami. Kreowanie turystyki i rekreacji wymaga dość dużych nakładów finansowych. Korzyścią jest promocja nadleśnictwa i jednostek samorządowych.

Głównym celem działań nadleśnictwa w zakresie turystyki i rekreacji powinno być udostępnienie lasu, ale bez szkód dla środowiska leśnego.

Proponowane główne kierunki działań nadleśnictwa w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji:

- utrzymanie w odpowiednim stanie technicznym istniejącej, własnej infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej, a także nawierzchni dróg leśnych, w tym zwłaszcza dróg oznakowanych jako szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe,
- rozbudowa i tworzenie nowych obiektów, w szczególności szlaków turystycznych: pieszych i rowerowych,
- wyeksponowanie dla celów turystycznych obiektów i miejsc historycznych,
- identyfikacja i kreacja nowych produktów turystycznych,
- rewitalizacja obiektów dziedzictwa materialnego i przyrodniczego,
- powiązanie turystyki z edukacją przyrodniczo-leśną (tablice edukacyjne na szlakach, mapy, informatory, aplikacje, imprezy edukacyjne),
- współdziałanie z samorządami i organizacjami w zakresie poszerzania oferty spędzania czasu wolnego,
- współdziałanie w organizacji ruchu turystycznego i imprez masowych,
- podejmowanie działań zmierzających do ograniczenia szkodnictwa leśnego polegającego na nieuprawnionym poruszaniu się po drogach leśnych pojazdami silnikowymi, zaprzęgowymi lub motorowerami.

IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Rudziniec w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu zostały opisane w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rudziniec jest częścią Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Rudziniec, sporządzonego na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2026 roku.

Sporządzony program ochrony przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2016 roku. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 110, 111 i 112 obowiązującej instrukcji u.l. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczane w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Katowicach i Opolu.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rudziniec został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

V.1. OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z i.u.l. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej PUL;

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej PUL;

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej PUL.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v - to spodziewany przyrost tablicowy miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Tabela nr XVII)

Prognoza stanu zasobów drzewnych

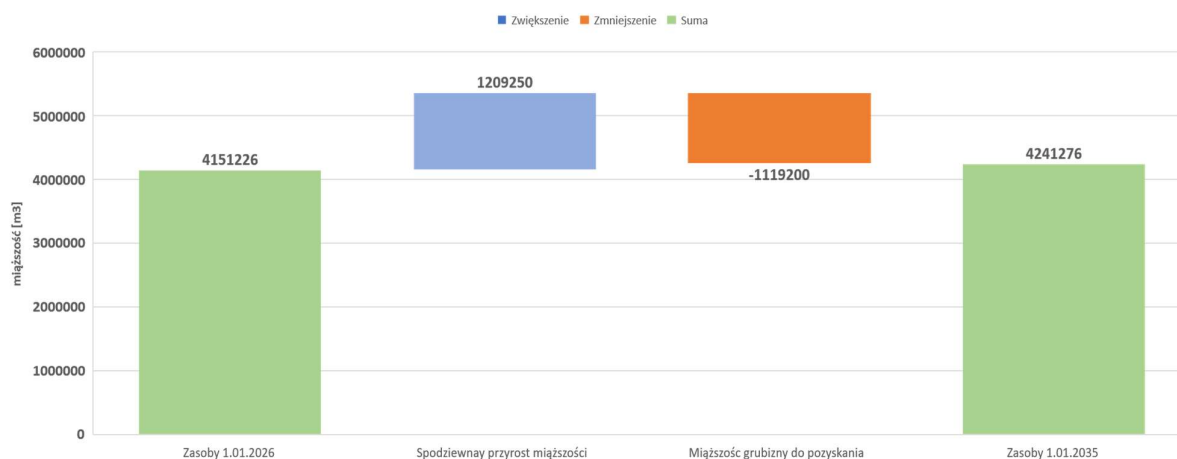
Tabela 95. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa i obrębów leśnych

Obręb	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2026 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2035 r.)	Różnica procentowa
	m ³ brutto/10lat				
Obręb Rudziniec	4151226	1209250	1119200	4241276	2,17%
Nadleśnictwo Rudziniec	4151226	1209250	1119200	4241276	2,17%

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.

Tabela 96. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2026 r.	Stan na 31.12.2035 r.	Różnica	
				+ / -	%
Obręb Rudziniec					
Zapas aktualny	m ³	4151226	4241276	90050	2,17%
Zasobność	m ³ / ha	237	242	5	2,17%
Nadleśnictwo Rudziniec					
Zapas aktualny	m ³	4151226	4241276	90050	2,17%
Zasobność	m ³ / ha	237	242	5	2,17%



Wykres 45. Stan zasobów drzewnych oraz jego prognoza dla Nadleśnictwa Rudziniec

VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

VI.1. OPIS MATERIAŁÓW, KTÓRE ZAMAWIAJĄCY DOSTARCZYŁ WYKONAWCY PRAC

VI.1.1. BAZA DANYCH OPISOWYCH – PLIKI TAKSATORA Z WEBSILP

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od Nadleśniczego kopię danych opisowych i geometrycznych, zaktualizowanych w SILP-LAS na dzień 31 grudnia 2023 roku, w formie paczki plików tekstowych umożliwiającej import do bazy Taksator.

Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny,
- adres leśny,
- rodzaj powierzchni,
- budowa pionowa,
- powierzchnia,
- typ siedliskowy lasu,
- kategorie ochronności,
- ranga kategorii ochronności,
- cecha drzewostanu,
- ranga cech drzewostanu,
- wykaz obrębów ewidencyjnych,
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Do wprowadzania i przetwarzania danych taksacyjnych wraz z generowaniem tabel i zestawień instrukcyjnych został wykorzystany program „Taksator” wersja 6.0.636.

VI.1.2. BAZA DANYCH GEOMETRYCZNYCH

Wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od Nadleśniczego kopię bazy danych geometrycznych w formie paczki plików tekstowych umożliwiającej import do bazy Taksator oraz dodatkowo w strukturze wykonawcy.

Regionalna Dyrekcja LP w Katowicach przekazała dane stałe globalne (DSG) będące w posiadaniu RDLP oraz DSG zarządzane przez Dyrekcję Generalną LP, niezbędne do wykonania oraz kontroli leśnej mapy numerycznej w planach urządzenia lasu.

Granice nadleśnictwa zostały zweryfikowane w 2024-2025 roku przez BULiGL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN oraz mapę z warstwami elektronicznymi ewidencji gruntów pozyskanych ze Starostw Powiatowych na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec.

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Dane stałe globalne zarządzane przez RDLP

- Obręby leśne [obrl_pol] – dostosowane zostały do nowych zasięgów nadleśnictw stanowiących DSG zarządzane przez DGLP [nadm_pol];
- Strefy operacyjne jednostek straży pożarnej [ppoz_pol];
- Obwody łowieckie [low_pol] – materiał pochodzi z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego, z licencją używalności;
- Obręby ewidencyjne [obre_pol] – zbiory danych z państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju. Źródło CODGiK.

Dane stałe globalne zarządzane przez DGLP

- Zasięgi nadleśnictw [nadm_pol] – DSG DGLP dla pokrycia RDLP w Katowicach;
- Mezoregiony [mezo_pol] – DSG DGLP dla pokrycia RDLP w Katowicach.

VI.1.3. DANE TELEDETEKCYJNE

Numeryczny model terenu (NMT)

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonane zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992”, a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86”. Dane pochodzą z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach w celu sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

Ortofotomapa

Wykonawca prac wykorzystał ogólnie dostępną ortofotomapę sporządzoną na potrzeby Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii dla zasięgu Nadleśnictwa Rudziniec o terenowej wielkości piksela 0,25 m.

VI.1.4. REJESTR GRUNTÓW

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną

VI.1.5. OPERAT GLEBOWO-SIEDLISKOWY

Typy siedliskowe na potrzeby VI rewizji u.l. dla Nadleśnictwa Rudziniec zostały przyjęte według opracowania siedliskowego wg stanu na 1.01.1995 r.

VI.2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

VI.2.1. MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 58 arkuszy.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o mapy wykonane dla celów definitywnego urządzania lasu oraz uzupełnienia z I, II, III, IV i V rewizji urządzania lasu, jak również dane zweryfikowane w ramach prac przygotowawczych, a potwierdzone w trakcie taksacji terenowej. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzania lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji Leman 4.

VI.2.2. KARTA DOKUMENTU ŹRÓDŁOWEGO

Z bazy danych „Taksator” wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP,
- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator wypełnił kartę źródłową posiłkując się danymi już wpisanymi.

VI.2.3. PRACE GLEBOWO-SIEDLISKOWE

Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby.

VI.3. PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

VI.3.1. PRACE TERENOWE

Prace terenowe zostały zrealizowane przez zespół pracowników BULiGL Oddział w Brzegu pod kierownictwem Pana Mateusza Franczaka.

Prace terenowe wykonano w okresie:

- taksacja lasu: od kwietnia do listopad 2024 r.,
- zakładanie powierzchni próbnych: od marca do kwietnia 2025 r.

Taksacja lasu, wraz z pomiarem sytuacji wewnętrznej

Prace urzędniowe wykonała drużyna urzędniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1149), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. *w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzania lasu, uproszczonego planu urządzania lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* (Dz.U.

Podsumowanie prac urzędniowych

2012 poz. 1302) oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2012 r., Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją Ochrony Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r. itd. oraz wytycznymi KZP i NTG, a także:

- stały kontakt wykonawcy z przedstawicielem nadleśnictwa,
- odbiory prac terenowych przez Zleceniodawcę – przedstawiciela RDLP w Katowicach,
- uzgodnienia potaksacyjne, przeprowadzone po zakończeniu terenowych prac taksacyjnych dla poszczególnych leśnictw.

Na tym etapie odbiorów, przy współudziale pracowników nadleśnictwa, omówiono między innymi następujące pozycje:

- grunty leśne niezalesione do odnowienia (zręby),
- drzewostany przeznaczone do przebudowy,
- poletka łowieckie na gruntach leśnych,
- drzewostany o strukturze KO i KDO,
- grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej,
- zakres projektowanych wskazań gospodarczych,
- zagadnienia związane z ochroną przyrody;

Wyniki uzgodnień zostały zapisane w protokole uzgodnień potaksacyjnych. Protokoły z uzgodnień przekazane zostały do nadleśnictwa.

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urzędzenia lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) w aktualnie opracowywanych mapach gospodarczych, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urzędniowego. Pomiarom objęto wszystkie granice wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, itp., których istnienie zostało stwierdzone w trakcie prac terenowych.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebiegu elementów liniowych oraz weryfikacji powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) był Numeryczny Model Terenu pochodzący z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego oraz jego pochodne.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa, 1986 r.).

Podsumowanie prac urządzeniowych

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 1 597 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

Tabela 97. Charakterystyka ilościowa powierzchni próbnych dla Nadleśnictwa Rudziniec

Wskaźnik		Cecha	Obręb Rudziniec
1		2	3
Liczba powierzchni założonych		szt.	1 597
Błąd procentowy określenia miąższości	Obręb Rudziniec	%	1,12

W dniach 23-24 kwietnia 2025 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości. Kontrolę przeprowadził zespół, w skład, którego weszli przedstawiciele urządzanego nadleśnictwa, RDLP oraz wykonawcy planu urządzenia lasu. Kontrola objęła 50 kołowych powierzchni wylosowanych w obrębie Rudziniec. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

VI.3.2. PRACE KAMERALNE

Prace urządzeniowe kameralne zostały zrealizowane przez zespół pracowników BULiGL Oddział w Brzegu pod kierownictwem Pana Mateusza Franczaka .

Prace kameralne wykonano w okresie od listopada 2024 r. do grudnia 2025 r.

Opracowanie wyników inwentaryzacji lasów

Sporządzenie map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych, przeładowych lub sytuacyjno-przeładowych oraz sporządzenie zestawień zbiorczych danych inwentaryzacyjnych, danych uzupełniających do planu urządzenia lasu a także programu ochrony przyrody dokonano w oparciu o:

- materiały zebrane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
- dane dostarczone przez Nadleśnictwo Rudziniec.

Przy sporządzaniu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec, wszystkie mapy – wymagane instrukcją urządzenia lasu – zostały wykonane techniką mapy numerycznej oraz poddane redakcji kartograficznej zgodnie z wymogami *Instrukcji Urządzenia Lasu*, część 3:

Podsumowanie prac urzędziowych

Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych (2012), a następnie wydrukowane na specjalistycznych drukarkach wielkoformatowych.

Zleceniodawca oprócz wydruków otrzymał również bazę danych – podstawowy element systemu informacji przestrzennej (GIS).

Poniższa tabela zawiera wykaz wydzieleń wieloczęściowych (multiparty), powstałych w wyniku przecięcia liniami energetycznymi powierzchni wydzieleń leśnych. Tworzenie wydzieleń wieloczęściowych zapobiega powstawaniu w LMN poligonów o małej powierzchni (mikropoligonów).

Tabela 98. Zestawienie wydzieleń wieloczęściowych (multiparty) w Nadleśnictwie Rudziniec

Adres leśny	Nr działki ewidencyjnej	Przyczyny podziału
1	2	3
Obręb Rudziniec		
02-25-1-02-164 -n -00	164/6	Linia energetyczna
02-25-1-05-410 -d -00	210/17	Linia energetyczna

Struktura bazy danych

Struktura, format i typy danych, układ odniesienia, zasięg oraz zależności przestrzenne oraz atrybutowe szczegółowo określone zostały w Rozdziale VII Instrukcji Urządzania Lasu.

Leśna mapa numeryczna (LMN) jest integralną częścią Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP). Stanowi ona zbiór danych przestrzennych, które relacyjnie powiązane z bazą opisową systemu LAS – tworzą system informacji przestrzennej (SIP) Lasów Państwowych.

Standard leśnej mapy numerycznej (SLMN) określa podstawowe zasady funkcjonowania systemu informacji przestrzennej Lasów Państwowych oraz definiuje dane geometryczne leśnej mapy numerycznej.

Dane źródłowe LMN dzieli się na:

- wewnętrzne, których wytworzenie leży w kompetencjach PGL LP;
- zewnętrzne, których wytworzenie nie leży w kompetencjach PGL LP.

Dane geometryczne LMN dzieli się na:

- dane podstawowe – zarządzane przez nadleśnictwa, które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną;
- dane stałe globalne (DSG) – zarządzane przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych (RDLP) i Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych (DGLP), które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną.

Dane zewnętrzne, jak również wewnętrzne stanowiące Dane Stałe Globalne przy opracowywaniu Mapy Numerycznej w ramach PUL stanowią dane referencyjne i nie podlegają modyfikacji.

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Warstwy Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) opracowano i przekazano dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rudziniec, określonego na podstawie Zarządzenia Nr 77 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Katowicach, oraz Zarządzenie Nr 53 DGLP z dnia 23 sierpnia 2021 roku o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw.

Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą Lemana (Leśna Mapa Numeryczna), będące rozszerzeniem profesjonalnego pakietu oprogramowania GIS firmy ESRI – ArcView i ArcGIS.

Do wprowadzania i przetwarzania danych taksacyjnych wraz z generowaniem tabel i zestawień instrukcyjnych został wykorzystany program „Taksator”. Zestawienia i tabele poza instrukcyjne zostały wykonane programem „TaksWykaz 4” wersja 4.4.0.

Aktualizacja leśnej mapy numerycznej

Prace związane z aktualizacją leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, urządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.

Pierwszym etapem jest ocena kompletności i jakości danych pochodzących z SILP przekazanych przez Zleceniodawcę.

Kolejnym etapem prac jest aktualizacja elementów sytuacji wewnętrznej. Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) jest **numeryczny model terenu i jego pochodne**.

Na podstawie danych zgromadzonych w czasie prac taksacyjnych, tworzy się warstwę pododdziałów i pozostałe warstwy sytuacji wewnętrznej wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Tworzy się również bazę atrybutową na podstawie materiałów taksacyjnych.

Ostatnim etapem prac przy realizacji planu urządzania gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

System informacji przestrzennej

System Informacji Przestrzennej nie ma swej precyzyjnej i jednoznacznej definicji, jedną z wielu jest definicja:

Systemem informacji przestrzennej nazywa się system pozyskiwania, przetwarzania i udostępniania danych zawierających informacje przestrzenne oraz towarzyszące im informacje opisowe o obiektach wyróżnionych w części przestrzeni objętej działaniem systemu (Gaździcki 1990).

Podsumowanie prac urzędniowych

Cechą systemu informacji przestrzennej jest możliwość kartograficznej prezentacji informacji przestrzennej oraz możliwość dokonywania analiz. Jednym z podstawowych elementów systemu informacji przestrzennej jest baza danych zawierająca dane przestrzenne i opisowe. Aby można było ją utworzyć konieczne jest odpowiednie oprogramowanie i sprzęt, nie tylko komputerowy, ale również urządzenia peryferyjne służące do pozyskiwania danych takie jak skanery, digitizery oraz urządzenia do generowania opracowań tabelarycznych i kartograficznych (drukarki, plotery itp.).

Dane w systemie mogą być stale uzupełniane i tworzone wg ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz.

VI.4. WZMACNIANIE FUNKCJI OCHRONY PRZYRODY I FUNKCJI SPOŁECZNYCH W PLANOWANIU URZĄDZENIOWYM – OPIS W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu realizuje, na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec, wg stanu na 1.01.2026 r. Reagując na znowelizowaną instrukcję zarządzania lasu (2023 r.), jak również prowadzoną debatę w ramach Ogólnopolskiej Narady o Lasach, w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach i Nadleśnictwem, w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu wprowadzono zasadnicze zmiany w stosunku do zapisów protokołu z Komisji Założeń Planu w zakresie prowadzonych konsultacji społecznych, wyznaczenia lasów o zwiększonym oddziaływaniu społecznym, a przede wszystkim zmodyfikowano planowaną gospodarkę leśną w większym zakresie wyłączając i ograniczając użytkowanie lasu w lasach cennych przyrodniczo, modyfikując gospodarkę w lasach oddziaływania społecznego. Po wprowadzeniu Zarządzenia nr 87 z dnia 12.07.2024r. DGLP (zmienionego Zarządzeniem nr 90 z dnia 23.07.2024r.) dokonano dodatkowej analizy użytkowania rębego wprowadzając zmiany w postaci ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych.

VI.4.1. DIALOG SPOŁECZNY

Prace nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec rozpoczęły się w roku 2023 (Komisja Założeń Planu odbyła się 21 kwietnia 2023 r.) i były realizowane wg Instrukcji zarządzania lasu z roku 2012. Formalne konsultacje społeczne są realizowane w oparciu „Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” oraz zapisy instrukcji zarządzania lasu. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym, rozpoznano interesariuszy tworzonego projektu spośród lokalnych społeczności i włączono ich w proces wyznaczania lasów o wzmacnianej funkcji społecznej i dyskusję o modyfikowanej w ramach niej

gospodarce leśnej. Zorganizowano publiczne spotkanie z interesariuszami w siedzibie Nadleśnictwa Rudziniec w terminach 29 listopada 2024 r. oraz 04 września 2025 r. Propozycje zapisów w projekcie planu urządzenia lasu były konsultowane, a uwagi szczegółowo analizowane.

VI.4.2. PLANOWANIE URZĄDZENIOWE W LASACH O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI PRZYRODNICZEJ

Celem prowadzonej gospodarki leśnej w lasach o dominującej funkcji przyrodniczej jest zachowanie lub poprawa stanu siedlisk przyrodniczych i chronionych gatunków. Najcenniejsze obszary przyrodnicze wyłączono z użytkowania. W zakresie planowanych działań leśnych w formach ochrony przyrody zastosowano następujące zasady:

- Obszary Natura 2000:
 - Hubert PLH240036,

Opisano stwierdzone przedmioty ochrony na podstawie dostępnych inwentaryzacji m.in. na podstawie planu ochrony i przyjęto w programie ochrony przyrody działania ochronne z zatwierdzonych planów zadań ochronnych.

Siedliska przyrodnicze w ramach obszarów Natura 2000, jak również poza obszarami – zmodyfikowano dla nich cele planowanych działań leśnych tak, aby nie dopuścić do pogorszenia ich stanu zachowania, w szczególności: siedliska priorytetowe wyłączono z planowania działań gospodarczych, a dla pozostałych siedlisk takie działania znacząco ograniczono lub zmodyfikowano. Nie planowano rębni i cięć zupełnych. Tam, gdzie stwierdzono konieczność wymiany pokoleniowej, zagrożoną stabilność drzewostanu – planowano zabiegi odnowienia lasu z wykorzystaniem rębni złożonych z długim lub bardzo długim okresem odnowienia (40 i więcej lat), preferowaniem odnowień naturalnych, pozostawianiem do naturalnego rozpadu części drzew na powierzchni. Zabiegi pielęgnacyjne planowane w młodszych drzewostanach mają na celu dostosowanie składu gatunkowego i budowy do naturalnych zbiorowisk.

Zarówno dla siedlisk przyrodniczych jak i dla siedlisk chronionych gatunków w przypadku planowania działań gospodarczych opisano działania minimalizujące wpływ na ich stan zachowania.

- Ochrona gatunkowa roślin zwierząt.

W ramach utworzonych jak i projektowanych stref ochrony gatunkowej, w strefach całorocznych nie planowano działań gospodarczych, a w strefach okresowych znacząco je ograniczono, kierując się potrzebami chronionego gatunku. Zaplanowane działania zostały uzgodnione z RDOŚ.

- Ochrona mokradeł, siedlisk hydrogenicznych i dolin rzecznych.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej realizuje projekt odtwarzania, ochrony i przywracania kluczowych dla klimatu i bioróżnorodności funkcji terenów podmokłych, torfowisk

Podsumowanie prac urzędzeniowych

i bagien na terenach sieci Natura 2000 i Zielonej Infrastruktury (Wetlands Green Life). Sukcesywnie wyniki prac są implementowane do kolejnych planów urządzenia lasu.

W planowaniu urzędzeniowym uwzględniono wyłączenia z planowania wskaźników gospodarczych na wszystkich siedliskach bagiennych, zmodyfikowano wskazania wzdłuż cieków wodnych i w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk bagiennych tak aby umożliwić pozostawianie bez użytkowania strefy o szerokości 25-30 m. Tak samo postępowano wzdłuż naturalnych zbiorników wodnych.

Potwierdzeniem zrealizowania w projekcie planu urządzenia lasu założonych celów jest przeprowadzana Strategiczna Ocena Oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko, mająca stwierdzić brak negatywnego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony sieci Natura 2000.

VI.4.3. LASY O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ

W Nadleśnictwie Rudziniec wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej - strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego (na podst. Zarządzenia Nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r.), do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w sąsiedztwie miejscowości Pławniowice, Rachowice. Celem planowanej gospodarki w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest zachowanie krajobrazu leśnego, jego estetyki, spowolnienie następujących zmian, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości lasu i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji społecznych w przyszłości.

Koncepcja zagospodarowania stanowiła podstawę sformułowania celów i zasad realizacji gospodarki leśnej. Przygotowując się do tego wykonawca planu urządzenia lasu uwzględnił istniejące zapisy w obecnie obowiązującej Instrukcji urządzania lasu, Zasadach hodowli lasu, jak i treści publikacji krajowych i zagranicznych, dotyczących lasów i leśnictwa miejskiego. W rezultacie powstała koncepcja gospodarki leśnej godząca interes społeczny, jak i Nadleśnictwa Rudziniec. W przyjętych założeniach uznano, że celem gospodarki leśnej w tych strefach będzie przede wszystkim wzmacnianie społecznych usług ekosystemowych, mających na uwadze zapewnienie społecznościom miejskim korzyści psychologicznych, socjologicznych, ekonomicznych i estetycznych. Jest to ściśle powiązane z obowiązującą na świecie definicją leśnictwa miejskiego. Nie stanowi przy tym zagrożenia dla trwałości i stabilności.

Uznanie funkcji społecznej za dominującą pozwoliło wyróżnić strefę zrównoważonego oddziaływania społecznego skutkującego zróżnicowaniem w jej granicach intensywności i sposobów realizacji użytkowania, uwzględniającego przede wszystkim możliwość naturalnego odnowienia lasu oraz zachowania jego estetyki i architektury. W konsekwencji planowane prace leśne, których celem będzie stopniowa, w długim okresie zaplanowana wymiana pokoleniowa starzejących się, niedostosowanych do siedliska nasadzeń, głównie sosnowych oraz w znacznym

Podsumowanie prac urzędziowych

stopniu zmniejszą intensywności zabiegów gospodarczych nie naruszając trwałości lasu, w porównaniu do tradycyjnego sposobu zagospodarowania lasu dla lasów gospodarczych.

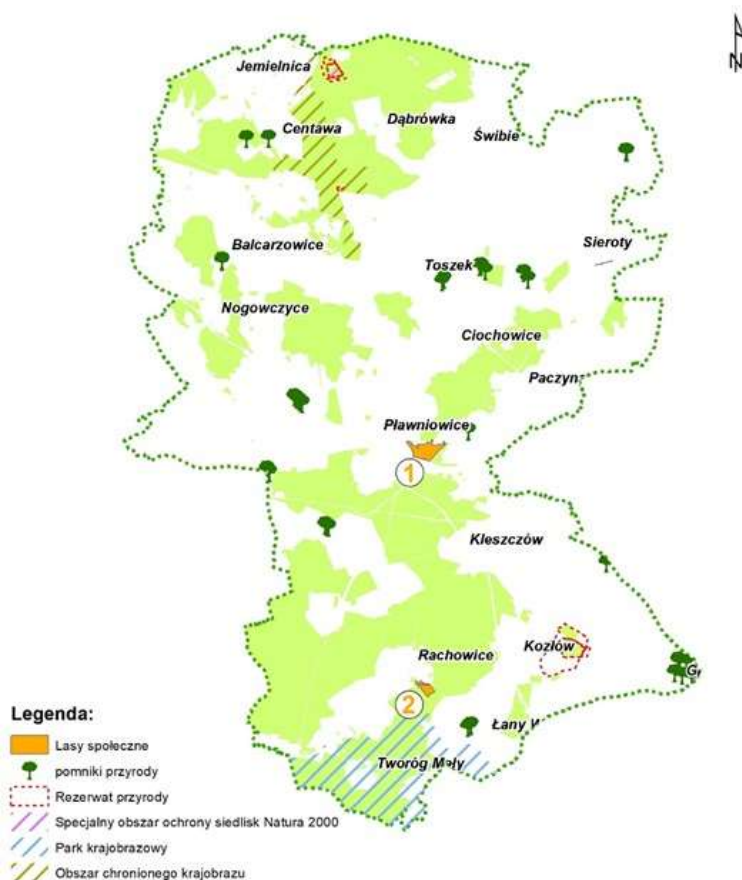
Tabela 99. Wykaz drzewostanów zaliczonych do lasów o zwiększonej funkcji społecznej

L.p.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Rodzaj strefy
1	02-25-1-05-261 -r -00	D-STAN	OL	DRZEW	0,78	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
2	02-25-1-05-264 -a -00	D-STAN	OL	DRZEW	2,12	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
3	02-25-1-05-264 -b -00	TURYST			0,13	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
4	02-25-1-05-264 -c -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	2,2	IVD	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
5	02-25-1-05-264 -d -00	D-STAN	BMŚW	DRZEW	9,75	IVD	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
6	02-25-1-05-264 -f -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	5,92	TW	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
7	02-25-1-05-264 -g -00	D-STAN	BMŚW	DRZEW	3,07	TW	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
8	02-25-1-05-264 -h -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	4,81	CP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
9	02-25-1-05-264 -i -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	0,52	TP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
10	02-25-1-05-264 -j -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	0,41	TP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
11	02-25-1-05-264 -k -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	3,74	CP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
12	02-25-1-05-264 -l -00	D-STAN	LMŚW	KO	3,47	IVD	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
13	02-25-1-05-264 -m -00	D-STAN	LMŚW	KDO	3,63	AGROT	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
14	02-25-1-05-264 -n -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	0,66	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
15	02-25-1-05-264 -o -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	1,62	TW	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
16	02-25-1-05-264 -p -00	D-STAN	LW	DRZEW	0,86	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
17	02-25-1-05-265 -a -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	3,1	TP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
18	02-25-1-05-265 -b -00	TURYST			0,06	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
19	02-25-1-05-265 -c -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	3,58	TP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
20	02-25-1-05-265 -d -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	5,29	TP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
21	02-25-1-05-265 -f -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	1,77	TW	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
22	02-25-1-05-265 -g -00	TURYST			0,22	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
23	02-25-1-05-265 -h -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	3,33	TP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
24	02-25-1-05-265 -i -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	3,77	IVD	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
25	02-25-1-05-265 -j -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	3,54	TP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
26	02-25-1-05-265 -k -00	L ENERG			0,65	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego

Podsumowanie prac urządzeniowych

L.p.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Rodzaj strefy
27	02-25-1-05-265 -l -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	0,39	TP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
28	02-25-1-05-265 -m -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	8,43	TP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
29	02-25-1-05-265 -n -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	1,75	IVD	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
30	02-25-1-05-265 -o -00	L ENERG			0,07	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
31	02-25-1-11-599 -h -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	0,64	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
32	02-25-1-11-599 -i -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	1,93	CP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
33	02-25-1-11-599 -j -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	1,73	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
34	02-25-1-11-599 -k -00	D-STAN	LŁ	DRZEW	2,13	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
35	02-25-1-11-599 -l -00	D-STAN	LŁ	DRZEW	1,52	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
36	02-25-1-11-599 -m -00	D-STAN	LŚW	DRZEW	1,74	TP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
37	02-25-1-11-599 -n -00	D-STAN	LŚW	DRZEW	4,38	TP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
38	02-25-1-11-599 -o -00	D-STAN	LŚW	2 PIĘTR	3,4	TP	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
39	02-25-1-11-599 -p -00	D-STAN	LŚW	KO	8,91	IVD	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
40	02-25-1-11-599 -r -00	TURYST			0,03	brak	strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego
Suma powierzchni					106,05		

Podsumowanie prac urzędziowych



Rycina 12. Lokalizacja obszarów zaliczonych do strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego

Cele działań leśnych w lasach społecznych:

- Tam, gdzie nie było konieczności – brak wskazań gospodarczych;
- Inicjowanie przemiany pokoleniowej w dojrzałych drzewostanach – planowano rębnie złożone, odnowienie, poprawki, uzupełnienia;
- Pielęgnacja lasu jako działanie mające, budować zróżnicowaną strukturę gatunkową, wiekową i przestrzenną; zapewnić stabilność i bezpieczeństwo ludzi tam przebywających; poprawić krajobraz i estetykę lasu – cięcia pielęgnacyjne w postaci trzebieży, szczególnie trzebieży przekształceniowych;
- Pielęgnacja upraw i młodników jako hodowanie stabilnych, odpornych, atrakcyjnych krajobrazowo i estetycznie drzewostanów - zabiegi hodowlane: agrotechniczne, pielęgnacja gleby, czyszczenia wczesne i późne;
- Właściwa organizacja składowania i wywozu drewna;
- Wytyczne do użytkowania rębego:

Podsumowanie prac urzędziowych

a) Lasy o zrównoważonym oddziaływaniu społecznym;

Planowano Rębnię IVd o intensywności do 30%, cięcia uprzątające o intensywności do 60% (docelowo pozostawiony drzewostan o zasobności około 40 m³/ha). Cięcia mają charakter jednostkowy lub grupowy. Zabiegi planowane nie obejmują więcej niż 20% strefy (powierzchnia manipulacyjna). Łączne pokrycie starszego drzewostanu i młodego pokolenia nie spada poniżej 70%. Planowany okres odnowienia powyżej 40 lat. Termin kolejnego cięcia w klasie odnowienia, powinien być związany z wiekiem istniejącego odnowienia i wynosić nie mniej niż 15 - 20 lat, jak również powinien być skorelowany z zaawansowaniem procesu przemiany pokoleniowej.

Przyjęto następujące założenia, aby wzmocnić funkcje ochrony przyrody i funkcje społeczne w sporządzanym projekcie planu urządzenia lasu

- Wielofunkcyjna gospodarka leśna pozwala na przestrzenne zróżnicowanie planowanych i realizowanych działań, poprzez zdiagnozowanie w planie urządzenia lasu kompleksów leśnych o wzmocnionej funkcji społecznej, jak również obszarów cennych przyrodniczo, obejmujących istniejące i proponowane formy ochrony przyrody, zidentyfikowane przedmioty ochrony i ich siedliska oraz biorąc pod uwagę lasy o obniżonej stabilności.
- W lasach o zdiagnozowanej funkcji społecznej, głównym celem gospodarki leśnej jest wzmocnianie społecznych usług ekosystemowych, rozumianych jako zapewnienie społecznościom korzyści psychologicznych, socjologicznych i estetycznych, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości i stabilności lasu.
- W lasach o dominującej funkcji przyrodniczej, gospodarka leśna powinna przede wszystkim zabezpieczać przedmioty ochrony przed pogorszeniem ich stanu zachowania, zgodnie z planami ochrony, planami zadań ochronnych, w uzgodnieniu z instytucjami do tego celu utworzonymi: regionalnymi dyrekcjami ochrony środowiska.
- W lasach o obniżonej stabilności, wiek drzewostanu przestaje być kryterium decydującym o rozpoczynaniu procesu przebudowy lasu. Kondycja zdrowotna, dostosowanie składu gatunkowego do siedliska są kluczowymi czynnikami wpływającymi na proces przemiany pokoleniowej lasu, pozwalającym adaptować go do zmieniających się warunków klimatycznych.
- Zachowanie trwałości lasu, jak również zdolności pełnienia przez niego oczekiwanych funkcji w zmieniających się warunkach klimatycznych, wymaga prowadzenia specyficznej gospodarki leśnej.
- Planowane prace leśne, w lasach o wzmocnionej funkcji społecznej, mają na celu powolną przemianę starzejących się nasadzeń, w kierunku leśnych zbiorowisk, odpowiadających naturalnym składom gatunkowym, bardziej odpornym na zmieniające się warunki klimatyczne.

Podsumowanie prac urzędzeniowych

- Priorytetem dla planowanych i przede wszystkim realizowanych działań w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest bezpieczeństwo ludzi w nich przebywających.

VI.4.4. WDROŻENIE ZARZĄDZENIA NR 87 Z DNIA 12.07.2024R. DGLP (ZMIENIONEGO ZARZĄDZENIEM NR 90 Z DNIA 23.07.2024R.)

Dokonano wszechstronnej analizy użytkowania rębego zaplanowanego w trakcie taksacji lasu i uzgodnionego z pracownikami nadleśnictwa, w celu maksymalnego zmniejszenia powierzchni rębni i cięć zupełnych

W przypadku Nadleśnictwa Rudziniec (narada techniczno-gospodarcza nie odbyła się przed wejściem w życie zarządzenia nr 90) obowiązują następujące wytyczne:

- 1) w części Opisu ogólnego projektu planu urządzenia lasu, wprowadzone modyfikacje należy opisać w języku niespecjalistycznym.
- 2) rekomenduje się zastosowanie modyfikacji i ograniczenie cięć zupełnych w niżej wymienionych lasach, z wyłączeniem drzewostanów niestabilnych, tj:
 - a) wyznaczonych lasach o zwiększonej funkcji społecznej,
 - b) w granicach administracyjnych miast,
 - c) o dominującej funkcji glebochronnej,
 - d) uzdrowiskowych
 - e) w strefach ostoi zwierząt,
 - f) o dominującej funkcji wodochronnej w strefie ujęć wód,
 - g) wzdłuż naturalnych cieków wodnych i naturalnych zbiorników wodnych,
 - h) bezpośrednio przylegających do dróg krajowych i wojewódzkich,
 - i) w sąsiedztwie intensywnie użytkowanych szlaków i miejsc turystycznych.
- 3) zaleca się odchodzenie od stosowania cięć zupełnych we wszystkich drzewostanach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy użyciu rębni złożonych.

Tabela 100. Wykaz drzewostanów z zaplanowaną rębnią retencyjną (intensywność mniejsza niż 95%) w Nadleśnictwie Rudziniec

Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. cięcia	Typ siedliskowy lasu	Budowa pionowa	Gat. pan.	Wiek	Rębnia	% poboru miąższości
1	2	3	4	5	6	7	8	9
02-25-1-01-2 -a -00	4,3	2,07	BŚW	DRZEW	SO	81	I	90
02-25-1-01-2 -d -00	4,94	2,26	BMŚW	DRZEW	SO	81	I	90
02-25-1-01-14 -c -00	0,24	0,24	BMŚW	DRZEW	SO	91	I	90
02-25-1-01-14 -d -00	0,1	0,1	BMŚW	DRZEW	SO	91	I	90
02-25-1-01-14 -f -00	11,09	4,83	BMW	DRZEW	SO	115	I	90
02-25-1-01-14 -g -00	1,31	1,21	BMW	DRZEW	SO	95	I	90
02-25-1-01-15 -d -00	0,86	0,86	BMW	DRZEW	SO	100	I	90
02-25-1-01-15 -g -00	1,12	1,12	BMW	DRZEW	SO	105	I	90
02-25-1-01-15 -h -00	1,63	1,63	BMŚW	DRZEW	SO	105	I	90

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. cięcia	Typ siedliskowy lasu	Budowa pionowa	Gat. pan.	Wiek	Rębnia	% poboru miąższości
1	2	3	4	5	6	7	8	9
02-25-1-01-19 -j -00	0,62	0,62	BMŚW	DRZEW	ŚW	57	I	90
02-25-1-01-20 -g -00	4,36	4,36	BMŚW	DRZEW	SO	110	I	90
02-25-1-02-27 -i -00	1,51	1,51	BMŚW	DRZEW	SO	100	I	90
02-25-1-01-29 -m -00	2,51	2,51	BMŚW	DRZEW	SO	95	I	90
02-25-1-01-38 -d -00	4,28	4,28	BMŚW	DRZEW	SO	119	I	90
02-25-1-02-43 -l -00	1	1	BMŚW	DRZEW	SO	91	I	80
02-25-1-02-44 -l -00	8,59	3,44	BMŚW	DRZEW	SO	86	I	70
02-25-1-01-48 -g -00	1,34	1,34	BMW	DRZEW	SO	100	I	90
02-25-1-01-51 -d -00	0,84	0,84	BMW	DRZEW	SO	48	I	80
02-25-1-01-64 -f -00	3,17	3,17	BMŚW	DRZEW	SO	85	I	90
02-25-1-01-64 -k -00	4,29	2,28	BMW	DRZEW	SO	90	I	90
02-25-1-01-64 -n -00	2,74	2,74	BMW	DRZEW	SO	90	I	90
02-25-1-01-69 -g -00	1,42	1,42	BMW	DRZEW	SO	115	I	90
02-25-1-01-69 -i -00	2,63	2,63	BMŚW	DRZEW	SO	130	I	90
02-25-1-01-72 -b -00	7,45	2,71	BMW	DRZEW	BRZ	65	I	90
02-25-1-01-72 -f -00	2,21	2,21	BMW	DRZEW	SO	85	I	70
02-25-1-03-74 -a -00	1,89	1,89	BMW	DRZEW	BRZ	64	I	70
02-25-1-01-82 -b -00	2,33	2,33	BMW	DRZEW	SO	90	I	90
02-25-1-03-87 -c -00	3,46	3,46	BMŚW	DRZEW	SO	90	I	90
02-25-1-03-88 -g -00	0,87	0,87	LMŚW	DRZEW	SO	95	I	90
02-25-1-01-98 -b -00	1,52	1,52	BMŚW	DRZEW	SO	90	I	90
02-25-1-01-98 -d -00	2,25	2,25	BMW	DRZEW	SO	90	I	90
02-25-1-03-117 -a -00	2,05	2,05	BMŚW	DRZEW	SO	85	I	80
02-25-1-03-117 -b -00	1,26	1,26	BMŚW	DRZEW	SO	85	I	80
02-25-1-03-134 -a -00	1,83	1,83	BMŚW	DRZEW	SO	85	I	90
02-25-1-02-155 -i -00	3,71	3,71	BMŚW	2 PIĘTR	SO	100	I	90
02-25-1-04-233 -f -00	0,8	0,8	LMŚW	DRZEW	DB.C	100	I	90
02-25-1-05-253 -i -00	0,24	0,24	LMŚW	DRZEW	SO	100	I	90
02-25-1-06-288 -a -00	0,95	0,95	LMŚW	DRZEW	SO	87	I	90
02-25-1-08-352 -o -00	4,43	4,43	BMŚW	2 PIĘTR	SO	100	I	90
02-25-1-08-364 -g -00	0,87	0,87	BMŚW	2 PIĘTR	SO	130	I	90
02-25-1-08-364 -j -00	3,74	1,5	LMŚW	2 PIĘTR	SO	130	I	90
02-25-1-08-368 -i -00	0,68	0,68	LMŚW	2 PIĘTR	SO	155	I	90
02-25-1-05-381A -h -00	0,67	0,67	LŚW	DRZEW	OL	80	I	90
02-25-1-05-382 -a -00	3,44	3,44	BMŚW	DRZEW	SO	101	I	90
02-25-1-08-384 -a -00	1,44	1,44	LMW	DRZEW	CZM.P	60	I	90
02-25-1-08-385 -b -00	4,24	2,04	BMŚW	DRZEW	SO	91	I	90
02-25-1-08-388 -g -00	3,09	3,09	BMŚW	2 PIĘTR	SO	90	I	90
02-25-1-05-401 -d -00	0,79	0,79	LMŚW	DRZEW	SO	105	I	90
02-25-1-08-405 -d -00	1,79	1,79	LMŚW	DRZEW	SO	90	I	90
02-25-1-05-411 -g -00	3,85	3,85	BMŚW	DRZEW	SO	91	I	90
02-25-1-05-413 -f -00	4,11	4,11	BMŚW	DRZEW	SO	96	I	90
02-25-1-05-413 -j -00	1,61	1,61	BMŚW	DRZEW	SO	91	I	90
02-25-1-05-425 -b -00	1,68	1,68	BMŚW	DRZEW	SO	91	I	90
02-25-1-11-506 -d -00	0,82	0,82	LŚW	DRZEW	BRZ	75	I	90
02-25-1-09-513 -g -00	0,72	0,72	LMŚW	DRZEW	SO	96	I	90

Podsumowanie prac urządzeniowych

Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. cięcia	Typ siedliskowy lasu	Budowa pionowa	Gat. pan.	Wiek	Rębnia	% poboru miąższości
1	2	3	4	5	6	7	8	9
02-25-1-09-515 -f -00	3,29	3,29	LMŚW	DRZEW	SO	96	I	90
02-25-1-09-557 -h -00	1,39	1,39	LŚW	DRZEW	SO	90	I	90
02-25-1-13-633 -b -00	8,47	3,92	BMW	DRZEW	BRZ	56	I	90
02-25-1-08-661 -c -00	1,98	1,98	LŚW	DRZEW	BRZ	34	I	90
02-25-1-08-661 -d -00	8,57	2,05	LŚW	DRZEW	BRZ	34	I	90
02-25-1-12-748 -j -00	3,58	3,58	LMŚW	DRZEW	SO	101	I	90
02-25-1-12-773 -a -00	4,2	4,2	BMW	DRZEW	BRZ	34	I	90
02-25-1-12-773 -c -00	12,65	3,94	BMW	DRZEW	BRZ	34	I	90
02-25-1-12-781 -f -00	3,77	3,77	BMW	DRZEW	BRZ	33	I	90
02-25-1-13-816 -c -00	0,46	0,46	LMŚW	DRZEW	BRZ	55	I	90
02-25-1-13-816 -k -00	1,26	1,26	BMŚW	DRZEW	SO	85	I	80
Razem	185,30	137,91						

Tabela 101. Wykaz drzewostanów o zmniejszonym poborze miąższości w rębniach uprzętających (intensywność mniejsza niż 90%) w Nadleśnictwie Rudziniec

Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. cięcia	Typ siedliskowy lasu	Budowa pionowa	Gat. pan.	Wiek	Rębnia	% poboru miąższości
1	2	3	4	5	6	7	8	9
02-25-1-03-139 -f -00	4,04	4,04	LMŚW	KO	SO	120	III	70
02-25-1-07-146 -a -00	3,74	3,74	LŚW	KO	DB	75	III	70
02-25-1-07-146 -d -00	2,98	2,98	LŚW	KO	SO	95	III	70
02-25-1-06-147 -d -00	1,79	1,79	LŚW	KO	SO	120	III	80
02-25-1-02-175 -g -00	4,33	4,33	LMŚW	KO	SO	145	III	70
02-25-1-02-177 -i -00	4,44	4,44	LMŚW	KO	SO	99	III	70
02-25-1-02-180 -f -00	4,09	4,09	LMŚW	KO	SO	155	III	80
02-25-1-02-189 -c -00	3,02	3,02	LMŚW	KO	SO	115	III	80
02-25-1-04-201 -f -00	5,21	5,21	LW	KO	TP	55	III	80
02-25-1-04-202 -f -00	7,65	7,65	LŚW	KO	DB	100	III	70
02-25-1-04-207 -k -00	2,96	2,96	LMŚW	KO	SO	90	III	80
02-25-1-04-212 -f -00	4,54	4,54	LŚW	KO	SO	80	III	80
02-25-1-04-212 -h -00	4,2	4,2	LŚW	KO	SO	75	III	70
02-25-1-04-219 -f -00	4,45	4,45	LMŚW	KO	SO	130	III	80
02-25-1-04-221 -d -00	4,65	4,65	LŚW	KO	DB	170	II	50
02-25-1-04-233 -j -00	3,15	3,15	LMŚW	KO	SO	130	III	80
02-25-1-04-244 -k -00	2,69	2,69	LŚW	KO	DB	111	III	70
02-25-1-05-253 -a -00	5,47	5,47	LŚW	KO	DB	150	III	50
02-25-1-06-280 -k -00	2,77	2,77	LŚW	KO	OL	70	III	70
02-25-1-06-288 -i -00	6,08	6,08	LMŚW	KO	SO	155	III	80
02-25-1-06-297 -b -00	14,83	14,83	LŚW	KO	BRZ	65	IV	70
02-25-1-07-308 -a -00	7,32	7,32	LŚW	KO	SO	95	III	80
02-25-1-07-321 -b -00	10,77	10,77	LMŚW	KO	SO	145	III	80
02-25-1-07-332 -a -00	9,28	9,28	LŚW	KO	SO	94	III	80
02-25-1-07-332 -g -00	5,18	5,18	LŚW	KO	SO	94	III	80
02-25-1-07-337 -c -00	11,03	11,03	LŚW	KO	BK	190	IV	10

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. cięcia	Typ siedliskowy lasu	Budowa pionowa	Gat. pan.	Wiek	Rębnia	% poboru miąższości
1	2	3	4	5	6	7	8	9
02-25-1-07-339 -d -00	4,24	4,24	LMŚW	KO	DB	110	III	80
02-25-1-08-375 -k -00	3,82	3,82	LMŚW	KO	SO	115	III	70
02-25-1-05-424 -c -00	5,69	5,69	LMŚW	KO	SO	96	III	70
02-25-1-06-446 -f -00	9,2	9,2	LŚW	KO	SO	105	III	80
02-25-1-09-533 -d -00	3,21	3,21	LW	KO	OL	110	III	50
02-25-1-09-534 -g -00	1,04	1,04	LW	KO	OL	90	III	60
02-25-1-09-535 -h -00	6,77	6,77	LW	KO	OL	120	III	80
02-25-1-09-544 -j -00	4,13	4,13	LŚW	KO	SO	80	III	80
02-25-1-11-572 -b -00	4,91	4,91	LŚW	KO	SO	115	III	80
02-25-1-11-595 -b -00	8,73	8,73	LŚW	KO	SO	100	III	80
02-25-1-11-609 -b -00	5,3	5,3	LŚW	KO	SO	130	III	80
02-25-1-11-609 -o -00	5,8	5,8	LMŚW	KO	SO	130	III	80
02-25-1-13-610 -b -00	4,73	4,73	LŚW	KO	SO	105	III	40
02-25-1-13-610 -c -00	5,44	5,44	LŚW	KO	DB	105	III	80
02-25-1-13-613 -b -00	6,73	6,73	LŚW	KO	SO	105	III	80
02-25-1-13-614 -c -00	6,4	6,4	LŚW	KO	SO	90	III	70
02-25-1-13-614 -f -00	2	2	LW	KO	SO	110	III	50
02-25-1-13-614 -g -00	8,8	8,8	LŚW	KO	SO	95	III	80
02-25-1-13-623 -c -00	9,3	9,3	LŚW	KO	SO	125	III	80
02-25-1-13-630 -a -00	7,24	7,24	LMŚW	KO	SO	115	III	80
02-25-1-08-649 -b -00	9,38	9,38	LŚW	KO	BRZ	34	III	80
02-25-1-09-702 -b -00	0,6	0,6	LW	KO	SO	100	III	80
02-25-1-10-718 -c -00	6,82	6,82	LŚW	KO	BK	140	IV	80
02-25-1-12-789 -g -00	2,77	2,77	LŚW	KDO	SO	135	III	80
02-25-1-12-789 -h -00	2,32	2,32	LŚW	KO	SO	160	III	70
02-25-1-13-819 -a -00	2,35	2,35	LMŚW	KO	SO	100	III	80
Razem	278,38	278,38						

Tabela 102. Wykaz drzewostanów z zaplanowaną rębnią złożoną na siedliskach borowych

Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. cięcia	Typ siedliskowy lasu	Budowa pionowa	Gat. pan.	Wiek	Rębnia	% poboru miąższości
1	2	3	4	5	6	7	8	9
02-25-1-01-46 -c -00	3,95	3,95	BMŚW	KO	SO	100	III	95
02-25-1-01-63 -c -00	6,52	6,52	BMŚW	DRZEW	SO	130	III	30
02-25-1-01-63 -d -00	5,47	5,47	BMŚW	KO	SO	130	III	95
02-25-1-01-63 -f -00	8,42	4,2	BMŚW	DRZEW	SO	130	III	30
02-25-1-03-76 -f -00	4,66	4,66	BMŚW	KO	SO	91	III	90
02-25-1-02-162 -c -00	5,86	5,86	BMŚW	DRZEW	SO	95	III	30
02-25-1-05-264 -d -00	9,75	9,75	BMŚW	DRZEW	SO	76	IV	20
02-25-1-08-389 -a -00	4,99	4,99	BMŚW	DRZEW	SO	90	III	30
02-25-1-08-402 -g -00	6,35	6,35	BMŚW	KO	SO	103	III	90
02-25-1-08-402 -h -00	3,22	3,22	BMŚW	DRZEW	SO	103	III	30
02-25-1-08-403A -f -00	3	3	BMŚW	KO	SO	100	III	95
Razem	62,19	57,97						

Zaplanowane obecnie rębnie zupełne dotyczą przede wszystkim siedlisk borowych, drzewostanów zagrożonych utratą stabilności, bez możliwości wydłużenia okresu odnowienia, z niekorzystnymi warunkami do odnowienia naturalnego (zachwaszczona lub zdziczała pokrywa leśna, rozwinięta warstwa podszytu). Rekomenduje się, aby przy wykonywaniu odnowienia tymi rębniami stosować zalecenia rębni zachowawczej, w szczególności wykorzystywać pojawiające się spontanicznie odnowienia naturalne, pozostawiać istniejące domieszki gatunków liściastych, płyty starszego drzewostanu w postaci kęp o powierzchni co najmniej 15 – 20 arów.

VI.5. ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudziniec składa się następujących części:

- Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat;
- Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi;
- Opisy taksacyjne lasów;
- Program ochrony przyrody wraz z mapą sytuacyjno-przeładową walorów przyrodniczych;
- Prognoza oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000;
- Operaty dla leśnictwa;
- Mapy przeglądowe wg obrębu leśnego, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeładowa funkcji lasu;
- Geobaza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA, wraz z geometrią.

Na podstawie przepisów ustawy **o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko** z dnia 3 października 2008 r. (wraz z późniejszymi zmianami) oraz ustawy o ochronie przyrody sporządzono:

- Prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000

Ogólny opis lasów – elaborat

Elaborat jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i ich omówienie. Do tomu tego dołączone są:

- Protokoły KZP i NTG;
- Zarządzeniem nr 32 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 marca 1996 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Rudziniec.
- Analiza gospodarki leśnej w latach 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu dokonana przez Nadleśniczego;

Podsumowanie prac urzędziowych

- Koreferat BULiGL w Brzegu do „Analizy gospodarki leśnej w latach 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu”;
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu;
- Końcowa ocena Dyrektora RDLP;
- Protokół z kontroli powierzchni próbnych;
- 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu).

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi

Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych Wykaz jednostek podziału administracyjnego
Tabela nr I	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Tabela nr II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Tabela nr III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Tabela nr IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Tabela nr Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela nr Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela nr VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Tabela nr VII	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Tabela nr VIIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy
Tabela nr VIIIb	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany
Tabela nr VIIIc	Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących
Tabela nr IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
Tabela nr X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem
Tabela nr XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Tabela nr XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Tabela nr XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego
Tabela nr XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Tabela nr XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Tabela nr XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć
Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Wzór nr 2	Wykaz obiektów bazy nasiennej
Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
	Błędy procentowe dla pomierzonych cech
	Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego
	Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu
(Wzór nr 7)	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu
	Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
Tabela nr XXI	Zestawienie miąższości martwego drewna

Program ochrony przyrody dla nadleśnictwa

- część I – tekstowa zawierająca instrukcyjne tabele XXII i XXIII,
- część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urzędzenia lasu

- mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5 000,
- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe siedlisk w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,

Podsumowanie prac urzędziowych

- mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony Natura 2000 w skali 1:25 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Dokumenty nie będące składnikami planu urządzenia lasu:

Operaty dla leśnictwa

- Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, w skład którego wchodzi:
 - Opis ogólny wraz ze skrótem danych z Programu Ochrony Przyrody,
 - Opis taksacyjny lasu,
 - Wykaz skrótów i symboli,
 - Wykaz projektowanych cięć rębnych,
 - Wykaz drzewostanów niezaliczonych na poczet przyjętego etatu,
 - Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
 - Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
 - Wykaz obiektów bazy nasiennej,
 - Wykaz drzewostanów do przebudowy,
 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.
- materiały kartograficzne:
 - mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów, w skali 1:10000,
 - mapa gospodarczo-przeglądowa projektowanych cięć rębnych, w skali 1:10000.

Prognoza oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000

- część I – tekstowa,
- część II – mapa tematyczna.

Podsumowanie prac urzędniowych

.....

Opracował:
Kierownik Pracowni
Urządzania Lasu

Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
Mateusz Franczak

.....
Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:
Dyrektor Oddziału

.....
Janusz Bańkowski

VII. ZAŁĄCZNIKI

VII.1. PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

*REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH*



*PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający*

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA RUDZINIEC**

OBRĘB: RUDZINIEC

**PLAN URZĄDZENIA LASU
na okres od 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r.**

WRZESIEŃ, 2023 ROK

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Rudziniec** miało miejsce w dniu **21.04.2023 r.**

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Informacje ogólne o PUL oraz harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Referat Nadleśniczego,
3. Koreferat Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawił Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawił Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

Uczestnicy spotkania.

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

- Wiesław Kucharski – Nadleśniczy,
- Janusz Foltys – Zastępca Nadleśniczego,
- Lena Wyderkowska – Główny Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP
- Dariusz Hutka – Główny Specjalista Zespołu Ochrony Lasu w Opolu DGLP,
- Grzegorz Janas – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu,
- Dariusz Janczyk – Specjalista ds. Urządzania Lasu,
- Justyna Depczyńska – Starszy Referent Wydziału Urządzania Lasu,
- Tomasz Zarychta – Specjalista ds. Informatyki.
- Mirosław Niebrzydowski – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu,
- Stanisław Wypych – Naczelnik Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji,
- Krzysztof Boruń – Główny Specjalista ds. ochrony przeciwpożarowej, obronności i ochrony informacji niejawnych,
- Piotr Król – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego,
- Liliana Armatys – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu,
- Adam Migurski – Główny Specjalista ds. Geomatyki,
- Anna Tarkowska – Specjalista Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji,
- Arkadiusz Dudek – Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem,
- Wojciech Jendroska – Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych,
- Karolina Polaszek – Specjalista Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych,

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), właściwych starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, Ochotnicze Straże Pożarne, PZŁ, Wykonawców poprzednich prac urzędniowych, emerytowanego Nadleśniczego.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

Szczegółową listę zaproszonych oraz uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Spotkanie było prowadzone w formie hybrydowej, tj. część pracowników PGL LP brała udział bezpośredni na sali narad, a pozostałe osoby miały możliwość udziału w formie wideokonferencji.

Do udziału zaproszono ogółem 148 osób/institucji/organizacji spoza struktur PGL LP i BULiGL. Ostatecznie w obradach udział wzięło (zalogowało się do wideokonferencji) tylko 36 osób spoza PGL LP i BULiGL.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

Ustalenia z posiedzenia Komisji Założeń Planu.

SPIS TREŚCI:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.	10
A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.	10
A.1.1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.	10
A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.	11
A.2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.	11
A.2.1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.	11
A.2.1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.	11
A.2.1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.	11
A.2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.	12
A.2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.	13
A.2.3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2021r.)	14
A.2.3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).	14
A.2.3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.	14
A.2.3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.	15
A.2.3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.	15
A.2.3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.	15
A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.	16
A.3.1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.	16
A.3.1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.	16
A.3.2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.	16
A.3.3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji.	17
A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.	17
A.4.1. Służebności.	17
A.4.2. Grunty stanowiące współwłasność.	17
A.4.3. Grunty sporne.	17
A.4.4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.	17
A.4.5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.	17

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

A.4.6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.	17
A.4.7. Grunty przeznaczone do zalesienia.	17
A.5. Podział powierzchniowy.	18
A.5.1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.	18
A.5.1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.	18
A.5.1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.	18
A.5.1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.	18
A.5.1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.	18
A.5.1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.	18
A.5.1.3. Konserwacja, wyznaczenie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.	18
A.5.1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.	19
A.5.1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.	19
A.5.2. Podział na obręby leśne.	19
A.5.2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.	19
A.5.3. Podział na leśnictwa.	19
A.5.3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.	19
A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.	19
A.6.1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.	19
A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.	20
A.7.1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.	20
A.7.2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.	20
A.7.3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.	20
A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.	20
A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.	21
A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.	21
A.10.1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo -przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).	21
A.10.2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.	23
A.10.3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.	23
A.10.4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.	23
A.10.4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.	23
A.10.5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).	24

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

A.10.6. Materiały fakultatywne.....	24
A.10.6.1. Materiały dla leśniczych.....	24
A.10.6.2. Dodatkowe warstwy numeryczne.....	24
A.10.6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.....	25
A.10.6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.....	25
A.10.6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.....	25
A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu.....	25
A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.....	26
A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.....	26
B. Założenia do planu urządzenia lasu.....	26
B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.....	26
B.1.1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.....	27
B.1.1.1. Lasy rezerwatowe.....	27
B.1.1.2. Lasy ochronne.....	27
B.1.1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).....	27
B.1.2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).....	27
B.1.2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.....	27
B.1.2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.....	27
B.1.2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.....	27
B.1.2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.....	27
B.1.2.2. Rezerваты przyrody.....	27
B.1.2.3. Parki krajobrazowe.....	28
B.1.2.4. Użytki ekologiczne.....	28
B.1.2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.....	28
B.1.2.6. Stanowiska dokumentacyjne.....	28
B.1.2.7. Obszary chronionego krajobrazu.....	28
B.1.2.8. Pomniki przyrody.....	28
B.1.2.9. Obszary ochrony strefowej.....	28
B.1.2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.....	28
B.1.2.11. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.....	28
B.1.3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.....	29
B.1.3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).....	29
B.2. Typy siedliskowe lasu.....	29
B.2.1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.....	29

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

B.2.2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze	30
B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).	30
B.3.1.1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.	30
B.3.2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym	30
B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.....	30
B.4.1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).	30
B.4.2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.	31
B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.	31
B.5.1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).....	31
B.5.2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).	32
B.5.3. Gospodarstwo specjalne (S).....	32
B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.....	32
B.6.1. Średnie okresy odnowienia.....	32
B.6.2. Nawroty cięć.....	32
B.6.3. Wielkości zrębów.	32
B.6.4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.	32
B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”	33
B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.	34
B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.	34
B.9.1. Pielęgnowanie gleby.	35
B.9.2. Poprawki.....	35
B.9.3. Czyszczenia wczesne.	35
B.9.4. Czyszczenia późne.	35
B.9.5. Wprowadzenie podszytów.....	35
B.9.6. Podsadzenia produkcyjne.	35
B.9.7. Dolesienia.....	35
B.9.8. Melioracje agrotechniczne.....	35
B.9.9. Melioracje wodne.	35
B.9.10. Nasiennictwo i selekcja.	36
B.9.11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).	36
B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.....	37
B.10.1. Ochrona lasu.	37
B.10.1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.....	38
B.10.2. Ochrona przeciwpożarowa.	38
B.10.3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.	38

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej.	38
B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.	39
B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.	39
B.13.1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.	39
B.13.1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.	39
B.13.1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.	39
B.13.1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.	39
B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.	39
B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.	40
B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.	40
B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.	40

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo Rudziniec posiada opracowanie glebowo - siedliskowe sporządzone według stanu na 1 stycznia 1995 roku. Istniejące opracowanie glebowo-siedliskowe zostanie wykorzystane w pracach taksacyjnych z uwzględnieniem dalszych uwag.

Na dzień sporządzenia referatu Nadleśnictwo Rudziniec nie posiada Opracowania fitosocjologicznego.

A.1.1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

W pracach nad nowym PUL zostanie wykorzystane w/w opracowanie w maksymalnym stopniu, poprzez jego dostosowanie do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac kameralnych.

W przypadku gdy w istniejącym opracowaniu siedliskowym istnieją nazwy niezgodne z obowiązującą nomenklaturą Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona „przekodowania” siedlisk oraz gleb.

Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urzędzeniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Zlecającemu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu.

Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych. Do opisów taksacyjnych w tzw. informacjach dodatkowych należy podać % udział występowania siedlisk innych niż panujące w danym wydzieleniu.

W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w formie wykazu rozbieżności. Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączania gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic i akceptacji zmian przez Zleceniodawcę.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2.1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy przedstawione w formie prezentacji podczas KZP:

- ✓ Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
- ✓ Mapa walorów przyrodniczo-kulturowych.
- ✓ Mapa zagospodarowania rekreacyjnego.
- ✓ Mapa funkcji lasów i obszarów chronionych.

A.2.1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa o powierzchni 17513,83 ha posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z Zarządzeniem nr 32 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 marca 1996 r. ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Rudziniec i stanowią 96 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Komisja ustaliła, iż nie ma potrzeby, aby w ramach prac urzędniowych dokonywano korekt powierzchni lasów ochronnych poprzez wszczęcie przez RDLP odpowiedniej procedury prawno-administracyjnej i wystąpienie z wnioskiem do Ministra Środowiska o uznanie lasów za ochronne po wcześniejszym uzyskaniu opinii Rad Gmin.

A.2.1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania rębego. Wskazane w referacie drzewostany nie powinny podlegać zabiegom rębnym, niemniej jednak mogą być (a niekiedy winny być) objęte planowaniem zabiegów przedrębnych, których celem będzie poprawa, bądź zachowanie ich właściwego stanu. Ze względu na znaczenie poniższych obszarów zostaną wyłączone z użytkowania rębego drzewostany takie jak:

- drzewostany o charakterze zbliżonym do naturalnego, lasy o nadzwyczajnym bogactwie florystycznym i strukturalnym, lasy na siedliskach łągowych i bagiennych, bagna, moczary, torfowiska, strefy całoroczne wokół miejsc gniazdowania ptaków.
- Łącznie powierzchnia znana będzie po zakończeniu prac terenowych, gdy powstanie wykaz. Wykaz ten będzie zamieszczony w PUL po akceptacji przez Zlecającego.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

A.2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

Ze względu na interakcję zagospodarowania lasu z zagospodarowaniem przestrzennym istotnym jest, aby wszelkie prace inwestycyjne, ale i również zamierzenia dotyczące przestrzeni na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa oraz ich bezpośredniego sąsiedztwa były zidentyfikowane przez Nadleśnictwo i zgłoszone Wykonawcy prac nad PUL.

Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

Nadleśnictwo do celów opracowania niniejszego referatu dokonało analizy podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, które są zawarte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, strategiach rozwoju powiatów i województw i planach zagospodarowania przestrzennego województwa, także Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” i Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego 2030+.

Bieżąca analiza wykazała inwestycje realizowane lub planowane do realizacji na obszarze Nadleśnictwa Rudziniec:

1. Inwestycja drogowa pn. „Budowa Obwodnicy Miejscowości Sośnicowice, etap Ib; odcinek od km 0+136,71 do km 6+750,00. Grunty zostały przekazane zgodnie z decyzją Wojewody Śląskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nr 17/2016 z dnia 11 października 2016 r.,
2. Inwestycja drogowa pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 408 na odcinku od miasta Gliwice do granicy województwa – odcinek II wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego”,
3. Zrealizowana inwestycja drogowa pn.: „Rozbudowa skrzyżowania ulic: Wyczółkowskiego (droga powiatowa nr 7212 S), Kozielskiej (droga powiatowa nr 7200 S) i Kresowej (droga powiatowa nr 7212 S) na decyzją

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

Prezydenta Miasta

Gliwice o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nr 4/2017 z dnia 20.10.2017 r.,

4. Zrealizowana inwestycja drogowa pn. „Budowa północnej obwodnicy Kędzierzyna-Koźla w ciągu drogi krajowej nr 40”. Grunt został przekazany zgodnie z decyzją Wojewody Opolskiego nr IN.I.7830.5.2020.AZ z dnia 05.06.2020 r.,
5. Przebudowa (poszerzenie) drogi powiatowej nr 1466O Sieroniuwice-Błotnica Strzelecka na terenie leśnictwa Nogowczyce.

A.2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo prowadzi i na bieżąco aktualizuje bazę LAS oraz Leśną Mapę Numeryczną w zakresie ewidencji gruntów starając się zachować zgodność pomiędzy danymi opisowymi i geometrycznymi zawartymi w bazie nadleśnictwa a Ewidencją Gruntów i Budynków prowadzoną przez poszczególne starostwa powiatowe.

Dane wykorzystane do utworzenia bazy geometrycznej pochodzą z zasobów udostępnionych przez starostwa powiatowe oraz opracowania wykonane przez Biuro Urządzenia Lasu. W związku z tym, szczególnie w zakresie danych geometrycznych, istnieją niezgodności pomiędzy danymi geometrycznymi zawartymi w LMN oraz w EGIB.

Prawidłowy podkład ewidencyjny jest podstawą prowadzenia prac urządzeniowych, bowiem na nim opierają się granice wyłączeń taksacyjnych.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze podkład ewidencyjny do prac urządzeniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym przed pracami urządzeniowymi.

W przypadku, gdy Nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

W przypadku miejsc, gdzie dane z ośrodków geodezyjnych będą wadliwe, będzie niezbędna jednoznaczna decyzja Nadleśnictwa na których danych ma się oprzeć Wykonawca PUL, a w konsekwencji może zajść potrzeba zlecenia dodatkowych prac

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

geodezyjnych (w miarę możliwości finansowych) co rodzi dodatkową pracochłonność i komplikacje procesu opracowania PUL.

A.2.3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych.

Łączna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 18541,45 ha (powierzchnia wraz z współwłasnościami, zredukowana). Grunty leśne stanowią: 18155,47 ha, w tym grunty związane z gospodarką leśną 517,18 ha. Grunty nieleśne to 385,98 ha.

W przypadku gdy powierzchnia gruntów Nadleśnictwa ulegnie zmianie o min. 100 ha będzie to przesłanką do zlecenia prac uzupełniających do PUL.

Tabela 1. Zmiany powierzchniowe wg stanu na dzień 13.03.2023 r.

Lp.	Rodzaj operacji	Przyrost	Ubytek	Bilans
1.	Przejęcia/przekazania gruntów	+7,2440	-25,4743	-18,2303
2.	Zamiany gruntów	+1,8273	-0,4268	1,4005
3.	Sprzedaż w trybie art. 38 uol	+0,0000	-1,0724	-1,0724
4.	Sprzedaż w trybie art. 40a uol	+0,0000	-2,1495	-2,1495
5.	Orzeczenia sądowe	+0,0000	0	0
6.	Zakup gruntów	+10,7917	0	10,7917
7.	Geodezyjna korekta powierzchni	+0,0591	-0,0249	0,0342
8.	Specustawa drogowa	+0,0000	-8,7758	-8,7758
9.	Specustawa kolejowa	+0,0000	-0,1997	-0,1997
Suma:		19,9221	-38,1234	-18,2013

A.2.3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. Ewidencja gruntów w SILP jest w małej części niezgodna z ewidencją powszechną i rozbieżności te są gospodarczo znośne.

W związku z faktem, iż nadleśnictwo prowadzi analizę zgodności podkładu danych ewidencyjnych (pozyskany z PODGiK) z istniejącym w bazach SILP należy mieć na względzie, iż może zachodzić rozbieżność pomiędzy nowym podkładem a sytuacją terenową uwidocznioną poprzez numeryczny model terenu lub ortofotomapę. W przypadku miejsc, gdzie to dane z ośrodków geodezyjnych będą wadliwe będzie niezbędna jednoznaczna decyzja Nadleśnictwa na których danych ma się oprzeć Wykonawca PUL, a w konsekwencji może zająć potrzeba zlecenia dodatkowych prac geodezyjnych, co jest uwarunkowane możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

A.2.3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudziniec

Nadleśnictwo wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia, natomiast pomiarów uzupełniających nie prowadzi.

A.2.3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo Rudziniec widzi potrzebę odtworzenia granic w przypadku nieruchomości graniczących z gruntami obcej własności, w szczególności gruntami rolnymi. Odtwarzanie granic odbywa się na bieżąco uzależniając pilność wykonania od istotności problemu i możliwości finansowych Nadleśnictwa.

A.2.3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone KW na większości powierzchni (tj. na 99,99% gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec), wyjątkiem jest jedna działka ewidencyjna - 24-05-052-0017 nr 99/4 powierzchnia 0,6400 ha. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone na bieżąco do bazy SILP.

Dla działek nabytych przez Nadleśnictwo w 2022 roku złożone zostały wnioski o dokonanie wpisów do KW.

Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

A.2.3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach (OR-0151-7/14) Nadleśnictwo Rudziniec w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj.

Nadleśnictwem Zawadzkie, Rudy Raciborskie, Strzelce Opolskie, Brynek, Rybnik i Kędzierzyn dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W toku weryfikacji stwierdzono, iż położenie działek, jak i granic zasięgu jest prawidłowe.

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w jego zasięgu terytorialnym. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudziniec nie występują grunty będące w zarządzie innych nadleśnictw.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3.1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP będzie zaktualizowana na dzień 01.01.2024 roku, a LMN zostanie zaktualizowana do dnia 31.03.2024 wg stanu na 01.01.2024 roku.

Na potrzeby utworzenia planu urządzenia lasu Wykonawca projektu PUL użyje dane geometryczne i opisowe, warstwy działek, użytków i punktów granicznych pozyskanych z zasobów powszechnej ewidencji gruntów przez Nadleśnictwo i przekazane Wykonawcy przyszłych prac do wykorzystania, jako podstawę wykonania warstw tematycznych do PUL.

A.3.1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej, jak i ewentualnymi przejęciami gruntów, obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 31.06.2025 r.

A.3.2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Wykorzystanie zdjęć lotniczych do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej jest niezbędne.

Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem z ogólnodostępnych źródeł, takie jak ortofotomapy, numeryczny model terenu powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal, itd.

Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice wyłączeń leśnych i pnsw (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg lub rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).

Przedstawiciele Wydziału Urządzenia Lasu będą w trakcie odbioru i kontroli prac terenowych oraz kameralnych dokonywali systematycznego sprawdzenia wykorzystania w/w materiałów w trakcie prac urządzeniowych przez taksatorów.

Załączniki

A.3.3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok miniony tj. w terminie do 15.04.2024 r.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Grunty te obejmują z reguły niewielką powierzchnię, jednakże wymagają szczegółowego i specyficznego opisanie w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swoje znaczenie.

A.4.1. Służebności.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo występują służebności przesyłu, przejazdu przechodu na 275 działkach.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4.2. Grunty stanowiące współwłasność.

Nadleśnictwo posiada 1 działkę we współwłasności.

Nadleśnictwo winno w możliwie krótkim czasie podjąć działania zmierzające do „wyjścia” ze współwłasności ww. działki.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4.3. Grunty sporne.

Nadleśnictwo Rudziniec posiada leśny grunt sporny z osobą prawną.

Sprawa jest w trakcie rozstrzygnięcia ze Starostwem Powiatowym w Gliwicach.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4.4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec występują grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne w postaci gazociągów o łącznej powierzchni 1,74 ha oraz grunty zajęte pod drogę publiczną o łącznej powierzchni 0,03 ha.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4.5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec są wylesienia inne o łącznej powierzchni 18,55 ha.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4.6. Grunty wyłączane z produkcji a pozostające na stanie LP.

Nadleśnictwo Rudziniec posiada grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) o łącznej powierzchni 27,2107 ha, w tym rurociągi o pow. 1,71 ha.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4.7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Na podstawie prac terenowych Wykonawca przedstawi Nadleśnictwu wykaz gruntów z sukcesją naturalną na gruntach nieleśnych do ewentualnej zmiany rodzaju użytku z rolnego na leśny. W PUL do zalesienia zostaną ujęte tylko te grunty, które

w obowiązujących mpzp poddanych strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko są przeznaczone do zalesienia.

A.5. Podział powierzchniowy.

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem organizującym i normalizującym gospodarkę leśną w Nadleśnictwie.

Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku decyzji o zmianie ilości obrębów, leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) lub zmianie ostępów czy numeracji oddziałów to Nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy podział w terminie przed rozpoczęciem pierwszego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

A.5.1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5.1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5.1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo nie planuje zmiany numeracji oddziałów.

A.5.1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach wielkości przyjętych w poprzednim planie. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5.1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach ostępów stałych i kierunków cięć przyjętych w poprzednim planie. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5.1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami kamiennymi/betonowymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie. Kwestie odtwarzania granic przejmowanych działek pozostają w gestii nadleśnictwa i będą sfinansowane ze środków własnych.

A.5.1.3. Konserwacja, wyznaczenie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczenie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

Załączniki

A.5.1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo Rudziniec w 2015 roku dokonało całkowitego oczyszczenia i założenia nowej numeracji na istniejących słupach oddziałowych oraz uzupełniło brakujące słupy. Dalsze prace konserwacyjne i uzupełniające prowadzone będą na bieżąco.

A.5.1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Nadleśnictwo Rudziniec nie widzi potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

A.5.2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo Rudziniec składa się z jednego obrębu leśnego – Rudziniec.

A.5.2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo nie przewiduje zmiany w tym zakresie.

A.5.3. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo podzielone jest na 13 leśnictw.

Poza tym na terenie Nadleśnictwa Rudziniec występuje leśnictwo łowieckie jako OHZ LP „Gajdowe”.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.5.3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo nie ma potrzeby likwidacji leśnictwa lub leśnictw. Nadleśnictwo planuje drobną korektę zasięgu terytorialnego leśnictw. Propozycja korekt zostanie doprecyzowana na etapie końcowych prac kameralnych, gdy będą znane nowe etaty i rozmiary zadań w PUL. Ostateczna decyzja o zmianie zasięgów leśnictw musi zapaść na etapie prac kameralnych tj. do 30.06.2025 r.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL i słownikami programu Taksator (w tym tych związanych z nasiennictwem i selekcją). Do opisów taksacyjnych będą wprowadzane cechy naturalności składników drzewostanu (do gatunku) jeżeli są udokumentowane.

Szczegółowy wykaz cech do weryfikacji terenowej Nadleśnictwo prześle na początku prac terenowych.

A.6.1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy „inne” takie jak:

- drzewostany zasiedlone przez jemiotę,
- drzewostany uszkodzone przez bobry,
- bloki upraw pochodnych,
- drzewostany gospodarcze nasienne.

Opcjonalnie, dla rodzaju powierzchni L ENERG i INNE WYL należy w opisie ująć informację o prowadzonej gospodarce leśnej ze wskazaniami gospodarczymi, również dla celów gospodarki łowieckiej.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

Niezależnie od propozycji Nadleśnictwa dot. przebudowy drzewostanów Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

A.7.1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.

Wg stanu aktualnego w Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do pilnej przebudowy pełnej w I 10-leciu. Potrzeba rozpoczęcia przebudów dotyczy drzewostanów Brz na terenie leśnictw Łaskarczówka, Łącza i Sierakowice w ramach pożarzyska z 1992 roku. Ponadto w przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy, o której mowa powyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.7.2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej. W przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.7.3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. W przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy, o której mowa powyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Załączniki

W drzewostanach KO i KDO nie dopuszcza się zwiększenia o powierzchni oszacowanej do odnowienia (przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzynę).

Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew po cięciu uprzętającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygania o związaniu lub nie z powierzchnią próbną), a pomiarem obejmuje się odcinki dłuższe niż 0,5 m.

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego”) będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach (notatkach) zawartych pomiędzy Zlecającym a Wykonawcą w celu ujednoczenia we wszystkich Nadleśnictwach jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego.

Pozostałe oczekiwania Nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidualnych zleceń Nadleśnictwa w miarę możliwości finansowych.

A.10.1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo -przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego.

Zakres i szczegółowość map wynika z zapisów IUL (oraz dodatkowe mapy dla leśniczych) z zastrzeżeniem ich doprecyzowania przez Zamawiającego na etapie prac zakończeniowych. Pozostałe mapy niezbędne dla Nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa.

Wszystkie mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej wysokorozdzielczych plików PDF (z możliwością włączania i wyłączania warstw).

a. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

a) Mapy przeglądowe 1: 25 000:

- mapa drzewostanów (folia, płótno) – jeden egzemplarz
- mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – jeden egzemplarz
- mapa siedlisk leśnych – jeden egzemplarz

Załączniki

- mapa ochrony lasu – jeden egzemplarz
- mapa nasiennictwa selekcji – jeden egzemplarz
- mapa gospodarki łowieckiej – jeden egzemplarz
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego – jeden egzemplarz
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) – jeden egzemplarz
- b) Mapy sytuacyjne w skali 1: 50 000
 - mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa – 1 egz.
 - mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
 - mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) uzgodniona z Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej – 1 egz.
- b. Mapy w kieszeni POP
 - Mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000
- c. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP, tylko skala i tytuł inny)
 - Mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egz.
- d. Mapy gospodarcze 1: 5 000 – 2 komplety w teczkach formatu A1
 - Mapy gospodarcze (czyste, ale z warstwą działek zrębowych) - 1 mapa na każdy arkusz
 - Mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym) - 1 mapa na każdy arkusz
- e. Dodatkowe mapy:
 - a) Mapy dla kadry kierowniczej mapy przeglądowe cięć 1: 25 000 (format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane). Ilość zestawów zależna od ilości osób w nadzorze (nadleśniczy, zastępca, dwóch inżynierów nadzoru)
 - b) Mapy w rulonie:
 - Mapy przeglądowe 1: 25 000 (czyste) – po 5 egz. na każdy obręb
 - Mapy sytuacyjne 1: 50 000 (czyste) - 5 egz.
 - Mapa ochrony p-poż. 1: 50 000 – ilość egz. = ilość wież + PAD + ilość KP PSP
 - Mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 (czyste) – po 5 egz. na każde leśnictwo
 - c) Mapy na ścianę:
 - mapa ochrony p.poż. na PAD sztywna, w skali 1:25000 całego Nadleśnictwa z naniesionymi wieżami sąsiednich Nadleśnictw – 2 egz.
 - mapa przeglądowa, sztywna, w skali 1:25000 całego Nadleśnictwa – 7 egz.
 - mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod., i formami ochrony przyrody) sztywna - w skali 1: 25 000 całego Nadleśnictwa – 1 egz.

Załączniki

- mapa sytuacyjno - przeglądowa oddziałów leśnych z działkami i użytkami ewidencyjnymi, na podkładzie mapy topograficznej (z naniesioną lokalizacją liniowej infrastruktury przesyłowej) – w skali 1: 25 000 całego Nadleśnictwa – 1 egz.

A.10.2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych w skali 1:10 000 z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.

A.10.3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności oraz sporządzenie mapy zagospodarowania turystycznego z uwzględnieniem np. szlaków turystyki pieszej, szlaków rowerowych, tras biegowych, szlaków konnych oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

A.10.4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

- siedziby i zasięgi Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych,
- lokalizacja dostrzegalni pożarowych z namiarami kątowymi zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie,
- drogi publiczne (wykorzystywane jako uzupełnienie sieci dojazdów pożarowych) oraz dojazdy pożarowe z numeracją,
- punkty czerpania wody (zbiorników przeciwpożarowe, hydranty i inne z naniesioną numeracją),
- przejazdy kolejowe,
- pasy przeciwpożarowe (szczególnie przy torach kolejowych).

A.10.4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Elementy do mapy zagrożenia pożarowego będą weryfikowane w szczególności o aktualne parametry i oznaczenia (numeracja) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych oraz poprzez aktualizację sieci hydrantów i punktów czerpania wody oraz parametrów i oznaczeń nowych źródeł wody do celów przeciwpożarowych. W tym celu należy posiłkować się aktualną ekspertyzą pn. Docelowa Sieć Drogowa.

A.10.5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie oraz w formie elektronicznej format pdf. o wysokiej rozdzielczości i jakości 100%. Dodatkowo Wykonawca prześle również pliki dokumentów opisowych w formacie plików PDF i Word.

A.10.6. Materiały fakultatywne.**A.10.6.1. Materiały dla leśniczych.**

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urzędniową dla leśniczych w postaci:

- a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisanego ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.
- b) Część kartograficzna w postaci map gospodarczo-przeładowych drzewostanów oraz cięć rębnych z naniesieniem walorów przyrodniczych.
 - mapy gospodarczo-przeładowe 1: 10 000 dla leśniczego:
 - ✓ drzewostanów (format A4, twarda okładka, podklejone) – po 1 egz. na każde leśnictwo
 - ✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format A4, twarda okładka, podklejone) – po 1 egz. na każde leśnictwo
 - mapy gospodarczo-przeładowe 1: 10 000 dla leśniczego i podleśniczego (w teren):
 - ✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format B5, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 2 egz. na każde leśnictwo.

Wszystkie materiały zostaną również przekazane Nadleśnictwu w formie plików PDF oraz Word.

A.10.6.2. Dodatkowe warstwy numeryczne.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy numeryczne map na podstawie danych wyjściowych przekazanych przez Nadleśnictwo: liniowa infrastruktura przesyłowa: linie energetyczne napowietrzne i ziemne, gazociągi, rurociągi wodociągowe i kanalizacyjne, oraz linie telekomunikacyjne napowietrzne i ziemne pozostające na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa, infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego.

Załączniki

Nadleśnictwo musi przekazać dane wyjściowe do wektoryzacji elementów liniowych ziemnych (zlokalizowanych pod ziemią, a przez to niewidocznych dla taksatora).

Warstwa cieków zostanie sporządzona w oparciu o dane z numerycznego modelu terenu.

A.10.6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Sporządzenie ekspertyz drogowych itp. wykracza poza zakres prac urzędniowych i winno być zlecane przez Nadleśnictwo indywidualnie. Zakres tych prac, standard danych, odpowiedni moment zlecenia regulowane jest odrębnie z poziomu DGLP.

Nadleśnictwo posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej (DSD). Ekspertyza ta będzie odrębnie zaktualizowana w miarę konieczności. Istniejące opracowanie DSD zostanie wykorzystane do prac nad PUL w zakresie przebiegu i szerokości dróg stosownie do wytycznych z DGLP.

A.10.6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie nie przewiduje się opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A.10.6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie jest potrzeba wykonania tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu.

Nadleśnictwo wnosi o naniesienie na mapę przeglądową ochrony lasu obszarów, na których występują następujące szkody:

1. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne:
 - na mapie ochrony lasu zobrazować ogniska gradacyjne osnuł gwiazdzistej - wg miejsc wzmożonego występowania szkodnika (za okres ostatnich 25 lat),
2. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki korzeni:
 - na mapie ochrony lasu zobrazować uporczywe pędraczyska,
3. obszary zagrożone występowaniem jemioli:
 - na mapie ochrony lasu drzewostany z jemiolą

Ustalenie zasięgu w/w obszarów zostanie uzgodnione z ZOL.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

W Nadleśnictwie będzie prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac oraz po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego.

W bieżących odbiorach opisów taksacyjnych winien brać udział taksator, który sporządził dany opis.

Opisy taksacyjne w trakcie inwentaryzacji terenowej powinny być sporządzone w aplikacji, tak aby do uzgodnień roboczych z leśniczymi oraz do bieżących odbiorów terenowych w roku taksacji udostępniona była wersja wydrukowana z bazy.

Niezależnie od współpracy przedstawicieli Nadleśnictwa z Wykonawcą prac urządzeniowych, ze strony Zlecającego te prace tj. RDLP w Katowicach przedstawiciele Wydziału Urządzania Lasu będą prowadzili nadzór nad pracami oraz kontrole odbiorcze zgodnie z harmonogramem określonym w SWZ.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru i Zastępcę Nadleśniczego. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie, wykaz odnowień naturalnych oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

Nadleśnictwo opracuje i przedstawi na NTG „Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa”.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.**B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.**

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez nadleśnictwo są aktualne na okres zwołania KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.

Załączniki

Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urzędniowych powinien potwierdzić aktualność danych przyrodniczych i archeologicznych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do drugiego etapu prac kameralnych.

Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach przyrodniczych należy podać źródło tych informacji (z uwzględnieniem wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie). Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) istnieją takie przypadki dla których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe” np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP nadleśnictwa i RDLP.

B.1.1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1.1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec występują lasy rezerwatowe o łącznej powierzchni 113,30 ha (w tym poza gruntami LP 0,24 ha).

B.1.1.2. Lasy ochronne.

Do lasów ochronnych zaliczyć lasy objęte statusem ochronności z wyjątkiem lasów rezerwatowych i gospodarczych.

Akty ustanowienia zostaną przekazane Wykonawcy PUL.

B.1.1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wynosi 1,84 ha.

B.1.2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1.2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

PUL będzie uwzględniał zapisy zadań ochronnych.

B.1.2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

PLH240036 OZW „Hubert” – obszar obejmuje 33,50 ha na gruntach nadleśnictwa. Plan zadań ochronnych wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 kwietnia 2021 r.

B.1.2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec nie ma Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków.

B.1.2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy do Nadleśnictwa Rudziniec nie zgłoszono do konsultacji nowych obszarów.

B.1.2.2. Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec występują 3 rezerваты przyrody: „Płuźnica”, „Hubert” i „Las Dąbrowa” o łącznej powierzchni 113,78 ha (w tym 0,24 ha teren rezerwatu „Hubert” poza gruntami PGL LP Nadleśnictwo Rudziniec). Otulina wyznaczona jest dla rezerwatów „Hubert” i „Las Dąbrowa”.

Wszystkie rezerваты posiadają opracowaną przez RDOŚ dokumentację planistyczną.

B.1.2.3. Parki krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec położona jest część Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Łączna powierzchnia gruntów należących do Nadleśnictwa, a wchodzących w skład Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich wynosi 741,04 ha.

Park posiada ustanowioną otulinę o powierzchni 14 010,00 ha.

Park nie posiada opracowanego planu ochrony.

B.1.2.4. Użytki ekologiczne.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec nie występują użytki ekologiczne.

B.1.2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec nie występują Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

B.1.2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudziniec nie ustanowiono dotychczas tej formy ochrony przyrody.

B.1.2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec położona jest część obszaru chronionego krajobrazu Lasy Stobrawsko-Turawskie. Łączna powierzchnia gruntów należących do Nadleśnictwa, a wchodzących w skład Lasów Stobrawsko-Turawskich wynosi 1040,92 ha.

B.1.2.8. Pomniki przyrody.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Rudziniec zinwentaryzowano 4 pomniki przyrody jako pojedyncze drzewa, 1 pomnik przyrody wieloobiektowy składający się z 2 drzew oraz 1 wieloobiektowy jako grupa 7 drzew.

Aktualny wykaz Wykonawca powinien pozyskać u organu ustanawiającego tą formę ochrony.

B.1.2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie administracyjnym Nadleśnictwa Rudziniec ustalono 5 stref ochrony całorocznej i okresowej dla bielika (*Haliaeetus albicilla*).

Aktualny wykaz Wykonawca powinien pozyskać u organu ustanawiającego.

B.1.2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

W Nadleśnictwie nie przeprowadzono dokładnych badań florystycznych i faunistycznych. Lista chronionych i rzadkich grzybów, roślin i zwierząt zestawiona na podstawie informacji zebranych w czasie poprzedniej inwentaryzacji urządzeniowej

Załączniki

oraz na podstawie monitoringu, które każdego roku przeprowadzają leśniczowie zostanie przekazana Wykonawcy. Na gruntach Nadleśnictwa obserwuje się wiele gatunków chronionych. Większość gatunków zwierząt rzadkich i chronionych to gatunki występujące na terenie całego Nadleśnictwa w związku z tym nie jest sprecyzowane miejsce ich występowania.

Opisane w POP gatunki podlegają corocznemu monitoringowi i z tego względu istotnym jest znajomość ich lokalizacji terenowej przez służby nadleśnictwa. Gatunki o niepotwierdzonej lokalizacji winny być zweryfikowane u źródeł pochodzenia tej informacji, a jeżeli to niemożliwe to opisane w POP jako „niezweryfikowane”.

B.1.2.11. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W obszarze działania Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej o wartości historycznej i kulturowej, takie jak: stanowiska archeologiczne, zabytki architektoniczne, założenia parkowe, kapliczki, mogiły, miejsca pamięci historycznej, itp. Lokalizacja zostanie przekazana Wykonawcy prac. Istnieje potrzeba głębszej analizy zasobu dziedzictwa kulturowego oraz określenia wytycznych w zakresie sposobów prowadzenia gospodarki leśnej na terenach objętych różnymi formami ochrony zabytków.

Wykonywanie zadań gospodarczych na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej objętych wykazem ochrony konserwatorskiej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winno być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

B.1.3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo weryfikując go i dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1.3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie jest potrzeba sporządzenia wykazu zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO. Przyjęta wskazówka gospodarcza ma uwzględniać ustalenia PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2.1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na dzień opracowania siedliskowego z 1995 roku.

Siedliskowy Typ Lasu	Nadleśnictwo
----------------------	--------------

Załączniki

	Powierzchnia /ha/	Udział %/
Bśw	84,96	0,47
BMśw	3061,23	16,94
LMśw	5834,36	32,28
Lśw	5664,04	31,34
BMw	742,08	4,10
LMw	1129,81	6,25
Lw	1058,72	5,86
LMb	7,70	0,04
OI	19,91	0,11
OIJ	55,69	0,31
Lł	415,67	2,30
Razem:	18074,17	100,00

B.2.2. Ewentualne uzupełnienia TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Na terenie Nadleśnictwa Rudziniec istnieje potrzeba przeprowadzenia weryfikacji siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, ujętych na mapie sytuacyjno-przeładowej obszarów chronionych i funkcji lasu w obowiązującym Programie Ochrony Przyrody.

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3.1.1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Tabela 12. Siedliska przyrodnicze w ramach obszaru Natura 2000

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp-Gb-Db

B.3.2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, Nadleśnictwo proponuje przyjąć przedstawione w tabeli w punkcie: B.9..11. orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4.1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).

Gatunek	Powierzchnia /ha/	Udział %/
So	10583,90	60,9

Załączniki

Md	659,80	3,7
Św	67,46	0,4
Jd	1,06	0,0
Bk	1178,58	6,8
Db	2055,84	11,8
Js	14,09	0,1
Brz	1982,88	11,4
Ol	828,86	4,8
Os	14,36	0,1
Suma:	17386,83	100

B.4.2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wiek rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL mieszczą się w zakresie przewidzianym przez IUL dla danego Nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu sanitarnego.

Wiek rębności (lata)	Gatunek
100	So na siedlisku L i LM
110	So na siedlisku BM i B
100	Św, Js, Soc, Sow, Md, Kl, Wz
130	Bk, Jd, Jw.
150	Db
90	Gb, Lp, Dbc,
70	Olcz, Brz, Ak
40	Oś, Wb, Tp

Dla lasów uznanych przez Nadleśnictwo w projekcie PUL, jako lasy w strefie intensywnego oddziaływania społecznego (IOS) indywidualne wieki dojrzałości rębnej przyjęć o 20 lat wyższe niż wieki rębności gatunków dla pozostałych terenów leśnych.

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5.1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i do gospodarstwa przerębowego w lasach gospodarczych.

B.5.2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5.3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie do gospodarstwa specjalnego należy włączyć wszystkie obszary zgodnie z zapisami aktualnie obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu.

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- rezerwy,
- obszary ochrony strefowej,
- wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze,
- lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym: na siedliskach bagiennych, łągowych),
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wodnych,
- użytki ekologiczne na Ls.

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.**B.6.1. Średnie okresy odnowienia.**

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- dla rębni I - do 5 lat
- dla rębni II - 11 – 20 lat
- dla rębni IIIa - 10 – 15 lat
- dla rębni IIIb - 15 – 30 lat
- dla rębni IV - 20 – 40 lat.

B.6.2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – od 4 do 5 lat,
- w rębni częściowej i stopniowej, przerębowej – od 3 do 10 lat,
- w rębni gniazdowej – od 5 do 15 lat,.

B.6.3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

B.6.4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Oprócz regulacji wprowadzonych Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej oraz wytycznych z DGLP, tutejsza Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich Nadleśnictw w RDLP co do postępowania ze strefami, ekotonami i kępami. Wytyczne te mają na celu ujednoczenie postępowania we wszystkich jednostkach. Dotyczą one m.in. pozostawiania

Załączniki

5% zapasu w wydzielenia w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych) na poczet kęp starodrzewu oraz kształtowania i zakładanie od podstaw stref przejściowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych, jak również pozostawiania stref ochronnych bez cięć wzdłuż cieków naturalnych, zbiorników wodnych, bagien, itp.

W rębniach projektowanych wzdłuż ciągów komunikacyjnych (w szczególności wzdłuż dróg publicznych) należy planować cięcia umożliwiające ich kształtowanie (lub zakładanie od podstaw) z wykorzystaniem lokalnych gatunków niskopiennych. Dotyczy to zarówno cięć w rębni zupełnych, jak i cięć uprzątających w rębniach złożonych.

W przypadku wąskich pasów drzewostanów rębnych i przesztorębnych, będących pozostałościami (powstałymi w oparciu o już nieobowiązujące ZHL) po starych strefach wzdłuż dróg i linii kolejowych (dawniej zwane ekotonami) należy je bezwzględnie projektować do zupełnych cięć rębnych ze względu na zagrożenie wiatrolomami i wiatrowałami.

W celu kształtowania stref przejściowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych wskazane jest, aby już w drzewostanach przedrębnych cięciami rozluźniać zwarcie w przyszłej strefie i w ten sposób pobudzać dolne piętra składników drzewostanu (podszyty, podrosty, itp.) do intensywniejszego wzrostu.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
- stopień jego uszkodzenia
- wiek drzewostanu
- jakość drzewostanu
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Wykonawca projektu PUL przedstawi Zlecającemu podczas odbioru prac kameralnych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

W drzewostanach zakwalifikowanych do przebudowy należy zachować stopień pilności i tempo przebudowy zależne od stabilności drzewostanów oraz postępów odnowienia.

Należy przyjąć następującą hierarchię jej realizacji:

1. Drzewostany o niskim zadrzewieniu poniżej 0,7 i niskiej jakości 33 i mniej, o wysokim wskaźniku wydzielenia posuszu i braku odnowień naturalnych.

2. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (za wyjątkiem siedlisk przyrodniczych), na powierzchniach zaopieczonych i odnowieniach naturalnych niezgodnych z siedliskiem, bez gatunków docelowych.
3. Drzewostany młodszych klas wieku z masowo wydzielającym się posuszem.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). Należy odstąpić od projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości. Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia ze Zlecającym na drugim etapie prac kameralnych.

W drzewostanach w wieku rębny, czy przeszlorębny decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź też nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

Użytkowanie przedrębne należy podporządkować wymogom pielęgnacyjnym z uwzględnieniem potrzeb ochrony lasu. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów i stanu zdrowotnego. W wykazie projektowanych użytków przedrębnych należy odstąpić od ilości nawrotów (zabiegów) w 10 – leciu, gdyż do każdego drzewostanu należy podejść indywidualnie, o czym powinien decydować gospodarz terenu.

Planowanie zabiegów trzebieży w drzewostanach bliskorębnych i rębnych winno nastąpić tylko w przypadku stwierdzonych potrzeb na gruncie podczas prac taksacyjnych. Nie planować zabiegów trzebieżowych w drzewostanach przeszlorębnych.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Potrzeby dolesień luk zostaną rozstrzygnięte po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

W oparciu o terenową inwentaryzację nalotów należy sporządzić „Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym”.

Załączniki

B.9.1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

B.9.2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach, w których w trakcie prac taksacyjnych stwierdzono braki w pokryciu 30% i powyżej (ewentualne mniejsze zwarte powierzchnie wypadów). Nie planować do poprawek powierzchni mniejszych niż 5 ar. Do poprawek nie należy kwalifikować upraw zaliczonych do „uporczywych pędraczysek”. W tym przypadku w pierwszej kolejności należy czekać na wypełnienie powierzchni przez samosiewy gatunków drzewiastych.

B.9.3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

B.9.4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy projektować czyszczeń późnych z poborem miąższości. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9.5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9.6. Podsadzenia produkcyjne.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podsadzeń.

B.9.7. Dolesienia.

Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

Istniejące w drzewostanach powierzchnie otwarte o znaczeniu ekologicznym (mszary, polanki, młaki itp.) nawet w przypadku gdy są większe od 0,20 ha nie należy planować do dolesień.

B.9.8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9.9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

Załączniki

B.9.10. Nasiennictwo i selekcja.

Nadleśnictwo przekaze stosowne wykazy dotyczące bazy nasiennej. Wykonawca naniesie na mapę lokalizację istniejących i proponowanych bloków upraw pochodnych i drzewostanów zachowawczych.

Obiekty zaproponowane do uznania, Nadleśnictwo samodzielnie zgłasza do RDLP w celu weryfikacji.

B.9.11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowych w danej działce zrębowej. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z ideą hodowli lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimność gatunku.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem, na siedliskach bagiennych, łęgowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych i modyfikacji TD tylko w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

Mając na względzie ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie uwzględniono również warianty uwilgotnienia siedlisk.

Siedlisko	TD	Ramowy skład gat. odnowień	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza
Bśw1	So	So 90% i inne 10%	lb	lc
Bśw2	So	So 80%, Brz i inne 20%	lb	lc
BMśw1	So	So 80%, Bk i inne 20%	lb	lc
BMśw2	So	So 70%, Dbb i inne 30%	lb	IIIa
BMw0	So	So 80%, Brz i inne 20%	lb	lc
BMw1	So	So 70%, Dbb i inne 30%	lb	IIIa
BMw2	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Św i inne 20%	lb	lc

Załączniki

BMb0	So			
BMb1	So	So 80%, Brz i inne 20%	bez rębni	bez rębni
BMb2	So			
BMb3	So			
LMśw1	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Dbb i inne 10%	IIIa	Ic
LMśw1	Dbb-So	So 50%, Dbb 30%, Bk i inne 10%	IIIa	IVd
LMśw2	So-Dbb	Dbb 50%, So 30%, Bk i inne 20%	IIIb	IVd
LMw0	So	So 70%, Dbs i inne 30%	Ib	Ic
LMw1	Dbs-So	So 50%, Dbs 30%, Św i inne 20%	IIIa	IVd
LMw2	So-Dbb	Dbb 50%, So 30%, OI i inne 20%	IIIb	IVd
LMw2	OI-Dbb	Dbb 50%, OI 30%, So i inne 20%	IIIb	IVd
LMb0	OI-So	So 50%, OI 30%, Brzo i inne 20%	bez rębni	bez rębni
LMb1	OI-So	So 50%, OI 30%, Brzo i inne 20%	bez rębni	bez rębni
LMb2	So-OI	OI 50%, So 30%, Brzo i inne 20%		
LMb3	Brzo-OI	OI 50%, Brzo 30% So i inne 20%		
Lśw1	Bk	Bk 50%, Dbs 20%, Jw i inne 30%		
Lśw1	So-Db-Bk	Bk 30%, Dbs 30%, So 20%, Jw i inne 20%	IIIb	IVd, Ic
Lśw2	Dbs	Dbs 50%, Bk 20%, Jd i inne 30%		
Lśw2	So-Bk-Db	Dbs 30%, Bk 30%, So 20%, Jw i inne 20%		
Lw0	Dbs	Dbs 70%, Kl i inne 30%		
Lw1	OI-Dbb	Dbs 50%, OI 30%, Wz i inne 20%	IIIb,	IVd, Ic
Lw2	Dbs-OI	OI 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%		
OIO	Dbs-OI	OI 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%	Ib	IIIa
OI1	OI	OI 70%, Dbs i inne 30%	Ib	Ic
OI2	OI	OI 80%, Św i inne 20%	Ib	Ic
OI3	OI	OI 90%, Brzo i inne 10%	bez rębni	bez rębni
OIJ0	OI-Js	Js 50%, OI 30%, Dbs i inne 20%	bez rębni	bez rębni
OIJ1	OI-Js	Js 50%, OI 30%, Wz i inne 20%	bez rębni	bez rębni
OIJ2	Js-OI	OI 50%, Js 30%, Brzo i inne 20%		
Ł0	Js-Dbb	Dbs 50%, Js 30%, OI i inne 20%	bez rębni	V
Ł1	Wbb-Tpb	Tpb 50%, Wbb 30%, Db i inne 20%	bez rębni	bez rębni
Ł2	OI-Js-Tpb	Tpb 30%, Js 20%, OI 20% Wbb i inne 30%	bez rębni	bez rębni

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.**B.10.1. Ochrona lasu.**

Zgodnie z IUL (§ 101, p.3,4) kierunkowe wytyczne i zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu zostaną przedstawione po ocenie zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu oraz po przeanalizowaniu aktualnych i przewidywanych uszkodzeń drzewostanów na skutek

niekorzystnego oddziaływania zespołu czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych - w formie wskazania niezbędnych działań pozostających w sferze gospodarki leśnej i łowieckiej oraz gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska, a prowadzących do minimalizacji szkód - uwzględniając dane nadleśnictwa, ukierunkowania ZOL i spostrzeżenia dokonane podczas taksacji.

B.10.1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

Wykonawca oznaczy przy użyciu dodatkowych kodów drzewostany opalone przez jemiolę wraz z określeniem stopnia opalenia.

B.10.2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 roku – lasy Nadleśnictwa Rudziniec w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego. Pomimo tego, zgodnie z postanowieniem NTG, Nadleśnictwo Rudziniec prowadzi zabezpieczenie przeciwpożarowe jak dla lasów I kategorii.

W toku prac urzędniowych należy dokonać weryfikacji kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Niezbędne jest określenie stanu faktycznego elementów infrastruktury ppoż. (dojazdy ppoż., punkty czerpania wody, pasy ppoż., dostrzegalnie, bazy sprzętu ppoż., itp.) oraz określenie ewentualnych potrzeb w zakresie uzupełnienia i modernizacji w/w elementów w stosunku do kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

B.10.3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Obszar Nadleśnictwa leży w zasięgu emisji przemysłowych pochodzących ze źródeł zanieczyszczeń zlokalizowanych na obszarze Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego oraz lokalnych. W wyniku przeprowadzonej w roku 1994 inwentaryzacji uszkodzeń przemysłowych ustalono II strefę, słabych uszkodzeń przemysłowych dla całego Nadleśnictwa. Ze względu na brak metodyki wyznaczania stref należy ich zasięgi przyjąć jak dotychczas.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

W trakcie prac urzędniowych zostaną zainwentaryzowane obiekty i urządzenia turystyczne oraz miejsca masowej turystyki położone na terenie lasów. Zostaną one zaznaczone na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo na terenie lasów urządzenia rekreacyjne oraz istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji leśnej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze położone na terenie lasów. Nadleśnictwo przedstawi Wykonawcy PUL dotychczasowy wykaz obiektów punktowych, liniowych i powierzchniowych.

Na mapie tej należy zaznaczyć lasy o zwiększonej funkcji społecznej.

Załączniki

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych lub ewentualnie w razie zwiększonych potrzeb społecznych założenie plantacji choinkowych na obiektach liniowych typu LE, gazociągi itp.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Należy na mapy nanieść obiekty zagospodarowania łowieckiego, nie ma potrzeby nanoszenia na mapę miejsc rozrodu.

B.13.1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13.1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

B.13.1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będą wskazywane obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13.1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Nadleśnictwo nie posiada dodatkowych potrzeb w tym zakresie.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego
 - optymalizacji sieci urządzeń wodno-melioracyjnych
 - ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej
 - zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
 - obiektów edukacyjnych i turystycznych
 - konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji, jazów, mnichów, zastawek itp.
- Lasy Nadleśnictwa odgrywają dużą rolę w retencjonowaniu wody, dlatego należy prowadzić inwestycje i zagospodarowanie lasów w tym celu w miarę posiadanych przez Nadleśnictwo środków finansowych.
- Oprócz zbiorników małej retencji należy uwzględnić pozostałe elementy np.: jazy, mnichy, zastawki, itp.

W treści PUL należy zawrzeć informację o roli lasów nadleśnictwa w retencjonowaniu wody, w tym prowadzeniu inwestycji i zagospodarowania lasów w tym celu w miarę posiadanych przez nadleśnictwo środków finansowych.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIXa),
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XIXb).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulującego szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych,
- 2) symulującego szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych,
- 3) przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzania lasu i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

W latach 2016-2022 Nadleśnictwo przejęło grunty Skarbu Państwa od starostw powiatowych. Nie wszystkie posiadają szczegółowe opisy taksacyjne. W trakcie prac urzędzeniowych należy zweryfikować siedliska na gruntach przejętych.

Sprawa zweryfikowania opisu siedlisk oraz pozostałych elementów opisów taksacyjnych dla gruntów nowoprzyjętych jest istotna i wskazane jest, aby na początku inwentaryzacji nadleśnictwo przekazało wykaz tych gruntów.

Podjęcia tematu wymaga koncepcja dalszego zagospodarowania terenów po pożarzystku z roku 1992 w kontekście stopniowego dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do warunków terenowych i różnicowania wiekowego monokultury.

Załączniki

Załączniki:

- 1) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu,
- 2) Lista zaproszonych oraz uczestników komisji urzędzeniowej.

Protokołowała:**Starszy Referent****Wydziału Urządzania Lasu**

Justyna
Depczyńska

Elektronicznie podpisany
przez Justyna Depczyńska
Data: 2023.09.07 12:39:47
+02'00'

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej

Hubert Witold
Wiśniewski

Elektronicznie podpisany przez
Hubert Witold Wiśniewski
Data: 2023.09.07 12:47:37
+02'00'

Zatwierdził:
Dyrektor RDLP w Katowicach

Damian
Karol
Sieber

Elektronicznie
podpisany przez
Damian Karol Sieber
Data: 2023.09.08
10:32:35 +02'00'

Załączniki

Załączniki nr. 1.

Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Spis treści

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu	42
2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu.....	43
3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska	45
4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.	45
5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.....	48

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

- 1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2022.672, 1726, 2311, z 2023 r. poz. 412, 803 z późn. zm.),
- 2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012 poz. 1302),
- 3) Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu wraz ze zmianami wprowadzonymi dnia 23 listopada 2012 r. i 3 kwietnia 2014 r.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z zapisów ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2022.672, 1726, 2311, z 2023 r. poz. 412, 803 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U.2022.672, 1726, 2311, z 2023 r. poz. 412, 803 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich

Załączniki

ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa zawierać będzie zapisy zadań ochronnych ujętych w Planach Zadań Ochronnych (PZO).

2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe.

W skład dokumentacji planistycznej wchodzi:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
- Tom II – Opisy taksacyjne wydzieleń,
- Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
- Tom IV – Program ochrony przyrody,
- Materiały kartograficzne,
- Bazy danych informatycznych.

- 1) Przedmiotem opisanego Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Nadleśnictwa.
- 2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:
 - a) Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesienie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.
 - b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. 2019 poz. 1839, opisanych w punktach:
 - 88) zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
 - a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
 - b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków

Załączniki

c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

d) w granicach administracyjnych miast,

e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a–d.

90) zalesienia:

1) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,

2) nieużytków na glebach bagiennych,

3) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–3 tej ustawy.

91) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 90.

- 4) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.
- 5) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
- 6) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku.
W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej:
 - budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
 - budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
 - budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
 - urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.
- 7) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają

Załączniki

osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.

- 8) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiące, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody, a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych” oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania” – Wykonawca prac urzędzeniowych na polecenia RDLP w Katowicach wykorzysta informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Wniosek formalny sporządzony będzie na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094,1113 z późn. zm.).

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2023, poz. 1094, 1113 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094, 1113 z późn. zm.)

Załączniki

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094, 1113 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094, 1113 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy.
„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”

1. Wstęp.
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć.
4. Informacje ogólne.
 - a) Północne Nadleśnictwa (*m.in. regionalizacja*).
 - b) Podstawa formalno-prawna.
 - c) Zakres prognozy (*wynikający z ustawy i uzgodnień*).
 - d) Zawartość projektu planu.
 - e) Główne cele projektu planu.
 - f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy (*również źródła pozyskanych danych*).
 - g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania.
 - h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu.
 - i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
 - j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska.
 - a) Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa (*zakres z POP, stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu,*

Załączniki

zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny).

- b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
 - c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu.
 - d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*z uwzględnieniem podziału na znacząco negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny).*
6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000.
- Zakres informacji obejmuje poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.
- Szczegółowość informacji to analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.
- a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*nie planuje się takich zapisów w PUL).*
 - b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.
 - c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody.
 - d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
 - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
 - Oddziaływanie na ludzi,
 - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin,
 - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt,
 - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska,
 - Oddziaływanie na wodę,
 - Oddziaływanie na powietrze,
 - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
 - Oddziaływanie na krajobraz,
 - Oddziaływanie na klimat,
 - Oddziaływanie na zasoby naturalne,
 - Oddziaływanie na zabytki,
 - Oddziaływanie na dobra materialne,
 - Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko (*kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ).*

Załączniki

7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu.

- a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (*ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczane również w POP*)

Zakres informacji w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

Zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

- b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu.
 c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (*niedostatki techniczne, luki w wiedzy*).
 d) Wnioski końcowe.

8. Literatura.

9. Załączniki.

- a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
 b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
 c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
 d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
 e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.

Stosownie do propozycji RDOŚ ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094, 1113 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzenia Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd (w tym miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu Nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz z precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona

Załączniki

w osobnym „specjalnym załączniku do POP”. Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody” z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094, 1113 z późn. zm.)

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w „Wyciągach z PUL dla leśniczych” podawać pełną informację o istnieniu stref.

W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzi wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10 000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

W oparciu o ustalenia Komisji Wydział Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach sporządzi oficjalne wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w postaci „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Załączniki

Załącznik nr 2.

Lista zaproszonych oraz uczestników komisji urzędniowej.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Rudziniec

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W KOMISJI URZĄDZENIOWEJ

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
Dyrekcja Lasów Państwowych, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Komisji będącej elementem procedury przeprowadzenia konsultacji społecznych dla opracowywanego projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
3. Dane będą ujawnione na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego Nadleśnictwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w celu udokumentowania faktu przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Planu Urządzenia Lasu.
4. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzenia i zatwierdzenia Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
5. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
6. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
7. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 2 i pkt 3.
8. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, ul. św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice
Tel.: +48 32 609 45 00, fax: +48 32 609 45 03 e-mail: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
www.lasy.gov.pl

Załączniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone osoby/institucje/organizacje			Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			
		Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
1.	Starosta	Włodzimierz Gwiżdż	Starostwo Powiatowe w Gliwicach	ul. Zygmunta Starogo 17 44-100 Gliwice	bok@starostwo.gliwice.p sekretariat@starostwo.gliwice.pl	Członek Rady Powiatu	Józef Kruczek -niezalogowany	sekretariat@starostwo.gliwice.p
2.	V-ce Starosta	Adam Wójtowicz	Starostwo Powiatowe w Gliwicach	ul. Zygmunta Starogo 17 44-100 Gliwice	sekretariat@starostwo.gliwice.pl	V-ce Starosta	Adam Wójtowicz -niezalogowany	sekretariat@starostwo.gliwice.p
3.	Starosta	Krystyna Kosmala	Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach	ul. Karfuzowicz 5 42-600 Tarnowskie Góry	kancelaria@tgpowiat.pl			
4.	Starosta	Paweł Maselko	Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie - Kozłu	Plac Wolności 13, 47-220 Kędzierzyn - Kozle	starostwo@powiat.kedzierzyn-kozle.pl	Kierownik Wydziału	Andrzej Gądek -niezalogowany	sirodowisko@powiat.kedzierzyn-kozle.pl
5.	Starosta	Józef Swaczyna	Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich	ul. Jordanowska 2, 47-100 Strzelce Opolskie	starostwo@powiatstrzelcecki.pl			
6.	Prezydent	Adam Neumann	UM Gliwice	ul. Zwycięstwa 21 44-100 Gliwice	pm@um.gliwice.pl boi@um.gliwice.pl	Naczelnik wydz. Środ. Inspektor wydz. Środ	Agnieszka Setnik -niezalogowana Agnieszka Czyżewska -zalogowana	setnik_a@um.gliwice.pl czyzewska_a@um.gliwice.pl
7.	Burmistrz	Leszek Kolodziej	UM Sośnicowice	ul. Rynek 19 44-153 Sośnicowice	um@sosnicowice.pl	Burmistrz	Leszek Kolodziej -zalogowany	um@sosnicowice.pl
8.	Burmistrz	Grzegorz Kupczyk	UM Toszek	ul. Bolesława Chrobrego 2 44-180 Toszek	umtoszek@toszek.pl burmistrz@toszek.pl	Referent	Ewelina Czyżowicz -zalogowana	nrs@toszek.pl
9.	Burmistrz	Grzegorz Kupczyk	UM Toszek	ul. Bolesława Chrobrego 2 44-180 Toszek	umtoszek@toszek.pl burmistrz@toszek.pl	Burmistrz	Grzegorz Kupczyk -niezalogowany	umtoszek@toszek.pl burmistrz@toszek.pl
10.	Burmistrz	Tadeusz Goc	UM Strzelce Opolskie	pl. Mysłiwca 1, 47-100 Strzelce Opolskie	um@strzelceopolskie.pl	-	-	-

Załączniki

Lp.	Zaprośzone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			
	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
11.	Burmistrz	Adam Wójcik	UM Pyskowice	ul. Strzelców Bytomskich 3 44-120 Pyskowice	info@pyskowice.pl	-	-	-
12.	Burmistrz	Hubert Ibram	UM Ujazd	ul. Sławięcicka 19, 47-143 Ujazd	umig@ujazd.pl	Burmistrz	Hubert Ibram -niezalogowany	umig@ujazd.pl um@ujazd.pl
13.	Wójt	Krzysztof Obrzut	UG Rudziniec	ul. Gliwicka 26 44-160 Rudziniec	gmina@rudziniec.pl wojt@rudziniec.pl	-	-	-
14.	Wójt	Ginter Skowronek	UG Wielowieś	ul. Główna 1 44-187 Wielowieś	info@wielowies.pl wojt@wielowies.pl	Wójt	Ginter Skowronek -niezalogowany	wojt@wielowies.pl rolnictwo@wielowies.pl
15.	Wójt	Wiesław Olszewski	UG Zbrosławice	ul. Oświęcimska 2, 42-674 Zbrosławice	urzad@zbroslawice.pl	Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska i Rolnictwa	Barbara Francikowska -zalogowana	bfrancikowska@zbroslawice.pl
16.	Wójt	Krzysztof Ficoń	UG Bierawa	Wojska Polskiego 12, 47-240 Bierawa	ug@bierawa.pl	-	-	-
17.	Wójt	Marcin Wycisło	Urząd Gminy Jemielnica	ul. Strzelecka 67, 47-133 Jemielnica	ug@jemielnica.pl	Podinspektor	Magdalena Pytel -zalogowana	m.pytel@jemielnica.pl
18.	Przewodniczący	Andrzej Kurek	Rada Powiatu Gliwickiego	ul. Zygmunta Starego 17 44-100 Gliwice	bok@starostwo.gliwice.p l; brz@starostwo.gliwice.pl wrz@starostwo.gliwice.p	Członek Rady Powiatu	Józef Kruczek -zalogowany	sekretariat@starostwo.gliwice.p

Załączniki

Zaproszone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział				
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
19.	Przewodniczący	Przemysław Cichosz	Rada Powiatu Tarnowskie Góry	ul. Kartuszwiec 5 42-600 Tarnowskie Góry	biuro rady@tarnogorski.pl			
20.	Przewodnicząca	Danuta Wróbel	Rada Powiatu w Kędzierzynie-Koźlu	Plac Wolności 13, 47-220 Kędzierzyn - Koźle	starostwo@powiat.kedzierzyn-kozle.pl	-	-	-
21.	Przewodniczący	Stefan Szłapa	Rada Powiatu w Strzelcach Opolskich	ul. Jordanowska 2, 47-100 Strzelce Opolskie	starostwo@powiatstrzelceki.pl	-	-	-
22.	Przewodniczący	Marek Pszonak	Rada Gminy Miasta Gliwice	ul. Zwycięstwa 21 44-100 Gliwice	prn@um.gliwice.pl bo@um.gliwice.pl			
23.	Przewodnicząca	Regina Bargiel	Rada Gminy Miasta Sośnicowice	ul. Rynek 19 44-153 Sośnicowice	um@sosnicowice.pl			
24.	Przewodniczący	Tadeusz Kobiernik	Rada Gminy Miasta Toszek	ul. Bolesława Chrobrego 2 44-180 Toszek	br@toszek.pl	-	-	-
25.	Przewodniczący	Adrian Wolnik	Rada Gminy Miasta Tarnowskie Góry	42-600 Tarnowskie Góry, Rynek 4	brm@um.tgory.pl a.wolnik@um.tgory.pl	Przewodniczący	Adrian Wolnik -zalogowany	a.wolnik@tarnowskiegory.pl
26.	Przewodnicząca	Jolanta Drozd	Rada Gminy Miasta Pyskowice	ul. Strzelców Bytomskich 3 44-120 Pyskowice	drozd@pyskowice.pl	-	-	-
27.	Przewodnicząca	Gabriela Puzik	Rada Gminy Miasta Strzelce Opolskie	pl. Myśliwca 1, 47-100 Strzelce Opolskie	um@strzelceopolskie.pl	-	-	-
28.	Przewodniczący	Cichoń Tomasz	Rada Gminy Miasta Ujazd	ul. Sławieicka 19, 47-143 Ujazd	umig@ujazd.pl	-	-	-
29.	Przewodniczący Rady Gminy	Andrzej Szoltyś	UG Rudziniec	ul. Gliwicka 26 44-160 Rudziniec	przewodniczacy@rudziniec.pl	V-ce przewodnicząca Rady Gminy Rudziniec	Ewa Sztyrc -niezalogowana	sztyrcewa@wp.pl

Załączniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone osoby/institucje/organizacje					Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
		Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail	
30.	Przewodnicząca Rady Gminy	Klaudia Pallach	UG Wielowieś	ul. Główna 1 44-187 Wielowieś	radagminy@wielowies.pl				
31.	Przewodniczący Rady Gminy	Jan Fels	UG Zbrosławice	ul. Oświęcimska 2a, 42-674 Zbrosławice	urząd@zbroslawice.pl	-	-	-	
32.	Przewodniczący Rady Gminy	Joachim Morcinek	UG Bierawa	Wojaska Polskiego 12, 47-240 Bierawa	ug@bierawa.pl	-	-	-	
33.	Przewodniczący Rady Gminy	Norbert Jaskóła	UG Jemielnica	ul. Sirzelecka 67, 47-133 Jemielnica	ug@jemielnica.pl	-	-	-	
34.	Marszałek	Jakub Chelstowski	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach	ul. Liponia 46 40-037 Katowice	marszał@slaskie.pl	Referat ds. ochrony przyrody	Krzysztof Musik -zalogowany	krzysztof.musik@slaskie.pl	
35.	Marszałek	Andrzej Buła	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	ul. Piastowska 14, 45-082 Opole	marszalek@opolskie.pl	Podinspektor – Departament Ochr. Środ.	Kamil Nowak -zalogowany	zpe@opolskie.pl	
36.	Powiatowy lekarz weterynarii	Tomasz Wysocki	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Gliwicach	44-100 Gliwice ul. Ku Dolom 6	gliwice.piw@wetglw.gov.pl	-	-	-	
37.	Komendant	Roman Rabstzyn	Komenda Wojewódzkiej Policji w Katowicach	ul. Lompy 19 40-038 Katowice	kwp@ka.policja.gov.pl gabinet-	Nadkomisarz	Mariusz Szczepański -zalogowany	mariusz.szczepanski@ka.policja.gov.pl	
38.	Komendant	Dariusz Fuks	Komenda Miejska Policji w Gliwicach	ul. Powstańców Warszawy 10-12 44-100 Gliwice	komendant@gliwice.ka.policja.gov.pl	-	-	-	
39.	Komendant	Rafał Grzenia	Komisariat Policji w Pyskowicach	44-120 Pyskowice ul. Wyszyńskiego 24	rafal.grzenia@gliwice.ka.policja.gov.pl pyskowice@gliwice.ka.policja.gov.pl	Zastępca Komendanta	Grzegorz Cebulak -zalogowany	Grzegorz.cebulak@gliwice.la.policja.gov.pl	

Zatęgniki

Zaproszone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział				
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
40.	Komendant	Sławomir Bylicki	Komenda Powiatowa Policji w Tarnowskich Górach	ul. Bytomska 6 42-600 Tarnowskie Góry	komendant@tarnowskie-gory.ka.policja.gov.pl	-	-	-
41.	Komendant	Arkadiusz Konowalski	Komenda Miejska Policji w Katowicach	ul. Lompy 19 40-038 Katowice	komendant@katowice.ka.policja.gov.pl	Naczelnik Wydziału Prewencji	Lukasz Frańczak -zalogowany	lukasz.franczak@katowice.ka.policja.gov.pl
42.	Komendant	Rafał Kochańczyk	Komenda Wojewódzka Policji w Opolu	ul. Korfańskiego 2, 45-077 Opole	komendant@op.policja.gov.pl	-	-	-
43.	Komendant	Krzysztof Kociuga	Komenda Powiatowa Policji w Strzelcach Opolskie	47-100 Strzelce Opolskie, ul. Piłsudskiego 3	dyzurny.st@op.policja.gov.pl	Zastępca Komendanta	Jacek Zalejski -zalogowany	dyzurny.st@op.policja.gov.pl
44.	Komendant	Hubert Adamek	Komenda Powiatowa Policji w Kędzierzynie-Koźlu	ul. Wojska Polskiego 18, 47-220 Kędzierzyn-Koźle	dyzurny.kk@op.policja.gov.pl	-	-	-
45.	Śląski Komendant Wojewódzki PSP	Jacek Kleszczewski	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach	ul. Wita Stwosza 36 40-042 Katowice	siraz@katowice.kwpsp.gov.pl	-	-	-
46.	Opolski Komendant Wojewódzkiej PSP	Krzysztof Kędryk	Wojewódzka Komenda Państwowej Straży Pożarnej w Opolu	ul. Budowlanych 1, 45-005 Opole	sekretariat@psp.opole.p	Technik w Wydziale Przeciwdziałania Zagrożeniom	Adriana Malina -zalogowana	adriana.malina@psp.opole.pl
47.	Komendant Powiatowy PSP w Tarnowskich Górach	Adam Lachowicz	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach	ul. Górnicza 36, 42 - 600 Tarnowskie Góry	kontakt@psptg.pl	Zastępca Komendanta	Grzegorz Twardawa -niezalogowany	kontakt@psptg.pl sekretariat@psptg.pl

Zatęczniki

Zaprośzone osoby/institucje/organizacje		Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział						
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
48.	Komendant Miejski PSP w Gliwicach	Roman Klecha	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach	ul. Wrocławska 1, 44-100 Gliwice	kmpsp@kmpsp.gliwice.pl	Sekc. Wydział Kontrolno-rozpoznawczy	Adrian Killjanek -zalogowany	mz@kmpsp.gliwice.pl
49.	Komendant Powiatowy PSP w Strzelcach Opolskich	Paweł Poliwoda	Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich	ul. Zakładowa 1, 47-100 Strzelce Opolskie	sekretariat.strzelce@psp.opole.pl	Naczeinik Wydziału	Mateusz Nieświec -zalogowany	nieswiecmat@psp.opole.pl
50.	Komendant Powiatowy PSP w Kędzierzynie - Koźlu	Piotr Dudek	Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie - Koźlu	ul. Kraszewskiego 12, 47-200 Kędzierzyn - Koźle	kozlesekret@psp.opole.pl	Pracownik	Krzysztof Gawlik -zalogowany	kozlesekret@psp.opole.pl
51.	Prezes	Tomasz Włoczyk	Zarząd Oddziału Powiatowego Grodzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Gliwicach	Wrocławska 1, 44-100 Gliwice	kancelaria@akmt.pl	-	-	-
52.	Prezes	Andrzej Frejno	Zarząd Oddziału Powiatowego Ziemskiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Gliwicach	Wrocławska 1, 44-100 Gliwice	andrzej.frejno@gmail.com	-	-	-
53.	Prezes	Józef Swaczyna	Zarząd Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Strzelcach Opolskich	ul. Jordanowska 2 47-100 Strzelce Opolskie	starostwo@powiatstrzelcecki.pl	-	-	-
54.	Prezes	Sebastian Migas	Ochotnicza Straż Pożarna w Rudzińcu	Gliwicka 1, 44-160 Rudzinec	osprudziniec@vp.pl	Prezes	Sebastian Migas -niezalogowany	arnold50@vp.pl osprudziniec@vp.pl

Załączniki

Lp.	Zaproszone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			
	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
55.	Właściciel	Tadeusz Wańczyk	"NIWA" TADEUSZ WAŃCZYK	34-730 Mezana Dolna, ul. J. Marka 14	wanczyktadeusz@wp.pl	-	-	-
56.	Właściciel	Marcin Borkowski	Firma „BORMAX” Borkowski Marcin	44-160 Rudziniec, ul. Gliwicka 77	marcin_bor@vp.pl	-	-	-
57.	Właściciel	Marek Jonda	P. W. PRO-PAL Marek Jonda	44-160 Rudziniec, ul. Gliwicka 93 Rudno	marek463@onet.eu	-	-	-
58.	Właściciel	Waldemar Jonda	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „FABRICA” Waldemar Jonda	44-160 Rudziniec, ul. Gliwicka 93 Rudno	marek463@onet.eu	-	-	-
59.	Właściciel	Adam Jacek	ZPH MODRZEW Adam Jacek	44-180 Kotulin, ul. Nogowczycka 14	tartak.kotulin@gmail.com	Właściciel	Adam Jacek -zalogowany	tartak.kotulin@gmail.com
60.	Właściciel	Michał Koczy	Firma KOCZY Michał Koczy	44-156 Sośnicowice, ul. Koziełska 33 Sierakowice	info@koczy.pl	-	-	-
61.	Właściciele	Joachim Krawczyk oraz Katarzyna Madej	KRAWEX-BIS Zakład Wielobranżowy Joachim Krawczyk, Katarzyna Madej s. c.	44-100 Gliwice, ul. Jarzębinowa 24	krawex.bis@gmail.com	-	-	-

Załączniki

Zaproszone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział				
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
62.	Właściciel	Michał Dudrak	Zakład Stolarski Michał Dudrak	34-220 Maków Podchalarnski, Białka 339	dudpol@op.pl	-	-	-
63.	Właściciel	Waldemar Antosiak	FPUH TARTAK Waldemar Antosiak	34-231 Juszczyń, Kojaszówka 256	kierowca012@interia.pl	-	-	-
64.	Właściciel	Walburga Kocek	TARTACZNICTWO KOCEK WALBURGA	44-187 Wielowieś, ul. Młyńska 1	biuro@tartak-wielowies.pl	Właściciel	Walburga Kocek -zalogowana	biuro@tartak-wielowies.pl
65.	Prezydent Izby	Marek Kubiak	Polska Izba Gospodarcza Przemysłu DREWNEGO	ul. Gronowa 22/1301, 61-655 Poznań	biuro@pigpd.pl	-	-	-
66.	Prezes	Piotr Naporowski	Drewtar sp. z o.o	ul. Składowa 6 42-690 Tworóg	piotr.naporowski@drewtar.com	prezes	Piotr Naporowski -zalogowany	piotr.naporowski@drewtar.com
67.	Prezes	Adam Golasz	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe LARIX Adam Golasz	42-660 Kalety ul. Koszcińska 23	phu_larix@o2.pl	Prezes	Adam Golasz -niezalogowany	phu_larix@o2.pl
68.	Prezes	Janusz Osadnik	ZUL PINUS Janusz Osadnik	ul. Lipowa 8A 47-143 Ujazd	zulpinus@wp.pl	Prezes	Janusz Osadnik -niezalogowany	zulpinus@wp.pl
69.	Prezes	Jakub Regner	Jakub Regner Z.P.H.U. „DAX”	44-171 Pławnowice, ul. Leśna 10	dax_rudziniec@vp.pl	Prezes	Jakub Regner -niezalogowany	dax_rudziniec@vp.pl

Załączniki

Zaproszone osoby/institucje/organizacje		Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział						
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
70.	Łowczy Okręgowy	Michał Gawdzik	Przewodniczący Zarządu Okręgowego PZL w Katowicach	ul. Zwycięstwa 2, 41-103 Siemianowice Śląskie	m.gawdzik@pzlow.pl zo.katowice@pzlow.pl	Instruktor ds. łowiectwa	Michał Góról -niezałogowany	m.goral@pzlow.pl zo.katowice@pzlow.pl
71.	Łowczy Okręgowy	Dominika Bernacka - Adamczyk	Przewodniczący Zarządu Okręgowego PZL w Opolu	45-525 Opole ul. Strzelecka 80D	zo.opole@pzlow.pl	Łowczy Okręgowy	Dominika Bernacka – Adamczyk -załogowana	d.adamczyk@pzlow.pl
72.	Prezes	Lucjan Sus	Kolo Łowieckie Bór Katowice	ul. Główna 34, 44-187 Dąbrówka	admin@bor-katowice.pl	Prezes	Lucjan Sus -niezałogowany	admin@bor-katowice.pl
73.	Prezes	Grzegorz Furmański	Kolo Łowieckie Szarak w Kielcy	47-100 Strzelce Opolskie, ul. Zielona 8	grzegorz.furmanski@katowice.lasy.gov.pl	-	-	-
74.	Prezes	Krzysztof Łyczyszkowski	Kolo Łowieckie Cietrzew Toszek	ul. Wielowiejska 18, 44-180 Toszek	cietrzew107@gmail.com	Prezes	Krzysztof Łyczyszkowski -niezałogowany	cietrzew107@gmail.com
75.	Prezes	Bernadr Godoj	Kolo Łowieckie Daniel Gilwice	ul. Kanatowa 11A, 44-160 Rudziniec	adrianceglarski@gmail.com	Prezes	Bernadr Godoj -niezałogowany	adrianceglarski@gmail.com
76.	Łowczy rejonowy Prezes	Tomasz Taranowski	Kolo Łowieckie Darz Bór Gilwice	ul. Lubelska 47 44-164 GLIWICE	darzbor.gilwice@gmail.com	Łowczy rejonowy Prezes	Tomasz Taranowski -załogowany	darzbor.gilwice@gmail.com
77.	Prezes	Tomasz Kędziara	Kolo Łowieckie Łoś Gilwice	44-160 Łącza ul. Szkolna 90	tomek.jaworek1@wp.pl	-	-	-

Zatęgniki

Zaproszone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział				
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
78.	Prezes	Adam Kamyk	Kolo Łowieckie Cis Gliwice	ul. Raciborska 84a 44-153 Sośnicowice	bhp@zserg.pl	Prezes	Adam Kamyk -zalogowany	adkamyk@gmail.com
79.	Prezes	Stefan Kusz	Kolo Łowieckie Knieja Gliwice	ul. Wiejska 13 44-187 Borowiany	stefan.kusz0@neostrada.pl	Prezes	Stefan Kusz -niezalogowany	stefan.kusz11@onet.pl
80.	Redaktor Naczelny	Krzysztof Żyzik	Strzelec Opolski	ul. Piłsudskiego 9/3, 47-100 Strzelec Opolski	zyzik@strzelecopolski.pl redakcja@strzelecopolski.pl	-	-	-
81.	-	-	Radio eM	ul. Włła Stwosza 11 40-042 Katowice	redakcja@radioem.pl sekretariat@radioem.pl	-	-	sekretariat@igomedia.pl
82.	-	-	Dziennik Zachodni	-	redakcja@dz.com.pl	-	-	-
83.	Redaktor naczelny	Łukasz Buszman	Nowiny Gliwickie	44-100 Gliwice, ul. Zwycięstwa 3	reklama@nowiny.gliwice.pl lbuszman@nowiny.gliwice.pl	-	-	-
84.	Prezes	Waldemar Ociepski	Stowarzyszenie „BLECHHAMMER -1944”	ul. Wyzwolenia 7 47-225 Kędzierzyn- Kozle	blechhammer1944@gmail.com	-	-	-
85.	-	Wojciech Szczepański	Entomolog	41-103 Siemianowice Śląskie ul. Kościelna 34B/19	w.szczepanski@muzeu m.bytom.pl	-	-	-
86.	Kierownik	Katarzyna Miszczak	Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa Oddział w Gliwicach	ul. Ku Dookm 6 44-100 Gliwice	o-gliwice@piorin.gov.pl kierownik-o- gliwice@piorin.gov.pl	Starszy Specjalista ds. fitosanitarnych oraz nasiennych	Monika Sobalska -zalogowana	o-gliwice@piorin.gov.pl

Załączniki

Lp.	Zaprośzone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail	
87.	Szef Wojskowego Centrum Rekrutacji w Gliwicach	Jolanta Poleć	Wojskowe Centrum Rekrutacji Gliwice	Zawiszy Czarnego 7 44-121 Gliwice	wcrgliwice@ron.mil.pl	Podporucznik	Tomasz Softysik -niezalogowany	t.softysik@ron.mil.pl	
88.	Dowódca Jednostki	Płk Artur Kozłowski	JEDNOSTKA WOJSKOWA AGAT	ul. gen. Władysława Andersa 47 44-121 Gliwice	3940.sekretariat@ron.mil.pl jw3940.kancelariajawn@ron.mil.pl	-	-	-	
89.	Szef Zarządu	płk Artur Zdybski	Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Krakowie	Mogilska 85 30-901 Kraków	rzkrakow.sekretariat@ron.mil.pl	-	-	-	
90.	Prezes	Kazimierz Szymański	Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Gliwickiej	44-100 Gliwice Rynek 23	tpzg@o2.pl	-	-	-	
91.	Prezes	Janina Lelito- Zimochocka	Polskiego Towarzystwa Turystyczno- Krajoznawczego Ziemi Gliwickiej	Rynek 11, 44-100 Gliwice	gliwiceptk@poczta.onet.pl	Członek	Piotr Rościszewski -zalogowany	p_ros@o2.pl	
92.	Prezes	Józef Piasecki	Powiatowe Stowarzyszenie Pszczelarzy w Gliwicach	ul. Jagiellońska 21 44-100 Gliwice	pspgl@pspgl.pl pspgl@op.pl	-	-	-	
93.	Prezes	Piotr Przybyła	Kolo Pszczelarzy Sierakowice	-	pyjter07042@wp.pl	-	-	-	
94.	Dyrektor	Hanna Pompa – Obońska	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego odział w Rudach	ul. Raciborska 10 47-430 Rudy	biurozpk@zpk.com.pl	-	-	-	
95.	Dyrektor	Aleksandra Wielgosz	Zarząd Dróg Powiatowych w Gliwicach	ul. Zygmunta Starego 17 44 - 100 GLIWICE	sekretariat@zdp gliwice. pl	-	-	-	
96.	Dyrektor	Tomasz Wójcik	Centrum Ratownictwa w Gliwicach	ul. Bolesława Śmiałego 2B, 44-121 Gliwice	cr@g.gliwice.eu	-	-	-	

Załączniki

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje				Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział				
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
97.	Prezes	Wiktor Pawlik	Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Gliwicach	ul. Zwycięstwa 36, 44-100 Gliwice	sekretariat@riph.com.pl	Prezes	Wiktor Pawlik -zalogowany	sekretariat@riph.com.pl
98.	Kierownik	Waldemar Wachura	Państwowa Inspekcja Pracy oddział w Gliwicach	ul. ks. Herberta Hlubka 2, 44-100 Gliwice	gliwice@katowice.pip.gov.pl			
99.	Komendant Hufca	Patryk Rempala	Związek Harcerstwa Polskiego w Gliwicach	al. Przyjaźni 9/9 44-100 Gliwice	komendant@gliwice.zhp.pl			-
100.	Prezes	Maria Staniszevska	Polski Klub Ekologiczny w Gliwicach	ul. Ziemowita 1 / Ilip. 44-100 Gliwice	biuro@gliwice.zhp.pl	Prezes	Maria Staniszevska -zalogowana	biuro@pkegliwice.pl mw.staniszevska@gmail.com
101.	Prezes	Jolanta Mol	Liga Ochrony Przyrody okręg Katowice	Ul. Bratków 4 40-045 Katowice	katowice.lop@gmail.com	-	-	-
102.	Prezes	Jacek Belleja	Górnośląskie Koło Ornitologiczne	pl. Jana III Sobieskiego 2 41-902 Bytom	gko.bytom@gmail.com	-	-	-
103.	-	Radosław Zdaniewicz	Górnośląska Pracownia Archeologiczna	ul. Obrońców Pokoju 45/3 44-105 GLIWICE	gparcheolog@gmail.com	-	-	-
104.	Prezes	Aleksander Gwiazda	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich Oddział w Gliwicach	44-100 Gliwice ul. Górnich Wąków 25	gliwice@simp.pl	-	-	-
105.	Prezes	Winiarski Mirosław	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach	Wróblewskiego 35 40-214 Katowice	katowice@opzw.webserver.pl sekretariat@opzw.webserver.pl	-	-	-
106.	Prezes	Wiesław Miś	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu	Malczewskiego 1, 45-031 Opole	opole@pzwp.pl	-	-	-

Załączniki

Zaprośzone osoby/institucje/organizacje		Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział						
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
107.	Kierownik	Roland Dobosz	Muzeum Górnosląskie Dział Przyrody	Pl. Jana III Sobieskiego 2 41-902 Bytom	r.dobosz@muzeum.bytom.pl	-	-	r.dobosz@muzeum.bytom.pl
108.	Prezes	Piotr Cempulik	Górnosląskie Koło Polskiego Towarzystwa Przyjaciół Przyrody „PRO Natura”	pl. Jana III Sobieskiego 2, 41- 902 Bytom	cempulik@op.pl	-	-	-
109.	Prezes	Łukasz Berlik	Opolskie Towarzystwo Przyrodnicze	ul. ks. B. Domańskiego 69h/6, 45-819 Opole	biuro@otp.opole.pl	Członek	Paweł Żyła -zalogowany	pawel.zyla@otp.opole.pl
110.	-	-	Wspieram Przyrodę	-	wojciech.wojcik@wspieramprzyrode.pl	-	-	-
111.	Prezes	Roman Włodarz	Śląska Izba Rolnicza	ul. Parkowa 20 42-622 Świerkłaniec	biuro@sir-katowice.pl	Prezes	Roman Włodarz -niezalogowany	biuro@sir-katowice.pl
112.	Dyrektor	Tomasz Matyszczak	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa biuro powiatowe w Pyskowicach	ul. Kopernika 2 44-120 Pyskowice	BP223_Kancelaria@ari mr.gov.pl	-	-	-
113.	-	Krzysztof Belik	Firma Handlowo - Usługowa - „PARUS”	ul. Składowa 5/1, 42-690 Boruszowice	kris.bel@interia.pl	-	-	-
114.	Dyrektor	Artur Czok	Zamek w Toszku. Biblioteka Publiczna Centrum Kultury	ul. Zamkowa 10, 44-180 Toszek	biuro@zamektoszek.eu	-	-	-
115.	Prezes	Zdzisława Mrózek	Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Rudziniec	Lipowa 41, 44-160 Rudziniec	mrozekz@poczta.fm	Prezes	Zdzisława Mrózek -niezalogowany	mrozekz@poczta.fm
116.	Prezes	Agnieszka Jaskiewicz	POLISH WESTERN & RODEO ASSOCIATION	ul. GÓRNA 29 44-160 BOJSZÓW	gregpol@poczta.onet.eu	Prezes	Agnieszka Jaskiewicz -niezalogowana	gregpol@poczta.onet.eu

Załączniki

Lp.	Zaproszone osoby/institucje/organizacje					Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
117.	-	Tadeusz Marciniszyn	Zakład Mięśny Pniów	44-120 Pyskowice Pniów, ul. Pyskowska 2	mirek.zpmmarciniszyn@gmail.com biuro@marciniszyn.info.pl	-	-	-
118.	Rolnik	Władysław Butor	-	Łany Wielkie ul. Łabędzka 54 44-153 Sośnicowice	butor@wp.pl stefania.fleszar@butor.pl biuro@butor.pl	-	-	-
119.	Rolnik	Roman Czyżowicz	-	44-172 Niekarmia, Słupska 1	ascz1@o2.pl	Rolnik	Roman Czyżowicz -niezalogowany	miksiu1@wp.pl
120.	Rolnik	Aleksander Czyżowicz	-	44-172 Niekarmia, Słupska 1	ascz1@o2.pl	Rolnik	Aleksander Czyżowicz -niezalogowany	miksiu1@wp.pl
121.	Rolnik	Norbert Kainka	-	Sławiecka 14 47-143 Ujazd	ankainka@poczta.onet.pl	-	-	-
122.	Rolnik	Krzysztof Kielbasa	-	Nogowczycka 1 Proboszczowice 44-180	ranczo.proboszczowice@wp.pl	Rolnik	Krzysztof Kielbasa -niezalogowany	ranczo.proboszczowice@wp.pl
123.	Proboszcz	ks. Eugeniusz Sosulski	Parafia św. Michała Archanioła w Rudzińcu	44-160 Rudziniec ul. Lipowa 52	brak	-	-	-
124.	Dyrektor	Per Lykke Jensen	DanishFarmingConsultantsSp z o.o.	Rzeczyce, ul. Piaskowa 16, 44-164 Gliwice	biuro@dfc.slask.pl	Menadżer ds. Administracyjnych	Magdalena Zbroczyńska -zalogowana	mz@dfc.slask.pl
125.	Dyrektor	Karina Hassa	Szkola Podstawowa im. Jana Pawła II w Rudzińcu	ul. Gliwicka 5 44-160 Rudziniec	zsp@rudziniec.pl	Dyrektor	Karina Hassa -zalogowana	zsp@rudziniec.pl
126.	Dyrektor	Dorota Styś	Zespół Szkolno-Przedszkolny w Poniszowicach	ul. Gliwicka 32 44-172 Poniszowice	zsp@poniszowice.dlaedu.pl dyrektor@poniszowice.dlaedu.pl	-	-	-
127.	Dyrektor	Regina Wleczorek	Szkola Podstawowa im. Bolesława Chrobrego w Chechle	ul. Szkolna 1 44-172 Checho	chechlo2013@wp.pl	-	-	-

Załączniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
		Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
128.	Dyrektor	Ewa Dohrmann	Zespół Szkolno-Przedszkolny w Rudnie	ul. Szkolna 9 44-160 Rudziniec	zsprudno@sprudno.edu.pl	Dyrektor	Ewa Dohrmann -zalogowana	zsprudno@sprudno.edu.pl
129.	Dyrektor	Anna Zarzecka	Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi w Pniowie	ul. Szkolna 4/1, 44-120 Pyskowice	pniow@interia.pl	Dyrektor	Anna Zarzecka -zalogowana	dyrektor@sppniow.pl
130.	Dyrektor	Agnieszka Ohsmann	Zespół szkół Leśnych i Ekologicznych w Brynku	Brynek Park 4 42-690 Tworóg	sekretariat@tbyrynek.edu.pl dyrektor@tbyrynek.edu.pl	-	-	-
131.	Profesor	Barbara Tokarska-Guzik	Uniwersytet Śląski	ul. Bankowa 12 40-007 Katowice	barbara.tokarska-guzik@us.edu.pl	Profesor	Barbara Tokarska-Guzik -niezalogowana	barbara.tokarska-guzik@us.edu.pl
132.	Dziekan Wydziału Przyrodniczo-Technicznego	Dariusz Suszanowicz	Uniwersytet Opolski	45-032 Opole; ul. Kominka 6	sekretariat@uni.opole.pl mebis@uni.opole.pl	-	-	-
133.	Dziekan Wydziału Leśnego Profesor	Marcin Pietrzykowski	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Koliątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	marcin.pietrzykowski@urk.edu.pl	Dziekan Wydziału Leśnego Profesor	Marcin Pietrzykowski -niezalogowany	marcin.pietrzykowski@urk.edu.pl
134.	Prodziekan ds. Dydaktycznych i Studentów Profesor URK	Maciej Pach	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Koliątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	maciej.pach@urk.edu.pl	-	-	-
135.	Kierownik Studiów Podyplomowych Profesor URK	Jan Bodziarczyk	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Koliątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jan.bodziarczyk@urk.edu.pl	-	-	-

Załączniki

Zaproszone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział				
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
136.	Profesor	Jarosława Lasota	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kollątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.lasota@urk.edu.pl			
137.	Kierownik Katedry Koordynator dyscypliny: nauki leśne Pofesor	Jarosław Socha	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kollątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.socha@urk.edu.pl			
138.	Profesor URK	Marek Wajdzik	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kollątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	marek.wajdzik@urk.edu.pl			
139.	Kierownik Katedry Profesor	Stanisław Małek	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kollątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	stanislaw.malek@urk.edu.pl			
140.	Dyrektor Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej	Janusz Dawidziuk	Zarząd Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej	ul. Leśników 21, Sekocin Stary, 05-090 Raszyn	sekretariat@zarzad.bulig.pl	Dyrektor – Oddział w Krakowie	Zdzisław Spendel -zalogowany	zdzislaw.spendel@krakow.bulig.pl
141.	Dyrektor Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	Janusz Bańkowski	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg	janusz.bankowski@brzeg.bulig.pl	- Dyrektor Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	Janusz Bańkowski -zalogowany	janusz.bankowski@brzeg.bulig.pl

Załączniki

Lp.	Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail	
142.	Z-ca Dyrektora Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	Marek Matyjaszczyk	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg	marek.matyjaszczyk@brzeg.buligi.pl	Z-ca Dyrektora Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	Marek Matyjaszczyk -niezalogowany	marek.matyjaszczyk@brzeg.buligi.pl	
143.	Kierownik Drużyny Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	Jarosław Wierzbicki	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg	jaroslaw.wierzbicki@brzeg.buligi.pl	-	-	-	
144.	Zastępca Dyrektora Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa	Janusz Łogozny	Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	departament.Lesnictwa@klimat.gov.pl	Główny Specjalista	Lukasz Paradowski -zalogowany	lukasz.paradowski@mos.gov.pl	
145.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach	Mirosława Mierczyk-Sawicka	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice	sekretariat@katowice.rd.os.gov.pl	Główny specjalista ds. rezerwatów	Adam Jurzykowski -zalogowany	adam.jurzykowski@katowice.rd.os.gov.pl	
146.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu	Alicja Majewska	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	ul. Firmowa 1, 45-594 Opole	sekretariat.opole@rdos.gov.pl	Główny specjalista - Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000	Paulina Szczepanska -zalogowana	paulina.szczepanska@opole.rd.os.gov.pl	

Załączniki

Lp.	Zaproszone osoby/institucje/organizacje					Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
147.	Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Katowicach	Grzegorz Hudzik	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach	ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice	wsse.katowice@sanepid.gov.pl	-	-	-
148.	Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Opolu	Anna Matejuk	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu	ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole	sekretariat.wsse.opole@sanepid.gov.pl	-	-	-
149.	Powiatowy Lekarz Weterynarii w Gliwicach	Tomasz Wysocki	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Gliwicach	44-100 Gliwice ul. Ku Dólom 6	gliwice.piw@wetgiw.gov.pl	-	-	-
150.	Powiatowy Lekarz Weterynarii w Strzelcach Opolskich	Maciej Baranowski	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Strzelcach Opolskich	ul. 1 Maja 59 47-100 Strzelce Opolskie	piw.strzelce@wiv.opole.pl	Maciej Baranowski	Powiatowy Lekarz Weterynarii w Strzelcach Opolskich -zalogowany	piw.strzelce@wiv.opole.pl

Załączniki

Lp.	Zaproszone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			
	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
151.	Śląski Wojewódzki Konsenwator Zabytków	Łukasz Konarzewski	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach	ul. Francuska 12, 40-015 Katowice	sekretariat@wkz.katowice.pl	-	-	-
152.	Opolski Wojewódzki Konsenwator Zabytków	Elżbieta Molak	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu	ul. Piastowska 14, 45-082 Opole	biuro@wuozopole.pl	Pracownik	Dominika Gniewczyńska <i>-niezalogowana</i>	biuro@wuozopole.pl
153.	Przewodniczący	Dominik Kolorz	Zarząd Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ Solidarność	40-286 Katowice, ul. Floriana 7	d.kolorz@solidarnosc.katowice.pl	-	-	-
154.	Przewodnicząca	Cecylia Gonet	Zarząd Regionu NSZZ Solidarność Śląska Opolskiego	45 – 064 Opole, ul. Damrota 4, skr. poczt. 524	przew.opole@solidarnosc.org.pl	-	-	-
155.	Przewodniczący	Janusz Ziółkowski	MSPL NSZZ „Solidarność” przy RDLP Katowice	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	janusz.ziolkowski@katowice.lasy.gov.pl			
156.	Przewodniczący	Piotr Chrzęszczyk	Związek Leśników Polskich Regionu Górnośląskiego	40-543 Katowice ul. św. Huberta 43/45	przewodniczacy@zlpkatowice.pl piotr.chrzesczyk@katowice.lasy.gov.pl	Członek ZLP	Grzegorz Sokolowski <i>-niezalogowany</i>	grzegorz.sokolowski@katowice.lasy.gov.pl
157.	Przewodnicząca	Waleria Kosman	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa	ul. św. Huberta 43/45 40-543 Katowice tel. 32 609 45 00	waleria.kosman@katowice.lasy.gov.pl	Przewodnicząca	Waleria Kosman <i>-zalogowana</i>	waleria.kosman@katowice.lasy.gov.pl
158.	Przewodniczący	Tomasz Pacia	Polskie Towarzystwo Leśne Oddział w Katowicach	ul. św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	katowice@ptl.pl			

Załączniki

Lp.	Zaprośzone osoby/institucje/organizacje					Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
159.	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Jacek Przypaśniak	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	jacek.przypasniak@lasy.gov.pl			
160.	Główny Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Lena Wyderkowska	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	lena.wyderkowska@lasy.gov.pl	Główny Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Lena Wyderkowska	osobiście
161.	Główny Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Marcin Polewczyk	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	marcin.polewczyk@lasy.gov.pl			
162.	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Grzegorz Guzik	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu	ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole	grzegorz.guzik@lasy.gov.pl			
163.	Główny Specjalista Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Dariusz Hutka	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu	ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole	dariusz.hutka@lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Dariusz Hutka	osobiście
164.	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczepaniak	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Śląski Region Inspekcyjny	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	ireneusz.szczepaniak@lasy.gov.pl			
165.	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Hubert Wisniewski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	hubert.wisniewski@kato.wice.lasy.gov.pl	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Hubert Wisniewski	osobiście

Załączniki

Zaproszone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział				
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
166.	Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych	Marek Czader	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	sekretariat@katowice.lasy.gov.pl			
167.	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski -niezalogowany	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl
168.	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	Liliana Armatys	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	Liliana Armatys -niezalogowana	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl
169.	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności	Krzysztof Boruń -zalogowany	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl
170.	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski -zalogowany	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl
171.	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	piotr.król@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król -niezalogowany	piotr.król@katowice.lasy.gov.pl
172.	Naczelnik Wydziału Kadr	Wioletta Koper-Słazowska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wioletta.koper@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Kadr	Wioletta Koper-Słazowska -niezalogowana	wioletta.koper@katowice.lasy.gov.pl

Załączniki

		Zaproszone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
173.	Naczelnik Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji	Stanisław Wypych	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	stanislaw.wypych@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji	Stanisław Wypych -zalogowany	stanislaw.wypych@katowice.lasy.gov.pl
174.	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia	Wojciech Jaroń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia	Wojciech Jaroń -niezalogowany	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl
175.	Naczelnik Wydziału Informatyki	Lucjan Pamula	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	lucjan.pamula@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. Informatyki	Tomasz Zarychta	osobiscie
176.	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej	Karol Płociszko	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	karol.plociszko@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej	Karol Płociszko -niezalogowany	karol.plociszko@katowice.lasy.gov.pl
177.	Naczelnik Wydziału Administracji	Marek Zając	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.zajac@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Administracji	Marek Zając -niezalogowany	marek.zajac@katowice.lasy.gov.pl
178.	Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych	Wojciech Jendroska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jendroska@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych	Wojciech Jendroska -zalogowany	wojciech.jendroska@katowice.lasy.gov.pl
179.	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista Służby Leśnej	Karolina Polaszek -zalogowana	
						Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik -niezalogowany	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl

Załączniki

Lp.	Zaprośzone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			
	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
180.	Główna Księgowa	Sylwia Pękala	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	sylwia.pekala@katowice.lasy.gov.pl	Główna Księgowa	Sylwia Pękala -niezalogowana	sylwia.pekala@katowice.lasy.gov.pl
181.	Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania	Krzysztof Majsterkiewicz	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	k.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania	Krzysztof Majsterkiewicz -zalogowany	k.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl
182.	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek -niezalogowany	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl
183.	Rzecznik Prasowy	Marek Mróz	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl	Rzecznik Prasowy	Marek Mróz -niezalogowany	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl
184.	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	osobiście
185.	Starszy Referent w Wydziale Urządzania Lasu	Justyna Depczyńska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	justyna.depczynska@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Referent w Wydziale Urządzania Lasu	Justyna Depczyńska	osobiście
186.	Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk	osobiście
187.	Nadleśniczy (emerytowany)	Tadeusz Mamok	Nadleśnictwo Rudziniec	Leśna 4a, 44-160 Rudziniec	tadeusz@mamok.pl	Nadleśniczy (emerytowany)	Tadeusz Mamok -zalogowany	tadeusz@mamok.pl
188.	Nadleśniczy	Wiesław Kucharski	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	wieslaw.kucharski@katowice.lasy.gov.pl	Nadleśniczy	Wiesław Kucharski	osobiście

Załączniki

		Zaproszone osoby/institucje/organizacje				Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
189.	Zastępca Nadleśniczego	Janusz Foltys	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	janusz.foltys@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Nadleśniczego	Janusz Foltys	osobiście
190.		Pracownicy Nadleśnictwa Rudziniec	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	rudziniec@katowice.lasy.gov.pl		Pracownicy Nadleśnictwa Rudziniec <i>-załogowani</i>	rudziniec@katowice.lasy.gov.pl

VII.2. PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ

PROTOKÓŁ

**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Rudziniec,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 27 października 2025 r. w Restauracji „Leśna Perła”, ul. Leśna 1, 44-160 Rudziniec.

Naradzie przewodniczył: Marek Czader – Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział m.in. przedstawiciele:

1. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach;
2. Zespołu Ochrony Lasu w Opolu;
3. Nadleśnictwa Rudziniec;
4. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach
5. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu
6. Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego Oddział w Rudach
7. Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej;
8. Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Brzegu;
9. Uniwersytetu Opolskiego;
10. Samorządów – starostwa i urzędów gmin;
11. Zakładów Usług Leśnych;
12. Zespołu Lokalnej Współpracy;
13. Organizacji pozarządowych;

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Zebranych uczestników narady przywitał Marek Czader – Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Następnie Grzegorz Janas – naczelnik Wydziału Urządzenia Lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach przedstawił zebrany podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2016 r. – 31.12.2025 r.)

Nadleśniczowie w swoim referacie, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, biorąc pod uwagę obecność strony społecznej, zwrócił uwagę na konieczność omówienia zagadnień tzw. „językiem niespecjalistycznym” i omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania
2. Porównanie zadań gospodarczych zaplanowanych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem
 - 2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Załączniki

- 2.2. Hodowla lasu
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu
 - 3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew
 - 3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu
 - 3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn
 - 5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach
 - 5.2. Szkody powodowane przez pożary
 - 5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej
 - 6.1. Użytkowanie uboczne
 - 6.2. Gospodarka łowiecka
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone
 - 7.1. Obszar NATURA 2000
 - 7.2. Rezerваты Przyrody
 - 7.3. Parki Krajobrazowe
 - 7.4. Obszary Chronionego Krajobrazu
 - 7.5. Pomniki przyrody
 - 7.6. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów
 - 7.7. Zagospodarowanie turystyczne
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII).

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu (ZOL) w Opolu

Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG) dla Nadleśnictwa Rudzinek dot. projektu PUL na lata 2026-2035 został przedstawiony przez Dariusza Hutkę - Kierownika ZOL.

Czynniki abiotyczne i biotyczne mają istotne znaczenie dla prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyczyniają się do osłabienia kondycji drzewostanów i negatywnie wpływają na stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W referacie omówiono:

Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

Ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie

Monitorowanie stanu lasu

Załączniki

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

Z uwagi na znaczenie czynników biotycznych, należy prowadzić działania hodowlane zmierzające do ograniczenia ich wpływu na stan lasu.

Oceniono, że problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Rudziniec, ma znaczenie istotne dla gospodarki leśnej.

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu” w postaci „Referatu kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu”.

III. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu nie wniósł zastrzeżeń do referatu nadleśniczego na NTG. W koreferacie zostały zawarte następujące zagadnienia:

1. Konfrontacja danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu:
 - Stan posiadania
 - Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich realizacją
 - Ocena wpływu wykonanych zabiegów na stan lasu
 - Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych
 - Ocena wykonania zadań z zakresu ochrony lasu oraz ochrony przyrody
 - Użytkowanie uboczne
 - Ocena zadań z zakresu gospodarki łowieckiej
 - Omówienie programu ochrony przyrody
 - Ocena zadań z zakresu infrastruktury technicznej
2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego:
 - Analiza stanu zasobów drzewnych
 - Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa

Tematyka prezentowana w koreferacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu” w postaci „Koreferatu do analizy gospodarki leśnej w latach 2016-2025” sporządzonego przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

IV. Dyskusja

1. RDOŚ w Katowicach – A. Wyrzykowski

Przedstawiciel RDOŚ zauważył, że spadek liczby pożarów z 74 do 29 w nadleśnictwie jest bardzo wyraźny i świadczy o skuteczności działań prewencyjnych oraz poprawie zarządzania ochroną przeciwpożarową. Ponadto podkreślił, że usuwanie inwazyjnych gatunków roślin, takich jak czeremcha amerykańska, barszcz Sosnowskiego, rdestowiec ostrokończysty, jest kluczowe dla ochrony bioróżnorodności. Na koniec podziękował nadleśniczemu za bardzo dobrą dotychczasową współpracę.
2. RDLP w Katowicach – R. Pabian

Załączniki

Dyrektor RRLP w Katowicach podniósł problem wzrostu szkód od zwierzyny.

Wyjaśnienie:

Sytuacja ta jest szczególnie widoczna w Nadleśnictwie Rudziniec, gdzie kompleksy leśne położone są w bezpośrednim sąsiedztwie dużych aglomeracji miejskich. Taka lokalizacja powoduje, że lasy stają się naturalnym schronieniem dla zwierzyny uciekającej przed presją urbanizacyjną, hałasem oraz rozwojem infrastruktury. Ponadto obecność wilka, wpływa na zachowania migracyjne zwierzyny płowej (jelenie, sarny, danielę), zmuszając ją do częstszych i dalszych wędrówek w poszukiwaniu bezpiecznych żerowisk. Efektem tego są zwiększone migracje zwierząt pomiędzy fragmentami lasów, co prowadzi do intensywniejszego żerowania na młodych uprawach i większych szkód w drzewostanach.

3. Górnośląskie Muzeum Przyrodnicze w Bytomiu

Przedstawiciel muzeum podziękował za wkład nadleśnictwa w prowadzoną edukację leśną oraz poruszył problem zamierania świerka i jesiona w nadleśnictwie.

W ramach uzupełnienia przedstawiciele nadleśnictwa stwierdzili, że zamieranie świerka i jesiona, to złożony problem wynikający z synergii czynników klimatycznych, biologicznych i antropogenicznych. Skuteczne przeciwdziałanie wymaga kompleksowych działań: monitoringu, adaptacji gospodarki leśnej do nowych warunków oraz współpracy naukowców i praktyków.

4. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Gliwicach

Podniósł temat, że człowiek, poprzez nieodpowiedzialne zachowania – wywożenie śmieci, płoszenie zwierząt i rozjeżdżanie lasów quadami – staje się jednym z największych „szkodników” środowiska leśnego. Skutki tych działań są odczuwalne zarówno dla przyrody, jak i dla gospodarki leśnej oraz społeczeństwa. Ochrona lasów wymaga nie tylko egzekwowania przepisów, ale także edukacji i zmiany postaw społecznych.

5. Uniwersytet Opolski – M. Sporek

W swojej wypowiedzi zauważyła, że odnowienia naturalne sosny są coraz częściej stosowane w polskich lasach, zwłaszcza tam, gdzie warunki siedliskowe i jakość drzewostanów macierzystych na to pozwalają. Metoda ta pozwala na uzyskanie drzewostanów lepiej przystosowanych do lokalnych warunków, o wysokiej wartości hodowlanej i technicznej, przy jednoczesnym ograniczeniu kosztów i negatywnego wpływu na środowisko. Uniwersytet Opolski prowadzi badania naukowe w tym zakresie.

6. Samorząd – Burmistrz Toszka

Podziękowano leśnikom za ich pracę. Burmistrz docenił zaangażowanie, profesjonalizm i troskę o dobro wspólne, jakim są lasy. Podkreślił zaufanie do kompetencji leśników oraz przekonanie, że powierzony im majątek przyrodniczy jest właściwie chroniony i zarządzany.

7. PZŁ Kł. Kielcza – G. Furmański

Podniósł temat wilka. Wilk pełni kluczową rolę w ekosystemie leśnym jako regulator populacji zwierzyny. Jego obecność sprzyja zachowaniu równowagi przyrodniczej, zwiększa bioróżnorodność, wspiera zdrowie całego ekosystemu. Warto podkreślić, że ochrona wilka jest nie tylko kwestią etyczną, ale także praktyczną – dla stabilności i zdrowia polskich lasów. Jak również zwrócił uwagę na bardzo dobrą realizację zadań obligatoryjnych wynikających z expirującego planu urzędzenia lasu.

Załączniki

V. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (art. 6 Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. z późn. zmian) w Nadleśnictwie Rudziniec za okres 2016-2025. Poziom realizacji obligatoryjnych i kierunkowych zadań, określonych w planie urządzenia lasu, został zaakceptowany przez Przewodniczącego Narady. Prowadzona gospodarka leśna przyniosła pożądane efekty w postaci zwiększenia powierzchni leśnej, zasobów leśnych i poprawy ich walorów zarówno pod względem przyrodniczym, społecznym jak i gospodarczym. W ramach oceny końcowej przedstawiono informację o zakresie monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000. Realizacja prac przez nadleśnictwo, obligatoryjnych, jak również ukierunkowanych na pozaprodukcyjne funkcje lasu została oceniona przez Przewodniczącego NTG na **ocenę bardzo dobrą**.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Przedstawiciel Wykonawcy przybliżył zebrany zagadnienia omawiane w ramach prezentacji projektu planu urządzenia lasu tzw. „językiem niespecjalistycznym”.

Kierownik drużyny zarządzania lasu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu – Mateusz Franczak, w postaci prezentacji multimedialnej przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu
 - podział na gospodarstwa
 - wieki rębności
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych
 - wytyczne w zakresie ochrony lasu
 - ochrona przeciwpożarowa,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego

Załączniki

- potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

W dniach 23 - 24 kwietnia 2025 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości, przez zespół kontrolny powołany przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Katowicach, który potwierdził prawidłowość wykonanych prac. Kontrolą objęto 50 powierzchni kołowych. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drzew martwych.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu opisał cechy drzewostanów, zgodnie z instrukcją urządzania lasu.

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu Wykonawca dokonał kompleksowego rozpoznania funkcji spełnianych przez lasy Nadleśnictwa Rudziniec. W wyniku ustaleń KZP zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto, zgodnie z Zarządzeniem nr 32 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 marca 1996 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa. Powierzchnia lasów ochronnych wg zarządzenia to 17 662 ha. Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Rudziniec zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowych, według aktualnych opisów taksacyjnych, a ich powierzchnia wynosi: 17 513 ha. Różnice wynikają ze zmian w stanie posiadania, w tym przekazanie gruntów pod budowę autostrady A4, wyłączenie gruntów z produkcji leśnej jak również zmiany funkcji pełnionych przez lasy; z wielofunkcyjnych lasów ochronnych wyłączono lasy rezerwatowe.

Wykonawca prac przedstawił strukturę gospodarstwa specjalnego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych. NTG zaakceptowała zaktualizowaną listę drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Wzmacnianie funkcji ochrony przyrody i funkcji społecznych w planowaniu urządzeniowym

Reagując na prowadzoną debatę w ramach Ogólnopolskiej Narady o Lasach, w uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach i Nadleśnictwem, w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu wprowadzono zmiany w stosunku do zapisów protokołu z Komisji Założeń Planu w zakresie prowadzonych konsultacji społecznych, wyznaczenia lasów o zwiększonym oddziaływaniu społecznym, a przede wszystkim zmodyfikowano planowaną gospodarkę leśną w większym zakresie wyłączając i ograniczając użytkowanie lasu w lasach cennych przyrodniczo, modyfikując gospodarkę w lasach oddziaływania społecznego. Po wprowadzeniu Zarządzenia nr 87 z dnia 12.07.2024 r. DGLP (zmienionego Zarządzeniem nr 90 z dnia 23.07.2024 r.) dokonano dodatkowej analizy użytkowania rębego wprowadzając zmiany w postaci ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych.

Celem prowadzonej gospodarki leśnej w lasach o dominującej funkcji przyrodniczej jest zachowanie lub poprawa stanu siedlisk przyrodniczych i chronionych gatunków. Najcenniejsze obszary przyrodnicze wyłączono z użytkowania.

Załączniki

W Nadleśnictwie Rudziniec wyznaczono lasy o wzmocnionej funkcji społecznej w 2 lokalizacjach, na powierzchni ca 106 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej), w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego (na podst. Zarządzenia Nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r.), do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w sąsiedztwie miejscowości Pławniowice i Rachowice. Wskazania gospodarcze w wyznaczonych obszarach zostały zmodyfikowane i dostosowane do zaleceń z zarządzenia. W dniach 29 lutego i 27 marca 2024 r. odbyły się spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy dla Nadleśnictwa Rudziniec, celem przeprowadzenia konsultacji w zakresie zagospodarowania wyznaczonych lasów o wzmocnionej funkcji społecznej. Po spotkaniu upubliczniono: mapy z lokalizacją lasów o wzmocnionej funkcji społecznej, opisy taksacyjne ze wskazaniami gospodarczymi i opisy planowanych działań w języku niespecjalistycznym. Do udostępnionych materiałów nie wpłynęły żadne uwagi.

Pielęgnowanie lasu – pielęgnowanie upraw i młodników, zostało zaplanowane zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami na gruncie. Użytkowanie przedrębne – TW i TP, projektowano zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu i Zasadach hodowli lasu, w oparciu o stwierdzony stan drzewostanów na gruncie. Rozmiar prac z zakresu użytkowania i hodowli lasu uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Rudziniec i RDLP w Katowicach w dniu 11 lipca 2025 r. w siedzibie nadleśnictwa.

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu – Janusz Bańkowski, przedstawił prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Rudziniec na okres 30 lat. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rudziniec, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się, że:

- w perspektywie trzydziestu lat nastąpi wzrost przeciętnego wieku z 53 lat do 62 lat;
- możemy spodziewać się 6-7 % wzrostów zasobów w każdym kolejnym dziesięcioleciu;
- możliwości użytkowania głównego, przy przyjętej obecnie intensywności, w kolejnych dziesięcioleciach będą wzrastać jedynie w niewielkim zakresie (0-5%).

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko

Przedstawicielka BULiGL Oddział w Brzegu – Urszula Franczak, omówiła podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i wskazała, dlaczego te dokumenty muszą być wykonywane na etapie sporządzania projektu planu urządzania lasu.

- a) Program ochrony przyrody (POP):
 - zawartość programu ochrony przyrody
 - walory przyrodnicze
 - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa
 - zadania ochronne dla obszarów Natura 2000, zawarte w planie urządzania lasu
- b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzania lasu Nadleśnictwa Rudziniec (POŚ):
 - podstawy i metodyka opracowania
 - zakres i stopień szczegółowości prognozy
 - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie

Załączniki

- stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000

W trakcie prezentacji wyników inwentaryzacji wszystkich form ochrony przyrody Wykonawca prac przedstawił metodykę kwalifikacji poszczególnych przedmiotów ochrony do danego wydzielenia leśnego. Komisja zaakceptowała tę metodykę.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Referat BULiGL uwzględnił wnioski i uzgodnienia jakie dokonywane były w okresie poprzedzającym sporządzenie dla Nadleśnictwa Rudziniec projektu pul na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035 r., które wynikały zarówno z protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, jak i z wniosków, i uzgodnień dokonywanych z pracownikami nadleśnictwa w trakcie prac taksacyjnych. Jednocześnie Referat BULiGL uwzględnił wprowadzone zasadnicze zmiany w stosunku do zapisów protokołu z Komisji Założeń Planu z dnia 21 kwietnia 2023 r. w zakresie prowadzonych konsultacji społecznych, wyznaczenia lasów o zwiększonym oddziaływaniu społecznym oraz wprowadza zmodyfikowaną planowaną gospodarkę leśną w większym zakresie wyłączając i ograniczając użytkowanie lasu w lasach cennych przyrodniczo oraz modyfikuje gospodarkę w lasach oddziaływania społecznego. Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudziniec zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń.

Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Brzegu, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

IV. Dyskusja

Otwierając część dyskusji, która dotyczyła Projektu PUL na lata 2026-2035 przewodniczący obrad poinformował o możliwości wzięcia udziału i zgłaszania wniosków w trakcie późniejszych konsultacji społecznych.

W ramach dyskusji na przedstawionym projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec poruszono następujące zagadnienia:

1. Głos jednego z uczestników narady: jaka jest przyszłość nadleśnictwa?
Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu – Janusz Bańkowski, stwierdził, że musi istnieć kompromis pomiędzy funkcjami ochronnymi (lasy przyrodniczo cenne, lasy o zwiększonej funkcji społecznej) a produkcyjnymi jakie pełnią lasy nadleśnictwa.
2. Przedstawiciel RDOŚ w Katowicach pozytywnie ocenił przedstawiony Program Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.
3. Głos uczestnika narady: nie róbmy z lasów parków narodowych oraz zwrócić uwagę na bark spójnej polityki w zakresie zagospodarowania drzew wzdłuż szlaków komunikacyjnych.

W odpowiedzi Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudziniec – Grzegorz Skrobek poinformował, że w Lasach Państwowych istnieją procedury związane z przeglądem drzew na gruntach LP wzdłuż szlaków komunikacyjnych i nadleśnictwo je realizuje.

Część B: projekt planu urządzenia lasu**Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu**

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Rudziniec projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.

1. Komisja zaakceptowała wyniki testu kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonego w Nadleśnictwie Rudziniec.
2. Komisja zaakceptowała – przedstawiany w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
3. Komisja zaakceptowała zasięg i lokalizację obszarów chronionych. Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto zgodnie z Zarządzeniem nr 32 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 marca 1996 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa.
4. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do zapisów w protokole z KZP, w postaci dopisania wieku rębności dla Db s. 150 lat; Czm.p 60 lat.
5. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do zapisów w protokole z KZP w postaci typów drzewostanów o kierunku gospodarczym dla: BŚW-Ś: Bk; BMŚW Ś: Bk; LMŚW-Ś: Bk; LMŚW-ŚS: Db.b – So; LMŚW-ŚS: Bk – So; LMŚW-ŚS: Db.s; LMW-WW: OI – Db.s; LW-WW: Db.s oraz typy drzewostanów o kierunku ochronnym dla siedlisk przyrodniczych: 91E0: OI-Js; 91D0: So; 9110: Bk.
6. Komisja zaakceptowała zmiany wprowadzone w projekcie PUL wynikające z wzmocnienia funkcji przyrodniczych i społecznych, m.in. wprowadzone wyłączenia, ograniczenia i modyfikacje gospodarki leśnej.
7. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych, ochronnych i społecznych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i w użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 453 407 m³ grubizny netto, na powierzchni manipulacyjnej 3 246,10 ha. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 9 916,73 ha (CP-P – 0,00 ha, TW – 4 088,50 ha, TP – 5 828,23 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego w wysokości 461 758 m³ grubizny netto - przyjętego na poziomie ca 55 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Rudziniec.
8. Komisja zaakceptowała przedstawioną prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Rudziniec na okres 30 lat.
9. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię odnowień i zalesień oraz poprawek i uzupełnień w rozmiarze 1 663,60 ha, w tym 0,98 zalesień gruntów porolnych
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników (piel. gleby, CW i CP) w wysokości 3 049,71 ha
 - projektowaną powierzchnię melioracji agrotechnicznych w wysokości 1 637,87 ha
 - melioracji wodnych oraz wprowadzanie podszytów nie planowano.

Załączniki

10. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Rudziniec spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego dla wyliczonej II kategorii zagrożenia pożarowego, z uwzględnieniem dróg leśnych i publicznych stanowiących dojazdy pożarowe oraz przy uwzględnieniu punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa, jak i sieci hydrantowej poza gruntami Lasów Państwowych.
11. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
12. Komisja zaakceptowała zadania w zakresie ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudziniec.
13. Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.
14. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Rudziniec potwierdza:
 - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
 - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
 - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP w Katowicach, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap formalnych konsultacji społecznych w ramach, których projekt PUL będzie wyłożony na 21 dni. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ. Wszystkie wnioski zgłoszone do RDLP, w tym okresie, będą rozpatrzone.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu są:

- Lista obecności na Naradzie Techniczno – Gospodarczej dla Nadleśnictwa Rudziniec
- Projekt Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec, w postaci cyfrowej (w tym m.in.: referat na NTG, program ochrony przyrody)
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec, w postaci cyfrowej.

Protokółował:

**Marek
Matyjaszczyk**

Elektronicznie podpisany przez Marek Matyjaszczyk
 DN: cn=Marek Matyjaszczyk,
 givenName=Marek, sn=Matyjaszczyk,
 serialNumber=PNOPL-67031710151,
 c=PL
 Data: 2025.11.20 11:47:45 +01'00'

Przewodniczył:

**Marek Radosław
Czader**

Elektronicznie podpisany
 przez Marek Radosław
 Czader
 Data: 2025.11.20 09:49:30
 +01'00'

Załączniki

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Rudziniec

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W KOMISJI URZĄDZENIOWEJ



W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach jest Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Komisji będącej elementem procedury przeprowadzenia konsultacji społecznych dla opracowywanego projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 3. Dane będą ujawnione na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego Nadleśnictwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w celu udokumentowania faktu przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Planu Urządzenia Lasu.
4. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzenia i zatwierdzenia Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
5. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
6. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy.
7. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 2 i pkt 3.
8. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Zatęczniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez RDI.P. osoby/instytucje/organizacje			Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			Uczestnicy obrad	
		Imię i nazwisko	Instytucja / organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko		Adres e-mail
1	Starosta	Grzegorz Kwitek	Starostwo Powiatowe w Gliwicach	ul. Zygmunta Starogo 17 44-100 Gliwice	bok@starostwo.gliwice.pl; sekretariat@starostwo.gliwice.pl				
2	V-ce Starosta	Adam Ostalecki	Starostwo Powiatowe w Gliwicach	ul. Zygmunta Starogo 17, 44-100 Gliwice	sekretariat@starostwo.gliwice.pl				
3	Starosta	Adam Chmiel	Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach	ul. Karłowicza 5 42-500 Tarnowskie Góry	kancelaria@tgpowiat.pl				
4	Starosta	Artur Manuszczak	Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie - Koźlu	Plac Wolności 13, 47-220 Kędzierzyn - Koźle	starostwo@powiat.kedzierzyn-kozle.pl				
5	Starosta	Waldemar Gajda	Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich	ul. Jordaniowska 2, 47- 100 Strzelce Opolskie	starostwo@powiatstrzelecki.pl				
6	Prezydent	Katarzyna Kuczyńska-Budka	Urząd Miejski w Gliwicach	ul. Zwycięstwa 21 44-100 Gliwice	pm@um.gliwice.pl boi@um.gliwice.pl	Judyta Wiśniewska (Wydział Bura Urbanistyczny), Piotr Dawidko (Wydział Planowania Przestrzennego)	wisniewska_j@um.gliwice.pl davidko_p@um.gliwice.pl	<i>W's work</i> <i>Olga</i>	
7	Burmistrz	Bernard Wilczek	UM Sośnicowice	ul. Rynek 19 44-153 Sośnicowice	um@sosnicowice.pl	Burmistrz	Bernard Wilczek	um@sosnicowice.pl	<i>BP</i>
8	Burmistrz, Członek ZLW	Grzegorz Kupczyk	UM Toszek	ul. Bolesława Chrobrego 2, 44-180 Toszek	umtoszek@toszek.pl; burmistrz@toszek.pl	Burmistrz	Grzegorz Kupczyk	sekretariat@toszek.pl	<i>BP</i>
9	Burmistrz	Jan Wróblewski	UM Strzelce Opolskie	pl. Myśliwca 1, 47-100 Strzelce Opolskie	um@strzelceopolskie.pl				
10	Burmistrz	Adam Wójcik	UM Pyskowice	ul. Strzelców Bytomskich 3	info@pyskowice.pl				
11	Burmistrz	Hubert Ibram	UM Ujazd	ul. Świąteczna 19, 47-143 Ujazd	umig@ujazd.pl				
12	Wójt	Łukasz Pierończyk	UG Rudziniec	ul. Gliwicka 25 44-160 Rudziniec	gmina@rudziniec.pl; wojt@rudziniec.pl	Wójt	Łukasz Pierończyk	gmina@rudziniec.pl	<i>Przewoźnik</i>
13	Wójt	Kazimierz Pławszewski	UG Wielowieś	ul. Główna 1 44-187 Wielowieś	info@wielowies.pl; wojt@wielowies.pl				
14	Wójt	Katarzyna Zyga	UG Zbrostawice	ul. Oświęcimska 2, 42- 674 Zbrostawice	urzad@zbrostawice.pl				
15	Wójt	Krzysztof Ficoń	UG Bierawa	Wojśka Polskiego 12, 47- 240 Bierawa	ug@bierawa.pl				
16	Wójt	Marcin Wycisło	Urząd Gminy Jemielnica	ul. Strzelecka 67, 47-133 Jemielnica	ug@jemielnica.pl				
17	Przewodnicząca	Ewa Jurczyga	Rada Powiatu Gliwickiego	ul. Zygmunta Starogo 17, 44-100 Gliwice	bok@starostwo.gliwice.pl				






Zatępczniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez RDLP osoby/instytucje/organizacje			Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			Uczestnicy obrad	
		Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko		Adres e-mail
18	Przewodniczący	Przemysław Cichosz	Rada Powiatu w Tarnowskich Górach	ul. Kartuszczyk 5 42-600 Tarnowskie Góry	biuro_rady@tarnogonski.pl				
19	Przewodniczący	Piotr Jahn	Rada Powiatu w Kędzierzynie-Koźlu	Plac Wolności 113, 47-220 Kędzierzyn - Koźle	starostwo@powiatkzedzierzyn-kozle.pl				
20	Przewodniczący	Joachim Stoszek	Rada Powiatu w Strzelcach Opolskich	ul. Jordana 2, 47-100 Strzelce Opolskie	starostwo@powiatstrzelecki.pl				
21	Przewodniczący	Marek Psonak	Rada Gminy Miasta Gliwice	ul. Zwycięstwa 21 44-100 Gliwice	prm@um.gliwice.pl; bo@um.gliwice.pl				
22	Przewodniczący	Rafał Garbacz	Rada Gminy Miasta Sosnowice	ul. Rynek 19 44-153 Sosnowice	um@sosnowice.pl				
23	Przewodniczący	Rafał Kucharczyk	Rada Gminy Miasta Toszek	ul. Bolesława Chrobrego 2, 44-180 Toszek	br@toszek.pl				
24	Przewodniczący	Tomasz Oliszewski	Rada Gminy Miasta Tarnowskie Góry	42-600 Tarnowskie Góry; Rynek 4	brm@um.tgony.pl; a.wolnik@um.tgony.pl				
25	Przewodniczący	Jolanta Drozd	Rada Gminy Miasta Pyskowitz	ul. Strzelców Bytomskich 3 44-120 Pyskowitz	drozd@pyskowitz.pl				
26	Przewodniczący	Bogdan Małycha	Rada Gminy Miasta Strzelce Opolskie	pl. Myśliwa 1, 47-100 Strzelce Opolskie	um@strzelceopolskie.pl				
27	Przewodniczący	Roman Bąbol	Rada Gminy Miasta Ujazd	ul. Sławięcka 19, 47-143 Ujazd	umig@ujazd.pl				
28	Przewodniczący Rady Gminy	Andrzej Szolbysik	UG Rudzinek	ul. Gliwicka 26 44-160 Rudzinek	przewodniczaczy@rudzinek.pl	Przewodniczący Rady Gminy	Andrzej Szolbysik	przewodniczaczy@rudzinek.pl	
29	Przewodniczący Rady Gminy	Marek Kremzer	UG Wielowieś	ul. Główna 1 44-187 Wielowieś	radagminy@wielowies.pl				
30	Przewodniczący Rady Gminy	Zbigniew Szaszowski	UG Zbrostawice	ul. Oświęcimska 2a, 42-674 Zbrostawice	urzad@zbrostawice.pl				
31	Przewodniczący Rady Gminy	Joachim Morcinek	UG Bierawa	Wojśka Polskiego 12, 47-240 Bierawa	ug@bierawa.pl				
32	Przewodniczący Rady Gminy	Norbert Jaskóła	UG Jemielnica	ul. Strzelecka 67, 47-133 Jemielnica	ug@jemielnica.pl				
33	Marszałek	Wojciech Saluga	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach	ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice	marszal@slaskie.pl	Inspektor - Referat ds. planowania w zakresie środowiska	Krzysztof Musiek	krzysztof.musiek@slaskie.pl	
34	Marszałek	Szymon Ogiąza	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego	ul. Piastowska 14, 45-082 Opole	marszalek@opolskie.pl				
35	Komendant	Marlusz Krzystyniak	Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach	40-038 Katowice ul. Lompy 19	gabinet-kwp@ka.policja.gov.pl				
36	Komendant	Dariusz Fuks	Komenda Miejska Policji w Gliwicach	ul. Powstańców Warszawy 10-12, 44-100 Gliwice	komendam@gliwice.ka.policja.gov.pl	Zastępca Komendanta	podinsp. Grzegorz Cebulak	grzegorz.cebulak@gliwice.ka.policja.gov.pl	



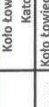


Zatęgniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez RDiP osoby/instytucje/organizacje			Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			Uczestnicy obrad	
		Imię i nazwisko	Instytucja / organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko		Adres e-mail
37	Komendant	Rafał Grzenia	Komisarzat Policji w Pyskowicach	44-120 Pyskowitz ul. Wyszyńskiego 24	rafa.grzenia@gliwice.ka.policja.gov.pl pyskowitz@gliwice.ka.policja.gov.pl				
38	Komendant	Sławomir Bylicki	Komenda Powiatowa Policji w Tarnowskich Górach	ul. Bytomska 6, 42-600 Tarnowskie Góry	komendant@tarnowskie-gory.ka.policja.gov.pl				
39	Komendant	Magdalena Nguyen-Fudala	Komenda Wojewódzka Policji w Opolu	ul. Korfańskiego 2, 45-077 Opole	komendant@op.policja.gov.pl				
40	Komendant	Rafał Lejczak	Komenda Powiatowa Policji w Strzelcach Opolskich	47-100 Strzelce Opolskie, ul. Piłsudskiego 3	dyzurny.st@op.policja.gov.pl				
41	Komendant	Iwona Żurawska	Komenda Powiatowa Policji w Kędzierzynie-Koźlu	ul. Wojska Polskiego 18, 47-220 Kędzierzyn-Koźle	dyzurny.kk@op.policja.gov.pl				
42	Śląski Komendant Wojewódzki PSP	Damian Legierski	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach	ul. Włosa Swosza 36-40-042 Katowice	straz@katowice.kwpsp.gov.pl				
43	Opolski Komendant Wojewódzki PSP	Paweł Kiejar	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Opolu	ul. plk. por. Zdzisława Filingiera 1, 45-005 Opole	sekretariat@psp.opole.pl	starszy inspektor w wydziale przeciwdziałania zagrożeniom	ml.asp.inz. Adriana Malina	adriana.malina@psp.opole.pl	Malina
44	Komendant Powiatowy PSP w Tarnowskich Górach	Adam Lachowicz	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach	ul. Górnicza 35, 42-600 Tarnowskie Góry	kontakt@psp.tg.pl				
45	Komendant Miejski PSP w Gliwicach	Marian Matejczyk	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach	ul. Wrocławska 1, 44-100 Gliwice	krmpsp@krmpsp.gliwice.pl	abonent-oficer Wydział Operacyjny/porządkowego	ml.kpt. Michał Kozzalka	m.kozzalka@krmpsp.gliwice.pl	Kozzalka
46	Powiatowy PSP w Strzelcach Opolskich	Paweł Poliwoda	Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich	ul. Zakładowa 1, 47-100 Strzelce Opolskie	sekretariat.strzelce@psp.opole.pl	ml. bryg.	Matouez Nieświec	nieawieczma@psp.opole.pl	
47	Komendant Powiatowy PSP w Kędzierzynie-Koźlu	Szymon Jędrzejak	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie - Koźlu	ul. Kraszewskiego 12, 47-200 Kędzierzyn - Koźle	kozlesekret@psp.opole.pl				
48	Prezes	Tomasz Włocznyk	Zarząd Oddziału Powiatowego Grodzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Gliwicach	Wrocławska 1, 44-100 Gliwice	kancelaria@akmt.pl	Prezas	Tomasz Włocznyk	kancelaria@akmt.pl	




Zatępczniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez RDLP osoby/instytucje/organizacje			Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			Uczestniczyli obrad	
		Imię i nazwisko	Instytucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko		Adres e-mail
48	Prezes	Andrzej Frejho	Zarząd Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Gliwicach	Wrocławska 1, 44-100 Gliwice	andrzej.frejho@gmail.com	Prezas	Andrzej Frejho	bp223@arimr.gov.pl	
50	Prezes	Józef Swaczyna	Zarząd Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Strzelcach Opolskich	47-100 Strzelce Opolskie ul. Jordanowska 2.	sekretrz@powiatstrzelecki.pl				
51	Prezes	Sebastian Migas	Ochotnicza Straż Pożarna w Rudzificu	Gilwica 1, 44-160 Rudziszyn	osprudnicie@vp.pl				
52	Właściciel	Tadeusz Warczyk	TADEUSZ WANICZYK „NIWA”	34-730 Mszana Dolna, ul. J. Marka 14	wancyktadeusz@wp.pl				
53	Właściciel	Marek Jonda	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PRO-PAL	44-160 Rudziszyn, ul. Gilwica 93 Rudno	mreh463@onet.eu				
54	Właściciel, Członek ZLW	Adam Jacek	ZPH MODRZEW Adam Jacek	44-180 Kotulin, ul. Nogowczycka 14	biuro@tartakmodrzew.pl	Właściciel, Członek ZLW	Adam Jacek	biuro@tartakmodrzew.pl	
55	Właściciel	Michał Koczy	Firma KOCZY Michał Koczy	44-156 Sierkowiec, ul. Koziełska 33	info@koczy.pl	Właściciel	Michał Koczy	info@koczy.pl	
56	Właściciel	Michał Dudrak	Zakład Stolarski Michał Dudrak	34-220 Maków Podchalański, Białka 339	dujpol@op.pl				
57	Właściciel	Waldemar Antosiak	FPUH TARTAK Waldemar Antosiak	34-231 Juszczyń, Kojsońska 255	kierowca012@interia.pl				
58	Właściciel	Wolburga Koczek	TARTACZNICTWO KOCEK WALBURGA	44-187 Wielowieś, ul. Młyńska 1	biuro@tartak-wielowies.pl				
59	Prezydent Izby	Piotr Poziomski	Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego	ul. Gronowa 22/1301, 61-655 Poznań	biuro@pigpzd.pl				
60	Prezes, Członek ZLW	Piotr Naporowski	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Drewtar” sp. z o.o.	ul. Skłodowska 6, 42-690 Tworóg	piotr.naporowski@drewtar.com	Prezes, Członek ZLW	Piotr Naporowski	piotr.naporowski@drewtar.com	
61	Prezes, Członek ZLW	Janusz Osadnik	ZUL PINUS Janusz Osadnik	ul. Lipowa 8A 47-143 Ujazd	zulpinus@wp.pl	Prezes, Członek ZLW	Janusz Osadnik	zulpinus@wp.pl	
62	Prezes	Jakub Regner	Jakub Regner Z-P-H-U „DAX”	44-180 Toszek ul. Konopnickiej 65	dax_rudziszyn@vp.pl				
63	Łowczy Okręgowy	Mariusz Miśka	Przewodniczący Zarządu Okręgowego PZL w Katowicach	ul. Zwycięstwa 2, 41-103 Siemianowice Śląskie	zo.katowice@pzow.pl				
64	Łowczy Okręgowy	Adam Suchodolski	Przewodniczący Zarządu Okręgowego PZL w Opolu	45-525 Opole ul. Strzelecka 80D	zo.opole@pzow.pl				



Załączniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez RDLP osoby/instytucje/organizacje			Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			Uczestnicy obrad	
		Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko		Adres e-mail
65	Prezes	Lucjan Sus	Kolo Lowieckie Bór Katowice	ul. Główna 34, 44-187 Dąbrowka	admin@bor-katowice.pl	Prezes	Lucjan Sus	admin@bor-katowice.pl	
66	Prezes	Grzegorz Furmański	Kolo Lowieckie Szarak w Kielczy	47-100 Dzielokowice, ul. Zielona 8	gorfurt@o2.pl	Prezes	Grzegorz Furmański	gorfurt@o2.pl	
67	Prezes	Krzysztof byczykowski	Kolo Lowieckie Cietrzew Toszek	ul. Wielowiejska 18, 44-180 Toszek	cietrzew.107@gmail.com				
68	Prezes	Bernard Godoj	Kolo Lowieckie Daniel Gliwice	ul. Kanakowa 11A, 44-160 Rudzintec	dzczyzna.daniel@glwice@gmail.com				
69	Prezes, Członek ZLW	Tomasz Taranowski	Kolo Lowieckie Darz Bór Gliwice	44-164 Gliwice ul. Lubejska 47	darzbor.glwice@gmail.com	Prezes, Członek ZLW	Tomasz Taranowski	darzbor.glwice@gmail.com	
70	Prezes	Marcin Śląski	Kolo Lowieckie Łoś Gliwice	44-160 Łąca ul. Szkolna 90	biuro@auto-boxy.pl				
71	Prezes	Adam Kamiyk	Kolo Lowieckie CIS Gliwice	ul. Raciborska 84a 44-153 Sosnicowice	bhp@zsg.pl				
72	Prezes	Wiesław Kucharski	Kolo Lowieckie Knieja Gliwice	ul. Wiejska 13 44-187 Borowiany	wieslaw.kucharski@katowice.lasy.gov.pl				
73	Redaktor Naczelny	Krzysztof Żyżik	Redakcja: Tygodnik „Strzelec Opolski”	ul. Rynek 11, 47-100 Strzelec Opolskie	zyzik@strzelecopolski.pl				
74	Redaktor naczelny	Ks. Rafał Skitek	Redakcja: Radio eM 107,6 FM	ul. Włpa Szwosza 11 40-042 Katowice	redakcja@radioem.pl				
75	-	-	Dziennik Zachodni	-	redakcja@dz.com.pl				
76	Redaktor naczelny	Łukasz Buszman	Redakcja Nowiny Gliwickie	44-100 Gliwice, ul. Zawycięstwa 3	redakcja@nowiny.glwice.pl				
77	Redaktor Naczelny	Józef Krucezek	TwojeMedia.tv	Ul. Wincentego Witosa 3B, 47-223 Kędzierzyn-Koźle	lbuszman@nowiny.glwice.pl	2 osoby		redaktor.naczelnzy@twojemedi.tv	
78	Prezes	Waldemar Ociepki	Stowarzyszenie „BLECHHAMMER -1944”	ul. Wyzwolenia 7 47-225 Kędzierzyn-Koźle	blechhammer1944@gmail.com	Prezes	Waldemar Ociepki	woclepki@o2.pl	
79	-	Wojciech Szczępański	Entomolog	41-103 Siemianowice Śląskie ul. Kościelna 34B/19	w.szczepanski@muzem.bytom.pl				
80	Kierownik	Monika Sobanińska	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Rodim i Nasiennictwa Oddział w Gliwicach	ul. Ku Działom 6, 44-100 Gliwice	o.glwice@piorn.gov.pl; kierownik-o.glwice@piorn.gov.pl				nie będzie
81	Szef Wojskowego Centrum Rekrutacji w Gliwicach	Jacek Łukasik	Wojskowe Centrum Rekrutacji Gliwice	Zawiszy Czarnego 7 44-121 Gliwice	wcrglwice@ron.mil.pl				
82	Dowódca Jednostki	PK Artur Kozłowski	JEDNOSTKA WOJSKOWA AGAT	ul. gen. Władysława Andersa 47, 44-125 Gliwice	3940.sekretariat@ron.mil.pl; jw3940.kancelariajawn@ron.mil.pl				



Zatęczniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez RDLP osoby/instytucje/organizacje				Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			
		Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail	Uczestnicy obrad
83	Szef Zarządu	pk Krzysztof Kaleta	Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Krakowie	Mogilska 85 30-901 Kraków	rzkrakowi.sekretariat@ron.mil.pl				
84	Komendant	Płk. Andrzej Rakowski	4 Wojskowy Oddział Gospodarczy	Ul. Andersa 47, 44-121 Gliwice	4wog.sekretariat@ron.mil.pl				
85	Dowódca Dywizjonu	Płk. dypl Magdalena Błaszczak	34 Śląski Dywizjon Rakietowy Obrony Powietrznej	Ul. Oświęcimska 33, 41-902 Bytom	34drop@ron.mil.pl				
86	Prezes	Kazimierz Szymański	Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Gliwickiej	44-100 Gliwice Rynek 23	tpzg@o2.pl	Prezes	Kazimierz Szymański	tpzg@o2.pl	
87	Prezes	Janina Leitner-Zimochocka	Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze Ziemi Gliwickiej	Rynek 11, 44-100 Gliwice	gliwicepttk@poczta.onet.pl		Piotr Rościszewski	gliwicepttk@poczta.onet.pl	
88	Prezes	Roman Ogaza	Powiatowe Stowarzyszenie Paszalarzy w Gliwicach	ul. Jagiellońska 21 44-100 Gliwice	pspg@pspg.pl; pspg@op.pl				
89	Dyrektor	Hanna Pompa – Obońska	Zespół Parków Krajoznawczych Województwa Śląskiego oddział w Rudach	ul. Ignacego Kraskiego 25 42-500 Będzin	biurozpk@zpk.com.pl		Piotr Kanla	przyrodanudy@zpk.com.pl	
90	Dyrektor	Aleksandra Wielgosz	Zarząd Dróg Powiatowych w Gliwicach	ul. Zygmunta Starego 17, 44-100 Gliwice	sekretariat@zdpggliwice.pl				
91	Dyrektor	Tomasz Koszela	Centrum Ratownictwa w Gliwicach	ul. Bolesława Śmiałego 2B, 44-121 Gliwice	crg@crg.gliwice.eu				
92	Prezes	Wiktor Pawlik	Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Gliwicach	ul. Zwycięstwa 36; 44-100 Gliwice	sekretariat@riph.com.pl				
93	Kierownik	Waldemar Wachura	Państwowa Inspekcja Pracy oddział w Gliwicach	ul. ks. Herberta Hubka 2 44-100 Gliwice	gliwice@katowice.pip.gov.pl				
94	Komendantka Hulca	Aleksandra Zapart	Związek Harcerstwa Polskiego w Gliwicach	al. Przyjaciń 9/9 44-100 Gliwice	komendant@gliwice.zhp.pl; biuro@gliwice.zhp.pl	ptm.	Grzegorz Rudnik HR	laczta@gliwice.zhp.pl	
95	Prezes	Maria Staniszevska	Polski Klub Ekologiczny w Gliwicach	ul. Złomowita 1 / I lip. 44-100 Gliwice	biuro@pkegliwice.pl				
96	Prezes	Jolanta Mol	Liga Ochrony Przyrody okregu katowice	Ul. Bratków 4, 40-045 Katowice	katowice.lop@gmail.com				
97	Prezes	Karolina Skorb	Górnośląskie Koło Ornitoliczne	41-502 Bytom pl. Jana III Sobieskiego 2	gko-bytom@gmail.com				

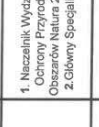



Zatępczniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez ROLP osoby/instrukcje/organizacje				Osoby/instrukcje/organizacje, które potwierdziły swój udział			Uczestnicy obrad Podpis
		Imię i nazwisko	Instrukcja / organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail	
98	-	Radosław Zdaniewicz	Górnośląska Pracownia Archeologiczna	44-105 GLIWICE ul. Oborniców Pokoju 45/3	gparcheolog@gmail.com				
99	Prezes	Jan Surówka	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich Oddział w Gliwicach	44-100 Gliwice ul. Górnym Wąłom 25	gliwice@simp.pl				
100	Prezes	Winiarski Mirosław	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach	Wróblewskiego 35 40-214 Katowice	katowice@opzw.webserver.pl; sekretariat@opzw.webserver.pl				
101	Prezes	Wiesław Miś	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu	Walczewskiego 1, 45-031 Opole	opole@pzw.pl				
102	Kierownik Członek ZLW	Roland Dobosz	Muzeum Górnośląskie Dział Przyrody	41-902 Bytom Pl. Jana III Sobieskiego 2	r.dobosz@muzzeum.bytom.pl	Kierownik ZLW	Roland Dobosz	r.dobosz@muzzeum.bytom.pl	
103	Prezes	Piotr Cempulik	Górnośląskie Koło Polskiego Towarzystwa Przyjaciół Przyrody „PRO Natura”	pl. Jana III Sobieskiego 2, 41-902 Bytom	cempulik@op.pl				
104	Prezes	Łukasz Berlik	Opolskie Towarzystwo Przyrodnicze	ul. ks. B. Domańskiego 69h/6, 45-819 Opole	biuro@otp.opole.pl				
105	-	Wojciech Wojcik	Wspieram Przyrodę	-	wojciech.wojcik@wspieramprzyrode.pl				
106	Prezes	Roman Włodarz	Śląska Izba Rolnicza	42-622 Świerklaniec ul. Parkowa 20	biuro@sir-katowice.pl				
107	Dyrektor	Artur Czok	Zamek w Toszku, Biblioteka Publiczna Centrum Kultury	ul. Zamkowa 10, 44-180 Toszek	biuro@zamektoszek.eu dyrektor@zamektoszek.eu				
108	Prezes	Agnieszka Jaskiewicz	POLISH WESTERN & RODEO ASSOCIATION	ul. GÓRNA 29, 44-160 Bojszów	gropool@poczta.onet.eu				
109	Rolnik	Władysław Butor	-	łany Wielkie ul. tabędzka 54, 44-153 Sońnicowice	biuro@butor.pl				
110	Rolnik	Roman Czyżowicz	-	44-172 Niekamień, Słupska 1	ascz1@o2.pl				
111	Rolnik	Aleksander Czyżowicz	-	44-172 Niekamień, Słupska 1	ascz1@o2.pl				
112	Rolnik	Norbert Kainka	-	47-143 Ujazd, Sławędzka 14	ankainka@poczta.onet.pl				
113	Rolnik, Członek ZLW	Krzysztof Kiełbasa	-	Nogowczyńska 1, Proboszczowice 44-180	ranczo.proboszczowice@wp.pl	Rolnik, Członek ZLW	Krzysztof Kiełbasa	ranczo.proboszczowice@wp.pl	

Zatępczniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez RDLF osoby/instytucje/organizacje				Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			Uczestnicy obrad
		Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail	
114	Proboszcz	ks. Eugeniusz Sosulski	Parafia św. Michała Archanioła w Rudzifcu	44-160 Rudzinec ul. Lipowa 52	brak				
115	Dyrektor	Anna Kwiecińska	Danish Farming Consultants Sp z o.o.	Rzeczyce, ul. Piaskowa 15, 44-164 Gliwice	biuro@dfc.slask.pl				
116	Dyrektor	Karina Hasa	Szkola Podstawowa Im. Jana Pawła II w Rudzifcu	ul. Gliwicka 5, 44-160 Rudzinec	zsp@rudzinec.pl				
117	Dyrektor	Dorota Styś	Zespół Szkolno-Przedszkolny w Poniżowicach	ul. Gliwicka 32, 44-172 Poniżowice	zsp@ponisowice.diaedu.pl; dyrektor@ponisowice.diaedu.pl				
118	Dyrektor	Magdalena Rura	Szkola Podstawowa Im. Bolesława Chrobrego w Chechle	44-172 Chechło ul. Szkolna 1	chechlo2013@wp.pl				
119	Dyrektor, Członek ZLW	Ewa Dohrmann	Zespół Szkolno-Przedszkolny w Rudnie	ul. Szkolna 9, 44-160 Rudno	zsprudno@sprudno.edu.pl	Dyrektor, Członek ZLW	Ewa Dohrmann		
120	Dyrektor	Anna Zarzecka	Szkola Podstawowa Im. Królowej Jadwigi w Pniowie	ul. Szkolna 4/1, 44-120 Pyskowice	pnlow@interia.pl				
121	Dyrektor	Agnieszka Ohamann	Zespół Szkół Leśnych i Etiologicznych w Bryniku	42-690 Tworóg Brynek Park 4	sekretaria@tbyrynek.edu.pl; dyrektor@tbyrynek.edu.pl				
122	Profesor, Członek ZLW	Barbara Tokarska-Guzik	Uniwersytet Śląski	40-007 Katowice ul. Bankowa 12	barbara.tokarska-guzik@us.edu.pl				
123	Dziekan Wydziału Przynadniczo-Technicznego	Dariusz Suszanowicz	Uniwersytet Opolski	45-032 Opole, ul. Kominka 6	wpt@uni.opole.pl; sekretariat@uni.opole.pl; mebis@uni.opole.pl	dr hab. Profesor UO	Monika Sporek		
124	Dziekan Wydziału Leśnego, Profesor	Jarostaw Socha	Uniwersytet Rolniczy Im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jarostaw.socha@urk.edu.pl				
125	Profesor, Członek ZLW	Marcin Pietrzykowski	Uniwersytet Rolniczy Im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	maciej.pach@urk.edu.pl				
126	Profesor URK	Marek Wajdźlik	Uniwersytet Rolniczy Im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	marek.wajdzlik@urk.edu.pl				
127	Kierownik Katedry Profesor	Stanisław Małek	Uniwersytet Rolniczy Im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	stanislaw.malek@urk.edu.pl				








Zatępczniki

Zaproponowane przez RDLP osoby/instytucje/organizacje		Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział							
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail	Uczestnicy obrad
128	Członek ZLW	Adam Wójcicki	Radny Powiatu Gliwickiego	Ul. Zygmunta Staro 17, 44-100 Gliwice	sekretariat@starostwo.gliwice.pl				
129	Członek ZLW	Ewa Szyrc	Radna Gminy Rudzinek	Ul. Gliwicka 26, 44-160 Rudzinek	gmina@rudzinek.pl				
130	przedstawiciel		Krakowickie Stowarzyszenia Leśników „Dzrz Bór”		kaldiarbor@op.pl				
131	przedstawiciel		Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Polski im. Prof. dr. hab. Jana Szysko.		szyszo@gmail.com				
132	Zastępca Dyrektora Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa	Janusz Łogoczyński	Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa	ul. Wawajska 52/54, 00-922 Warszawa	departament.Lesnictwa@klimat.gov.pl				
133	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach	Mirosława Mierczyk-Sawicka	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice	sekretariat@katowice.rdos.gov.pl	1. Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 2. Główny Specjalista	1. Zuzanna Buck 2. Adam Jurzykowski	adam.jurzykowski@katowice.rdos.gov.pl	
134	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu	Krzysztof Kędzior	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	ul. Firmowa 1, 45-594 Opole	sekretariat.opole@rdos.gov.pl	specjalista ds. zarządzania i ochrony zasobów przyrody	Katarzyna Piekłajska	katarzyna.piekłajska@opole.rdos.gov.pl	
135	Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Katowicach	Grzegorz Hudzik	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach	ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice	wse.katowice@sanepid.gov.pl				
136	Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Opolu	Anna Matejuk	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu	ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole	sekretariat.wse.opole@sanepid.gov.pl				
137	Powiatowy Lekarz Weterynarii w Gliwicach	Tomasz Wysocki	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Gliwicach	44-100 Gliwice ul. Ku Dólom 6	gliwice.piw@wetgiw.gov.pl		Tomasz Wysocki	gliwice.piw@wetgiw.gov.pl	
138	Powiatowy Lekarz Weterynarii w Strzelcach Opolskich	Maciej Baranowski	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Strzelcach Opolskich	ul. 1 Maja 59, 47-100 Strzelce Opolskie	piw.strzelce@wiv.opole.pl		Maciej Baranowski	piw.strzelce@wiv.opole.pl	
139	Śląski Wojewódzki Konsentor Zabytków	Anna Ostrowska	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach	ul. Francuska 12, 40-015 Katowice	sekretariat@wtk.katowice.pl				

Załączniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez RDLF osoby/instytucje/organizacje			Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			
		Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
140	Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Zbigniew Bomersbach	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu	ul. Piastowska 14, 45-082 Opole	biuro@wuozopole.pl			
141	Przewodniczący	Janusz Zieliński	MSPi NSZZ „Solidarność” przy RDLF Katowice	ul. Św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice	janusz.zielinski@katowice.lasy.gov.pl			
142	przedstawiciel		Krakowskie Stowarzyszenie Lesników „Dziz Bor”		ksdzarbor@on.pl			
143	przedstawiciel		Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Polski Im. Jerzy G. Hala, Jana Słobodka		szzrro@gmail.com			
144	Przewodniczący	Wojciech Kubica	Związek Lesników Polskich Regionu Górnośląskiego	40-543 Katowice ul. Św. Huberta 43/45	przewodniczacy@zpkatowice.pl			
145	Przewodnicząca	Waleria Kosman	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa	ul. Św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice	waleria.kosman@katowice.lasy.gov.pl			
146	Przewodniczący	Tomasz Pacla	Polskie Towarzystwo Leśne Oddział w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	katowice@ptl.pl			
147	Dyrektor Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa	Magdalena Bukowska	Ministerstwo Klimatu i Środowiska		Departament.Lesnictwa@klimat.gov.pl			
148	Zastępca Dyrektora Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa	Janusz Łogozny	Ministerstwo Klimatu i Środowiska		Departament.Lesnictwa@klimat.gov.pl			
149	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Bożydar Neroj	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	bozdydar.neroj@lasy.gov.pl			
150	Naczelnik Wydziału Społecznych Funkcji Lasu	Anna Pikus	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	anna.pikus@lasy.gov.pl			
151	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Dariusz Hutka	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu	ul. Grozowicka 10, 45-517 Opole	dariusz.hutka@lasy.gov.pl		Dariusz Hutka	dariusz.hutka@lasy.gov.pl
152	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczepaniak	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Śląski Region Inspekcyjny	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	ireneusz.szczepaniak@lasy.gov.pl			

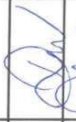









Załączniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez RDLP osoby/instytucje/organizacje			Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			Uczestnicy obrad	
		Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko		Adres e-mail
153	Dyrektor RDLP	Robert Pabian	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	sekretariat@katowice.lasy.gov.pl	Dyrektor RDLP	Robert Pabian	sekretariat@katowice.lasy.gov.pl	
154	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Marek Czader	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.czader@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Marek Czader	marek.czader@katowice.lasy.gov.pl	
155	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	
156	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu i Ochrony Przyrody	Liliana Armatys	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu i Ochrony Przyrody	Liliana Armatys	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl	
157	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Ppoż. i Obroności	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Ppoż. i Obroności	Krzysztof Boruń	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl	
158	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl	
159	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl				
160	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia	Wojciech Jaroń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl				
161	Naczelnik Wydziału Organizacji, Kadr i Społecznych Funkcji Lasu	Stanisław Wypych	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	stanislaw.wypych@katowice.lasy.gov.pl				
162	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej i Koordynacji Projektów	David Pasternak	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	dawid.pasternak@katowice.lasy.gov.pl				
163	Główny Specjalista St. ds. Koordynacji Projektów	Anna Szady	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	anna.szady@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista St. ds. Koordynacji Projektów	Anna Szady	anna.szady@katowice.lasy.gov.pl	
164	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl				

Zatępczniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez ROLP osoby/instytucje/organizacje			Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			Uczestnicy obrad	
		Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko		Adres e-mail
165	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl				
166	Rzecznik Prasowy	Magdalena Świtka	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	magdalena.switka@katowice.lasy.gov.pl				
167	Naczelnik Wydziału Urządzenia Lasu	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl				
168	Starszy Specjalista w Wydziale Urządzenia Lasu	Danuta Pławeczka	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	danuta.plaweczka@katowice.lasy.gov.pl				
169	Starszy Specjalista w Wydziale Urządzenia Lasu	Dariusz Janczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl				
170	Nadziesiątca (emerytowany)	Tadeusz Mamok	Nadleśnictwo Rudziniec	Leśna 4a, 44-160 Rudziniec	tadeusz@mamok.pl				
171	Nadziesiątca	Grzegorz Skrobek	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7, 44-160 Rudziniec	Grzegorz.skrobek@katowice.lasy.gov.pl				
172	Zastępca Nadleśniczego	Janusz Foliys	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7, 44-160 Rudziniec	janusz.foliys@katowice.lasy.gov.pl				
173	Główna Księgowa	Bernadeta Majsterkiewicz	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7, 44-160 Rudziniec	b.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl				
174	Sekretarz	Angelika Pieczka	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7, 44-160 Rudziniec	angelika.pieczka@katowice.lasy.gov.pl				
175	Inżynier Nadzoru	Olga Głomsza	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7, 44-160 Rudziniec	olga.głomsza@katowice.lasy.gov.pl				
176	Inżynier Nadzoru	Hubert Wiśniewski	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7, 44-160 Rudziniec	hubert.wisniewski@katowice.lasy.gov.pl				
177	Dyrektor Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej	Janusz Dawidziuk	Zarząd Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej	ul. Leśników 21, Sekocin Stary, 05-090 Raszyn	Janusz.dawidziuk@zarzad.buligi.pl				
178	Dyrektor Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	Janusz Barikowski	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg	janusz.barikowski@brzeg.buligi.pl				
179	Z-ca Dyrektora Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	Marek Matyjaszczyk	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg	marek.matyjaszczyk@brzeg.buligi.pl				
180	Kierownik Drużyny Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	Mateusz Franczak	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg	mateusz.franczak@brzeg.buligi.pl				
181	Specjalista ds. Ochrony przyrody	Urszula Franczak	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu	ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg	urszula.franczak@brzeg.buligi.pl				

Zatęgniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez ROLę osoby/instytucje/organizacje			Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			Uczestnicy obrad
		Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail	
183	Specjalista SL ds. użytkowania lasu	Dariusz Kurzynoga	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	dariusz.kurzynoga@katowice.lasy.gov.pl			
184	Specjalista SL ds. zagospodarowania lasu	David Wróbel	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	dawid.wrobel@katowice.lasy.gov.pl			
185	Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu i edukacji leśnej	Ewa Łukasik	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	ewa.lukasik@katowice.lasy.gov.pl			
186	dBHP, Ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej	Dariusz Sawicki	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	dariusz.sawicki@katowice.lasy.gov.pl			
187	Specjalista SL ds. marketingu i użytkowania lasu	Anna Połcik	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	anna.polcick@katowice.lasy.gov.pl			
188	Specjalista SL ds. geomatyki i stanu posiadania	Adam Kurzawinski	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	adam.kurzawinski@katowice.lasy.gov.pl			
189	Komendant SL	Zbigniew Chruł	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	zbigniew.chrul@katowice.lasy.gov.pl			
190	Leśniczy Leśnictwa Świąbie	Marta Ciak	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	marta.ciak@katowice.lasy.gov.pl			
191	Leśniczy Leśnictwa Centawa	Piotr Jasica	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	piotr.jasica@katowice.lasy.gov.pl			
192	Leśniczy Leśnictwa Płużnica	Jarosław Polowczyk	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	jaroslaw.polowczyk@katowice.lasy.gov.pl			
193	Leśniczy Leśnictwa Ciochowice	David Zdobylak	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	dawid.zdobylak@katowice.lasy.gov.pl			
194	Leśniczy Leśnictwa Paczyna	Sławomir Zarzecki	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	sławomir.zarzecki@katowice.lasy.gov.pl			
195	Leśniczy Leśnictwa Proboszczowice	Paweł Błażytko	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	pawel.blazytko@katowice.lasy.gov.pl			
196	Leśniczy Leśnictwa Nogowczyce	Tomasz Rybak	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	tomasz.rybak@katowice.lasy.gov.pl			
197	Leśniczy Leśnictwa Łaskarówka	Piotr Kłita	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec	piotr.klita@katowice.lasy.gov.pl			

Zatępczniki

Lp.	Stanowisko	Zaproszone przez RDL.P osoby/instytucje/organizacje			Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			
		Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail	Podpis
198	Leśniczy Leśnictwa Kozłów	Włodzimirz Zleliński	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec				
199	Leśniczy Leśnictwa Łąca	Grzegorz Sokolewski ADRIAN OWCZORZ	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec				
200	Leśniczy Leśnictwa Ostropa	Adrian Owczorz	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec				
201	Leśniczy Leśnictwa Sierakowice	Marek Szymanik	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec				
202	Leśniczy Leśnictwa Trachy	Leszek Krzyżiński	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec				
203	Leśniczy OHZLP "Gajdowe"	Lukasz Piech	Nadleśnictwo Rudziniec	ul. Leśna 7 44-160 Rudziniec				
206								
207								
208								
209								
210								
211								

Załączniki

VII.3. DECYZJE W SPRAWIE UZNANIA ZA OCHRONNE LASY WCHODZĄCE W SKŁAD NADLEŚNICTWA RUDZINIEC

ZARZĄDZENIE NR 32

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 26 marca 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Rudziniec.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85, i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 17662 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Rudziniec w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1985r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Pławniowice, o powierzchni łącznej około 5761 ha, w tym:

- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 487 ha, w oddziałach: 69, 75, 98, 244, 245, 247-254;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu wodochronne – o powierzchni łącznej około 78 ha, w oddziałach: 66, 70, 74, 76-78, 82-84, 89, 90, 97, 246, 255;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 928 ha, w oddziałach: 1-8, 11, 16, 21-23, 26-32, 35-41, 46-52, 54-65, 67, 71, 79-81, 85, 86, 91-93, 99, 100, 102-104, 119, 120, 124, 141, 144-147, 149-164, 167, 169, 172, 178, 183, 187-189, 194, 196, 199, 200, 203, 208, 209, 212, 213, 215-218, 220-222, 225-229, 236-239, 241-243;
- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 4235 ha, w oddziałach: 9, 10, 12-15, 17-20, 24, 25, 33, 34, 42, 45, 53, 65A, 68, 72, 73, 87, 88, 94-96, 101, 105-118, 121-123, 125-140, 142, 143, 148, 165, 166, 168, 170, 171, 173-177, 179-182, 184-186, 190-193, 195, 197, 198, 201, 202, 203A, 204-207, 210, 211, 214, 219, 223, 230-235, 240;

Załączniki

- 2 -

- e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 32 ha, w oddziałach: 43, 44;
- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 1 ha, w oddziale 224;
- 2) w obrębie leśnym Rachowice, o powierzchni łącznej około 7132 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 5806 ha, w oddziałach: 4, 6–11, 14–18, 20, 22–24, 26, 32, 37–41, 45–51, 54, 55A, 55, 56, 58–60, 64–68, 75–94, 100–113, 117, 118, 120–122, 125, 126, 129, 134, 135, 141–143, 145–147, 149, 150, 153–156, 169, 180, 182, 185, 193, 199, 203, 205, 206, 216–221, 228, 230–235, 242, 244–246, 251, 253, 255–257, 263, 267, 275, 276, 282–284, 287, 288, 290, 291, 294, 295, 310;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 1051 ha, w oddziałach: 1, 2, 5, 12, 13, 19, 21, 25, 27–31, 33–36, 42–44, 52, 53, 57, 61–63, 69–74, 95–99, 114–116, 119, 123, 124, 127, 128, 130–133, 136–140, 144, 146, 151, 152, 157–168, 170–179, 181, 183, 184, 186–192, 194–198, 200–202, 204, 207–215, 222, 224–227, 229, 236, 239–241, 243, 247, 250, 252, 254, 258–262, 264–266, 268–274, 277–281, 285, 286, 289, 292, 293, 296–309, 311–319;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 35 ha, w oddziale 3;

Załączniki

- 3 -

- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 118 ha, w oddziałach: 223, 237, 238, 248, 249;
- 3) w obrębie leśnym Toszek, o powierzchni łącznej około 4769 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 3749 ha, w oddziałach: 2, 5, 6, 12, 19, 20, 27-30, 44-47, 58, 59, 59A, 60, 60A, 61, 61A, 62, 63, 64A, 65, 75-79, 85-97, 101-113, 116, 117, 120-125, 128-130, 135-139, 142-145, 155-158, 160-163, 165-167, 169-171, 173-175, 180-190;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 915 ha, w oddziałach: 1, 3, 4, 7-11, 13-18, 21-26, 31-43, 48-57, 64, 66-74, 80-84, 9F-100, 118, 119, 131-134, 140-141, 146A, 146-154, 164, 168, 172, 176-179;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 10 ha, w oddziale 159;
- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 95 ha, w oddziałach: 114, 115, 126, 127.
2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudziniec na lata 1996-2005.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1996r.



VII.4. UZGODNIENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM PSP W KATOWICACH ORAZ OPOLU



Komenda Wojewódzka
Państwowej Straży Pożarnej w Opolu

WPZ.5212.5.2025
Opole, 19 grudnia 2025 r.

Pan
Robert Pabian
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Katowicach

ul. św. Huberta 43/45
40-543 Katowice

Dot. wniosku o uzgodnienie projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 20 listopada 2025 r. znak ZU.6004.23.3.2025 na podstawie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tj. Dz. U. 2023 r., poz. 822 ze zm.)

**uzgadniam „projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec
Obręb Rudziniec na okres gospodarczy od 1 stycznia 2026 r.
do 31 grudnia 2035 r.”, w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony
przeciwpożarowej, dla obszaru województwa opolskiego.**

Przedłożona dokumentacja w postaci projektu planu urządzania lasu "Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej" oraz mapy sytuacyjnej ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Rudziniec - obręb Rudziniec zawiera informacje, które dają podstawę do uzgodnienia przedmiotowego projektu planu urządzania lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Zastępca Opolskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Piotr Dudek
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załączniki:

1. „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej”
2. Klauzula informacyjna RODO w postępowaniu administracyjnym

Otrzymują:

1. Adresat
2. WPO w/m
3. a/a

Do wiadomości:

1. KP PSP Strzelce Opolskie
2. KP PSP Kędzierzyn-Koźle

AM

ul. plk. poż. Zdzisława Filingiera 1
45-005 Opole
www.gov.pl/web/kwpsp-opole

Załączniki**Komenda Wojewódzka
Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach**

WPZ.5212.15.2025
Katowice, 15 grudnia 2025 r.

Pan
Marek Czader
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Katowicach
ul. Św. Huberta 43/45
40-543 Katowice

Dotyczy: uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudziniec w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej pn. „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej, Nadleśnictwo Rudziniec, Obręby: Rudziniec” (na lata 2026 – 2035).

W odpowiedzi na pismo o znaku: ZU.6004.23.3.2025, z dnia 20 listopada 2025 r., na podstawie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 822 z późn. zm.),

uzgadniam
projekt planu urządzenia lasu, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej,
pn. „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
Nadleśnictwo Rudziniec, Obręby: Rudziniec”
(na lata 2026 – 2035)

Informacje zawarte w przedłożonym opracowaniu wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego, zaliczonego do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zastępca Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Roman Klecha
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:
1. Adresat,
2. A/a./WPZ.

AR

ul. Wita Stwosza 36
40-042 Katowice
www.gov.pl/web/
kwpsp-katowice

VII.5. PROTOKÓŁ Z ODBIORU PRAC – INWENTARYZACJA ZASOBÓW DRZEWNYCH

Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Rudziniec

W dniach 23 - 24.04.2025 r. na terenie **Nadleśnictwa Rudziniec** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).

W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

Grzegorz Janas	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
Danuta Pławecka	Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
Dariusz Janczyk	Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

Janusz Foltys	Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudziniec
Hubert Wiśniewski	Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Rudziniec
Olga Giemza	Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Rudziniec

przedstawiciele Wykonawcy:





Marek Matyjaszczyk	Z-ca Dyrektora BULiGL Oddz. w Brzegu
Bogusław Kowalczyk	Inspektor Nadzoru BULiGL Oddz. w Brzegu
Mateusz Franczak	Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz. w Brzegu

Kontrolę przeprowadzono na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator.

Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Rudziniec** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy:

1. 	2. 
3. 	4.  ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO Nadleśnictwa Rudziniec Janusz Foltys

Załączniki

5. 
Zastępca Dyrektora Zarządu
mgr inż. 
7. 
Kierownik Brygady U-2
mgr inż. Marek Franczak

6. 
8. 

Rudziniec, 24.04.2025 r.

Załączniki

VII.6. WYKAZ NIEZGODNOŚCI POMIĘDZY RODZAJEM UŻYTKU GRUNTOWEGO PRZEJĘTYM DO PUL ZGODNIE Z EWIDENCJĄ POWSZECHNĄ, A RODZAJEM POWIERZCHNI FAKTYCZNIE WYSTĘPUJĄCYM NA GRUNCIE.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
24-05-082-0004	16/3	0,81	02-25-1-01-16 -i -00	Ls	Ł	0,19	0,1885	0,1885	0,7700	0,0000
24-05-082-0010	62/3	1,23	02-25-1-01-62 -i -00	Ls	R	0,46	0,4600	0,4600	0,4600	0,0000
16-11-022-0010	164/7	4,94	02-25-1-02-164 -f -00	Ls	N	0,31	0,3119	0,3119	1,1193	0,0000
16-11-055-0089	168/1	29,79	02-25-1-02-168 -f -00	Ls	N	1,75	1,7460	0,4200	0,4200	1,3260
16-11-022-0029	3092	2,75	02-25-1-02-187 -z -00	Ws	Ps	0,04	0,0423	0,0310	0,1200	0,0113
16-11-022-0029	3092	2,75	02-25-1-02-187 -z -00	Ws	Ps	0,04	0,0423	0,0113	0,1400	0,0310
16-11-055-0018	245/2	1,64	02-25-1-02-189 -k -00	Ls	Lz	0,99	0,9880	0,9880	0,9880	0,0000
16-11-022-0010	79/6	0,04	02-25-1-03-79 -n -00	Bp	B-R	0,04	0,0353	0,0353	0,0353	0,0000
16-11-022-0010	689	19,20	02-25-1-03-91 -g -00	Ls	N	1,33	1,3300	1,3300	1,3300	0,0000
24-05-075-0009	16/3	12,63	02-25-1-04-216 --a -00	Ls	N	0,67	0,6698	0,0114	1,0500	0,6584
24-05-075-0009	16/3	12,63	02-25-1-04-216 -i -00	Ls	N	1,04	1,0386	1,0386	1,0500	0,0000
24-05-075-0002	27/5	10,37	02-25-1-04-227 --b -00	Ls	R	0,08	0,0764	0,0764	2,1467	0,0000
24-05-075-0002	27/5	10,37	02-25-1-04-227 -a -00	Ls	S-R	10,03	10,0314	0,1411	0,2500	9,8903
24-05-075-0002	27/5	10,37	02-25-1-04-227 -a -00	Ls	R	10,03	10,0314	7,5600	7,5600	2,4714
24-05-075-0002	27/5	10,37	02-25-1-04-227 -a -00	Ls	N	10,03	10,0314	0,2600	0,2600	9,7714
24-05-075-0002	27/5	10,37	02-25-1-04-227 -a -00	Ls	R	10,03	10,0314	2,0703	2,1467	7,9611
24-05-075-0002	27/5	10,37	02-25-1-04-227 -f -00	Bp	B-R	0,09	0,0883	0,0883	0,0883	0,0000
24-05-075-0002	28/3	1,91	02-25-1-04-228 -c -00	Ls	Ł	0,86	0,8561	0,4068	1,4600	0,4493
24-05-075-0009	35/3	25,73	02-25-1-04-235 -r -00	Tk	Ls	0,19	0,1908	0,1908	25,7300	0,0000
24-05-074-0014	239	22,16	02-25-1-04-439 -b -00	Ls	R	15,39	15,3901	0,4357	3,9100	14,9544
24-05-074-0014	240/5	0,09	02-25-1-04-440 -j -00	Bp	Ls	0,06	0,0572	0,0572	0,0876	0,0000
24-05-074-0014	241/1	5,89	02-25-1-04-441 -m -00	Ls	N	1,10	1,1000	1,1000	1,1000	0,0000

Zatęczniki

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
24-05-075-0006	45/1	1,20	02-25-1-05-253 --a -00	Ls	Ps	0,15	0,1540	0,0064	0,0700	0,1476
24-05-075-0006	53/4	12,34	02-25-1-05-253 -c -00	Ls	Ł	2,74	2,7411	0,1355	0,2300	2,6056
24-05-075-0006	53/4	12,34	02-25-1-05-253 -f -00	Ls	Ł	0,30	0,2965	0,0945	0,2300	0,2020
24-05-075-0006	45/1	1,20	02-25-1-05-253 -i -00	Ls	Ps	0,24	0,2371	0,0500	0,0500	0,1871
24-05-075-0006	45/1	1,20	02-25-1-05-253 -k -00	Ls	Ps	0,06	0,0636	0,0636	0,0700	0,0000
24-05-052-0002	65/2	10,42	02-25-1-05-263 -p -00	Ls	N	0,66	0,6600	0,6600	0,6600	0,0000
24-05-052-0010	177/4	4,21	02-25-1-05-377 -d -00	Ls	R	1,01	1,0069	0,6600	0,6600	0,3469
24-05-052-0010	177/4	4,21	02-25-1-05-377 -d -00	Ls	R	1,01	1,0069	0,1169	1,0000	0,8900
24-05-052-0010	177/4	4,21	02-25-1-05-377 -d -00	Ls	R	1,01	1,0069	0,2300	0,2300	0,7769
24-05-052-0010	177/4	4,21	02-25-1-05-377 -g -00	Ls	Ps	0,30	0,2978	0,2978	0,4900	0,0000
24-05-052-0010	177/4	4,21	02-25-1-05-377 -h -00	Ls	R	0,88	0,8831	0,8831	1,0000	0,0000
24-05-052-0010	177/4	4,21	02-25-1-05-377 -i -00	Ls	Ps	0,19	0,1922	0,1922	0,4900	0,0000
24-05-052-0010	177/4	4,21	02-25-1-05-377 -j -00	S-R	B-R	0,14	0,1430	0,1430	0,1430	0,0000
24-05-052-0010	180/1	2,71	02-25-1-05-380 -k -00	Ls	Ł	0,49	0,4900	0,4900	0,4900	0,0000
24-05-052-0004	249/4	0,51	02-25-1-05-421 -m -00	W-R	W	0,01	0,0112	0,0112	0,0112	0,0000
24-05-052-0004	251/4	0,91	02-25-1-05-421 -o -00	W-R	W	0,04	0,0438	0,0438	0,0438	0,0000
24-05-075-0012	81/9	20,26	02-25-1-06-281 -l -00	Br-Ps	B-Ps	0,03	0,0276	0,0276	0,0276	0,0000
24-05-075-0012	81/6	4,18	02-25-1-06-281 -n -00	Ls	Ps	2,58	2,5828	0,0900	0,0900	2,4928
24-05-052-0017	96/3	3,43	02-25-1-06-296 -f -00	Br-R	B-R	0,07	0,0700	0,0700	0,0700	0,0000
24-05-052-0017	96/6	0,83	02-25-1-06-296 -g -00	Br-R	B-R	0,09	0,0915	0,0915	0,0915	0,0000
16-11-065-0003	318	4,57	02-25-1-07-320 --a -00	Ls	Tr	0,37	0,3720	0,0129	0,0300	0,3591
16-11-065-0003	318	4,57	02-25-1-07-320 -l -00	Ls	Tr	0,45	0,4507	0,0038	0,0300	0,4469
16-11-065-0003	319	4,80	02-25-1-07-320 -o -00	Ls	N	0,22	0,2200	0,2000	0,2000	0,0200
16-11-065-0003	319	4,80	02-25-1-07-320 -o -00	Ls	Tr	0,22	0,2200	0,0200	0,0200	0,2000
16-11-065-0003	318	4,57	02-25-1-07-320 -p -00	Ls	N	0,43	0,4285	0,4000	0,4000	0,0285
16-11-065-0003	318	4,57	02-25-1-07-320 -p -00	Ls	Tr	0,43	0,4285	0,0133	0,0300	0,4152

Zatęczniki

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
16-11-065-0003	324	20,43	02-25-1-07-324 -i -00	Ls	N	0,63	0,6300	0,6300	0,6300	0,0000
24-05-075-0012	294/25	1,38	02-25-1-07-332 -o -00	Ls	N	1,38	1,3785	0,2200	0,2200	1,1585
16-11-065-0054	362/2	0,28	02-25-1-07-332 -w -00	Ps	Bi	0,00	0,0035	0,0035	0,0533	0,0000
24-05-052-0010	150/7	0,06	02-25-1-08-350 -g -00	Br-R	B-R	0,06	0,0615	0,0615	0,0615	0,0000
24-05-052-0010	151/11	22,24	02-25-1-08-351 -j -00	Ls	Ps	1,76	1,7619	1,7619	1,9600	0,0000
24-05-052-0010	152/6	26,48	02-25-1-08-352 -b -00	Ls	R	0,40	0,3957	0,3957	0,8257	0,0000
24-05-052-0012	192/19	5,27	02-25-1-08-392 -i -00	Ł	N	0,38	0,3800	0,3800	0,3800	0,0000
24-05-052-0001	35/3	24,60	02-25-1-09-535 -c -00	Ls	Ł	0,43	0,4328	0,4328	1,5000	0,0000
24-05-052-0001	36/3	7,74	02-25-1-09-536 -i -00	Ls	Ł	1,35	1,3468	1,3468	2,5200	0,0000
24-05-052-0001	44/6	13,00	02-25-1-09-544 -o -00	Tr	Ls	0,00	0,0040	0,0040	12,9977	0,0000
24-05-065-0004	44/6	12,68	02-25-1-09-544 -p -00	Tr	Ls	0,00	0,0014	0,0014	12,6793	0,0000
24-66-011-0027	225/2	30,12	02-25-1-09-556 --c -00	Ls	B	0,06	0,0588	0,0030	0,0476	0,0558
24-66-011-0027	225/2	30,12	02-25-1-09-556 -b -00	Ls	B	3,89	3,8948	0,0446	0,0476	3,8502
24-05-064-0007	14	22,53	02-25-1-11-511 -g -00	Ls	N	0,36	0,3600	0,3600	0,3600	0,0000
24-05-065-0004	65/7	25,04	02-25-1-11-565 -k -00	Tr	Ls	0,00	0,0046	0,0046	25,0375	0,0000
24-05-065-0004	71/7	1,18	02-25-1-11-571 -o -00	Bz	Ps	0,27	0,2721	0,2721	0,2721	0,0000
24-05-065-0004	71/7	1,18	02-25-1-11-571 -p -00	Bz	Ł	0,91	0,9119	0,9119	0,9119	0,0000
24-05-065-0004	71/6	25,38	02-25-1-11-571 -r -00	Tr	Ps	0,00	0,0014	0,0014	1,1000	0,0000
24-05-065-0002	86/10	3,68	02-25-1-11-586 -c -00	Ls	R	0,45	0,4541	0,4541	0,5886	0,0000
24-05-065-0004	94	18,71	02-25-1-11-594 --a -00	Ls	Ł	0,10	0,1013	0,0232	1,6270	0,0781
24-05-065-0004	94	18,71	02-25-1-11-594 -d -00	Ls	Ł	0,23	0,2256	0,2256	1,6270	0,0000
24-05-065-0004	94	18,71	02-25-1-11-594 -j -00	Ls	Ł	0,10	0,0951	0,0951	1,6270	0,0000
24-05-065-0004	99/8	0,10	02-25-1-11-599 -c -00	R	S-R	0,07	0,0700	0,0700	0,0700	0,0000
24-05-065-0004	99/10	0,13	02-25-1-11-599 -f -00	Bp	B	0,13	0,1264	0,1264	0,1264	0,0000
24-05-065-0004	103/15	1,08	02-25-1-11-603 -g -00	Ls	R	1,35	1,3534	1,0817	1,0817	0,2717
24-05-065-0004	103/22	3,33	02-25-1-11-603 -g -00	Ls	R	1,35	1,3534	0,2717	2,8108	1,0817

Załączniki

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielenia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
24-05-065-0005	109/2	6,16	02-25-1-11-609 -k -00	Ls	Ps	1,59	1,5897	0,1346	0,4600	1,4551
24-05-065-0005	545/33	3,17	02-25-1-12-790 --b -00	Ls	Lz	0,05	0,0507	0,0228	0,1295	0,0279
24-05-065-0005	545/33	3,17	02-25-1-12-790 --b -00	Ls	Ps	0,05	0,0507	0,0279	0,3880	0,0228
24-05-065-0005	545/33	3,17	02-25-1-12-790 -i -00	Ls	Lz+Ps	0,05	0,0514	0,0514	0,0514	0,0000
16-03-022-0032	12/5	0,26	02-25-1-12-790 -ix -00	Ls	Lz	0,08	0,0800	0,0800	0,0800	0,0000
24-05-065-0005	545/33	3,17	02-25-1-12-790 -l -00	Ls	Lz	0,07	0,0666	0,0666	0,1295	0,0000
24-05-065-0005	545/33	3,17	02-25-1-12-790 -n -00	Ls	Ps	0,06	0,0644	0,0644	0,3880	0,0000
24-05-065-0005	545/33	3,17	02-25-1-12-790 -sx -00	Ls	Lz	0,04	0,0401	0,0401	0,1295	0,0000
24-05-064-0007	122/13	1,67	02-25-1-13-622 -b -00	W-R	W	0,04	0,0400	0,0400	0,0400	0,0000
24-05-064-0007	122/9	0,02	02-25-1-13-622 -i -00	Ls	Ps	0,02	0,0200	0,0200	0,0200	0,0000
24-05-064-0007	122/14	0,56	02-25-1-13-622 -l -00	Ls	Ps	0,35	0,3456	0,3456	0,3456	0,0000
24-05-065-0005	127	12,54	02-25-1-13-627 -d -00	Ls	Ł	0,77	0,7700	0,7700	0,7700	0,0000
24-05-064-0007	129/7	14,07	02-25-1-13-629 --c -00	Ls	Ł	0,17	0,1685	0,0309	1,9800	0,1376
24-05-064-0007	129/7	14,07	02-25-1-13-629 -j -00	Ls	Ł	0,90	0,9012	0,9012	1,9800	0,0000
24-05-065-0009	138/32	0,65	02-25-1-13-638 -z -00	Br-Ps	Ps	0,03	0,0314	0,0314	0,2605	0,0000

Zatępczniki

VII.7. WYKAZ ODNOWIEŃ NATURALNYCH

Adres leśny	Powierzchnia wydzienia	Zadrzewienie warstwy	Warstwa	Udział	Gatunek	Wiek	Powierzchnia zredukowana	Projektowane wskazanie (rehabilitacja)	Projektowane wskazanie (odnowienie)	Projektowana powierzchnia odnowienia	Cecha warstwy gatunkowo-wiekowej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-25-1-01-19 -c -00	4,93	0,1	PODR	9	SO	5	0,44				DRZ NAT
02-25-1-01-19 -h -00	1,21	0,8	DRZEW	3	SO	6	0,29				DRZ NAT
02-25-1-01-20 -h -00	2,86	0,8	DRZEW	10	SO	5	2,29				DRZ NAT
02-25-1-01-38 -c -00	3,1	0,1	PODR	10	SO	6	0,31		ODN-ZRB	3,1	DRZ NAT
02-25-1-01-70 -a -00	2,55	1	DRZEW	3	OL	3	0,77				DRZ NAT
02-25-1-03-110 -d -00	3,6	0,9	DRZEW	9	SO	5	2,92				DRZ NAT
02-25-1-07-152 -h -00	5,19	1	DRZEW	2	BRZ	4	1,04				DRZ NAT
02-25-1-02-156 -c -00	4,72	1	DRZEW	2	BRZ	4	0,94				DRZ NAT
02-25-1-02-188 -g -00	10,71	0,4	PODR	5	GB	5	2,14		ODN-ZŁOŻ	3,21	DRZ NAT
02-25-1-02-188 -g -00	10,71	0,4	PODR	1	BK	5	0,43		ODN-ZŁOŻ	3,21	DRZ NAT
02-25-1-04-240 -k -00	1,25	0,7	DRZEW	5	BRZ	5	0,44				DRZ NAT
02-25-1-04-240 -k -00	1,25	0,7	DRZEW	4	OL	5	0,35				DRZ NAT
02-25-1-07-333 -a -00	8,07	0,3	PODR	2	BK	4	0,48		ODN-ZŁOŻ	1,57	DRZ NAT
02-25-1-07-333 -a -00	8,07	0,3	PODR	1	BRZ	4	0,24		ODN-ZŁOŻ	1,57	DRZ NAT
02-25-1-07-334 -a -00	21,65	0,6	PODR	4	BK	7	5,2		ODN-ZŁOŻ	4,33	DRZ NAT
02-25-1-07-335 -c -00	12,1	0,4	PODR	3	BRZ	5	1,45		ODN-ZŁOŻ	3,63	DRZ NAT
02-25-1-07-335 -c -00	12,1	0,4	PODR	2	BK	5	0,97		ODN-ZŁOŻ	3,63	DRZ NAT
02-25-1-07-335 -d -00	3,66	0,8	PODR	4	BRZ	4	1,17		ODN-ZŁOŻ	0,73	DRZ NAT
02-25-1-07-335 -d -00	3,66	0,8	PODR	1	BK	4	0,29		ODN-ZŁOŻ	0,73	DRZ NAT
02-25-1-07-341 -a -00	15,5	0,4	PODR	1	BRZ	5	0,62		ODN-ZŁOŻ	4,65	DRZ NAT

Zatępczniki

Adres leśny	Powierzchnia wydzienia	Zadrzewienie	Warstwa	Udział	Gatunek	Wiek	Powierzchnia zredukowana	Projektowane wskazanie (rebnia)	Projektowane wskazanie (odnowienie)	Projektowana powierzchnia odnowienia	Cecha warstwy gatunkowo-wiekowej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-25-1-07-341 -a -00	15,5	0,4	PODR	1	BK	5	0,62	IV	ODN-ZŁOŻ	4,65	DRZ NAT
02-25-1-04-439 -b -00	15,39	0,6	PODR	1	BK	3	0,92	V			DRZ NAT
02-25-1-04-439 -b -00	15,39	0,6	PODR	1	GB	3	0,92	V			DRZ NAT
02-25-1-04-439 -b -00	15,39	0,6	PODR	1	LP	3	0,92	V			DRZ NAT
02-25-1-04-439 -b -00	15,39	0,6	PODR	1	BRZ	3	0,92	V			DRZ NAT
02-25-1-11-570 -d -00	2	0,1	PODR	5	BRZ	5	0,1				DRZ NAT
02-25-1-11-570 -d -00	2	0,1	PODR	5	MD	5	0,1				DRZ NAT
02-25-1-13-637 -l -00	3,17	0,9	DRZEW	10	SO	5	2,85				DRZ NAT
Razem							30,13				

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr 1

Zestawienie powierzchni gruntów nadsiednictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadsiednictwo Rudzinek, Obręb RUDZINIEC (02-25-1)

Rodzaj użytku	24					24					24					24					24					24														
	24	5	65	2	4	40	24	5	65	5	41	24	5	65	8	42	24	5	65	9	43	24	5	65	14	44	24	5	65	14	45	24	5	65	14	46	24	5	65	14
Województwo																																								
Powiat																																								
Gmina																																								
Obręb ewidencyjny																																								
1. Lasy - razem																																								
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	28,9973	2404,2856	1710,2502	728,6396	172,5070	5044,6797	90,9062	216,9700																																
1) drzewostany	26,3678	2325,1020	1654,9615	701,4623	165,0386	4872,9322	88,9384	211,0421																																
2) plantacje drzew - razem	26,3678	2325,1020	1654,9615	701,4623	165,0386	4872,9322	88,9384	211,0421																																
w tym:																																								
- plantacje nasienne																																								
- plantacje drzew szybkorosnących																																								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	1,5779	22,1631	9,3723	8,2992	3,8996	45,3121																																		
1) w produkcji ubocznej - razem	1,1238	10,0879	2,0867	0,8086	14,1070																																			
w tym:																																								
- plantacje choinek																																								
- plantacje krzewów																																								
- polełka łowieckie																																								
2) do odnowienia - razem	1,1238	3,5622	2,0867	0,8086	7,5813																																			
w tym:																																								
- polełka łowieckie																																								
- halizny																																								
- zręby																																								
- plazowiny																																								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,4541	9,5398	3,6989	0,8753	1,9989	16,5670																																		
w tym:																																								
- przewidziane do naturalnej sukcesji																																								
- objęte szczególnymi formami ochrony																																								
- przewidziane do retencji																																								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																																								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	1,0516	57,0205	45,9164	18,8781	3,5688	126,4354	1,9678	5,9279																																
w tym:																																								
1) budynki i budowle	0,2252	0,2261	0,2261	0,2261	0,4513	0,4220																																		
2) urządzenia melioracji wodnych	0,2076	7,8409	4,4094	1,0466	0,8838	14,3883	0,5136	0,4220																																
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,1368	21,2043	18,5744	5,3851	1,1012	46,4018	0,5715	0,5136																																
4) drogi leśne	0,4820	21,9116	19,1304	7,2263	1,1959	49,9462	0,3537	0,5715																																
5) tereny pod liniami energetycznymi																																								
6) szkółki leśne																																								
7) miejsca składowania drewna																																								
8) parkingi leśne																																								
9) urządzenia turystyczne																																								
2. Grunty zadzwierżone i zakrzewione																																								
Grunty leśne oraz zadzwierżone i zakrzewione - razem	28,9973	2404,2856	1710,2502	728,6396	172,5070	5044,6797	90,9062	216,9700																																

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr 1

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb RUDZINIEC (02-25-1)		Województwo														
Rodzaj użytku		24			24			24			24			24		
		48	49	50	51	52	53	54	55	56	24	24	24	24	24	
Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1. Lasy - razem		11,0146	81,7837	119,6600	50,7706	493,8137	468,4919	1442,5045	2431,3373	235,6040						
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10,8875	80,7007	117,7608	49,4016	473,4259	454,5754	1397,7940	2303,2821	225,0437						
1) drzewostany		10,8875	80,7007	117,7608	49,4016	473,4259	454,5754	1397,7940	2303,2821	225,0437						
2) plantacje drzew - razem																
w tym:																
- plantacje nasienne																
- plantacje drzew szybkoorosnących																
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1010			0,0636	5,8684		5,9420	57,6094	3,7032						
1) w produkcji ubocznej - razem					0,0636	0,7053		0,7053	2,6913							
w tym:																
- plantacje choinek						0,7053		0,7053	2,6913							
- plantacje krzewów						3,4081		3,4081	54,1422	3,7032						
- polietka łowieckie																
2) do odnowienia - razem																
w tym:																
- halizny						3,4081		3,4081	54,1422	3,7032						
- zrzeby																
- plazowiny					0,0636	1,7550		1,8286	0,7759							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1010			0,0636	1,7550		1,8286	0,7759							
w tym:																
- przewidziane do naturalnej sukcesji																
- objęte szczególnymi formami ochrony																
- przewidziane do retencji																
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji																
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1171	1,0830	1,8992	1,3054	14,5194	13,9165	38,7685	70,4458	6,8571						
w tym:																
1) budynki i budowle					0,1029	0,8355	3,5339	0,1029	0,5236							
2) urządzenia melioracji wodnych			0,3416	0,1902		4,8681	1,9615	8,0886	22,2028	1,0571						
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,1906	0,1731	0,3384	7,0732	8,4211	22,9855	31,6348	5,0519						
4) drogi leśne			0,2543	1,3049	0,4439	1,7426		2,4583	2,0395							
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,2965		0,4202											
6) szkoki leśne																
7) miejsca składowania drewna																
8) parkingi leśne																
9) urządzenia turystyczne																
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		11,0146	81,7837	119,6600	50,7706	493,8137	468,4919	1442,5045	2431,3373	235,6040						

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr 1

Zestawienie powierzchni gruntów nadsięctwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadsięctwo Rudziniec, Obręb RUDZINIEC (02-25-1)

Rodzaj użytku	Województwo			24			24			24			Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	66	66	11	66	66	11	66	66	70	
1. Lasy - razem			1	66	67	68	69	70	71				
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	17,8700	57,2453	164,5476	17,8700	57,2453	164,5476	17,8700	57,2453	164,5476	17,8700	57,2453	164,5476	18195,6619
1) drzewostany	17,7429	56,4578	160,5462	17,7429	56,4578	160,5462	17,7429	56,4578	160,5462	17,7429	56,4578	160,5462	17491,9025
2) plantacje drzew - razem	17,7429	56,4578	160,5462	17,7429	56,4578	160,5462	17,7429	56,4578	160,5462	17,7429	56,4578	160,5462	17483,6238
w tym:													8,2787
- plantacje nasienne													8,2787
- plantacje drzew szybkoorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	189,8531
1) w produkcji ubocznej - razem				0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	26,9166
w tym:													6,5257
- plantacje choinek													6,5257
- plantacje krzewów													
- polećka łowieckie													
2) do odnowienia - razem				0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	0,5425	20,3909
w tym:													115,1165
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem													115,1165
w tym:													47,8200
- przewidziane do naturalnej sukcesji													47,8200
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do reencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,1271	0,7875	3,4589	0,1271	0,7875	3,4589	0,1271	0,7875	3,4589	0,1271	0,7875	3,4589	513,9063
w tym:													4,3212
1) budynki i budowle													4,3212
2) urządzenia melioracji wodnych	0,0277	0,4860	1,7980	0,0277	0,4860	1,7980	0,0277	0,4860	1,7980	0,0277	0,4860	1,7980	68,3017
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1062	0,3925		0,1062	0,3925		0,1062	0,3925		0,1062	0,3925	151,2233
4) drogi leśne	0,0894	0,1953	0,7974	0,0894	0,1953	0,7974	0,0894	0,1953	0,7974	0,0894	0,1953	0,7974	245,7736
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,4710			0,4710			0,4710			0,4710	39,6918
6) szkółki leśne													42,2312
7) miejsca składowania drewna													
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne													
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													2,0553
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	17,8700	57,2453	164,5476	17,8700	57,2453	164,5476	17,8700	57,2453	164,5476	17,8700	57,2453	164,5476	18195,7753

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo		Powiat		Gmina		Obręb ewidencyjny		1		16		16		16		24		24		24		24		24		
	16	11	11	65	21	22	23	23	24	24	25	26	27	28	29	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
3. Użytki rolne - razem																											
3.1. Grunty orne - razem																											
w tym:																											
1) role																											
2) plantacje, polełka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																											
3) ugory, odłogi																											
4) działki rodzinne na gruntach ornych																											
5) budowie wspomagające produkcję rolniczą																											
3.2. Sady																											
3.3. Łąki trwałe																											
3.4. Pastwiska trwałe																											
3.5. Grunty rolne zabudowane																											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																											
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																											
3.9. Nieużytki - razem																											
w tym:																											
1) bagna																											
2) piaski																											
3) utwory fizjograficzne																											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																											
4. Grunty pod wodami - razem																											
w tym:																											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																											
5. Użytki ekologiczne - razem																											
6. Tereny różne - razem																											
w tym:																											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																											
4) różne inne																											

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo					Powiat					Gmina					Obręb ewidencyjny																											
	24	5	75	2	48	24	5	75	3	49	24	5	75	4	50	24	5	75	6	51	24	5	75	9	52	24	5	75	12	53	24	5	75	54	24	5	75	4	55	24	5	82	10
3. Użytki rolne - razem																																											
3.1. Grunty orne - razem																																											
w tym:																																											
1) role																																											
2) plantacje, polećka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																																											
3) ugory, odłogi																																											
4) działki rodzinne na gruntach ornych																																											
5) budowie wspomagające produkcję rolniczą																																											
3.2. Sady																																											
3.3. Łąki trwałe																																											
3.4. Pastwiska trwałe																																											
3.5. Grunty rolne zabudowane																																											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																																											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																																											
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																																											
3.9. Nieużytki - razem																																											
w tym:																																											
1) bagna																																											
2) piaski																																											
3) utwory fizjograficzne																																											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																																											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																																											
4. Grunty pod wodami - razem																																											
w tym:																																											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																																											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																																											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																																											
5. Użytki ekologiczne - razem																																											
6. Tereny różne - razem																																											
w tym:																																											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																																											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																																											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																																											
4) różne inne																																											

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo					24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	5	82	13	57	58													
Powiat	5	82	13	57	58	59	60	61	62	63	64	65						
Gmina	5	82	13	57	58	59	60	61	62	63	64	65						
Obszary ewidencyjne	5	82	13	57	58	59	60	61	62	63	64	65						
3. Użytki rolne - razem																		
3.1. Grunty orne - razem					87,4373	276,2608					2,1806							
w tym:					4,3058	109,6526					0,5647							
1) role					4,3058	109,6526					0,5647							
2) plantacje, polejka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																		
3) ugony, odłogi																		
4) działki rodzinne na gruntach ornych																		
5) budowie wspomagające produkcję rolniczą																		
3.2. Sady																		
3.3. Łąki trwałe					80,1415	2,9212					0,2726							
3.4. Pastwiska trwałe					0,3100	135,1429					1,3433							
3.5. Grunty rolne zabudowane						22,2458												
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						0,5553												
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,2030												
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					2,6800	5,5400												
3.9. Nieużytki - razem					2,6800	5,5400												
w tym:																		
1) bagna																		
2) piaszki																		
3) utwory fizjograficzne																		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																		
4. Grunty pod wodami - razem																		
w tym:																		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						2,0644												
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						1,9644												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						0,1000												
5. Użytki ekologiczne - razem																		
6. Tereny różne - razem																		
w tym:																		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						11,4392												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						0,9000												
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						1,7478												
4) różne inne						8,7914												

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo					Ogółem ha (z docki do 1 m2)
	24 66 11 41	24 66 11 52	24 66 11 67	24 66 11 68	24 66 11 69	
Powiat						
Gmina						
Obsz. ewidencyjny						
	1					71
3. Użytki rolne - razem						331,7072
3.1. Grunty orne - razem						284,4114
<i>w tym:</i>						143,5386
1) role						143,1280
2) plantacje, polećka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						0,4106
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowie wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						
3.4. Pastwiska trwałe						
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod siarami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem						0,2030
<i>w tym:</i>						5,4000
1) bagna						8,6981
2) piaski						0,8000
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						2,0644
<i>w tym:</i>						1,9644
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,1000
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						11,4392
<i>w tym:</i>						0,9000
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						1,7478
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						8,7914
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo										
	-16 3	-16 3	-16 3	-16 3	-16 3	-16 3	-16 3	-16 3	-16 3	-16 3	-16 3
Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Obszary ewidencyjne	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,0353		0,0353	0,1976	0,1032	
7.2. Tereny przemysłowe									0,1976	0,1000	
7.3. Tereny zabudowane inne										0,0032	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						0,0353		0,0353			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabawkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
w tym:											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów						20,4449	5,0665	25,5114	7,4476	5,1506	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										0,9830	
OGÓLEM (1-7)	128,8889	128,8889	128,8889	128,8889	128,8889	690,7373	17,3162	708,0535	417,9500	505,6987	349,3238

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych

(bez współmasności):

leśna: 18195,73 (ha)

nieleśna: 353,19 (ha)

Ogółem: 18548,92 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współmasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,15 (ha)

Ogółem: 0,15 (ha)

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	16	11	11	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	
Województwo	11	11	11	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	
Powiat	55	55	55	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
Gmina	81	81	81	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	
Obsz. ewidencyjny	1	1	1	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																
w tym:																
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,3008	0,3008	0,3008	0,3008	0,3008	0,3008	0,3008	0,3008	0,3008	0,3008	0,3008	0,3008	0,3008
7.2. Tereny przemysłowe				0,2976	0,2976	0,2976	0,2976	0,2976	0,2976	0,2976	0,2976	0,2976	0,2976	0,2976	0,2976	0,2976
7.3. Tereny zabudowane inne				0,0032	0,0032	0,0032	0,0032	0,0032	0,0032	0,0032	0,0032	0,0032	0,0032	0,0032	0,0032	0,0032
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																
w tym:																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2) tereny zabrytkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
6) rodzinne ogrody działkowe																
7.6. Użytki kopalne																
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																
w tym:																
1) drogi																
2) tereny kolejowe																
3) grunty pod budowę dróg publicznych																
4) inne tereny komunikacyjne																
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				1,0813	13,6795	0,7000	0,7000	0,7000	0,7000	4,2222	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0498	0,0498
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					0,9830											
OGÓLEM (1-7)	4,0312	227,6490	1504,6527	13,6263	13,6263	438,2622	124,8909	189,5131	1,4256							

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów iaksacyjnych (bez współwłasności):

lasna: 18195,73 (ha)
nieleśna: 353,19 (ha)
Ogółem: 18548,92 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

lasna: 0,15 (ha)
nieleśna: 0,15 (ha)
Ogółem: 0,30 (ha)

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo		Powiat		Gmina		Obręb ewidencyjny		1		24		24		24		24	
	16	11	16	11	16	11	16	11	16	23	24	24	24	24	24	24	24	24
	21	22	21	22	23	23	24	25	26	27	28	29	29	29	29	29	29	29
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,0998	0,4359	0,4359	0,4359	0,4359	0,4359	1,6846	1,6846		0,0739	1,1202	1,1202	1,1202	1,1202	1,1202	1,1202	1,1202	1,1202
<i>w tym:</i>																		
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,2976	0,2976	0,2976	0,2976	0,2976												
7.2. Tereny przemysłowe																		
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0530	0,0530	0,0530	0,0530	0,0530												
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,0498	0,0353	0,0353	0,0353	0,0353	0,0353	1,3200	1,3200			0,0386	0,3500	0,3500	0,3500	0,3500	0,3500	0,3500	0,3500
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																		
<i>w tym:</i>																		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																		
2) tereny zabawkowe																		
3) tereny sportowe																		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																		
5) tereny zieleni nieurządzonej																		
6) rodzinne ogrody działkowe																		
7.6. Użytki kopalne																		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,3646	0,3646			0,0739	0,0739	0,0739	0,0739	0,0739	0,0739	0,0739	0,0739
<i>w tym:</i>																		
1) drogi																		
2) tereny kolejowe																		
3) grunty pod budowę dróg publicznych																		
4) inne tereny komunikacyjne	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,3646	0,3646			0,0739	0,0739	0,0739	0,0739	0,0739	0,0739	0,0739	0,0739
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	7,8631	47,7740	47,7740	47,7740	47,7740	47,7740	8,8446	8,8446	3,9000	5,6134	1,1202	1,1202	1,1202	1,1202	1,1202	1,1202	1,1202	1,1202
<i>w tym: grunty przeznaczane do zalesienia</i>		0,9830	0,9830	0,9830	0,9830	0,9830												
OGÓLEM (1-7)	754,0918	2980,4243	3109,3132	3109,3132	3109,3132	3109,3132	646,4692	788,8491	225,4007	688,0275	591,6100	591,6100	591,6100	591,6100	591,6100	591,6100	591,6100	591,6100

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 18195,73 (ha)
nieleśna: 353,19 (ha)
Ogółem: 18548,92 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna: 0,15 (ha)
nieleśna: 0,15 (ha)
Ogółem: 0,30 (ha)

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo		Powiat		Gmina		Odręb ewidencyjny		1		24		24		24		24		24		24	
	5	52	5	52	5	52	5	52	30	31	32	33	34	35	36	37	38	24	24	24	24	24
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																						
w tym:																						
7.1. Tereny mieszkaniowe																						
7.2. Tereny przemysłowe																						
7.3. Tereny zabudowane inne																						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																						
w tym:																						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																						
2) tereny zabrytkowe																						
3) tereny sportowe																						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																						
5) tereny zieleni nieurządzonej																						
6) rodzinne ogrody działkowe																						
7.6. Użytki kopalne																						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																						
w tym:																						
1) drogi																						
2) tereny kolejowe																						
3) grunty pod budowę dróg publicznych																						
4) inne tereny komunikacyjne																						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów																						
w tym: grunty przeznaczane do zalesienia																						
OGÓLEM (1-7)																						

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów iaksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 18195,73 (ha)
 nieleśna: 353,19 (ha)
 Ogółem: 18548,92 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna: 0,15 (ha)
 nieleśna: 0,15 (ha)
 Ogółem: 0,30 (ha)

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo				Powiat				Gmina				Obręb ewidencyjny			
	24	5	24	5	24	5	24	5	24	5	24	5	24	5	24	5
	2	4	4	5	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	39	40	40	41	0,0597	0,1667		2,0916	0,0572	0,0572	0,1260					
<i>w tym:</i>																
7.1. Tereny mieszkaniowe					1,8652	0,1667		0,1667	0,0572	0,0572	0,1260					
7.2. Tereny przemysłowe						0,1667		0,1667								
7.3. Tereny zabudowane inne																
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,5724			0,5724	0,0572	0,0572						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					1,1840			1,1840								
<i>w tym:</i>																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2) tereny zabawkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
6) rodzinne ogrody działkowe																
7.6. Użytki kopalne																
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,1088	0,0597		0,1685								
<i>w tym:</i>																
1) drogi					0,1088	0,0597		0,1685								
2) tereny kolejowe																
3) grunty pod budowę dróg publicznych																
4) inne tereny komunikacyjne																
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	19,6994	22,6332	22,6332	25,8093	1,3230	6,7155	76,1804	5,1015	5,1015	5,1015	1,7400					
<i>w tym: grunty przeznaczane do zalesienia</i>																
OGÓLEM (1-7)	48,6967	2426,9188	1736,0595	729,9626	179,2225	5120,8601	96,0077	218,7100	96,0077	96,0077	218,7100					

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 18195,73 (ha)
nieleśna: 353,19 (ha)
Ogółem: 18548,92 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna: 0,15 (ha)
nieleśna: 0,15 (ha)
Ogółem: 0,30 (ha)

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Gmina	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75
Obszary ewidencyjne	2	3	4	6	6	9	12	4	4	10	10	10	10	10
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	46	49	50	51	52	53	54	54	54	55	55	56	56	56
<i>w tym:</i>	0,0883	0,6100	0,6100	0,1908	0,1908	0,1908	0,1908	0,1908	0,1908	0,1908	0,1908	0,1908	0,1908	0,1908
7.1. Tereny mieszkaniowe														
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,0883	0,6100	0,6100											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
<i>w tym:</i>														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabawkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
<i>w tym:</i>														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne														
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	1,3104	2,1000	0,6100	1,2300	7,3008	3,0423	17,3335	0,1908	0,1908	83,0573	83,0573	4,3800	4,3800	
<i>w tym: grunty przeznaczane do zalesienia</i>														
OGÓLEM (1-7)	12,3250	83,8837	120,2700	52,0006	501,1145	471,5342	1459,8380	2514,3946	2514,3946	239,9840	239,9840	239,9840	239,9840	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 18195,73 (ha)
nieleśna: 353,19 (ha)
Ogółem: 18548,92 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna: 0,15 (ha)
nieleśna: 0,15 (ha)
Ogółem: 0,30 (ha)

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo		Powiat		Gmina		Obręb ewidencyjny		1		24		24		24		24		24		24	
	5	82	13	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																						
w tym:																						
7.1. Tereny mieszkaniowe	7,4103																					
7.2. Tereny przemysłowe	0,9325																					
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0882																					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,3062																					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	3,8456																					
w tym:																						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	1,3200																					
2) tereny zabrytkowe	2,5256																					
3) tereny sportowe																						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																						
5) tereny zieleni nieurządzonej																						
6) rodzinne ogrody działkowe																						
7.6. Użytki kopalne																						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,2378																					
w tym:																						
1) drogi	0,6470																					
2) tereny kolejowe	0,5908																					
3) grunty pod budowę dróg publicznych																						
4) inne tereny komunikacyjne																						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	87,4373																					
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	2,1806																					
OGÓLEM (1-7)	2,4310		2756,8096		15158,4332		108,4300		108,4300		108,4300		17,5633		37,9545		36,0951					

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych

(bez współwłasności):

leśna: 18195,73 (ha)

nieleśna: 353,19 (ha)

Ogółem: 18548,92 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

0,15 (ha)

nieleśna: 0,15 (ha)

Ogółem:

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo							Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	24	24	24	24	24	24	24	
Powiat	66	66	66	66	66	66	66	7,8462
Gmina	11	11	11	11	11	11	11	1,2301
Obsz. ewidencyjny	41	52	68	68	69	70	71	7,8462
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe								
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
w tym:								
1) osrodk i wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabawkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
6) rodzinne ogrody działkowe								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								
w tym:								
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) grunty pod budowę dróg publicznych								
4) inne tereny komunikacyjne								
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów								
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓLEM (1-7)								
23,8400 57,2453 172,6982 172,6982 154,39:5614 18548,8746								

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 18195,73 (ha)
nieleśna: 353,19 (ha)
Ogółem: 18548,92 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna: 0,15 (ha)
nieleśna: 0,15 (ha)
Ogółem: 0,30 (ha)

Tabele i wzory instrukcyjne

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha																Razem							
	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB	DBS	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK		TP	OS	WB	LP	CZMP	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
BŚW	IA	14,95																					14,95	20,6
	I	30,06													0,68								30,74	42,37
	II	26,87																					26,87	37,03
	III																							
Razem	71,88														0,68								72,56	100
BMSW	%	99,06													0,94								100	100
	IA	1733,5	0,64																				1734,1	86,45
	I	666,12		112,54	4,05	12,4	3,61								39,9	1,2							839,82	28,31
	II	203,23	1,53	64,06	10,27	1,3	15,27								56,31	0,91							352,88	11,9
III	24,02		4,74				4,71							5,61									35,08	1,32
IV																							0,72	0,02
Razem	2626,8	2,17	181,34	14,32	13,7	23,59								102,54	2,11								2966,6	100
BMW	%	88,55	0,07			6,11	0,48	0,8							3,46	0,07							100	100
	IA	394,84		2,24																			397,08	99,59
	I	75,08		8,81				3,23	1,08	0,88					46,09	5,96							141,13	21,18
	II	51,15		0,06				4,17							51,47	4,23							111,08	16,67
III	3,67													13,39								17,06	2,56	
IV																								
Razem	524,74		2,24	8,87			7,4	1,08	0,88					110,95	10,19								666,35	100
LMSW	%	78,75		0,34	1,33			1,11	0,16	0,13					16,65	1,53							100	100
	IA	2566,4	1,7																				2568,1	44,96
	I	1132,6		229,47	1,94	379,77	276,58	12,24	19,84	5,13			3,36	1,62	250,33	20,66	5,29		0,9		2,52		2341,3	40,96
	II	373,27	1,04	1,65	0,76	30,92	116,59		3,82				0,7		170,76	18,76					1,93		719,2	12,59
III	23,57					0,78	28,26							17,67	12,23							82,51	1,44	
IV																							0,05	0,03
Razem	4095,8	1,04	1,7	231,12	2,7	413,05	419,43	12,24	23,66	5,13			4,06	1,62	498,76	51,7	5,29		0,9		4,45		5712,7	100
LMW	%	71,69	0,02	0,03	4,05	0,05	7,23	7,34	0,21	0,41	0,09			0,07	0,03	7,68	0,91	0,09		0,02			100	100
	IA	496,35																					496,35	45,53
	I	221,49		18,49	3,39	9,17	49,97	1,09			0,01			1,06	111,09	25,83							441,59	40,51
	II	20,53		2,42	1,25	24,95									23,97	53,1							126,28	11,58
III	2,48						1,51							5,71	10,28						1,44	27,42	1,96	
IV																							0,42	0,04
Razem	740,91		18,49	5,81	10,42	76,43	1,09			0,01			1,06	140,77	93,78					1,44			1090,2	100
LMB	%	67,96		1,7	0,53	0,96	7,01	0,1						0,1	12,91	8,6							100	100
	IA	1,32						1,35															3,7	60,56
	I																						1,04	17,02
	II																						1,37	22,42
III																						6,11	100	
IV																						2,07	1,37	
Razem	1,32						1,35							22,09	33,89	22,42							100	100
%	21,6																						100	100

Tabela nr II
Nadlesiecko Rudzińskie, Obszar RUDZIŃNIEC (02.25-1)

Bonitacja

Typ siedliskowy lasu

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy/ lasu	Bontacja		Powierzchnia w ha																Razem								
	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DBC	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	CZM.P	Razem	%				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22	21	22	
IA	1073,8		7,13		161,73	1,3	587,35	849,06	13,22	4,91	3,64	1,15		4,25	604,46	59,04		0,41	22,99	8,31			3097,7	1081	19,25	55,17	
II	775,38	0,52			3,96		101,24	487,69	14,28					20,98	171,21	119,86								1228,4	2182		
III	306,16						26,4	116,64	7,35		6,21			24,01	17,04								208,53	371			
IV	11,88							2,35								0,7								3,05	0,05		
Razem	2167,3	0,52	7,13		165,69	1,3	714,99	1454,7	34,85	4,91	9,85	1,15		49,24	775,67	196,63		0,41	22,99	8,31	0,15		5615,6	100	100	100	100
IA	182,04		0,13		2,95		0,02	12,73	25,91	0,62	0,09	0,18	0,02	0,88	13,81	3,5		0,01	0,41				182,04	19,78			
I	52,24				22,53	1,46	22,33	124,79	4,28				1,67		106,3	123,56		5,21					464,37	50,47			
II	24,37				11,88	1,72	0,03	49,17	2,99				1,13		20,18	137,81		3,06					252,34	27,43			
III								5,95	0,97						12,39								19,31	2,1			
IV																2,04								2,04	0,22		
ha	258,65				34,41	3,18	22,36	179,91	8,24				2,8		126,48	276,8		5,21	3,06				920,1	100	100	100	100
%	28,11				3,74	0,35	2,43	19,55	0,9				0,3		13,75	29,97		0,57	0,33				100	100	100	100	100
IA																13,57							16,68	100			
I								3,11								7,09							10,2	61,5			
II																5,57							5,57	33,9			
III																0,91							0,91	5,46			
IV																											
ha								3,11							18,65								16,68	100			
%																81,35							16,68	100			
IA	3,65															10,3							3,65	6,47			
I																10,88							3,65	6,47			
II																25,82							21,18	37,57			
III																3,67							25,82	45,8			
IV																1,32							3,67	6,51			
ha	3,65				4,04	2,27	0,64	37,15	2,4	0,65	0,22				10,88	41,11							56,38	100			
%	6,47				1,1	0,62	0,17	10,08							19,3	72,92							56,38	100			
IA	84,73															19,3							84,73	22,98			
I	18,29				4,04	2,27	0,64	23,81	2,01	0,82			1,92		12,42	115,39							181,61	49,27			
II	2,63							11,08	0,39						6,19	64,06							84,35	22,88			
III								2,26							12,86						1,66		16,78	4,55			
IV																1,19							1,19	0,32			
ha	105,65				4,04	2,27	0,64	37,15	2,4	0,82			1,92		18,61	193,5							368,66	100			
%	28,66				1,1	0,62	0,17	10,08					0,52		5,05	52,48							368,66	100			
IA	6550,2	0,64	11,07																				6561,9	37,51			
I	2972,6	0,52			557,61	14,41	101,7	1334,5	31,91	27,64	9,6	1,15	8,01	5,87	1185,2	369,03	5,29	5,62	23,89		10,83		7973,3	43,29			
II	1008,3	2,57			81,61	15,17	134,74	707,92	17,27	4,21			1,83	20,98	501,13	430,11				3,06	1,93		2930,8	16,76			
III	65,62				4,74		27,18	158,33	8,32		6,21			24,01	42,38	69,38					1,66	1,44	409,27	2,34			
IV							1,58	3,09							0,72	11,24							16,63	0,1			
ha	10597	3,73	11,07	643,96	29,58	1175,2	2203,9	57,5	31,85	15,81	1,15	9,84	50,86	1727,4	879,76	5,29	5,62	23,89	3,06	14,42	1,44	17492	100	100	100	100	100
%	60,57	0,02	0,06		3,68	0,17	6,72	12,6	0,33	0,18	0,09	0,01	0,06	0,29	9,88	5,03	0,03	0,14	0,02	0,08	0,01		100	100	100	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 174919025

Tabele i wzory instrukcyjne

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25														
																									Dziewięć w miesiącach podziałach wieku												Rezerwa	
																									powierzchnia w ha / m³												grunty zakasione	grunty nie zakasane
SO	96,47	12,57	7,83			1013,30	1366,98	384,72	2066,64	1079,44	623,45	768,32	532,80	669,17	377,26	187,68	118,02	68,87	1210,64	81,24	10550,53	10667,40	10550,53	10667,40	60,92													
SO.C	3219	173	546	48252	3550	47845	70695	462670	322950	214770	311675	212430	272180	147355	73745	43225	27915	325600	23800	2608657	2612595	2608657	2612595	63,82														
SO.WE					7				11,07	11,07															0,02													
MD					200				2665																0,06													
MD					2857				431,32	30,10	87,93	39,84	6,88	2,90											3,68													
SW									140	9240	81220	7690	27460	14425	2510	1205									3,58													
BK					71				10,21	12,54	6,22														0,17													
BK									1165	3005	1655														0,14													
BK									10,88	142,89	322,81	274,57	47,17	25,49	22,45	72,31	27,47	43,86	13,89	1,41	5,90	155,41	0,93	1167,44	6,76													
DB									36	2	190	15698	5	1545	11565	29225	11670	6415	8640	29710	12280	20055	5930	595	2925	4,76												
DB									13,00	5,48	13,00	382,55	327,07	260,46	142,28	193,09	230,66	121,14	99,05	109,20	64,01	50,62	86,61	86,16	5,42													
DB.S									16,11	3,40	2,30	6895	24915	44010	37245	59860	81385	44535	39555	40860	27075	23585	47155	19925	12,59													
DB.C									352	16	52	983	195	220											0,45													
JW									11,38	1,65	5,67			0,49	2,81		0,39		6,15	3,31					0,18													
JW									2510	350	2195			145	1290		85		2035	1120					0,24													
WZ									0,58		5,37	0,01													0,03													
JS									80		1170														0,03													
JS														1,15											0,01													
GB																									0,02													
GB																									0,06													
BRZ																									0,16													
BRZ																									0,23													
OL																									0,06													
OL																									0,06													
AK																									0,03													
TP																									0,04													
OS																									0,06													
OS																									0,04													
WB																									0,14													
WB																									0,10													
LP																									0,02													
LP																									0,08													
CZ.M.P																									0,09													
Razem	115,12	20,08	35,79			1114,84	2017,24	1140,40	4054,99	1684,46	1294,96	1251,61	796,77	881,68	563,50	300,80	79,59	162,36	1757,61	139,20	17542,01	17515,00	17542,01	17515,00	100,00													
	3607	210	1263	93013		4725	64880	127855	767665	478300	418210	484935	314155	359935	221980	122030	72510	78270	445105	35620	4089188	4094268	4089188	4094268	100,00													

Tabele i wzory instrukcyjne

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Dziewięć lat w klasach i podklasach wieku										20	21	22	23	24	25			
										I		II		III		IV		V								VI	VII	VIII
										1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100									
Gruny leśne niezalesione											Przebieg		Bud. przer.		Razem													
do całkowitej		w prod. ubocz.		pozo- stakie		na gr. zal.												grunty zalesione		grunty nie zales.		Procent						
plocho- winy		thajz. zęb.		w prod. ubocz.		stakie		na gr. zal.												zalesione		nie zales.		Procent				
Las gospod.																												
SO				3,98			1,44	2,35	11,40	5,68	1,21	2,18	4,30	1,38	0,10	0,01	0,31				30,36	34,34	60,65					
MD				244			70	475	1840	2030	445	980	2185	460	30		70				8588	8832	75,90					
BK				1,80						0,33											0,33	0,33	0,58					
DB				46						70											70	70	0,60					
DB S				1,84						0,74											0,74	2,54	4,49					
JS				171						235											235	283	2,43					
BRZ				4,92																		1,04	1,84					
OL				72																		17	0,18					
TP				339																		411	3,53					
OS				0,29																		0,29	0,51					
LP																						2,85	2,85	5,03				
Razem				6,82	12,05		0,88	2,80	11,58	6,83	1,70	2,81	4,30	1,60	3,48	0,01	0,31				3,06	3,06	5,41					
				72	658	15	70	635	1875	2365	565	1290	2185	570	1265		70				832	832	8,01					
																						0,31	0,55					
																						0,18	0,18	0,32				
																						35	35	0,30				
																						0,22	0,22	0,39				
																						110	110	0,95				
																						37,74	56,61	100,00				
																						10905	11635	100,00				

Tabele i wzory instrukcyjne

1	Gruny leśne niezalesione										Przeł. na gr. zales. stale	24	25																
	do całkowitej plochy winy		w prod. ubocz.		pozo- stale		Drzewostany w klasach i podklasach wieku																						
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11				12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24			
I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		IX		X		XI		XII		XIII					
1-10		11-20		21-30		31-40		41-50		51-60		61-70		71-80		81-90		91-100		101-120		121-140		141 i wyżej		Procent			
										powierzchnia w ha / m³		m³ / ha		m³ / ha		m³ / ha		m³ / ha		m³ / ha		m³ / ha		m³ / ha		m³ / ha			
WZ																													
JS			0,95							3,41	0,69	1,90	1,73			8,20					1,13		0,98						
GB									1,62		7,65	2,00	5,95	6,15	1,80						2,75		2,31		7,89				
BRZ									3,30			5,35	3,5	6,005	4,30						10,245		2,000		1,9680				
OL									2,30	21,36	46,68	845,71	262,30	165,38	80,44	22,12	19,08	16,86			302,31	42,87		1,727,41					
AK									3894	10	1095	7840	117040	64565	45760	26560	6940	7440	6270		34580	6350		350134					
TP									2,11	34,87	62,41	113,91	106,74	105,07	40,48	40,95	31,47	37,29	9,15	1,23	82,18	5,43		879,76					
OS									45	3657	885	7140	3610	22560	30680	58660	40600	16895	18180	12870	17420	5020	775	20960	1210				
WB																													
LP																													
CZMP																													
Ogolem																													
Procent																													

Grunty związane z gospodarką leśną:
Ogolem lasy:
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogolem:

513,92
18195,73
181956619

17491,95
4151,226
96,93
99,86

17681,81
4157,036
100,00
100,00

Tabele i wzory instrukcyjne

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Drozwosy w klasach i podklasach wieku												KOD	KOD	KOD	Bud. przer.	Razem		Procent
		Czynny las nie mieszane																grunty zajęte	grunty zajęte, nie zajęte	
		Czynny las mieszane																		
do odnowienia		wzrost		do odnowienia		wzrost		do odnowienia		wzrost		do odnowienia		wzrost		do odnowienia		wzrost		
plazo- winy	haliz- znyby	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	prze- staję	
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	20	21	22	23	24	25	26	
powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
BSW	SO	3,91	9,76	0,85	4,69	3,68	14,67	7,26	15,71	9,70			1,65				71,88	71,88	99,06	
	BRZ		255	110	1360	1240	5805	2680	6135	2855			555				21177	21177	99,3	
	Razem																150	150	0,7	
BMSW	SO	3,91	9,76	0,85	4,69	4,36	14,67	7,26	15,71	9,70			1,65				72,56	72,56	100	
	BRZ	271,41	324,67	116,84	789,63	193,38	126,54	204,92	171,90	184,40	112,04	56,58	43,71	7,37	23,43		2626,82	2672,51	88,73	
	Razem	380	10500	17560	159335	59270	44295	82740	69535	74010	41745	20820	15525	3235	6805		616294	617907	91,62	
MD	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
SW	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
BK	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
DB	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
BRZ	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
OL	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
BMW	SO	271,41	330,51	129,66	1061,36	210,01	140,62	206,22	178,61	185,80	112,30	65,58	43,71	7,37	23,43		2965,69	3012,28	100	
	BRZ	360	10520	19610	17930	63460	47696	83950	71715	74650	41790	25280	15525	3235	6805		672705	674318	100	
	Razem	23,33	52,56	13,38	180,93	73,51	48,02	47,44	30,15	35,58	4,62	15,22					524,74	542,87	79,3	
SO WE	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
MD	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
DB	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
DB S	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
DB C	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
BRZ	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
OL	SO																			
	BRZ																			
	Razem																			
Razem	SO	24,41	54,93	19,73	282,71	79,22	56,49	61,42	31,74	35,58	4,62	15,50					666,35	684,48	100	
	BRZ	20	1960	3705	47455	22670	18650	22870	11600	11085	1370	4685					147309	147793	100	
	Razem	20	1960	3705	47455	22670	18650	22870	11600	11085	1370	4685					147309	147793	100	

Tabele i wzory instrukcyjne

1	2	3	Główny lasnik niezastawiony							Przeł. na gr. zak.	Drzewostawy w klasach i podklasach wieku										Bud. przeł.	Razem		Procent			
			do odnowienia	haliz. zrzędy	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20	21		22	23	24
typ lasu	Gatunek	plazo- winy	plazo- winy	haliz. zrzędy	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	grunty zas. i nie zas.	Procent
LMSW	SO		27,92	10,84	9,57			509,15	673,90	183,73	457,84	451,55	224,88	332,28	224,84	228,97	179,30	66,55	50,62	31,51	415,94	64,76			4095,82	4144,15	71,65
	SO.C		966	138	705		22978	1980	23500	36250	113235	138310	80860	137195	90960	97385	72375	27635	19505	10710	125380	18725			1016983	1018792	74,93
	SO.WE					7					175	1,04													182	182	0,01
	MD							1,47	27,82	143,33	12,30	36,07	10,13												340	340	0,03
	SW						1195	65	5905	31175	3140	11410	3995												2,70	2,70	0,05
	BK					64	6,81	76,66	127,64	91,02	20,84	15,04	6,50	11,42	14,33	31,37	3,55	1,41		10,53	0,93				909	909	0,07
	DB					6575	10,42	430	5060	10775	5440	3920	2600	3545	6800	14425	1710	955		3850	200				65925	65925	4,86
	DB.S					3138	60	410	4800	9385	8260	11870	21260	14095	3810	11200	1460	12480	2390	2115	745				107468	107468	7,9
	DB.C					216	72	196																	12,24	34,36	0,59
	JW																								2,89	2,89	0,02
	JS																								1160	1160	0,09
	GB																								1,62	1,62	0,03
	BRZ								18,26	16,65	244,54	89,08	12,51	22,91	8,55	9,57	2,02			11,10	3,57				438,76	438,76	7,59
	OL						1397	2,11	1005	2660	34020	21665	3350	7955	2330	4235	740			2650	945				83192	83192	6,12
	AK						307	60	160	4375	1040	3110	1515	260	1680	1140	370								14017	14017	1,03
	OS																								1665	1665	0,12
	LP																								4,45	4,45	0,01
	Razem		40,09	17,37	12,99		124	538,27	800,26	410,12	1031,89	616,55	354,75	440,02	265,83	269,19	247,69	75,26	79,80	36,58	450,18	76,28			5712,67	5783,12	100
			1182	210	901		36117	20660	25470	55185	205735	179490	119830	174550	111775	114165	100245	31175	32580	13100	134385	21735			1357597	1359890	100

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gminny kod	Główny lasnik niezalazony										Drzewostawy w klasach i podklasach wieku										Razem				
		do odnowienia	in prod. haliz. zrzepy	in prod. poboz. sialone	Przetn. na gr. zak.	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyzej	KO	KDO	Bud. przetr.	gminy zalazone	gminy zales. i nie zales.	Procent		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMW	SO	7,94	0,17	0,59	225	96,36	137,94	48,87	174,69	115,89	42,70	33,42	25,42	28,61	14,51	11,91	2,48		7,91			740,91	749,61	68,21	65,65	
	MD					1,33	8,16	5,95	3,370	138,35	13,110	9,330	11,560	4,990	4,650	9,955			18,55			15,5413	15,5689	18,49	18,49	
	SW					80		0,61	275	1500	1300	875										4030	4030	1,7	1,7	
	BK								2,69	7,73	1075											5,81	5,81	0,53	0,53	
	DB					222			25	1095												10,42	10,42	0,95	0,95	
	DB.S					281		0,62	2,29	16,41	7,83	16,40	9,70	10,93	2,72	3,67	5,66					76,43	76,43	6,96	6,96	
	JW						1,09										25,500					1,09	1,09	0,1	0,1	
	JS											0,01										0,01	0,01	0	0	
	BRZ						2,30		54,38	25,11	38,14	14,46	3,40									1,06	1,06	0,1	0,1	
	OL					209		1,01	19,02	18,20	30,45	3,42	12,10									4,00	4,00	0,17	0,17	
	CZM.P					420	55	15,15			9,04	18,04	0,73	0,83								3,78	3,78	1,37	1,37	
	Razem						102,08	159,86	69,30	270,48	194,53	101,02	76,91	31,54	34,47	15,34	11,91	8,14	14,63			1090,21	1096,91	100	100	
LMB	SO					51	5736	230	7180	12510	57425	29850	27390	11580	13700	5295	4650	3485	3350				236696	237172	100	100
	DB										1,35						4,30					1,32	1,32	21,6	21,6	
	BRZ										1,03											1,35	1,35	22,09	22,09	
	OL										90											2,07	2,07	33,89	33,89	
	Razem										95											1,37	1,37	22,42	22,42	
											2,40						1,32					6,11	6,11	100	100	
											185						4,30					11,20	11,20	100	100	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedziow. typ lasu	Gatunki penultymy	Grupy lasowe niezastosowane										Drzewostany w klasach i podklasach wieku										Razem				
		do odnowienia plazo- winy	haliz. zrepy	in prod. obocz. zrepy	pozost. stabe	Przet. na gr. zak.	I 1-10	II 11-20	21-30	31-40	41-50	III 51-60	61-70	81-90	91-100	V 101-120	VI 121-140	VII 141-160	VIII 161-180	KO	KO	Bud. przeir.	grunty zastopione	grunty, zales. i nie zales.	Procent	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LSW	SO						102,00	145,49	15,52	367,40	196,68	140,27	103,50	60,30	168,76	55,01	32,22	12,03	39,27	712,81	16,00		2167,26	2167,26	38,4	
	SO.C						6895	1000	5015	2675	89670	57620	46075	42750	24220	68720	23200	14285	4095	18300	17775	5025		587520	587520	43,23
	SO.WE									7,13	105												105	105	0,01	
	MD					200	0,63	2,21	9,05	71,72	9,72	35,92	26,66	6,88	2,90								1980	1980	0,15	
	SW					839		75	2580	15045	2690	11560	9555	2510	1205								165,69	165,69	2,94	
	BK		2,54	2,00	14,32		4,07	60,39	193,83	199,74	22,69	8,95	14,65	57,86	13,14	12,49	12,81		9,49	144,88			365	365	0,03	
	DB		36	2	238		5	1075	6350	15595	5485	2080	5730	25165	5400	5630	4805		4480	34455			124745	125021	9,2	
	DB.S		1,45	6,52				302,33	1172,26	152,75	79,28	142,15	158,68	72,10	76,94	72,71	43,65	13,18	92,63	76,08			1454,74	1462,71	25,92	
	DB.C		19	183				5335	12605	25645	20610	45525	57640	27015	32425	27520	18210	6590	52575	17810			360465	360667	26,53	
	JW						25,39	9,46															34,85	34,85	0,62	
	WZ						517	195	160														872	872	0,06	
	GB																						4,91	4,91	0,09	
	BRZ																						1762	1762	0,14	
	OL																						185	185	0,17	
	TP						548	115	760	425	4000	8770	8570	7645	4350	2355	1875	465					145	145	0,03	
	OS																						155	155	0,01	
	LP																						22,99	22,99	0,41	
	Razem		2,54	3,45	20,84		137,37	530,75	405,61	1100,15	468,27	431,61	356,66	217,39	290,40	160,35	91,72	25,21	169,91	1174,74	55,30		3080	3080	0,23	
			36	21	421		29433	1315	12510	27615	196920	127335	134370	134060	85890	119115	63710	38195	10685	89785	275420	12430		1358788	1359266	100

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedziow typ lasu	Gminny penultym	Dziewięć lat w klasach i podklasach wieku										Razem																								
		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		Bud. przebr.	KDO	KO	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	Procent													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18							19	20	21	22	23	24	25	26					
		do odnowienia plazo- winy	haliz. zreby	in prod. doboz. zreby	pozoz- stanie	Przebr. na gr. zali.	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej																	
											powierzchnia w ha / m³ gęstość w m³																									
LW																																				
SO							1,52	12,68	7,88	73,40	42,38	31,53	12,79	15,26	8,04	1,22	3,28																			
MD							835	1435	17105	11630	10620	5140	6020	3375	565	1040																				
SW										4500	375	4060																								
BK										0,56		2,62																								
DB										95	715																									
DB S							1,96	38,89	70,15	28,13	10,85	6,70	5,04	2,45	1,19	4,85	5,35	0,59	2,05	1,71																
JS							3,40	4,84	5,220	2,720	2,220	2,295	7,05	4,40	2,140	2,450	3,40	8,60																		
BRZ												0,69					1,13	0,98																		
OL							25,77	34,88	6,88	32,68	9,73	71,90	30,09	10,42	5,07	5,89	5,09	9,15																		
TP							1547	715	2915	1730	6690	2780	23175	12885	5250	2340	2490	5020																		
WB																																				
Razem							32,65	92,62	87,46	242,63	78,33	146,92	54,53	28,13	21,96	11,96	14,85	9,74	3,03	87,67	7,62															
OL							66	111	177	6532	715	4485	7590	47125	20585	11975	8785	5185	6960	5360	1135	23910	1455													
DB																																				
OL																																				
OLJ																																				
SO																																				
DB																																				
JS																																				
BRZ																																				
OL																																				
Razem																																				
SO																																				
DB																																				
JS																																				
BRZ																																				
OL																																				
Razem																																				
SO																																				
DB																																				
JS																																				
BRZ																																				
OL																																				
Razem																																				
SO																																				
DB																																				
JS																																				
BRZ																																				
OL																																				
Razem																																				
SO																																				
DB																																				
JS																																				
BRZ																																				
OL																																				
Razem																																				
SO																																				
DB																																				
JS																																				
BRZ																																				
OL																																				
Razem																																				
SO																																				
DB																																				
JS																																				
BRZ																																				
OL																																				
Razem																																				
SO																																				
DB																																				
JS																																				
BRZ																																				
OL																																				
Razem																																				
SO																																				
DB																																				
JS																																				
BRZ																																				
OL																																				
Razem																																				
SO																																				
DB																																				

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunki pninifity	Gruntly lasne niezalesione										Drzewostany w klasach i podklasach wieku										Bud. przetr.			Razem		Procent
		do odnowienia	nie prod. haliz. zrzepy	5	6	7	Przetn. na gr. zak.	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
LL	SO	MD	SW	BK	DB	DB S	DB C	JW	JS	BRZ	OL	TP	LP	Razem													
					5,62	11,42	33,71	5,83	7,04	24,95	3,01	2,30	0,96	0,61	7,84								105,65	105,65	27,68		
					5	350	8375	1810	2285	9080	1300	1170	285	300	2660								29099	29099	25,51		
							4,04															4,04	4,04	1,06			
							1000																1091	1091	0,96		
										0,59	1,68												2,27	2,27	0,59		
							0,64			145	335												480	480	0,42		
							85																480	480	0,42		
							10,41	8,86	2,32	2,40													0,64	0,64	0,17		
							440	715	350	610													37,15	37,15	9,73		
																							6581	6581	5,77		
																							5,09	5,09	1,33		
																							2,40	2,40	0,63		
																							1010	1010	0,89		
																							0,82	0,82	0,21		
																							295	295	0,26		
																							132	132	0,3		
																							1825	1825	0,95		
																							4134	4134	3,62		
																							18350	18350	16,54		
																							19350	19350	17,26		
																							70127	70127	61,63		
																							5,86	5,86	1,54		
																							374	374	0,24		
																							1,66	1,66	0,43		
																							335	335	0,29		
																							36866	36866	381,72	100	
																							113642	113642	114054	100	

Tabele i wzory instrukcyjne

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

1	Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Dziewiętnasty w klasach i podklasach wieku																	Bud. przer.	KDO	KO	17	18	19	20	Razem
			Powierzchnia zalesiona w ha																								
			I	II	III	IV			V			VI	VII	VIII	141 i wyżej		Razem										
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	Razem		Razem												
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20										
BSW	SO	3,91	9,29	0,51		4,16	3,95	14,15	7,26	15,71	9,60							70,19	96,73								
	MD		0,11	0,08		0,05		0,52										0,76	1,05								
	SW					0,10												0,10	0,14								
	DB			0,26														0,26	0,36								
	BRZ		0,36			0,38	0,41											1,25	1,72								
Razem	ha	3,91	9,76	0,85		4,69	4,36	14,67	7,26	15,71	9,70							72,56	100,00								
	%	5,39	13,45	1,17		6,46	6,01	20,22	10,01	21,65	13,37							100,00	100,00								
BMSW	SO	224,79	244,39	64,74	565,68	169,80	113,58	194,33	161,14	177,77	102,07	54,58	42,07	5,89	14,87			2155,70	72,68								
	SO.C		1,87	3,97	1,53													7,37	0,25								
	SO.WE				1,18					0,07								1,25	0,04								
	MD	4,41	11,29	18,76	231,21	6,32	5,16	3,18		0,42	0,18							280,93	9,47								
	SW	2,84	2,00	0,39	9,40	6,96	2,15	0,61	0,11	0,38	0,16	0,13						25,60	0,86								
	BK	23,70	13,41	7,23	3,99	2,54	2,99	1,30	5,62	1,52	1,19	0,29	0,75	5,43				69,96	2,36								
	DB	6,23	49,40	15,24	42,65	4,00	4,71	1,45	6,04	1,82	3,04	7,40	0,68	0,34	2,49			145,50	4,90								
	DB.S	5,37	2,63															8,00	0,27								
	DB.B	1,78																1,78	0,06								
	DB.C				9,47	0,91		0,50	0,11	0,31	1,29	0,00						12,59	0,42								
	JW		0,55					0,21										0,76	0,03								
	GB																										
	BRZ	0,49	4,46	17,81	163,06	14,92	8,27	3,57	2,77	3,51	5,31	0,96	0,39	0,17				2,22	0,07								
	OL	1,80	2,38	3,62	10,67	2,59	3,42	0,72	0,65		0,49							226,11	7,62								
	AK					0,34												26,34	0,89								
	OS				0,08	0,10	0,33	0,35										0,34	0,01								
	WB						0,01											0,86	0,03								
	LP																	0,01	0,00								
	CZM.P																	0,08	0,00								
Razem	ha	271,41	330,51	129,66	1061,36	210,01	140,62	206,22	178,61	185,80	112,30	65,57	43,71	7,37	23,43			2966,58	100,00								
	%	9,15	11,14	4,37	35,78	7,08	4,74	6,95	6,02	6,26	3,79	2,21	1,47	0,25	0,79			100,00	100,00								

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																			KO	KDO	Bud. przer.	Razem
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%				
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	1411	1411	1411	1411	1411	1411	1411	1411	1411	1411					
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141-160	161-180	181-200	201-220	221-240	241-260	261-280	281-300					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
BMW	SO	15,59	30,88	8,71	126,31	56,60	46,82	46,32	26,29	29,98	4,62	15,12						409,24	61,41					
	SO.C				0,24													0,24	0,04					
	SO.WE				1,34													1,34	0,20					
	MD	0,11	1,31	2,08	38,59	5,04		0,47										47,60	7,14					
	SW	2,34	2,59	0,18	2,05	3,51	0,86	0,57	0,45	1,22		0,03						13,77	2,07					
	BK	0,50	1,38	1,19	1,09													4,19	0,63					
	DB	0,93	12,31	3,29	10,46		0,85											27,84	4,18					
	DB.S	3,17	0,56				0,15											3,88	0,58					
	DB.C		0,30		1,73													2,03	0,30					
	BRZ		1,70	2,97	91,45	2,69	7,16	9,09	3,85	3,88		0,16						122,95	18,45					
	OL	1,77	3,79	1,31	9,45	11,38	0,80	2,82	1,15	0,23		0,19						32,89	4,94					
	LP		0,11															0,11	0,02					
	CZM.P									0,27								0,27	0,04					
Razem	ha	24,41	54,93	19,73	282,71	79,22	56,49	61,42	31,74	35,56	4,62	15,50						666,35	100,00					
	%	3,66	8,24	2,96	42,43	11,89	8,48	9,22	4,76	5,34	0,69	2,33						100,00	100,00					
LMSW	SO	317,77	411,47	123,07	377,73	360,08	181,42	274,50	190,41	176,00	161,74	54,35	34,47	18,58	212,12	50,24		2943,95	51,52					
	SO.C		0,27		3,60	0,20	0,53								0,14	0,17	0,15	4,60	0,08					
	SO.WE				1,34					0,21								2,01	0,04					
	MD	5,25	26,78	45,47	161,17	39,58	35,32	20,93	5,46	1,36	0,64		1,27		0,96			344,19	6,03					
	SW	3,55	7,21	3,30	1,39	10,94	5,73	1,65	2,62	2,71	0,39	1,49	0,06	0,06	4,60			45,64	0,80					
	JD		0,14												0,44			0,58	0,01					
	BK	114,83	187,76	127,95	98,61	35,41	18,69	20,07	18,42	37,57	37,58	5,41	6,37	2,12	136,04	6,69		853,52	14,94					
	DB	50,58	115,91	71,76	82,32	44,29	48,04	70,59	34,68	23,10	24,15	9,95	25,58	6,30	51,08	11,35		689,68	11,72					
	DB.S	33,57	9,78	0,48											27,17			71,00	1,24					
	DB.B	1,58													0,73			2,31	0,04					
	DB.C	0,25	0,35		7,77	3,52	5,68	2,51	0,17	1,15	2,40	0,08	1,30		2,98	1,27		29,43	0,52					
	KL				0,19					0,19					0,23			0,63	0,01					
	JW	0,79	1,78	1,41	2,01	0,12	5,01	1,41		1,52	0,05		0,25		1,17			15,52	0,27					
	WZ	0,32	0,54		0,77	0,11	0,41				0,32							2,48	0,04					
	JS						2,17	0,42	1,90	1,24	0,66				0,13			7,31	0,13					
	GB				1,26	4,21	0,23	0,54	1,77	2,18	3,94	0,87	3,15	4,94	1,47	1,38		25,94	0,45					
	BRZ	2,81	23,80	27,74	245,61	101,11	32,56	35,67	27,84	14,63	10,22	2,41	4,80	3,66	8,07	5,20		546,13	9,56					
	OL	6,25	12,95	6,63	37,11	14,54	13,94	11,20	3,91	5,09	3,28	1,80	0,50	0,14	1,84			119,18	2,09					
	OLS						0,09											0,09	0,00					
	CZM				0,67		0,30											0,97	0,02					
	AK			0,23	0,33	0,07	3,62	0,06										4,31	0,08					
	OS			0,75	7,49	1,07	0,42	0,11		0,31			0,45					10,60	0,19					
	LP	0,72	1,52	1,09	2,52	1,25	0,89	0,06	1,01	1,47				0,48	0,32			11,33	0,20					
	CZM.P			0,24		0,05				0,22								0,51	0,01					
	CZM.P								0,26	0,35			0,17					0,76	0,01					
Razem	ha	538,27	800,26	410,12	1031,89	616,55	354,75	440,02	285,83	269,19	247,69	75,26	79,80	36,58	450,18	76,28		5712,67	100,00					
	%	9,42	14,01	7,18	18,06	10,79	6,21	7,70	5,00	4,71	4,34	1,32	1,40	0,64	7,88	1,34		100,00	100,00					

Tabele i wzory instrukcyjne

1 Typ siedliskowy lasu	2 Galunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. przer.	Razem
		Powierzchnia zalesiona w ha																				
		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		Razem				
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20				
LMW		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
		53,43	70,03	35,66	132,59	85,71	34,69	29,47	17,91	24,09	12,26	6,66	2,29		2,98			507,77	46,57			
					0,28													0,28	0,03			
	SO.C				20,63	11,23	1,61	1,23		0,11								45,11	4,14			
	MD				6,55	6,38	3,34	0,16	0,25	0,07	0,65		0,43					23,83	2,19			
	SW				8,10	2,14	0,77		0,26									33,79	3,10			
	BK				5,36	4,68	12,89	4,02	0,97	1,10	0,26	1,00						123,05	11,29			
	DB				33,44	11,92	12,96	20,01	11,84	8,21	3,15	3,94	0,42	0,30	3,67	5,33		18,13	1,66			
	DB.S				4,38										0,34			0,27	0,02			
	DB.B																	2,26	0,21			
	DB.C							0,43										0,02	0,00			
	KL							0,00			0,02							3,21	0,29			
	JW					0,75	0,48	0,59	0,54			0,83						1,35	0,12			
	WZ					0,49	0,33			0,11		0,42						0,41	0,04			
	IS									0,41								1,70	0,16			
	GB									0,42		0,17						167,85	15,40			
	BRZ					1,70	5,36	3,39	59,70	34,36	31,70	18,72	3,96	2,17	0,41	2,04	0,75	158,24	14,51			
	OL					18,79	29,44	4,48	28,10	28,94	16,30	17,58	6,01	3,15	1,57	0,49	1,00	2,26	0,21			
	OS							1,00	1,26									0,11	0,01			
	LP																	0,57	0,05			
	CZMIP									0,57								1090,21	100,00			
Razem	ha	102,08	159,86	69,30	270,48	194,53	101,02	76,91	31,54	34,47	15,34	11,91	8,14		14,63			100,00	100,00			
	%	9,36	14,66	6,36	24,82	17,84	9,27	7,05	2,89	3,16	1,41	1,09	0,75		1,34			0,92	15,06			
LMB																		0,40	6,55			
	SO																	0,41	6,71			
	MD									0,40								0,41	6,71			
	DB									0,41								0,41	6,71			
	BRZ									0,40								0,41	6,71			
	OL									0,40								0,41	6,71			
	OL									0,14								2,04	33,39			
	ha									1,89								2,34	38,29			
	%									2,40								6,11	100,00			
Razem	ha									39,29								100,00	100,00			
	%									22,09	17,02							21,60	100,00			

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Galunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	1411 wzrost					19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	1411							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%	
LSW	SO	58,74	132,16	44,56	273,68	157,51	108,43	94,05	44,29	124,75	56,69	22,85	10,51	23,77	292,19	14,60		1458,78	25,96		
	SO.C		0,30	5,31	0,55													6,16	0,11		
	SO.WE		4,30															4,30	0,08		
	MD	0,64	9,81	20,29	98,93	30,09	51,30	32,87	5,69	5,59	0,83	0,13	0,28		11,69			288,14	4,77		
	SW	1,51	5,43	0,37	2,65	7,58	6,23	2,92	0,17	0,69		0,46	0,11	0,39	3,10			31,61	0,56		
	JD	1,15	5,77	0,64	0,21										3,69			11,46	0,20		
	BK	22,49	99,92	158,91	129,80	49,01	25,37	34,22	59,14	26,37	19,00	16,93	0,67	14,67	290,52	0,17		947,19	16,87		
	DB	27,08	224,11	142,47	165,64	85,05	106,82	109,95	58,88	78,83	42,02	35,86	11,10	64,32	318,67	5,65		1476,45	26,30		
	DB.S	16,21	12,84	7,68	1,27										89,02	1,99		129,01	2,30		
	DB.B		0,35												1,93			2,28	0,04		
	DB.C		1,03	0,02	2,25		0,83	2,79	0,94	0,85	1,69	1,41		1,88	3,13			16,82	0,30		
	KL	0,99													0,45			1,55	0,03		
	AW	0,85	3,36	2,35	5,23		0,46	1,88	0,63	1,57		2,63		3,47	4,02			26,45	0,47		
	WZ		0,95	0,12	0,21			0,05		0,57				0,33	3,47			5,70	0,10		
	JS		2,28	1,46	1,86	0,74	0,62	1,64	2,04	0,83	0,13	0,57		0,34	0,34			9,11	0,16		
	GB		1,92	16,33	13,98	4,71	0,48	6,55	6,54	6,10	15,92	11,01	6,31	0,89	46,11	23,53	4,54	136,43	2,43		
	BRZ		1,92	16,33	13,98	4,71	0,48	6,55	6,54	6,10	15,92	11,01	6,31	0,89	46,11	23,53	4,54	136,43	2,43		
	OL	5,63	15,87	7,73	42,71	40,96	45,39	24,61	12,26	9,64	11,47	1,19		2,62	33,80	4,28		258,16	4,60		
	OL.S					0,21									0,60			0,81	0,01		
	GR							0,10										0,10	0,00		
	CZR							0,10										0,10	0,00		
	IRZ		0,18												0,39			0,57	0,01		
	AK								0,01									0,01	0,00		
	TP					0,76	0,09	0,42	0,16									1,43	0,03		
	OS			3,46	25,66	0,97	0,63	0,16	0,10	0,15					1,58			32,71	0,58		
	LP	0,16	0,36	1,47	1,18	0,29	1,10	1,90	1,09	0,94		0,99		10,08	2,91			22,47	0,40		
	CZM.P			0,27														0,27	0,00		
Razem	ha	137,37	530,75	405,81	1100,15	468,27	431,61	356,66	217,39	290,40	160,35	91,72	25,21	169,91	1174,74	55,30		5615,64	100,00		
	%	2,45	9,45	7,23	19,59	8,34	7,69	6,35	3,87	5,17	2,86	1,63	0,45	3,03	20,91	0,98		100,00	100,00		

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	1411 wyżsi					19
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	1411	15	16		17	18	%		
LW	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	SO.C	1,06	7,40	5,56	53,54	24,97	23,64	11,39	10,83	4,86	1,10	2,17		0,20	25,40	0,34		172,46	18,74	
	SO.C				0,72	0,92													1,64	0,18
	SO.WE					0,23													0,23	0,02
	MD	0,10	1,26		19,51	4,73	13,58	0,46	0,17						0,28			40,09	4,36	
	SW	1,29	1,43	0,61	0,34	1,36	2,54	0,48		0,63					0,20			8,88	0,97	
	JD	0,10																0,10	0,01	
	BK		2,97	3,61	11,54	3,71	1,18	1,39	0,33	0,24			0,15		7,47			32,59	3,54	
	DB	11,15	37,99	50,10	29,82	16,68	6,43	2,81	3,22	2,38	5,39	5,67	0,59	1,64	17,20	2,67		193,74	21,06	
	DB.S	3,39	4,18												10,47			18,04	1,96	
	DB.B														1,63			1,63	0,18	
	DB.C	0,24	0,61		0,42										1,33			0,42	0,05	
	WZ		0,61												1,15			1,76	0,19	
	WZ		0,24												1,15			5,84	0,63	
	JS				0,12	0,71	0,39	1,49				1,13	0,77	0,48		0,51				
	GB			0,50			0,39	0,41	0,25		1,18	0,21		0,30	0,08			3,32	0,36	
	BRZ	0,14	1,28	2,21	68,43	15,83	22,26	6,09	3,05	5,41	0,12	0,42			5,28	0,17		130,69	14,20	
	OL	15,18	34,11	24,19	55,70	8,22	74,65	30,01	10,03	7,01	1,81	5,25	8,23	0,41	15,75	3,93		294,48	32,00	
	TP						0,43								1,43			1,86	0,20	
	OS				2,39	0,97												3,36	0,37	
	WB									1,22								1,22	0,13	
	LP		0,54	0,68	0,10		1,43		0,25	0,21	2,36							5,57	0,61	
Razem	ha	32,65	92,62	87,46	242,63	78,33	146,92	54,53	28,13	21,96	11,96	14,85	9,74	3,03	87,67	7,62		920,10	100,00	
	%	3,35	10,07	9,51	26,35	8,51	15,97	5,93	3,06	2,39	1,30	1,61	1,06	0,33	9,53	0,83		100,00	100,00	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Powierzchnia zalesiona w ha																				
OL	SO			0,09	0,09		0,61												0,70	4,20
	MD			0,25	0,09														0,34	2,04
	BK			0,09	0,09														0,09	0,54
	DB			1,56	1,56					0,16									1,72	10,31
	WZ			0,62	0,62														0,62	3,72
	JS			0,31	0,31														0,31	1,86
	BRZ			0,51	0,27														0,78	4,68
	OL			1,77	0,99	4,46	2,31	1,19	1,40										12,12	72,65
Razem	ha			2,53	4,02	5,07	2,31	1,19	1,56										16,68	100,00
	%			15,17	24,10	30,40	13,85	7,13	9,35										100,00	100,00
OLJ	SO			4,08	0,99					0,31	0,12								5,50	9,76
	MD			0,66	0,66														0,66	1,17
	BK			0,11	0,11	0,22	0,22	0,46	0,46										0,79	1,40
	DB			0,13	0,13	0,27	0,27	0,54	0,54										1,17	2,08
	JW			0,20	0,20	0,40	0,40	0,80	0,80										0,31	0,55
	JS			0,27	0,27	0,54	0,54	1,08	1,08										0,27	0,48
	GB																		0,07	0,12
	BRZ			0,22	0,22	0,44	0,44	0,88	0,88										0,07	0,12
	OL			1,18	0,73	2,22	7,51	2,61	2,40	3,04	0,98	5,05							11,95	21,20
	ha			1,18	1,06	24,28	5,27	7,51	3,28	2,86	3,35	0,98	5,87	0,74					35,66	63,24
	%			2,09	1,88	43,07	9,35	13,32	5,82	5,07	5,94	1,74	10,41	1,31					56,38	100,00
Razem	SO			4,15	8,78	0,45	29,41	6,23	11,85	1,39	4,03	0,86	1,84	7,03	1,48				100,00	100,00
LL	MD			0,51	0,63	5,70	0,06	1,90	5,36	0,20									84,19	22,84
	SW			0,24	0,99	0,31	0,79	1,29											14,36	3,90
	BK			0,46	0,39	0,84	1,15	0,33											3,79	1,03
	DB			8,45	6,54	2,53	3,56	2,19	5,22	0,67	2,34	2,02	4,23	2,29	1,17				3,94	1,07
	DB.S			0,49	0,60														41,21	11,18
	DB.C			0,25		0,24	0,17		0,16	0,40	1,21	0,61	0,23						2,34	0,63
	JW			0,12	0,20		0,57		0,52	0,11	0,16	0,16							3,27	0,89
	WZ						0,50												1,68	0,46
	JS					0,05		0,79	0,29	0,62	0,20	0,35	0,06						0,50	0,14
	GB																		2,54	0,69
	BRZ			0,25	1,52	6,80	2,20	6,14	0,92	3,24	1,73	0,58	0,66						0,49	0,13
	OL			0,74	18,40	4,24	8,28	21,04	37,59	24,80	12,96	18,20	14,45	20,51	0,16	1,20	1,32		24,43	6,63
	OL.S							0,88											183,89	49,86
	OS											0,08							0,88	0,24
	LP									0,07	0,20								0,08	0,02
	ha			5,62	38,81	14,28	53,61	35,27	57,83	49,65	19,56	27,28	18,62	26,03	11,65	3,49	6,96		368,66	100,00
Razem	%			1,52	10,53	3,87	14,54	9,57	15,68	13,47	5,31	7,40	5,05	7,06	3,16	0,95	1,89		100,00	100,00

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Galunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KDO	Bud. przer.	Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141-150	151-160	161-170	171-180			
Łącznie		679,44	914,40	283,26	1583,11	866,05	519,83	676,06	459,52	557,50	348,94	158,61	98,02	48,44	549,04	65,18	7809,40	44,63		
SO.C			2,17	14,12	3,20	0,53											20,29	0,12		
SO.WE				8,16	0,23					0,28				0,14	0,17	0,15		9,13	0,05	
MD		11,16	53,74	94,11	576,49	97,50	108,87	65,02	11,32	7,68	1,65	0,13	1,98		12,93		1042,58	5,96		
SW		13,74	27,75	7,30	16,60	37,62	22,14	6,39	0,98	5,61	3,52	1,15	1,60	0,45	8,37		153,22	0,88		
JD		1,25	5,91	0,64	0,21										4,13		12,14	0,07		
BK		165,03	311,26	304,07	258,85	96,06	49,20	58,41	84,23	65,70	56,98	24,56	7,48	17,54	439,83	6,86	1946,06	11,13		
DB		103,83	481,61	301,58	347,94	174,13	180,88	198,23	106,64	112,57	75,02	61,79	45,86	75,34	395,94	19,67	2681,03	15,33		
DB.S		75,61	34,97	8,16	1,27			0,15							128,25	1,99	250,40	1,43		
DB.B		3,63	0,35												4,29		8,27	0,05		
DB.C		0,25	1,93	0,02	22,50	5,64	6,68	6,23	1,38	2,71	6,59	2,10	1,53	1,88	6,11	1,27	66,82	0,38		
KL		0,99			0,19			0,11		0,19	0,02				0,02	0,68	2,20	0,01		
ŁW		1,88	7,17	4,44	7,83	0,86	6,04	3,51	1,15	3,20	0,06	3,73	0,25	3,47	6,52		50,11	0,29		
WZ		0,81	2,43	0,12	1,60	0,11	0,91	0,05		0,68	0,32	0,42		0,34	4,62		12,41	0,07		
JS			0,24		2,34	1,72	3,97	3,84	4,56	2,68	1,14	1,76	0,77	0,95	1,31	0,51	25,79	0,15		
GB		2,28	2,28	1,96	5,97	5,80	7,17	7,49	10,10	18,52	16,62	7,56	4,11	51,42	25,25	5,92	170,17	0,97		
BRZ		7,06	53,54	70,86	978,44	267,87	187,11	117,08	70,60	55,03	34,25	9,44	7,79	6,20	107,04	29,44	2001,75	11,44		
OL		50,16	118,12	56,59	202,95	130,03	204,37	116,66	50,56	47,76	33,56	34,97	9,88	4,37	55,10	8,21	1123,30	6,42		
OL.S						0,21	0,09	0,88							0,60		1,78	0,01		
GR								0,10									0,10	0,00		
CZR								0,10									0,10	0,00		
CZM					0,67			0,30									0,97	0,01		
JRZ			0,18												0,39		0,57	0,00		
AK			0,23	0,33	0,41	3,62	0,06	0,01							1,43		3,29	0,03		
TP			0,76	0,09	0,43	0,42	0,16								1,58		49,87	0,29		
OS			4,21	36,62	4,37	1,38	0,62	0,10	0,46	0,08			0,45				1,23	0,01		
WB					0,01				1,22								40,74	0,23		
LP		0,88	2,53	3,24	3,91	1,54	3,42	1,96	2,35	2,69	2,56	1,07		10,56	4,03		2,80	0,02		
CZM.P				0,24	0,27	0,05	0,57		0,19	0,49	0,25	0,74					0,76	0,00		
CZR.P									0,26	0,33			0,17				0,76	0,00		
Ogółem		1115,72	2018,68	1143,20	4071,13	1893,49	1307,22	1265,67	804,11	885,30	581,56	308,03	179,90	221,12	1757,61	139,20	17491,94	100,00		
%		6,38	11,54	6,54	23,27	9,68	7,47	7,24	4,60	5,06	3,32	1,76	1,03	1,26	10,05	0,80	100,00	0,00		

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 174919025

Tabele i wzory instrukcyjne

Miażdżościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

1	2	3	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	
			Miażdżosc w m ³																	
			I	II	III	IV				V				VI	VII	VIII				
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	KO	16	17	18	19	20		
BŚW	SO	220	65	1235	1305	5635	2680	6135	2825										20655	97,68
	MD		5	10		170													205	0,97
	SW			20															20	0,09
	DB			35															35	0,17
	BRZ		30		85														230	1,09
	m ³	255	110	1360	1390	5805	2680	6135	2855									21145	100	
	%	1,21	0,52	6,43	6,57	27,45	12,67	29,03	13,50						2,62			100,00	100	
BMSW	SO	10	7265	10460	121310	52595	39785	78145	65025	71430	38015	20605	14950	2655	6355			528605	79,93	
	SO.C			270	800	325												1395	0,21	
	SO.WE				185						30							215	0,03	
	MD	30	705	3235	39875	1840	1630	1625			170	40						49150	7,43	
	SW		10	45	1090	1910	630	240	40	130	35	60						4290	0,65	
	BK	60	130	640	715	640	1040	625	2045	600	670	435	115	375	100			8190	1,24	
	DB	240	2125	1240	5250	1040	1190	575	2520	715	665	3620	265	105				19550	2,96	
	DB.C				1265	275				80	30	260	310					2220	0,34	
	JW									40								40	0,01	
	GB									505								580	0,09	
	BRZ	35	130	2970	25035	3910	2265	1250	1020	1305	1975	335	170	100				40500	6,12	
	OL	5	155	750	2390	775	960	340	450			80						5905	0,89	
	AK					105												105	0,02	
	OS					15	35	90	130									270	0,04	
	WB																	5	0	
	LP																	20	0	
	CZ.M.P									80	125							285	0,04	
Razem	m ³	380	10520	19610	197930	63450	47595	83050	71715	74640	41790	25280	15525	3235	6805			661325	100	
	%	0,06	1,59	2,97	29,92	9,59	7,20	12,56	10,84	11,29	6,32	3,82	2,35	0,49	1,00			100,00	100	

Tabele i wzory instrukcyjne

1	Typ siedliskowy lasu	2	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																			Bud. przer.	KDO	KO	Razem
			Młazszosc w m3																						
			I	II		III			IV			V			VI		VII	VIII		%					
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyzej	15	16	17	18	19	20							
BMW	SO	965	2045	25275	16115	15620	18505	9675	9520	1370	4570										103660	70,96			
	SO.C			40																	40	0,03			
	SO.WE			280																	280	0,19			
	MD	95	365	6555	1490		155														8660	5,93			
	SW	20	30	250	1025	275	195	180	320												2295	1,57			
	BK	10	10	165	240			5			10										440	0,3			
	DB	10	340	415	1485		265														2550	1,75			
	DB.S						40														40	0,03			
	DB.C	25		345				10													360	0,26			
	BRZ	140	415	11070	810	2220	2990	1315	1100		35										20095	13,76			
	OL	365	270	1915	3230	270	985	380	85	70											7570	5,18			
	CZMP								60												60	0,04			
Razem	m3	20	1960	3705	47455	22670	18650	22870	11600	11085	1370	4685									146070	100			
	%	0,01	1,34	2,54	32,48	15,52	12,77	15,66	7,94	7,59	0,94	3,21									100,00	100			
LMSW	SO	45	13290	20910	92480	110200	66085	113335	78340	77965	66180	23655	14730	6085	97290	15680					796270	60,27			
	SO.C		55		880	60	170														1165	0,09			
	SO.WE			270					100					45	75	75					565	0,04			
	MD	35	2055	10045	36010	11870	11430	9150	1755	745	185			475	105						83860	6,35			
	SW	110	1025	460	3355	2120	600	980	820	85	85			450	1905						11920	0,9			
	BK	720	4020	8280	13485	9330	5255	7425	5380	15070	16890	2405	2290	955	15875	1205					108585	8,22			
	DB	1180	3810	8070	14535	12230	14645	24070	13015	8330	3180	10700	2780	12010	2790						139520	10,56			
	DB.C		20	1605	855	1995	1070	30	535	1000	30	555		1385	410						9490	0,72			
	KL			10					50					10	85						155	0,01			
	JW	70	310	360	30	1330	500		560	15		150		505							3830	0,29			
	WZ	10		145	30	135			130					10							460	0,03			
	JS					645	190	585	455	225				70	355						2525	0,19			
	GB			225	1045	90	375	545	830	1575	290	1115	1755	560	300						8705	0,66			
	BRZ	80	1350	4675	35665	26090	9825	13720	10060	5470	3415	755	1635	1080	3305	1275					118400	8,96			
	OL		665	1610	7715	3775	4620	3825	1575	2295	1480	775	300	75	930						29640	2,24			
	OLS					30															30	0			
	CZM			190			130														320	0,02			
	AK		15	75	10	1160	15														1275	0,1			
	OS		130	1390	230	155	35		115				125								2180	0,16			
	LP	15	60	235	375	140	110	405	605					225							2170	0,16			
	CZMP			55	5			90													150	0,01			
	CZR.P							85	125					55							265	0,02			
Razem	m3	2060	25470	55185	205735	179490	119830	174550	111775	114165	100245	31175	32580	13100	134385	21735					1321480	100			
	%	0,16	1,93	4,18	15,55	13,58	9,07	13,21	8,46	8,64	7,59	2,36	2,47	0,99	10,17	1,64					100,00	100			

Tabele i wzory instrukcyjne

1 Typ siecliskowy lasu	2 Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																				KDO	KO	Bud. przer.	Razem						
		I										II														15	16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	VII 141-140	VIII 141 i wyżej																
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%											
		Młazszosc w m3																													
LMW	SO	30	2475	7810	31725	24955	11140	11305	6515	9665	4245	2905	940		1140						114850	49,71									
	SO.C			50																	50	0,02									
	MD	15	285	1305	4295	2855	390	370	35				185								9535	4,12									
	SW		70	290	160	1500	1095	50	95	30	235										3525	1,52									
	BK		155	245	2175	1035	260	370	90			325									4655	2,01									
	DB	170	1495	1345	2275	5595	3560	3060	1235	1495	110	110	1650								22100	9,56									
	DBC				155	320		85													560	0,24									
	KL										10										10	0									
	JW			35	120	125					5	265									550	0,24									
	WZ								35			135									170	0,07									
	JS								170												170	0,07									
	GB					320						60									535	0,23									
	BRZ	10	455	540	10435	9200	8780	6100	1430	855	105	685	275		1405						40275	17,42									
	OL	5	2245	940	5810	8370	4535	6050	2210	1260	585	165	435		805						33415	14,46									
	OS				190	440															630	0,27									
	LP				35				5												40	0,02									
	CZMP						90														90	0,04									
Razem	m3	230	7180	12510	57425	54515	29850	27390	11580	13700	5295	4650	3485		3350						231160	100									
	%	0,10	3,11	5,41	24,84	23,58	12,91	11,85	5,01	5,93	2,29	2,01	1,51		1,45						100,00	100									
LMB	SO											350									350	31,25									
	MD					95															95	8,48									
	DB					95															95	8,48									
	BRZ			50		95	145					80									370	33,04									
	OL			135		30	45														210	18,75									
	m3			185		315	190					430									1120	100									
Razem	%			16,52		28,12	16,96					38,40									100,00	100									

Tabele i wzory instrukcyjne

1	Typ siedliskowy lasu	2	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		Bud. przer.	KDO	KO	Razem		
			Młazszosc w m3																					18	19	20
			I	II	III	IV			V			VI	VII	VIII	141 i wyzej		17	18	19	20						
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyzej	141 i wyzej	141 i wyzej	17	18	19	20								
LSW			3080	2500	64865	46345	36020	38210	17990	53725	23575	10720	3725	12200	131010	5115		449080	33,78							
				15	1140	135												1290	0,1							
					1085													1085	0,08							
			705	4210	22420	7995	16355	12210	2060	2310	305	60	125		4345			73100	5,5							
					475	2035	1880	1125	60	300		140	45	250	270			6580	0,49							
			5															5	0							
			355	1605	5870	15085	12145	7380	13065	25485	9580	8510	6955	195	8800	47575	35	162640	12,223							
			805	4190	10465	26745	22545	33355	39870	22840	32035	16140	15190	5740	38530	41815	580	310845	23,38							
			10		425		235	1070	365	560	385	580		1145	1705			6480	0,49							
								30										30	0							
			70	150	895		145	780	210	670		840		2160	225			6145	0,46							
			75		50			10	415					170	100			820	0,06							
					370	160	630	735	265	55	260			150	145			2930	0,22							
			125	105	700	105	1900	2285	2160	5980	2690	2105	265	19290	7295	955		45960	3,46							
			1080	2420	49615	23755	23170	14430	8630	8605	6900	630	590	805	28105	4310		173445	13,05							
			155	1565	1110	8125	11645	13285	9300	4585	4325	5150	420	1335	12125	1435		74560	5,61							
						80									170			250	0,02							
								10										10	0							
								10										10	0							
									5									5	0							
					85	35			140	45								305	0,02							
				610	4485	275	185	65	15	55					370			6060	0,46							
				160	285	80	300	820	505	290				95	165			7650	0,58							
					70													70	0,01							
			1315	12510	196920	127335	134370	134060	85890	119115	63710	38195	10885	89785	275420	12430		1329355	100							
			0,10	0,94	2,08	14,81	9,58	10,11	10,08	6,46	8,96	4,79	2,87	0,80	6,75	20,73	0,94	100,00	100							

Tabele i wzory instrukcyjne

1	2	Typ siedliskowy lasu	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																			KDO	Bud. przer.	Razem
			Młazszosc w m3																					
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO		Razem											
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyzej	15	16	17	18	19	20						
LW	2	SO	450	890	12760	6665	7635	4805	4090	2105	510	685			80	12385	40		53100	24,87				
		SO.C			130	215													345	0,16				
		SO.WE				110													110	0,05				
		MD	45		4360	1510	3835	165	75										9990	4,68				
		SW	30	95	305	910	155	250											1800	0,84				
		BK	100	355	1445	855	305	500	185	120					85	625			4575	2,14				
		DB	305	950	2870	5385	4420	2095	1230	1210	820	2320	2475	340	725	845	100		26190	12,27				
		DB.C			125														125	0,06				
		JW	5																5	0				
		JS	10		25	240	180	545				185	635	140			55		2015	0,94				
		GB		35	11325	3745	6970	2140	1125	2000	55	155			80	50			1180	0,55				
		BRZ	115	215	11325	3745	6970	2140	1125	2000	55	155			1885	20			29750	13,94				
		OL	410	2780	3030	11040	2235	24305	12600	5020	3030	800	2505	4300	110	7485	1240		80890	37,9				
		TP				460	285	110								635			745	0,35				
		OS																	745	0,35				
		WB								370									370	0,17				
		LP			15		350			135	70	980							1550	0,73				
Razem		m3	715	4485	7590	47125	20585	46875	22295	11975	8765	5155	6060	5360	1135	23910	1455		213485	100				
		%	0,33	2,10	3,56	22,08	9,64	21,96	10,44	5,61	4,11	2,41	2,84	2,51	0,53	11,20	0,68		100,00	100				
OL		SO			10		240												250	4,41				
		MD			35	15													50	0,88				
		BK			10														10	0,18				
		DB			390					60									450	7,94				
		WZ			155														155	2,73				
		JS			80														80	1,41				
		BRZ			85	30													115	2,03				
		OL			285	190		1585	1385	555	560								4560	80,42				
Razem		m3			405	880		1825	1385	555	620								5670	100				
		%			7,14	15,52		32,19	24,43	9,79	10,93								100,00	100				

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Galunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem		
		Młazszosc w m3																		
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	Razem						
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyzej	16	17	18	19	20			
OLJ	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SO					960	255				150		50							1415	8,95
MD					115														115	0,73
BK						15			185										200	1,26
DB					30							205		160					395	2,5
JW						30						55							85	0,54
JS						40													40	0,25
GB														25					25	0,16
BRZ				30	1555	280		235						80					2180	13,78
OL		200	115	1785	470	2950	890	660	1410	340	2540								11360	71,83
m3		200	145	4415	1120	2950	1125	845	1560	340	2850			265					15815	100
%		1,26	0,92	27,93	7,08	18,65	7,11	5,34	9,86	2,15	18,02			1,68					100,00	100
ŁŁ		110	100	7250	1800	1885	4615	650	1715	220	715	2390			565				22015	19,78
MD		10	30	1515	15	775	1690		65										4100	3,68
SW		5	25	15	185	270						45							545	0,49
BK		15	15	120	355		75			150					125				855	0,77
DB		345	495	415	965	525	1660	240	590			700	1915	630	40				8520	7,65
DB.C		15			60	45			60	85	620	225	50						1160	1,04
JW		5	35			205			150	40		75							510	0,46
WZ						100													100	0,09
JS					10				125	110	150	65	130	30	40				660	0,59
GB													200						200	0,18
BRZ		25	140	1145	575	1615	350	1120	415	250	330				105				6070	5,45
OL		1820	600	1705	6590	13420	10115	5850	8525	6305	9920	35	730	315					65930	59,23
OLS								295											295	0,27
OS																			25	0,02
LP										20	70				245				335	0,3
Razem		5	2370	1430	12160	10545	18965	18910	8220	11520	7970	12040	4390	1360	1435				111320	100
%		0,00	2,13	1,28	10,92	9,47	17,05	16,99	7,38	10,35	7,16	10,82	3,94	1,22	1,29				100,00	100

Tabele i wzory instrukcyjne

1	Typ siedliskowy lasu	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																				KDO	Bud. przer.	Razem
		Młazszosc w m3																						
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyzej		16	17	18	19	20								
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyzej	16	17	18	19	20							
2	Galunek drzewa	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
Łącznie		85	27855	44780	356635	260165	179715	274855	184865	232410	136940	64255	37290	21020	248745	20835		2090250	51,5					
	SO.C		55	285	3040	735	170											4285	0,11					
	SO.WE			1820	110			130							45	75	75		2255	0,06				
	MD	80	3905	19235	115160	27490	34415	25535	3690	3325	530	60	785		4450			238860	5,89					
	SW	5	265	1500	2490	10335	7180	2365	375	2010	1090	330	495	260	2275			30975	0,76					
	JD		5															5	0					
	BK	1145	6035	15570	33275	24375	14240	22060	33375	25370	26220	10130	2885	10130	64300	1240		290150	7,15					
	DB	2710	13255	25035	56480	46920	55635	70465	41095	43890	27565	25480	20810	42930	54710	3470		530250	13,07					
	DB.S							40										40	0					
	DB.C		70		3920	1510	2275	2305	495	1440	2315	835	605	1145	3090	410		20415	0,5					
	KL				10			30		50	10				10	85		195	0					
	JW		150	530	1375	185	1680	1320	360	1270	20	1235	150	2160	730			11165	0,28					
	WZ		85		350	30	235	10	450	130	135			180	100			1705	0,04					
	JS		10		485	440	1110	1475	1470	955	410	475	635	360	540	55		8420	0,21					
	GB		125	140	925	1470	2170	2815	3345	6965	4955	2510	1405	21150	7955	1255		57165	1,41					
	BRZ	125	3325	11540	145875	68545	55075	41215	24900	19750	12730	3205	2670	2065	34805	5605		431430	10,63					
	OL	57,5	9795	8845	4067,5	37120	6597,5	45490	21285	21490	14660	16475	5070	2250	21660	267,5		314040	7,74					
	OLS				80	30	295								170			575	0,01					
	GR							10										10	0					
	CZR								10									10	0					
	CZM																	320	0,01					
	AK			15	75	115	1160	15	5									1385	0,03					
	TP				85	35	110	140	45						635			1050	0,03					
	OS			740	6540	1265	430	230	15	170	25			125	370			9910	0,24					
	WB							5		370								375	0,01					
	LP	15	220	570	455	790	930	1050	985	1050	115			5175	410			11765	0,29					
	CZM.P			55	70	5	90		80	150	80	125						655	0,02					
	CZR.P								85	125				55				265	0,01					
	m3	4725	64850	128490	770045	481385	422490	491440	316835	361305	228730	125365	72580	108880	445105	35620		4057945	100					
	%	0	2	3	19	12	10	12	8	9	6	3	2	3	11	1		100	100					

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazności wg gatunków panujących i sreif uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a
Nadleśnictwo Rudziniec, Obręb RUDZINIEC (02-25-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	Procent		
	I		II		III		IV		V		VI		VII						VIII i wyżej	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15					16	17
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
Bieżący roczny przyrost miazności w m3																				
SO	600	9055	6245	22385	10595	5460	6450	3795	4440	2095	955	460	335	4475	320				77675	64,23
SO.C				10	5														15	0,01
SO.WE				115															115	0,1
MD		15	585	3975	255	605	275	45	10										5765	4,77
SW				120	115	40													275	0,23
BK		185	1735	2835	460	185	210	550	210	290	90	10	50	620					7430	6,14
DB		5	950	2450	2560	1220	1575	1780	860	615	550	305	185	200	5				13775	11,39
DB.S		25	40																65	0,05
DB.C				150	10	70				15				15	25				285	0,24
JW				40		30							40						110	0,09
WZ									10										10	0,01
JS						20		5											25	0,02
GB					10		5		95		5		105	45					265	0,22
BRZ	5	105	425	4765	1790	985	445	90	85	65				695	150				9605	7,94
OL	130	640	185	865	810	1005	570	215	170	120	140	35	5	280	10				5180	4,28
AK						35													35	0,03
TP														20					20	0,02
OS				165															165	0,14
WB									5										5	0
LP				15	40		15	20	5	5				5					105	0,09
CZM.P																				
Razem	765	10990	11640	38035	15270	10025	9755	5565	5645	3135	1495	680	1050	6355	510				120925	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem różnym = 104945m3/1rok = 104945m3/10 lat = 87% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego
Przyrost użytkowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem różnym = 124108m3/1rok = 1241077m3/10 lat = 90% całości spodziewanego przyrostu okresowego użytkowego

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj	dziecia	Gatunek panujacy	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
			I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem							
1	2		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyzej	13	14	15
Razem trzebize	SO		842,62	378,88	1992,38	1054	573,09	729,51	472,72	178,76	28,65						6250,61
	SO.C				1,04	2,69											3,73
	SO.WE				11,07												11,07
	MD		3,68	38,89	379,98	24,15	69,06	33,25									549,01
	SW				10,21	8,04	3,92										22,17
	BK		12,43	145,84	240,31	47,17	18,21	19,53	72,31	25,09	42,34	1,27					624,5
	DB		58,35	189,03	236,98	134,76	184,55	213,84	101,51	70,59	56,97	32,31	3,08				1281,97
	DB.C				11,38	1,65	5,67				0,49						19,19
	JW				0,58		1,6										2,18
	JS						1,46										1,46
	GB					1,62	1,69										3,31
	BRZ		11,84	19,41	397,53	244,17	105,96	7,39									786,3
	OL		68,92	10,59	92,86	76,93	82,5	19									350,8
	AK						5,29										5,29
	LP					1,18	1,5	2,46									5,14
Razem			987,84	782,64	3375,5	1595,18	1052,81	1026,67	646,54	274,93	127,96	33,58	3,08				9816,73
Lacznie	SO		842,62	378,88	1992,38	1054	573,09	729,51	472,72	178,76	28,65						6250,61
	SO.C				1,04	2,69											3,73
	SO.WE				11,07												11,07
	MD		3,68	38,89	379,98	24,15	69,06	33,25									549,01
	SW				10,21	8,04	3,92										22,17
	BK		12,43	145,84	240,31	47,17	18,21	19,53	72,31	25,09	42,34	1,27					624,5
	DB		58,35	189,03	236,98	134,76	184,55	213,84	101,51	70,59	56,97	32,31	3,08				1281,97
	DB.C				11,38	1,65	5,67				0,49						19,19
	JW				0,58		1,6										2,18
	JS						1,46										1,46
	GB					1,62	1,69										3,31
	BRZ		11,84	19,41	397,53	244,17	105,96	7,39									786,3
	OL		68,92	10,59	92,86	76,93	82,5	19									350,8
	AK						5,29										5,29
	LP					1,18	1,5	2,46									5,14
Ogolem			987,84	782,64	3375,5	1595,18	1052,81	1026,67	646,54	274,93	127,96	33,58	3,08				9816,73

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabele i wzory instrukcyjne

IX. WYKAZ LITERATURY

- Bank Danych o Lasach. 2025. www.bdl.lasy.gov.pl
- Baza danych o Głównych Zbiornikach Wód Podziemnych – GZWP (stan na maj 2017). Państwowy Instytut Geologiczny.
- Bernadzki E. 2005. Możliwości użytkowania w Lasach Państwowych. *Las Polski* 1:12-13.
- BULiGL. 2024. Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów w Polsce. Wyniki za okres 2020-2024. Sękocin Stary.
- Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Rudziniec. Stan na 1 stycznia 2016 r. (zaktualizowana do obowiązujących standardów). Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.
- Gartowski T., Telak J. 2014. Rozwój logistyki w Państwowej Straży Pożarnej w ramach krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego w latach 1991-2014, uwarunkowania prawne i organizacyjne. *Logistyka* nr 6 (2014), CD 6 cz. 2: 14181-14190.
- Gaździcki J. 1990. Systemy informacji przestrzennej. Państwowe Przedsiębiorstwo Wydawnictw Kartograficznych, Warszawa.
- Instrukcja ochrony lasu, tom I, II, III, IV. 2012. Praca zbiorowa pod red. M. Haze. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu. 2020. Praca zbiorowa. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
- Instrukcja urządzania lasu, tom I, II, III, 2012. Praca zbiorowa pod red. Z. Świąteczkiego. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
- Klasyfikacja gleb leśnych Polski 2000. Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
- Klimat Polski 2024. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Państwowy Instytut Badawczy.
- Mapa głównych zbiorników wód podziemnych. Dane z Centralnej Bazy Danych Geologicznych, stan na 20.03.2024 r.
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski w skali 1:10 000 (MHP10k). Wydział Systemu Informacyjnego Gospodarki Wodnej, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, PGW Wody Polskie.
- Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008. Regionalizacja geobotaniczna Polski. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. S. Leszczyckiego PAN, Warszawa.
- Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT). 2022. Państwowe Zasoby Geodezyjne i Kartograficzne.
- Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Rudziniec. Stan na 1 stycznia 1995 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu.

Wykaz literatury

- Pietras Z. 2009. Zarys historii lasów Nadleśnictwa Rudy Raciborskie do roku 1945. *Sylvan* 153 (2): 99-107.
- Poznański R. 2011. Prognoza użytkowania Lasów Państwowych na okres 2011-2020. *Sylvan* 155 (12): 827-834.
- Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W. 2018. Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. *Geographia Polonica*, vol. 91, no. 2, pp. 143-170.
- Statystyczne Vademecum Samorządowca 2024. Główny Urząd Statystyczny.
- Zasady hodowli lasu. Załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 108 z dnia 05 grudnia 2023 r.
- Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.

X. KRONIKA

Kronika



Kronika



Kronika



Kronika



Kronika



Kronika



Kronika



Kronika



Kronika



