

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU
z dnia 2025 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Stawy Karpnickie (PLH020075)

Na podstawie art. 28 ust. 5 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i poz. 1940 oraz z 2025 r. poz. 884)* zarządza się, co następuje:

- § 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy Karpnickie (PLH020075), zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.
2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.
- § 2. Opis granic obszaru Natura 2000, w postaci współrzędnych punktów załamania, określa załącznik nr 1 do zarządzenia.
- § 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.
- § 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, określa załącznik nr 3 do zarządzenia.
- § 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.
- § 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załączniki nr 5 do zarządzenia.
- § 7. Wskazania do zmian w istniejącym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Mysłakowice oraz Planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Śnieżka, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6 do zarządzenia.
- § 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
we Wrocławiu:

Katarzyna Łapińska

Załącznik nr 1 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu
z dnia 2025 r.

**Opis granic obszaru Natura 2000 Stawy Karpnickie (PLH020075) w postaci współrzędnych punktów załamania
w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992.**

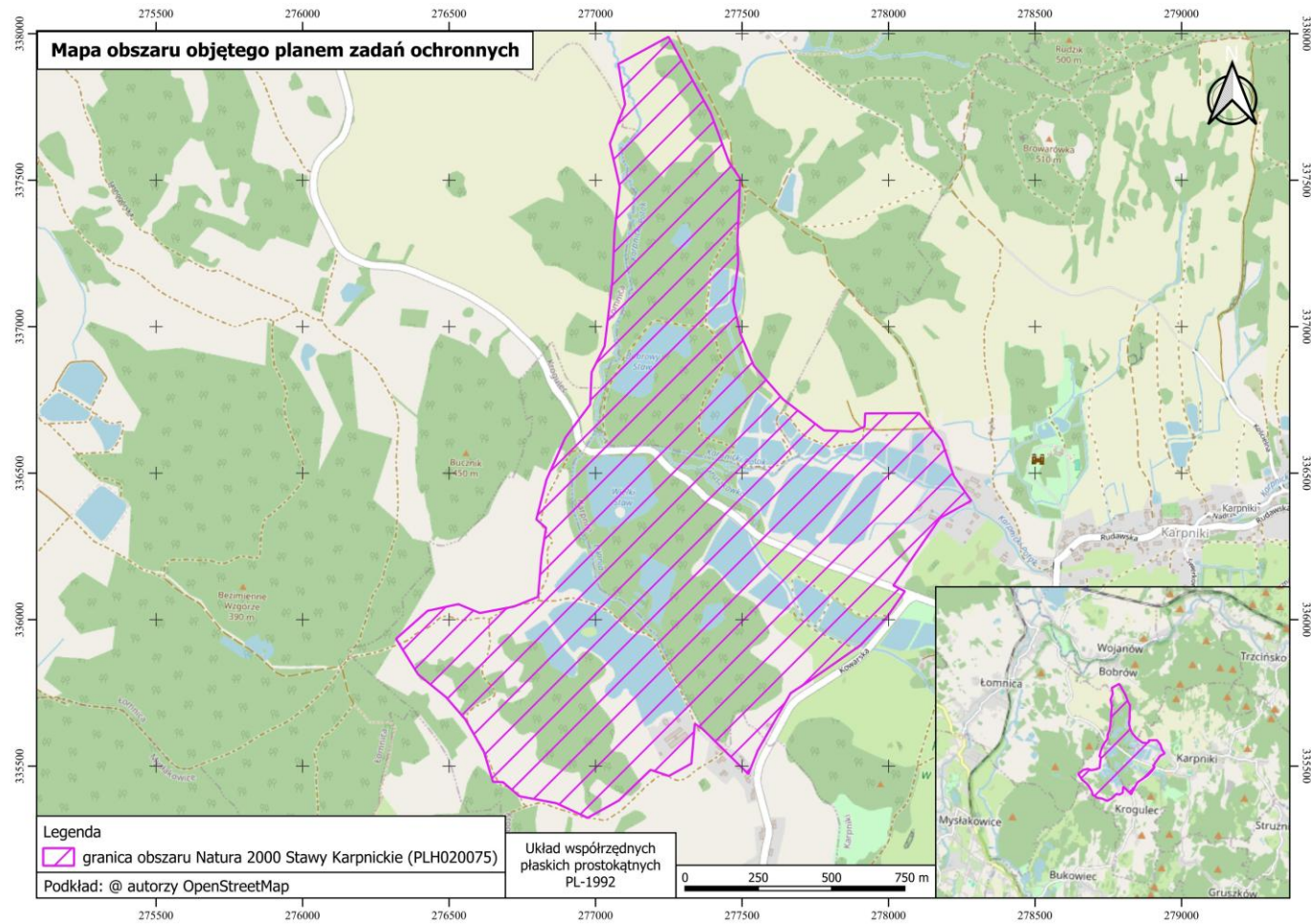
L.p.	x	y
1	336646,08	277779,18
2	336641,89	277877,02
3	336658,35	277918,08
4	336703,81	277920,02
5	336705,03	278104,56
6	336610,67	278181,24
7	336490,52	278222,23
8	336406,00	278282,04
9	336346,78	278175,73
10	336205,25	278077,44
11	336116,80	278016,00
12	336096,89	278055,51
13	336008,44	277994,07
14	335912,13	277903,46
15	335791,99	277731,10
16	335749,24	277665,85
17	335553,67	277553,68
18	335473,08	277521,39
19	335625,44	277366,46
20	335644,86	277338,46
21	335508,74	277326,86

22	335466,49	277250,08
23	335487,39	277187,54
24	335382,74	277079,25
25	335323,54	276972,91
26	335373,70	276865,49
27	335397,32	276739,63
28	335445,25	276684,03
29	335446,73	276649,49
30	335548,22	276619,25
31	335660,29	276554,87
32	335735,99	276488,93
33	335812,93	276394,21
34	335934,59	276318,72
35	336030,13	276426,63
36	336052,95	276531,40
37	336022,46	276605,05
38	336044,78	276721,33
39	336077,68	276803,47
40	336213,80	276815,09
41	336313,31	276830,90
42	336342,07	276797,54
43	336477,21	276832,17

44	336620,19	276895,97
45	336734,92	276981,61
46	336844,02	276986,30
47	336933,20	277030,49
48	337159,74	277057,51
49	337323,38	277064,54
50	337477,44	277082,68
51	337624,63	277048,65
52	337759,03	277100,53
53	337896,63	277077,62
54	337989,47	277248,76
55	337728,25	277393,19
56	337561,65	277455,21
57	337505,37	277493,15
58	337396,28	277488,48
59	337296,27	277484,19
60	337214,20	277486,44
61	337087,42	277469,47
62	336977,09	277493,57
63	336865,78	277540,69
64	336752,24	277639,60
65	336646,08	277779,18

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we
Wrocławiu z dnia 2025 r.

Mapa obszaru Natura 2000 Stawy Karpnickie (PLH020075)



Załącznik nr 3 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu
z dnia 2025 r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Przedmiot ochrony	Zagrożenia	Opis zagrożenia
3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto- Nanojuncetea</i>	Zagrożenia istniejące	
	I01 Obce gatunki inwazyjne/PI02 Inne inwazyjne gatunki obce (inne niż gatunki stwarzające zagrożenie dla UE) I02/PI03 Problematiczne gatunki rodzime J02.04.01 Zalewanie / PL05 Modyfikacja przepływu hydrologicznego (czynniki mieszane lub nieznane) J02.04.02 Brak zalewania/ PL05 Modyfikacja przepływu hydrologicznego (czynniki mieszane lub nieznane)	I01/PI02. W obrębie jednego płatu siedliska stwierdzono występowanie nielicznych populacji uczepu amerykańskiego <i>Bidens frondosa</i>, nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> i nawłoci kanadyjskiej <i>Solidago canadensis</i>. I02/PI03. Stwierdzono obecność gatunków ekspansywnych (np. trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i>), które istotnie ograniczają rozwój taksonów właściwych dla siedliska, a ich udział jest dominujący. J02.04.01/PL05. W niektórych sezonach woda ze stawu nie jest spuszczana (np. zimą 2020/2021 staw był zalany), co ogranicza możliwość pojawienia się właściwej dla siedliska roślinności. J02.04.02/PL05. Staw, w obrębie którego potwierdzono występowanie siedliska, nie jest we wszystkich sezonach zalewany (użytkowany), co promuje rozwój silnej konkurencyjnie roślinności.

	Zagrożenia potencjalne	
	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) / PM07 Procesy naturalne z wyłączeniem katastrof i procesów wywoływanych działalnością człowieka lub zmianą klimatu	G05.07. Brak prowadzenie ekstensywnej gospodarki rybackiej (tj. jej porzucenie lub prowadzenie w zbyt intensywny sposób) może doprowadzić do zaniku siedliska. K02.01/PM07. W przypadku niewłaściwego użytkowania stawów w przyszłości (brak zalewania, brak spuszczenia wody, spuszczenie wody zbyt późno) prawdopodobne jest wystąpienie intensywnej sukcesji w kierunku zbiorowisk szuwarowych lub w kierunku zbiorowisk wodnych.
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Zagrożenia istniejące	
	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia / PA05 Zaprzestanie zarządzania/użytkowania użytków zielonych i innych systemów rolniczych i rolno-leśnych (np. zaprzestanie wypasu, koszenia lub tradycyjnego rolnictwa) I01 Obce gatunki inwazyjne / PI02 Inne inwazyjne gatunki obce (inne niż gatunki stwarzające zagrożenie dla UE) I02/PI03 Problematiczne gatunki rodzime	A03.03/PA05. Stwierdzono brak użytkowania kośnego na fragmencie płatu siedliska, co sprzyjać będzie powolnemu zanikowi siedliska. I01/PI02. Miejscami stwierdzono umiarkowanie liczne występowanie nawłoci kanadyjskiej <i>Solidago canadensis</i>, co lokalnie ogranicza występowanie gatunków właściwych dla siedliska. I02/PI03. Stwierdzono umiarkowany udział gatunków ekspansywnych, które ograniczają rozwój taksonów typowych dla siedliska i konkurują z tymi gatunkami o zasoby niezbędne do rozwoju roślin.
	Zagrożenia potencjalne	
	A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja / PA06. Koszenie lub ścinanie biomasy na użytkach zielonych A03.03 Zaniechanie/brak koszenia / PA05	A03.01/PA06. Intensyfikacja koszenia skutkować będzie zmianą składu gatunkowego łąki. A03.03/PA05. Zaniechanie użytkowania przyczyni się do intensywniejszego wzrostu gatunków

	Zaprzestanie zarządzania/użytkowania użytków zielonych i innych systemów rolniczych i rolno-leśnych (np. zaprzestanie wypasu, koszenia lub tradycyjnego rolnictwa) A08 Nawożenie/nawozy sztuczne / PA13 Stosowanie nawozów naturalnych lub syntetycznych na gruntach rolnych E01.03 Zabudowa rozproszona / PF01 Przekształcenia z innego typu użytkowania gruntu na obszary zabudowane	niepożądanych oraz zmiany struktury płatu. A08/PA13. Na skutek zbyt intensywnego nawożenia możliwe jest wkraczanie gatunków nitrofilnych oraz wzrost udziału gatunków jednoliściennych. E01.03/PF01. W przypadku rozwoju zabudowy dojdzie do zmniejszenia powierzchni zajętej przez siedlisko.
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnetum glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe)	Zagrożenia istniejące	
	I01 Obce gatunki inwazyjne / PI02 Inne inwazyjne gatunki obce (inne niż gatunki stwarzające zagrożenie dla UE) I02/PI03 Problematiczne gatunki rodzime J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych / PA23 Fizyczne modyfikacje zbiorników wodnych (w tym tamy, kanały itp.)	I01/PI02. Stwierdzono obecność nielicznych populacji niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i>, niecierpka gruczołowatego <i>Impatiens glandulifera</i> i nawłoci kanadyjskiej <i>Solidago canadensis</i>, których wzrost stanowi zagrożenie dla gatunków typowych dla siedliska. I02/PI03. Stwierdzono umiarkowaną ekspansję silnych konkurencyjnie bylin, w tym mozgi trzcinowej <i>Phalaris arundinacea</i> i turzycy drżączkowatej <i>Carex brizoides</i>. Oprócz tego występują nieliczne gatunki ekspansywne (trzciną pospolitą <i>Phragmites australis</i>, śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>, malina właściwa <i>Rubus idaeus</i>), które aktualnie w marginalnym stopniu oddziałują na siedlisko. J02/PA23. Podczas budowy elementów kompleksu stawów rybnych dokonano istotnych zmian w obrębie układu hydrologicznego terenu: wykonano przetamowania (groble), przełożono koryto ciek,

		ograniczono zalewy.
	Zagrożenia potencjalne	
	B02.03 Usuwanie podszytu / PB26 Inne działania w leśnictwie, z wyłączeniem działań rolno-leśnych B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej / PL05 Modyfikacja przepływu hydrologicznego (czynniki mieszane lub nieznane)	B02.03/PB26. Istnieje ryzyko usunięcia części podszytu (krzewów i młodych drzew) w ramach prac gospodarczych. B07/PL05. W obrębie 2 płatów siedliska powstały instalacje budowlane i zbiornik, które spowodowały zmniejszenie powierzchni zajętej przez siedlisko, a także negatywnie wpłyną na układ hydrologiczny stanowiska i jego otoczenia.
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Zagrożenia istniejące	
	X Brak zagrożeń i nacisków / PX04 Brak presji lub zagrożeń	X/PX04. Nie zidentyfikowano istniejących zagrożeń i nacisków.
	Zagrożenia potencjalne	
	E01.04 Inne typy zabudowy / PF01 Przekształcenia z innego typu użytkowania gruntu na obszary zabudowane	E01.04/PF01. Rozrastająca się zabudowa mieszkaniowa w sąsiedztwie jednego stanowiska gatunku może zniszczyć lądowe siedliska gatunku.
1355 Wydra europejska <i>Lutra lutra</i>	Zagrożenia istniejące	
	F03.02 Pozyskiwanie/usuwanie zwierząt (lądowych) / PG23 Inne działania związane z akwakulturą i pozyskiwaniem lub uprawą zasobów biologicznych niewymienione powyżej	F03.02/PG23. Stwierdzono pozyskiwanie osobników w celu ograniczenia szkód powodowanych w rybostanie.
	Zagrożenia potencjalne	

	D01.02 Drogi, autostrady / PE01 Drogi, ścieżki, linie kolejowe i powiązana z nimi infrastruktura G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji / PE01 Drogi, ścieżki, linie kolejowe i powiązana z nimi infrastruktura J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska / PB06 Wyrąb lub przerzedzanie (z wyłączeniem całkowitej wycinki)	D01.02/PE01, G05.11.PE01. Śmierć lub urazy w wyniku kolizji podczas przemieszczeń w obrębie terytorium/żerowiska lub dyspersji na nowe terytoria może wpływać na wielkość populacji. J03.01/PB06. Wycinka nadbrzeżnych zadrzewień, zmiana struktury nadbrzeżnej roślinności oraz przebudowa drzewostanów wpłynie na dostępność potencjalnych schronień.
*1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Zagrożenia istniejące	
	B Leśnictwo / PB Działania związane z leśnictwem / PH05 Pielęgnacja drzew, wycinka/usuwanie drzew przydrożnych i roślinności w celu zapewnienia bezpieczeństwa publicznego	B/PB/PH05. Wycinka drzew, przycinanie konarów, usuwanie martwego drewna obniżają stan zachowania siedliska gatunku.
	Zagrożenia potencjalne	
	B Leśnictwo / PB Działania związane z leśnictwem / PH05 Pielęgnacja drzew, wycinka/usuwanie drzew przydrożnych i roślinności w celu zapewnienia bezpieczeństwa publicznego	B/PB/PH05. Wycinka drzew, przycinanie konarów, usuwanie martwego drewna obniżają stan zachowania siedliska gatunku.
	J01 Pożary i gaszenie pożarów / PM03 Naturalne pożary / PH04 Wandalizm lub podpalenie (w tym pożar wywołany przez człowieka)	J01/PM03/PH04. Podpalenia, celowe lub przypadkowe (np. na skutek uderzenia pioruna), mogą skutkować niszczeniem siedlisk i śmiercią osobników gatunku.

3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w Obszarze.
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Nie określa się. Brak siedliska w Obszarze. Usunięcie siedliska z listy przedmiotów ochrony oczekuje na akceptację Komisji Europejskiej.

Załącznik nr 4 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu
z dnia 2025 r.

Cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony

Przedmiot ochrony	Nazwa wskaźnika/parametru	Cel ochrony
3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni co najmniej 20,23 ha, co odpowiada ocenie FV.
	Struktura przestrzenna płątów siedliska	Utrzymanie oceny FV. FV – Brak fragmentacji lub mała fragmentacja nie wynikająca z działania czynników antropogenicznych.
	*Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny U1. U1 – obecne 2-3 gatunki charakterystyczne albo 1 gatunek w przypadku zbiorowisk z klasy <i>Littorelletea</i> .
	*Gatunki dominujące	Poprawa z oceny U2 do U1. U1 – wśród dominantów gatunki charakterystyczne stanowią tylko część albo też brak jest gatunków dominujących.
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny FV. FV – brak gatunków inwazyjnych lub gatunki obce obecne, ale zajmują nie więcej niż 25% powierzchni siedliska; brak okazów <i>Spiraea tomentosa</i> .
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa z oceny U2 do U1. U1 – pokrycie gatunków ekspansywnych od 25% do 50% powierzchni

		siedliska.
	*Udział dobrze zachowanych płątów siedliska	Poprawa z oceny U2 do U1. U1 – płyty dobrze zachowane zajmują od 50 do 80% powierzchni zajętej przez siedlisko.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny U1. U1 – wpływ czynników zagrażających jest nieznaczny.
	Ogólny cel ochrony	Poprawa z oceny U2 do U1.
3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w Obszarze.	
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Nie określa się. Brak siedliska w Obszarze. Usunięcie siedliska z listy przedmiotów ochrony oczekuje na akceptację Komisji Europejskiej.	
6510 Niżowe i górskie	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni co najmniej 10 ha, co odpowiada ocenie FV.

świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny FV dla 4 płatów. FV – brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna. Utrzymanie oceny U1 dla 2 płatów. U1 – średni stopień fragmentacji.
	*Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny FV dla 4 płatów. Poprawa z oceny U1 do FV dla 2 płatów. FV – 3-4 gatunki.
	Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny FV dla 4 płatów. Poprawa z oceny U1 do FV dla 2 płatów. FV – brak gatunków dominujących albo jako dominant gatunek charakterystyczny.
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny FV dla 2 płatów. Poprawa z oceny U1/U2 do FV dla 4 płatów. FV – brak lub pojedyncze osobniki o niskim stopniu inwazyjności.
	*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny FV dla 4 płatów. Poprawa z oceny U1 do FV dla 2 płatów. FV – brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych poniżej 20%.
	*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie oceny FV dla wszystkich 6 płatów. FV – łączne pokrycie poniżej 1%.
	Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie oceny FV dla 3 płatów. Poprawa z oceny U1/U2 do FV dla 2 płatów. FV – płat dobrze zachowany stanowi nie mniej niż 80% powierzchni transektu.
	Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny FV dla płatów. Utrzymanie oceny U1 dla płatów.

		FV – poniżej 2 cm. U1 – od 2 do 5 cm.
	Ogólny cel ochrony	Poprawa z oceny U1 do FV.
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso- incanae</i> , olsy źródliskowe)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni co najmniej 22,87 ha, co odpowiada ocenie FV.
	*Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny FV dla 4 płątów. Utrzymanie oceny U1 dla 7 płątów. FV – kombinacja florystyczna typowa dla łągu. U1 – kombinacja florystyczna zubożona, ale oparta na gatunkach typowych dla łągu.
	*Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny U1 dla 10 płątów. Poprawa oceny U2 na U1 dla 1 płątu. U1 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, ale relacje ilościowe są zaburzone.
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny FV dla wszystkich 11 płątów. FV – gatunki obce stanowią mniej niż 1% i nie odnawiają się.
	*Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie oceny FV dla 4 płątów. Utrzymanie oceny U1 dla 7 płątów. FV – najwyżej jeden gatunek, nieliczny. U1 – jeden gatunek liczny lub więcej niż jeden gatunek nieliczny.
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny FV dla 3 płątów. Utrzymanie oceny U1 dla 7 płątów. Poprawa oceny U2 do U1 dla 1 płątu. FV – brak gatunków silnie ekspansywnych. U1 – obecne gatunki silnie ekspansywne, ale nie ograniczające różnorodności

		runa.
	*Martwe drewno (łącznie zasoby)	Poprawa oceny U1 i U2 do FV dla wszystkich 11 płatów. FV – zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu (są obecne całe martwe drzewa, nie tylko gałęzie), a ilościowo przekraczają 10% zasobności drzewostanu.
	*Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3m długości i >50cm średnicy)	Poprawa oceny U1 i U2 do FV dla wszystkich 11 płatów. FV – powyżej 5 sztuk na ha.
	Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeśli występowanie łęgu jest związane z ciekim)	Utrzymanie oceny U1 dla 1 płatów. W przypadku 2 płatów, których obecność nie jest związana z ciekim – nie stosuje się. Dla pozostałych płatów: ocena to U2 i nie ma możliwości jej poprawy. U1 – regulacja wykonana metodami <i>miękkimi</i> z zachowaniem cech hydromorfologicznych cieku naturalnego.
	*Reżim wodny	Utrzymanie oceny FV dla 9 płatów. Poprawa oceny z U1 do FV dla 2 płatów. FV – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny FV dla 2 płatów. Utrzymanie oceny U1 dla 3 płatów. Poprawa oceny U2 do U1 dla 6 płatów. FV – powyżej 20% udziału drzew starszych niż 100 lat. U1 – poniżej 20% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udziału drzew starszych niż 50 lat.
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny U1 dla 4 płatów. Poprawa oceny U2 do U1 dla 7 płatów.

		U1 – antropogenicznie zmieniona, ale zróżnicowana.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny FV dla 4 płątów. Poprawa z oceny U1 do FV dla 7 płątów. FV – obfite.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny FV dla wszystkich 11 płątów. FV – brak.
	Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny FV dla 8 płątów. Poprawa oceny U2 do U1 dla 1 płątu. Dla 2 płątów nie ma możliwości poprawy oceny U2.
	Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	Brak danych (XX).
	Ogólny cel ochrony	Poprawa oceny z U2 do U1.
*1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych	Utrzymanie oceny U1. $U1 = <15 \text{ i } \geq 5$.
	Udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych dostępnych do kontroli	Utrzymanie oceny U1. $U1 = <40 \text{ i } \geq 10$.
	Liczba drzew zasiedlonych w przeliczeniu na 1 ha	Poprawa oceny U2 na U1. U1 – liczba zasiedlonych drzew w przeliczeniu na 1 ha jest równa lub większa niż

		1 i mniejsza niż 2.
	Udział procentowy drzew dziuplastych wśród wszystkich drzew	Utrzymanie oceny FV. FV – 20 lub więcej.
	Liczba drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha	Poprawa oceny U2 na U1. $U1 = <10$ i ≥ 5 .
	Udział procentowy drzew grubych wśród drzew dziuplastych (lipy o pierśnicy 90 cm i dęby o pierśnicy 110 cm i inne drzewa liściaste o pierśnicy 100 cm)	Utrzymanie oceny FV. $FV = \geq 5$.
	Liczba grubych drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha (kryteria uznania drzewa za grube jw.)	Utrzymanie oceny U1. $U1 = <4$ i ≥ 2 .
	Izolacja (odległość do najbliższych aktualnych lub potencjalnych siedlisk)	Poprawa oceny U2 na U1. $U1 = >200$ m i ≥ 1000 m.
	Ogólny cel ochrony	Poprawa oceny z U2 na U1.
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Udział szuwaru w powierzchni zbiornika	Utrzymanie oceny FV na 2 stanowiskach. Poprawa oceny U1/U2 do FV na 6 stanowiskach. FV – szuwar w zbiorniku na powierzchni powyżej 25%.
	Wysokość roślinności szuwarowej	Utrzymanie oceny FV na 3 stanowiskach. Poprawa oceny U2 do FV na 5 stanowiskach.

		FV – szuwar o wysokości do 1 m.
	Roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru)	Utrzymanie oceny FV na 3 stanowiskach. Utrzymanie oceny U1 na 3 stanowiskach. Poprawa oceny U2 do U1 na 2 stanowiskach. FV – roślinność bardzo liczna, o pionowych pędach. U1 – roślinność kępkowa i nieliczna lub liczna, ale nie o pionowych pędach.
	Nachylenie brzegów zbiornika	Utrzymanie oceny FV na wszystkich 8 stanowiskach. FV – łagodne.
	Zacienienie zbiornika	Utrzymanie oceny FV na wszystkich 8 stanowiskach. FV – zacienienie powierzchni zbiornika poniżej 50%.
	Obecność płycizn	Utrzymanie oceny FV na wszystkich 8 stanowiskach. FV – płycizny obecne.
	Obecność ryb	Utrzymanie oceny FV na 2 stanowiskach. Utrzymanie oceny U1 na 6 stanowiskach. FV – brak ryb. U1 – ryby obecne.
	Bariery wokół brzegu zbiornika	Utrzymanie oceny FV na wszystkich 8 stanowiskach. FV – bariery stanowią do 5% długości linii brzegowej.
	Zabudowa otoczenia zbiornika	Utrzymanie oceny FV na 7 stanowiskach. Utrzymanie oceny U1 na 1 stanowisku. FV – brak zabudowy. U1 – obecna zabudowa ekstensywna.
	Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	Utrzymanie oceny FV na wszystkich 8 stanowiskach. FV – obecny co najmniej jeden zbiornik wody stojącej.

	Droga asfaltowa	Utrzymanie oceny FV na 4 stanowiskach. Utrzymanie oceny U1 na 4 stanowiskach. FV – brak drogi asfaltowej. U1 – obecna droga asfaltowa jednopasmowa.
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie stanu właściwego (FV).
1355 Wydra europejska <i>Lutra lutra</i>	Indeks populacyjny	Utrzymanie oceny FV. FV – wartość wskaźnika >15.
	Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku	Utrzymanie oceny FV. FV - wartość wskaźnika >60.
	Roczny wskaźnik trendu populacji	Brak danych (XX).
	Zagęszczenie populacji	Brak danych (XX).
	Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny FV. FV – wartość wskaźnika >0,8.
	Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie oceny FV. FV – wartość wskaźnika >0,65.
	Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie oceny FV. FV – wartość wskaźnika >0,85.
	Stopień antropopresji	Utrzymanie oceny U1. U1 – wartość wskaźnika w przedziale 0,5-0,7.
	Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny FV.

	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie stanu właściwego (FV).
--	--------------------	-----------------------------------

* *wskaźniki kardynalne*

Załącznik nr 5 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu
z dnia 2025 r.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
<i>Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>			
3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	<i>Działania obligatoryjne</i> Zachowanie siedliska poprzez ekstensywne użytkowanie rybackie.	płaty siedliska 3130: gmina Mysłakowice: obręb Bobrów - dz. nr 181/115, 187/115; obręb Karpniki - dz. nr 427/3, 431/5, 492/116.	Właściciel lub posiadacz obszaru.
	<i>Działania fakultatywne</i> Wdrożenie właściwego rytmu zalewania i spuszczenia wody ze stawów. Spuszczanie wody powinno następować późnym latem lub wczesną jesienią, od połowy lipca do końca września (optymalnie od połowy sierpnia do połowy września). Cykl powinien być powtarzany każdego roku, dopuszcza się jednak incydentalny brak spuszczenia wody w stawie na okres zimowy lub spuszczenie w terminie późniejszym, niż koniec września, ale nie częściej, niż raz na 3 lata.		Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska,

			na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<i>Działania obligatoryjne</i> Zachowanie siedliska przyrodniczego poprzez użytkowanie kośne, pastwiskowe lub kośno-pastwiskowe.	płaty siedliska 6510: gmina Mysłakowice: obręb Bobrów – dz. nr 208/4; 208/3; 28/1 i 29/10; obręb Karpniki – dz. nr 60/2, 431/3, 431/7, 431/8, 431/9; obręb Krogulec – dz. nr 12/9, 12/11, 42/6, 131/2.	Właściciel lub posiadacz obszaru.
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<i>Działania fakultatywne</i> Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniej interwencji obowiązującego Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej (PS WPR) ukierunkowanej na ochronę siedliska przyrodniczego 6510. Usunięcie skoszonej biomasy z powierzchni siedliska.	płaty siedliska 6510: gmina Mysłakowice: obręb Bobrów – dz. nr 208/4; 208/3; 28/1 i 29/10; obręb Karpniki – dz. nr 60/2, 431/3, 431/7, 431/8, 431/9; obręb Krogulec – dz. nr 12/9, 12/11, 42/6, 131/2.	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem

			obowiązków z zakresu ochrony środowiska, na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Ochrona zachowawcza. Optymalną formą ochrony siedliska *91E0 jest ochrona bierna, ponieważ zbiorowiska te zaliczają się do naturalnych (a nie półnaturalnych) elementów szaty roślinnej tej części Polski.	PGL LP Nadleśnictwo Śnieżka (leśnictwo Karpniki): 13-25-2-10-114-g-00 (wodochronne) 13-25-2-10-114-m-00 (wodochronne) 13-25-2-10-114-n-00 (wodochronne) 13-25-2-10-114-s-00 (wodochronne) 13-25-2-10-115-d-00 (bagno) 13-25-2-10-115-f-00 (wodochronne) 13-25-2-10-115-h-00 (wodochronne) 13-25-2-10-115-i-00 (wodochronne) 13-25-2-10-116-i-00 (wodochronne) 13-25-2-10-116-g-00 (wodochronne) Gmina Mysłakowice: obręb Bobrów - dz. nr 1/227; 28/1; 29/10; 158 (Wp); 186/115; 201; 225; 228; obręb Krogulec - dz. nr 2; 12/11; 160; obręb Karpniki - dz. 47/1, 55/4, 55/5; 427/3; obręb Łomnica – dz. nr 432/3; 604/1.	Właściciel lub posiadacz obszaru.
	Ochrona zachowawcza – brak wskazań gospodarczych. Przypisanie funkcji wodochronnych: w ramach PUL	PGL LP Nadleśnictwo Śnieżka (leśnictwo Karpniki): 13-25-2-10-116-a-00 13-25-2-10-116-b-00	PGL LP Nadleśnictwo Śnieżka (leśnictwo Karpniki).

	oraz uPUL należy całej powierzchni przedmiotowych płatów przypisać funkcję wodochronną i równocześnie wyłączyć z użytkowania gospodarczego poprzez pozostawienie płatów bez wskazówek gospodarczych. Taka forma ochrony pozwoli na utrzymanie lub osiągnięcie wysokiego wieku drzewostanu, zapewni ciągłość depozycji martwego drewna oraz osiągnięcie odpowiedniej struktury pionowej i przestrzennej drzewostanów (w tym - powstających naturalnie - luk i prześwietleń).	13-25-2-10-116-x-00 13-25-2-10-116-y-00	
*1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Wykonanie nasadzeń uzupełniających – na groblach oraz w alei (większość drzew została nasadzona sztucznie i nie odnawiają się one w sposób naturalny). Nie mniej niż 10 drzew raz na 10 lat.	cały obszar Natura 2000 ze szczególnym uwzględnieniem grobli stawowych oraz istniejących alei drzew	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
	W przypadku konieczności usunięcia drzewa lub jego części ze względów bezpieczeństwa, pozostawić je do naturalnego rozkładu w bezpiecznym miejscu, w obrębie innych siedlisk gatunku.	Cały obszar Natura 2000	Właściciel lub posiadacz obszaru.

1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Ekstensywna gospodarka rybacka.	gmina Mysłakowice: obręb Bobrów – dz. nr 181/115, 187/115; obręb Karpniki – dz. nr 427/3, 431/5, 492/11; obręb Krogulec - dz. nr 31/8, 7/2; 11/3; 137/2.	Właściciel lub posiadacz obszaru.
3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w Obszarze.		
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Nie określa się. Brak siedliska w Obszarze. Usunięcie siedliska z listy przedmiotów ochrony oczekuje na akceptację Komisji Europejskiej.		
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych			
3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	- monitoring siedliska 3130 zgodny z metodyką PMŚ GIOŚ - co 6 lat - od 1 września do 30 października	3 stanowiska monitoringowe (3 wybrane stawy, opcjonalnie w każdym badaniu inne, w zależności od dostępu do płątów siedliska, co jest uwarunkowane terminem spuszczenia wody w stawie).	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami	- monitoring siedliska 3260 zgodny z metodyką PMŚ GIOŚ - co 6 lat - od 1 lipca do 31 sierpnia	cały obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.

włosieniczników (<i>Ranunculus fluitantis</i>)			
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	- monitoring siedliska 6510 zgodny z metodyką PMŚ GIOŚ - co 6 lat - od 15 maja do 30 czerwca	6 stanowisk monitoringowych (1 stanowisko na 1 płat siedliska)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	- monitoring siedliska 91E0 zgodny z metodyką PMŚ GIOŚ - co 6 lat - od 1 czerwca do 30 sierpnia	nie mniej niż 5 stanowisk monitoringowych (1 stanowisko na 1 płat siedliska)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
*1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	- monitoring gatunku 1084 zgodny z metodyką PMŚ GIOŚ - co 6 lat - od 1 lipca do 31 sierpnia	cały obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	- monitoring gatunku 1188 zgodny z metodyką PMŚ GIOŚ - co 6 lat - od 1 kwietnia do 31 lipca	8 stanowisk monitoringowych (1 stanowisko w 1 płacie siedliska gatunku)	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
1355 Wydra europejska <i>Lutra lutra</i>	- monitoring gatunku 1355 zgodny z metodyką PMŚ GIOŚ - co 6 lat - od 15 września do 30 kwietnia	cały obszar Natura 2000	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000.
6430 Ziółorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziółorośla	Nie określa się. Brak siedliska w Obszarze. Usunięcie siedliska z listy przedmiotów ochrony oczekuje na akceptację Komisji Europejskiej.		

nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	
<i>Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy</i>	
Nie określa się.	

Wskazania do zmian w istniejących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Gminy Mysłakowice, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000
Uchwała Nr 91/XIV/07 Rady Gminy Mysłakowice z dnia 15 grudnia 2007 roku o zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mysłakowice.	Uchwała dopuszcza na działkach nr 12/4, 31/5 i 31/6 obręb Krogulec, gm. Mysłakowice tereny usług, w tym usług turystyki. Działki te przylegają do stanowisk kumaka nizinnego. W celu ochrony siedlisk lądowych tego gatunku płaza przed zniszczeniem zaleca się przekształcenie działek na „tereny leśne lub przeznaczone do zalesień”, aby nie mogła powstać tam zabudowa. Ponadto w uchwale wrysowano <i>Granice terenów cennych pod względem faunistycznym wskazane do ochrony</i> , ale bez stanowiska a177 (gmina Mysłakowice, obręb Krogulec, dz. nr 31/8) - zaleca się włączenie tego stanowiska wraz z buforem 100 m od jego granic w granicę terenów cennych przyrodniczo.