



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPR-IV.053.5.2025
Warszawa, 30 października 2025 r.

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Minister Finansów i Gospodarki, działając na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870), zawiadamia, że petycje składane od dnia 15 kwietnia 2025 roku, dotyczące podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji przepisów reformy planistycznej, zostały rozpatrzone jako petycja wielokrotna a postulaty w nich zawarte zostały w części uwzględnione.

UZASADNIENIE

Wyjaśnić należy, iż uwzględnione zostały postulowane zmiany dotyczące nowelizacji art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) w zakresie zawieszenia stosowania kar za nieterminowe wydanie ich wydanie. Wskazana zmiana przewidziana jest w rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, który 30 września 2025 r. pod numerem UD316 został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Szczegółowy przebieg procesu legislacyjnego dotyczącego projektu dostępny będzie na stronach Rządowego Centrum Legislacji.

W zakresie postulatu dotyczącego uregulowania prawnego względnie interpretacyjnego „zapisów odnoszących się do braku konieczności wydawania nowych decyzji o warunkach zabudowy dla działek powstałych w skutek podziału działki co do której wydana została już decyzja o warunkach zabudowy”, informuję iż nie jest zasadne podjęcie prac legislacyjnych w zakresie nowelizacji przepisów.

Nie jest możliwe również uregulowanie „interpretacyjne” wskazanego obszaru. Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa nie jest bowiem upoważniony do interpretacji przepisów prawa a wykładnia sporządzona przez Ministerstwo nie będzie wiążąca i nie będzie mogła stanowić podstawy rozstrzygania konkretnych spraw. Mogłaby być ona bowiem traktowana jedynie jako wyraz poglądów Ministerstwa Rozwoju i Technologii.

Organ prowadzący postępowanie każdorazowo dokonuje samodzielnej interpretacji przepisów w oparciu o znany mu stan faktyczny i prawny oraz wydaje rozstrzygnięcia, które mogą zostać zmienione wyłącznie przez upoważniony do tego przez obowiązujące przepisy inny organ lub sąd.

Jeśli chodzi natomiast o postulat dotyczący przekierowania dodatkowego strumienia finansowego do budżetu Gmin, stanowiącego rekompensatę i instrument do przeciwdziałania niekorzystnym zjawiskom związanym z wdrożoną reformą planistyczną, nie może on zyskać aprobaty.

Jedynie przewidziane finansowanie pochodzi z Krajowego Planu Odbudowy, bez angażowania środków krajowych. W ramach inwestycji A1.3.1 „Wdrożenie reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego” trwa nabór dla gmin na uzyskanie

wsparcia finansowego na przygotowanie i uchwalenie planu ogólnego gminy, gminnego programu rewitalizacji oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tytuł naboru: „Nabór przedsięwzięć w zakresie wdrożenia reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego w gminie poprzez sporządzenie, uchwalenie i ogłoszenie planu ogólnego gminy i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sporządzenie i uchwalenie gminnego programu rewitalizacji”).

Z warunkami naboru można zapoznać się na stronie podmiotowej ministerstwa pod adresem: <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/nabor-wnioskow-dot-wdrozenia-reformyplanowania-i-zagospodarowania-przestrzennego-wsparcie-dla-gmin--inwestycja-a131>.

Reforma systemu planowania i zagospodarowania przestrzennego ma na celu zapewnienie zrównoważonego rozwoju kraju przy zachowaniu ładu przestrzennego i uwzględnieniu interesu publicznego, a także uproszczenie procesu inwestycyjnego i zwiększenie skuteczności planowania przestrzennego. Kompleksowa reforma ma zapobiegać chaotycznej suburbanizacji i dewastacji przestrzeni, przywracać racjonalność procesów gospodarowania przestrzenią, jednocześnie ustanawiając silne podstawy dla sprawnej realizacji procesów inwestycyjno-budowlanych i zapewniając inwestorom stabilność warunków inwestowania. Wprowadzone regulacje mają na celu poprawę funkcjonowania planowania przestrzennego, by w efekcie możliwa była racjonalizacja wydatków publicznych na rozwój i późniejszą eksploatację infrastruktury.

Poza powyższym, wyjaśnić należy, iż reforma planowania przestrzennego wprowadziła zupełnie nową strukturę, w której zmieniała się ranga, rola, zakres i relacje pomiędzy opracowaniami, co na poziomie ogólnym służy wzmocnieniu realnego wpływu gminy, czyli organu posiadającego władztwo planistyczne na realizację założonej polityki przestrzennej w oparciu o poznane potrzeby i uwarunkowania.

Kierunek tych zmian stanowił naturalną odpowiedź na główne zidentyfikowane problemy, do których nowelizacja miała za zadanie się odnieść, czyli niekontrolowanego rozlewania się zabudowy i chaosu przestrzennego w strefach podmiejskich i braku realnego powiązania między systemem planowania społeczno-gospodarczego a planowaniem przestrzennym uwidaczniającym się kształtowaniem polityki przestrzennej w oderwaniu od innych polityk rozwojowych.

Jako główne źródło problemu wskazano decyzję o warunkach zabudowy (dalej, decyzja WZ), a w zasadzie nie sam instrument, tylko otoczenie prawne określające zasady, na jakich jest wydawana. Pomimo słusznych założeń, zarówno braki w przepisach jak i popełnione błędy doprowadziły do ukształtowania się linii orzeczniczej wypaczającej rolę decyzji o warunkach zabudowy.

Narzędzie, które co do zasady służyć miało realizacji zabudowy wyłącznie na obszarach, które już zostały w znacznym stopniu zagospodarowane, które w sposób czytelny tworzą czytelne warunki do inwestowania, do których nowa zabudowa miała się dostosować. Decyzja WZ miała stanowić uzupełnienie systemowe dla głównego narzędzia stanowiącego podstawę dla inwestycji, czyli planów miejscowych i dotyczyć miała z założenia tylko takich obszarów, gdzie uchwalenie planu miejscowego byłoby nieoptyczne, tzn. nie tworzy się nowego zespołu zabudowy lub nie ma potrzeby zasadniczego przekształcenia istniejącego zagospodarowania. Idea ta nie znalazła jednak twardego potwierdzenia w przepisach, a jako że z perspektywy wielu gmin kształtowanie zagospodarowania poprzez decyzje o warunkach zabudowy wydawało się korzystniejsze niż poprzez plany miejscowe, decyzja ta w skali kraju stała się głównym narzędziem lokalizacji zabudowy, a stopień pokrycia planami miejscowymi wzrasta w bardzo wolnym tempie.

Podkreślić trzeba, że założeniem obowiązującej od ponad 20 lat ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miało być kreowanie rozwoju przestrzennego na poziomie gminy na podstawie dokumentów planistycznych, jakimi były studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W założeniach ustawy decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu stanowiły uzupełnienie w sytuacji braku planów na danym terenie do czasu ich powstania. Niestety, w praktyce przepisy zastosowano zupełnie inaczej, ponieważ obecnie wiele inwestycji realizowanych jest na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu ze szkodą dla przestrzeni jako całości.

Mając na uwadze łąd przestrzenny, najlepszym sposobem lokalizowania nowych inwestycji i świadomego kształtowania powierzchni gminy pozostaje plan miejscowy.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Łukasz Marciniak

zastępca dyrektora

Departament Planowania Przestrzennego

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych w procesie rozpatrywania petycji

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 r., str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Finansów i Gospodarki, którego obsługę zapewnia Ministerstwo Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, Plac Trzech Krzyży 3/5, mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPIT/SkrytkaESP, adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-68477-29007-EFSHR-25. Wykonującym obowiązki administratora jest dyrektor Departamentu Planowania Przestrzennego.
2. Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: Inspektor Ochrony Danych, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, adres e-mail: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO tj. wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w celu rozpatrzenia petycji.
4. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia petycji.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
 - organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa;
 - inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Finansów i Gospodarki.
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania, nie krócej niż okres wskazany w przepisach ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164).
7. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
 - prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
 - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
 - prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.
8. Pani/Pana dane nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym również profilowaniu.
9. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego, ani do organizacji międzynarodowych.
10. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.