



Znak: WZPS-5.431.3.17.2025.JP
Szczecin, 07.01.2026 r.

Pan
Marek Dołkowski
Wójt Gminy Siemyśl

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 3-5 grudnia 2025 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Siemyśl. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Urzędu Gminy oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemyślu przy ul. Kołobrzeskiej 14. Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na podstawie upoważnienia nr 103/2025 z dnia 4 listopada 2025 r. w składzie: Joanna Płachta – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Joanna Dunajewska – inspektor wojewódzki.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa, a także realizację zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w dniach 6-8 września 2022 r. w Gminie Siemyśl, w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 5 grudnia 2025 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Gminy oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemyślu, a także wyjaśnień udzielonych przez Wójta Gminy Siemyśl oraz kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemyślu i pracowników ośrodka na podstawie upoważnień z 2 grudnia 2025 r.
Akta kontroli str. 1 – 21

Działalność Gminy Siemyśl w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Wójtem Gminy Siemyśl jest pan Marek Dołkowski. Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemyślu jest pani Agnieszka Bany. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na ww. stanowiskach.

Oceny dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Siemyśl następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

Zapewnienie wsparcia rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że w Gminie Siemyśl, na dzień kontroli, jedna rodzina, u której pracownik socjalny zdiagnozował w wywiadzie środowiskowym niewydolność opiekuńczo-wychowawczą, nie została objęta wsparciem asystenta i była monitorowana przez pracownika socjalnego.

Analizie poddano ww. przypadek:

pozycja 1, tabela 2 – [tekst wyłączony z jawności] został przeprowadzony wywiad środowiskowy w rodzinie na okoliczność przydzielenia asystenta - matka odmówiła wsparcia asystenta i złożenia pisemnej odmowy. Kilkakrotnie proponowano matce wsparcie asystenta rodziny, lecz za każdym razem odmawiała podjęcia współpracy. Sytuacja rodziny była monitorowana przez pracownika socjalnego, który również kontaktował się z terapeutą uzależnień, kuratorem rodzinnym, koordynatorem pieczy zastępczej i doradcą rodzinnym.

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

Dyrektor ośrodka oświadczył, że w kontrolowanym okresie, na terenie gminy nie prowadzono procedury „Niebieskie Karty” w rodzinach z dziećmi.

Podczas kontroli wykazano jedną rodzinę w sytuacji kryzysowej bez procedury „Niebieskie Karty”.

Dokonano analizy ww. przypadku:

pozycja 1, tabela 6.3 – [tekst wyłączony z jawności] Po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo wychowawczej, nie przeprowadzono w niej wywiadu środowiskowego, co narusza art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Po ustaleniu właściwego adresu zamieszkania rodziny, w czasie wizyty w środowisku ustalono sytuację mieszkaniową, dochodową, rodzinną i sporządzono pismo informacyjne do ośrodka w gminie zamieszkiwania matki. Brak udokumentowania odbycia wizyty w środowisku rodzinnym. Pracownik socjalny nie widział potrzeby wprowadzenia asystenta rodziny, poinformował o możliwości skorzystania z pomocy

psychologa i terapeuty rodzinnego w Punkcie Konsultacyjnym w Siemyślu. [tekst wyłączony z jawności] Nie sporządził notatki z ww. rozmowy przez przeoczenie. Brak udokumentowania współpracy z ośrodkiem podczas prowadzonego monitoringu rodziny. Wskazano, aby dokumentować współpracę z instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

[tekst wyłączony z jawności]

Akta kontroli str. 23 – 24, 33 – 36, 69 – 71, 94 – 97

2. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych objęte wsparciem asystenta rodziny.

Na dzień kontroli w gminie zatrudniony był jeden asystent rodziny w ramach umowy zlecenie (do 10 godzin w każdym miesiącu).

Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15”. W związku z tym należy stwierdzić, że na dzień kontroli liczba asystentów w Gminie Siemyśl była adekwatna do potrzeb gminy.

W kontrolowanym okresie asystent obejmował swoim wsparciem 3 rodziny przejawiające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, a na dzień kontroli jedną.

Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie analizy indywidualnej wszystkich przypadków rodzin objętych wsparciem asystenta w kontrolowanym okresie (pozycje: 1 – 3, tabela 3), w tym 2, z którymi asystent zakończył współpracę.

Przeanalizowano sposób przydzielenia asystenta rodzinom. We wszystkich przypadkach przyznanie asystenta rodzinie następowało po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego i złożeniu wniosku przez pracownika socjalnego.

W dokumentach znajdowały się zgody rodzin na objęcie wsparciem asystenta rodziny.

W jednym przypadku rodzina była objęta wsparciem asystenta w związku z wydanym postanowieniem sądu w tym zakresie, dopiero po 3 miesiącach od otrzymania ww. postanowienia. Kierownik ośrodka wyjaśnił, że było to efektem braku możliwości podjęcia współpracy z rodziną – udokumentowane zostały czterokrotne próby podjęcia współpracy z rodziną.

Analizie poddano 3 plany pracy z rodzinami opracowane w okresie objętym kontrolą i jedną jego aktualizację. Zawierały one wszystkie elementy wymagane ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Wszystkie plany pracy były sporządzane bez zbędnej zwłoki od objęcia rodziny wsparciem asystenta.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. W Gminie Siemyśl zamiast „okresowej oceny sytuacji rodziny” asystent w sporządzał „Ocenę pracy asystenta rodziny z rodziną”. Kontrolujący pouczyli o stosowaniu nazwy określonej w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Analizie poddano 4 oceny, których asystent dokonał w kontrolowanym okresie. Były one dokonane zgodnie z ustawowym terminem oraz zostały przekazane podmiotowi organizującemu pracę z rodziną.

W dwóch analizowanych przypadkach (pozycje: 1, 3, tabela 3) zakończono współpracę z asystentem - prowadzony był trzymiesięczny monitoring sytuacji rodziny przez asystenta i pracownika socjalnego. Asystent rodziny prowadził monitoring jedynie poprzez wizyty w środowisku rodzinnym bez współpracy z instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny (w jednym przypadku ubogie informacje). W przypadku monitoringu pracownika socjalnego udokumentowana została ww. współpraca. Pouczono, aby monitoring sytuacji rodziny po zakończonej pracy z rodziną asystent prowadził także przy współpracy z instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, z wykorzystaniem informacji ze środowiska zewnętrznego rodziny.

Kierownik ośrodka wyjaśnił, że asystent rodziny podczas wizyt monitoringowych po zakończeniu współpracy z rodziną nie podejmował współpracy z instytucjami, ponieważ nie miał świadomości, że powinien, a otrzymywał bieżące informacje od pracownika socjalnego, jednak tego nie dokumentował.

W jednym przypadku ww. rodziny [tekst wyłączony z jawności]. Asystent rodziny w porozumieniu z pracownikiem socjalnym i kierownikiem ośrodka uznał, że dalsza współpraca jest zasadna. Współpraca asystenta z [tekst wyłączony z jawności]. Asystent wnioskował o zakończenie współpracy z rodziną w związku z brakiem chęci dalszej współpracy rodziny, notorycznym unikaniem kontaktu, odmową podpisania dokumentacji a tym samym brakiem efektów współpracy – co wynika z oceny końcowej pracy asystenta rodziny z rodziną. Po zakończeniu współpracy nie została przesłana informacja do sądu. Wskazano, że zasadne byłoby w powyższym przypadku przesłanie informacji do sądu o zakończeniu współpracy asystenta z rodziną. Kierownik ośrodka wyjaśnił, że nie poinformowano pisemnie sądu o zakończeniu współpracy z asystentem rodziny w związku z [tekst wyłączony z jawności].

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym. We wszystkich analizowanych przypadkach w dokumentacji pracy asystenta brak było wskazywania godzin wejść do rodziny. Wskazano na zasadność, aby w dokumentacji pracy z rodziną wskazywać godziny wejścia w środowisko rodzinne.

W kontrolowanym okresie w gminie nie było rodzin, które chciały skorzystać ze wsparcia asystenta w ramach ustawy o wsparciu kobiet i rodzin „Za życiem”⁴. Akta kontroli str. 22, 25 – 27, 37 – 68, 104 – 105

3. Rodziny z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej.

Zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną. Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 16 dzieci z 7 rodzin (10 dzieci zostało umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie objętym kontrolą).

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923).

Na dzień kontroli w Gminie Siemysł jedna rodzina, z której dzieci przebywają w pieczy zastępczej współpracuje z asystentem rodziny.

Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, że przyczyną braku wsparcia asystenta w pozostałych 6 rodzinach było:

- przebywanie matki wraz z ojcem dwójki dzieci oraz ojca jednego dziecka poza terenem gminy, ojciec jednego dziecka nieznany,
- przebywanie matki i ojców dzieci poza terenem gminy,
- śmierć matki, zamieszkiwanie ojca poza terenem gminy (rodzina była wcześniej objęta asystenturą, która została zakończona z powodu odmowy dalszej współpracy),
- śmierć matki, ojciec nieznany,
- odmowa wsparcia asystenta przez matkę, przebywanie ojca poza granicami kraju,
- odmowa wsparcia asystenta przez rodzinę, a następnie wyprowadzenie się z terenu gminy.

Analizie poddano sytuację:

- trzech rodzin z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej (pozycje: 1, 2, 4, tabela 5) - nie stwierdzono nieprawidłowości.
- jednej rodziny z dwójką dzieci przebywających w pieczy zastępczej (pozycja 5, tabela 5), która została objęta monitoringiem pracownika socjalnego – opisana na stronach 2 i 3 wystąpienia.
- jednej rodziny z dzieckiem przebywającym w pieczy zastępczej (pozycja 7, tabela 5), która nie została objęta wsparciem asystenta ze względu na to, że odmawiała objęcia asystenturą i współpracy - brak odmowy rodziny na piśmie. Wskazano, aby dokumentować odmowę rodziny na piśmie. Stwierdzono, że przed umieszczeniem dziecka w pieczy, dopiero po upływie 6 miesięcy od [tekst wyłączony z jawności], wystąpiono do sądu z wnioskiem o wgląd w sytuację dziecka.

Kierownik ośrodka wyjaśnił, że powodem niezłożenia wniosku po pierwszym zgłoszeniu z [tekst wyłączony z jawności] .

Brak przeprowadzenia wywiadu w rodzinie po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej ([tekst wyłączony z jawności]).

Kierownik ośrodka wyjaśnił, że nie było możliwości przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego, gdyż pani nie wyraziła na niego zgody, lecz nie podpisała oświadczenia o odmowie. Nie udało się uzyskać informacji do jego sporządzenia, gdyż [tekst wyłączony z jawności]. Zaproponowano podjęcie współpracy z asystentem rodziny, lecz ww. odpowiedziała, że [tekst wyłączony z jawności] . Nie podpisała oświadczenia o odmowie współpracy – co nie wynikało z przedłożonej w czasie kontroli adnotacji urzędowej pracownika socjalnego. Wskazuje się, aby dokumentować na piśmie odmowę rodziny dotyczącą współpracy.

Dokonano analizy szczegółowej dokumentacji jednej rodziny z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej objętej asystenturą (pozycja 2, tabela 3). W przypadku tym plan pracy z rodziną był sporządzony zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie ośrodek otrzymał 6 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących oceny sytuacji dziecka przebywającego w pieczy zastępczej. Pracownicy socjalni uczestniczyli w 4 posiedzeniach, a asystent rodziny wspólnie z pracownikiem socjalnym w 2 posiedzeniach.

Akta kontroli, str. 22, 27 – 33, 56 – 64, 69 – 93, 161 – 162

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że Gmina Siemyśl zapewnia rodzinom zagrożonym kryzysem lub przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczych dostęp do specjalistycznego poradnictwa, terapii i pomocy prawnej.

Rodziny otrzymywały wsparcie w Punkcie Konsultacyjnym mającym swoją siedzibę w Gminnym Ośrodku Kultury i Bibliotece w Siemyślu, gdzie są dostępni specjaliści:

- psycholog w pierwszy i trzeci wtorek miesiąca w godzinach od 15.00 do 18.00,
- terapeuta uzależnień w drugi i czwarty poniedziałek miesiąca w godzinach od 12.00 do 16.00,
- specjalista do spraw przeciwdziałania przemocy w rodzinie w każdy wtorek miesiąca w godzinach ustalanych indywidualnie wg zgłaszanych potrzeb.

Ośrodek zatrudnia na podstawie umowy zlecenia radcę prawnego świadczącego pomoc prawną mieszkańcom gminy w każdy poniedziałek w godzinach urzędowania ośrodka.

Ponadto, placówki oświatowe Gminy Siemyśl zatrudniają pedagoga i psychologa, którzy świadczą pomoc uczniom i rodzicom.

Informacje o możliwości skorzystania ze wsparcia specjalistycznego są zamieszczone na tablicach ogłoszeń Ośrodka Pomocy Społecznej i Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki w Siemyślu, w placówkach oświatowych, na stronie BIP ośrodka. Ponadto, pracownicy socjalni i pozostali pracownicy ośrodka informują mieszkańców również w bezpośrednich rozmowach o dostępnych formach pomocy i wsparcia specjalistycznego.

Akta kontroli, str. 159 - 160

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Siemyśl od 6 września 2019 r. funkcjonuje placówka wsparcia dziennego „Kolibry” o charakterze podwórkowym dla 15 wychowanków. Podstawą jej funkcjonowania jest zezwolenie nr 1/2019 wydane przez Wójta Gminy Siemyśl 6 września 2019 roku Związkowi Harcerstwa Polskiego, Chorągwi Zachodniopomorskiej w Szczecinie.

Akta kontroli, str. 98 – 100

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w dniach 6 – 8 września 2022 r. w Gminie Siemyśl.

W dniach 6 – 8 września 2022 r. przeprowadzono kontrolę w trybie zwykłym w Gminie Siemyśl. Wydano zalecenia pokontrolne:

- **znaczące:**

- 1) zachować ciągłość w zatrudnianiu asystentów rodziny w celu zapewnienia wsparcia rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych zgodnie art. 176 pkt 3 lit. a Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz art. 8 Ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”;

W Gminie Siemyśl asystent rodziny jest zatrudniony od 16.02.2021 r. w ramach umowy zlecenie na czas nieokreślony. W treści ww. umowy zawarty jest zapis informujący, że wynagrodzenie płatne miesięcznie po przedłożeniu karty pracy oraz rachunku. Za miesiące, w których asystent nie wykonuje swoich obowiązków, ale pozostaje w zatrudnieniu, nie otrzymuje wynagrodzenia. Taka sytuacja miała miejsce od 1.01. do 30.06.2024 r. W ww. okresie asystent rodziny był w zatrudnieniu, ale nie świadczył usług asystencji z uwagi na brak rodzin wymagających wsparcia - **zalecenie jest realizowane**.

zwycię:

- 1) zgodnie z art. 179 ust 1 Ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej przestrzegać terminów przekazywania radzie gminy rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej;
Dokonano analizy przekazania 3 sprawozdań z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z okresu kontroli – za lata 2022, 2023, 2024. Sprawozdania były przekazane zgodnie z ustawowym terminem (22.03.2023 r., 15.03.2024 r., 31.03.2025 r.) - **zalecenie jest realizowane**.
- 2) w planach pracy z rodziną ujmować przewidywane efekty działań zgodnie z art. 15 ust 3 ww. Ustawy;
Dokonano analizy 3 planów i jednej aktualizacji planu opracowanych w okresie objętym kontrolą, w których były ujmowane przewidywane efekty działań - **zalecenie jest realizowane**.

Akta kontroli str. 101 – 158

Podsumowanie ustaleń kontroli

- 1) **stwierdzone uchybienia / nieprawidłowości:**
 - po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, brak przeprowadzenia w rodzinie wywiadu środowiskowego i dokonania analizy jej sytuacji pod kątem zasadności przydzielenia asystenta – art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
 - po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej i nieudanych próbach nawiązania współpracy z rodziną oraz odmowy współpracy ze strony rodziny po pół roku przesłano do sądu wnioski o wgląd w sytuację dziecka
- 2) **przyczyny stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:**
 - błędna interpretacja przepisów prawnych,
 - niedopatrzenie
- 3) **skutki stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:**
 - niewystarczające wsparcie dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych,

- zbyt późne wsparcie dla rodzin niewydolnych pod względem opiekuńczo-wychowawczym oraz dzieci z tych rodzin
- 4) **osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia / nieprawidłowości:**
 - Wójt Gminy Siemyśl,
 - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemyślu,
 - pracownicy ośrodka
- 5) **uprawnienia jednostki kontrolowanej:**
 - zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.
- 6) **wpis w książce kontroli:**
 - 12
- 7) **wystąpienie otrzymują:**
 - Wójt Gminy Siemyśl,
 - Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Siemyśl w zakresie wspierania rodziny

wydaję zalecenia:

znaczące

- 1) po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, przeprowadzać w niej wywiad środowiskowy i dokonywać analizy jej sytuacji pod kątem zasadności przydzielenia asystenta – art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, w przypadku nieudanych prób nawiązania współpracy z rodziną lub odmowy współpracy ze strony rodziny niezwłocznie powiadamiać właściwy sąd.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Joanna Płachta

Starszy inspektor wojewódzki

Joanna Dunajewska

Inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora

Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej

Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)