

KARTA OCENY PROJEKTU NR P273 PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY RADA ARCHITEKTURY IT	
NAZWA PROJEKTU: „Wdrożenie „Systemu Wspomagania Zarządzania Zasobami” klasy ERP”	
WNIOSKODAWCA: Minister Zdrowia	
BENEFICJENT: Narodowy Fundusz Zdrowia	
DATA DOKUMENTU: 30.08.2024 (wpływ do RA IT)	
PRZEBIEG OCENY:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przesłanie członkom RA IT w dniu 30.08.2024 r. drogą mailową „Raportu końcowego z realizacji projektu informatycznego” do zapoznania się i sformułowania uwag. 2. Analiza stanu aktualnego i opracowanie wstępnej oceny RA IT. 3. Omówienie projektu oraz wstępnej oceny i opracowanie ostatecznej oceny oraz rekomendacji na posiedzeniu w dniu 25.11.2024 r. oraz w dniu 4.12.2024 r. 4. Przyjęcie karty oceny na posiedzeniu w dniu 4.12.2024 r.
REKOMENDACJA:	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA <input type="checkbox"/> POZYTYWNA Z ZALECENIEM DOKONANIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM <input checked="" type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE
UWAGI ARCHITEKTÓW:	<input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UWAGI:	<p>Rada Architektury IT ocenia założenia projektów informatycznych wniesionych do zaopiniowania przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji oraz ich efektów opisanych w raporcie końcowym, pod kątem zgodności z AIP i przygotowuje stosowne rekomendacje dla Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji.</p> <p>Projekt SWZZ nie został zrealizowany, nie powstały żadne produkty tego projektu, które mogłyby podlegać ocenie przez RA IT pod kątem zgodności z AIP.</p> <p>Niemniej brak realizacji projektu i brak efektów projektu SWZZ może mieć/ma wpływ na AIP.</p> <p>W Opisie założeń projektu informatycznego Beneficjent wykazał, że realizacja projektu była potrzebna i zalecana, w szczególności ze względu na wyeksploatowaną obecną infrastrukturę, duży dług technologiczny użytkowanych systemów i potrzeby biznesowe jednostek organizacyjnych, którym już nie wystarczają obecnie eksploatowane systemy informatyczne. Stanowisko Beneficjenta zostało potwierdzone poprzez udzielenie pozytywnej rekomendacji dla realizacji projektu SWZZ. W związku z tym pojawia się wątpliwość co do zapewnienia ciągłości i jakości realizacji zadań statutowych przez Beneficjenta w sytuacji, gdy projekt nie został zrealizowany.</p> <p>Fakt odstąpienia przez Beneficjenta od realizacji projektu może mieć potencjalnie wpływ na inne systemy lub realizację zadań wynikających z</p>

kooperacji systemów (wskazano siedem systemów mających pozostać w kooperacji z planowanym systemem SWZZ).

Zgodnie z informacją zawartą w raporcie końcowym ze względów niezależnych od Beneficjenta projekt nie został zrealizowany, nie zostały osiągnięte żadne cele projektu, nie zostały dostarczone i wdrożone żadne produkty, nie zostały poniesione koszty. Naliczono Wykonawcy kary umowne z tytułu zwłoki Wykonawcy w realizacji zadania nr 50 „Dostarczenie opisu interfejsów zgodnie z Projektem Integracji” Harmonogramu Szczegółowego i z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Beneficjent wezwał również Wykonawcę do zwrotu całego otrzymanego dotychczas od Zamawiającego wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy.

Analizując raport końcowy należy zauważyć, że Beneficjent, wbrew zapisom w raporcie, poniósł koszty. W projekcie zostało zrealizowanych pięć zadań. Z nimi są związane poniesione przez Beneficjenta koszty realizacji zadań przez pracowników Beneficjenta oraz wynagrodzenia wypłacone Wykonawcy za zadania realizowane przez Wykonawcę. Fakt wezwania Wykonawcy do zwrotu wynagrodzeń nie jest jednoznaczny z faktem zwrócenia wynagrodzeń przez Wykonawcę i tym samym brakiem poniesienia kosztów przez Wykonawcę.

Ponadto Beneficjent utracił znaczące korzyści wymienione w uzasadnieniu do realizacji projektu i pozostał ze starym, moralnie zużytym rozwiązaniem informatycznym, pogłębiając tym samym zdiagnozowany dług technologiczny.

Rada Architektury oczekuje w związku z tym od Beneficjenta:

- Przekazania szczegółowych wyjaśnień dotyczących powodów zmiany uzasadnienia biznesowego projektu, w szczególności uzasadnienia braku potrzeby wdrożenia produktów przedmiotowego projektu.
- Przewykonania planu dalszych działań pozwalających na osiągnięcie rezultatów, a konsekwencji korzyści, jakie miał dostarczyć projekt. W szczególności uzasadnienia opłacalności, wykonalności i celowości realizacji takiego planu.
- Przedstawienia faktycznych poniesionych kosztów (w tym kosztów alokacji zasobów) związanych z realizacją przedmiotowego projektu

Kierownik Zespołu

Dariusz Bogucki