



Warszawa, dnia 21 lipca 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.100.2024.DF.19

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 82, art. 84 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 listopada 2024 r., PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., reprezentowanej przez [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Prace na linii kolejowej nr 9 na odcinku od km 45+155 do km 45+350”,

- 1) **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko,**
- 2) **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi należy:**
 1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, eksploatowany i konserwowany systematycznie w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
 2. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 3. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód podziemnych;
 4. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo - wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
 5. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać jak dotychczas do przytorowego rowu otwartego;
 6. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki socjalno - bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych; nie dopuszczać do przepełnienia; zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty;
 7. Wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia dostarczać w butelkach zwrotnych;
 8. Na etapie realizacji i eksploatacji należy zachować drożność rowów;
 9. Nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych;
 10. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczający odpady przed pyleniem, rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem; powstałe odpady sukcesywnie poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty;
 11. Odpady niebezpieczne na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przystosowanych do danego rodzaju odpadów), odpornych na działanie

składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady sukcesywnie przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;

12. Odpady o kodzie 17 04 05 powstający na etapie eksploatacji inwestycji, magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, na utwardzonej powierzchni, zabezpieczonej przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego; odpady sukcesywnie przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia;
13. Odpady o kodzie 17 05 08 powstające na etapie eksploatacji inwestycji, magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach, na uszczelnionej powierzchni w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem, odpady sukcesywnie przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia;
14. Teren przedsięwzięcia na etapie realizacji wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania; ze użytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym.

Uzasadnienie

W dniu 7 listopada 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 7 listopada 2024 r., PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., reprezentowanej przez [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Prace na linii kolejowej nr 9 na odcinku od km 45+155 do km 45+350”. Dokumentacja została uzupełniona w dniach: 6 grudnia 2024 r., 8 stycznia 2025 r. oraz 14 lutego 2025 r.

Analiza wniosku wykazała, że przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć polegających na przedsięwzięć polegających na realizacji linii kolejowej, i tym samym potwierdziła, wynikającą z ówczesnie obowiązujących przepisów tj. art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. t) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 3 ust. 1 pkt 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

W dniu 10 marca 2025 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim (zwanego dalej „PPIS”), przy piśmie znak: WOOS-II.420.100.2024.DF.7 oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”), przy piśmie znak: WOOS-II.420.100.2024.DF.8.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię z dnia 24 marca 2025 r., znak: WD.ZZŚ.4901.59.2025.MR, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. W związku z przekazaniem przy piśmie z dnia 12 maja 2025 r., znak: WOOS-II.420.100.2024.DF.13, uzupełnieniem KIP, PGW WP przy piśmie z dnia 29 maja 2025 r., znak: WD.ZZŚ.4901.59.2025.MR(2) podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w ww. opinii.

Regionalny Dyrektor nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunków 1, 4, 7, 9 stanowiska PGW WP. Powyższe zapisy zostały uwzględnione przez Regionalnego Dyrektora w pkt. 2.1, 2.14, 2.6 oraz w pkt. 2.10. – 2.14 sentencji niniejszej decyzji. Warunek 3 stanowiska PGW WP częściowo został uwzględniony w pkt. 2.3 sentencji niniejszej decyzji, a częściowo w pkt. 2.14 sentencji niniejszej

decyzji. Pozostałe zaproponowane przez organ opiniujący obostrzenia Regionalny Dyrektor w całości uwzględnił, uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowiska oraz adekwatne do skali i charakteru planowanej inwestycji. Warunki te zostały zawarte w pkt 2.2, 2.3, 2.5, 2.6, 2.8, 2.10, 2.11 sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię PPIS z dnia 14 kwietnia 2025 r., znak: ZNS.7040.81.2025, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia oraz nie wskazującą warunków realizacji inwestycji. W związku z przekazaniem przy piśmie z dnia 12 maja 2025 r., znak: WOOS-II.420.100.2024.DF.12, uzupełnieniem KIP, PPIS przy piśmie z dnia 28 maja 2025 r., znak: ZNS.7040.81.2025 podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w ww. opinii.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym opinie PPIS i PGW WP, a także rozpatrzył zebraną dokumentację pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowa inwestycja polega na wykonaniu prac na linii kolejowej nr 9 na odcinku od km 45+155 do km 45+350, w województwie mazowieckim, powiecie nowodworskim, gminie Pomiechówek.

W ramach inwestycji przewiduje się:

- korektę układu geometrycznego toru nr 2 linii kolejowej nr 9,
- przebudowę i regulację sieci trakcyjnej,
- przebudowę urządzeń sterowania ruchem kolejowym (srk),
- budowę punktów rozdzielczych sieci kablowej i nowych odcinków sieci kablowej,
- przebudowę sieci elektroenergetycznych, w tym usunięcie kolizji na odcinku 195 m.

W zakresie przebudowy linii kolejowej nr 9, możliwa będzie również przebudowa istniejących sieci technicznych kolidujących z projektowaną infrastrukturą.

Konstrukcję nawierzchni na analizowanym odcinku linii nr 9 stanowić będzie nawierzchnia bezstykowa z szyn 60 E1 na podkładach strunobetonowych z przytwierdzeniem typu SB ułożona na warstwie podsypki tłuczniowej o grubości 35 cm. Układ geometryczny toru nr 1 pozostanie taki sam, jak w stanie istniejącym. Układ geometryczny toru nr 2 zostanie skorygowany. Projektuje się łuk kołowy z przechyłką i krzywymi przejściowymi o długości ok. 67 m każda, dalej łuk odwrotny zgodnie ze stanem istniejącym. Sieć trakcyjna na linii nr 9 dla toru 2 będzie podlegać przebudowie. Planuje się zbudowanie nowych konstrukcji słupowych, na które zostanie przewieszona istniejąca sieć trakcyjna oraz linia uszynienia grupowego. Dla toru 1 zachowane zostaną istniejące konstrukcje słupowe, natomiast sieć trakcyjna będzie podlegać regulacji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia realizowane jest zadanie pn. „Budowa odcinka linii kolejowej od stacji Modlin do Mazowieckiego Portu Lotniczego (MPL) Warszawa/Modlin oraz budowa stacji kolejowej Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa/Modlin”. Na etapie prac budowlanych istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań inwestycji. Jednakże oddziaływania te będą ustanały wraz z zakończeniem robót. Zastosowane rozwiązania minimalizujące zapobiegają kumulowaniu się oddziaływań. Jednakże z uwagi na charakter przedsięwzięcia stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane. Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się kumulowania oddziaływań obu inwestycji.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie surowców i materiałów tj.: szyny stalowe, podkłady strunobetonowe, podrozdajnice betonowe lub drewniane, podsypka tłuczniowa, warstwa ochronna z niesortu, geowłóknina, sieć trakcyjna i elementy sieci powrotnej, farby, lakiery oraz paliw, energii i wody. Podczas eksploatacji inwestycji wykorzystywana będzie woda, surowce, materiały, paliwa, w związku z bieżącym utrzymaniem i konserwacją linii kolejowej.

Realizacja inwestycji nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, z uwagi na prowadzenie prac na terenie antropogenicznym, nie wyróżniającym się szczególnymi wartościami przyrodniczymi.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu będą prace sprzętu budowlanego oraz ruch pojazdów maszyn i urządzeń budowlanych w miejscu robót. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Źródłem hałasu na etapie eksploatacji będzie głównie ruch pociągów tj. styk stalowego koła składu pociągu z główką szyny. Zastosowane rozwiązania techniczne spowodują zmniejszenie hałasu powodowanego przez kolej. Nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie eksploatacji inwestycji, z uwagi na zelektryfikowanie linii kolejowej.

Na etapie realizacji inwestycji będą powstawały odpady związane z robotami ziemnymi, rozbiórkami i demontażem istniejących elementów torowiska kolejowego; odpadami związanymi z funkcjonowaniem zaplecza budowy itp. Na etapie eksploatacji będą powstawać niewielkie ilości odpadów związanych głównie z bieżącymi remontami, utrzymaniem i konserwacją oraz infrastruktury towarzyszącej. Gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

W celu minimalizacji ewentualnych oddziaływań gospodarki odpadami na środowisko określono w sentencji niniejszej decyzji warunki w pkt. 2.10 - 2.14.

Z KIP i uzupełnienia wynika, że odwodnienie przedmiotowego odcinka linii kolejowej nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu obecnego. Odwodnienie będzie powierzchniowe poprzez poprzeczny (względem torowiska) spływ wód na skarpę nasypu lub do przytorowego rowu otwartego. W trakcie robót nastąpi odtworzenie rowu. Warunki hydrauliczne w stosunku do stanu istniejącego nie ulegną zmianie. Odwodnienie nie będzie powodowało trwałej ingerencji w stosunki wodne w obrębie i poza granicami inwestycji.

Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z koniecznością obniżania poziomu wód gruntowych, gdyż projektowane roboty ziemne oraz posadowienie obiektów nie ingerują w poziom ód gruntowych w sposób wymagający odwodnienia stałego lub tymczasowego.

Jednakże z uwagi na prace realizacyjne i zaplecze budowy w sentencji niniejszej decyzji wskazano rozwiązania chroniące środowisko gruntowo - wodne w pkt. 2.1 – 2.9, które ograniczą do minimum przewidywane oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne.

Przeprowadzona analiza oddziaływania przedmiotowej inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii. Prowadzenie robót budowlanych oraz wykonanie przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych, a także wpłynie na zminimalizowanie ewentualnych skutków katastrof naturalnych i budowlanych.

Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Z dokumentacji wynika, że na etapie realizacji inwestycji będą powstawały odpady zaliczane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10) do grupy: 17 – odpady z budowy, remontów) i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej; z grupy 15 – odpady opakowaniowe, sorbenty; z grupy 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie. Na etapie eksploatacji inwestycji będą powstawały odpady zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Klimatu z grupy: 16 (odpady nieujęte w innych grupach); 17 (odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (wyłączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)).

Gospodarka odpadami zostanie zorganizowana w sposób zapewniający ochronę środowiska, uwzględniając przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2024 r. poz. 1914).

Biorąc powyższe pod uwagę oraz warunki określone w sentencji niniejszej decyzji w pkt. 2.10 – 2.14 gospodarowanie odpadami nie będzie wpływać negatywnie na środowisko.

- h) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Planowana inwestycja nie będzie realizowana na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i ujściami rzek. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łęgowe.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Teren inwestycji znajduje się w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nieudokumentowanego nr 215 – Subniecka warszawska i udokumentowanego 222 – Dolina Środkowej Wisły (Warszawa – Puławy).

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.).

Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 tj. znajdującymi się w odległości mniejszej niż 5 km od przedmiotowej inwestycji są obszary Forty Modlińskie PLH140020 (2 km), Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (2,6 km), Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 (2,8 km), Ostoja Nowodworska PLH140043 (3,8 km), Łąki Kazuńskie PLH140048 (4,7 km) i Dolina Wkry PLH140005 (4,8 km). Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Dolnego Bugu GKPN-4) zlokalizowany jest w odległości około 50 m w kierunku wschodnim od terenu inwestycji. Przebieg korytarzy ekologicznych ustalono na podstawie strony internetowej <https://mapa.korytarze.pl/>

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała ingerencji w środowisko przyrodnicze. Infrastruktura znajdować się będzie w terenach przekształconych (teren linii kolejowej nr 9 relacji Warszawa Wschodnia – Gdańsk Główny). Przedsięwzięcie nie spowoduje przekształcenia lub zmiany obecnego wykorzystania terenu. W związku z realizacją inwestycji nie występuje potrzeba wycinki drzew i krzewów.

Na odcinku od km 45+155 do km 45+350, objętym przedmiotowym opracowaniem, linia przebiega w otoczeniu pól uprzemysłowionych i nieużytków – po jej prawej stronie oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wsi Bronisławka – po stronie lewej. Od strony zabudowań znajdują się ekrany akustyczne. Bezpośrednio za zabudowaniami, w odległości ok. 40 m na wschód granicę ma Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Poniżej przedstawiono szczegółowe uwarunkowania wskazujące na brak znacząco negatywnego oddziaływania realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji na cele i przedmioty ochrony najbliższych obszarów Natura 2000.

Forty Modlińskie PLH140020

Obszar Natura 2000 utworzony został Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 sierpnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Forty Modlińskie (PLH140020) (Dz. U. poz. 1846). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Nr 29 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 77, z późn. zm.).

Obszar obejmuje szereg obiektów fortyfikacyjnych wchodzących w skład Twierdzy Modlin. Stwierdzono tu zimowanie trzech gatunków nietoperzy wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej – mopka,nocka dużego i nocka łydkowłosego oraz rozród jednego z nich – nocka dużego.

Najbliżej położoną od inwestycji częścią obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020 jest Schron „gen. Sowińskiego” stanowiący zimowisko i miejsce rozrodu nocka dużego.

W ramach procedury zmierzającej do ustanowienia planu zadań ochronnych określono największe zagrożenia dla lokalnej populacji nietoperzy. Największym i najpoważniejszym zagrożeniem dla nietoperzy obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie jest praktycznie niczym nieograniczony dostęp do większości obiektów fortyfikacyjnych obszaru Natura 2000. Odwiedzanie fortów podczas okresu hibernacji nietoperzy prowadzi do wybudzania tych zwierząt ze snu, co znacznie utrudnia im przetrwanie trudnych warunków zimowych w konsekwencji doprowadzając często do ich śmierci. Dodatkowo, wybrane obiekty wykorzystywane są do gier zespołowych typu paintball czy też do wspinaczki, co również powoduje wybudzanie się hibernujących w fortach nietoperzy oraz ich

płoszenie przez ludzi. Ponadto w obiektach niezagospodarowanych, nieużytkowanych przez człowieka i nieogrodzonych obserwuje się liczne akty wandalizmu, przyczyniające się do zmniejszania liczby odpowiednich dla gatunku kryjówek oraz do zmiany warunków mikroklimatycznych wewnątrz pomieszczeń – kradzieże stalowych elementów (drzwi, belek korytkowych i szyn) i podpalenia, a także umyślnego zabijania zimujących w nich nietoperzy. Istotnym zagrożeniem dla gatunków w tym obszarze Natura 2000 jest także stopniowe zmniejszanie się liczby odpowiadających im mikrokryjówek – odpadanie płyt odstającego od ścian tynku, kradzieże stalowych belek stropowych, a w wybranych obiektach także zalewanie wodą kluczowych dla zimowania gatunków pomieszczeń. Nieszczelność ścian obiektów lub brak drożności funkcjonującego w nich pierwotnie odwodnienia często prowadzi do całkowitego wypełniania wodą kluczowych dla gatunków pomieszczeń (po strop) i zalanie hibernujących tam nietoperzy, a w niektórych przypadkach także odcięcia wylotu osobnikom zimującym w innych częściach fortu. Dodatkowo zły stan techniczny niektórych pomieszczeń – liczne spękania oraz odpadające elementy stropu i ścian, świadczy o postępującej degradacji miejsc zimowania gatunku, które w niedługim czasie mogą ulec zawaleniu. Obecność dużych ilości odpadów w miejscach przebywania nietoperzy sprzyja aktom wandalizmu (podpalanie śmieci w korytarzach, co zmienia warunki mikroklimatyczne pomieszczeń – może też spowodować podpalenie nietoperzy), a także drapieżnictwu (po śmieciach drapieżniki, takie jak kuny, koty, mogą wspinać się do nietoperzy zimujących w górnych partiach korytarzy. Na szczególną uwagę zasługuje konstatacja, iż wg dokumentacji PZO drogi szybkiego ruchu nie tylko generują szkodliwy dla środowiska hałas, ale z punktu widzenia nietoperzy przecinają szlaki migracji/przelotów nietoperzy. Negatywnie dla tych zwierząt odbijają się także takie działania człowieka jak: zmniejszenie powierzchni zwartych kompleksów leśnych, terenów zadrzewionych i zakrzewionych, likwidacja szpalerów drzew oraz żywopłotów otaczających obiekty fortyfikacyjne, usuwanie starszych i martwych drzew obfitujących w letnie kryjówki.

Mając powyższe na uwadze, w procedurze dotyczącej zmiany planu zadań ochronnych zdefiniowano dla populacji zimującejnocka dużego następujące cele ochrony w odniesieniu do poszczególnych wskaźników:

- liczebność: utrzymanie występowania populacji zimującej na poziomie minimum 50 osobników (stan właściwy - FV);
- powierzchnia zimowiska: utrzymanie dostępnej i wykorzystywanej przez gatunek powierzchni zimowania bez zmian względem roku rozpoczęcia monitoringu (stan właściwy – FV);
- zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy: stopniowa poprawa stopnia zabezpieczenia przed niepokojeniem nietoperzy wywołanym istotną lub potencjalnie istotną presją ze strony ludzi (stopniowa poprawa złego stanu zachowania – U2 do stanu niezadawalającego – U1);
- dostępność wlotów dla nietoperzy: utrzymanie drożnych wlotów, stale dostępnych w liczbie wystarczającej (stan właściwy - FV);
- warunki mikroklimatyczne: utrzymanie we wszystkich częściach stanowisk regularnie zajmowanych przez gatunek warunków mikroklimatycznych zbliżonych do referencyjnych lub lepszych względem roku rozpoczęcia monitoringu (stan właściwy – FV).

Dla populacji rozrodczejnocka dużego zdefiniowano następujące cele ochrony w odniesieniu do poszczególnych wskaźników:

- liczebność: utrzymanie występowania populacji rozrodczej na poziomie minimum 100 samic (stan właściwy – FV);
- struktura wiekowa: uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie stosunku liczby osobników młodych do osobników dorosłych (stan nieznany – XX);
- powierzchnia schronienia: utrzymanie dostępnej powierzchni schronienia niepodlegającej zmianie w ciągu ostatnich 5 lat, względem roku rozpoczęcia monitoringu (stan właściwy – FV);
- zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy: stopniowa poprawa stopnia zabezpieczenia przed niepokojeniem nietoperzy wywołanym istotną lub potencjalnie istotną presją ze strony ludzi (stopniowa poprawa złego stanu zachowania – U2 do stanu niezadawalającego – U1);
- dostępność wylotów dla nietoperzy: utrzymanie drożnych wlotów, stale dostępnych w liczbie wystarczającej (stan właściwy – FV).

Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020 zaktualizowano zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 stycznia 2024 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 1271).

Biorąc pod uwagę charakterystykę omawianego przedsięwzięcia, jego zakres oraz lokalizację, a także posiadane dane przyrodnicze (dokumentacja planu zadań ochronnych) oraz wiedzę i doświadczenie pracowników, przeanalizowano rzeczywisty i potencjalny wpływ przedsięwzięcia na przedmioty ochrony i cele ochrony obszaru Natura 2000, w stopniu umożliwiającym określenie, czy możliwe jest wystąpienie znacząco negatywnego oddziaływania jego realizacji na osiągnięcie ustalonych założeń. W omawianym przypadku, m.in. brak ingerencji w siedliska nietoperzy, nie nastąpią oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym na jego przedmioty ochrony. Przedsięwzięcie pozostaje bez wpływu na realizację celów ochrony i działań ochronnych (brak działań ochronnych na terenie realizacji zamierzenia i jego oddziaływania). Realizacja inwestycji nie spowoduje również sytuacji eskalacji zdefiniowanych planem zadań ochronnych zagrożeń.

Ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Forty Modlińskie PLH140020. Przywołane powyżej cele zostały ustalone adekwatnie do wskazanego przedmiotu ochrony oraz utrzymania jego stanu ochrony w stanie niepogorszonym.

Dolina Środkowej Wisły PLB140004

Obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 ustanowiony został Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, które zostało zastąpione Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 poz. 133, z późn. zm.). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 4572, z późn. zm.).

Obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004 to ostoja ptaków wodno-błotnych. Występują tu co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Z uwagi na wysoką liczebność populacji lęgowych przedmiotami ochrony w obszarze są zarówno ptaki zamieszkujące piaszczyste wyspy i ławice (ohar, mewa czarnogłowa, mewa siwa, śmieszka, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna, ostrzygojad, sieweczka obrożna, sieweczka rzeczna, brodziec piskliwy), nadrzeczne skarpy (zimorodek, brzegówka), zarośla nadrzeczne (bączek, podróżniczek, dziwonka), łąki i pastwiska (rycyk, krwawodziób, płaskonos) jak i lasy łęgowe (bielik, dzięcioł białoszyi, dzięcioł średni, nurogęś). W przypadku mewy siwej, śmieszki, rybitwy rzecznej, rybitwy białoczelnej, ostrzygojada i sieweczki obrożnej obszar stanowi największą krajową ostoję lęgową tych gatunków o kluczowym znaczeniu dla zachowania ich populacji. Dolina Środkowej Wisły jest ważnym na skalę międzynarodową korytarzem migracyjnym, stanowiącym miejsce żerowania i odpoczynku podczas wędrówek ptaków. Do przedmiotów ochrony należy migrująca populacja bociana czarnego oraz zimująca populacja krzyżówki. W trakcie sezonowej migracji w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje tu m.in. czapla biała oraz czajka i brodziec piskliwy. Jest to ważne zimowisko łabędzia niemego, gągoła, nurogęsi, mewy siwej, śmieszki oraz mewy srebrzystej. Zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego doliny Wisły są m.in.: regulowanie (prostowanie) koryta rzecznego i zmiana jego przebiegu, tamy i ochrona przeciwpowodziowa prowadzona w śródlądowych systemach wodnych, wydobywanie piasku i żwiru, drapieżnictwo oraz wycinanie lasów. Spośród gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004, najbliższej względem inwestycji zidentyfikowano stanowisko dziwonii (*Carpodacus erythrinus*) – około 2,8 km w kierunku południowo-zachodnim od planowanej inwestycji. W pzo dla dziwonii zidentyfikowano następujące zagrożenia istniejące: powódź (procesy naturalne). Natomiast zagrożenia potencjalne to: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie, wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek, gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia, wypas intensywny oraz wycinka lasu.

Mając powyższe na uwadze, w procedurze dotyczącej zmiany planu zadań ochronnych zdefiniowano cele ochrony, obejmujące utrzymanie populacji dziwonii na poziomie minimum 120 samców (stan właściwy – FV) oraz utrzymanie dogodnych siedlisk lęgowych i zerowiskowych (utrzymanie gęstych zarośli, wiklin nadrzecznych, zakrzewionych terenów podmokłych w sąsiedztwie terenów otwartych) na powierzchni 30000 ha (stan właściwy – FV).

Pozostałe gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 (zimorodek, dzięcioł średni, dzięcioł białoszy, ostrzygojad, ohar, krwawodziób, sieweczka rzeczna, sieweczka obrożna, bocian czarny, rycyk, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, brzegówka, mewa czarnogłowa, podgorzałka, mewa siwa, płaskonos, podróżniczek, bączek, krzyżówka, bielik, śmieszka, nurogęś, brodziec piskliwy) zostały stwierdzone w znacznej odległości od inwestycji. Wśród zagrożeń istniejących dla powyższych gatunków wymienia się m.in. powódź (bączek, ohar, krzyżówka, płaskonos, podgorzałka, ostrzygojad, sieweczka rzeczna i obrożna, rycyk, krwawodziób, mewa czarnogłowa, śmieszka, mewa siwa, rybitwa rzeczna i białoczelna, zimorodek, brzegówka, podróżniczek, brodziec piskliwy) oraz pojazdy zmotoryzowane (bielik, sieweczka rzeczna, mewa czarnogłowa, mewa siwa, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna, brodziec piskliwy). Wśród zagrożeń potencjalnych wymienia się natomiast m.in.: gospodarkę roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia, wycinkę lasu, mosty i wiadukty, napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne oraz drapieżnictwo. Cele działań ochronnych określone zostały dla przedmiotów ochrony omawianego obszaru Natura 2000 i są wypadkową zidentyfikowanych zagrożeń oraz możliwych do osiągnięcia efektów przyrodniczych.

Obejmują one m.in. takie założenia, jak:

- utrzymanie populacji (lęgowej, migrującej lub zimującej) na określonym w zarządzeniu poziomie (zimorodek, płaskonos, krzyżówka, podgorzałka, sieweczka rzeczna, sieweczka obrożna, bocian czarny, dzięcioł średni, dzięcioł białoszy, ostrzygojad, bielik, bączek, mewa siwa, mewa czarnogłowa, śmieszka, rycyk, brzegówka, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, ohar, krwawodziób, nurogęś, brodziec piskliwy),
- utrzymanie dogodnych siedlisk dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 (zimorodek, płaskonos, krzyżówka, podgorzałka, sieweczka rzeczna, sieweczka obrożna, bocian czarny, dzięcioł średni, dzięcioł białoszy, ostrzygojad, bielik, bączek, mewa siwa, mewa czarnogłowa, śmieszka, rycyk, podróżniczek, brzegówka, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, ohar, krwawodziób, nurogęś, brodziec piskliwy).

Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 zaktualizowano zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 12 czerwca 2023 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 7187).

Biorąc pod uwagę charakterystykę omawianego przedsięwzięcia, jego zakres oraz lokalizację, a także posiadane dane przyrodnicze (dokumentacja planu zadań ochronnych) oraz wiedzę i doświadczenie pracowników, przeanalizowano rzeczywisty i potencjalny wpływ przedsięwzięcia na przedmioty ochrony i cele ochrony obszaru Natura 2000, w stopniu umożliwiającym określenie, czy możliwe jest wystąpienie znacząco negatywnego oddziaływania jego realizacji na osiągnięcie ustalonych założeń. W omawianym przypadku, m.in. z uwagi na odległość inwestycji od stanowisk i siedlisk przedmiotów ochrony obszaru, nie nastąpią oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym na jego przedmioty ochrony. Przedsięwzięcie pozostaje bez wpływu na realizację celów ochrony i działań ochronnych (brak działań ochronnych na terenie realizacji zamierzenia i jego oddziaływania). Realizacja inwestycji nie spowoduje również sytuacji eskalacji zdefiniowanych planem zadań ochronnych zagrożeń.

Ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004. Przywołane powyżej cele zostały ustalone adekwatnie do wskazanych przedmiotów ochrony oraz utrzymania ich stanu ochrony w stanie nie pogorszonym.

Kampinowska Dolina Wisły PLH140029

Obszar ustanowiony został Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 (Dz. U. poz. 2119). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2023 r. poz. 35).

Obszar pod względem fizjograficznym położony jest w obrębie Kotliny Warszawskiej (318.73) i częściowo w Kotlinie Płockiej (315.36). Obejmuje swoimi granicami dolinę Wisły pomiędzy Warszawą a Płockiem, na którym rzeka zachowała swój najpiękniejszy na terenie Mazowsza, naturalny odcinek i szeroką 10 km dolinę. Ma tu ona charakter rzeki roztokowej (błędzkiej), której koryto rozdzielone jest licznymi wyspami i mieliznami. Koryto kształtowane jest wciąż dynamicznymi procesami erozyjno-akumulacyjnymi. W tutejszym krajobrazie nadal występują: meandry, zakola, brody, starorzecza, piaszczyste łachy, urwiste skarpy i strome brzegi. Północna krawędź doliny jest wyraźnie zarysowana i osiąga wysokość względną dochodzącą do ok. 35m. Od strony południowej rozciąga się szeroki taras zalewowy. Wisła Wraz z dopływającymi, połączonymi wodami Narwi i Bugu oraz Bzury tworzy w Ostoi największy węzeł wodny kraju. W dolinie zachowały się warunki sprzyjające powstawaniu i trwaniu naturalnego układu przestrzennego krajobrazów roślinnych z charakterystycznym strefowym układem zbiorowisk reprezentujących pełne spektrum wilgotnościowe i siedliskowe w obrębie obu tarasów typowym dla dużych rzek nizinnych.

Charakterystycznym elementem tutejszego krajobrazu koryta boczne i starorzecza tworzące charakterystyczne ciągi otoczone mozaiką zarośli wierzbowych, zadrzewień i lasów łęgowych. Bezpośrednio z korytem Wisły związane są ginące w skali Europy nadrzeczne łęgi wierzbowe *Salicetum albo-fragilis* i topolowe *Populetum albae*, których występowanie ograniczone jest do międzywala i starszych wysp. Największe i najcenniejsze fragmenty tych lasów znajdują się w okolicy Zakroczymia w rezerwacie „Zakole Zakroczymskie” oraz na dużych wyspach w rezerwacie „Ławice Kiepińskie” położonym w gminie Łomianki i dzielnicy Warszawa – Białoleka. Pomiędzy Młodzieszynkiem a Dobrzykowem na odcinku około 40 km, tereny przyskarpowe wieńczące dolinę Wisły, porastają łęgi olszowo-jesionowe *Fraxino-Alnetum*. Prezentują one różne fazy rozwojowe, od dojrzałych i reprezentatywnych płatów po stosunkowo młode fitocenozy z niedojrzałym drzewostanem, stanowiące początkową fazę regeneracyjną. Dopelnieniem krajobrazu leśnego tego obszaru są łęgi wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmentum* oraz grądy subkontynentalne *Tilio-Carpinetum*. Zajmują one bardzo niewielkie powierzchnie głównie w strefie przejściowej pomiędzy dnem doliny, a jej wysokimi, partiami krawędziowymi charakteryzującymi się mozaiką wąwozów erozyjnych i południową ekspozycją. Z działalnością dużej nieuregulowanej rzeki nizinnej nierozzerwalnie związane są starorzecza, zwane Wiśliskami. Największe i najcenniejsze zbiorniki to: Jeziorko Kiepińskie (rezerwat przyrody), Jeziorko Secymińskie oraz starorzecza w okolicy Nowosiadła, Kępy Polskiej i Bód Borowickich. Częstym gatunkiem wiślanych starorzeczy są: paproć wodna – salwinia pływająca *Salvinia natans*, grzybienie białe *Nymphaea alba* i grązel żółty *Nuphar luteum*. Z innych, typowych siedlisk przyrodniczych związanych z dużymi rzekami godne podkreślenia są ziołorośla nadrzeczne oraz muliste zalewane brzegi z roślinnością namuliskową.

Różnorodność siedlisk warunkuje znaczne bogactwo gatunkowe zwierząt i roślin, w tym wielu chronionych i zagrożonych wymarciem. Z korytem rzeki nierozzerwalnie związane są stabilne i silne liczebnie populacje bobra *Castor fiber* oraz wydry *Lutra lutra*. Jednocześnie dolina Wisły stanowi kluczowy korytarz migracyjny ze wschodu na zachód dla łosia *Alces alces* i wilka *Canis lupus*. Na szczególną uwagę zasługuje ichtiofauna rzeki. Występuje tu jedna z najliczniejszych w Polsce populacji bolenia *Aspius aspius*. Do gatunków licznie występujących należą, m.in.: różanka *Rhodeus sariceus amarus* zasiedlająca głównie starorzecza oraz odnogi koryta o niewielkim przepływie; koza *Cobitis taenia*; kielb białopłetwy *Romanogobio albipinatus*, wykazujący wyraźną separację roczników (starsze osobniki przebywają w strefie nurtowej koryta, młodsze na piaszczystych wypłaceniach stref - brzegowej i środkowej koryta) oraz koza złotawa *Sabanajewia aurata*. ostatni gatunek tworzy stabilną i liczna populację od blisko 40 lat. Tym samą Wisłą na kampinoskim odcinku pełni kluczową rolę dla zachowania tego gatunku w wodach Polski, zwłaszcza w kontekście jego zanikania w innych rzekach, m.in. w Pilicy. Nie bez znaczenia jest

rola rzeki dla gatunków wędrownych - jesiotra ostronosego *Acipenser oxyrhynchus* i łososia *Salmo salar*. Gatunki te przebywają na terenie ostoi w okresie wędrówek tarłowych bądź też spływu form młodocianych do Bałtyku. Kampinowska Dolina Wisły znajduje się na trasie migracji łososia, którym zarybiane są rzeki podkarpackie, głównie: Dunajec, San, Wisłoka i ich dopływy w ramach Programu Zarybień Polskich Obszarów Morskich. Smolty łososia spływają w kierunku morza a ich trasa wędrówki przebiega przez całą długość Wisły. W przypadku ryb dorosłych wędrówka jest uniemożliwiona w wyniku niedrożności stopnia wodnego we Włocławku. Udrożnienie stopnia spowoduje, że również dorosłe łososie będą migrować na tarliska w górnym biegu Wisły. Podobnie jak w przypadku łososia obszar ostoi znajduje się na trasie migracji jesiotrów, którymi zarybiana jest Wisłoka w ramach programu restytucji gatunku w wodach Polski. Badania prowadzone przez Instytut Rybactwa Śródlądowego wskazują że jesiotry przypływają przez teren Ostoi i pokonują w drodze do morza zaporę we Włocławku. Zatem stan zachowania rzeki Wisły a zwłaszcza jej drożność i czystość wód na terenie Ostoi jest warunkiem koniecznym by restytucja tych gatunków powiodła się w innych wodach Polski oraz Bałtyku. Rozlewiska i starorzecza stanowią doskonałe miejsce rozrodu i przebywania dla 10 gatunków płazów: traszek - zwyczajnej *Lissotriton vulgaris* i grzebieniastej *Triturus cristatus*, ropuch - szarej *Bufo bufo* i zielonej *Pseudepidalea viridis*, grzebiuszki ziemnej *Pelobates fuscus* oraz żab - trawnej *Rana temporaria*, moczarowej *Rana arvalis*, jeziorkowej *Pelophylax lessonae*, wodnej *Pelophylax esculentus* i śmieszki *Pelophylax ridibundus*. Faunę gadów reprezentują: jaszczurki - żyworódka *Lacerta vivipara* i zwinka *Lacerta agilis*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis* oraz zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*. Obecność w krajobrazie zrdzewień, grup i pojedynczych drzew, wśród których duży odsetek stanowią stare wierzby stwarza dogodne warunki do bytowania pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. Z innych gatunków chrząszczy na uwagę zasługuje stwierdzenie zgniotka cynobrowego *Cucujus cinnaberinus*. Kampinowska Dolina Wisły jest czwartym na Mazowszu znanym miejscem występowania tego gatunku.

Obszar Kampinowska Dolina Wisły stanowi kluczowy fragment jednego z najważniejszych europejskich korytarzy ekologicznych. Jak ważny jest to ciek wodny świadczy fakt wytypowania Wisły do projektu „Żyjące rzeki” przez Światowy Fundusz na Rzecz Przyrody (WWF). W gronie wybranych rzek na ziemskim globie znalazły się jeszcze tylko: Jangcy, Mekong, Niger i Orinoko. Na ich przykładzie postanowiono udowodnić, że współczesny człowiek nie regulując i betonując rzek potrafi w ramach zrównoważonego rozwoju gospodarować i wykorzystywać ich zasoby wodne. Kampinowska Dolina Wisły PLH140029 w dużej części pokrywa się z ostoją OSO Dolina Środkowej Wisły oraz obszarami chronionego krajobrazu - Nadwiślańskiego i Warszawskiego. W jej granicach znalazło się 11 rezerwatów przyrody: Jezioro Kiełpińskie, Kępa Antonińska, Kępa Rakowska, Kępa Wykowska, Kępy Kazuńskie, Ławice Kiełpińskie, Ławice Troszyńskie, Zakole Zakroczymskie, Wikliny Wiślane, Wyspy Białobrzeskie i Wyspy Zakrzewskie Ponadto odcinek położony w sąsiedztwie Kampinoskiego Parku Narodowego wchodzi w skład międzynarodowego rezerwatu biosfery Puszcza Kampinowska.

Przedmiotami ochrony obszaru są siedliska: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek, 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*, 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo – fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso – incanae*, olsy źródłiskowe), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) i gatunki: 1130 boleń pospolity *Aspius aspius*, 5339 różanka *Rhodeus sericeus amarus*, 1149 koza *Cobitis taenia*, 6144 kiełb białopłetwy *Gobio albipinnatus*, 1146 koza złotawa *Sabanejewia aurata*, 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, 1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*, 1337 bóbr europejski *Castor fiber*, 1355 wydra *Lutra lutra*.

Spośród gatunków będących przedmiotami ochrony Obszaru, najbliższej względem inwestycji zidentyfikowano siedlisko kozy złotawej *Sabanejewia aurata* – około 3 km w kierunku południowo-zachodnim od przedmiotowej inwestycji. Dla ww. gatunku nie zidentyfikowano zagrożeń

istniejących, zagrożeniami potencjalnymi są: pozyskiwanie piasku i żwiru, kłusownictwo, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), obce gatunki inwazyjne, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. Celami działań ochronnych są: utrzymanie występowania gatunku w obszarze i jego względnej liczebności na poziomie $<0,005$ os./m² powierzchni połowu, utrzymanie struktury wiekowej w niepogorszonym stanie (U1 stan niezadowolający), tj. udziału osobników młodych minimum na poziomie $\geq 5\%$, utrzymanie udziału gatunku w zespole ryb i minogów w niepogorszonym stanie (U2 stan zły), tj. udział w zespole ryb i minogów minimum na poziomie minimum $< 1\%$, utrzymanie jakości hydromorfologicznej w stanie niepogorszonym (FV stan właściwy), tj. utrzymanie jakości hydrologicznej cieków na poziomie oceny 1,0 - 2,5 (ocena stanowi średnią z ocen 6 elementów hydromorfologicznych, w tym m.in.: geometrii koryta, substratu dennego, mobilności koryta oraz ciągłości cieków), utrzymanie występowania dna piaszczystego z nanosami mułowymi; łączny udział piasku i żwiru w dnie 10-50% powierzchni dna.

Pozostałe gatunki i siedliska będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 zostały stwierdzone w znacznej odległości od inwestycji.

Biorąc pod uwagę charakterystykę omawianego przedsięwzięcia, jego zakres oraz lokalizację, a także posiadane dane przyrodnicze (dokumentacja planu zadań ochronnych) oraz wiedzę i doświadczenie pracowników, przeanalizowano rzeczywisty i potencjalny wpływ przedsięwzięcia na przedmioty ochrony i cele ochrony obszaru Natura 2000, w stopniu umożliwiającym określenie, czy możliwe jest wystąpienie znacząco negatywnego oddziaływania jego realizacji na osiągnięcie ustalonych założeń. W omawianym przypadku, m.in. z uwagi na odległość inwestycji od stanowisk i siedlisk przedmiotów ochrony obszaru, nie nastąpią oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym na jego przedmioty ochrony. Przedsięwzięcie pozostaje bez wpływu na realizację celów ochrony i działań ochronnych (brak działań ochronnych na terenie realizacji zamierzenia i jego oddziaływania). Realizacja inwestycji nie spowoduje również sytuacji eskalacji zdefiniowanych planem zadań ochronnych zagrożeń.

Ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029. Przywołane powyżej cele zostały ustalone adekwatnie do wskazanych przedmiotów ochrony oraz utrzymania ich stanu ochrony w stanie niepogorszonym.

Ostoja Nowodworska PLH140043

Obszar ustanowiony został Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nowodworska (PLH140043) (Dz. U. poz. 784). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nowodworska PLH140043 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 3953, z późn. zm.).

Obszar Natura 2000 Ostoja Nowodworska PLH140043 jest niewielkim odizolowanym kompleksem leśnym zlokalizowanym w mezoregionie Kotliny Warszawskiej (318.73) na obrzeżach miasta Nowy Dwór Mazowiecki. Według podziału geobotanicznego Polski (Matuszkiewicz, 2008) położony jest w Prowincji Środkowoeuropejskiej, Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej, Dziale Mazowiecko-Poleskim, Poddziale Mazowieckim (E), Krainie Północnomazowiecko-Kurpiowskiej (E.2), Podkrajnie Wkry (E.2a), Okręgu Kotliny Warszawskiej (E.2a.4), Podokręgu Legionowskim (E.2a.4.f). W skład ostoi wchodzi dwa oddziały leśne (323 i 324) zarządzane przez Nadleśnictwo Jabłonna, Leśnictwo Bagno (Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie). Wzdłuż południowej granicy obszaru przebiega droga wojewódzka nr 630 (Nowy Dwór Mazowiecki – Jabłonna), natomiast od zachodu, wschodu i północy ostoja graniczy z terenami zurbanizowanymi.

W krajobrazie leśnym obszaru współdominują w różnym stopniu zachowane grądy typowe Tilio-Carpinetum typicum i bory mieszane Quercus robur-Pinetum. W oddziale 324b zachowały się fragmenty fitocenozy wskazujących na możliwość występowania w przeszłości dąbrowy świetlistej Potentillo albae-Quercetum. Na powierzchni tej znajduje się dojrzały drzewostan z panującym

dębem szypułkowym *Quercus robur*, który osiągnął fazę terminalną (naturalny rozpad). Jego drewno w zależności od stopnia rozkładu stanowi siedlisko życia dla gatunków chrząszczy saproksylicznych.

Według Hilszczańskiego i Woźniaka obszar cechuje wyjątkowe bogactwo entomofauny. Zwracają oni uwagę na zgrupowanie koleopterofany saproksylicznej i ksylofagicznej. Do ciekawych i cennych z przyrodniczego punktu widzenia chrząszczy ekologicznie związanych z drewnem dębu ostatni z badaczy wymienia spotykane tu, a nieczęste w skali kraju, gatunki z rodziny kózkowatych Cerambycidae: pisanekę *Grammoptera abdominalis*, paśnika *Plagionotus detritus*, węglarkę *Ropalopus macropus*, rypiaka *Anaethetis testacea*, a zwłaszcza biegowca *Clytus tropicus*. Ostatni z wymienionych gatunków notowany jest w kraju bardzo rzadko, a na Mazowszu, oprócz Lasu Bielańskiego i Puszczy Kozienickiej, jest to jego trzecie współcześnie znane stanowisko. Osobliwością obszaru jest obecność dwóch gatunków wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej - zgniotka cynobrowego *Cucujus cinnaberinus* i pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. Dostęp światła do dna lasu w wyniku stopniowego rozpadu drzewostanu sprzyjał rozwojowi obu gatunków chrząszczy. Jednak uruchomił również proces naturalnej regeneracji lasu stymulując rozwój warstwy krzewów i podrostu drzew, które stopniowo powodują zacienianie. Podjęcie działań z zakresu ochrony czynnej, polegających na zaburzaniu lub przerywaniu procesu sukcesji pozwoli na utrzymanie właściwych siedlisk dla tych owadów.

Przedmiotami ochrony obszaru są gatunki: 1086 zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus* oraz pachnica dębowa *Osmoderma eremita*.

Spośród gatunków będących przedmiotami ochrony Obszaru, najbliższej względem inwestycji zidentyfikowano stanowisko pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* – około 3,9 km w kierunku południowo-wschodnim od przedmiotowej inwestycji. Dla ww. gatunku zidentyfikowano następujące zagrożenia istniejące: usprawniony dostęp do obszaru, wandalizm, ewolucja biocenotyczna, sukcesja, inne lub mieszane formy międzygatunkowej konkurencji wśród roślin. Zagrożeniami potencjalnymi są: usuwanie martwych lub umierających drzew, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, kolekcjonowanie, śmierć lub uraz w wyniku kolizji, zmniejszenie migracji/bariery dla migracji. Celami działań ochronnych są:

- obecność żywych owadów: utrzymanie obecności żywych osobników dorosłych lub żywe inne stadia rozwojowe, lub też martwe osobniki dorosłe, co do których istnieje pewność, że były żywe w sezonie badawczym (stan właściwy – FV);
- udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych: utrzymanie udziału drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych na poziomie minimum <5% (stan zły – U2);
- udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych dostępnych do kontroli: utrzymanie udziału drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych dostępnych do kontroli na poziomie minimum <10 % (stan zły – U2);
- liczba drzew zasiedlonych w przeliczeniu na 1 ha: utrzymanie liczby drzew zasiedlonych w przeliczeniu na 1 ha minimum na poziomie <1 (stan zły – U2);
- udział procentowy drzew dziuplastych wśród wszystkich drzew: utrzymanie udziału drzew dziuplastych wśród wszystkich drzew minimum na poziomie ≥ 10 % (stan niezadowalający – U1);
- liczba drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha: utrzymanie liczby drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha minimum na poziomie ≥ 5 (stan niezadowalający – U1);
- udział procentowy drzew grubych wśród drzew dziuplastych: utrzymanie udziału drzew grubych wśród drzew dziuplastych na poziomie minimum ≥ 5 % (stan właściwy – FV). Za grube drzewa dziuplaste przyjmuje się: lipy o pierśnicy ≥ 90 cm i dęby o pierśnicy ≥ 110 cm oraz inne drzewa liściaste o pierśnicy ≥ 100 cm;
- liczba grubych drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha: utrzymanie liczby grubych drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha minimum na poziomie minimum 5 (stan właściwy – FV);
- izolacja: utrzymanie odległości od najbliższych aktualnych lub potencjalnych siedlisk minimum na poziomie > 1000 m (stan zły – U2).

Pozostały gatunek będący przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 został stwierdzony w większej odległości od inwestycji.

Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nowodworska PLH140043 zaktualizowano zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 stycznia 2024 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nowodworska PLH140043 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 1272).

Biorąc pod uwagę charakterystykę omawianego przedsięwzięcia, jego zakres oraz lokalizację, a także posiadane dane przyrodnicze (dokumentacja planu zadań ochronnych) oraz wiedzę i doświadczenie pracowników, przeanalizowano rzeczywisty i potencjalny wpływ przedsięwzięcia na przedmioty ochrony i cele ochrony obszaru Natura 2000, w stopniu umożliwiającym określenie, czy możliwe jest wystąpienie znacząco negatywnego oddziaływania jego realizacji na osiągnięcie ustalonych założeń. W omawianym przypadku, m.in. z uwagi na odległość inwestycji od stanowisk i siedlisk przedmiotów ochrony obszaru, nie nastąpią oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym na jego przedmioty ochrony. Przedsięwzięcie pozostaje bez wpływu na realizację celów ochrony i działań ochronnych (brak działań ochronnych na terenie realizacji zamierzenia i jego oddziaływania). Realizacja inwestycji nie spowoduje również sytuacji eskalacji zdefiniowanych planem zadań ochronnych zagrożeń.

Ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nowodworska PLH140043. Przywołane powyżej cele zostały ustalone adekwatnie do wskazanych przedmiotów ochrony oraz utrzymania ich stanu ochrony w stanie nie pogorszonym.

Łąki Kazuńskie PLH140048

Obszar ustanowiony został Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Kazuńskie (PLH140048) (Dz. U. poz. 348). Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 września 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Kazuńskie PLH140048 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8156, z późn. zm.).

Obszar stanowi fragment lewobrzeżnego tarasu zalewowego doliny Wisły, na odcinku gdzie zbiega się ona z połączonymi nurtami Narwi i Bugu. Pod względem geograficznym jest częścią mezoregionu Kotliny Warszawskiej. Według podziału geobotanicznego Polski mieści się w obrębie podokręgu Puszczy Kampinoskiej (E.2a.4e). Krajobraz obszaru tworzy mozaika siedlisk hydrogenicznych typowych dla doliny dużych rzek nizinnych. Pozostałością po dawnym korycie Wisły są starorzecza zwane Jeziolem Górnym i Jeziolem Dolnym o powierzchni około 20 ha, otoczone wąskimi, poprzerywanymi pasami zadrzewień łęgowych oraz lokalne zagłębienia o charakterze podłużnych rynien lub mis porośniętych przez szuwały turzycowe związku *Magnocaricion* i ziołorośla ze związku *Flipendulion ulmariae*, z licznie występującymi: wiązówką błotną *Filipendula ulmaria*, krwawnicą pospolitą *Lythrum salicaria* i tojeścią pospolitą *Lisymachia vulgaris*. Sąsiadują one z rozległymi kompleksami zbiorowisk trawiastych, na które składają się zmiennowilgotne łąki kaczęńcowe ze związku *Clathion*, wilgotne łąki trzęślicowe ze związku *Molinion* oraz łąki świeże ze związku *Arrhenatherion elatioris*. Całość uzupełniają zarośla wierzb szerokolistnych *Salicetum pentandro-cinereae*, niewielkie powierzchniowo łągi i nieliczne szpalery drzew. Flora naczyniowa liczy około 200 gatunków, wśród których na uwagę zasługują: ginący w skali kraju groszek błotny *Lathyrus palustre* stoplamek (kukułka) plamisty *Dactylorhiza maculata* i stoplamek (kukułka) krwisty *Dactylorhiza incarnata*. Osobliwością botaniczną jest stwierdzenie turzycy zgrzeblowatej *Carex strigosa*, gatunku znanego z Puszczy Bukowej pod Szczecinem oraz terenów górskich (Ferchmin i in. 2011). Odzwierciedleniem różnorodności środowisk jest bogata fauna, reprezentowana między innymi przez gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, takie jak: czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*, kreślinek nizinny *Graphoderus bilineatus*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, różanka *Rhodeus sericercus amarus*, boleń *Aspius aspius*, piskorz *Misgurnus fossilis*, kumak nizinny *Bombina orientalis*, bóbr *Castor fiber* i wydra

Lutra lutra. Obszar stanowi jeden z najważniejszych korytarzy migracyjnych dla łosia *Alces alces* pomiędzy Puszczą Kampinoską a doliną Wisły (Ferchmin i in. 2011) — stale bytuje tu niewielka populacja złożona z 5 – 8 sztuk tych zwierząt (TP „Bocian”, dane npubl.). Prawdopodobnie odgrywa też rolę w ponownym zasiedlaniu Puszczy Kampinoskiej przez wilki *Canis lupus*. Szczególnie bogata jest awifauna. Występują tu m.in. gatunki z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, kropiatka *Porzana porzana*, zielonka *Porzana parvia*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, dzięcioły: czarny *Dryocopus martius* i średni *Dendrocopos medius*, jarzębka *Sylvia nisoria* oraz gąsiorek *Lanius collurio* (Ferchmin i in. 2011).

Obszar Natura 2000 wchodzi w skład strefy przejściowej Światowego Rezerwatu Biosfery „Puszcza Kampinoska”, otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego oraz Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wartość obszaru podkreślają liczne stanowiska archeologiczne (najstarsze z okresu neolitu) oraz jedno z najgłębszych na Mazowszu złóż torfu (do 3,5 m grubości).

Przedmiotami ochrony obszaru są siedliska: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*, 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) i gatunek 1060 czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*.

Spośród siedlisk będących przedmiotami ochrony Obszaru, najbliższej względem inwestycji zidentyfikowano siedlisko 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* – około 4,9 km w kierunku południowym od przedmiotowej inwestycji. Dla ww. siedliska zidentyfikowano następujące zagrożenia istniejące: zmiana składu gatunkowego (sukcesja). Zagrożeniami potencjalnymi są: nawożenie (nawozy sztuczne), akwakultura morska i słodkowodna, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych), modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie, eutrofizacja (naturalna). Celami działań ochronnych są:

- powierzchnia siedliska: utrzymanie minimum 21,9 ha powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy – FV);
- charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie powierzchni badawczej: utrzymanie charakterystycznej kombinacji zbiorowisk w minimum nie pogorszonym stanie (stan właściwy – FV), w tym dużą różnorodność fitocenotyczną zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy, pleustofity obecne lub nie;
- gatunki wskazujące na degenerację siedliska: brak występowania gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się występowanie moczarki kanadyjskiej) – stan właściwy (FV);
- barwa wody: utrzymanie oceny wskaźnika na obecnym poziomie (stan właściwy - FV), barwa słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta;
- konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne): utrzymanie przewodnictwa elektrolitycznego w stanie minimum nie pogorszonym, na poziomie poniżej $\leq 600 \mu\text{S}/\text{cm}^{-1}$ (stan właściwy – FV);
- przezroczystość wody: utrzymanie przezroczystości wody minimum na poziomie powyżej 2,5 m lub krążek Secchiego widzialny (stan właściwy - FV);
- pH: utrzymanie wartości wskaźnika na poziomie 6,5-7,9 pH (stan właściwy – FV);
- fito- i zooplankton: utrzymanie wartości wskaźnika w stanie nie pogorszonym (stan właściwy - FV), w tym: dominacja zielenic lub innych grup z wyjątkiem sinic, duże zróżnicowanie taksonomiczne w zespole zooplanktonu.

Pozostałe gatunki i siedliska będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 zostały stwierdzone w znacznej odległości od inwestycji.

Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łąki Kazuńskie PLH140048 zaktualizowano zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 września 2023 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Kazuńskie PLH140048 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 10730).

Biorąc pod uwagę charakterystykę omawianego przedsięwzięcia, jego zakres oraz lokalizację, a także posiadane dane przyrodnicze (dokumentacja planu zadań ochronnych) oraz wiedzę i doświadczenie pracowników, przeanalizowano rzeczywisty i potencjalny wpływ przedsięwzięcia na przedmioty ochrony i cele ochrony obszaru Natura 2000, w stopniu umożliwiającym określenie, czy możliwe jest wystąpienie znacząco negatywnego oddziaływania jego realizacji na osiągnięcie ustalonych założeń. W omawianym przypadku, m.in. z uwagi na odległość inwestycji od stanowisk i siedlisk przedmiotów ochrony obszaru, nie nastąpią oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym na jego przedmioty ochrony. Przedsięwzięcie pozostaje bez wpływu na realizację celów ochrony i działań ochronnych (brak działań ochronnych na terenie realizacji zamierzenia i jego oddziaływania). Realizacja inwestycji nie spowoduje również sytuacji eskalacji zdefiniowanych planem zadań ochronnych zagrożeń.

Ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łąki Kazuńskie PLH140048. Przywołane powyżej cele zostały ustalone adekwatnie do wskazanych przedmiotów ochrony oraz utrzymania ich stanu ochrony w stanie nie pogorszonego.

Dolina Wkry PLH140005

Obszar ustanowiony został Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wkry (PLH140005) (Dz. U. poz. 1165). Obszar, pokrywający się swym zasięgiem z rezerwatem przyrody Dolina Wkry posiada plan ochrony ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Dolina Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8579, z późn. zm.), który obejmuje zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wkry PLH140005.

Obszar leży w kompleksie leśnym Pomiechówek, po obu stronach przełomu rzeki Wkry. Obejmuje pradolinę Wkry wraz z przyległymi łęgami oraz z wysoczyzną i jej stromym stokiem z grądami zboczowymi. Geobotanicznie obszar należy do okręgu Warszawskiego w Pasie Wielkich Dolin. Szczególnie licznie w rezerwacie występują łęgi. Pokrywa zielna jest w nich na ogół mało zmieniona. Występują tu gleby typu mad i torfów niskich, miejscami czarnych ziem. Jedyne starsze drzewostany położone są w pradolinie strumienia bez nazwy wpadającego do Wkry. Panują tu 65-85 letnie drzewostany olszowo-jesionowe z domieszką wiązu szypułkowego i świerka. Najcenniejszym krajobrazowo jest ok. 70-letni drzewostan z panującym jesionem. Drugim zbiorowiskiem są potencjalne lasy grądowe *Tilio-Carpinetum* w odmianach typowej, zboczowej i niskiej. Skład drzewostanowy grądów jest zdominowany przez sztuczne odnowienia sosnowe z domieszką dębu. Na stokach spotyka się grąd zboczowy (*Tilio-Carpinetum campanuletosum*), który prawdopodobnie powstał z kserotermicznych zarośli, o czym świadczy brak w runie typowych „grądowych” gatunków z grup syngenetycznych, natomiast pozostał bogaty skład krzewów z poprzednio panującego zbiorowiska.

Odcinek rzeki Wkry jest porośnięty szuwarami, zaś wysepki i częściowo plaże - zbiorowiskami wiklinowymi.

Przedmiotami ochrony obszaru są: 9170 Grąd Środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) i 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Pośród siedlisk będących przedmiotami ochrony Obszaru, najbliższe względem inwestycji zidentyfikowano siedlisko 9170 Grąd Środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – około 4,8 km w kierunku północnym od przedmiotowej inwestycji. Dla ww. siedliska zidentyfikowano następujące zagrożenia istniejące: obecność gatunków obcych, w szczególności klonu jesionolistnego i robinii, zniekształcających strukturę siedliska i przyczyniających się w konsekwencji do utraty różnorodności biologicznej rezerwatu; obecność gatunków iglastych powodujących zakwaszenie gleby i związany z tym zanik gatunków łęgowych i grądowych, prześwieślenie drzewostanów oraz wkraczanie jeżyn i gatunków borowych; niewielka ilość martwych drzew, ograniczająca cechy jakościowe siedliska, zmniejszająca różnorodność biologiczną i utrudniająca zachodzenie naturalnych procesów w ekosystemach leśnych;

zaśmiecanie terenu rezerwatu, powodujące przedostawanie się do rezerwatu potencjalnie niebezpiecznych i szkodliwych substancji mogących zanieczyszczać glebę, zatruwać środowisko życia organizmów, pogorszenie walorów krajobrazowych; presja turystyczna i rekreacyjna powodująca wydeptywanie roślinności, płoszenie zwierząt, zaśmiecanie i zwiększająca ryzyko przedostawania się diaspór gatunków obcych; postępująca presja zabudowy i związana z tym budowa i rozbudowa infrastruktury technicznej powiązanej z wprowadzanym sposobem zagospodarowania terenu; nadmierna eksploatacja powodująca negatywne oddziaływanie na rezerwat, w związku z brakiem kontroli nad ilością, sposobem realizacji i rodzajem wykonywanych badań naukowych. Celami działań ochronnych są:

- powierzchnia siedliska: utrzymanie występowania siedliska na powierzchni 4,28 ha (stan właściwy - FV);
- charakterystyczna kombinacja florystyczna runa: stopniowa poprawa oceny stanu zachowania zmierzająca do osiągnięcia zniekształconej kombinacji florystycznej w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie (stopniowa poprawa złego stanu zachowania - U2 do stanu niezadowolającego - U1);
- inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie: stopniowa poprawa oceny stanu zachowania zmierzająca do osiągnięcia udziału inwazyjnych gatunków obcych w podszycie i runie na poziomie poniżej 2% powierzchni badawczej (stopniowa poprawa złego stanu zachowania - U2 do stanu niezadowolającego - U1);
- ekspansywne gatunki rodzime w runie: stopniowa poprawa oceny stanu zachowania zmierzająca do zmniejszenia zasięgu występowania rodzimych gatunków ekspansywnych do poziomu nie większego niż 5% pokrycia powierzchni badawczej (stopniowa poprawa złego stanu zachowania - U2 do stanu niezadowolającego - U1);
- struktura pionowa i przestrzenna roślinności: utrzymanie zróżnicowanej struktury pionowej i przestrzennej, ze zwartym starym drzewostanem zajmującym ponad 10 % powierzchni (stan niezadowolający - U1);
- wiek drzewostanu: utrzymanie poniżej 10 % udziału drzew starszych niż 100 lat, przy jednoczesnym stopniowym zwiększaniu ich udziału i powyżej 50 % udziału drzew starszych niż 50 lat (stan niezadowolający - U1);
- naturalne odnowienie drzewostanu: stopniowa poprawa oceny stanu zachowania zmierzająca do zwiększenia ilości naturalnego odnowienia w spontanicznie powstających lukach i przerzedzeniach (stopniowa poprawa niezadowolającego stanu zachowania - U1 do stanu właściwego - FV);
- gatunki obce w drzewostanie: utrzymanie udziału gatunków obcych w drzewostanie na poziomie poniżej 1 % przy jednoczesnym braku występowania ich odnowienia (stan właściwy - FV);
- martwe drewno (łącznie zasoby): stopniowa poprawa stanu zachowania zmierzająca do osiągnięcia zapasu martwego drewna (łącznie zasobów) na poziomie powyżej 20 m³/ha (stopniowa poprawa niezadowolającego stanu zachowania - U1 do stanu właściwego - FV);
- martwe drewno wielkowymiarowe: utrzymanie zapasu martwego drewna wielkowymiarowego na poziomie powyżej 5 szt./ha (stan właściwy - FV);
- inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: stopniowa poprawa stanu zachowania zmierzająca do wyeliminowania występujących obecnie sporadycznie zniekształceń wynikających z presji turystycznej i zaśmiecenia (stopniowa poprawa niezadowolającego stanu zachowania - U1 do stanu właściwego - FV).

Pozostałe siedlisko będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 zostało stwierdzone w większej odległości od inwestycji.

Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Wkry PLH140005 zaktualizowano zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 grudnia 2023 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Dolina Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 14809).

Biorąc pod uwagę charakterystykę omawianego przedsięwzięcia, jego zakres oraz lokalizację, a także posiadane dane przyrodnicze (dokumentacja planu zadań ochronnych) oraz wiedzę i

doświadczenie pracowników, przeanalizowano rzeczywisty i potencjalny wpływ przedsięwzięcia na przedmioty ochrony i cele ochrony obszaru Natura 2000, w stopniu umożliwiającym określenie, czy możliwe jest wystąpienie znacząco negatywnego oddziaływania jego realizacji na osiągnięcie ustalonych założeń. W omawianym przypadku, m.in. z uwagi na odległość inwestycji od stanowisk i siedlisk przedmiotów ochrony obszaru, nie nastąpią oddziaływania o charakterze znacząco negatywnym na jego przedmioty ochrony. Przedsięwzięcie pozostaje bez wpływu na realizację celów ochrony i działań ochronnych (brak działań ochronnych na terenie realizacji zamierzenia i jego oddziaływania). Realizacja inwestycji nie spowoduje również sytuacji eskalacji zdefiniowanych planem zadań ochronnych zagrożeń.

Ze względu na skalę, charakter i lokalizację zamierzenia należy stwierdzić, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Wkry PLH140005. Przywołane powyżej cele zostały ustalone adekwatnie do wskazanych przedmiotów ochrony oraz utrzymania ich stanu ochrony w stanie niepogorszonego.

Z uwagi na stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, w opinii WPN, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z KIP nie wynika, iż planowane przedsięwzięcie leży na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z KIP wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono występowania obiektów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2023 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2022 poz. 840, ze zm.). Teren na którym prowadzone będą prace budowlane, nie obejmuje terenów wpisanych do rejestru zabytków lub podlegają innej ochronie konserwatorskiej. W buforze 300 m od granic inwestycji znajduje się stanowisko archeologiczne oraz zabytek ujęty w gminnej ewidencji zabytków. Prowadzone prace nie będą kolidowały z powyższymi stanowiskami.

- h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Pomiechówek – 90,8 osób/km²:

- i) obszary przylegające do jezior:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest związane z obszarami przylegającymi do jezior.

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią PGW WP z dnia 24 marca 2025 r., znak: WD.ZZŚ.4901.59.2025.MR planowana inwestycja zlokalizowana będzie w rejonie wodnym Środkowej Wisły, na Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych (zwanej dalej „JCWP”) o nazwie Narew od jez. Zegrzyńskiego do ujścia, o kodzie RW200012269 oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej „JCWPd”), oznaczonym kodem PLGW200054.

JCWP Narew od jez. Zegrzyńskiego do ujścia jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym poniżej dobrego i umiarkowanym stanem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny to: fitoplankton, makrobezkręgowce, stan chemiczny: bromowane difenyletery(b), rtęć, heptachlor. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta – rzeki główne, budowle piętrzące – rzeki główne, wały przeciwpowodziowe – rzeki główne, presja chemiczna, której głównym źródłem jest rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Ww. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest wdrożenie programu działań.

JCWPD posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Teren inwestycji znajduje się w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nieudokumentowanego nr 215 – Subniecka warszawska i udokumentowanego 222 – Dolina Środkowej Wisły (Warszawa – Puławy).

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi, poza obszarami wodno-błotnymi oraz przy ujściu rzek, poza siedliskami łągowymi i oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja graniczy z obszarem zagrożonym podtopieniami, zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny. Wyznaczone obszary nie są strefami zalewów wód powierzchniowych (powodzi), ale przedstawiają maksymalne możliwe zasięgi występowania podtopień (czyli położenia zwierciadła wody podziemnej blisko powierzchni terenu, co skutkuje podmokłościami w rejonie i sąsiedztwie doliny rzecznej.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze zagrożenia powodziowego.

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia stwierdzono, iż brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji i eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP przedmiotowa inwestycja nie będzie miała wpływu na nieosiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP i JCWPD.

- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w ww. pkt 1) i 2) niniejszej decyzji oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu jego lokalizacji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstością i czasem trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia realizowane jest zadanie pn. „Budowa odcinka linii kolejowej od stacji Modlin do Mazowieckiego Portu Lotniczego (MPL) Warszawa/Modlin oraz budowa stacji kolejowej Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa/Modlin”. Na etapie prac budowlanych istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań inwestycji. Jednakże oddziaływania te ustaną wraz z zakończeniem robót. Zastosowane rozwiązania minimalizujące zapobiegają kumulowaniu się oddziaływań. Jednakże z uwagi na charakter przedsięwzięcia stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane. Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się kumulowania oddziaływań obu inwestycji.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

Załączniki:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik [REDACTED]
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Centrum Realizacji Inwestycji, Region Centralny
ul. Chodakowska 50, 03-816 Warszawa,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Państwowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim
ul. Chemików 6
05-100 Nowy Dwór Mazowiecki;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Dębe, 05-140 Serock.



Warszawa, dnia 21 lipca 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.100.2024.DF.19

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.)

Przedmiotowa inwestycja polega na wykonaniu prac na linii kolejowej nr 9 na odcinku od km 45+155 do km 45+350, w województwie mazowieckim, powiecie nowodworskim, gminie Pomiechówek.

W ramach inwestycji przewiduje się:

- korektę układu geometrycznego toru nr 2 linii kolejowej nr 9,
- przebudowę i regulację sieci trakcyjnej,
- przebudowę urządzeń sterowania ruchem kolejowym (srk),
- budowę punktów rozdzielczych sieci kablowej i nowych odcinków sieci kablowej,
- przebudowę sieci elektroenergetycznych, w tym usunięcie kolizji na odcinku 195 m.

W zakresie przebudowy linii kolejowej nr 9, możliwa będzie również przebudowa istniejących sieci technicznych kolidujących z projektowaną infrastrukturą.

Konstrukcję nawierzchni na analizowanym odcinku linii nr 9 stanowić będzie nawierzchnia bezstykowa z szyn 60 E1 na podkładach strunobetonowych z przytwierdzeniem typu SB ułożona na warstwie podsypki tłuczniowej o grubości 35 cm. Układ geometryczny toru nr 1 pozostanie taki sam, jak w stanie istniejącym. Układ geometryczny toru nr 2 zostanie skorygowany. Projektuje się łuk kołowy z przechyłką i krzywymi przejściowymi o długości ok. 67 m każda, dalej łuk odwrotny zgodnie ze stanem istniejącym. Sieć trakcyjna na linii nr 9 dla toru 2 będzie podlegać przebudowie. Planuje się zbudowanie nowych konstrukcji słupowych, na które zostanie przewieszona istniejąca sieć trakcyjna oraz linia uszynienia grupowego. Dla toru 1 zachowane zostaną istniejące konstrukcje słupowe, natomiast sieć trakcyjna będzie podlegać regulacji.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.).

Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 tj. znajdującymi się w odległości mniejszej niż 5 km od przedmiotowej inwestycji są obszary Forty Modlińskie PLH140020 (2 km), Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (2,6 km), Kampinowska Dolina Wisły PLH140029 (2,8 km), Ostoja Nowodworska PLH140043 (3,8 km), Łąki Kazuńskie PLH140048 (4,7 km) i Dolina Wkry PLH140005 (4,8 km). Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Dolnego Bugu GKPN-4) zlokalizowany jest w odległości około 50 m w kierunku wschodnim od terenu inwestycji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

