

Składam Wniosek o odwrotne potwierdzenie przyjęcia poniższych: Skargi, Wniosku oraz Petycji do procedowania przez każdą organizację publiczną na liście adresatów wiadomości e-mail.

Sprawa związana:

Pismo Ministerstwa Rozwoju i Technologii

Znak: DM-III-053.3.2021 z dnia 10 września 2021 r.

Sprawa związana:

Pismo Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Znak: DSO.ZAN.161.312.2021.ET

SKARGA Z WNIOSKIEM o kontrolę Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w trybie Ustawy Prawo Spółdzielcze **Dział VIII Art. 93a od § 1 do § 7** przez niezależny Związek Rewizyjny Spółdzielczości Mieszkaniowej.

WNIOSEK na podstawie Skargi

Wniosek o kontrolę Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Inowrocławiu w trybie Ustawy Prawo Spółdzielcze Dz. U. 1982 Nr 30 poz. 210 U S T AWA z dnia 16 września 1982 r. Dział VIII Art. 93a od § 1 do § 7 w związku z podejrzeniem naruszenia prawa przez Zarząd i Radę Nadzorczą Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w porozumieniu z Regionalnym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielczości Mieszkaniowej w Bydgoszczy, Komendą Powiatową Policji w Inowrocławiu, Prokuraturą Rejonową w Inowrocławiu oraz Sądem Rejonowym w Inowrocławiu oraz przy administracyjnej bezczynności władz samorządowych miasta Inowrocław (Prezydent Miasta Inowrocław) w zakresie prawnej kontroli działania Zarządu oraz Rady Nadzorczej Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w zakresie prawidłowego gospodarowania majątkiem tej spółdzielni/spółdzielców, a szczególnie sposobem wykorzystania „funduszu remontowego”, sposobem prowadzenia tzw. „inwestycji”, sposobem naliczania opłat czynszowych/ogrzewania oraz sposobem wykorzystania środków spółdzielni do prywatnych celów Zarządu (np. rozliczania prywatnych wyjazdów w ramach „delegacji służbowych”) z wykluczeniem Regionalnego Związku Rewizyjnego Spółdzielczości Mieszkaniowej w Bydgoszczy (konflikt interesów).

W trakcie „ewentualnej” kontroli składam wniosek o zawieszenie na czas tej kontroli Zarządu i Rady Nadzorczej Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej z obawy tzw. „mataczenia”.

Do

Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Szanowny Pan

Piotr Uściński

Sekretarz Stanu

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

Do

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Prezes Rady Ministrów,

wykonyjący obowiązki Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii

Do
Ministerstwo Sprawiedliwości

Do
Prokuratura Krajowa

Do
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Do
Najwyższa Izba Kontroli

Do
Centralne Biuro Antykorupcyjne

Do
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

SKARGA

SKARGA dotyczy całego zakresu działania Zarządu i Rady Nadzorczej Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Inowrocławiu od 2012 roku, a szczególnie:

1. Sposobu załatwiania skarg i wniosków niezgodnego z Konstytucją RP, kpa oraz obowiązującym prawem – Statut spółdzielni jest niezgodny z obowiązującym prawem,
2. Prawidłowości rozliczenia kosztów ogrzewania mieszkania w sezonie grzewczy 2019/2020 skutkującego nadpłatą w wysokości 283,12 zł,
3. Braku Zwrotu nadpłaconej kwoty za ogrzewanie mieszkania z dnia 12 marca 2021 roku – 283,12 zł,
4. Prawidłowości naliczania zaliczek na opłatę za koszty centralnego ogrzewania, w porozumieniu z firmą METRONA
5. Prawidłowości naliczania tzw. odsetek za zwłokę będących wynikiem nieuwzględnienia wszystkich wpłat – tzw. „Kreatywna księgowość”.
6. Prawidłowości udostępniania informacji członkom Spółdzielni, szczególnie w zakresie odmowy udostępniania informacji osobiście przez Zarząd – Jan Gapski,
7. Prawidłowości prowadzenia tzw. Inwestycji,
8. Prawidłowości gospodarowania tzw. FUNDUSZEM REMONTOWYM.

W okresie od 2012 roku do chwili obecnej.

Skarga wynika z działalności Zarządu i Rady Nadzorczej Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Inowrocławiu działających w porozumieniu z Regionalnym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielczości Mieszkaniowej w Bydgoszczy od 2012 roku, w którego władzach zasiadają Prezes oraz Z-ca Prezesa Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Inowrocławiu co jest ewidentnym konfliktem interesów, a może być „mechanizmem innej patologii”.

W sprawie braku zwrotu kwoty 283,12 zł nienależnie naliczonej i pobranej przez Kujawską Spółdzielnię Mieszkaniową w dniu 12 marca 2021 roku, niezgodnych z prawem procedur w zakresie przyjmowania Skarg i Wniosków oraz niezgodnych z prawem metod naliczania „odsetek od <nieterminowych wpłat>”. Z informacji firmy METRONA „nieprawidłowe” rozliczenie opłaty za ogrzewanie było ewidentnie spowodowane przekazaniem do METRONA nieprawidłowych danych przez Kujawską Spółdzielnię Mieszkaniową. Jednocześnie Kujawska Spółdzielnia Mieszkaniowa

skutecznie „blokuje” dostęp do informacji uprawnionym członkom na podstawie przepisów RODO oraz uzasadnienia „że, udostępnienie informacji może zaszkodzić Spółdzielni” (*sic!*).

Jest sprawą oczywistą, że Kujawska Spółdzielnia Mieszkaniowa nie jest „prywatną własnością” Zarządu tej Spółdzielni oraz Rady Nadzorczej tej Spółdzielni. Fakt zasiadania Prezesów Zarządu we władzach Regionalnego Związku Rewizyjnego Spółdzielczości Mieszkaniowej w Bydgoszczy (od 2012 roku), który dokonuje lustracji tej spółdzielni jest „z definicji” konfliktem interesów w zakresie organizacji społecznej jaką jest Kujawska Spółdzielnia Mieszkaniowa co budzi uzasadnione podejrzenie działania Zarządu tej spółdzielni niezgodnie z interesem członków a może budzić uzasadnione obawy w zakresie „trudno wykrywalnej patologii społecznej”.

W związku z powyższym składam niniejszą skargę z wnioskiem o podjęcie działań kontrolnych przez odpowiednie służby państwowe w interesie społecznym a szczególnie w interesie członków Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej (ca 120 000 obywateli RP, „roczny budżet” ca 250 milionów zł)

Skarga do KSM została złożona w dniu 05 lipca 2021 roku na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz przepisów wykonawczych: Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków oraz na podstawie odpowiednich przepisów KPA dotyczących organizacji spółdzielczych (e-mail).

Należy nadmienić, że Kujawska Spółdzielnia Mieszkaniowa to nie jest jakaś „Polska Rzeczpospolita Ludowa - GAPSKA” jak odrębne „prezowe księstwo” działające odrębnie od Państwa Polskiego i jest zobowiązana stosować przepisy prawa obowiązujące na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz Unii Europejskiej – szczególnie w Statucie, który pomija Konstytucję i przepisy związane.

W związku z powyższym należy przyjąć, że Kujawska Spółdzielnia Mieszkaniowa w „rażący sposób” narusza obowiązujące przepisy prawa traktując swoich członków jako „dawców darmowych kredytów” przez nieprawidłowe naliczanie opłat i brak zwrotu nadpłaconych kwot (np. z tytułu zawyżonego rozliczenia opłat z centralne ogrzewanie w poprzednim sezonie grzewczym, załącznik) prowadząc tzw. „kreatywną księgowość” opartą wyłącznie na interesie Zarządu oraz Rady Nadzorczej tej Spółdzielni.

Może to być „wyjątkowa hipokryzja moralna oraz etyczna” Prezesa Zarządu, Jana Gapskiego, który traktuje członków spółdzielni w sposób typowy dla „komunistycznych władców PRL-u”, dodatkowo jako „dawców darmowego kredytu” jednocześnie dokonując wielu zakupów, których sens jest trudno uzasadniony jak np. „ciągniki do koszenia trawników” chociaż ilość takich trawników, na których mogą pracować takie ciągniki w skali spółdzielni jest znikoma.

Jednocześnie Prezes Zarządu uniemożliwia jakąkolwiek kontrolę swoich działań od kilku lat „zasłaniając się przepisami RODO oraz twierdzeniem, że członkowie Spółdzielni mogą tej spółdzielni <zaszkodzić>” – *sic!*.

Organy powołane do kontroli (policja/prokuratura/sądy) w tym zakresie także działają

Powyższa skarga jest bezpośrednio spowodowana faktem stwierdzenia przez Kujawską Spółdzielnię Mieszkaniową „niedopłaty” na koncie ebom opłat czynszowych we wrześniu 2021 r. w wysokości 14,24 zł (*sic!*) przy jednoczesnym braku zwrotu nadpłaconej kwoty 283,12 zł z marca 2021 roku oraz dodatkowych wpłatach w wysokości ponad 600 zł.

PETYCJA do Ministerstwa Sprawiedliwości

W powyższym kontekście składam PETYCJĘ zmian w Kodeksie Karnym w zakresie wprowadzenia dodatkowych zapisów:

- 1. Pod pojęciem osoby pełniącej funkcję publiczną należy rozumieć także prezesa, członka zarządu, rady nadzorczej, komisji rewizyjnej oraz głównego księgowego spółdzielni mieszkaniowej.**
- 2. Pod pojęciem osoby pełniącej funkcję publiczną należy rozumieć lustratora Spółdzielni Mieszkaniowej w zakresie prac prowadzonych w ramach lustracji.**

Uzasadnienie petycji

Dziś k.k. pomija w tym zakresie organizacje społeczne, szczególnie spółdzielnie mieszkaniowe co może być/(a może jest) źródłem „patologii społecznej” i budzi niezadowolenie większości narodu polskiego.

Wszystkie Zarządy i Rady Nadzorcze Spółdzielni Mieszkaniowych działają w systemie „prawie PRL-u”, pozostającym poza jakąkolwiek kontrolą społeczną i państwową zarówno finansową jak i prawną co powoduje „poczucie pełnej bezkarności” Zarządów i Rad Nadzorczych, skutecznie uniemożliwiającym jakiegokolwiek działania członkom spółdzielni pod pretekstem „działania na szkodę spółdzielni”.

W załączeniu pismo do Prezesa RM wykonującego obowiązki ministra rozwoju pracy i technologii z dnia 12 września 2021 roku oraz (poniżej) e-mail: Skarga do Kujawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej z dnia 05 lipca 2021 roku

Składam Wniosek o odwrotne potwierdzenie przyjęcia Skargi, Wniosku oraz Petycji do procedowania przez każdą organizację publiczną na liście adresatów wiadomości e-mail.