



Warszawa, 14 lipca 2022 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WNP-R.4131.20.2022

Rada Gminy Głowaczów

ul. Rynek 3

26-903 Głowaczów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559)

stwierdzam nieważność:

§ 5 ust. 1 i 2, § 9 ust. 7, § 11 ust. 3, § 13 ust. 1 Załącznika do uchwały Rady Gminy Głowaczów z dnia 27 maja 2022 roku Nr XXXVII.227.2022 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Głowaczów.

Uzasadnienie

Rada Gminy Głowaczów w dniu 27 maja 2022 r. podjęła uchwałę Nr XXXVII.227.2022 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Głowaczów. Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2022 r., poz. 1297).

Jak wskazano w podstawie prawnej uchwały, stanowi ona prawo miejscowe, a więc podlega wymogom legislacyjnym stawianym aktom prawa miejscowego podlegającym publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Jako prawo miejscowe uchwała winna regulować wyłącznie kwestie, do których została upoważniona przez przepisy ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, a więc w przywołanym w podstawie prawnej uchwały art. 4. Przepis ten z jednej strony nakłada na Radę obowiązek uchwalenia regulaminu, zastrzegając, że jest on prawem miejscowym, z drugiej strony uprawnia Radę do wprowadzenia w nim regulacji szczegółowych, odpowiednich dla danej gminy w zakresie utrzymania porządku i czystości - jedynie w zakresie określonym w art. 4. Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie II SA/OI 962/19: „Konstytucyjna zasada praworządności wyrażona w art. 7 Konstytucji RP wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Organ nie jest również

upoważniony do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawnego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. Za wadliwy należy uznać nie tylko akt normatywny podjęty z naruszeniem upoważnienia ustawowego, ale również taki, który takiego upoważnienia nie realizuje.”.

W związku z tym nie można uznać za prawidłowe zapisów § 5 ust. 1 Regulaminu, określającego zasady mycia i naprawy pojazdów samochodowych na własnej posesji. Delegacja ustawowa zawarta w art. 4 ustawy nie daje podstaw do zawierania w zapisach regulaminu regulacji odnoszących się do postępowania właścicieli na należących do nich nieruchomościach. I tak WSA w Olsztynie w wyroku z dnia 20 sierpnia 2013 r., sygn. akt II SA/OI 340/13 stwierdził, że niezgodny z prawem jest zapis określający zasady mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi - na terenie własnej nieruchomości. Podobnie nieuprawnionym ograniczeniem uprawnień właścicieli jest zapisany w § 5 ust. 2 Regulaminu obowiązek ograniczenia napraw pojazdów mechanicznych do drobnych napraw, a także wprowadzenie do tegoż Regulaminu zakazu oddziaływania na inne nieruchomości, skoro zasady w tym zakresie regulują już przepisy rangi ustawowej – prawa cywilnego.

Ponadto przepis art. 4 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach nakłada na organ gminy obowiązek uregulowania częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Ustawa wymaga przy tym podania terminów pozbywania się wskazanych odpadów. Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku w sprawie II SA/OL 123/19 z dnia 12 marca 2019 roku: „Przyjęcie przez gminę, że częstotliwość opróżniania zbiorników bezodpływowych określa instrukcja ich eksploatacji jest niewystarczające i niezgodne z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy z 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.”. Tym samym za niezgodny z prawem należy uznać zapis § 11 ust. 3 Załącznika do uchwały.

Również za nieuprawniony należy uznać zapis § 13 ust. 1 Regulaminu stanowiący, że nieruchomość, na której utrzymywane są zwierzęta domowe, powinna być ogrodzona w sposób uniemożliwiający jej opuszczenie przez zwierzę, a także stanowiący, że teren nieruchomości musi być zabezpieczony w sposób uniemożliwiający opuszczenie go przez zwierzęta. Ustawa nie przewiduje bowiem możliwości nakładania na właścicieli nieruchomości w drodze regulaminu obowiązku ich ogrodzenia. Regulamin winien określać zasady postępowania ze zwierzętami na terenie przeznaczonym do wspólnego użytku. Jak stwierdził WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 9 października 2013 roku sygnatura akt IV SA/Po 725/13 – ustawodawca w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy nie upoważnił rady do sformułowania zakazu wprowadzania psów na określone tereny, lecz do ustalenia takiego sposobu postępowania ze

zwierzętami domowymi by ich pobyt na terenie przeznaczonym do wspólnego użytku nie był uciążliwy ani nie zagrażał przebywającym tam osobom.

Nie znajduje uzasadnienia również wprowadzenie do Regulaminu zakazów określonych w § 9 ust. 7 odnoszących się do wprowadzania zakazu wrzucania do pojemników określonych odpadów. Jak stwierdził WSA w Łodzi w wyroku z dnia 8 września 2015 r. sygn. akt II SA/Łd 549/15: „regulacja art.4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie zezwala na wprowadzanie do regulaminu bezwzględnych zakazów.”.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że uchwała Rady Gminy w Głowaczowie jest sprzeczna z obowiązującym prawem, co czyni rozstrzygnięcie koniecznym i uzasadnionym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.

Konstanty Radziwiłł

Wojewoda Mazowiecki

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/