**Ścieżka A:**

|  |
| --- |
| **Kryteria dostępu** |
| 1. Wniosek stanowi kontynuację projektu bazowego.
2. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków.
 |
| **Kryteria punktowane** |
| 1. Cel projektu oraz prawa własności intelektualnej.
2. Nowość i konkurencyjność rezultatów projektu.
3. Potencjał do realizacji projektu.
4. Zasadność zaplanowanych prac względem zadań objętych projektem w stosunku do oczekiwanych wyników.
 |

W przypadku kryteriów punktowanych ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

5 – doskonałym,

4 – bardzo dobrym,

3 – dobrym,

2 – przeciętnym,

1 – niskim,

0 – niedostatecznym.

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **Ocena** |
| 1. | Wniosek stanowi kontynuację Projektu bazowego | W ramach kryterium ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie złożony w ramach konkursu stanowi kontynuację projektu bazowego (projektu badawczego obejmującego badania podstawowe, finansowanego w ramach jednego z konkursów krajowych lub międzynarodowych NCN).Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli badania/prace zaplanowane we wniosku bazują na rezultatach projektu bazowego. | TAK/NIE |
| 2. | Kwalifikowalność i adekwatność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty: * 1. kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu;
	2. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;
	3. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;
	4. adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega:
		1. czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie;
		2. czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona;
		3. czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów;
	5. wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:
		1. limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w regulaminie konkursu;
		2. limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu;
		3. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* (w tym, w zakresie intensywności wsparcia).

Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.Uwaga – w przypadku niewłaściwego przyporządkowania kosztów kwalifikowalnych do danej kategorii badań lub prac, dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą. | TAK/NIE |
|

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** |
| **KRYTERIA PUNKTOWANE** |

 |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **Liczba punktów** |
| 3. | Cel projektu oraz prawa własności intelektualnej | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:* cel realizacji projektu został poprawnie zdefiniowany, a jego osiągnięcie jest realne z perspektywy posiadanych zasobów;
* wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie;
* przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej;

Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. W przypadku, gdy Wnioskodawca:* nie dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie,

możliwe jest uzyskanie maksymalnie 2 pkt. w ramach kryterium. | od 0 do 5 |
| 4. | Nowość i konkurencyjność rezultatów projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:* proponowane rozwiązanie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności;
* koncepcja rozwoju rozwiązania będącego przedmiotem projektu oraz strategia jego wdrożenia są oparte na realistycznych założeniach oraz uprawdopodabniają sukces wdrożenia;
* proponowane rozwiązanie będzie konkurencyjne względem podobnych rozwiązań oferowanych na rynku;

Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. W przypadku, gdy proponowane rozwiązanie nie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt. | od 0 do 5 |
| 5. | Potencjał do realizacji projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy: * kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac;
* zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac;
* wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi oraz technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.

Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| 6. | Zasadność zaplanowanych prac względem zadań objętych projektem w stosunku do oczekiwanych wyników  | W ramach kryterium ocenie podlega, czy: * zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu;
* zaplanowane zadania zostały prawidłowo przypisane do właściwej kategorii badań lub prac;
* precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu;
* zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu wraz ze wskazaniem reakcji na nie.

Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. W przypadku, gdy kamienie milowe nie są określone precyzyjnie (w sposób mierzalny), możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawności sformułowania efektów końcowych (kamieni milowych) oraz prawidłowości przypisania zaplanowanych zadań do właściwej kategorii badań lub prac.Uwaga – dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą. | od 0 do 5 |

**Ścieżka B i C:**

|  |
| --- |
| **Kryteria dostępu**  |
| 1. Wniosek stanowi kontynuację projektu sfinansowanego w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia TANGO (Ścieżka B) / projektu bazowego (Ścieżka C).
2. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków.
 |
| **Kryteria punktowane** |
| 1. Cel projektu oraz prawa własności intelektualnej.
2. Nowość i konkurencyjność rezultatów projektu (tylko Ścieżka C).
3. Zapotrzebowanie rynkowe oraz wdrożenie rezultatów projektu.
4. Potencjał do realizacji projektu.
5. Zasadność zaplanowanych prac względem zadań objętych projektem w stosunku do oczekiwanych wyników.
 |

W przypadku kryteriów punktowanych ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

5 – doskonałym,

4 – bardzo dobrym,

3 – dobrym,

2 – przeciętnym,

1 – niskim,

0 – niedostatecznym.

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **Ocena** |
| 1. | Wniosek stanowi kontynuację projektu sfinansowanego w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia TANGO (Ścieżka B) / projektu bazowego (Ścieżka C) | **Ścieżka B:**W ramach kryterium ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie złożony w ramach konkursu stanowi kontynuację projektu sfinansowanego wcześniej w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia TANGOKryterium uznaje się za spełnione, jeżeli badania/prace zaplanowane we wniosku bazują na rezultatach projektu sfinansowanego wcześniej w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia TANGO**Ścieżka C:**W ramach kryterium ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie złożony w ramach konkursu stanowi kontynuację projektu bazowego (projektu badawczego obejmującego badania podstawowe, finansowanego w ramach jednego z konkursów krajowych lub międzynarodowych NCN).Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli badania/prace zaplanowane we wniosku bazują na rezultatach projektu bazowego. | TAK/NIE |
| 2. | Kwalifikowalność i adekwatność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac B+R.W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty: * 1. kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu;
	2. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;
	3. przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;
	4. adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega:
		1. czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie;
		2. czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona;
		3. czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów;
	5. wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:
		1. limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w regulaminie konkursu;
		2. limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu;
		3. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* (w tym, w zakresie intensywności wsparcia).

Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.Uwaga – w przypadku niewłaściwego przyporządkowania kosztów kwalifikowalnych do danej kategorii badań lub prac, dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą. | TAK/NIE |
|

|  |
| --- |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** |
| **KRYTERIA PUNKTOWANE** |

 |
| **L.p.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **Liczba punktów** |
| 3. | Cel projektu oraz prawa własności intelektualnej | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:* cel realizacji projektu został poprawnie zdefiniowany, a jego osiągnięcie jest realne;
* wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie;
* uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym wdrożenie proponowanego rozwiązania;
* w związku z badaniem stanu techniki przeprowadzonym samodzielnie przez wnioskodawcę lub przez rzecznika patentowego (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR), Wnioskodawca wskazał:
* z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,
* jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej,
* jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył,
* jakie wyniki badania stanu techniki uzyskał;
* przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej efektywny sposób ochrony własności intelektualnej (należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne).

Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.W przypadku, gdy Wnioskodawca:* nie dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie,

lub* nie uprawdopodobni, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu,

możliwe jest uzyskanie maksymalnie 2 pkt. w ramach kryterium. | od 0 do 5 |
| 4. | Nowość i konkurencyjność rezultatów projektu(tylko Ścieżka C) | W ramach kryterium ocenie podlega, czy proponowane rozwiązanie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności.W przypadku innowacji produktowej − nowość rezultatów projektu jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej. W przypadku innowacji procesowej − nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych. W ramach oceny kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.W trakcie oceny brany będzie pod uwagę przede wszystkim poziom nowości danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. W przypadku, gdy proponowane rozwiązanie nie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt. | od 0 do 5 |
| 5. | Zapotrzebowanie rynkowe oraz wdrożenie rezultatów projektu. | **Zapotrzebowanie rynkowe**W przypadku innowacji produktowej ocenie podlega, czy:* poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku);
* przyjęte założenia dot. zapotrzebowania rynkowego są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;
* wykazano, że opracowany produkt zaspokoi faktyczne potrzeby klientów;
* wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku.

W przypadku innowacji procesowej ocenie podlega:* w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie (ew. u innych potencjalnych użytkowników) oraz na podniesienie jakości świadczonych usług, a także czy pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.

**Opłacalność wdrożenia** − ocenie podlega, czy:* projekcja spodziewanych kosztów oraz przychodów (lub, w przypadku innowacji procesowej, innych korzyści, takich jak np. skrócenie czasu produkcji), związanych z oferowaniem opracowanego rozwiązania na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach;
* proponowany sposób wprowadzenia opracowanego rozwiązania na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) jest realistyczny i uprawdopodabnia sukces ekonomiczny;
* poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka utrudniające wprowadzenie opracowanego rozwiązania na rynek (ew. zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności) oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji.

Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| 6. | Potencjał do realizacji projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy: * kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac;
* zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac;
* wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi oraz technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;
* kompetencje, zasoby kadrowe i zasoby techniczne członków konsorcjum są komplementarne względem siebie.

Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| 7. | Zasadność zaplanowanych prac względem zadań objętych projektem w stosunku do oczekiwanych wyników | W ramach kryterium ocenie podlega, czy: * projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badań przemysłowych lub prac rozwojowych;
* planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy, a harmonogram projektu jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac;
* zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu;
* zaplanowane zadania zostały prawidłowo przypisane do właściwej kategorii badań lub prac;
* precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu;
* zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu wraz ze wskazaniem reakcji na nie.

Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. W przypadku, gdy: * kamienie milowe nie są określone precyzyjnie (w sposób mierzalny)

lub* projekt nie ma charakteru projektu badawczego (nie przewidziano realizacji badań przemysłowych lub prac rozwojowych),

możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawności sformułowania efektów końcowych (kamieni milowych) oraz prawidłowości przypisania zaplanowanych zadań do właściwej kategorii badań lub prac.Uwaga – dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą. | od 0 do 5 |