



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

I-VII.7820.1.17.2026

Rzeszów, 14 października 2026 r.

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, reprezentującego Zarząd Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz polegająca na budowie drogi dla pieszych i rowerów w m. Reczpol i m. Krzywczu wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej”, złożonego w dniu 10 lipca 2026 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 24 sierpnia 2026 r.,

o r z e k a m:

zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz polegająca na budowie drogi dla pieszych i rowerów w m. Reczpol i m. Krzywczu wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej” na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów, zlokalizowanej na działkach:

1. Działki objęte liniami rozgraniczającymi teren inwestycji:

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

1) przeznaczone pod projektowany pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 884 (oznaczono linią przerywaną koloru różowego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid:

powiat przemyski, gmina Krzywczka, obręb 0004 Krzywczka

960, 984/1 (984), 988/1 (988), 989/1 (989), 990/3 (990/1), 990/5 (990/2), 994/1 (994), 995/1 (995), 996/3 (996/1), 996/5 (996/2), 997/1 (997), 1004/1 (1004), 1006/1 (1006), 1006/2 (1006),

powiat przemyski, gmina Krzywczka, obręb 0006 Reczpol

26, 43/6 (43/3);

2) w granicach projektowanego pasa drogowego innej drogi publicznej – przeznaczona pod rozbudowę drogi gminnej nr 116237R (oznaczono linią przerywaną koloru granatowego na załączniku nr 1 do decyzji) o numerze ewid.:

powiat przemyski, gmina Krzywczka, obręb 0004 Krzywczka

1006/3 (1006).

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g, j ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określam obowiązek rozbudowy innej drogi publicznej tj. drogi gminnej nr 116237R, na działce wymienionej powyżej w pkt 2) niniejszej decyzji i zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W myśl art. 11f ust. 2a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwym zarządcom dróg.

2. Działki, dla których inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczono linią przerywaną koloru fioletowego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

powiat przemyski, gmina Krzywczka, obręb 0004 Krzywczka

960,

powiat przemyski, gmina Krzywczka, obręb 0006 Reczpol

26.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz polegająca na budowie drogi dla pieszych i rowerów w m. Reczpol i m. Krzywcza wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej”, stanowiący załącznik do decyzji w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, opracowany przez mgr inż. Sławomira Pawlaka posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny PDK/0040/POOD/22 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0184/22, wraz z zespołem.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

** Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek objętych liniami rozgraniczającymi, przeznaczonych pod inwestycję.*

powiat przemyski, gmina Krzywcza, obręb 0004 Krzywcza

działka nr ewid. 984 dzieli się na działki nr ewid.: **984/1**, 984/2;
działka nr ewid. 988 dzieli się na działki nr ewid.: **988/1**, 988/2;
działka nr ewid. 989 dzieli się na działki nr ewid.: **989/1**, 989/2;
działka nr ewid. 990/1 dzieli się na działki nr ewid.: **990/3**, 990/4;
działka nr ewid. 990/2 dzieli się na działki nr ewid.: **990/5**, 990/6;
działka nr ewid. 994 dzieli się na działki nr ewid.: **994/1**, 994/2;
działka nr ewid. 995 dzieli się na działki nr ewid.: **995/1**, 995/2;
działka nr ewid. 996/1 dzieli się na działki nr ewid.: **996/3**, 996/4;
działka nr ewid. 996/2 dzieli się na działki nr ewid.: **996/5**, 996/6;
działka nr ewid. 997 dzieli się na działki nr ewid.: **997/1**, 997/2;
działka nr ewid. 1004 dzieli się na działki nr ewid.: **1004/1**, 1004/2;
działka nr ewid. 1006 dzieli się na działki nr ewid.: **1006/1**, **1006/2**, **1006/3**, 1006/4;

powiat przemyski, gmina Krzywcza, obręb 0006 Reczpol

działka nr ewid. 43/3 dzieli się na działki nr ewid.: **43/6**, 43/7.

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Przemyskiego w dniach:

- 20 lutego 2026 r., pod numerem ewidencyjnym: P.1813.2026.304;
- 3 czerwca 2026 r., pod numerem ewidencyjnym: P.1813.2026.1012.

Mapy z projektami podziału nieruchomości (2 arkusze map zbiorczych wraz

z wykazami zmian gruntowych) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością Województwa Podkarpackiego stają się niżej wymienione nieruchomości:

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

powiat przemyski, gmina Krzywca, obręb 0004 Krzywca

984/1 (984), 988/1 (988), 989/1 (989), 990/3 (990/1), 990/5 (990/2), 994/1 (994), 995/1 (995), 996/3 (996/1), 996/5 (996/2), 997/1 (997), 1004/1 (1004), 1006/1 (1006), 1006/2 (1006), 1006/3 (1006),

powiat przemyski, gmina Krzywca, obręb 0006 Reczpol

43/6 (43/3).

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określam termin wydania nieruchomości na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi

podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).

4. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).
6. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Podkarpackiego na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).
7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).
8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

V. Ustalam obowiązek:

- budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
- przebudowy innej drogi publicznej,
- budowy i przebudowy urządzeń wodnych,
- budowy i przebudowy zjazdów,

i zezwalam na wykonanie ww. obowiązku, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

L.p.	Nr działki przed podziałem/ Nr działki niezdziałowej	Nr działki po podziale	Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
powiat przemyski, gmina Krzywca, obręb 0004 Krzywca			
1	984	984/2	przebudowa zjazdu zwykłego
2	987	-	budowa zjazdu zwykłego
3	988	988/2	budowa zjazdu zwykłego
4	989	989/2	przebudowa zjazdu zwykłego
5	990/1	990/4	budowa zjazdu zwykłego
6	990/2	990/6	budowa zjazdu zwykłego
7	1004	1004/2	przebudowa zjazdu zwykłego
8	1006	1006/4	przebudowa zjazdu zwykłego, budowa sieci elektroenergetycznej (oświetlenia ulicznego)
9	1007	-	przebudowa innej drogi publicznej (droga gminna nr 116237R), budowa sieci elektroenergetycznej (oświetlenia ulicznego), budowa zjazdu zwykłego, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, budowa kanalizacji deszczowej
10	997	997/2	budowa i przebudowa urządzenia wodnego - rowu
powiat przemyski, gmina Krzywca, obręb 0006 Reczpol			
11	33/2	-	budowa zjazdu zwykłego

* *Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek, z części których korzystanie będzie ograniczone*

Działki przeznaczone pod:

- budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu,
- przebudowę innej drogi publicznej,
- budowę i przebudowę urządzeń wodnych,
- budowę i przebudowę zjazdów,

nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej **ogranicza się sposób korzystania z części ww. nieruchomości** na obszarze określonym na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonymi linią przerywaną koloru niebieskiego oraz linią przerywaną koloru zielonego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r., poz. 399, ze zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z 10 kwietnia 2003 r.).

VI. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska.

1.1 Wójt Gminy Krzywca kierując się zgromadzonym materiałem dowodowym w sprawie, pozyskanymi opiniami organów opiniujących oraz publikacjami związanymi z kwalifikacją chodników oraz ścieżek rowerowych, wydał decyzję z 2 stycznia 2026 r., znak: ZPIOŚ.6220.3.2025, o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz polegająca na budowie drogi dla pieszych i rowerów w m. Reczpol i m. Krzywca wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej, w związku z powyższym, poza wymaganiami oraz rozwiązaniami zawartymi w projekcie budowlanym, nie ustala się dodatkowych warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska;

1.2 Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 18 listopada 2025 r., znak: RP.ZUZ.4210.484.2025.ML.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję (pismo z 25 listopada 2025 r., znak: AZP-I.5183.107.2025.MP), przy spełnieniu poniższych warunków:

- w zakresie przedmiotowej inwestycji występuje stanowisko archeologiczne Krzywca stan. 42AZP108-82/133 (śląd osadnictwa – epoka kamienia), a w jej bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska archeologiczne: Krzywca stan. 34AZP108-82/125 (osada – epoka kamienia), Krzywca stan. 40/AZP108-82/131 (śląd osadnictwa okres nowożytny) i Reczpol stan. 23AZP108-82/150 (osada okres nowożytny),
- w związku z powyższym inwestor, w przypadku prowadzenia prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji na terenie stanowiska archeologicznego Krzywca stan. 42AZP108-82/133, winien przeprowadzić badania archeologiczne w zakresie, w jakim naruszają one teren ww. stanowiska,

- z uwagi na bliskie sąsiedztwo stanowisk archeologicznych oraz możliwość wystąpienia zabytków archeologicznych w trakcie prowadzenia prac ziemnych inwestor winien na pozostałym odcinku drogi przeprowadzić badania archeologiczne w trybie nadzoru archeologicznego,
- na prowadzenie ww. badań archeologicznych wymagane jest pozwolenie Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

3. Obronność Państwa.

Przebieg planowanego zamierzenia nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, żadnymi sieciami i urządzeniami infrastruktury resortu obrony narodowej, jak również nie stanowi drogi istotnej dla sił zbrojnych. Przedmiotowa inwestycja została pozytywnie zaopiniowana przez Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji, pismem nr 5206/2025, z 17 listopada 2025 r.

VII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie przemyskim, na terenie gminy Krzywcz, w miejscowościach Krzywcz i Reczpol. Droga wojewódzka nr 884 relacji Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz, na rozbudowywanym odcinku krzyżuje się w km 16+541,95 z drogą gminną nr 116237R. Obsługa komunikacyjna terenów sąsiadujących z rozbudowywaną drogą będzie zapewniona poprzez projektowane zjazdy oraz istniejące zjazdy podlegające przebudowie.

VIII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r., poz. 524, ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
 - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę i przebudowę infrastruktury technicznej winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego

nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Podkarpackiego tej części nieruchomości.

IX. Pozostałe ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - należy dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, zgodnie z kolejnością realizacji robót przewidzianą w projekcie budowlanym.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest zobowiązany:
 - zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
 - ustanowić kierownika budowy,
 - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 14 lit. b i pkt 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
 - przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,
 - b) przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
 - c) za prowadzenie dziennika budowy odpowiada kierownik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5, 35-065 Rzeszów) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych.

Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:

- 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony,
 - oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności,
 - wymogu dołączenia kopii zaświadczeń, o którym mowa powyżej nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - wymogu dołączenia kopii uprawnień budowlanych, o którym mowa powyżej nie stosuje się do uprawnień budowlanych wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
7. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor wystąpi do Wojewody Podkarpackiego, w celu ostemplowania przedłożonego dziennika budowy prowadzonego w postaci papierowej lub zapewnienia dostępu w systemie EDB (Elektroniczny Dziennik Budowy) do dziennika budowy prowadzonego w postaci elektronicznej.
8. Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania ww. decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
9. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania przez Wojewodę Podkarpackiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
10. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).

11. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
12. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
- a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
 - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).
13. Do egzekucji obowiązków wynikających z wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (1 arkusz),

Załącznik nr 2 - mapy zbiorcze z projektami podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych (3 arkusze map + wykazy zmian gruntowych);

Załącznik nr 3 - projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

- X.** Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

W dniu 10 lipca 2026 r., Pan Piotr Miąso – Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, będący pełnomocnikiem Zarządu Województwa Podkarpackiego, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl – Dubiecko – Bachórz – Domaradz polegająca na budowie drogi dla pieszych i rowerów w m. Reczpol i m. Krzywczu wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej”. Po wezwaniu, inwestor w dniu 24 sierpnia 2026 r., skutecznie uzupełnił wniosek.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311), zwanej dalej specustawą drogową, wniosek złożony przez zarządcę drogi – Zarząd Województwa Podkarpackiego, w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, podlega rozpatrzeniu przez Wojewodę Podkarpackiego.

Przedmiotowa inwestycja lokalizowana jest w województwie podkarpackim, na działkach położonych w powiecie przemyskim, na terenie gminy Krzywczu. Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę drogi dla pieszych i rowerów, w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl-Dubiecko-Bachórz-Domaradz.

Zakres inwestycji obejmuje m.in.:

- budowę drogi dla pieszych i rowerów w km 16+301,97 – 17+349,68,
- przebudowę istniejącego skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 884 w km 16+541,95 z drogą gminną nr 116237R,
- budowę i przebudowę rowów przydrożnych oraz rowu odprowadzającego wody do odbiornika wraz z ich umocnieniem,
- budowę przepustu pod zjazdem na działce nr ewid. 997,
- umocnienie wylotów rowów, przepustów i kanalizacji deszczowej do odbiorników,
- budowę ścieków korytkowych,
- budowę i przebudowę zjazdów,
- budowę kanalizacji deszczowej,
- budowę oświetlenia,
- przebudowę i zabezpieczenie istniejących sieci uzbrojenia terenu, kolidujących z przedmiotową inwestycją.

Podstawowe parametry techniczne rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 884:

- kategoria drogi: droga wojewódzka,

- klasa drogi: G,
- prędkość do projektowania drogi dla pieszych i rowerów: 20 km/h,
- prędkość do projektowania ulicy – 50 km/h,
- kategoria ruchu:
 - KR3 – dla drogi wojewódzkiej,
 - KR0 – dla drogi dla pieszych i rowerów,
 - KR1 – dla drogi gminnej oraz zjazdów do dróg wewnętrznych,
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś,
- przekrój drogi: jednojezdniowa, dwupasowa, dwukierunkowa,
- szerokość jezdni: 7,0 m,
- szerokość pasa ruchu: 3,5 m.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311).

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 przywoływanej ustawy, w tym po 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, spełniające warunki rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, ze zm.), opracowane i sprawdzone przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania i aktualizacji projektu. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ww. ustawy, do projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt zagospodarowania terenu został uzgodniony na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Przemyskiego (protokół nr G.IX.6630.47.2026 z 16 kwietnia 2026 r.).

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – Uchwała Nr 169/3947/25 z 16 grudnia 2025 r.,
- opinię Zarządu Powiatu Przemyskiego – postanowienie z 21 listopada 2025 r., znak: UAB.722.9.2025,

- opinię Wójta Gminy Krzywczyna - postanowienie z 6 listopada 2025 r., znak: ZPIOŚ.7226.1.2025.

Przedłożone zostały również opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 17 listopada 2025 r., znak: R.RPP.430.152.2025.MC,
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 25 listopada 2025 r., znak: AZP-I.5183.107.2025.MP,
- Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji z 17 listopada 2025 r., nr 5206/2025.

Do wniosku zostały dołączone także:

- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie z 17 listopada 2025 r., znak: KRO.5120.315.2025.GKob, informujące, że projektowana inwestycja znajduje się poza granicami terenów górniczych,
- pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z 6 listopada 2025 r., znak: ZS.2215.65.2025, w którym stwierdzono, że brak jest podstaw do zaopiniowania przedmiotowej inwestycji.

Jednocześnie inwestor udokumentował niewydanie opinii w terminie przewidzianym ustawą przez Ministra Klimatu i Środowiska, przedkładając wystąpienie o opinię oraz stosowne oświadczenie o niewydaniu jej w ustawowym terminie. Zgodnie z art. 11 d ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., właściwy organ wydaje opinie, o których mowa w ust. 1 pkt 8, na wniosek właściwego zarządcy drogi, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami. Ze względu na fakt, że planowana inwestycja nie jest lokalizowana w miejscowości uzdrowiskowej, na obszarach morskich, obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani oraz obszarach kolejowych, inwestor nie występował o pozostałe opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8 ww. ustawy.

Przedłożono także ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 18 listopada 2025 r., znak: RP.ZUZ.4210.484.2025.ML, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego m.in. na budowę rowu wraz z przepustem i umocnieniem, przebudowę istniejących rowów, likwidację odcinków istniejących rowów oraz budowę wylotów z kanalizacji deszczowej.

Ponadto, załączono ostateczną decyzję Wójta Gminy Krzywczu z 2 stycznia 2026 r., znak: ZPIOŚ.6220.3.2025, umarzającą w całości postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 884 Przemyśl-Dubiecko-Bachórz-Domaradz polegająca na budowie drogi dla pieszych i rowerów w m. Reczpol i m. Krzywczu wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej”. Wójt Gminy Krzywczu zaznaczył w powyższej decyzji, że realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi dla pieszych i rowerów nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi ono przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko, niezależnie od sposobu realizacji (samodzielne przedsięwzięcie czy też przebudowa lub rozbudowa drogi) oraz umiejscowienia (w pasie drogowym, poza pasem drogowym, na obiekcie mostowym). Bez wpływu na kwalifikację pozostaje również kwestia surowca, z którego wykonana zostanie droga dla rowerów.

Biorąc pod uwagę charakter, rodzaj, zakres i skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, należy stwierdzić, że realizacja ww. zamierzenia nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W tym miejscu należy podkreślić, że rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 11d ust. 5 ww. ustawy, pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało opublikowane w elektronicznym wydaniu gazety lokalnej „SuperNowości24.pl” w dniu 10 września 2026 r. i wywieszone na tablicach ogłoszeń: Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie oraz Urzędu Gminy Krzywczu. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń dotyczących przedmiotowej inwestycji.

We wniosku złożonym 10 lipca 2026 r., inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, ze względu na ważny interes społeczny. Niezwłoczne zrealizowanie inwestycji oddzieli ruch kołowy od ruchu pieszego i rowerowego, co zwiększy bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego.

W aspekcie wyżej opisanej przesłanki, w opinii Wojewody Podkarpackiego niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji niewątpliwie leży w interesie społecznym i gospodarczym, co uzasadnia nadanie niniejszej decyzji, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

P O U C Z E N I E

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z art. 11 g ust. 1a ww. ustawy, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154, ze zm.).

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Monika Barszcz-Chodkowska
Dyrektor Generalny Urzędu

Otrzymuje:

Pan Piotr Miąso – pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Do wiadomości:

Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie – Wydział Nieruchomości, Oddział Odszkodowań.