



Znak: K-2.431.1.37.2024.7.TP

Szczecin, 22 stycznia 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Prezydent Miasta Kołobrzeg, zwany dalej <i>Prezydentem</i> , ul. Ratuszowa 13, 78-100 Kołobrzeg
Osoba pełniąca funkcję Prezydenta w okresie prowadzenia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą	Pani Anna Mieczkowska
Okres objęty kontrolą	pkt 1 - od dnia 2 stycznia 2022 r. do dnia 24 lipca 2024 r., pkt 2 - od dnia 2 stycznia 2021 r. do dnia 24 lipca 2024 r.
Kontrolerzy	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawnuk – główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pan Grzegorz Dzik – starszy inspektor.
Nr upoważnienia	Nr 70/24 z dnia 22 lipca 2024 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– art. 258 § 1 pkt 5 Kpa ¹ , – art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej ² ,

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwana dalej *Kpa*.

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 224).

	– art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców ³ w związku z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy ⁴ .
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	25-26 i 29 lipca 2024 r.
Obszar kontroli Nr 1: Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów Kpa.	
Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>

USTALENIA KONTROLI

Organizację i zasady funkcjonowania Urzędu Miasta Kołobrzeg, zwanego dalej *Urzędem*, w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta Kołobrzeg, wprowadzony Zarządzeniem Wewnętrznym Nr 41/23 Prezydenta Miasta Kołobrzeg z dnia 28 lipca 2023 r.⁵ z późn. zm. (zwany dalej *Regulaminem*). Prowadzenie rejestru skarg i wniosków, w myśl § 41 ust. 1 pkt 4 lit. h Regulaminu powierzono Biuru Prezydenta Miasta. W karcie stanowiskowej pracownika Biura zapisano, że do jego zadań należy *prowadzenie rejestru i odpowiedzi skarg wpływających do Urzędu*.

Ponadto szczegółowy tryb postępowania w zakresie podlegającym kontroli określony został w Procedurze systemu zarządzania jakością Nr P-III-02 „*Rozpatrywanie skarg i wniosków*” zatwierdzonej w dniu 18 grudnia 2015 r. przez Prezydenta (z późn. zm.).
(dowód: akta kontroli str. 36-47)

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w budynku Urzędu, zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa. Prezydent pełnił dyżur skargowy w każdy czwartek w godzinach od 13.30 do 17.00. Urząd w wymienionym dniu był czynny w godzinach: 7.30 – 15.30. Powyższe ustalenia odpowiadały dyspozycji art. 253 § 3 Kpa oraz § 3 ust. 2 rozporządzenia ws. skarg i wniosków⁶ w zakresie organizacji ich przyjmowania.

Prezydent poinformował również, że *przyjęty sposób przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków spełnia oczekiwania mieszkańców i jest dostosowany do ich potrzeb*.

(dowód: akta kontroli str. 33)

³ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r., poz. 236), zwana dalej *Ustawą Prawo przedsiębiorców*.

⁴ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r., poz. 399 t.j.), zwana dalej *ustawą*.

⁵ Wcześniej obowiązywały Regulaminy Organizacyjne Urzędu Miasta Kołobrzeg wprowadzone Zarządzeniem Wewnętrznym Nr 92/21 Prezydenta Miasta Kołobrzeg z dnia 1 września 2021 r. oraz Zarządzeniem Wewnętrznym Nr 82/22 Prezydenta Miasta Kołobrzeg z dnia 30 grudnia 2022 r.

⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzeniem ws. skarg i wniosków*.

Ustalono, że dokumentacja skargowo-wnioskowa rejestrowana i przechowywana była w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu oraz terminów załatwiania poszczególnych spraw, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 254 Kpa.

Rejestr skarg i wniosków (dalej RSiW), prowadzony był w formie papierowej. W okresie objętym kontrolą, zaewidencjonowano wpływ **32** skarg i **1** wniosku, z czego:

- ✓ w 2022 r. – 13 skarg i 1 wniosk;
- ✓ w 2023 r. – 13 skarg;
- ✓ w 2024 r. – 6 skarg.

Ponadto, w toku kontroli przedłożono spisy spraw. Przedmiotowe dokumenty prowadzono z podziałem na:

- ✓ skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (1510),
- ✓ skargi i wnioski przekazywane według właściwości (1511).

(dowód: akta kontroli str. 18-28)

Analizie poddano 24 skargi, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 1.

Tabela Nr 1

Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy
Skargi załatwiane bezpośrednio 1510					
2022 r.					
1.	2/2022 BPM.1510.2.2022.II	2.	3/2022 BPM.1510.3.2022.II	3.	4/2022 BPM.1510.4.2022.VI
4.	5/2022 WŚIO.7021.51.2022	5.	6/2022 BPM.1510.6.2022.VI	6.	7/2022 BPM.1510.7.2022.VI
7.	8/2022* BPM.1510.8.2022.VIII	8.	10/2022 BPM.1510.10.2022.VIII	9.	11/2022 BPM.1510.11.2022.VIII
10.	12/2022 BPM.1510.13.2022.VIII	11.	14/2022 BPM.1510.15.2022.VIII		
2023 r.					
12.	2/2023 BPM.1510.2.2023	13.	3/2023 BPM.1510.3.2023	14.	4/2023 BPM.1510.4.2023
15.	5/2023 BPM.1510.5.2023	16.	7/2023 BPM.1510.7.2023	17.	10/2023 WS.3040.2.2.2023
18.	12/2023 BPM.1510.12.2023	19.	13/2023 BPM.1510.14.2023		
2024 r.					
20.	1/2024 BPM.1510.1.2024.IX	21.	3/2024 BPM.1510.3.2024.IX	22.	4/2024 BPM.1510.4.2024.IX
Skargi przekazywane według właściwości 1511					
2024 r.					
23.	1/2024 BPM.1511.1.2024.IX	24.	2/2024 BPM.1511.2.2024.VII		

*sprawa przyjęta ustnie do protokołu

Ustalono, że:

- ✓ w 16 sprawach (poz. 2, 4-14, 16, 18, 19, 21 w Tabeli Nr 1) Prezydent podjął działania mające na celu ich rozpatrzenie;
- ✓ 5 skarg zostało przekazanych do załatwienia:
 - Dyrektorowi Żłobka Krasnal w Kołobrzegu (poz. 17 w Tabeli Nr 1),
 - Radzie Miasta Kołobrzeg /w części/ oraz Dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 6 w Kołobrzegu /w pozostałym zakresie/ (poz. 20 w Tabeli Nr 1),
 - Radzie Miasta Kołobrzeg (poz. 22 w Tabeli Nr 1),

- Staroście Kołobrzieskiemu /w części/ i Dyrektorowi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Szczecinie /w pozostałym zakresie/ (poz. 23 w Tabeli Nr 1),
 - Komendantowi Powiatowemu Policji w Kołobrzegu (poz. 24 w Tabeli Nr 1);
 - ✓ 3 sprawy pozostawiono bez rozpoznania, w tym:
 - 2 skargi, w których organ wezwał skarżących do:
 - złożenia wyjaśnień (poz. 3 w Tabeli Nr 1),
 - uzupełnienia skargi o oryginalne dokumenty dot. nałożenia opłaty dodatkowej w strefie płatnego parkowania⁷ (poz. 15 w Tabeli Nr 1).
 Wobec nieotrzymania stosownych informacji i dokumentów, Prezydent zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia ws. skarg i wniosków pozostawił skargi bez rozpoznania,
 - skargę z poz. 1 w Tabeli Nr 1, która nie zawierała adresu wnoszącego (§ 8 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków).
- (dowód: akta kontroli str. 63-73)

Nie wniesiono uwag do sposobu:

- załatwienia 14 spraw (poz. 4-10, 12-14, 16, 18, 19, 21 w Tabeli Nr 1). Postępowania prowadzone były zgodnie z uregulowaniami określonymi w Dziale VIII Kpa, tj. skargi zostały załatwione w terminie wskazanym w art. 237 Kpa zaś zawiadomienia o sposobie ich rozpatrzenia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 238 § 1 Kpa;
- przekazania 4 skarg (poz. 17, 20, 22, 24 w Tabeli Nr 1) organom właściwym w sprawie.

W toku kontroli zwrócono uwagę na to, że:

- ✓ 2 zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi (poz. 2, 11 w Tabeli Nr 1) nie zawierały pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 Kpa;
- ✓ przekazanie skargi organowi właściwemu w sprawie (poz. 23 w Tabeli Nr 1) nastąpiło po upływie 7 dni od daty wpływu skargi. O powyższym nie zawiadomiono skarżącego. Przekazania skargi dokonano w oparciu o art. 65 Kpa zamiast art. 231 Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

Ponadto analiza wykazała, że:

- pismom dotyczącym załatwienia bądź przekazania spraw ujętych pod poz. 4, 17, 20 i 22 w Tabeli Nr 1 nadano symbole klasyfikacyjne niezgodne z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej⁸. Oprócz tego organ w przypadku spraw podlegających przekazaniu wg właściwości nadawał im symbol 1510 zamiast 1511.

Prezydent wyjaśnił, że *przyczyną nadawania niewłaściwych symboli klasyfikacyjnych jest niedopatrzenie pracownika merytorycznego oraz pracownika Biura Prezydenta Miasta odpowiadającego za rozpatrywanie skarg i wniosków.*

(dowód: akta kontroli str. 34, 57, 60)

⁷ Zarządzenie nr 52/21 Prezydenta Miasta Kołobrzeg z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu korzystania ze strefy płatnego parkowania na terenie Gminy Miasta Kołobrzeg stanowi m.in., że reklamacje i odwołania składane za pośrednictwem poczty elektronicznej nie będą rozpatrywane.

⁸ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67), zwane dalej *rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej*.

Zgodnie z instrukcją kancelaryjną dla skarg podlegających załatwieniu przez organ należy stosować symbole klasyfikacyjne: 1510, tj. skargi załatwiane bezpośrednio oraz 1511, tj. skargi przekazane do załatwienia według właściwości.

Z uwagi na fakt, że w omawianych sprawach skargi poza nadaniem im niewłaściwego symbolu klasyfikacyjnego zostały przez organ rozpatrzone lub przekazane zgodnie z Działem VIII Kpa, kontrolujący nie sformułują zarzutu w omawianej sprawie.

- akta 9 spraw (poz. 7-10, 13, 14, 18, 19, 21 w Tabeli Nr 1) nie zawierały adnotacji o wystosowaniu do skarżących informacji w myśl art. 226a Kpa, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679⁹.

Na powyższą okoliczność przyjęto wyjaśnienia Prezydenta, który poinformował, że (...) zgodnie z art. 226a Kpa oraz procedurami obowiązującymi w jednostce dokumenty te są dołączane do zawiadomienia o przekazaniu skargi/wniosku do rozpatrzenia zgodnie z właściwością i wysyłane do skarżącego/wnioskodawcy, natomiast przez przeoczenie nie zostały one dołączone do akt. W toku czynności kontrolnych wskazano na potrzebę dokumentowania przez organ realizacji dyspozycji art. 226a Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 33)

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

- ✓ 2 zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi (poz. 2 i 11 w Tabeli Nr 1) nie zawierały pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 Kpa;

W wyjaśnieniach Prezydent wskazał, że: *Brak pouczenia o treści art. 239 Kpa w dwóch badanych przez kontrolujących sprawach, wynika z przeoczenia pracownika merytorycznego udzielającego odpowiedzi na skargę.*

(dowód: akta kontroli, str. 33)

Jak wynika z dyspozycji art. 238 § 1 Kpa¹⁰, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi ma sformalizowany charakter i musi zawierać treści określone przez ustawodawcę. Niewypełnianie przez organ obowiązków informacyjnych wobec skarżących, a za taki uznać należy wymóg pouczenia o treści art. 239 Kpa, może negatywnie wpływać na zaufanie obywateli do władzy publicznej.

- ✓ przekazanie skargi organowi właściwemu w sprawie (poz. 23 w Tabeli Nr 1) nastąpiło po upływie 7 dni od daty wpływu skargi. O powyższym nie zawiadomiono skarżącego. Przekazania skargi dokonano w oparciu o art. 65 Kpa zamiast art. 231 Kpa.

⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 2016.05.04.), zwane dalej rozporządzeniem 2016/679.

¹⁰ Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Kontrolowany organ wskazał m.in., że Użycie błędnej podstawy prawnej przy przekazaniu sprawy [...] nastąpiło przez niedopatrzenie pracownika merytorycznego przekazującego skargę do rozpatrzenia organowi właściwemu. Przekazanie nastąpiło z uchybieniem terminu ustawowego ze względu na fakt, że dopiero w toku procedowania sprawy organ uznał, że nie jest właściwy do rozpatrzenia skargi i niezwłocznie po podjęciu tej decyzji przekazał ją do organu właściwego. Natomiast brak poinformowania skarżących o przekazaniu sprawy do rozpatrzenia zgodnie z właściwością wynika z faktu braku dokładnych danych osobowych skarżących, z którymi należałoby się skontaktować.

(dowód: akta kontroli, str. 33, 34, 51-56)

W powyższej kwestii nadmienia się, że podstawa prawna wskazana przez organ w ww. pismach winna umożliwiać stronom identyfikację przepisów, na których organ opiera się przekazując sprawy. Przepis art. 65 Kpa stanowi podstawę przekazywania według właściwości spraw indywidualnych załatwianych przez organy administracji w drodze decyzji, postanowienia albo ugody a nie skarg określonych w Dziale VIII Kpa. Zgodnie z powyższym, właściwą podstawą prawną przekazania sprawy rozpatrywanej w trybie skargowym będzie art. 231 Kpa.

W świetle ww. artykułu, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. 7-dniowy termin, o którym mowa powyżej, obejmuje zarówno działanie organu polegające na przekazaniu sprawy organowi właściwemu albo wskazanie skarżącemu takiego organu, jak również przesłanie zawiadomienia o przekazaniu sprawy organowi właściwemu w sprawie do skarżącego. W ww. przepisie, w pierwszej kolejności jest mowa o niezwłocznym przekazaniu skargi, a następnie o górnej granicy terminu, tj. o 7 dniach. Taka konstrukcja przepisu świadczy o intencji ustawodawcy w zakresie konieczności sprawnego i bezzwłocznego działania podmiotu, do którego skarga wpłynęła.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismem z dnia 2 sierpnia 2024 r. Prezydent udzielił wyjaśnień w ww. obszarze. (dowód: akta kontroli, str. 33-34)
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Obszar kontroli Nr 2: Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.	
Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców w związku z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy: Rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości prowadzi wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce odbierania tych odpadów – w formie bazy danych (odrębnej lub stanowiącej część innej bazy danych z zakresu ochrony środowiska, w tym gospodarki odpadami) zapisanej na informatycznych nośnikach danych w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

USTALENIA KONTROLI

Zgodnie z § 56 Regulaminu, obszar dotyczący wykonywania zadań określonych ustawą

o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przypisany został do kompetencji Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami (zwany dalej *Wydziałem*).

Za prowadzenie Rejestru działalności regulowanej podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości (zwanego dalej *Rejestrem*) odpowiadał pracownik zatrudniony w Wydziale na stanowisku inspektora ds. gospodarki odpadami.

W toku kontroli ustalono, że organ prowadził Rejestr zgodnie z postanowieniami art. 9b ust. 2 ustawy. Dane z Rejestru w formie tabelarycznej udostępnione zostały na stronie internetowej BIP Urzędu.

(dowód: akta kontroli, str. 78)

Według stanu na 29 lipca 2024 r., w przedłożonym do kontroli Rejestrze, ujęto 4 przedsiębiorców.

(dowód: akta kontroli, str. 79-117)

W okresie objętym kontrolą w Rejestrze Prezydent dokonał:

- 1 wpisu,
- 3 zmian,
- 5 wykreśleń.

Analizie poddano wszystkie sprawy, które ujęte zostały w Tabeli Nr 2.

Tabela Nr 2

REJESTR DZIAŁALNOŚCI REGULOWANEJ					
Lp.	Numer rejestrowy Znak sprawy	Lp.	Numer rejestrowy Znak sprawy	Lp.	Numer rejestrowy Znak sprawy
WPIS					
1.	ROOK-01/WŚiO/2021 WŚiO.6233.7.2021.XI				
ZMIANA WPISU					
2.	ROOK-03/K-10/2012 WŚiO.6233.4.2012.XI	3.	ROOK-05/K-IO/2012 WŚiO.6233.6.2012.XI	4.	ROOK-01/K-IO/2016 WŚiO.6233.11.2016.XI
WYKREŚLENIE					
5.	ROOK-01/WŚiO/2021 WŚiO.6233.7.2021.XI	6.	ROOK-01/K-GO/2019 WŚiO.6233.3.2019.XI	7.	ROOK-02/K-IO/2012 WŚiO.6233.3.2012.XI
8.	ROOK-01/K-IO/2016 WŚiO.6233.11.2016.XI	9.	ROOK-02/K-GO/2019 WŚiO.6233.4.2019.XI		

W zestawieniu przedłożonym do kontroli 5 lipca 2024 r. Zastępca Prezydenta wykazał, że w okresie objętym kontrolą Prezydent nie wydał decyzji o odmowie dokonania wpisu do Rejestru (art. 43 ust. 3 ustawy Prawo przedsiębiorców) oraz decyzji o zakazie wykonywania działalności objętej wpisem (art. 9j ustawy).

(dowód: akta kontroli, str. 77)

Wpis

Ustalono, że w sprawie ujętej w poz. 1 w Tabeli Nr 2:

- wniosek o wpis do Rejestru zawierał wszystkie elementy określone w art. 9c ust. 3 pkt 1-4 ustawy;

- wysokość wniesionej opłaty skarbowej odpowiadała przepisom ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej¹¹;
 - przedsiębiorca złożył oświadczenie o treści wskazanej w art. 9c ust. 4 ustawy;
 - wpisu do Rejestru dokonano w siedmiodniowym terminie wskazanym w art. 9ca ust. 1 ustawy;
 - organ wykonawczy Gminy Miasta Kołobrzeg dokonując wpisu w myśl art. 9c ust. 7 ustawy, nadał przedsiębiorcy numer rejestrowy.
 - na zaświadczeniu o wpisie zamieszczono adnotację o opłacie skarbowej, w myśl § 4 ust.1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej¹².
- (dowód: akta kontroli, str. 121-125)

Zmiana wpisu

Kontroli poddano 3 sprawy (poz. 2-4 w Tabeli Nr 2) i ustalono, że:

- przedsiębiorcy złożyli pisemny wniosek o zmianę wpisu, co wypełniało dyspozycję art. 9c ust. 2 ustawy;
 - złożone wnioski zawierały wszystkie elementy określone w art. 9c ust. 3 pkt 1-4 ustawy;
 - zmian wpisu do Rejestru dokonano w 7-dniowym terminie wskazanym w art. 9ca ust. 1 ustawy;
 - wysokość wniesionej opłaty skarbowej odpowiadała przepisom ustawy o opłacie skarbowej (dot. poz. 2 i 3)¹³;
 - na zaświadczeniu o zmianie wpisu zamieszczono adnotację o opłacie skarbowej, w myśl § 4 ust.1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej
- (dowód: akta kontroli, str. 130-134, 137-139, 147-152)

Wykreślenie z Rejestru

Stwierdzono, że wykreśleń (poz. 5-9 w Tabeli Nr 2), dokonano na podstawie wniosków przedsiębiorców, złożonych w myśl art. 9i ustawy, informujących o zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej na terenie Gminy Miasta Kołobrzeg. Wykreślenie nastąpiło zgodnie z art. 9cb ustawy.

(dowód: akta kontroli, str. 135-136, 140-146)

Nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień w realizacji powyższego zadania /wpisu, zmiany, wykreślenia/.

W toku kontroli ustalono, iż zgodnie z dyspozycją art. 9c ust. 9 i 10 ustawy, Prezydent terminowo przekazywał Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego wykaz podmiotów wpisanych w danym roku do Rejestru w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz wykreślonych z tego Rejestru.

(dowód: akta kontroli, str. 153-155)

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismem z dnia 29 lipca 2024 r. wyjaśnienia złożyła Naczelnik Wydziału. (dowód: akt kontroli str. 74-75)
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna

¹¹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), dalej *ustawa o opłacie skarbowej*.

¹² Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), dalej *rozporządzenie w sprawie zapłaty opłaty skarbowej*.

¹³ Pobrana opłata odpowiadała kwocie wskazanej w części 1 ust. 37 pkt 1 Wykazu przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnień, stanowiącego załącznik do ustawy o opłacie skarbowej.

Wpis do książki kontroli	6/2024
Podsumowanie ustaleń w kontrolowanym podmiocie	Obszar Nr 1: Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. <u>nieprawidłowości:</u> – brak pouczenia o treści art. 239 Kpa w 2 zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi, do czego zobowiązywał art. 238 §1 Kpa ; – przekazanie 1 skargi do organu właściwego w sprawie nastąpiło na niewłaściwej podstawie prawnej oraz po terminie 7-dniowym nie informując o powyższym skarżącego, czym naruszono art. 231 Kpa. Obszar Nr 2: Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. <i>Nieprawidłowości nie stwierdzono.</i>
Zalecenia	– ujmować w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skarg pouczenie o treści art. 239 Kpa; – wypełniać dyspozycję art. 231 § 1 Kpa w przypadku skargi, w której organ uznał się za niewłaściwy do jej rozpatrzenia.
Pouczenie	Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>