



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PNK-K.431.1.5.2025.KM

(poprzedni znak: PNK-KZ.431.1.37.2025.KM)

**Pani
Wioletta Efinowicz
Starosta Oleśnicka
ul. Słowackiego 10,
56-400 Oleśnica**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(Starosta Oleśnicka prawidłowo pouczona nie wniosła zastrzeżeń do projektu wystąpienia z dnia 29 stycznia 2026 r., doręzonego tego samego dnia za pośrednictwem platformy e-Doręczenia)

Wrocław, dnia 24 lutego 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wioletta Efinowicz, Starosta Oleśnicka ¹
Zakres kontroli	Organizacja nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie powiatu oleśnickiego na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej ² w okresie od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia kontroli, tj. do 5 listopada 2025 r.
Podstawa prawna kontroli	Art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie ³ oraz art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ⁴ w zw. z art. 8 ust. 1 u.n.p.p. oraz na podstawie zatwierdzonego w dniu 27 czerwca 2025 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planu kontroli na II półroczu 2025 r. (PNK-KZ.430.1.2025.MK), imienne upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 29 października 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	5, 13 oraz 14 listopada 2025 r.
Kontrolerzy	1. Klaudia Majewska, inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 44 z dnia 29 października 2025 r., znak: PNK-KZ.0030.44.2025.KM. 2. Bartosz Jędrysiak, starszy inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 45 z dnia 29 października 2025 r., znak: PNK-KZ.0030.45.2025.KM. [akta kontroli str. 7-10]

¹ Wybór Starosty Oleśnickiego na kadencję 2018-2024 r. zgodnie z uchwałą nr I/6/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie wyboru Starosty Oleśnickiego dostępną pod adresem: <http://bip.powiat-olesnicki.pl/index.php?kat=408&page=2>.

Wybór Starosty Oleśnickiej na kadencję 2024-2029 r. zgodnie z uchwałą nr I/6/2024 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie wyboru Starosty Oleśnickiego dostępną pod adresem: <https://samorzad.gov.pl/web/powiat-olesnicki/maj-2024>.

² Tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1534, z późn. zm., dalej jako: u.n.p.p.

³ Tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 428.

⁴ Tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 224, z późn. zm.

II. Ocena kontrolowanej jednostki

Mając na uwadze poniższe ustalenia oraz przyjęte w programie kontroli zasady oceniania, realizację przez Starostę Oleśnicką zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w przedmiocie organizacji na terenie powiatu oleśnickiego punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnych porad obywatelskich, prowadzenia nieodpłatnej mediacji oraz realizację zadania w zakresie edukacji prawnej oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

III. Ustalenia kontroli

Obszar A. Organizacja systemu nieodpłatnej pomocy prawnej w powiecie.

1. Prowadzenie punktów udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej przez powiat.

W wyniku kontroli ustalono, iż Starosta Oleśnicki realizuje zadanie we współpracy z Gminą Syców, Gminą Bierutów i Gminą Twardogóra. Z uwagi na fakt, iż wskazane gminy wyraziły chęć zawarcia porozumienia, zawarto: jedno stałe porozumienie, zawierane na czas nieokreślony, w sprawie realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz corocznie porozumienie w sprawie finansowania kosztów organizacyjno - technicznych nieodpłatnej pomocy prawnej.

Rzeczne porozumienia zawarto w następujących datach:

1) z Gminą Syców:

- Porozumienie nr OR.031.24.2015.OR w sprawie realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej zawarte dnia 14 października 2015 r. w Oleśnicy pomiędzy Powiatem Oleśnickim a Gminą Syców, zaktualizowane aneksem nr OR.031.02.2019.OR z dnia 14 lutego 2019 r.,
- Porozumienie nr OR.031.06.2023.OR w sprawie finansowania kosztów organizacyjno -technicznych nieodpłatnej pomocy prawnej zawarte 1 lutego 2023 r. pomiędzy Powiatem Oleśnickim a Gminą Syców,
- Porozumienie nr OR.031.4.2024.OR w sprawie finansowania kosztów organizacyjno -technicznych nieodpłatnej pomocy prawnej zawarte 1 lutego 2024 r. pomiędzy Powiatem Oleśnickim a Gminą Syców,
- Porozumienie nr OR.031.02.2025.OR w sprawie finansowania kosztów organizacyjno -technicznych nieodpłatnej pomocy prawnej zawarte 27 stycznia 2025 r. pomiędzy Powiatem Oleśnickim a Gminą Syców;

2) z Gminą Bierutów:

- Porozumienie nr OR.031.22.2015.OR zawarte w sprawie realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej zawarte dnia 13 października 2015 r. w Oleśnicy pomiędzy Powiatem Oleśnickim a Miastem i Gminą Bierutów, zaktualizowane aneksem nr OR.031.03.2019.OR z dnia 14 lutego 2019 r.,

- Porozumienie nr OR.031.05.2023.OR w sprawie finansowania kosztów organizacyjno-technicznych nieodpłatnej pomocy prawnej zawarte 1 lutego 2023 r. pomiędzy Powiatem Oleśnickim a Gminą Bierutów,
 - Porozumienie nr OR.031.3.2024.OR w sprawie finansowania kosztów organizacyjno-technicznych nieodpłatnej pomocy prawnej zawarte 1 lutego 2024 r. pomiędzy Powiatem Oleśnickim a Gminą Bierutów,
 - Porozumienie nr OR.031.01.2025.OR w sprawie finansowania kosztów organizacyjno-technicznych nieodpłatnej pomocy prawnej zawarte 22 stycznia 2025 r. pomiędzy Powiatem Oleśnickim a Gminą Bierutów;
- 3) z Gminą Twardogóra;
- Porozumienie nr OR.031.23.2015.OR zawarte w sprawie realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej zawarte dnia 13 października 2015 r. w Oleśnicy pomiędzy Powiatem Oleśnickim a Gminą Twardogóra, zaktualizowane aneksem nr OR.031.04.2019.OR z dnia 14 lutego 2019 r.,
 - Porozumienie nr OR.031.04.2023.OR w sprawie finansowania kosztów organizacyjno-technicznych nieodpłatnej pomocy prawnej zawarte 1 lutego 2023 r. pomiędzy Powiatem Oleśnickim a Gminą Twardogóra,
 - Porozumienie nr OR.031.5.2024.OR w sprawie finansowania kosztów organizacyjno-technicznych nieodpłatnej pomocy prawnej zawarte 1 lutego 2024 r. pomiędzy Powiatem Oleśnickim a Gminą Twardogóra,
 - Porozumienie nr OR.031.03.2025.OR w sprawie finansowania kosztów organizacyjno-technicznych nieodpłatnej pomocy prawnej zawarte 21 stycznia 2025 r. pomiędzy Powiatem Oleśnickim a Gminą Twardogóra.

Na wstępie zaznaczyć trzeba, iż wszystkie porozumienia w sprawie finansowania kosztów organizacyjno-technicznych nieodpłatnej pomocy prawnej zostały zawarte w niewłaściwej dacie tj. już w trakcie trwania okresu objętego przedmiotowymi porozumieniami.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 u.n.p.p. porozumienia z gminami muszą zawierać określone elementy. Starosta Oleśnicki, poprzez zawieranie dwóch osobnych porozumień z każdą z gmin w rzeczonym zakresie, nie zrealizował obowiązku zawarcia wszystkich obligatoryjnych elementów. We wszystkich zawartych porozumieniach brak elementu wskazanego w art. 9 ust. 1 pkt 1 lit. c u.n.p.p. tj. informacji o rodzaju podmiotu świadczącego usługi.

Ponadto, pomiędzy porozumieniami w sprawie realizacji zadania a porozumieniami w sprawie finansowania zadania występują sprzeczności w zakresie adresów lokali, co jest niezgodne z art. 9 ust. 1 pkt 1 lit. e u.n.p.p.⁵.

W toku kontroli ustalono również, iż między porozumieniem w sprawie realizacji zadania a wszystkimi porozumieniami w sprawie finansowania zadania zawartymi z Gminą Bierutów występuje sprzeczność w zakresie przeznaczenia dyżuru w punkcie, tj. zgodnie z § 3 porozumienia w sprawie realizacji zadania, w lokalu świadczona będzie nieodpłatna pomoc prawna, natomiast zgodnie z § 2 ust. 2 porozumień w sprawie finansowania kosztów w lokalu

⁵ Dotyczy porozumień z Gminą Syców i Gminą Bierutów na lata 2023, 2024 i 2025.

świadczone będzie nieodpłatne poradnictwo obywatelskie. Powyższe jest niezgodne z art. 9 ust. 1 pkt 1 lit. b u.n.p.p.

Dobłą praktyką w powyższym zakresie byłoby zawarcie jednego porozumienia z każdą z gmin, obejmującego wszystkie aspekty wymagane art. 9 ust. 1 u.n.p.p. i aktualizowanie go w przypadku konieczności wprowadzenia zmian.

Powyższe nieprawidłowości wynikają z niewłaściwej organizacji, niedochowania należytej staranności oraz niewystarczającej znajomości przepisów u.n.p.p. przez osoby odpowiedzialne za przygotowanie i aktualizowanie porozumień.

[dowód: akta kontroli str.: 1385-1411]

W toku kontroli ustalono, że Starosta zawarł na lata 2024-2025 stosowne porozumienia z właściwymi ORA⁶ i OIRP⁷. Porozumienia te spełniają wytyczne art. 10 ust. 1 u.n.p.p.

W wyniku kontroli ustalono, że w 2024 roku OIRP nie przekazała wraz z wykazem radców prawnych informacji o ich zastępcach. Powyższe stanowiło naruszenie § 1 ust. 5 porozumienia z dnia 16 października 2024 r.

Powyższa nieprawidłowość nie rzutuje natomiast w sposób istotny na prawidłowość wykonywania zadania, tym bardziej mając na uwadze, iż kontrolowana jednostka nie ma wpływu na to, że dany samorząd zawodowy nie wypełnia wszystkich zobowiązań opisanych w zawartym wcześniej porozumieniu.

[dowód: akta kontroli str.: 1412-1439]

Mając na uwadze porozumienia zawarte z ORA i OIRP, Starosta zawierał także stosowne umowy z adwokatami i radcami prawnymi przez nie wskazany.

Z analizy przedmiotowej dokumentacji wynika, że większość umów nie zawiera postanowień w zakresie sposobu organizowania w punkcie spotkań z mediatorem, co jest wymagane art. 6 ust. 2 pkt 6a u.n.p.p.⁸. Powyższy zwrot rozumieć należy jako *określony tryb postępowania, formę wykonywania czegoś*⁹ oraz *planowanie i koordynowanie poszczególnych etapów jakiś działań*¹⁰. Z treści umów wynika, iż powyższą kwestię uregulowano jedynie w umowach oznaczonych w nagłówku jako „mediator”, jednakże art. 6 ust. 2 pkt 6a u.n.p.p. nie jest skierowany jedynie do umów zawieranych z adwokatami i radcami prawnymi, którzy posiadają uprawnienia mediatora, lecz do wszystkich umów zawieranych z adwokatami i radcami prawnymi w przedmiocie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, gdyż ma on na celu sformalizowanie procedury umówienia spotkania z mediatorem w przypadku, gdyby beneficjent nieodpłatnej pomocy prawnej zadeklarował potrzebę przeprowadzenia mediacji przykładowo w trakcie spotkania z radcą prawnym bądź adwokatem, który mediatorem nie jest.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewłaściwej interpretacji przepisów u.n.p.p. przez pracowników przygotowujących wzory umów.

[dowód: akta kontroli str.: 1440-1519, 1520-1619]

⁶ Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu.

⁷ Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu.

⁸ Wyjątek stanowią umowy: z dnia 27 grudnia 2023 r. z r.pr. Panią A.M., z dnia 27 grudnia 2023 r. z adw. Panią J.K., z dnia 28 czerwca 2024 r. z adw. Panią M.M., z dnia 27 grudnia 2024 r. z r.pr. Panią A.M., z dnia 27 grudnia 2024 r. z adw. Panią M.K-K.

⁹ Definicja wyrazu *sposób* zawarta w Słowniku Języka Polskiego.

¹⁰ Definicja wyrazu *organizować* zawartej w Słowniku Języka Polskiego.

W wyniku kontroli ustalono, że liczba utworzonych punktów pomocy prawnej jest zgodna z przepisem art. 8 ust. 2 w zw. z art. 20 ust. 4 u.n.p.p.¹¹.

[dowód: akta kontroli str.: 24-36]

2. Powierzenie prowadzenia punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej organizacji pozarządowej.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż liczba punktów świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, których prowadzenie powierzono organizacjom pozarządowym, jest zgodna z treścią art. 11 ust. 1 u.n.p.p. W myśl art. 8 ust. 10 zdanie pierwsze u.n.p.p. punkt może być usytuowany w jednym albo większej liczbie lokali, do którego tytuł prawny posiada powiat lub gmina, w ramach posiadanych zasobów. W wyjaśnieniach z dnia 11 grudnia 2025 r. wskazano, iż sieć punktów nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie powiatu oleśnickiego zorganizowana została z wykorzystaniem zasobów własnych Powiatu Oleśnickiego oraz zasobów lokalowych Miasta i Gminy Syców, Miasta i Gminy Twardogóra oraz Miasta i Gminy Bierutów. Powyższe działanie oceniono pozytywnie.

W całym okresie objętym kontrolą wybór podmiotów, którym powierzono prowadzenie ww. punktów poprzedzony był konkursem¹², o którym mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie¹³. W przypadku wszystkich poddanych analizie konkursów zgodnie z art. 15 ust. 2a i 2b u.d.p.p.w. powołana została komisja konkursowa.

[dowód: akta kontroli str.: 95-109, 110-118, 169-180, 181-191, 1347]

Kontroli poddano postępowania konkursowe z roku 2023 i 2024.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż w pracach komisji powołanych w latach 2023-2024 nie uczestniczyły osoby zgłoszone przez organizacje pozarządowe lub podmioty wskazane w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w. Zgodnie z art. 15 ust. 2da pkt 1 u.d.p.p.w. komisja konkursowa może działać bez udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych lub podmiotów wskazanych w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w., jeżeli wskazane podmioty nie zgłosiły swoich kandydatów, zgłoszone osoby nie wezmą udziału w pracach komisji bądź zgłoszone osoby podlegają wyłączeniu. Informację dot. możliwości zgłoszenia kandydatów do komisji konkursowych w 2023 roku¹⁴ oraz w 2024¹⁵ roku, udostępniono w formie opublikowanych zarządzeń Starosty Oleśnickiego, natomiast tylko w przypadku komisji konkursowej z 2024 r., z uzasadnienia do uchwały Zarządu Powiatu Oleśnickiego z dnia 15 listopada 2024 r. w sprawie

¹¹ <https://svs.stat.gov.pl/76/37/119>.

¹² Art. 11 ust. 2 u.n.p.p.

¹³ Tekst jedn. Dz.U. z 2025 r. poz. 1338, z późn. zm. (dalej jako: u.d.p.p.w).

¹⁴ Zarządzenie Nr 38/2023 Starosty Oleśnickiego z dnia 8 września 2023 r w sprawie naboru kandydatów na członków komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na prowadzenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Oleśnickiego w 2024 roku.

¹⁵ Zarządzenie nr 41/2024 Starosty Oleśnickiego z dnia 9 września 2024 r. w sprawie naboru kandydatów na członków komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na prowadzenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Oleśnickiego w 2025 roku.

powołania komisji konkursowej wynika, iż żadne podmioty nie zgłosiły swoich kandydatów do udziału w pracach komisji konkursowych. W przypadku komisji powołanej do opiniowania ofert złożonych w 2023 roku zarówno w uchwale o powołaniu komisji konkursowej, jak i w protokole z prac komisji nie wskazano na powody braku uczestnictwa w komisji konkursowej przedstawicieli organizacji pozarządowych lub podmiotów wskazanych w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w. Mając na uwadze powyższe zauważyć należy, iż w przypadku wyboru członków komisji wyznaczonych do oceny ofert złożonych w 2023 r. taką wzmiankę w dokumentacji również należało uczynić.

[dowód: akta kontroli str.:110-118, 181-191]

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż poddane weryfikacji ogłoszenia konkursowe z 2023 i 2024 roku¹⁶ zawierały elementy wskazane w art. 13 ust. 2 pkt 1– pkt 7 u.d.p.p.w.

Wyznaczony termin składania ofert we wszystkich konkursach objętych niniejszą kontrolą zgodny był z treścią ust. 1 ww. przepisu, tj. był dłuży niż 21 dni od dnia ukazania się ostatniego ogłoszenia.

[dowód: akta kontroli str.: 99, 173, 141-399, 400-659, 660-759, 760-931, 933-1140, 1141-1346]

Niemniej jednak w toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości związane z otwartymi konkursami ofert.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 pkt 7 u.d.p.p.w. w ogłoszeniu konkursowym należy wskazać informacje o zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w. W wyniku kontroli stwierdzono, że ogłoszenia konkursowe z lat 2023 i 2024 w części VIII określały wysokość dotacji, jaką kontrolowana jednostka przekazała na realizację zadania objętego niniejszą kontrolą w roku publikacji ogłoszenia konkursowego i w roku poprzednim. Działanie to było nieprawidłowe w zakresie zamieszczenia w ogłoszeniu konkursowym wysokości dotacji, jaką jednostka przekazała na realizację przedmiotowego zadania w roku publikacji ogłoszenia konkursowego, z uwagi na fakt, iż w dacie publikacji każdego z ww. ogłoszeń konkursowych, w dalszym ciągu było realizowane zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku poprzednim¹⁷. Zauważyć należy, iż ustawodawca w art. 13 ust. 2 pkt 7 u.d.p.p.w. posłużył się, w odniesieniu do zadań tego samego rodzaju, zwrotem *zrealizowanych*, co oznacza zadanie, które na dzień ogłoszenia danego konkursu zostało już wykonane, nie zaś jak w przypadku wskazanych w treści ogłoszeń konkursowych w 2023 i 2024 roku – zadań

¹⁶ Uchwała nr 756/2023 Zarządu Powiatu Oleśnickiego z dnia 18 października 2023 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność pożytku publicznego prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie powiatu Oleśnickiego w 2024 r. oraz Uchwała nr 60/2024 Zarządu Powiatu Oleśnickiego z dnia 18 października 2024 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność pożytku publicznego prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Oleśnickiego w 2025 r.

¹⁷ W roku 2023 realizowano zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku 2022; w 2024 roku realizowano zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku 2023.

będących nadal w trakcie realizacji, z uwagi na to, iż były przedmiotem konkursów w 2022 i 2023¹⁸.

Przyczyną powstania ww. nieprawidłowości była niewłaściwa interpretacja przepisów u.d.p.p.w. przez osobę odpowiedzialną za zredagowanie ogłoszeń konkursowych z 2023 oraz 2024 roku oraz niewystarczająco wnikliwa weryfikacja ich treści przez osoby dokonujące ich akceptacji oraz wyrażające zgodę na publikację ogłoszenia. Niemniej jednak, powyższa kwestia ma jedynie charakter formalny i nie czyni ogłoszenia konkursowego nieprawidłowym w zakresie, który dawałby podstawę do podważenia prawidłowości jego rozstrzygnięcia.

[dowód: akta kontroli str.:102, 175]

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, iż w pkt I ust. 3 oraz VI ust. 6 ogłoszeń zawarto wymóg składania oddzielnie ofert na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej i oddzielnie ofert na udzielanie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Powyższy wymóg należy uznać za niezgodny z art. 11 ust. 2a u.n.p.p., z uwagi na fakt, iż ustawodawca nie nakazuje rozdzielać powyższych ofert, ponadto zgodnie z treścią wskazanego przepisu w otwartym konkursie ofert, mogą być składane oferty na powierzenie prowadzenia punktu przeznaczonego na: (1) udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej **lub** świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego albo (2) udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej **oraz** świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Mając na uwadze powyższe, w sytuacji, gdy oferent zainteresowany był złożeniem oferty na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczeniem nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Oleśnickiego, zgodnie z obowiązującymi przepisami uprawniony był złożyć jedną ofertę na wykonanie powyższych usług, bez konieczności podziału na dwie odrębne oferty.

Wskazana nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 95-96,169-170]

W przypadku części IV ogłoszeń konkursowych z roku 2023 i 2024 zatytułowanej: „Zasady przyznania dotacji” wskazane zostało, jakie akty prawne określają zasady przyznawania dotacji na powierzenie realizacji zadania publicznego oraz informacje kiedy nastąpi przekazanie dotacji (pkt. IV ust. 2 oraz pkt. VII ust. 8 ogłoszenia). Podkreślić należy, że samo wskazanie przepisów nie stanowi określenia zasad przyznawania dotacji, zatem organ obowiązany był wskazać na konkretne zasady, na podstawie których przyznawane były dotacje.

[dowód: akta kontroli str.: 97, 171]

W przypadku części VI ust. 1 i 4 ogłoszeń konkursowych z roku 2023 i 2024 kontrolowany organ zawarł pouczenie o tym, iż oferty należy składać osobiście lub za pośrednictwem poczty, a oferty przesłane faksem lub drogą elektroniczną nie będą przyjmowane. Pozbawienie oferentów możliwości złożenia ofert za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej nie może zostać ocenione pozytywnie. Każdy oferent ma prawo wybrać sposób przekazania swojej oferty w postępowaniu konkursowym, w tym ma prawo złożyć ofertę w postaci elektronicznej. Obowiązek przyjęcia takiego rozwiązania wynika z art. 16 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących

¹⁸ Zadania polegające na świadczeniu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnych porad obywatelskich są zadaniami o charakterze całorocznym, co wynika z art. 11 ust. 2 u.n.p.p. - *organizację pozarządową wylania się corocznie w otwartym konkursie ofert (...).*

zadania publiczne¹⁹. Należy mieć na uwadze, iż wniesienie oferty drogą elektroniczną nie byłoby jedynym, lecz jednym z kilku sposobów złożenia oferty²⁰, zatem ułatwiłoby to oferentom swobodne wzięcie udziału w postępowaniu konkursowym.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów ww. ustawy.

[dowód: akta kontroli str.: 99, 173]

W przypadku części VI ust. 10 ppkt 2 ogłoszenia z 2023 i 2024 roku wskazano, iż obligatoryjnymi załącznikami do składanych ofert są kopie aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji. Wskazać należy, iż dane, których żąda kontrolowana jednostka, są udostępniane przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego nieodpłatnie, za pośrednictwem ogólnodostępnych systemów teleinformatycznych, zawierających aktualne i pełne informacje o podmiotach wpisanych do powyższego rejestru oraz umożliwiających samodzielne wygenerowanie wydruku, mającego moc dokumentu wydanego przez Centralną Informację²¹. Podkreślenia wymaga fakt, że przepisy u.k.r.s. wprost stanowią, iż dane wskazane w tym rejestrze korzystają z domniemania prawdziwości, a dbanie o ich aktualność jest obowiązkiem podmiotu, którego dotyczą²². Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, iż żądanie przedstawienia przez organizacje uczestniczące w konkursach z roku 2023 i 2024 wymienionych dokumentów stanowiło nadmierny formalizm, ponieważ dokumenty te lub informacje z nich wynikające, kontrolowany organ mógł pozyskać we własnym zakresie.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.k.r.s.

[dowód: akta kontroli str.: 100, 173]

W przypadku części VI ust. 10 ppkt 4 ogłoszenia z 2023 i 2024 roku wskazano, iż do oferty należy dołączyć decyzję w przedmiocie wpisu na listę organizacji pozarządowych uprawnionych do prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej/nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Województwa Dolnośląskiego. Wymaganie przedłożenia powyższego dokumentu nie można ocenić pozytywnie. Wskazać należy, iż informacje, których żąda kontrolowana jednostka, są udostępniane i aktualizowane zgodnie z art. 11d ust. 15 u.n.p.p. w Biuletynie Informacji Publicznej²³ Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu²⁴, zatem kontrolowany organ mógł pozyskać we własnym zakresie.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.n.p.p., w szczególności art. 11d ust. 15 powyższej ustawy.

[dowód: akta kontroli str.: 100, 173]

¹⁹ Tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1703, z późn. zm.

²⁰ Obok przesłania jej za pośrednictwem operatora pocztowego, kuriera lub osobistego złożenia.

²¹ Zgodnie z art. 4 ust. 4a i ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 869, z późn. zm., dalej jako: u.k.r.s.).

²² Patrz: art. 17 u.k.r.s.

²³ Dalej jako: BIP.

²⁴ <https://www.gov.pl/web/dolnoslaski-uw/samodzielne-stanowisko-ds-obslugi-oswiadczen-majatkowych-i-nieodplatnej-pomocy-prawnej>.

Zgodnie z art. 13 ust. 3 u.d.p.p.w. ogłoszenia konkursowe są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej oraz w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń w siedzibie organu administracji publicznej.

W toku kontroli zweryfikowano publikację ogłoszeń konkursowych z 2023²⁵ i 2024²⁶ roku na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Stwierdzono, iż nie funkcjonuje odrębna strona BIP Starostwa Powiatowego Oleśnicy, jak i starostwo nie posiada odrębnej strony internetowej, a publikacji dokonano na rządowej stronie organu w serwisie *gov.pl.*, zatem niezgodnie z treścią art. 13 ust. 3 u.d.p.p.w.

W piśmie z dnia 15 grudnia 2025 r. wyjaśniono, iż *„, (...) w latach 2023 i 2024 otwarte konkursy ofert (...) na prowadzenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w Powiecie Oleśnickim ogłaszano na stronie internetowej powiatu i na BIP. Jednocześnie informuję, że strony te są tożsame ze względu na umiejscowienie ich w jednym serwisie internetowym Powiatu Oleśnickiego pn.: gov.pl serwis jednostek samorządu terytorialnego (...)”*.

Powyższe wyjaśnienia uwzględniono jedynie w części. Należy mieć na uwadze, iż ustawodawca rozróżnił fakt udostępnienia w BIP oraz udostępnienie na stronie internetowej organu administracji publicznej, z uwagi na zapewnienie pełnej dostępności informacji na temat poradnictwa obywatelskiego na terenie danego powiatu również w sytuacji, gdy dojdzie do awarii jednej ze stron. Należy zatem stwierdzić, iż mimo, iż zapewniono dostęp do informacji w ramach strony urzędu w serwisie *gov.pl* dwoma odrębnymi ścieżkami wyszukiwania - w zakładce „Nieodpłatna pomoc prawna²⁷” oraz osobno w zakładce „Informacje bieżące²⁸” - wyczerpanie przesłanki pełnego udostępnienia informacji dot. udzielania na terenie powiatu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego spełnione jest dopiero wtedy, gdy udostępnienie nastąpi nie tylko w siedzibie organu i na stronie BIP, ale również na odrębnej stronie internetowej.

Mając na uwadze powyższe, działanie organu oceniono negatywnie.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż dokonano adnotacji na wydrukach uchwał w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert w 2023 i 2024 roku, wykazując, iż ogłoszenia konkursowe opublikowano w siedzibie organu w tych samych dniach, w jakich ogłoszono na stronie urzędu w serwisie *gov.pl*, tj. w dniu 18.10.2023 r. oraz 18.10.2024 r., tym samym dochowano terminów wskazanych w art. 13 ust. 1 u.d.p.p.w. oraz art. 11 ust. 12 pkt 1 u.n.p.p.

Powyższe działanie oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 95, 169, 1358]

Jak wcześniej wskazano, zaproszenia do udziału w pracach komisji konkursowych sporządzone zostały w formie zarządzeń Starosty Oleśnickiego. Następnie, uchwałami Zarządu

²⁵ Strona internetowa w serwisie *gov.pl.*: <https://samorząd.gov.pl/web/powiat-olesnicki/kto-poprowadzi-nieodplatna-pomoc-prawna-w-2024-roku>.

²⁶ Strona internetowa w serwisie *gov.pl.*: <https://samorząd.gov.pl/web/powiat-olesnicki/konkurs-ofert5>

²⁷ <https://samorząd.gov.pl/web/powiat-olesnicki/bezplatna-pomoc-prawna5>.

²⁸ <https://samorząd.gov.pl/web/powiat-olesnicki/informacje-biezace>.

Powiatu Oleśnickiego nr 765/2023²⁹ oraz nr 75/2024³⁰ powołano komisje konkursowe. W pracach komisji konkursowych uczestniczyli tylko przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Oleśnicy co wynika z protokołów prac komisji konkursowych w 2023 i 2024 roku.

Powyższe działania są zgodnie z art. 15 ust. 2a-2f u.d.p.p.w., co należy ocenić pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.:118, 119-122, 190-191, 192-195]

W toku kontroli ustalono, iż w konkursie z roku 2023 wpłynęły następujące oferty:

- Oferta NPP Fundacji Młodzi Ludziom– 39/45 pkt,
- Oferta NPP Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, informacja, Rozwój”– 41/45 pkt,
- Oferta NPP Fundacji Togatus Pro Bono– 33/45 pkt
- Oferta NPO Fundacji w Służbie Wsi– 33/45 pkt

Natomiast w konkursie z 2024 roku wpłynęły oferty:

- Oferta NPP Fundacji Togatus Pro Bono– 35/45 pkt
- Oferta NPP Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, informacja, Rozwój”– 40/45 pkt,
- Oferta NPP Fundacji Młodzi Ludziom– 42/45 pkt
- Oferta NPO Fundacji w Służbie Wsi– 38/45 pkt
- Oferta NPO Fundacji Młodzi Ludziom– 42/45 pkt

Spośród ofert wskazanych powyżej, kontroli poddano 3³¹ oferty z 2023 roku oraz 3³² oferty z 2024 roku. Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż w 2023 roku więcej niż jedna oferta została przyjęta do merytorycznej oceny oraz wszystkie uzyskały ten sam wynik punktowy (dot. ofert przyjętych do oceny, ale niewyłonionych), w związku z powyższym do kontroli wytypowano ofertę, która wpłynęła do kontrolowanej jednostki wcześniej co do daty jej złożenia³³.

[dowód: akta kontroli str.:241-399, 400-659, 660-759, 760-932, 933-1140, 1141-1346]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż wszystkie oferty, zarówno w 2023, jak i 2024 roku, zostały złożone w przewidzianym do tego terminie i spełniały wymogi formalne określone

²⁹ Uchwała nr 765/2023 Zarządu Powiatu Oleśnickiego z dnia 8 listopada 2023 r. w sprawie powołania komisji konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na powierzenie organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność pożytku publicznego prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Oleśnickiego w 2024 r.

³⁰ Uchwała nr 75/2023 Zarządu Powiatu Oleśnickiego z dnia 15 listopada 2024 r. w sprawie powołania komisji konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na powierzenie organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność pożytku publicznego prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Oleśnickiego w 2025 r.

³¹ Ofertę Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, Informacja, Rozwój”, ofertę Fundacji Młodzi Ludziom oraz Fundacji W Służbie Wsi.

³² Ofertę Fundacji Młodzi Ludziom (wybranej w zakresie NPP), Fundacji Młodzi Ludziom (wybranej w zakresie NPO) oraz Fundacji Togatus Pro Bono (przyjętej w zakresie NPP).

³³ Dotyczy wybranej zgodnie z opisanymi zasadami oferty Fundacji Młodzi Ludziom oraz Fundacji W Służbie Wsi.

w art. 14 ust. 1 u.d.p.p.w. Ponadto, w wyniku kontroli stwierdzono, iż ww. organizacje pozarządowe były wpisane na listę, o której mowa w art. 11d ust. 1 u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 241-399, 400-659, 660-759, 760-932, 933-1140, 1141-1346]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż wyłonione w konkursach z lat 2023 i 2024 oferty były zgodne z wytycznymi, o których mowa w art. 14 ust. 1 u.d.p.p.w. oraz wymogami formalnymi określonymi w ogłoszeniach konkursowych.

[dowód: akta kontroli str.: 95-105, 169-178, 241-399, 400-659, 660-759, 760-932, 933-1140, 1141-1346]

W toku kontroli ustalono, iż komisje konkursowe z 2023 i 2024 r. prawidłowo sporządziły protokoły ze swoich prac dot. opiniowania ofert. Należy jednak zauważyć, iż niektóre wymogi wskazane w treści kart formalnej oceny ofert różnią się od treści wymogów zawartych w ogłoszeniach konkursowych, gdyż zostały określone w sposób zbyt ogólny – nie wybrzmiewa wprost, iż podczas oceny ofert z 2023 i 2024 roku zweryfikowano: czy złożono oddzielnie oferty w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej i osobno nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz czy załączone dokumenty są oryginałami czy kopiami potwierdzonymi za zgodność z oryginałem. Mając na uwadze powyższe, zauważyć należy, iż w przypadku wskazania w ofercie poszczególnych wymogów formalnych, w celu pełnego zobrazowania przeprowadzonej oceny ofert taką wzmiankę również należało uczynić.

[dowód: akta kontroli str.: 119-132, 192-207]

W wyniku kontroli ustalono, iż Zarząd Powiatu Oleśnickiego rozstrzygnął konkursy z 2023³⁴ i 2024³⁵ roku w prawidłowym terminie, tj. do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok, którego dotyczyłoby powierzenie prowadzenia punktu. Zgodnie z art. 15 ust. 2j u.d.p.p.w. wyniki otwartego konkursu ofert ogłasza się niezwłocznie po wyborze oferty w sposób określony w art. 13 ust. 3, tj. w Biuletynie Informacji Publicznej, w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń oraz na stronie internetowej organu administracji publicznej. W wyniku kontroli stwierdzono, iż ogłoszenia w siedzibie organu administracji publicznej dokonano w prawidłowym terminie. Ustalono jednak, iż publikacji rozstrzygnięć konkursów w 2023 i 2024 roku dokonano na tej samej rządowej stronie organu w serwisie gov.pl - w zakładce „Informacje bieżące”³⁶ oraz w zakładce „Załatw sprawę” - „Nieodpłatna pomoc prawna”³⁷ – zatem, niezgodnie z treścią art. 15 ust. 2j u.d.p.p.w.

³⁴ Uchwałą nr 774/2023 Zarządu Powiatu Oleśnickiego z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na powierzenie organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność pożytku publicznego prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Oleśnickiego w 2024 r.

³⁵ Uchwałą nr 81/2023 Zarządu Powiatu Oleśnickiego z dnia 20 listopada 2024 r. w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na powierzenie organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność pożytku publicznego prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Oleśnickiego w 2025 r.

³⁶ Konkurs z 2023 r.: <https://samorząd.gov.pl/web/powiat-olesnicki/wiadomo-juz-kto-poprowadzi-punkty-nieodplatnej-pomocy-prawnej-w-2024-roku>.

Konkurs z 2024 r.: <https://samorząd.gov.pl/web/powiat-olesnicki/wiadomo-juz-kto-poprowadzi-nieodplatna-pomoc-prawna-i-nieodplatne-poradnictwo-obywatelskie-w-2025-roku>.

³⁷ Konkurs z 2023 r.: <https://samorząd.gov.pl/web/powiat-olesnicki/rozstrzygniecie-konkursu3>.
Konkurs z 2024 r.: <https://samorząd.gov.pl/web/powiat-olesnicki/rozstrzygniecie-konkursu4>

Jak wcześniej wspomniano, w piśmie z dnia 15 grudnia 2025 r. wyjaśniono, iż :„, (...) w latach 2023 i 2024 otwarte konkursy ofert oraz wyniki otwartych konkursów ofert na prowadzenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w Powiecie Oleśnickim ogłaszano na stronie internetowej powiatu i na BIP. Jednocześnie informują, że strony te są tożsame ze względu na umiejscowienie ich w jednym serwisie internetowym Powiatu Oleśnickiego pn.: gov.pl serwis jednostek samorządu terytorialnego (...)”.

Powyższe wyjaśnienia uwzględniono jedynie w części. Ponownie, jak i w przypadku publikacji ogłoszenia konkursu ofert, tak i w przypadku ogłoszenia rozstrzygnięcia konkursu, należy mieć na uwadze, iż ustawodawca rozróżnił fakt udostępnienia w BIP oraz udostępnienie na stronie internetowej organu administracji publicznej, z uwagi na zapewnienie pełnej dostępności informacji na temat poradnictwa obywatelskiego na terenie danego powiatu również w sytuacji, gdy dojdzie do awarii jednej ze stron. Należy zatem stwierdzić, iż mimo, iż zapewniono dostęp do informacji w ramach strony urzędu w serwisie gov.pl dwoma odrębnymi ścieżkami wyszukiwania, wyczerpanie przesłanki pełnego udostępnienia informacji dot. udzielania na terenie powiatu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego spełnione jest dopiero wtedy, gdy udostępnienie nastąpi nie tylko w siedzibie organu i na stronie BIP, ale również na odrębnej stronie internetowej.

Mając na uwadze powyższe, działanie organu oceniono negatywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 133-140, 208-215, 1358]

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, iż w konkursie z 2023 roku dokonano wyboru oferty Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych „Wsparcie, Informacja, Rozwój” (w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, w tym mediacji) oraz ofert Fundacji Młodzi Ludziom (w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, w tym nieodpłatnej mediacji), natomiast w konkursie z 2024 roku, w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wybrano oferty złożone przez Fundację Młodzi Ludziom.

[dowód: akta kontroli str.: 241-399, 400-659, 760-932, 933-1140]

W myśl art. 15 ust. 4 oraz art. 16 ust. 2 u.d.p.p.w. umowa³⁸ zawarta pomiędzy powiatem a organizacją pozarządową winna mieć formę pisemną i być zawarta niezwłocznie po rozstrzygnięciu ww. konkursów. Powinna również zawierać elementy, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1, pkt 1a i pkt 3 – 6b u.n.p.p. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż wszystkie z umów zawartych w latach 2023 – 2024 miały właściwą formę, a daty ich zawarcia nie budzą zastrzeżeń³⁹. Stwierdzono również, iż przedmiotowe umowy zawierały wszystkie ww. elementy.

Powyższa działalność oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 140-147, 152-159, 219-226, 230-237]

Zgodnie z art. 11 ust. 8-8a u.n.p.p., w zw. z art. 17 u.d.p.p.w., Starosta obowiązany jest do przeprowadzania kontroli wykonywania umowy przez wyłonioną organizację pozarządową. W piśmie z dnia 4 grudnia 2025 r. wyjaśniono, iż były przeprowadzane kontrole

³⁸ Art. 11 ust. 7 u.n.p.p

³⁹ Umowy w 2023 oraz 2024 roku zawarto w dniu 27 grudnia.

zleceniobiorców realizujących zadania publiczne, o których mowa w art. 11 ust. 8 u.n.p.p., co potwierdzono przedkładając kopie protokołów z dokonanych czynności.

Powyższe oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 40-94]

Zgodnie z art. 7 ust. 5 u.n.p.p, Starosta analizuje opinie osób uprawnionych o udzielonej pomocy, mając na względzie potrzebę wprowadzenia usprawnień oraz podniesienia jakości nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

W piśmie z dnia 11 grudnia 2025 r. wyjaśniono, iż części B kart pomocy, zgromadzone w urnach znajdujących się w punktach zlokalizowanych na terenie Powiatu Oleśnickiego, odbierane były co najmniej raz w miesiącu przez pracownika starostwa, następnie poddawane były analizie mającej na celu wprowadzenie ewentualnych usprawnień celem podniesienia jakości nieodpłatnego poradnictwa.

Powyższe działanie oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 1347]

Obszar B – organizacja punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w powiecie.

W wyniku kontroli ustalono, że w powiecie oleśnickim funkcjonują cztery punkty nieodpłatnego poradnictwa. Są one położone w następujących lokalizacjach oraz działają według poniższych harmonogramów⁴⁰:

1. **Punkt przy ul. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica**, w którym nieodpłatnej pomocy prawnej udzielają adwokaci wskazani przez ORA we Wrocławiu.

Punkt czynny:

- w poniedziałek w godz. 8:00 – 12:00,
- wtorek w godz. 11:30 – 15:30,
- środa w godz. 8:00 – 12:00,
- czwartek w godz. 8:00 – 12:00,
- w piątek w godz. 08:00 – 12:00.

2. **Punkt przy ul. A. Mickiewicza 1, 56-500 Syców**, w którym nieodpłatnej pomocy prawnej udzielają radcowie prawni wskazani przez OIRP we Wrocławiu.

Punkt czynny:

- w poniedziałek w godz. 11:00 – 15:00,
- wtorek w godz. 11:00 – 15:00,
- środa w godz. 11:00 – 15:00,
- czwartek w godz. 11:00 – 15:00,
- w piątek w godz. 11:00 – 15:00.

⁴⁰ <https://samorząd.gov.pl/web/powiat-olesnicki/3-harmonogram-pracy-punktow-npp-i-npo-na-terenie-powiatu-olesnickiego-w-2025-r>

3. **Punkt przy ul. Przyjaciół Żołnierza 14a, 56-420 Bierutów**, w którym nieodpłatne poradnictwo obywatelskie świadczone jest przez wyłonioną w konkursie organizację pozarządową – Fundację Młodzi Ludziom.

Punkt czynny:

- w poniedziałek w godz. 8:00 – 12:00,
- wtorek w godz. 8:00 – 12:00,
- środa w godz. 8:00 – 12:00,
- czwartek w godz. 8:00 – 12:00,
- w piątek w godz. 8:00 – 12:00.

4. **Punkt przy ul. 1 Maja 2, 56-416 Twardogóra**, w którym nieodpłatnej pomocy prawnej udziela wyłoniona w konkursie organizacja pozarządowa – Fundacja Młodzi Ludziom.

Punkt czynny:

- w poniedziałek w godz. 12:00 – 16:00,
- wtorek w godz. 12:00 – 16:00,
- środa w godz. 12:00 – 16:00,
- czwartek w godz. 8:00 – 12:00,
- w piątek w godz. 8:00 – 12:00.

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż harmonogram funkcjonowania wskazanych powyżej punktów jest zgodny z treścią art. 8 ust. 3 u.n.p.p., co należy ocenić pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 24-36]

Podczas czynności kontrolnych dokonano oględzin stałych punktów udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. W wyniku powyższych czynności stwierdzono, iż punkty spełniają większość wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego⁴¹. W toku przeprowadzonych oględzin stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- **w punkcie znajdującym się w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10 (budynek Starostwa Powiatowego w Oleśnicy) stwierdzono, co następuje:**
 - Na tablicy oznakowującej lokal nie wskazano dni ani godzin dyżurów punktu, ani nie wskazano danych kontaktowych do umówienia wizyty, co jest niezgodne z § 5 ust. 3 rozporządzenia,
 - Urna przeznaczona do składania wypełnionych części B kart pomocy była przezroczysta i nieoznakowana, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 5 rozporządzenia,
 - W lokalu nie znajdowało się urządzenie pozwalające na przenoszenie dokumentacji do postaci elektronicznej, co jest wymagane § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia. Zgodnie z wyjaśnieniami pracownika Starostwa, w razie potrzeby zeskanowania dokumentu, skaner jest dostępny w innych pomieszczeniach w budynku. Powyższe wyjaśnienie uwzględniono.

⁴¹ Dz. U. z 2018 r., poz. 2492, zwane dalej rozporządzeniem.

- **w punkcie znajdującym się w Sycowie, ul. Mickiewicza 1 (budynek Urzędu Miasta i Gminy w Sycowie) stwierdzono, co następuje:**
 - Na tablicy oznakowującej lokal nie wskazano dni ani godzin dyżurów punktu, ani nie wskazano danych kontaktowych do umówienia wizyty, co jest niezgodne z § 5 ust. 3 rozporządzenia,
 - W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących nie znajdowały się karty poradnictwa dla osób pokrzywdzonych przestępstwem, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia. W trakcie prowadzenia oględzin, karty zostały uzupełnione przez pracownika Starostwa,
 - Urna przeznaczona do składania wypełnionych części B kart pomocy była przezroczysta i nieoznakowana oraz znajdowała się w pomieszczeniu przeznaczonym do udzielania porad, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 5 rozporządzenia. W trakcie prowadzenia oględzin, urna została przeniesiona do pomieszczenia dla osób oczekujących,
 - W pomieszczeniu przeznaczonym do udzielania porad znajdowały się stół i trzy krzesła. W trakcie prowadzenia oględzin pracownik Starostwa wyjaśnił, iż dodatkowe krzesła znajdują się w pomieszczeniu dla osób oczekujących i w razie potrzeby przeprowadzenia mediacji, są przenoszone do pomieszczenia przeznaczonego do udzielania porad. Powyższe wyjaśnienie uwzględniono.
- **w punkcie znajdującym się w Bierutowie, ul. Przyjaciół Żołnierza 14a (budynek Ośrodka Kultury i Sportu w Bierutowie) stwierdzono, co następuje:**
 - Na tablicy oznakowującej lokal nie wskazano dni ani godzin dyżurów punktu, ani nie wskazano danych kontaktowych do umówienia wizyty, co jest niezgodne z § 5 ust. 3 rozporządzenia,
 - W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących brakowało informacji o zasadach i zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, jak również o osobach uprawnionych do jej otrzymania i sposobach dokonywania zgłoszeń, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia,
 - W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących brakowało listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, o której mowa w art. 8a ust. 1 ustawy, zawierającą również informacje o tematycznych infoliniach oraz innych formach poradnictwa świadczonego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a także wskazanie punktów usytuowanych w lokalach z dogodnym dostępem dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia. Przedmiotowa lista znajdowała się w pomieszczeniu przeznaczonym do udzielania porad i w trakcie przeprowadzania oględzin została przeniesiona do pomieszczenia dla osób oczekujących,
 - W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących brakowało karty poradnictwa dotyczącej nieodpłatnej pomocy prawnej, co jest niezgodne z § 5 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia. W trakcie prowadzenia oględzin, karta została uzupełniona przez pracownika Starostwa.
 - Urna przeznaczona do składania wypełnionych części B kart pomocy była przezroczysta i nieoznakowana oraz znajdowała się w pomieszczeniu przeznaczonym

do udzielania porad, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 5 rozporządzenia. W trakcie prowadzenia oględzin, urna została przeniesiona do pomieszczenia dla osób oczekujących.

- W pomieszczeniu przeznaczonym do udzielania porad znajdowały się stół i trzy krzesła. W trakcie prowadzenia oględzin pracownik Starostwa wyjaśnił, iż dodatkowe krzesła znajdują się w pomieszczeniu dla osób oczekujących i w razie potrzeby przeprowadzenia mediacji, są przenoszone do pomieszczenia przeznaczonego do udzielania porad. Powyższe wyjaśnienie uwzględniono.
 - W pomieszczeniu przeznaczonym do udzielania porad brakowało instalacji telekomunikacyjnej. W trakcie czynności oględzin pracownik Starostwa wyjaśnił, iż kontakt z wykonawcą odbywa się za pomocą telefonu komórkowego. Powyższe wyjaśnienia uwzględniono.
- **w punkcie znajdującym się w Twardogórze, ul. 1 Maja 2 (budynek Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Twardogórze) stwierdzono, co następuje:**
- Urna przeznaczona do składania wypełnionych części B kart pomocy była przezroczysta i nieoznakowana, co jest niezgodne z § 5 ust. 4 pkt 5 rozporządzenia,
 - W lokalu nie znajdowało się urządzenie pozwalające na przenoszenie dokumentacji do postaci elektronicznej, co jest wymagane § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia. Zgodnie z wyjaśnieniami pracownika Starostwa, w razie potrzeby zeskanowania dokumentu, skaner jest dostępny w innych pomieszczeniach w budynku. Powyższe wyjaśnienie uwzględniono.

Stwierdzone powyżej nieprawidłowości wynikają z nierzetelności w przygotowaniu punktów względem wymogów z rozporządzenia, lecz nie rzutują w sposób istotny na prawidłowość wykonywania zadania przez kontrolowanego.

[dowód: akta kontroli str.: 1361-1384]

W myśl art. 7 ust. 1 u.n.p.p. każdy przypadek udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego dokumentuje się w karcie nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, zwanej „kartą pomocy”. Dokumentowanie pomocy oraz przekazywanie kart i oświadczeń wskazanych w art. 4 ust. 2 u.n.p.p. odbywa się za pomocą systemu teleinformatycznego⁴², o którym mowa w art. 7a u.n.p.p.

W treści wyjaśnień z dnia 12 grudnia 2025 r. wskazano, iż udzielano porad osobom, które złożyły pisemne oświadczenie opisane w art. 4 ust. 2 zdanie pierwsze u.n.p.p. (oświadczenie, iż osoby uprawnione nie są w stanie ponieść kosztów odpłatnej pomocy prawnej). Wyjaśniono również, iż nie stwierdzono udzielania porad osobom, które złożyły pisemne oświadczenie opisane w art. 4 ust. 2 zdanie pierwsze u.n.p.p. (oświadczenie o niezatrudnianiu innych osób w ciągu ostatniego roku), ani też nie udzielano nieodpłatnych porad prawnych w zakresie zgłoszeń dot. naruszenia prawa w rozumieniu ustawy z dnia 14

⁴² Art. 7 ust. 1a u.n.p.p.

czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów⁴³. Ponadto wyjaśniono, iż karty pomocy oraz wyjaśnienia były przekazywane Staroście w sposób i w terminie o którym mowa w art. 7 ust. 3 u.n.p.p. (§ 8 ust. 8 rozporządzenia). Powyższe wyjaśnienia uwzględniono.

[dowód: akta kontroli str.: 1349-1352, 1620-1725]

Zgodnie z art. 4 ust. 3 u.n.p.p oświadczenia, o których mowa w art. 4 ust. 2 u.n.p.p., przechowuje się w warunkach uniemożliwiających dostęp do niego osób trzecich. W wyjaśnieniach z dnia 12 grudnia 2025 r. wskazano, iż ww. oświadczenia przechowywane są w szafach zamykanych na klucz w pokoju pracownika Starostwa zajmującego się nieodpłatną pomocą prawną. Powyższe oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 1349-1352]

W wyniku weryfikacji danych dostępnych w systemie „Obsługa NPP-NPO”⁴⁴ stwierdzono, iż opisane powyżej obowiązki są wykonywane prawidłowo.

[dowód: akta kontroli str.: 1349-1352, 1620-1725]

Zgodnie z art. 9 ust. 4 u.n.p.p Starosta odpowiada za upowszechnianie wiedzy o działalności systemu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego wśród mieszkańców powiatu. Ponadto, zgodnie z art. 8a ust. 1 u.n.p.p Starosta sporządza listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa, obejmującej nieodpłatne porady prawne, nieodpłatne poradnictwo obywatelskie oraz pozostałe rodzaje poradnictwa. Zawartość tej listy jest też determinowana m. in. art. 8a ust. 2 i ust. 3 u.n.p.p, natomiast sposób jej publikacji wynika z ust. 4 ww. przepisu. W wyniku kontroli stwierdzono, iż:

- a) Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej⁴⁵ (dalej: BIP) **Starostwa Powiatowego w Oleśnicy** zgodnie z § 5 ust. 3b – 3c rozporządzenia dokonano publikacji informacji o działalności punktów zlokalizowanych na terenie powiatu oraz informacje o sposobie dokonywania zapisów na porady, w tym informacji o systemie nieodpłatnej pomocy prawnej. Opublikowano również listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa. Powiat Oleśnicki nie posiada osobnej strony internetowej, a jedynie stronę BIP, w związku z powyższym nie dokonano wymaganej art. 8a ust. 4 u.n.p.p. publikacji na stronie internetowej⁴⁶;
- b) W przypadku gmin należących do powiatu oleśnickiego stwierdzono co następuje:
 - na stronie **Urzędu Gminy Bierutów**⁴⁷ nie opublikowano przedmiotowej listy. Analizie poddano również stronę BIP Urzędu Gminy Bierutów, gdzie przedmiotowa lista została opublikowana⁴⁸;

⁴³ Dz. U. poz. 928.

⁴⁴ <https://adm-np.ms.gov.pl/#/app>.

⁴⁵ <https://samorząd.gov.pl/web/powiat-olesnicki/nieodplatna-pomoc-prawna-2029>

⁴⁶ Ustawodawca, zgodnie z art. 8a ust.4, dokonuje rozróżnienia na stronę BIP i stronę internetową. Kontrolowany, w treści wyjaśnień z dnia 12 grudnia 2025 r., wskazał, ten sam adres strony dla publikacji zarówno na BIP jak i na stronie internetowej.

⁴⁷ <https://www.bierutow.pl/asp/start.0>

⁴⁸ <https://bierutow.biuletyn.net/?bip=1&cid=217&bsc=N>

- na stronie internetowej **Urzędu Miasta i Gminy Międzybórz**⁴⁹, jak i na stronie BIP **Urzędu Miasta i Gminy Międzybórz**⁵⁰ nie udostępniono informacji o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa;
 - na stronie **Urzędu Miasta i Gminy Syców**⁵¹ nie opublikowano przedmiotowej listy. Analizie poddano również stronę BIP **Urzędu Miasta i Gminy Syców**, gdzie przedmiotowa lista została opublikowana⁵²;
 - na stronie internetowej **Urzędu Miasta i Gminy Twardogóra**⁵³, jak i na stronie BIP **Urzędu Miasta i Gminy Twardogóra**⁵⁴ nie udostępniono informacji o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa. Na BIP wskazanego Urzędu znajduje się jedynie przekierowanie do BIPu Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, co nie jest równoznaczne z opublikowaniem informacji na właściwej stronie;
 - na stronie internetowej **Urzędu Gminy Dobroszyce**⁵⁵, jak i na stronie BIP **Urzędu Gminy Dobroszyce**⁵⁶ nie udostępniono informacji o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa;
 - na stronie internetowej **Urzędu Gminy Dziadowa Kłoda**⁵⁷, jak i na stronie BIP **Urzędu Gminy Dziadowa Kłoda**⁵⁸ nie udostępniono informacji o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa;
 - na stronie internetowej **Urzędu Gminy Oleśnica**⁵⁹, jak i na stronie BIP **Urzędu Gminy Oleśnica**⁶⁰ nie udostępniono informacji o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa;
 - na stronie internetowej **Urzędu Miasta Oleśnica**⁶¹, jak i na stronie BIP **Urzędu Miasta Oleśnica**⁶² nie udostępniono informacji o aktualnym systemie nieodpłatnej pomocy prawnej, ani listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa;
- c) W odniesieniu do publikacji wymaganych informacji w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie powiatu – zgodnie z pkt 1 wyjaśnień z dnia 12 grudnia 2025 r. publikacji przedmiotowych informacji dokonano za pośrednictwem ulotek i informatorów dostępnych w punktach nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i punktach użyteczności publicznej,
- d) W odniesieniu do publikacji wymaganych informacji w środkach masowego przekazu – zgodnie z wyjaśnieniami z dnia 12 grudnia 2025 r. dokonywano publikacji informacji

⁴⁹ <https://miedzyborz.pl/>

⁵⁰ <https://bip.miedzyborz.pl/>

⁵¹ <https://www.sycow.pl/>

⁵² <https://bip.sycow.pl/nieodplatna-pomoc-prawna/2025>

⁵³ <https://www.twardogora.pl/>

⁵⁴ <https://bip.twardogora.pl/>

⁵⁵ <https://dobroszyce.pl/>

⁵⁶ <https://bip.dobroszyce.pl/m,251,strona-glowna.html>

⁵⁷ <https://www.dziadowakloda.pl/>

⁵⁸ <https://bip.dziadowakloda.pl/>

⁵⁹ <https://www.olesnica.wroc.pl/pl>

⁶⁰ <https://olesnica.nowoczesnagmina.pl/?lang=PL>

⁶¹ <https://www.olesnica.pl/>

⁶² <https://idumolesnica.bip.gov.pl/>

o systemie nieodpłatnej pomocy prawnej na profilu społecznościowym w aplikacji Facebook. Nie dokonano natomiast publikacji listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa.

Zauważyć należy, iż Starosta nie posiada mechanizmu prawnego pozwalającego na egzekwowanie publikacji rzeczonych informacji na stronach internetowych gmin powiatu oleśnickiego, jednakże winien podjąć starania, by do takich publikacji doszło, a starania te winny być udokumentowane.

Mając na uwadze powyższe, pozytywnie należy ocenić działania podjęte przez Kontrolowanego w zakresie publikacji przedmiotowych informacji na stronie BIP starostwa⁶³ oraz publikacji przedmiotowych informacji w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie powiatu⁶⁴.

Negatywnie ocenia się natomiast niezamieszczanie na stronach internetowych starostwa oraz urzędów gmin na obszarze powiatu aktualnej listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, dostępnego dla mieszkańców powiatu⁶⁵ oraz informacji o nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim ze wskazaniem punktów i dyżurów, o których mowa w art. 8, wraz z ich specjalizacją, o ile została określona⁶⁶, a także nieudostępnienie w lokalnych środkach masowego przekazu listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa⁶⁷, dostępnego dla mieszkańców powiatu w latach 2023, 2024 oraz 2025.

[dowód: akta kontroli str.: 1349-1352]

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci dokumentu elektronicznego.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu dalszego usprawnienia realizacji kontrolowanego zadania należy:

1. Zwracać uwagę, aby zawierane porozumienia z gminami zawierały wszystkie elementy określone w art. 9 ust. 1 u.n.p.p.
2. Porozumienia z gminami zawierać przed rozpoczęciem okresu objętego przedmiotowymi porozumieniami.
3. Zwracać uwagę, aby umowy z adwokatami i radcami prawnymi zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 6 ust. 2 u.n.p.p.
4. Biorąc pod uwagę treść art. 13 ust. 2 pkt 7 u.d.p.p.w. prawidłowo wskazywać informacje o zrealizowanych przez organ zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami.
5. Właściwie, tj. w szczególności z uwzględnieniem przepisów u.n.p.p., redagować ogłoszenia otwartych konkursów ofert, których przedmiotem jest powierzenie prowadzenia części punktów nieodpłatnego poradnictwa organizacjom pozarządowym tak, aby zawierały one wszelkie wymagane ww. przepisami informacje oraz były zgodne z wytycznymi w nich zawartymi.

⁶³ Art. 8a ust. 4 pkt 1 u.n.p.p.

⁶⁴ Art. 8a ust. 4 pkt 3 u.n.p.p.

⁶⁵ Art. 8a ust. 1 pkt 1 u.n.p.p.

⁶⁶ Art. 8a ust. 1 pkt 2 u.n.p.p.

⁶⁷ Art. 8a ust. 4 pkt 2 u.n.p.p.

6. Publikować ogłoszenia otwartych konkursów ofert oraz ogłoszenia o wynikach otwartych konkursów ofert zgodnie z treścią art. 13 ust. 3 u.d.p.p.w i art. 15 ust. 2j u.d.p.p.w.
7. Pilnować, aby treść kart oceny ofert była zgodna z treścią ogłoszeń otwartych konkursów ofert.
8. Dostosować lokale, w których świadczona jest nieodpłatna pomoc do wymogów określonych w rozporządzeniu.
9. Publikować wymagane ustawą o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej informacje w sposób przewidziany w art. 8a ust. 4 ww. ustawy.

Proszę o poinformowanie o sposobie wykonania powyższych zaleceń lub o przyczynach ich niewykonania, w terminie do dnia **27 marca 2026 r.** (art. 49 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Damian Domusiewicz
Zastępca Dyrektora
/ – podpisany cyfrowo/