

Łomża, dn. 28 kwietnia 2026 r.



**REGIONALNA DYREKCJA  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BIAŁYMSTOKU**  
Wydział Spraw  
Terenowych II w Łomży  
WSTII.420.8.2026.MM

## **DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025.1691 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Szymona Modzelewskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

### **orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 0,0752 ha na użytek rolny na działce nr 346, o powierzchni ogólnej 0,4077 ha położonej w obrębie miejscowości Modzele-Wypychy, gm. Łomża, pow. łomżyński, woj. podlaskie”**

## **UZASADNIENIE**

W dniu 06.02.2026 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Pana Modzelewskiego Szymona o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t.

ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: *„jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych”*.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Łomża z dnia 09.01.2026r. znak: WGP.6727.2.2026 teren, na którym położona jest działka 346 obręb Modzele-Wypychy, gmina Łomża nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po analizie dokumentów w dniu 26.02.2026 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę (listownie) i pozostałe strony postępowania (poprzez obwieszczenie) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 26 czerwca 2026 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 26.02.2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni 0,0752 ha na użytek rolny na działce nr 346 o powierzchni ogólnej 0,4077 położonej w obrębie miejscowości Modzele-Wypychy, gm. Łomża, pow. łomżyński, woj.

podlaskie. Powierzchnia przeznaczona do zmiany składa się z jednego konturu Ls i stanowi południowy fragment ww. działki. Teren bez drzew i krzewów od lat wykorzystywany jako pastwisko i miejsce gromadzenia kiszonki, położony jest bezpośrednio za siedliskiem zabudowanym z funkcją zabudowy zagrodowej określonej symbolem Br-RIVb i Br-PsIV.

Działka nr 346 położona jest w południowej części miejscowości Modzele – Wypychy w terenie z funkcją zabudowy zagrodowej, natomiast kontur Ls przeznaczony do zmiany położony jest wśród użytków zielonych (kierunek północny, wschodni i zachodni) oraz terenów leśnych (kierunek południowy), w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej inwestora, pomiędzy lokalnym układem komunikacyjnym drogą publiczną (działka nr 309) – kierunek północny a drogą krajową nr 63 – kierunek zachodni.

Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej rów melioracyjny, za nim pozostała część działki wykorzystywana jako użytek zielony i zabudowane siedlisko gospodarskie inwestora, za siedliskiem droga publiczna (działka nr 309), za nią zabudowa zagrodowa miejscowości Modzele -Wypychy,
- od strony południowej tereny leśne (działka nr 343),
- od strony zachodniej kompleks użytków zielonych intensywnie wykorzystywanych i niewielkie tereny zadrzewione (OL) działki nr 345, 344, 343, 342,
- od strony wschodniej użytki zielone - pastwiska i tereny zadrzewione (OL) działki nr 347, 348, 349).

Najbliższe zabudowania znajdują się około 60 m w kierunku północnym – zabudowa zagrodowa inwestora na działce nr 346.

Lokalizacja konturu wśród użytków zielonych intensywnie wykorzystywanych, bezpośrednio za zabudową zagrodową inwestora umożliwia właściwe wykorzystanie w prowadzonej działalności rolniczej. *Wydzielenie* przeznaczone do zmiany stanowi fragment działki położony w obniżeniu terenu (fragment północny działki od strony drogi publicznej o rzędnej 114.6, środkowa część wydzielenia o rzędnej 112.3, południowa część wydzielenia o rzędnej 112.1. Jest to typowe siedlisko olszowe, które kilka lat wstecz było porośnięte nielicznym drzewostanem olsowym (kilkanaście drzew) w wieku rębności. Granicę północną konturu stanowi rów melioracyjny na którym nie prowadzi się żadnych prac konserwacyjnych co w konsekwencji spowodowało zamulenie i wypłylenie dna, ponadto nastąpiła sukcesja naturalna drzew i krzewów – porośnięte brzegi, wkroczenie roślinności bagiennej szczególnie trzciny i ruderalnej, spowodowały że istniejący rów nie spełnia swojej funkcji – prowadzenia wód.

Nie bez znaczenia jest również fakt, że poziom wód gruntowych uległ drastycznym zmianom. Z tego też powodu, stosunki wodne tego terenu uległy zdecydowanemu pogorszeniu i olsza zaczęła „wypadać” a na miejsce drzew wkraczały zbiorowiska roślinne. W obrębie konturu wkroczyła inwazyjnie roślinność krzewiasta i ruderalna. Właściciel obumarłe drzewa sukcesywnie usuwał. Często

zmienność lokalnych warunków wodnych stworzyła odmienne zbiorowisko roślinne, włącznie z wkraczaniem trzcin i podrostów olszy o kępkowym charakterze zadrzewień.

Ruń tworzą trawy pastwiskowe: życica trwała – typowa trawa pastwiskowa intensywnie krzewi się, tworzy gęstą darń, oraz wiechlina łąkowa, kostrzewa łąkowa – trawy odporne na udeptywanie i przygryzanie, zapewniają wysoką wartość pokarmową, szybko odrastają po wypasie.

Zatem należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia poprzez zmianę dotychczasowej formy użytkowania, tj. z leśnej na rolną, nie będzie bezpośrednio ingerowało w dotychczasowy układ przyrodniczy tego terenu, nawet jeśli jest to (jak w omawianym przypadku) układ w dużej mierze pochodzenia antropogenicznego, niewyróżniający się w sposób szczególny pod względem przyrodniczym w skali regionu i kraju. Przedsięwzięcie jest i będzie użytkowane rolniczo, przywrócony został stan pierwotny gruntu (UR).

Zmiana *konturu* Ls IV z lasu na użytek rolny umożliwi Wnioskodawcy usankcjonować stan prawny na gruncie i dokonać zmiany zapisów w dokumentacji geodezyjnej co będzie zgodne ze stanem faktycznym użytku. Usankcjonowanie stanu prawnego ułatwi właściwe gospodarowanie tą częścią nieruchomości rolnej zgodnie z jej przeznaczeniem (UR). Pozwoli na prawne dysponowanie gruntem faktycznie wykorzystywanym wyłącznie jako użytek rolny przeznaczony do produkcji roślinnej.

Biorąc pod uwagę stan istniejący i dotychczasowe wykorzystanie użytku *nie przewiduje się etapu realizacji przedsięwzięcia*. Omawiane grunty są właściwie zagospodarowane i stanowią użytek rolny (pastwisko), na którym inwestor wykonuje niezbędne zabiegi agrotechniczne np. likwidacja kretowisk. Obecnie cała powierzchnia przeznaczona do zmiany łącznie z pozostałą powierzchnią działki nr 346 określoną symbolem ŁIV, PsIV jest użytkowana rolniczo.

Etap eksploatacji będzie związany z typowym oddziaływaniem prac agrotechnicznych na elementy środowiskowe i przyrodnicze wykonywanych na użytkach zielonych. W związku z przywróceniem gruntu do stanu pierwotnego rolnego na tym etapie teren jest i będzie użytkowany jako trwały użytek zielony przeznaczony do produkcji roślinnej. Ze względu na lokalizację konturu w sąsiedztwie rowu melioracyjnego inwestor nie przewiduje dodatkowego nawożenia nawozami naturalnymi. Przyjęcie takiego rozwiązania w zakresie nawożenia przedmiotowego użytku nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość gleby, wód powierzchniowych i podziemnych.

Biorąc pod uwagę obecny i planowany sposób wykorzystania (użytek zielony) oraz lokalizację, południowy fragment działki nr 346, położony bezpośrednio za istniejącą zabudową zagrodową inwestora, w obrębie gruntów o podobnej funkcji przeznaczenia i użytkowania – użytki zielone, poza obszarami objętymi ochroną prawną, niewielka powierzchnia przeznaczona do zmiany (752 m<sup>2</sup>), dotychczasowy sposób użytkowania – pastwisko trwale należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na środowisko i nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na najbliższe otoczenie. Wartość przyrodnicza opisanego przedsięwzięcia

jest znikoma, stanowi teren bez drzew i krzewów od lat wykorzystywany jako użytek zielony w części zachodniej konturu miejsce na gromadzenie kiszonki. Biorąc pod uwagę wielkość powierzchni przeznaczonej do zmiany, położenie, stan faktyczny na gruncie, należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie doprowadzi do zmiany składu gatunkowego i ilościowego awifauny na omawianym terenie oraz w jego otoczeniu.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 115 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W opinii znak BS.ZZŚ.4130.62.2026.JT z dnia 06 marca 2026 r., Dyktor Zarządu Zlewni w Ostrołęce nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „Gać do Jabłonki” kod: *PLRW200010263419, która jest monitorowaną*

częścią wód, jej status określono jako naturalna część wód, stan ogólny określono jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, fosforany,, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu

osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO; bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r., (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200050. Według Planu dla JCWPd PLGW200051 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone.

Przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026r, poz.13 t.j. ) najbliższy obszar chroniony tj. specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „*Ostoja Narwiańska*”- kod PLH 200024 o powierzchni 18 605,0ha (obejmujących również teren Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi), położony ok. 3,0 km w kierunku północnym.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 19 marca 2026 r. powiadomiono wnioskodawcę listownie oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o

lasach - Dz.U.2024.530 j.t. ze zm. ).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o ośrodkach oświatowych ośrodkach oświatowych dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

## POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

*W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*

*Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o ośrodkach oświatowych ośrodkach oświatowych dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.*

*Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.*

*Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o ośrodkach oświatowych Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.).*

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Marcin Muczyński*  
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży  
/podpisano elektronicznie/

### W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

### Otrzymują:

1. Pan Modzelewski Szymon
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. A/a.

**Do wiadomości:**

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce