

Łomża, dn. 10 lipca 2026 r.



**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

**Wydział Spraw
Terenowych II w Łomży
WSTII.420.16.2026.MM**

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025.1691 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Panią Marię Leonie Mioduszewską w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie lasu na użytek rolny- działka o numerze geodezyjnym 129 obręb 0035 Nowy Skarżyn, gmina Zambrów, woj. podlaskie”**
- II.** Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia.
 - a. Ewentualną wycinkę drzew prowadzić poza okresem lęgowym ptaków po uprzednim sprawdzeniu czy drzewa nie są zasiedlone przez ptactwo.
 - b. Oględziny muszą być potwierdzone i wykonane przez specjalistę przyrodnika.
 - c. Zapewnić pracownikom dostęp do zaplecza socjalno-bytowego.

Pozostawienie powierzchni leśnej na przedmiotowym gruncie stanowiłoby korzystne rozwiązanie z punktu widzenia ochrony środowiska, przede wszystkim ze względu na jej znaczną powierzchnię wynoszącą 1,12025 ha. Zachowanie

istniejącego drzewostanu przyczyniłoby się do utrzymania lokalnej równowagi przyrodniczej, poprawy retencji wód opadowych oraz ochrony bioróżnorodności.

UZASADNIENIE

W dniu 18 marca 2026 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Pani Marii Leonii Mioduszeewskiej o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi etap poprzedzający wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530). W związku z tym niniejsza decyzja nie rozstrzyga o dopuszczalności zmiany sposobu użytkowania gruntu leśnego, lecz służy ocenie środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia oraz ustaleniu, czy zachodzą przesłanki uzasadniające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie ustalenia poczynione w toku niniejszego postępowania stanowią istotny element materiału dowodowego dla organu właściwego do wydania decyzji na podstawie przepisów ustawy o lasach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d”.

Z zaświadczenia Wójta Gminy Zambrów z dnia 31 grudnia 2025 r., znak RG.6727.534.2025, wynika, że działka nr 129, położona w obrębie Nowy Skarżyn, gmina Zambrów, nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak WSTII.420.16.2026.MM z dnia 04 maja 2026 r. tutejszy Organ wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów wydanych przez

organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, umożliwiającą ustalenie stron postępowania. W dniu 20 maja 2026 r. wpłynęło uzupełnienie spełniające wymagania określone w wezwaniu.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości czynnego udziału w postępowaniu zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednocześnie poinformowano strony o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 21 września 2026 r.

Realizując obowiązek wynikający z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Organ zapewnił stronom czynny udział w postępowaniu, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zgromadzonego materiału dowodowego oraz zgłaszania uwag i wniosków.

Równocześnie pismem z dnia 21 maja 2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. O wystąpieniu tym poinformowano strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

Na etapie postępowania zgromadzono materiał dowodowy obejmujący w szczególności Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia wraz z załącznikami, dokumenty przedłożone przez wnioskodawcę, informacje uzyskane w toku prowadzonego postępowania oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Zgromadzony materiał został poddany ocenie z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ.

Przystępując do oceny sprawy, tutejszy Organ miał na uwadze, że przedmiotem niniejszego postępowania jest ustalenie środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia polegającego na trwałej zmianie sposobu użytkowania gruntu leśnego. W konsekwencji analiza przeprowadzona w niniejszej sprawie obejmuje zarówno ocenę przesłanek warunkujących obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jak również identyfikację skutków środowiskowych wynikających z planowanego przekształcenia lasu na użytek rolny. Ocena ta nie przesądza o rozstrzygnięciu organu właściwego do wydania decyzji na podstawie przepisów ustawy o lasach, stanowi jednak istotny element materiału dowodowego, który powinien zostać uwzględniony przy rozpoznawaniu wniosku dotyczącego zmiany sposobu użytkowania gruntu leśnego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni 1,12025 ha na użytek rolny na działce ewidencyjnej nr 129 o powierzchni całkowitej 1,1469 ha, położonej w obrębie Nowy Skarżyn, gmina Zambrów, powiat zambrowski, województwo podlaskie. Pozostałą część działki, o powierzchni 0,0444 ha, stanowią grunty oznaczone jako W-PsIV – grunty pod rowami.

Obszar przeznaczony do zmiany obejmuje jeden kontur leśny oznaczony jako LsV, zajmujący niemal całą powierzchnię działki. Jest to prywatny kompleks leśny

składający się z trzech wydzieleń leśnych o typie siedliskowym lasu mieszanego wilgotnego (LMW), w których gatunkami panującymi są brzoza oraz olcha.

- B140520035-105-a-00 – siedlisko LMW (las mieszany wilgotny), powierzchnia około 0,20 ha, gatunek panujący: brzoza;
- B140520035-105-b-00 – siedlisko LMW, powierzchnia około 0,74 ha, gatunek panujący: olcha;
- B140520035-105-f-00 – siedlisko LMW, powierzchnia około 0,16 ha, gatunek panujący: olcha.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje całkowite usunięcie istniejącego drzewostanu oraz trwałą zmianę sposobu użytkowania gruntu z leśnego na rolniczy. Prace związane z usunięciem drzewostanu mają być prowadzone przy wykorzystaniu ręcznych pilarek spalinowych. Pozyskane drewno zostanie wywiezione z terenu inwestycji przy użyciu ciągnika rolniczego lub specjalistycznego ciągnika leśnego. Pozostałości po wycince, w tym karpy, zgodnie z informacjami przedstawionymi przez wnioskodawcę, mogą zostać pozostawione do naturalnego rozkładu albo usunięte przy użyciu odpowiedniego sprzętu mechanicznego. Szacowany czas prowadzenia robót wynosi kilkanaście dni.

Po zakończeniu prac teren ma zostać przeznaczony do użytkowania rolniczego. Zgodnie z deklaracją zawartą w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia działalność rolnicza będzie prowadzona zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej, z uwzględnieniem racjonalnego stosowania nawozów i środków ochrony roślin, właściwego gospodarowania odpadami oraz działań ograniczających degradację gleby.

Przedstawiona przez wnioskodawcę technologia realizacji przedsięwzięcia nie odbiega od rozwiązań powszechnie stosowanych przy prowadzeniu prac związanych z usuwaniem drzewostanu. Analiza sprawy wskazuje jednak, że zasadniczym elementem przedsięwzięcia nie jest sam sposób prowadzenia robót, lecz trwała zmiana sposobu użytkowania gruntu leśnego. O ile oddziaływania związane z etapem realizacji będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny, o tyle skutki wynikające z likwidacji istniejącego ekosystemu leśnego będą miały charakter trwały.

Z tego względu dalsza analiza przedsięwzięcia koncentruje się przede wszystkim na ocenie środowiskowych następstw trwałej zmiany sposobu użytkowania terenu, a nie wyłącznie na oddziaływaniach związanych z prowadzeniem robót wycinkowych.

Analizowana działka położona jest w krajobrazie rolniczo-leśnym, w którym dominującą formę użytkowania terenu stanowią grunty rolne. Od południa, wschodu i zachodu graniczy z terenami użytkowymi rolniczo, natomiast od strony północnej zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa. Najbliższe budynki znajdują się w odległości około 41–82 m od granicy działki.

Przedmiotowy kompleks leśny rozwija się na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego (LMW), charakterystycznym dla gleb o umiarkowanej żyzności i podwyższonej wilgotności, pozostających pod okresowym wpływem wód gruntowych. Drzewostan tworzą przede wszystkim brzoza brodawkowata oraz olcha czarna. W podszycie występują między innymi kruszyna pospolita, leszczyna oraz naturalne

odnowienie gatunków drzewiastych. Runo leśne budują gatunki roślin typowe dla siedlisk wilgotnych, w tym turzyce, paprocie, jeżyny oraz rośliny zielne charakterystyczne dla lasów mieszanych wilgotnych.

Drzewostan charakteryzuje się stosunkowo równomiernym zwarcie. Wiek drzew szacowany jest na około 50–83 lata, przy czym miejscami występują również starsze egzemplarze oraz pojedyncze topole osiki. Cały kompleks leśny położony jest na niewielkim wyniesieniu terenu i posiada częściowo prześwietlony charakter.

Z informacji zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, że teren jest wykorzystywany przez zwierzęta jako miejsce przemieszczania się pomiędzy terenami leśnymi i rolniczymi. Na działce stwierdzono obecność wydeptanych ciągów migracyjnych oraz tropów większych ssaków kopytnych i mniejszych drapieżników. Wskazano również występowanie gatunków takich jak sarna (*Capreolus capreolus*), jelen szlachetny (*Cervus elaphus*) oraz lis (*Vulpes vulpes*). W obrębie drzewostanu obserwowano także obecność sójki (*Garrulus glandarius*) oraz sikory ubogiej (*Poecile palustris*).

Przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała obecności gniazd ptaków ani dziupli mogących stanowić miejsca lęgowe gatunków dziuplastych. Jednocześnie brak stwierdzenia takich elementów nie stanowi podstawy do uznania analizowanego terenu za pozbawiony znaczenia przyrodniczego. Ocena wartości środowiskowej lasu nie może być ograniczona wyłącznie do występowania gatunków rzadkich lub objętych ochroną gatunkową, lecz powinna uwzględniać również funkcje pełnione przez dany kompleks leśny w strukturze lokalnego krajobrazu.

Zgromadzony materiał dowodowy wskazuje, że analizowany kompleks leśny stanowi trwały element krajobrazu rolniczo-leśnego oraz uczestniczy w lokalnym systemie powiązań przyrodniczych. Ustalenia te stanowią podstawę dalszej oceny środowiskowych skutków planowanego przedsięwzięcia oraz analizy przesłanek określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Dokonując oceny planowanego przedsięwzięcia, tutejszy Organ uwzględnił nie tylko powierzchnię lasu objętego zamierzeniem, ale również jego znaczenie dla funkcjonowania środowiska przyrodniczego w skali lokalnej.

Analizowany kompleks leśny położony jest w krajobrazie zdominowanym przez grunty rolne, w którym powierzchnie leśne występują w postaci rozproszonych płątów i zadrzewień. W takich warunkach nawet niewielkie kompleksy leśne stanowią istotny element struktury krajobrazu, wpływając na zachowanie ciągłości ekologicznej oraz zwiększając różnorodność biologiczną obszarów rolniczych.

Zgromadzony materiał dowodowy wskazuje, że przedmiotowy las jest wykorzystywany przez zwierzęta jako miejsce przemieszczania się pomiędzy terenami leśnymi i rolniczymi. Obecność wydeptanych ciągów migracyjnych oraz tropów ssaków potwierdza, iż analizowany teren pełni funkcję lokalnego elementu sieci powiązań ekologicznych. Funkcja ta ma szczególne znaczenie w krajobrazie rolniczym, gdzie zachowanie ciągłości siedlisk wpływa na możliwość przemieszczania się zwierząt pomiędzy większymi kompleksami leśnymi.

Należy jednocześnie podkreślić, że wartość przyrodnicza analizowanego kompleksu nie wynika wyłącznie z występowania określonych gatunków roślin i

zwierząt. Istotne znaczenie ma również sam fakt zachowania zwartej powierzchni leśnej, która pełni funkcje ochronne wobec gleb, wód oraz lokalnego krajobrazu.

Z uwagi na typ siedliskowy lasu mieszanego wilgotnego (LMW) analizowany drzewostan uczestniczy w kształtowaniu lokalnych stosunków wodnych. Obecność drzew oraz warstwy ściółki leśnej sprzyja retencjonowaniu części wód opadowych, ogranicza tempo ich odpływu oraz wpływa na utrzymanie właściwych warunków wilgotnościowych gleby. Jednocześnie system korzeniowy drzew stabilizuje grunt oraz ogranicza ryzyko jego degradacji.

Drzewostan oddziałuje również na lokalny mikroklimat poprzez ograniczenie amplitudy temperatur, zwiększenie wilgotności powietrza oraz zmniejszenie prędkości wiatru. Funkcje te nabierają szczególnego znaczenia na terenach rolniczych, gdzie powierzchnie pozbawione trwałej pokrywy drzewiastej są bardziej podatne na skutki wysokich temperatur, suszy oraz intensywnych opadów.

Nie bez znaczenia pozostaje również zdolność analizowanego kompleksu leśnego do wiązania dwutlenku węgla oraz magazynowania węgla w biomasie i glebie. Chociaż powierzchnia lasu objętego przedsięwzięciem nie ma istotnego znaczenia dla bilansu klimatycznego w skali kraju lub regionu, funkcja ta pozostaje elementem środowiskowej wartości analizowanego terenu i powinna być uwzględniona przy ocenie skutków jego trwałego przekształcenia.

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego należy stwierdzić, że analizowany kompleks leśny pełni równocześnie funkcje siedliskowe, hydrologiczne, krajobrazowe oraz klimatyczne. Funkcje te wynikają z obecnego sposobu użytkowania terenu i pozostają bezpośrednio związane z istnieniem drzewostanu. Ich wykonywanie ustanie z chwilą trwałej zmiany sposobu użytkowania gruntu na użytek rolny.

Tutejszy Organ zwraca uwagę, że przedmiotem planowanego przedsięwzięcia nie jest wykonanie zabiegów gospodarki leśnej ani czasowa ingerencja w drzewostan, lecz całkowita rezygnacja z funkcji leśnej na powierzchni przekraczającej 1 ha. W konsekwencji skutkiem realizacji przedsięwzięcia będzie trwała utrata funkcji środowiskowych pełnionych obecnie przez analizowany kompleks leśny. Skutek ten ma charakter nieodwracalny, gdyż po przekształceniu gruntu w użytek rolny odtworzenie istniejącego ekosystemu leśnego wymagałoby wieloletnich procesów sukcesji lub ponownego zalesienia.

Jednocześnie tutęjszy Organ podkreśla, że przedstawiona ocena odnosi się wyłącznie do środowiskowych konsekwencji planowanej zmiany sposobu użytkowania gruntu. Sama utrata funkcji leśnej nie przesądza jeszcze o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ocena ta stanowi natomiast jeden z elementów materiału dowodowego, który należy uwzględnić przy analizie przesłanek określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz przy dalszym rozpoznawaniu sprawy przez organ właściwy do wydania decyzji na podstawie ustawy o lasach.

Tutejszy Organ podkreśla, że przedmiotem niniejszego postępowania nie jest ocena zasadności prowadzenia działalności rolniczej jako takiej. Użytkowanie rolnicze stanowi powszechną i społecznie akceptowaną formę korzystania z

przestrzeni oraz jeden z podstawowych sposobów gospodarczego wykorzystania gruntów.

Przedmiotem oceny w niniejszej sprawie jest natomiast planowana trwała zmiana sposobu użytkowania istniejącego gruntu leśnego na użytek rolny oraz wynikające z tego skutki dla środowiska przyrodniczego. Zmiana ta prowadzi do zastąpienia jednego rodzaju ekosystemu innym sposobem użytkowania terenu, co wiąże się z nieodwracalną utratą funkcji środowiskowych pełnionych przez istniejący drzewostan.

Tutejszy Organ zwraca uwagę, że las, niezależnie od formy własności, stanowi element środowiska pełniący jednocześnie funkcje przyrodnicze, ochronne, społeczne oraz gospodarcze. Funkcje te pozostają ze sobą wzajemnie powiązane i nie ograniczają się wyłącznie do produkcji drewna. Analizowany kompleks leśny uczestniczy w kształtowaniu lokalnych stosunków wodnych, wpływa na warunki mikroklimatyczne, ogranicza degradację gleb oraz stanowi miejsce bytowania i przemieszczania się organizmów związanych z krajobrazem rolniczo-leśnym.

W konsekwencji trwała zmiana sposobu użytkowania gruntu leśnego nie może być traktowana wyłącznie jako zmiana sposobu zagospodarowania nieruchomości. Z punktu widzenia ochrony środowiska oznacza ona trwałą rezygnację z funkcji pełnionych przez istniejący ekosystem leśny i zastąpienie ich odmiennym sposobem użytkowania terenu.

Zgromadzony materiał dowodowy wskazuje, że planowane przedsięwzięcie obejmuje usunięcie całego drzewostanu znajdującego się na powierzchni ponad 1 ha. Tym samym nie mamy do czynienia z częściową ingerencją w istniejący kompleks leśny ani z prowadzeniem gospodarki leśnej, lecz z całkowitym wyeliminowaniem funkcji leśnej z analizowanego obszaru.

W ocenie tutejszego Organu dokumentacja przedłożona przez wnioskodawcę nie wykazuje szczególnych okoliczności uzasadniających konieczność dokonania trwałej zmiany sposobu użytkowania analizowanego gruntu. Przedstawione uzasadnienie przedsięwzięcia wskazuje przede wszystkim na zamiar wykorzystania nieruchomości do celów rolniczych, nie wykazując jednocześnie, dlaczego realizacja tego celu wymaga rezygnacji z istniejącej funkcji leśnej.

Organ dostrzega, że właściciel nieruchomości posiada prawo do występowania z wnioskiem o zmianę sposobu użytkowania gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Okoliczność ta nie zwalnia jednak organów administracji publicznej z obowiązku dokonania rzetelnej oceny środowiskowych skutków planowanego przedsięwzięcia oraz wskazania wszystkich okoliczności istotnych dla dalszego postępowania administracyjnego.

W ocenie tutejszego Organu, z punktu widzenia ochrony środowiska, zachowanie funkcji leśnej analizowanego terenu pozostaje rozwiązaniem korzystniejszym niż jego trwałe przekształcenie w użytek rolny. Wynika to z faktu, że istniejący drzewostan pełni funkcje środowiskowe, których wykonywanie ustanie z chwilą realizacji przedsięwzięcia, a ich odtworzenie wymagałoby wieloletnich procesów sukcesji lub ponownego zalesienia.

Ocena ta pozostaje również zgodna z zasadami wynikającymi z ustawy o lasach, zgodnie z którymi lasy powinny być zachowane i użytkowane w sposób zapewniający trwałość ich funkcji przyrodniczych, ochronnych, społecznych i gospodarczych. W konsekwencji trwała zmiana sposobu użytkowania gruntu leśnego powinna mieć charakter wyjątkowy i znajdować uzasadnienie w konkretnych okolicznościach faktycznych odnoszących się do danego przypadku.

Jednocześnie tutejszy Organ podkreśla, że powyższa ocena nie przesądza o rozstrzygnięciu właściwego organu wydającego decyzję na podstawie przepisów ustawy o lasach. Kompetencją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jest ocena środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawienie środowiskowych konsekwencji planowanej zmiany sposobu użytkowania gruntu. Natomiast ocena zasadności wydania decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny należy do organu właściwego na podstawie przepisów ustawy o lasach, który przy rozstrzyganiu sprawy powinien uwzględnić ustalenia wynikające z niniejszej decyzji.

Niezależnie od przedstawionej powyżej oceny środowiskowych skutków planowanego przedsięwzięcia, tutejszy Organ dokonał analizy przesłanek określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś w celu ustalenia, czy charakter, skala oraz lokalizacja przedsięwzięcia uzasadniają obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na trwałej zmianie sposobu użytkowania lasu na użytek rolny i nie obejmuje realizacji obiektów budowlanych, wykonywania robót ziemnych o znacznej skali, eksploatacji kopalin ani prowadzenia procesów technologicznych mogących powodować ponadnormatywne emisje do środowiska.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania związane przede wszystkim z prowadzeniem prac wycinkowych oraz transportem pozyskanego drewna. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny oraz ustaną po zakończeniu robót. Będą one obejmowały okresową emisję hałasu, spalin oraz pyłu związaną z pracą sprzętu mechanicznego.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że prace będą prowadzone przy wykorzystaniu sprawnego technicznie sprzętu, wyłącznie w porze dziennej, z zachowaniem działań minimalizujących ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód substancjami ropopochodnymi. Wnioskodawca przewidział również właściwe zagospodarowanie pozyskanego drewna oraz uporządkowanie terenu po zakończeniu prac.

W ocenie tutejszego Organu przedstawione rozwiązania organizacyjne są wystarczające do ograniczenia oddziaływań występujących na etapie realizacji przedsięwzięcia do poziomu niepowodującego konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie Organ uwzględnił fakt, że zasadniczym skutkiem przedsięwzięcia będzie trwała zmiana sposobu użytkowania gruntu leśnego. Oddziaływanie to zostało szczegółowo omówione w poprzednich częściach uzasadnienia. Należy jednak podkreślić, że sam fakt trwałego przekształcenia

środowiska nie przesądza jeszcze o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ustawodawca wymaga bowiem każdorazowo dokonania indywidualnej oceny przedsięwzięcia z uwzględnieniem wszystkich kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Analiza zgromadzonego materiału dowodowego nie wykazała, aby planowane przedsięwzięcie mogło powodować oddziaływania o charakterze wykraczającym poza skalę lokalną. Nie stwierdzono ryzyka wystąpienia znaczących emisji do powietrza, wód lub gleby, powstawania znacznych ilości odpadów, zagrożenia dla zdrowia ludzi ani możliwości wystąpienia awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie wiąże się również z wykorzystaniem znacznych ilości surowców, energii lub wody.

Tutejszy Organ przeanalizował również lokalizację przedsięwzięcia pod kątem występowania form ochrony przyrody oraz innych obszarów wymagających szczególnej ochrony środowiska. Zgromadzony materiał dowodowy nie wskazuje, aby realizacja przedsięwzięcia mogła prowadzić do znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony takich obszarów lub przedmioty ich ochrony.

Uwzględniono również możliwość kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami. W toku postępowania nie stwierdzono okoliczności wskazujących na istnienie innych przedsięwzięć, których łączne oddziaływanie z planowanym zamierzeniem mogłoby prowadzić do powstania znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Analizie poddano także czas trwania, częstotliwość oraz odwracalność przewidywanych oddziaływań. Oddziaływania związane z etapem realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwale i ustaną po zakończeniu robót. Natomiast trwały charakter będzie miała wyłącznie zmiana sposobu użytkowania gruntu, której skutki zostały ocenione w poprzednich częściach uzasadnienia.

Po wszechstronnym rozpatrzeniu zgromadzonego materiału dowodowego oraz uwzględnieniu wszystkich kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś tutejszy Organ nie stwierdził, aby planowane przedsięwzięcie mogło powodować znaczące oddziaływanie na środowisko w stopniu uzasadniającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie Organ podtrzymuje ocenę, że trwała zmiana sposobu użytkowania analizowanego gruntu będzie prowadziła do utraty funkcji środowiskowych istniejącego kompleksu leśnego, co pozostaje okolicznością istotną z punktu widzenia dalszego postępowania prowadzonego na podstawie przepisów ustawy o lasach.

Wnioskodawca nie przeanalizował możliwych wariantów i uznał, że całkowite usunięcie drzewostanu jest wariantem inwestorskim możliwym do realizacji. Wspomniano jednakże, że wariant zerowy dotyczący niepodejmowania zamierzenia należy uznać za wariant możliwy do realizacji. W ocenie Tutejszego Organu wariant zerowy byłby jak najbardziej zgodny z polityką przyrodniczą gminy.

W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko podczas prowadzenia prac związanych z wycinką drzew przewiduje się zastosowanie następujących działań:

- prowadzenie prac wycinkowych w sposób selektywny i zorganizowany, z ograniczeniem do minimum powierzchni zajętej przez sprzęt,

- stosowanie sprawnego technicznie sprzętu mechanicznego, spełniającego obowiązujące normy emisji spalin i hałasu,
- prowadzenie prac w porze dziennej w celu ograniczenia uciążliwości akustycznych dla otoczenia,
- tankowanie i ewentualna obsługa techniczna sprzętu poza terenem wycinki lub w miejscach zabezpieczonych przed możliwością przedostania się substancji ropopochodnych do gruntu,
- zabezpieczenie terenu prac przed ewentualnym wyciekiem paliw i olejów poprzez stosowanie sorbentów i materiałów absorbujących,
- ograniczenie przemieszczania się ciężkiego sprzętu do wyznaczonych tras w celu zmniejszenia degradacji gleby,
- pozostawienie warstwy gleby bez ingerencji oraz ograniczenie prac ziemnych wyłącznie do niezbędnego minimum,
- zagospodarowanie pozyskanego drewna w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, bez spalania pozostałości roślinnych na miejscu,
- uporządkowanie terenu po zakończeniu prac.

Po przeprowadzeniu wycinki planuje się użytkowanie terenu w sposób rolniczy, z zachowaniem zasad racjonalnej gospodarki rolnej oraz ochrony środowiska. W szczególności przewiduje się:

- prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej,
- zachowanie naturalnej struktury gleby i ograniczenie jej nadmiernego zagęszczania przez ciężki sprzęt,
- stosowanie nawozów mineralnych i organicznych w ilościach dostosowanych do potrzeb upraw oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- unikanie stosowania środków ochrony roślin w sposób mogący powodować zanieczyszczenie gleby i wód,
- utrzymanie naturalnej retencji wód opadowych poprzez zachowanie przepuszczalności gruntu,
- prowadzenie prac polowych w sposób ograniczający erozję gleby,
- utrzymanie elementów krajobrazu rolniczego takich jak miedze lub pasy roślinności, o ile występują,
- właściwe gospodarowanie odpadami powstającymi podczas prowadzenia działalności rolniczej.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa około 59 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W opinii znak LS.ZZŚ.4130.175.2026.KPK z dnia 10 czerwca 2026 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „*Brok Mały*”, o kodzie: RW200010267147669 i typie abiotycznym: PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty.

Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Osiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego wraz z zapewnieniem drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Za jej cel środowiskowy uznano również osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte lub są zagrożone cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem. Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Stopień ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określa się jako niezagrożony. JCWPd jest

przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Przedsięwzięcie nie jest położone w obszarze objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2026.13 j.t.).

Najbliższe obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026r, poz.13 t.j.) specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Czerwony Bór PLH200018 utworzony decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 2011-02-08 znajduje się w odległości około 13 km w kierunku zachodnim a Rezerwat Grabówka znajduje się około 6 km w kierunku północnym.

Ponadto ustalono, że zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w korytarzu ekologicznym.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 16 czerwca 2026 r. powiadomiono wnioskodawcę listownie oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2024.530 j.t. ze zm.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pani Maria Leonia Mioduszevska
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim