

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM
~~ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH~~

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin (UD241)

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/~~imię i nazwisko~~

KGHM Polska Miedź S.A.

2. Adres siedziby/~~adres miejsca zamieszkania~~

ul. M. Skłodowskiej-Curie 48
59-301 Lubin

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

ul. M. Skłodowskiej-Curie 48
59-301 Lubin

Sekretariat.prezesa@kgbm.com

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONIEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko
1	Andrzej Szydło
2	Zbigniew Bryja
3	Piotr Krzyżewski
4	Mirosław Laskowski
5	Anna Sobieraj-Kozakiewicz
6	Piotr Stryczek
7	Tomasz Kosieradzki
8	Michał Kilijański
9	Marcin Obremski
10	Jolanta Gleba
11	Monika Wolniewicz

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY			
Uwagi szczegółowe do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin (nr UD241 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)			
Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
Art. 7 ust. 2 i ust. 4 (art. 1 pkt. 2 ustawy nowelizującej)	Proponuje się pozostawienie współczynnika korygującego we wzorze dot. miedzi oraz srebra, którego wartość bazowa (obowiązująca po wygaśnięciu przepisów epizodycznych) wynosiłaby 0,4.	Art. 7 ust. 2. Jeżeli średnia cena miedzi przekracza 23 878 zł za tonę, stawkę podatku za tonę wydobytej miedzi oblicza się według następującego wzoru: stawka podatku = $[0,033 \times \text{średnia cena miedzi} + (0,001 \times \text{średnia cena miedzi})^{2,3}] \times 0,4$ - przy czym maksymalna stawka podatku wynosi 16 000 zł za tonę Art. 7 ust. 4. Jeżeli średnia cena srebra przekracza 1 915 zł za kilogram, stawkę podatku za kilogram wydobytego srebra oblicza się według następującego wzoru: stawka podatku = $[0,125 \times \text{średnia cena srebra} + (0,001 \times \text{średnia cena srebra})^4] \times 0,4$ - przy czym maksymalna stawka podatku wynosi 2100 zł za kilogram	Likwidacja współczynnika 0,85 w modyfikacji wzoru na kalkulację stawki podatku od Cu prowadzi do pozorowania obniżki podatku, gdyż po wygaśnięciu przepisów epizodycznych - spowoduje wzrost podatku. Proponujemy, by współczynnikiem „bazowym”, mającym zastosowanie w przypadku nieobowiązywania już przepisów epizodycznych (czyli począwszy od 2029 r.) był współczynnik korygujący wynoszący 0,4, jako odpowiadający potrzebom inwestycyjnym KGHM oraz branży.
Art. 10b ust. 2 - zdanie początkowe (art. 1 pkt. 7 ustawy nowelizującej)	Proponuje się usunięcie słowa „bezpośrednio”.	Przez kwalifikowane nakłady inwestycyjne rozumie się związane z przedsięwzięciami inwestycyjnymi nakłady wynikające z otrzymanej faktury (otrzymanego rachunku) albo (...)	Projekt ustawy określa obszary objęte ulgą poprzez wskazanie, iż obejmują one nakłady na rozpoznanie i poszukiwanie kopalin, wydobycie rud, produkcję koncentratów oraz budowę obiektów unieszkodliwiania odpadów powstałych w związku z w/w działalnością. Dodatkowo załącznik doprecyzowuje rodzaje przedsięwzięć inwestycyjnych kwalifikowanych do ulgi w powyższych obszarach. Stąd też w celu uniknięcia wątpliwości/sporów co do zakresu nakładów mieszczących się w pojęciu „bezpośrednio związane z przedsięwzięciami inwestycyjnymi ...”, a w konsekwencji ewentualnego dalszego zawężenia zakresu ulgi, proponuje się usunięcie słowa „bezpośrednio”.
Art. 10b ust. 2 pkt 1 (art. 1 pkt 7 ustawy nowelizującej)	Proponuje się doprecyzowanie użytego w przepisie sformułowania „środka trwałego” bowiem ustawa nie definiuje tegoż pojęcia	nabyć, wytworzenie lub ulepszenie (przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) środka trwałego w rozumieniu przepisów ustawy o podatku dochodowym od	Propozycja zakłada doprecyzowanie użytego w przepisie sformułowania, poprzez wskazanie, że chodzi o objęcie ulgą nakładów inwestycyjnych dot. środków trwałych w rozumieniu przepisów

¹⁾ W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

		<i>osób prawnych.</i>	o podatku dochodowym od osób prawnych (lub osób fizycznych) - w celu uniknięcia ewentualnych, przyszłych wątpliwości interpretacyjnych wyznaczających zakres ulgi inwestycyjnej.
Art. 10b ust. 2 pkt 2 (art. 1 pkt 7 ustawy nowelizującej)	Proponuje się zastąpienie użytego w przepisie sformułowania „aktywów niematerialnych” słowami „wartości niematerialnych i prawnych” i doprecyzowanie tego sformułowania.	<i>nabycie lub wytworzenie wartości niematerialnych i prawnych w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.</i>	Użyte w przepisie i odnoszące się do ulgi inwestycyjnej sformułowanie „ aktywa niematerialne ” nie ma swojej definicji normatywnej w ustawie podatkowej. Proponuje się doprecyzowanie wskazujące, że chodzi o wartości niematerialne i prawne w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób prawnych w celu wyeliminowania niepewności co do zakresu wydatków, kwalifikowanych do objęcia ulgą.
Art. 10b ust. 2 - propozycja dodania pkt. 3) i 4) (art. 1 pkt 7 ustawy nowelizującej)	W związku ze zdefiniowaniem pojęcia środków trwałych oraz innych nakładów objętych ulgą jw. wymagane jest doprecyzowanie katalogu kwalifikowanych nakładów inwestycyjnych o nakłady na poszukiwanie i rozpoznanie złóż oraz nakłady inwestycyjne związane z wydobywaniem miedzi i srebra, które nie mogą być rozpoznane na gruncie przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych jako ulepszenie środka trwałego	<i>3) nakłady na poszukiwanie i rozpoznanie złóż oraz uzyskanie praw do wydobywania miedzi i srebra 4) inne nakłady związane z utrzymaniem i funkcjonowaniem środka trwałego, o którym mowa w pkt 1 powyżej, które nie mogą być rozpoznane jako poniesione na jego ulepszenie.</i>	Wskazane nakłady mogą być różnie kwalifikowane na gruncie przepisów rachunkowych (MSSF, ustawa o rachunkowości) czy też ustaw podatkowych. Stąd też wymagane jest doprecyzowanie tegoż przepisu celem zapewnienia wszystkim podatnikom takiego samego prawa do zakresu stosowanych odliczeń od podatku, jak również spójności nakładów wymienionych w ust. 2 z rodzajami przedsięwzięć wyseparowanymi w załączniku do ustawy.
Art. 10b ust. 2 (art. 1 pkt 7 ustawy nowelizującej)	Proponuje się doprecyzowanie ostatniego zdania przepisu (od myślnika) poprzez wskazanie, że wyłączone z nakładów inwestycyjnych są jedynie te odsetki, które mają charakter sankcyjny (np. w związku z nieterminową zapłatą).	<i>- z wyjątkiem rezerw, biernych rozliczeń międzyokresowych kosztów, odsetek innych niż związane z kosztami finansowania oraz kar umownych.</i>	Wydaje się zasadne aby w wyłączeniu odsetek oraz kar umownych z nakładów inwestycyjnych wskazać, że chodzi jedynie o te odsetki, które mają charakter sankcyjny (np. w związku z nieterminową zapłatą) a nie te związane z kosztami finansowania przedsięwzięcia np. odsetkami od kredytów inwestycyjnych (w trakcie realizacji inwestycji).
Art. 10b ust. 3 (art. 1 pkt 7 ustawy nowelizującej)	a) Proponuje się doprecyzowanie definicji „przedsięwzięć inwestycyjnych” - poprzez wskazanie, że prace te dot. również obszaru składowania odpadów powstałych przy produkcji koncentratów (tak, aby była ona spójna z treścią załącznika do ustawy).	Ad. a) <i>Przez przedsięwzięcia inwestycyjne rozumie się przedsięwzięcia w zakresie poszukiwania lub rozpoznawania złóż miedzi oraz srebra, wydobywania miedzi oraz srebra, składowania odpadów wydobywczych powstałych w związku z poszukiwaniem lub rozpoznawaniem złóż miedzi oraz srebra lub wydobywaniem miedzi oraz srebra, w tym produkcji</i>	Ad. a) Produkcja miedzi oraz srebra obejmuje kolejne etapy: wydobywanie rudy, jej przeróbkę (wzbogacanie do postaci koncentratów), przetop oraz składowanie odpadów powstałych w procesie wydobywania kopaliny i produkcji koncentratów. Skoro w treści załącznika do ustawy (pkt 9) jest mowa m.in. o nabyciu maszyn i urządzeń związanych z przeróbką rudy miedzi - to należy, w sposób spójny z załącznikiem, w

	b) Proponuje się, aby załącznik zawierający wykaz rodzajów przedsięwzięć inwestycyjnych został wprowadzony w drodze rozporządzenia Ministra właściwego ds. finansów publicznych (zamiast załącznika do ustawy).	koncentratów. Wykaz rodzajów przedsięwzięć inwestycyjnych określa załącznik do ustawy. Ad. b) Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wykaz rodzajów przedsięwzięć inwestycyjnych.	definicji przedsięwzięć inwestycyjnych napisać o składowaniu odpadów z produkcji koncentratów. Ad. b) Wprowadzenie wykazu rodzajów przedsięwzięć inwestycyjnych kwalifikujących się do objęcia zakresem ulgi inwestycyjnej w drodze rozporządzenia Ministra właściwego ds. finansów publicznych pozwoli – w perspektywie czasowej – na jego ewentualne bardziej elastyczne zmiany, bez konieczności procedowania w formie zmiany ustawy. Będzie to również zgodne z zasadami prawidłowej legislacji.
Art. 10b ust. 4 (art. 1 pkt 7 ustawy nowelizującej)	Proponuje się dodanie w przepisie zdania drugiego, które doprecyzuje moment „poniesienia” kwalifikowanego nakładu inwestycyjnego.	<i>Za moment poniesienia kwalifikowanego nakładu inwestycyjnego uważa się dzień, na który ujęto nakład inwestycyjny w księgach rachunkowych (zaksięgowano),</i>	Zmiana precyzuje moment „poniesienia” kwalifikowanego nakładu inwestycyjnego. Ma na celu uniknięcie wątpliwości/sporów interpretacyjnych co do możliwego momentu dokonania odliczenia kwalifikowanego nakładu inwestycyjnego, w tym momentu w którym przedawnia się prawo do odliczenia tych wydatków.
Art. 10b ust. 6 (art. 1 pkt 7 ustawy nowelizującej)	Proponuje się usunięcie ograniczenia pozwalającego na odliczenie ulgi inwestycyjnej tylko od części „miedziowej” podatku od wydobycia niektórych kopalin.	<i>Odliczenie, o którym mowa w ust. 1, nie może przekroczyć 40% podatku obliczonego za dany miesięczny okres rozliczeniowy zgodnie z art. 7 ust. 1.</i>	Proponuje się usunięcie ograniczenia pozwalającego na odliczenie ulgi inwestycyjnej tylko od podatku od wydobycia miedzi (co byłoby logiczną konsekwencją tego, że wydatków inwestycyjnych nie da się podzielić na te dotyczące wydobycia miedzi i te dotyczące srebra, dlatego też uzasadnione jest ich odliczanie od całego, a nie tylko części wydzielonego z całości podatku).
Art. 10b ust. 8 (art. 1 pkt 7 ustawy nowelizującej)	Proponuje się wskazanie okresu, w którym umorzenie, przedawnienie lub zwrot zobowiązania z tytułu kwalifikowanych nakładów inwestycyjnych będzie skutkować obowiązkiem korekty.	<i>W przypadku gdy w okresie 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym zostały odliczone kwalifikowane nakłady inwestycyjne, zobowiązanie z tytułu tych kwalifikowanych nakładów inwestycyjnych zostało:</i> 1) umorzone lub odpisane jako przedawnione, lub 2) pokryte ze środków pochodzących z bezzwrotnego wsparcia lub zwrócone w jakiejkolwiek innej formie, w tym w drodze odszkodowania otrzymanego z tytułu szkody związanej z przedmiotem nakładu – podatnik traci prawo do odliczenia z tego tytułu i jest obowiązany do zwiększenia podatku o dokonane odliczenie z tego tytułu za miesięczny okres rozliczeniowy, w którym to umorzenie,	W przepisie nie wskazano w jakim okresie, w przypadku umorzenia, przedawnienia lub zwrotu zobowiązania z tytułu kwalifikowanych nakładów inwestycyjnych – konieczna będzie korekta podatku, Stąd propozycja doprecyzowania tej kwestii (na zasadzie analogicznej jak w kolejnym ustępie projektu).

		<i>przedawnienie, wsparcie lub zwrot nastąpiły.</i>	
Art. 10b ust. 12 (art. 1 pkt 7 ustawy nowelizującej)	Proponuje się zmianę doprecyzowującą kwestię okresu przechowywania ksiąg rachunkowych, o których mowa w art. 10b ust. 10 i związanych z ich prowadzeniem dokumentów.	<i>Podatnik przechowuje księgi, o których mowa w ust. 10, i związane z ich prowadzeniem dokumenty dotyczące danego nakładu inwestycyjnego, odliczonego od podatku jako kwalifikowany nakład inwestycyjny do czasu przedawnienia podatku zgodnie z regulacjami ustawy Ordynacja podatkowa.</i>	Zmiana zapobiega powstaniu wątpliwości interpretacyjnych i możliwości błędnego rozumienia przepisu, który nakazywałby podatnikowi przechowywanie całej dokumentacji związanej z ulgą inwestycyjną (w odniesieniu do wszystkich ponoszonych nakładów inwestycyjnych i okresów ich rozliczania) przez okres 5 lat, gdzie początek okresu pięcioletniego stanowiłoby ostatnie odliczenie od podatku kwalifikowanych nakładów inwestycyjnych.
Art. 22b (art. 1 pkt 11 ustawy nowelizującej)	Proponuje się zmianę brzmienia przepisu epizodycznego poprzez wprowadzenie współczynników korygujących obliczony podatek w odniesieniu do miedzi jak i srebra.	<i>Ust. 1. W okresie od dnia 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2028 r. przy ustalaniu stawki podatku za tonę wydobytej miedzi, o której mowa w art. 7 ust. 2, stosuje się następujący wzór:</i> $\text{stawka podatku} = [0,033 \times \text{średnia cena miedzi} + (0,001 \times \text{średnia cena miedzi})^{2,5}] \times W,$ <i>gdzie „W” oznacza współczynnik mający następującą wartość:</i> - w 2026 r. - 0,71, - w 2027 r. i 2028 r. - 0,64. <i>Ust. 2. W okresie od dnia 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2028 r. przy ustalaniu stawki podatku za tonę wydobytego srebra, o której mowa w art. 7 ust. 4, stosuje się następujący wzór:</i> $\text{stawka podatku} = [0,125 \times \text{średnia cena srebra} + (0,001 \times \text{średnia cena srebra})^4] \times W,$ <i>gdzie „W” oznacza współczynnik mający następującą wartość:</i> - w 2026 r. - 0,71, - w 2027 r. i 2028 r. - 0,64.	Proponuje się wprowadzenie w przepisach epizodycznych współczynników korygujących zarówno w odniesieniu do wydobycia miedzi jak i srebra. Pozwoli to na stworzenie realnej przestrzeni dla inwestowania w projekty wydobywcze. Jak wskazywano również powyżej przedsięwzięcia inwestycyjne i ponoszone nakłady kwalifikowane w ramach prowadzonej działalności nie są rozdzielane pomiędzy miedź i srebro są ponoszone z założenia dla realizacji wydobycia obydwu metali.
art. 1 pkt 12 ustawy nowelizującej	Usunięcie art. 1 pkt 12 ustawy nowelizującej jako konsekwencja propozycji zmian do art. 10b ust.3 zdanie drugie - uwaga nr 7 lit. b) przedmiotowego zestawienia uwag.	<i>przepis usunięty</i>	

Załącznik do ustawy	Wskazane jest doprecyzowanie pkt. 5	<i>Pkt. 5 maszyny, urządzenia i instalacje związane z wydobywaniem miedzi oraz srebra lub składowaniem odpadów wydobywczych lub z produkcji koncentratów</i>	Proponuje się uzupełnienie / doprecyzowanie załącznika do ustawy, tak, aby jasno wynikało z niego, że zakresem ulgi objęte są maszyny, urządzenia i instalacje wykorzystywane w procesie wydobywania, produkcji koncentratu i składowania odpadów.
Załącznik do ustawy	W poz. 6 wymagane jest doprecyzowanie, iż zakresem ulgi objęte są również nakłady na wyposażenie komór w maszyny i urządzenia	<i>Pkt 6. Budowa komór maszyn ciężkich, komór przeglądowo-naprawczych, komór funkcyjnych oraz ich wyposażenie w maszyny, urządzenia i instalacje.</i>	Proponuje się uzupełnienie / doprecyzowanie załącznika do ustawy, tak, aby jasno wynikało z niego, że zakresem ulgi objęte są również nakłady na wyposażenie budowanych komór.
Załącznik do ustawy	W poz. 7 i 10 wymagane jest doprecyzowanie, iż zakresem ulgi objęte są również nakłady na budowę obiektu unieszkodliwiania odpadów gdzie składowane są odpady powstałe w procesie produkcji koncentratów (a nie tylko odpadów wydobywczych), w tym również infrastruktury towarzyszącej	<i>Pkt 7. budowa obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, w tym również odpadów powstałych w procesie produkcji koncentratów oraz infrastruktury towarzyszącej.</i> <i>Pkt 10. nabycie gruntów, w tym prawa wieczystego ich użytkowania, w celu wydobywania miedzi oraz srebra lub budowy (rozbudowy) obiektów składowania odpadów wydobywczych, w tym również powstałych w procesie produkcji koncentratów.</i>	W związku ze specyfiką procesu produkcyjnego, proponuje się uzupełnienie / doprecyzowanie załącznika do ustawy, tak aby jasno wynikało z niego, że zakresem ulgi objęte są również nakłady na składowiska odpadów powstałych w procesie produkcji koncentratów (w związku z tym, że zgodnie z art. 2 pkt. 2 lit. b) ustawy przez opodatkowane wydobywanie miedzi i srebra rozumie się również wydobywanie uranu rudy miedzi i produkcję koncentratu) oraz infrastrukturę towarzyszącą konieczną dla funkcjonowania tych składowisk.
Załącznik do ustawy	Proponuje się doprecyzowanie i uzupełnienie punktu 9 o instalacje.	<i>Pkt. 9 maszyny, urządzenia i instalacje związane z przeróbką rudy miedzi.</i>	Proponuje się uzupełnienie / doprecyzowanie załącznika do ustawy, tak, aby jasno wynikało z niego, że zakresem ulgi objęte są maszyny, urządzenia i instalacje wykorzystywane w procesie produkcji koncentratów (w tym nakłady na ich wytworzenie i ulepszenie, zgodnie z art. 10b ust. 2).
Załącznik do ustawy	Proponuje się w tabeli dodanie punktu 12, zaliczającego do przedsięwzięć inwestycyjnych także budowę budynków i budowli bezpośrednio związanych z realizacją przedsięwzięć inwestycyjnych.	<i>Pkt 12. budowa, rozbudowa, przebudowa lub modernizacja budynków i budowli związanych z realizacją przedsięwzięć inwestycyjnych.</i>	Proponuje się doprecyzowanie treści Załącznika, wskazujące, że w katalogu przedsięwzięć inwestycyjnych znajduje się także budowa budynków i budowli . Powyższe jest konsekwencją specyfiki obiektów budowlanych wykorzystywanych w górnictwie, których funkcja jest bezpośrednio związana z prowadzoną działalnością.
Wprowadzenie (obecnie brak w projekcie) zmiany art. 16 ust. 10 do ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 278, ze zm.).	Proponuje się dodanie do ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych przepisu pozwalającego na rozpoznanie jako koszt podatkowy w CIT również nakładów poniesionych na nabycie środków trwałych/innych nakładów objętych ulgą w podatku od kopalin.	<i>Dodanie do projektu ustawy kolejnego artykułu (np. nr 3) o treści:</i> <i>W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 278, ze zm.) w art. 16 po ust. 9 dodaje się ust. 10 w brzmieniu: „10. Do wydatków, o które został obniżony podatek od wydobywania niektórych kopalin, na zasadach określonych w art. 7 ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od</i>	Proponuje się dodanie przepisu umożliwiającego rozpoznanie jako koszt podatkowy w CIT również nakładów poniesionych na nabycie środków trwałych/innych nakładów objętych ulgą w podatku od kopalin, jak również wyłączenie możliwości uznania tych wydatków za przychód podlegający opodatkowaniu podatkiem dochodowym . Brak zmiany ustaw podatkowych w zakresie jw. prowadzi bowiem do pozorności obniżki podatku od kopalin (obniżka w podatku od kopalin będzie de facto kompensowana wzrostem podatku

		wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. z 2022 r. poz. 1539), nie stosuje się przepisu ust. 1 pkt 48; wydatki te obniżające podatek od wydobywania niektórych kopalin nie stanowią również przychodów podlegających opodatkowaniu podatkiem dochodowym	dochodowego).
--	--	---	---------------

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Załącznik – Uwagi KGHM Polska Miedź S.A. do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin(nr UD241 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)	
2	Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców, KRS: 0000023302	
3	Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu z Rejestru Przedsiębiorców, KRS: 0000023302	
4	Pełnomocnictwo nr 175/2025	
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Andrzej Szydło Prezes Zarządu	13.08.2025 r.	Signature Not Verified Dokument podpisany przez Andrzej Szydło, KGHM Polska Miedź S.A. Data: 2025.08.13 16:22:38 CEST
Piotr Krzyżewski Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych		Signature Not Verified Dokument podpisany przez Piotr Krzyżewski, KGHM Polska Miedź S.A. Data: 2025.08.13 12:39:43 CEST
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
		(podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.