



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 15 kwietnia 2026 r.

GPB-III.7821.1.2026

AD

DECYZJA NR 108/2026

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, w związku z art. 11g ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej „specustawą drogową”,

po rozpatrzeniu

odwołania od decyzji Starosty Łęczyckiego Nr 354/2025, z dnia 8 grudnia 2025 roku, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi gminnej w miejscowościach Tum oraz Kwiatkówek stanowiącej część Pierścienia Księżnej Salomei”, zlokalizowanej w obrębie geodezyjnym Tum, Kwiatkówek, gm. Góra Świętej Małgorzaty oraz Łęczyca, m. Łęczyca, powiat łęczycki, województwo łódzkie,

orzekam

I. uchylić zaskarżoną decyzję w części dotyczącej:

- określenia linii rozgraniczających teren przedmiotowej inwestycji na mapie w skali 1:500 pn.: „Proponowany przebieg drogi”, stanowiącej załącznik do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej;
- zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, w zakresie rysunku projektu zagospodarowania terenu pn.: „Plan zagospodarowania terenu”, stanowiącego załącznik do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej;
- zatwierdzenia podziału nieruchomości, w zakresie rysunku pn.: „Mapa z projektem podziału nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka numer 316”, stanowiącego załącznik do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej;
- zatwierdzenia podziału nieruchomości, w zakresie rysunku pn. „Mapa z projektem podziału nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka numer 1021”, stanowiącego załącznik do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej;
- zapisu pkt 10, znajdującego się na str. 7 zaskarżonej decyzji:

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Adres Doręczeń Elektronicznych: AE:PL-15739-54094-JUCFW-24
Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki/ochrona-danych-osobowych>.

Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym, identyfikator systemowy dokumentu:

„Określam warunki dotyczące budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych lub zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji”;

i orzec w tym zakresie poprzez:

- określenie linii rozgraniczających teren przedmiotowej inwestycji na mapie w skali 1:500 pn.: „Proponowany przebieg drogi”, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji;
- zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu, w zakresie rysunku projektu zagospodarowania terenu pn.: „Plan zagospodarowania terenu”, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszej decyzji;
- zatwierdzenie podziału nieruchomości, w zakresie rysunku pn.: „Mapa z projektem podziału nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka numer 316”, stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszej decyzji;
- wprowadzenie w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji nowego zapisu w pkt 10, na stronie 7 zaskarżonej decyzji:

„Nie określam warunków dotyczących budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych lub zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji”;

- określenie przejścia przez tereny wód płynących (art. 20a ust. 1 specustawy drogowej), na nieruchomości położonej poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, pod wodami płynącymi, nie wymagające zatwierdzenia projektów podziałów, w stosunku do których, zgodnie z art. 20a specustawy drogowej, Inwestor jest uprawniony do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji: powiat Łęczycki, gm. Góra Świętej Małgorzaty, obręb 0024 Tum, działka nr ewid. 488;

II. w pozostałej części zaskarżoną decyzję utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

W dniu 11 czerwca 2025 r. Wójt Gminy Góra Świętej Małgorzaty, reprezentowany przez _____, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Budowa drogi gminnej w miejscowościach Tum oraz Kwiatkówki stanowiącej część Pierścienia Księżnej Salomei”, zlokalizowanej w obrębie

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Adres Doręczeń Elektronicznych: AE:PL-15739-54094-JUCFW-24
Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki/ochrona-danych-osobowych>.

Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym, identyfikator systemowy dokumentu:

geodezyjnym Tum, Kwiatkówek, gm. Góra Świętej Małgorzaty oraz Łęczycy, m. Łęczycy, powiat łęczycki, województwo łódzkie.

Stosownie do zapisów art. 11d ust. 5 specustawy drogowej, Starosta Łęczycki pismem znak: AB.6740.1.6.2025.NB, z dnia 20 sierpnia 2025 r., zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Zawiadomienie wysłano wnioskodawcy i właścicielom nieruchomości, objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania zawiadomione zostały w drodze obwieszczenia zamieszczonego:

- w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łęczycy – w dniu 22 sierpnia 2025 r.,
- w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Góra Świętej Małgorzaty – w dniu 26 sierpnia 2025 r.,
- w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łęczycy – w dniu 3 września 2025 r.,
- w prasie lokalnej (wydanie łódzkie Gazety Wyborczej) – w dniu 28 sierpnia 2025 r.

Starosta Łęczycki postanowieniem Nr 238/2025, z dnia 26 sierpnia 2025 r., nałożył obowiązek usunięcia braków i nieprawidłowości w przedłożonym projekcie budowlanym oraz w złożonym wniosku, poprzez:

- 1) przedłożenie opinii, o których mowa w art. 11 b ust. 1 lub informacji, czy zastosowano tryb przewidziany w art. 11b ust. 2 specustawy drogowej;
- 2) przedłożenie mapy, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 1 specustawy drogowej, która uwzględnia południową część inwestycji (II odcinek – km 0+183,67);
- 3) określenie nieruchomości lub ich części, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy drogowej;
- 4) przedłożenie opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – stosownie do art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy drogowej;
- 5) przedłożenie opinii Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – stosownie do art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. f specustawy drogowej;
- 6) przedłożenie oryginalnego pełnomocnictwa lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa – stosownie do art. 33 § 3 Kpa;

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Adres Doręczeń Elektronicznych: AE:PL-15739-54094-JUCFW-24
Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki/ochrona-danych-osobowych>.
Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym, identyfikator systemowy dokumentu:

- 7) przedłożenie mapy z projektem podziału nieruchomości, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 3 specustawy drogowej dla działki oznaczonej nr ewid. 524, położonej w obr. Tum, gm. Góra Świętej Małgorzaty;
- 8) przedłożenie projektu zmiennej lub/i stałej organizacji ruchu – stosownie do art. 10 ust. 10c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1251) oraz § 2 ust. 1 a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784);
- 9) doprowadzenie części opisowej projektu architektoniczno – budowlanego do zgodności z § 20 ust. 1 pkt 4 lit. c rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1679).

Pełnomocnik Inwestora w odpowiedzi na postanowienie uzupełnił braki, przedkładając stosowne dokumenty.

Starosta Łęczycki decyzją Nr 354/2025, z dnia 8 grudnia 2025 r., zwaną dalej „decyzją ZRID”, udzielił Wójtowi Gminy Góra Świętej Małgorzaty zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej, w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa drogi gminnej w miejscowości Tum oraz Kwiatkówek stanowiącej część Pierścienia Księżnej Salomei”, zlokalizowanej w obrębie geodezyjnym Tum, Kwiatkówek, gm. Góra Świętej Małgorzaty oraz Łęczycy, m. Łęczycy, powiat łęczycki, województwo łódzkie.

Decyzją ZRID Starosta Łęczycki m.in. określił linie rozgraniczające teren inwestycji, zatwierdził podział nieruchomości oraz zatwierdził projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Decyzję ZRID organ I instancji doręczył wnioskodawcy oraz zawiadomił o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczenia zamieszczonego:

- w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łęczycy – w dniu 9 grudnia 2025 r.,
- w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Góra Świętej Małgorzaty – w dniu 10 grudnia 2025 r.,
- w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Łęczycy – w dniu 15 grudnia 2025 r.,
- w prasie lokalnej – w dniu 19 grudnia 2025 r.

Ponadto, zawiadomienie o wydaniu decyzji ZRID wysłano dotychczasowym właścicielom na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy drogowej i art. 49 Kpa, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie, odpowiednio w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łęczycy, siedzibie Urzędu Miejskiego w Łęczycy oraz siedzibie Urzędu Gminy Góra Świętej Małgorzaty, na stronach internetowych tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

Pismem z dnia 13 stycznia 2026 r. _____ wniosła odwołanie od powyższej decyzji zarzucając niezgodność mapy, która została uwzględniona w decyzji z mapą, którą wcześniej uzgodniła z inwestorem. Skarżąca wskazała, iż zgłaszała sprzeciw wobec przebiegu inwestycji ingerującej w teren Jej nieruchomości, w tym istniejące ogrodzenie oraz budynek mieszkalny.

Starosta Łęczycki pismem z dnia 16 stycznia 2026 r. (wpływ do tutejszego organu: 19 stycznia 2026 r.) przekazał wraz z aktami przedmiotowej sprawy odwołanie _____ od decyzji ZRID.

W toku prowadzonego postępowania tutejszy organ pismem z dnia 22 stycznia 2026 r. wezwał do wskazania i złożenia w tym zakresie oświadczenia, czy osoba wnosząca odwołanie jest tą samą osobą, która figuruje w aktach sprawy pod nazwiskiem „_____-”. Skarżąca pismem z dnia 3 lutego 2026 r. odpowiedziała na wezwanie tutejszego organu i wskazała, że osoba występująca w aktach sprawy pod nazwiskiem „_____” oraz osoba posługująca się nazwiskiem „_____” to ta sama osoba.

Następnie, tutejszy organ pismem z dnia 27 stycznia 2026 r., działając na podstawie art. 136 Kpa, wezwał Inwestora do:

- rozważenia możliwości rezygnacji z realizacji inwestycji na działce Skarżącej (nr ewid. _____), zgodnie z Jej żądaniem, oraz
- w przypadku braku możliwości dokonania zmian lokalizacji planowanej inwestycji drogowej szczegółowe i wyczerpujące wyjaśnienie przyczyn, dla których nie jest możliwa rezygnacja z realizacji inwestycji na działce Skarżącej oraz uzasadnienie realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 roku, poz. 311), zwanej dalej „specustawą drogową”,
- odniesienia się do zarzutów odwołania.

W wyznaczonym terminie, wydłużonym na wniosek Inwestora, pełnomocnik Inwestora odpowiedział na ww. wezwanie wskazując, że Inwestor po zapoznaniu się treścią złożonego odwołania zdecydował o częściowej rezygnacji z inwestycji na działce nr ewid. 316 należącej do Skarżącej i zgodnie z Jej żądaniem zmniejszył obszar zajęcia działki bez konieczności zajmowania ogrodzenia i zbliżania się do budynku mieszkalnego. W związku z powyższym pełnomocnik Inwestora przedłożył nowy rysunek projektu zagospodarowania terenu, nową mapę z proponowanym przebiegiem drogi, nową mapę podziałową dla działki nr ewid. 316 oraz w tym zakresie skorygował wniosek.

Wojewoda Łódzki pismem z dnia 4 marca 2026 r. zawiadomił strony postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, że przed wydaniem decyzji kończącej przedmiotowe postępowanie strony mogą zapoznać się, w terminie 5 dni od daty doręczenia zawiadomienia, z całością zgromadzonego materiału dowodowego, a także składać wnioski i zastrzeżenia dotyczące rozpatrywanej sprawy. Wskazać należy, że żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego Jej prawa.

W toku analizy materiału dowodowego ustalono, iż projektowana inwestycja drogowa obejmuje nieruchomość położoną poza granicami jednostki samorządu terytorialnego właściwej dla niniejszego postępowania. W związku z powyższym, tutejszy organ pismem z dnia 27 marca 2026 r., działając na podstawie art. 136 Kpa, wezwał Inwestora do dokonania korekty wniosku i załączników do wniosku w zakresie części działki nr ewid. 1021, obręb Miasto Łęczyca, poprzez wyłączenie jej z obszaru objętego liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, z uwagi na brak możliwości jej przejścia na własność Gminy Góra Świętej Małgorzaty, lub przedstawienie stosownego porozumienia, o jakim mowa w art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889), zwanej dalej „ustawą o drogach”, zawartego z zarządcą drogi położonej na terenie Miasta Łęczyca, które obejmie realizację inwestycji na terenie części działki nr ewid. 1021, obręb Miasto Łęczyca, w przypadku określenia dla tej części nieruchomości ograniczenia w sposobie korzystania. Ponadto, wezwano inwestora do dokonania korekty wniosku oraz uzupełnień w projekcie budowlanym i na mapie z proponowanym przebiegiem drogi, poprzez dostosowanie oznaczenia projektu do charakteru uprawnienia wynikającego z art. 20a specustawy drogowej, tj. wprowadzenie linii nieodpłatnego zajęcia terenu wód płynących na części działki nr ewid. 488 (bez wyznaczenia przez tę działkę linii rozgraniczających teren inwestycji dzielących nieruchomość).

Pełnomocnik Inwestora, w odpowiedzi na wezwanie, w dniu 7 kwietnia 2026 r. skorygował wniosek oraz załączniki do wniosku.

Po przeanalizowaniu akt w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy, organ odwoławczy – nie będąc związanym granicami odwołania – stwierdza, co następuje.

Zgodnie z art. 7 Kpa, w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. W myśl art. 8 § 1 Kpa, organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania. Organ administracji publicznej jest zobowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, o czym stanowi art. 77 § 1 Kpa.

Zaskarżona decyzja ZRID została wydana na podstawie przepisów specustawy drogowej. W postępowaniu odwoławczym organ II instancji bada zasadność wydania zaskarżonej decyzji oraz zachowanie przez organ I instancji procedury przewidzianej w specustawie drogowej. Specustawa drogowa jest zatem aktem prawnym o charakterze szczególnym w stosunku do ustawodawstwa zwykłego, w tym do zasad określonych w Kpa. Specustawa drogowa ma na celu stworzenie warunków prawnych zapewniających sprawny przebieg realizacji inwestycji drogowych. Wyjątkowy charakter specustawy, wyrażony jest nie tylko w jej tytule, ale wynika też z całokształtu uregulowań stanowiących uproszczenie postępowania administracyjnego w stosunku do uregulowań m.in. Prawa budowlanego, gdyż inwestor uzyskuje jedną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zawierającą w sobie m.in. ustalenie lokalizacji inwestycji, zatwierdzenie podziałów nieruchomości i pozwolenie na budowę. Przepisy specustawy drogowej mają w tym przypadku charakter *lex specialis*, gdyż regulują zasady i warunki przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w tym lokalizację, nabywanie nieruchomości oraz zasady realizacji, jak i organy właściwe do orzekania w tych sprawach.

Specustawa drogowa jest regulacją poprzedzającą budowę drogi w rozumieniu ustawy o drogach. Przepis art. 1 ust. 1 specustawy drogowej stanowi, że określa ona zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu ustawy o drogach. Należy również nadmienić, że specustawę drogową stosuje się do każdego procesu

inwestycyjnego dotyczącego obiektów docelowo mających uzyskać status (kwalifikację) dróg publicznych. Zgodnie z art. 1 ustawy o drogach, drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Z kolei, znaczenie pojęcia „droga” zostało ujęte w art. 4 pkt 2 ustawy o drogach, z którego wynika, że droga oznacza budowlę składającą się z części i urządzeń drogi, budowli ziemnych, lub drogowych obiektów inżynierskich, określonych w przepisach Prawa budowlanego, stanowiącą całość techniczno-użytkową, usytuowaną w pasie drogowym i przeznaczoną do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt. Natomiast, pas drogowy to wydzielony liniami rozgraniczającymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym jest lub będzie usytuowana droga (art. 4 pkt 1 ustawy o drogach). Dodatkowo, zgodnie z treścią art. 4 pkt 17 ustawy o drogach, budowa drogi polega na wykonywaniu połączenia drogowego między określonymi miejscami lub miejscowościami, a także jego odbudowę i rozbudowę. Drogi publiczne ze względu na funkcję w sieci drogowej dzielą się na następujące kategorie: drogi krajowe, drogi wojewódzkie, drogi powiatowe oraz drogi gminne (art. 2 ust. 1 ustawy o drogach).

W przedmiotowej sprawie zarówno z zaskarżonej decyzji, jak i ze złożonego wniosku wynika, że inwestycja polega na budowie drogi gminnej. Zastosowanie procedury dotyczącej dróg publicznych zawartej w specustawie drogowej jest zatem zasadne.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 2 Kpa, organ odwoławczy wydaje decyzję, w której uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchylając tę decyzję - umarza postępowanie organu I instancji w całości albo w części. Jednocześnie, jak stanowi art. 11g ust. 3 specustawy drogowej, w postępowaniu przed organem odwoławczym oraz przed sądem administracyjnym nie można uchylić decyzji w całości ani stwierdzić jej nieważności, gdy wadą dotknięta jest tylko część decyzji dotycząca odcinka drogi, nieruchomości, działki.

Jak już wcześniej wskazano, Inwestor na etapie postępowania odwoławczego, po zapoznaniu się z treścią złożonego odwołania, zdecydował o częściowej rezygnacji inwestycji na działce nr ewid. należącej do Skarżącej i zgodnie z Jej żądaniem zmniejszył obszar zajęcia działki bez konieczności zajmowania ogrodzenia i zbliżania się do budynku mieszkalnego. W związku z powyższym, pełnomocnik Inwestora przedłożył nowy rysunek

projektu zagospodarowania terenu, nową mapę z proponowanym przebiegiem drogi, nową mapę podziałową dla działki nr ewid. oraz w tym zakresie skorygował wnioski.

Po skorygowaniu na etapie postępowania odwoławczego wniosku i załączników do wniosku w ww. zakresie, Wojewoda Łódzki postanowił dokonać w powyższym zakresie konwalidacji zaskarżonej decyzji zgodnie z sentencją niniejszej decyzji.

Ponadto, w toku analizy materiału dowodowego ustalono, iż projektowana inwestycja drogowa obejmuje nieruchomości położone poza granicami jednostki samorządu terytorialnego właściwej dla niniejszego postępowania. Tymczasem decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wywołuje skutek w postaci przejścia prawa własności nieruchomości na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego (art. 12 ust. 4 specustawy drogowej), co nie może dotyczyć nieruchomości położonych na terenie innej gminy (gmina będąca inwestorem nie może przejmować – w ramach inwestycji dotyczącej drogi gminnej – nieruchomości położonych na terenie innej gminy).

Drogi gminne stanowią własność gminy przez teren której przebiegają. Jak zauważył Naczelny Sąd Administracyjny: *Właściwy zarządca drogi, o którym mowa w art. 11b ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, to zarządca drogi według ustawy o drogach publicznych, czyli – jak wynika z art. 19 ust. 1 i ust. 5a tej ustawy – organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg albo zarząd związku metropolitalnego.* (wyrok NSA z dnia 5 czerwca 2019 r., sygn. akt II OSK 497/19).

Inwestor dokonał korekty wniosku i załączników do wniosku w zakresie działek nr ewid. 1021 i 1018/4, obręb Miasto Łęczyca, poprzez wyłączenie ich z obszaru objętego liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, z uwagi na brak możliwości ich przejścia na własność Gminy Góra Świętej Małgorzaty.

Po skorygowaniu na etapie postępowania odwoławczego wniosku i załączników do wniosku w ww. zakresie, Wojewoda Łódzki postanowił dokonać w powyższym zakresie konwalidacji zaskarżonej decyzji zgodnie z sentencją niniejszej decyzji.

Ponadto, należy wskazać, że inwestycja obejmuje również remont istniejącego przepustu na działce nr ewid. 488, stanowiącej teren wód płynących. Zgodnie z art. 20a specustawy drogowej, w przypadku gdy realizacja inwestycji drogowej wymaga przejścia przez tereny wód płynących albo tereny linii kolejowej, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji, a w przypadku terenów

linii kolejowej również na czas użytkowania inwestycji. Wobec powyższego dokonano korekty wniosku oraz uzupełnień w projekcie budowlanym i na mapie z proponowanym przebiegiem drogi, poprzez dostosowanie oznaczenia projektu do charakteru uprawnienia wynikającego z art. 20a specustawy drogowej, tj. wprowadzenie linii nieodpłatnego zajęcia terenu wód płynących na części działki nr ewid. 488.

Po skorygowaniu na etapie postępowania odwoławczego wniosku i załączników do wniosku w ww. zakresie, Wojewoda Łódzki postanowił dokonać w powyższym zakresie konwalidacji zaskarżonej decyzji zgodnie z sentencją niniejszej decyzji.

Ponadto, zaskarżona decyzja ZRID nie odpowiada zapisom specustawy drogowej. W pkt 10 zaskarżonej decyzji ZRID, organ I instancji wskazał: „Określam warunki dotyczące budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych lub zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji”. Zapis ten wprowadza w błąd, bowiem wskazuje jakoby określono warunki dotyczące budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych lub zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, a w przedmiotowej sprawie nie przewiduje się przebudowy infrastruktury uzbrojenia terenu. Z uwagi na powyższe, organ odwoławczy uchylił w tym zakresie zaskarżoną decyzję i określił pkt 10 jako: „Nie określam warunków dotyczących budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych lub zjazdów, poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji”, jak w sentencji niniejszej decyzji.

Przystępując do weryfikacji decyzji ZRID należy wskazać, iż zgodnie z projektem budowlanym zakres inwestycji obejmuje budowę drogi gminnej klasy D w granicach administracyjnych Gminy Góra Świętej Małgorzaty, stanowiącej część Pierścienia Księżnej Salomei. Zaprojektowano budowę drogi w miejscowościach Tum oraz Kwiatkówek o łącznej długości drogi 2263,50 mb, podzielonej na dwa odcinki:

I – od Kolegiaty w Tumie do rzeki Bzura o długości 1046,50 mb,

II - od skrzyżowania (odc. I) w km 0+183,67 do rzeki Bzura o długości 1217 mb.

Jak stanowi art. 11b ust. 1 specustawy drogowej, właściwy zarządca drogi składa wniosek po uzyskaniu opinii m. in. właściwych miejscowo zarządu województwa i zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta). W aktach przedmiotowej sprawy znajduje się pismo Burmistrza Miasta Łęczycy z dnia 27 października 2025 r., znak: RK.7230.5.12.2025 - pozytywna opinia przedmiotowej inwestycji drogowej, oraz uchwała Nr

164/2025 Zarządu Powiatu Łęczyckiego z dnia 15 lipca 2025 r. w sprawie wydania opinii przedmiotowej inwestycji drogowej.

Ponadto, w aktach sprawy znajdują się pisma pełnomocnika Inwestora, z których wynika, że wystąpiono do Wójta Gminy Góra Świętej Małgorzaty oraz Zarządu Województwa Łódzkiego o wydanie stosownej opinii w myśl art. 11b ust. 1 specustawy drogowej, jednak w terminie 14 dni nie otrzymano odpowiedzi.

Do wniosku o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zarządca drogi, zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy drogowej, załączył:

- mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi (nowa mapa przedłożona na etapie postępowania odwoławczego),
- analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- mapę zawierającą podział nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami (nowa mapa dla działki nr ewid. przedłożona na etapie postępowania odwoławczego),
- określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa,
- określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu (nowy rysunek projektu zagospodarowania terenu przedłożony na etapie postępowania odwoławczego),
- opinię Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znak: WUOZ-ZN.5183.686.2025.IB.AWJ, z dnia 24 lipca 2025 r.,
- pismo pełnomocnika Inwestora, z którego wynika, że wystąpiono do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o wydanie stosownej opinii w myśl art. 11b specustawy drogowej, jednak w terminie 30 dni nie otrzymano odpowiedzi.

W niniejszej sprawie po skorygowaniu na etapie postępowania odwoławczego, zgodnie z art. 11f ust. 1 specustawy drogowej prawidłowo zostały określone linie rozgraniczające teren inwestycji.

Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 7 specustawy drogowej, organ administracji architektoniczno – budowlanej wydając decyzję ZRID zatwierdza m.in. projekt zagospodarowania działki lub terenu, którego elementem jest część rysunkowa projektu zagospodarowania terenu.

W przedmiotowej sprawie, po dokonaniu analizy przedłożonego projektu budowlanego, tutejszy organ stwierdził, że jest on zgodny z art. 34 ust. 1 i ust. 2 Prawa budowlanego oraz rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j.: Dz.U. z 2022 r. poz. 1679 ze zm.).

W ocenie tutejszego organu przedłożony wniosek o zezwolenie na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej i skorygowany w toku postępowania odwoławczego jest kompletny i spełnia wymogi określone w art. 11d ust. 1 specustawy drogowej.

Odnosząc się do kwestii środowiskowych organ odwoławczy zauważa, iż z akt sprawy wynika, że planowane przedsięwzięcie (inwestycja o długości drogi 2263,50 mb) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, co skutkuje obowiązkiem przeprowadzenia postępowania w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.). Inwestor załączył ostateczną decyzję Wójta Gminy Góra Świętej Małgorzaty znak: RO.6220.4.2025, z dnia 17 kwietnia 2025 r., ustalającą środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. Z analizy ww. decyzji z materiałem zgromadzonym w sprawie wynika, że projektowana inwestycja zgodna jest z warunkami i wymaganiami określonymi w tej decyzji, w tym w szczególności w zakresie warunków dotyczących sposobu realizacji przedsięwzięcia oraz ograniczenia jego oddziaływania na otoczenie.

Zdaniem organu odwoławczego, w niniejszej sprawie Starosta Łęczycki prowadząc postępowanie naruszył zasadę dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz obowiązek wszechstronnego rozpatrzenia materiału dowodowego, albowiem z treści wniosku wynikało, że inwestycja obejmuje dwie działki znajdujące się na terenie innej gminy, tj. Miasta Łęczyca. Okoliczność ta miała istotne znaczenie dla prawidłowego ustalenia zakresu inwestycji objętej decyzją ZRID, gdyż w trybie specustawy drogowej nie jest dopuszczalne przejęcie nieruchomości położonej na terenie innej gminy. Mimo to organ I instancji nie wyjaśnił tej kwestii w sposób należyty, co oznacza, że postępowanie zostało przeprowadzone z naruszeniem art. 7 i art. 77 § 1 Kpa. Powyższe uchybienie zostało konwalidowane w toku postępowania odwoławczego.

Analiza projektu budowlanego i ustalonego przebiegu linii rozgraniczających inwestycję, po uwzględnieniu dokonanych korekt na etapie postępowania odwoławczego,

proceeds to the application, that the subject matter of the application does not violate the provisions of law and the interests of third parties.

Described in the introduction administrative proceedings conducted by the organ I instance and the organ II instance, fulfill art. 11d ust. 5 and 11f ust. 3 of the Road Act and provisions of the Kpa, which have application with the reservation of provisions of the Road Act. Moreover, in the opinion of the organ of appeal, the appealed decision ZRID, along with the present decision, fulfill the conditions contained in art. 11f ust. 1 of the Road Act, in which are mentioned necessary elements, which the decision on the permit should contain. Moreover, the organ I instance, pursuant to art. 16 ust. 2 of the Road Act, determined the deadline for the issuance of the decision on the permit as 120 days counted from the day, in which the decision ZRID becomes final, with the reservation of conditions resulting from the granting of the decision on the permit of immediate enforceability. Simultaneously, pursuant to art. 17 ust. 3 of the Road Act, the Starosta of Łęczyca granted the decision on the permit of immediate enforceability with regard to the justified public and economic interest.

Additionally, it should be noted that, according to art. 20 ust. 1 pkt 1 of the Building Act, in relation to the basic obligations of the designer, it is necessary to prepare the building project in a manner consistent with the requirements of the law, provisions and principles of technical knowledge. In connection with the above, for all solutions contained in the project, the designer is responsible. In order to confirm their correctness, the designers, and also the designers checking them, in accordance with art. 34 ust. 3d pkt 3 of the Building Act, submitted a statement on the preparation of the building project in accordance with the applicable provisions and principles of technical knowledge. All applied solutions were designed by persons holding the required building permits, current as of the date of their preparation.

According to the line of administrative case law - both the organ issuing the decision on the permit for the implementation of the investment, as well as the organ of appeal, may act only within the limits of the application submitted by the applicant and do not have the possibility of interfering in the localization of the investment, proposed by the applicant. The investor is the creator of the location, manner and shape of the implementation of the investment, while the organ of appeal determines the permissible boundaries of the investment, through the making of a legal assessment, ending with the act of public administration, defining these boundaries (see: judgment of the Supreme Administrative Court of 16 May 2024, case no. II OSK 1314/22). From the provisions of the Road Act, it follows that the investor decides on the course of the route and the most favorable, from his point of view, solutions in localization and technical

organizacyjnych, co w konsekwencji oznacza, że organ rozpoznający wniosek dokonuje jedynie sprawdzenia, czy spełnia on ustawowe wymogi – jest kompletny, inwestor uzyskał stosowne uzgodnienia, opinie i zezwolenia – oraz czy przedłożony projekt jest zgodny ze specustawą drogową i dotyczy dróg publicznych (patrz: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 listopada 2023 r., sygn. akt II OSK 2141/23; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 stycznia 2025 r., sygn. akt II OSK 24/32/24). Ocenie dokonywanej przez organy pierwszej i drugiej instancji, podlega zatem zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach specustawy drogowej.

W tak ustalonym stanie faktycznym i obowiązującym stanie prawnym należało orzec jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz. U. z 2026 r. poz. 143) na decyzję przysługuje stronom prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, ul. Piotrkowska 135, za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Wysokość wpisu od skargi wynosi 500 zł.

Strona ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie pomocy prawnej. Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 § 1). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1). W myśl art. 254 § 1 wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek, w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§ 2)

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Jakub Lepalczyk
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej
i Budownictwa

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Adres Doręczeń Elektronicznych: AE:PL-15739-54094-JUCFW-24
Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki/ochrona-danych-osobowych>.

Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym, identyfikator systemowy dokumentu:

- archiwizacji zgodny z kategorią archiwalną, wynikającą z jednolitego rzeczowego wykazu akt organów zespolonej administracji rządowej w województwie i urzędów obsługujących te organy.
6. W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych przysługuje Ci:
 - 6.1. prawo dostępu do treści danych, na podstawie art. 15 Rozporządzenia;
 - 6.2. prawo do sprostowania danych, na podstawie art. 16 Rozporządzenia;
 - 6.3. prawo do usunięcia danych, na podstawie art. 17 Rozporządzenia;
 - 6.4. prawo do ograniczenia przetwarzania danych, na podstawie art. 18 Rozporządzenia;
 - 6.5. prawo do przenoszenia danych, na podstawie art. 20 Rozporządzenia;
 - 6.6. prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych, na podstawie art. 21 Rozporządzenia.
- (Uwaga: realizacja powyższych praw musi być zgodna z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie danych)
7. W związku z art. 84aa ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane, informuję, że prawo, o którym mowa w art. 15 ust. 1 lit. g rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm. – zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz.Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2), przysługuje w zakresie, w jakim nie ma wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano.
 8. W przypadku, w którym przetwarzanie Twoich danych odbywa się na podstawie zgody (tj. art. 6 ust. 1 lit. a Rozporządzenia), przysługuje Ci prawo do cofnięcia jej w dowolnym momencie, bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.
 9. Masz prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznasz, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy Rozporządzenia.
 10. Podanie przez Ciebie danych osobowych jest:
 - 10.1. obowiązkowe, jeżeli wynika z przepisów prawa i jest warunkiem załatwienia sprawy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi;
 - 10.2. dobrowolne, jeżeli odbywa się na podstawie zgody, jednak jest niezbędne do załatwienia sprawy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi.
 11. Twoje dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Adres Doręczeń Elektronicznych: AE:PL-15739-54094-JUCFW-24
Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki/ochrona-danych-osobowych>.

Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym, identyfikator systemowy dokumentu:

Załączniki:

1. załącznik nr 1 – mapa w skali 1:500 pn.: „Proponowany przebieg drogi”
2. załącznik nr 2 – rysunek „Plan zagospodarowania terenu”
3. załącznik nr 3 – mapa z projektem podziału nieruchomości działka nr ewid. 316

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Góra Świętej Małgorzaty, reprezentowany przez
(projekt architektoniczno budowlany oraz projekt zagospodarowania terenu wraz z załącznikiem nr 2)
- 2.
3. Aa.

Pozostałe strony zgodnie z art. 11f ust. 6 w związku z ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Do wiadomości:

1. Starosta Łęczycki (projekt architektoniczno – budowlany oraz projekt zagospodarowania terenu wraz z załącznikiem nr 1,2,3)
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łęczycy (projekt architektoniczno – budowlany oraz projekt zagospodarowania terenu wraz z załącznikiem nr 2)

Obowiązek informacyjny

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej Rozporządzenie) informujemy, że:

1. Administratorem Twoich danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Siedzibą Wojewody Łódzkiego jest Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź. Kontakt jest możliwy za pomocą telefonu: /42/ 664-10-00; adresu e-mail: kancelaria@lodz.uw.gov.pl; skrytki ePUAP: /lodzuw/skrytka.
2. W sprawach związanych z danymi osobowymi kontaktuj się z Inspektorem ochrony danych poprzez adres e-mail: iod@lodz.uw.gov.pl.
3. Twoje dane osobowe przetwarzane będą dla realizacji zadań wynikających z przepisów prawa¹ w celu:
 - 3.1. wypełniania obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze w związku z realizowaniem zadań przez Wojewodę Łódzkiego na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia oraz
 - 3.2. wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi w związku z realizowaniem zadań przez Wojewodę Łódzkiego na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia poprzez:
 - prowadzenie postępowań należących do właściwości wojewody jako organu administracji architektoniczno budowlanej wyższego stopnia w stosunku do starosty,
 - prowadzenie kontroli w jednostkach samorządu terytorialnego,
 - rozpatrywanie spraw innych należących do właściwości wojewody jako organu administracji architektoniczno-budowlanej (np. skarg powszechnych, wniosków, petycji, zapytań i interwencji, wniosków o udzielenie informacji publicznej).
4. W związku z przetwarzaniem danych w celach wskazanych powyżej, Twoje dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców. Odbiorcami danych mogą być:
 - 4.1. podmioty upoważnione do odbioru Twoich danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów prawa;
 - 4.2. podmioty, które przetwarzają Twoje dane osobowe w imieniu Administratora, na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tzw. podmioty przetwarzające).
5. Twoje dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanych powyżej celów, jednak nie dłużej niż do czasu ostatecznego zakończenia postępowania oraz przechowywane przez wymagany przepisami prawa okres

¹ ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane oraz rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy; ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych; ustawa z dnia 5 lipca 2008 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących; ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego; ustawa z dnia 14 lipca 2014 roku o petycjach; ustawa z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej; ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi; ustawa z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji; ustawa z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie; ustawa z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Adres Doręczeń Elektronicznych: AE:PL-15739-54094-JUCFW-24
Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki/ochrona-danych-osobowych>.

Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym, identyfikator systemowy dokumentu: