

3029-4.032.1.2026

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Prokuratury Okręgowej w Płocku <sup>1)</sup>  
za rok 2025**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>2)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>3)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zagwarantowanie bezpieczeństwa państwa i obywateli	Wskaźnik pozostałości spraw karnych	1,4	1,42	Strzeżenie praworządności i czuwanie nad ściganiem przestępstw	Realizacja zadań w zakresie postępowania karnego i pozakarnego.
		Wskaźnik skuteczności ścigania	76,5	68,37	Strzeżenie praworządności i czuwanie nad ściganiem przestępstw	Realizacja zadań w zakresie postępowania karnego i pozakarnego.
2	Zagwarantowanie praw obywateli w postępowaniu przygotowawczym	Odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego	25,0	0	Terminowe realizowanie czynności w postępowaniu przygotowawczym, informowanie uczestników postępowania o przysługujących im uprawnieniach, prawidłowa praca sekretariatu prokuratury	

<sup>1)</sup> Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

<sup>2)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

<sup>3)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

<sup>5)</sup> W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

3	Zagwarantowanie interesów majątkowych pokrzywdzonych (w tym Skarbu Państwa)	Wartość faktycznie zabezpieczonego mienia w postępowaniach zakończonych aktem oskarżenia, wnioskiem z art. 335 § 1 k.p.k., wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania oraz wnioskiem o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyśpieszonym – w tym przez organ egzekucyjny (w złotych, w tym waluty obce w przeliczeniu na złote).	20 mln zł	26.221.401,00 zł	Czuwanie nad prawidłowym przebiegiem postępowania związanego z ustalaniem składników majątkowych, w tym zlecenie Policji podejmowania czynności w tym zakresie. Monitorowanie stanu zabezpieczeń majątkowych w toku postępowania przygotowawczego, jurysdykcyjnego oraz wykonawczego	
4	Poprawa skuteczności i efektywności prowadzonych postępowań, w tym poprawa skuteczności środków odwoławczych (apelacji i i kasacji)	Wskaźnik efektywności postępowania sądowego	87	87,55	Udział w postępowaniu sądowym w sprawach karnych, wywodzenie adekwatnych środków odwoławczych, w tym w szczególności apelacji i kasacji	
5	Podniesienie kompetencji prokuratorów i kadry administracyjnej	Liczba przeszkolonych prokuratorów, asesorów i kadry administracyjnej (przez KSSiP oraz w szkoleniach własnych i organizowanych przez inne prokuratury)	200	272	Organizowanie własnych szkoleń oraz koordynacja udziału w szkoleniach organizowanych przez KSSiP	

**CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku .....**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)*

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
...						

**CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku.....**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)*

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						
2						

**CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2025**

*W trakcie roku 2025 przyjęte w planie działalności wskaźniki realizacji założonych celów były okresowo analizowane, w tym raportowano o stopniu realizacji celów ujętych w planie działalności wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia wartości założonych mierników. Dokonywano również identyfikacji ryzyk, jakie występowały w poszczególnych prokuraturach rejonowych okręgu płockiego i komórkach organizacyjnych Prokuratury Okręgowej w Płocku. Zidentyfikowane ryzyka były analizowane przez zespół do spraw kontroli zarządczej pod kątem ich istotności dla celów priorytetowych ujętych w planie działalności na rok 2025 i przyjętych sposobów reakcji na dane ryzyko.*

Na posiedzeniu zespołu do spraw kontroli zarządczej w dniu 13 listopada 2025 roku oceniono, iż nie występuje ryzyko nieosiągnięcia planowanych wartości: wskaźnika pozostałości spraw karnych, odsetka uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego, faktycznie zabezpieczonego mienia w postępowaniach zakończonych aktem oskarżenia, wnioskiem z art. 335 § 1 k.p.k., wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania oraz wnioskiem o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym, wskaźnika efektywności postępowania sądowego i liczby przeszkolonych prokuratorów, asesorów i kadry administracyjnej. Ocena ta potwierdzona została osiągniętymi wartościami na koniec 2025 roku.

Niemniej jednak zauważyć należy, iż 13 listopada 2025 roku oceniając ryzyko nieosiągnięcia wartości wskaźnika skuteczności ścigania (w Planie przyjęto wartość 76,5 po 10 miesiącach 68,26) nie trafnie przyjęto jego stopień na poziomie niskim. Już wtedy należało zmienić powyższy poziom z niskiego na średni wobec krótkiego czasu do końca roku. Analiza wskaźników na koniec 2025 roku wskazuje bowiem, że wartość ta wyniosła 68,37. Należy zatem w roku 2026 podjąć skuteczne działania zmierzające do poprawy wyników na tym odcinku. W tym celu koniecznym będzie wzmożenie nadzoru nad pracą Policji, bardziej wnikliwa analiza materiału dowodowego przed wydaniem decyzji o przedstawieniu zarzutów, konsultowanie decyzji dotyczących ad personam z kierownikami jednostek w ramach wewnętrznego nadzoru służbowego lub z prokuratorami wyższego szczebla w ramach zwierzchniego nadzoru służbowego oraz znaczne zmniejszenie spraw zawieszonych w fazie ad personam.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Płock, dnia 27 lutego 2026 r.

.....  
(miejsowość, data)

2 10  
Naczelnik  
4 Wydziału Organizacyjno-Sądowego  
Jan Sadowski  
Prokurator Prokuratury Okręgowej  
.....  
(podpis kierownika jednostki)