

Łódź, 19 października 2022 r.

PNIK-I.4131.1050.2022

Rada Gminy Ozorków

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000)

zawiadamiam

o wszczęciu z urzędu postępowania określonego w rozdziale 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LVIII/424/22 Rady Gminy Ozorków z dnia 29 września 2022 r. w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Ozorków, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 6 października 2022 r.

Uzasadnienie

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Gminy Ozorków ustaliła Regulamin wynagradzania nauczycieli, stanowiący załącznik do uchwały – dalej Regulamin.

Wątpliwości organu nadzoru budzą następujące zapisy Regulaminu:

- 1) § 2 ust. 3 pkt 1 lit. b, § 2 ust. 3 pkt 2 lit. a i d, § 2 ust. 4 pkt 4 - gdyż za samo wypełnienie podstawowych zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie zasadnicze. W każdym z punktów § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r.,

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

poz. 416 z późn. zm.) prawodawca posłużył się pojęciem wyraźnie wskazującym, iż wynagrodzenie w formie dodatku motywacyjnego jest praca szczególnie odróżniająca się i wyróżniająca się pozytywnie na tle standardowego wykonywania obowiązków nauczycielskich. Pojęciami i zwrotami tymi są: osiągnięcia, innowacje, zaangażowanie, szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 czerwca 2021 r., sygn. akt III OSK 3124/21 i III OSK 3357/21);

- 2) § 3 ust. 3 - ponieważ kryteria warunkujące wysokość dodatku funkcyjnego, muszą być związane z zakresem odpowiedzialności na danym stanowisku, dla którego przysługuje dodatek funkcyjny. W uzasadnieniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt I OSK 2908/13 Sąd stwierdził, że dopuszczalne jest uzależnienie wysokości tego dodatku od wielkości szkoły, jej warunków organizacyjnych, liczby uczniów i oddziałów, gdyż elementy te mają bezpośredni wpływ na nakład pracy i zakres odpowiedzialności osoby, której powierzono stanowisko. Dodatek funkcyjny jest bowiem stałym składnikiem wynagrodzenia nauczyciela, któremu powierzono stanowisko lub funkcję określone w § 5 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r., stanowiącym ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, stopień utrudnienia pracy i zwiększony zakres odpowiedzialności, a zatem osoba uprawniona do jego otrzymania winna znać kryteria różnicowania stawki jego wysokości. Tymczasem określone w treści przywołanego przepisu kryteria, mają charakter nieprecyzyjny, niepozostający w ścisłym związku z rzeczywistym obciążeniem pracą. Nadto, zastosowane odwołanie do kryteriów związanych z jakością pracy, jak np. wyniki pracy szkoły zbliża ten dodatek do dodatku motywacyjnego;
- 3) § 7 ust. 7 - gdyż ustawowe upoważnienie organu prowadzącego szkołę do ustalenia kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli obejmuje kompetencję do wyznaczenia mierników służących za podstawę oceny pracy nauczyciela, które związane są na przykład z jego pracą dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą (wyrok NSA oz. we Wrocławiu z dnia 4 kwietnia 2003 r., sygn. akt II SA/Wr 1948/02). Tym samym miernikiem służącym podstawę pracy nauczyciela są np. różne osiągnięcia, działania w ramach projektów miejskich, ogólnopolskich, międzynarodowych, przygotowanie ważnych imprez i uroczystości. Nie można jednak zaliczyć do tej kategorii mierników określonego stopnia oceny pracy nauczyciela.

- 4) § 8 - ponieważ przedmiotowy przepis wykracza poza zakres norm kompetencyjnych wynikających z treści przepisów art. 30 ust. 6 oraz art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela. Nadto podkreślić należy, iż świadczenie na start dla nauczyciela odbywającego przygotowanie do zawodu nauczyciela zostało całościowo uregulowane w przepisach rangi ustawowej;
- 5) § 2 ust. 3 pkt 1, pkt 3, ze względu na to, że wprowadzanie wyrazów „w szczególności” do Regulaminu, który jest aktem prawa miejscowego, powinien precyzyjnie wskazywać warunki przyznawania dodatku motywacyjnego.

Dodatkowo należy wskazać, że rada nie wypełniła w całości dyspozycji art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela w zakresie realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:

Wójt Gminy Ozorków