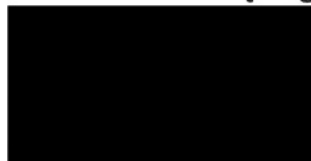




██████████ dn. 28.02.2026r.

Dane wnoszącego petycję:



adres poczty elektronicznej: ██████████

**Nie wyrażam zgody na upublicznienie mojego adresu zamieszkania oraz adresu poczty elektronicznej.**

Adresat:

Minister Edukacji

al. Jana Chrystiana Szucha 25

00-918 Warszawa

## PETYCJA

**o: REFORMĘ LEGISLACYJNĄ W ZAKRESIE  
ORZECZNICTWA I WSPARCIA EDUKACYJNEGO DLA  
UCZNIÓW W SPEKTRUM AUTYZMU**

Działając w interesie publicznym oraz w trosce o ochronę unikalnego potencjału poznawczego uczniów neuroróżnorodnych, na podstawie art.2 Ustawy o petycjach, niniejszym składam petycję o podjęcie niezwłocznych zmian legislacyjnych mających na celu wyeliminowanie systemowych patologii w polskim szkolnictwie.

### **I. Zakaz patologizacji kompetencji i cech funkcjonalnych**

Wnoszę o wprowadzenie zakazu interpretowania w oficjalnej dokumentacji szkolnej (IPET, opinie) funkcjonalnych i pożądanых cech ucznia jako objawów zaburzeń.

**Uzasadnienie:** Obecnie cechy takie jak wysoka dbałość o parametry zdrowotne, rygorystyczne przestrzeganie procedur bezpieczeństwa, orientacja na cel czy zaawansowane i intensywne zainteresowania technologiczne są niekiedy błędnie diagnozowane jako „fiksacje” lub „mechanizmy obronne”. Taka praktyka to sabotaż kapitału zawodowego ucznia.

## **II. Obowiązek obiektywizacji języka**

Wnoszę o nałożenie na kadrę pedagogiczno-psychologiczną obowiązku stosowania języka opartego na mierzalnych faktach, z wykluczeniem nefalsyfikowalnych i szkodliwych teorii psychoanalitycznych i behawioralnych (ABA).

**Uzasadnienie:** Dokumentacja szkolna nie może być miejscem na subiektywne interpretacje symboliczne działań ucznia. Opinia musi opisywać funkcję zachowania w kontekście operacyjnym (np. „wybór środowiska o niskim szumie informacyjnym”), oraz nie zawierać języka patologizującego oraz diagnoz “obsesji” i innych problemów, do których wystawiania jest uprawniony wyłącznie personel medyczny.

## **III. Podmiotowość i obowiązkowy wywiad z uczniem**

Wnoszę o wprowadzenie wymogu w ramach IPET przeprowadzania regularnych rozmów z samym uczniem w celu poznania jego realnego stanu emocjonalnego i potrzeb. Takie spotkania miałyby być również zwoływane w sytuacjach specyficznych (np. sytuacja w klasie czy nowe trudności edukacyjne lub społeczne) na prośbę samego ucznia, opiekunów prawnych jeżeli uczeń jest niepełnoletni, lub wychowawcy klasy. Deklarowany przez ucznia stan miałby być bezpośrednio stosowany w formułowanych zaleceniach.

**Uzasadnienie:** Diagnoza i dostosowania tworzone „nad głową” ucznia są obarczone wysokim błędem interpretacyjnym. Uczeń, nawet w spektrum, jest jedyną osobą, która może dostarczyć wiarygodnych informacji o swoim stanie i trudnościach. Bezpośredni dialog (Direct Interview) musi być fundamentem każdego dokumentu wsparcia.

#### **IV. Rozszerzenie i ochrona dostosowań edukacyjnych**

Wnoszę o zagwarantowanie uczniom w spektrum prawa do:

- Możliwości samodzielnego zarządzania otoczeniem (np.przerwy sensoryczne) w celu ochrony kluczowych zasobów biologicznych przed przeciążeniem sensorycznym
- Respektowania indywidualnych strategii planowania czasu i tras przemieszczania się
- Polecenia muszą być formułowane jednoznacznie, bez metafor i ironii. Uczeń ma prawo do odpowiedzi opartej na twardych danych (Raw Data).
- Prawo ucznia do indywidualnego zaliczenia sprawdzianów w celu uniknięcia przeciążenia procesora (Cognitive Overload).
- Możliwość zaliczania materiału bez konieczności wystąpień publicznych, jeśli nie są one kluczowym celem edukacyjnym, w celu ochrony skupienia na merytoryce.

- Prawo do korzystania z pomocy, w tym cyfrowych
- Prawo do indywidualnego realizowania w ramach lekcji rozszerzonego programu edukacyjnego w przypadku zdolności z danego przedmiotu w celu zdania matury na poziomie rozszerzonym (jeżeli przedmiot który chce zdawać uczeń na poziomie rozszerzonym jest w jego klasie realizowany na poziomie podstawowym), z jednoczesnym dostosowaniem wymagań z przedmiotów rozszerzonych w klasie ucznia, ale których zdawanie na maturze uczeń chce ograniczyć tylko do poziomu podstawowego i z zaliczeniem progu 30%, ale bez wybitnego wyniku. Taką deklarację mógłby składać uczeń (dodatkowo za zgodą rodzica/opiekuna prawnego jeżeli jest niepełnoletni)
- W sytuacji, gdy uczeń ma zainteresowania związane z profilem klasy istniejącym w szkole, prawo do uczęszczania na zajęcia tej klasy w miarę możliwości planu lekcji, oraz stworzenie specjalnej procedury przeniesienia takiego ucznia do interesującej go klasy.

W celu zachowania prostoty procedury, powyższe dostosowania powinny być rozpatrywane nie tylko na podstawie pisemnego wniosku ucznia/opiekuna prawnego, ale również ustnej prośby ucznia do wychowawcy klasy (jako osoby koordynującą IPET ucznia), którą szkoła będzie musiała zapisać do protokołu. Wszystkie te dostosowania mogłyby być też rozpatrywane na podstawie sugestii wychowawcy klasy, pedagoga i psychologa szkolnego oraz dowolnego nauczyciela.

## VI. Podsumowanie

Współczesna szkoła musi przestać „naprawiać” spektrum metodami z ubiegłego wieku. Jako przyszły pilot zawodowy, podlegający certyfikacji medycznej EASA Class 1 (medycyna lotnicza), zależy mi na tym, aby system edukacji stał się pasem startowym, a nie przeszkodą. Polska potrzebuje specjalistów o profilu High-Performance, a nie stłamszonych jednostek zmuszonych do destrukcyjnego maskowania swojej natury. Wszystkie postulaty są zgodne z zapisaną prawem indywidualizacją nauczania osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, zachowując jednocześnie pełną realizację podstawy programowej wymaganej do zdania matury.

Mając na uwadze powyższe, proszę o podjęcie działań w tym kierunku.

Z poważaniem,

