



Rada do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości

Posiedzenie Czwarte

Aleja Róż 2, sala 101

Warszawa, 30 czerwca 2025 r.

Protokół z Czwartego Posiedzenia
Rady do spraw Ławników przy Ministrze
Sprawiedliwości

w dniu 30 czerwca 2025 roku

(14.00-17.00)

Część I

Uroczyste zawarcie porozumień z władzami miast w sprawie współdziałania na rzecz promowania wśród lokalnej społeczności funkcji i roli ławnika sądowego.

(Aleja Róż 2, sala 102)

Przed Czwartym Posiedzeniem Rady do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości członkowie Rady i zaproszeni goście wzięli udział w uroczystym podpisaniu przez Ministra Sprawiedliwości prof. Adama Bodnara i Prezydenta Miasta Białystok Tadeusza Truskolaskiego, Prezydenta Miasta Łódź Hannę Zdanowską, Prezydenta Miasta Płock Andrzeja Nowakowskiego, Prezydenta Miasta Ciechanów Krzysztofa Kosińskiego oraz Zastępcę Prezydenta Miasta Lublin ds. Oświaty i Wychowania Mariusza Banacha porozumień pomiędzy Ministerstwem Sprawiedliwości a władzami miast w sprawie promocji instytucji udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości.

Po złożeniu podpisów pod porozumieniami jako pierwszy głos zabrał Minister Sprawiedliwości Adam Bodnar, który podkreślił znaczenie współpracy Ministerstwa z władzami lokalnymi w celu promocji instytucji ławnika. Minister podziękował prof. Markowi Konopczyńskiemu za zainteresowanie samorządów uczestnictwem w porozumieniu oraz wyraził nadzieję, że ważną rolę w przyszłych działaniach odegra zarówno

Rada do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości, jak i również obecna na uroczystości Pełnomocniczka do spraw edukacji konstytucyjnej, Aleksandra Chudaś.

Następnie głos zabrali prezydenci miast, którzy zadeklarowali swoją otwartość na wspólne działania zmierzające do promocji idei udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości.

Z kolei głos zabrał Przewodniczący Rady do spraw Ławników prof. UAM dr hab. Piotr W. Juchacz, który podkreślił znaczenie zawartych porozumień dla wspólnot lokalnych i środowiska ławników, jak również zauważył, że stanowią one kolejny krok w procesie przebudowy polskiego wymiaru sprawiedliwości na obywatelski wymiar sprawiedliwości. Na zakończenie swojej wypowiedzi Przewodniczący Rady zaprosił wszystkich uczestników uroczystości na rozpoczynające się za chwilę Czwarte Posiedzenie Rady do spraw Ławników.

Część II

Czwarte Posiedzenie

**Rady do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości
w dniu 30 czerwca 2025 roku
(Aleja Róż 2, sala 101)**

Uczestnicy:

Adam Bodnar, Minister Sprawiedliwości

Członkowie Rady ds. Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości

Prof. UAM dr hab. Piotr Władysław Juchacz – Przewodniczący Rady

Małgorzata Kosicka

Ewa Rysińska

Martyna Skibniewska

Maciej Sopyło

Maciej Wojakowski

Prof. dr hab. Eleonora Zielińska

Aleksandra Smoter, sekretarz Rady

Zaproszeni goście:

Tadeusz Truskolaski, Prezydenta Miasta Białystok

Krzysztof Kosiński, Prezydent Miasta Ciechanów

Mariusz Banach, Zastępca Prezydenta Miasta Lublin

Hanna Zdanowska, Prezydent Miasta Łódź

Krzysztof Dobies, Szef Gabinetu Politycznego Ministra Sprawiedliwości

Dr Piotr Kładoczny, Wice-Prezes Zarządu Helsińskiej Fundacji Praw
Człowieka
Prof. dr hab. Marek Konopczyński, Pełnomocnik Ministra Sprawiedliwości
ds. Nieletnich
Dominika Ziętara, Doradczyni Ministra Sprawiedliwości ds. prawno-
politycznych

Zaproszeni przedstawiciele środowiska ławników:

Krzysztof Grzybowski - Przewodniczący Rady Ławniczej SO w Poznaniu
Beata Dąbała
Robert Poławski
Ewa Starzyńska
Bożena Wojdyga

1. **Dyskusja plenarna** członków Rady do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości z Ministrem Sprawiedliwości prof. Adamem Bodnarem i prezydentami miast: Białegostoku, Ciechanowa, Lublina, Łodzi i Płocka na temat możliwych działań promocyjnych instytucji udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości przez miasta i możliwych ról, jakie może w nich odegrać Rada ds. Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości.

Przewodniczący Rady powitał Pana Ministra Sprawiedliwości Adama Bodnara, prezydentów Białegostoku, Ciechanowa, Lublina, Łodzi i Płocka, wszystkich gości oraz członków Rady, a następnie poprosił o zabranie głosu członków Rady, którzy w jej imieniu przygotowali propozycje różnorodnych form współpracy z miastami w celu promocji instytucji ławnika, Panią Ewę Rysińską oraz Pana Macieja Sopyło.

Pani Ewa Rysińska przedstawiła propozycje działań podejmowanych we współpracy z miejskimi Ośrodkami Doskonalenia Nauczycieli. Szerzej zobacz Załącznik nr 1 do niniejszego Protokołu: Ewa Rysińska, *„Doskonalenie nauczycieli – propozycje form doskonalenia realizowanych przez ośrodki doskonalenia nauczycieli”*.

Pan Maciej Sopyło zaprezentował zestaw możliwych i pożądaných aktywności na rzecz promocji instytucji ławnika, wyróżniając w nim pięć obszarów: 1. Współpraca z sądami i ławnikami oraz radami ławniczymi; 2. Alianse na rzecz promocji ławników; 3. Działania na rzecz młodzieży; 4. Spotkania w bibliotekach z ławnikami i dialog wokół roli ławników; 5. Uczynimy ławników widocznymi (zob. szerzej: Załącznik nr 2 do

niniejszego Protokołu: Maciej Sopyło, „*Możliwe działania promocyjne instytucji udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości przez miasta i role, jakie może w nich odegrać Rada do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości - głos w dyskusji*”).

Przewodniczący Rady ds. Ławników prof. Piotr W. Juchacz podziękował za przedstawione pomysły i dodał, że naturalnym partnerem dla lokalnych rad ławniczych i władz miast jest również Stowarzyszenie Ławników Polskich i zachęcał do włączania członków stowarzyszenia w podejmowane działania. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję, w której kolejno zabrali głos obecni na posiedzeniu prezydenci miast:

Jako pierwsza przemówiła **Prezydent Miasta Łódź Hanna Zdanowska**, która wyraziła wdzięczność za zaproszenie i możliwość wysłuchania propozycji; podkreśliła ważność budowania społeczeństwa obywatelskiego i zaangażowania obywateli w życie miasta; wskazała na literaturę kryminalną jako fantastyczny sposób na organizowanie spotkań w bibliotekach miejskich, które stają się mikrocentrami kultury i miejscami spotkań; podkreśliła bezcenne doświadczenie ławników i ich rolę we wnoszeniu codzienności do obrad sądu, szczególnie w sprawach rodzinnych.

Następnie głos zabrał **Prezydent Miasta Białystok Tadeusz Truskolaski**, który zaznaczył obecność swojego zastępcy odpowiedzialnego za edukację, co ułatwi wdrażanie przedstawionych pomysłów; podkreślił, że spotkanie to otwiera nowe perspektywy i że samorządy zdają sobie sprawę z potrzeby pracy nad widocznością ławników. Zastępca Pana Prezydenta wskazał na konieczność opowiadania w szkołach o obecnym stanie rzeczy oraz o tym, jak państwo chce, żeby funkcja ławnika była postrzegana - jako awans społeczny i nagroda, a nie jako poszukiwanie ławników na siłę.

Z kolei **Prezydent Miasta Ciechanowa Andrzej Nowakowski** wyraził wdzięczność za konkretne propozycje, gotowe do wdrożenia w miastach. Wyraził nadzieję na dołączenie kolejnych samorządów do inicjatywy, co zwiększy zauważalność ławników i zachęci obywateli do aplikowania na sędziów społecznych. Na koniec **Zastępca Prezydenta Miasta Lublin ds. Oświaty i Wychowania Mariusz Banach** wyraził swoje poparcie i zadeklarował zaangażowanie w promocję instytucji ławnika.

Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedzi i poprosił o podsumowanie tej części obrad **Pana Ministra Adama Bodnara**. Pan Minister wyraził wdzięczność wobec prezydentów miast, gości i członków Rady za poświęcony czas i przybycie. Podkreślił potencjał wspólnych działań i zachęcił do wdrażania przedstawionych pomysłów oraz bycia orędownikami zmiany wśród samorządowców. Wspomniał o przykładzie prestiżu angielskiej funkcji "Justice of Peace" jako symbolu wiarygodności

i pozycji społecznej. Zapowiedział dostarczanie przez Ministerstwo kolejnych publikacji, materiałów i wzorów metodycznych w kwestii ławników.

Przewodniczący Rady prof. Piotr W. Juchacz zadeklarował dalszą współpracę członków Rady z władzami miast i przedstawicielami ławników oraz sądami w procesie promocji instytucji udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości. Przewodniczący podziękował Panu Ministrowi Adamowi Bodnarowi, prezydentom miast oraz wszystkim gościom za udział w tej części posiedzenia i ogłosił pięć minut przerwy.

2. Sprawozdanie z udziału Członków Rady w obchodach Dnia Ławnika w Katowicach, Wrocławiu i Gdańsku oraz prezentacja i dyskusja na temat postulatów środowiska ławników formułowanych podczas tych spotkań (Piotr W. Juchacz, Małgorzata Kosicka, Martyna Skibniewska).

Po krótkiej przerwie Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu programu posiedzenia Rady poświęconego sprawozdaniom członków Rady z udziału w obchodach Dnia Ławnika w Katowicach (13-06-2025), Wrocławiu (17-06-2025) i Gdańsku (28-06-2025).

Pani dyrektor Małgorzata Kosicka przedstawiła przebieg obchodów dnia Ławnika w Katowicach. Zwróciła uwagę na to, że ławnicy czuli się zauważeni i docenieni, co było dla nich niesamowitym przeżyciem. Podkreśliła znaczenie wyróżnienia ławnika, który pełnił swoją funkcję przez dziewięć kadencji, co jest wydarzeniem wyjątkowym. Zwróciła uwagę na listę potrzeb i oczekiwań ławników przedstawioną podczas obchodów w wypowiedzi SSR M. Niemiec, która spotkała się z pozytywnym odbiorem obecnych na uroczystości ławników.

Prof. Piotr W. Juchacz przedstawił przebieg uroczystości we Wrocławiu w dniu 17 czerwca 2025 roku. Podkreślił znaczenie obecności władz samorządowych i organizowania Dni Ławnika poza sądami, aby były to wydarzenia dla całej społeczności lokalnej. Zdał sprawę z długiej dyskusji z pytaniami ze strony ławników, jaka miała miejsce po jego wykładzie.

Z kolei Pani Martyna Skibniewska opowiedziała o obchodach Dnia Ławnika w Europejskim Centrum Solidarności, w którym uczestniczyli 28 czerwca 2025 roku razem z Przewodniczącym Rady, który zwrócił uwagę na przyznanie wybranym ławnikom medali przez Prezydenta Gdańska, w tym Pani Martynie Skibniewskiej, jako przewodniczącej Stowarzyszenia Ławników Polskich, co było pięknym gestem docenienia roli Stowarzyszenia Ławników Polskich. Przewodniczący Rady podkreślił także, że z inicjatywy Rady ławniczej Sądu Okręgowego w Gdańsku, Pani Prezydent Gdańska przyznała również medal Wiceprezesowi sądu, który odpowiada za udaną współpracę sędziów z ławnikami.

Pani Martyna Skibniewska wyraziła zadowolenie z postępu, jaki nastąpił od spotkania z Ministrem Sprawiedliwości 3 kwietnia 2024, podkreślając, że ławnicy są teraz bardziej widoczni i ważni. Przywołała listy gratulacyjne skierowane do ławników przez Ministra Sprawiedliwości i Marszałka Sejmu, jako przejaw ważnego uznania dla środowiska ławników (zob. Załącznik nr 3 i Załącznik nr 4 do niniejszego Protokołu), a także list, który odczytała w imieniu Zarządu Głównego Stowarzyszenia Ławników Polskich (zob. Załącznik nr 5).

Przewodniczący Rady zauważył, że podczas spotkań z ławnikami, niektórzy z nich podejmują kwestie indywidualnych problemów, jakie napotykają w sądach lub w innych instytucjach w związku z pełnieniem funkcji ławnika i zasugerował, że być może należałoby rozważyć utworzenia instytucji "rzecznika praw ławnika" do rozwiązywania problemów pojedynczych osób, gdyż Rada zasadniczo zajmuje się rozwiązywaniem problemów systemowych.

3. Dyskusja członków Rady z udziałem Piotra Kładocznego (wiceprezes zarządu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka) na temat szans i zagrożeń rozwoju instytucji udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości w Polsce.

Następnie Przewodniczący Rady zainicjował dyskusję członków Rady z udziałem Pana Doktora Piotra Kładocznego z Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, który m.in. wyraził wsparcie dla idei uczestnictwa obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości i podkreślił wagę kolegialności orzekania (sędziowie zawodowi + ławnicy); zwrócił uwagę na problem niesłusznych skazań i rolę ławników w ich zmniejszaniu; podkreślił, że Fundacja popiera poszerzenie kognicji (zakresu spraw), w których orzekają ławnicy, argumentując, że "ktoś, kto jest obok", zwłaszcza dwoje ławników, może wprowadzić więcej refleksji do dyskusji orzeczniczej.

W dyskusji wspomniano o potencjalnym wprowadzeniu sędziów społecznych do spraw gospodarczych. Przewodniczący Rady przywołał przykłady z Austrii, Niemiec, Francji, Belgii i Szwajcarii, i zasugerował organizację konferencji z ekspertami międzynarodowymi, w tym sędziami społecznymi z wymienionych krajów, np. we współpracy z ENALJ (European Network of Associations of Lay Judges).

Rolę właśnie podpisanych porozumień z miastami podkreśliła Pani Bożena Wojdyga, ławniczka i członkini SLP.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na trwające prace nad poradnikiem dla rad ławniczych (planowanym do publikacji jesienią), oraz na plany przygotowania szczegółowych poradników dla sędziów społecznych orzekających w poszczególnych wydziałach (np. rodzinnych).

4. **Sprawozdanie Przewodniczącego Rady prof. UAM dr hab. Piotra W. Juchacza z wizyty studyjnej w Sądzie Okręgowym w Poznaniu w dniu 12 czerwca 2025 roku (spotkanie z Radą Ławniczą, spotkanie z Prezesem i Wiceprezes odpowiedzialną za współpracę z ławnikami SO w Poznaniu).**

W kolejnej części spotkania Przewodniczący Rady prof. Piotr W. Juchacz poinformował o przebiegu spotkania z Radą Ławniczą SO w Poznaniu i przedstawionych przez jej członków postulatach, a także o swojej decyzji o zaproszeniu przewodniczącego Rady ławniczej SO w Poznaniu na dzisiejsze posiedzenie Rady w celu osobistego zaprezentowania jednego z postulatów, takiego, jakim Rada się do tej pory nie zajmowała, i jego uzasadnienia. Ponadto Przewodniczący Rady poinformował o swoim bardzo interesującym spotkaniu z Prezesem i Wiceprezes Sądu Okręgowego w Poznaniu odpowiedzialną za współpracę z ławnikami. Spotkanie dostarczyło wiele cennej wiedzy na temat wyzwań związanych z bieżącym funkcjonowaniem ławników w sądzie oraz obecnej kondycji wymiaru sprawiedliwości.

5. **Krzysztof Grzybowski (Przewodniczący Rady Ławniczej SO w Poznaniu) – Prezentacja wraz z uzasadnieniem postulatu zmiany art. 2 ust. 1 pkt 6. ustawy z dnia 30 października 2002 r. o zaopatrzeniu z tytułu wypadków lub chorób zawodowych powstałych w szczególnych okolicznościach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 173), tak aby za wypadek uzasadniający przyznanie świadczeń uważane było nagle zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, powodujące uraz lub śmierć, które nastąpiło przy wykonywaniu funkcji ławnika w sądzie oraz w drodze do sądu i z sądu.**

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Grzybowskiego, Przewodniczącego Rady Ławniczej Sądu Okręgowego w Poznaniu, aby przedstawił propozycję zmiany ustawy z 2002 roku o zaopatrzeniu z tytułu wypadków lub chorób zawodowych powstałych w szczególnych okolicznościach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 173), który zwrócił uwagę, że obecnie obowiązująca ustawa chroni ławników tylko za wypadki "na terenie sądu". Pan Grzybowski zaprezentował konkretny przypadek ławniczki z Poznania, która doznała urazu kręgosłupa w tramwaju w drodze powrotnej z sądu i której ZUS odmówił wypłaty świadczenia, ponieważ wypadek wydarzył się poza terenem sądu.

Pan Grzybowski przedstawił propozycję rozszerzenia ochrony prawnej na wypadki w drodze do i z sądu, a także w drodze na szkolenia czy przeglądanie akt, aby zrównać sytuację ławników z wypadkami "w drodze do pracy", jak w prawie pracy.

Propozycja spotkała się z pozytywnym przyjęciem przez Radę (6 głosów popierających). Na prośbę Rady Pani Sędzia Małgorzata Kosicka podjęła się opracowania zagadnienia i przygotowania projektu uchwały w tej sprawie. Rada będzie kontynuowała dyskusję w tej sprawie na kolejnym posiedzeniu.

6. Przewodniczący Rady i Maciej Sopyło, Sprawozdanie z udziału w konferencji „Prawnicy i prawniczki na rzecz edukacji obywatelskiej” (Warszawa 16-06-2025).

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Macieja Sopyła z prośbą o przedstawienie sprawozdania z konferencji „Prawnicy i prawniczki na rzecz edukacji obywatelskiej”, której był współorganizatorem, a w której uczestniczył również jako zaproszony gość Przewodniczący Rady. Pan Maciej Sopyło, przedstawił cele konferencji: po pierwsze, przedstawienie i promocja nowej podstawy programowej przedmiotu *Edukacja obywatelska*; podkreślił, że nowy przedmiot Edukacja Obywatelska startuje we wrześniu w szkołach ponadpodstawowych, jest innowacyjny i opiera się na projektach obywatelskich (np. wizyty w sądzie organizowane w całości przez uczniów); po drugie, spotkanie środowisk nauczycielskiego i prawniczego w celu szerszej dyskusji na temat edukacji obywatelskiej, oraz omówienie nowej podstawy programowej edukacji obywatelskiej.

Przewodniczący Rady zauważył, że podczas konferencji miał okazję porozmawiać z twórcami nowego programu i podkreślić, by zwrócić szczególną uwagę na włączenie problematyki udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości do programu, np. aby scenariusze planowanych symulacji rozpraw sądowych przewidywały udział ławników w rozprawach. W trakcie dyskusji zasugerowano również wykorzystanie mediacji szkolnych i koncepcji szkoły jako "minipaństwa" do nauki o demokracji i udziale obywateli w sprawowaniu władzy. Rada zwróciła się z prośbą do Pana Macieja Sopyła, by monitorował te kwestie w procesie wprowadzania nowej podstawy programowej do szkół i informował Radę o aktywnościach dotyczących instytucji ławnika.

7. Przewodniczący Rady prof. UAM dr hab. Piotr W. Juchacz, Informacja o przesłaniu w dniu 11 czerwca 2025 roku Opinii nr 1/2025 Rady do spraw Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości w sprawie nr OA01.435.13.2024 do Departamentu Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych Ministerstwa Sprawiedliwości.

Przewodniczący Rady potwierdził oficjalne przesłanie w dniu 11 czerwca 2025 roku do Departamentu Kadr i Organizacji Sądów Powszechnych i Wojskowych Ministerstwa Sprawiedliwości Opinii nr 1/2025 Rady ds. Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości w sprawie wykładni

obowiązujących przepisów dotyczących zwrotu kosztów przejazdu dla ławników zamieszkałych poza siedzibą sądu.

8. Sędzia Małgorzata Kosicka, Propozycja rozszerzenia kognicji ławników w sprawach pracowniczych i dyskusja Rady nad tą propozycją.

Następnie Przewodniczący Rady podkreślił, że w ramach kontynuacji dyskusji nad poszerzeniem kognicji sędziów społecznych - na poprzednim posiedzeniu miała miejsce dyskusja o poszerzeniu kognicji w sprawach rodzinnych i karnych, której rezultatem było podjęcie Uchwał 10/2025, 11/2025 i 12/2025. – Rada na obecnym posiedzeniu podejmie dyskusję na temat poszerzenia kognicji ławników w sprawach z zakresu prawa pracy. Przewodniczący Rady poprosił Panią sędzię Małgorzatę Kosicką, członkinię Rady i doświadczoną orzeczniczkę w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, aby przedstawiła propozycje dotyczące **powrotu ławników do orzekania w sprawach pracowniczych**. Zgodnie z wcześniejszymi decyzjami programowymi Rady przedstawiono dwa rodzaje propozycji, po pierwsze całkowitego przywrócenia sędziów społecznych do orzekania w sprawach pracowniczych, a po drugie, w sytuacji, gdyby zdecydowano się na rozłożenie tego procesu na etapy, konkretną propozycję poszerzenia kognicji sędziów społecznych o wybrane rodzaje spraw (zob. szerzej Uchwałę nr 14/2025 i jej uzasadnienie). Pani sędzia wyjaśniła, dlaczego w propozycji **nie uwzględniono spraw ubezpieczeniowych** – co spotkało się ze zrozumieniem członków Rady. W trakcie dyskusji członkowie Rady zgodzili się z propozycjami przedłożonymi Radzie.

9. Uchwały w sprawie rekomendacji poszerzenia kognicji ławników w sprawach pracowniczych.

Przewodniczący Rady zaproponował, by wzorem uchwał podjętych przez Radę w sprawach karnych przyjąć dwie uchwały, pierwszą – Uchwałę nr 13/2025 - rekomendującą pełne przywrócenie ławników do orzekania w sprawach pracowniczych, mającą charakter uchwały kierunkowej wskazującej docelowy model orzekania w sprawach pracowniczych, oraz drugą – Uchwałę nr 14/2025 - zakładającą, że osiągnięcie stanu docelowego odbywać się będzie etapami, rekomendującą te rodzaje spraw, do rozpatrywania których Rada rekomenduje przywrócić ławników w pierwszej kolejności. Członkowie Rady zgodzili się z tą propozycją. Rada powierzyła przygotowanie projektów uchwał Pani sędzi Małgorzacie Kosickiej z Przewodniczącym Rady oraz zaakceptowała propozycję Przewodniczącego Rady, by głosowanie nad przyjęciem tych uchwał odbyło się w trybie obiegowym (mailowo), a Uchwały nr 13/2025 i nr

14/2025 zostały po przegłosowaniu dodane jako załączniki nr 6 i nr 7 do niniejszego Protokołu.

10. Wolne głosy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w ramach wolnych głosów. Nawiązała się dyskusja na temat powrotu do prac nad nowym formularzem Karty zgłoszeniowej kandydata na ławnika. Z jednej strony zwrócono uwagę na konieczność jej uproszczenia, z drugiej podkreślono potrzebę zawarcia w Karcie pól pozwalających na dostarczenie komisjom przygotowującym materiały dla rad miast wybierających ławników dodatkowych danych, które pozwolą na merytoryczny wybór kandydatów, pozwolą ocenić czy dana osoba jest zaangażowana społecznie itp. Przewodniczący Rady przypomniał, że powołany został zespół roboczy ds. modernizacji Karty zgłoszenia kandydata na ławnika, na którego czele stoi Pani Martyna Skibniewska, a do którego i on sam zgłosił akces, i poprosił kierowniczkę zespołu o zorganizowanie spotkania i podjęcie prac. Przewodniczący zadeklarował powrót do tej kwestii na forum całej Rady po zakończeniu prac zespołu i wówczas przedstawienie Radzie propozycji nowej Karty zgłoszenia kandydata na ławnika oraz dyskusję na ten temat.

11. Informacja o zatwierdzeniu Protokołu z 3. Posiedzenia Rady ds. Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości (Przewodniczący Rady).

Następnie Przewodniczący poinformował o wcześniejszym rozesłaniu Protokołu z 3. Posiedzenia Rady ds. Ławników przy Ministrze Sprawiedliwości z 6 czerwca 2025 roku i braku merytorycznych uwag do protokołu ze strony członków Rady. A tym samym, że zatwierdza protokół, pod którym podpisy złożą Przewodniczący Rady i sekretarz Rady.

12. Ustalenie kolejnego posiedzenia Rady.

Członkowie Rady ustalili termin kolejnego posiedzenia Rady na **15 września 2025 roku o godzinie 13:00.**

13. Zakończenie obrad: Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w trzygodzinnym posiedzeniu i zakończył obrady [o 17.00].

Przewodniczący Rady do spraw Ławników:



Sekretarz Rady do spraw Ławników:

