

Postrzeganie Lasów Państwowych 2026

Zrealizowano dla



Lasy Państwowe

opinia24

Metodologia



Informacje o badaniu

Termin badania

16-22 stycznia 2026

Próba badawcza

N=1000 mieszkańców Polski w wieku 18+

Technika badania

Badanie zostało zrealizowane techniką wywiadów internetowych (CAWI).

Wszystkie prezentowane na wykresach wyniki są przedstawione w wartościach procentowych. Udziały procentowe są zaokrąglone do liczb całkowitych. Oznacza to, że w niektórych przypadkach wyniki mogą nie sumować się do 100%.

Wnioski i rekomendacje



Wnioski ogólne z badania (1)

Kontakt z lasem jest powszechny, ale zróżnicowany pod względem intensywności

- Zdecydowana większość respondentów (88%) deklaruje wizyty w lesie w ciągu ostatniego roku, co potwierdza, że las jest ważnym i realnym elementem codziennego otoczenia społecznego. Jednocześnie struktura częstotliwości wizyt pokazuje wyraźne zróżnicowanie – od osób regularnie korzystających z lasu po grupę, która praktycznie z niego nie korzysta. Ma to istotne konsekwencje dla postrzegania funkcji lasów oraz roli Lasów Państwowych.

Na tle ogółu:

- **stali bywalcy** są wyraźnie bardziej zaangażowani emocjonalnie i funkcjonalnie w temat lasów,
- **nieodwiedzający** częściej opierają swoje opinie na przekazach medialnych niż na doświadczeniu własnym.

Lasy są postrzegane przede wszystkim przez pryzmat funkcji przyrodniczych i społecznych

- Wyniki jednoznacznie pokazują, że w świadomości społecznej **dominują pozaprodukcyjne funkcje lasu**. Najwyżej oceniane są:
 - ochrona przyrody (schronienie dla zwierząt (66%), element polskiej przyrody (60%),
 - funkcje środowiskowe (przeciwdziałanie skutkom zmian klimatu (51%), ochrona przed zagrożeniami naturalnymi (48%)),
 - funkcje rekreacyjne i wypoczynkowe (42%).
- Znacznie słabiej – choć nadal istotnie – postrzegane są funkcje gospodarcze, takie jak:
 - źródło drewna (34%),
 - miejsce pracy (22%).

Na tle ogółu:

- **rodziny z dziećmi** częściej podkreślają znaczenie lasu jako miejsca wypoczynku i edukacji,
- **stali bywalcy** silniej akcentują funkcje przyrodnicze i ochronne,
- **nieodwiedzający** relatywnie częściej wskazują funkcję gospodarczą, ale z mniejszym stopniem emocjonalnego zaangażowania.

Wnioski ogólne z badania (2)

Społeczne oczekiwania wobec Lasów Państwowych koncentrują się na ochronie i równoważeniu funkcji

- Respondenci oczekują, że podstawowym zadaniem Lasów Państwowych będzie ochrona lasów (56%) i przyrody (33%), przy jednoczesnym godzeniu tej funkcji z użytkowaniem gospodarczym. Akceptacja dla pozyskiwania drewna istnieje (7%), ale jest wyraźnie warunkowa – uzależniona od przekonania, że odbywa się ono w sposób planowy, zrównoważony i odpowiedzialny.

Na tle ogółu:

- **stali bywalcy** są bardziej krytyczni wobec działań postrzeganych jako nadmiernie ingerujące w las,
- **mieszkańcy dużych miast** częściej akcentują potrzebę ochrony przyrody kosztem funkcji produkcyjnych.

Wizerunek leśnika jest w dużej mierze pozytywny, ale uproszczony

- Leśnik postrzegany jest przede wszystkim jako:
 - opiekun lasu (76%),
 - osoba odpowiedzialna za ochronę przyrody i dbanie o stan lasów.
- Znacznie rzadziej kojarzony jest z rolą menedżera gospodarki leśnej czy uczestnika debaty publicznej. Oznacza to, że społeczna definicja zawodu jest raczej tradycyjna i nie w pełni oddaje rzeczywisty zakres kompetencji leśników.

Wnioski ogólne z badania (3)

Stan lasów w Polsce oceniany jest raczej negatywnie, choć z elementami niepewności

- W opiniach respondentów dominuje przekonanie, że powierzchnia lasów w Polsce zmniejsza się (62%).
- Jednocześnie istotna część badanych nie ma jednoznacznej opinii, co sugeruje **lukę informacyjną** i ograniczoną wiedzę na temat realnych danych dotyczących gospodarki leśnej.

Lasy Państwowe są uznawane za głównego opiekuna polskich lasów, ale nie bez zastrzeżeń

W świadomości społecznej to Lasy Państwowe są instytucją, która:

- w największym stopniu dba o lasy (63%),
- ponosi główną odpowiedzialność za ich stan (70%).

Jednocześnie pojawiają się wątpliwości dotyczące:

- transparentności działań (29%),
- jakości komunikacji (16%),
- zdolności do dialogu w sytuacjach konfliktowych (16%).

Te zastrzeżenia są wyraźniejsze:

- wśród mieszkańców dużych miast,
- wśród osób rzadko lub wcale nieodwiedzających lasów.

Wnioski ogólne z badania (4)

Wiedza na temat drewna i gospodarki leśnej jest częściowa i selektywna

- Respondenci w dużej mierze zgadzają się z ogólnymi stwierdzeniami, że:
 - drewno jest surowcem odnawialnym (70%),
 - może być ekologiczne (85%).
- Jednocześnie większe kontrowersje budzą kwestie:
 - wycinki drzew (21%),
 - wykorzystywania drewna do celów energetycznych (18%),
 - certyfikacji i realnego wpływu gospodarki leśnej na środowisko (13%).
- Wskazuje to na potrzebę **lepszego tłumaczenia procesów gospodarki leśnej**, a nie jedynie komunikowania ich efektów.

Zaufanie do Lasów Państwowych jest umiarkowane i silnie zależne od komunikacji

- Ogólny poziom zaufania do Lasów Państwowych (50%) można określić jako **umiarkowanie pozytywny**. Zaufanie budowane jest głównie przez:
 - widoczne efekty pracy w lesie (60%),
 - dobre doświadczenia z lasem (37%).
 - pozytywny kontakt z leśnikami (34%)
- Natomiast brak zaufania wynika przede wszystkim z:
 - złego stanu lasów w okolicy (47%),
 - poczucia braku przejrzystości (41%),
 - kontrowersji medialnych (46%).
- Respondenci jasno wskazują, że **większa otwartość, dialog i lepsza komunikacja lokalna** mogłyby istotnie zwiększyć zaufanie do instytucji.

Podsumowanie zmian w stosunku do 2025 roku

- W porównaniu z 2025 rokiem obraz postrzegania lasów oraz Lasów Państwowych w 2026 roku jest w dużej mierze stabilny, jednak widoczne są umiarkowane przesunięcia akcentów, istotne z punktu widzenia komunikacji i społecznych oczekiwań.
- Po pierwsze, nie zmieniła się hierarchia najważniejszych funkcji lasu – nadal dominują funkcje przyrodnicze, ochronne i społeczne. Jednocześnie zauważalny jest lekki wzrost znaczenia funkcji związanych z klimatem oraz ochroną przed zagrożeniami naturalnymi, co wskazuje na rosnącą wrażliwość ekologiczną respondentów i silniejsze osadzanie lasów w kontekście globalnych wyzwań środowiskowych.
- Po drugie, postrzeganie gospodarki leśnej pozostaje ambiwalentne. Poziom akceptacji dla pozyskiwania drewna i wycinki drzew nie uległ istotnym zmianom, jednak utrzymuje się wysoki odsetek odpowiedzi ostrożnych i warunkowych. Oznacza to, że w 2026 roku – podobnie jak rok wcześniej – respondenci akceptują gospodarkę leśną głównie pod warunkiem jej transparentności i zrównoważonego charakteru.
- Po trzecie, ocena Lasów Państwowych oraz poziom zaufania do instytucji pozostają na zbliżonym poziomie jak w 2025 roku, bez wyraźnego wzrostu ani załamania. Jednocześnie nieznacznie wzrósł odsetek osób niezdecydowanych, co może świadczyć o utrzymującej się niepewności i podatności opinii publicznej na bieżące przekazy medialne.

Rekomendacje (1)

- ◉ Umacniać wizerunek Lasów Państwowych jako instytucji odpowiedzialnej za ochronę przyrody i stabilność ekosystemów

Badanie jednoznacznie pokazuje, że funkcje przyrodnicze lasu (schronienie dla zwierząt, element polskiej przyrody, ochrona klimatu i przeciwdziałanie zagrożeniom naturalnym) są postrzegane jako kluczowe przez niemal wszystkich respondentów. Rekomendowane jest konsekwentne osadzanie komunikacji Lasów Państwowych w narracji o ochronie przyrody, odporności ekosystemów oraz długofalowym bezpieczeństwie środowiskowym, zamiast akcentowania funkcji gospodarczych czy rekreacyjnych jako głównych.

- ◉ Wzmocnić komunikację działań „niewidzialnych” dla społeczeństwa

Choć respondenci wysoko oceniają znaczenie ochrony przyrody, jednocześnie relatywnie rzadko docierają do nich informacje o konkretnych działaniach Lasów Państwowych w tym obszarze (ochrona gatunków, projekty przyrodnicze, działania adaptacyjne do zmian klimatu).

Rekomendowane jest zwiększenie liczby przekazów pokazujących realne, codzienne działania ochronne – szczególnie takie, które nie są bezpośrednio obserwowalne podczas wizyty w lesie.

Rekomendacje (2)

- ◉ Kontynuować i wzmacniać budowanie wizerunku leśników jako kompetentnych i uczciwych ekspertów

Mimo że leśnicy nadal należą do najlepiej ocenianych grup zawodowych, w 2026 roku odnotowano pogorszenie ocen uczciwości i kompetencji w porównaniu z 2025 rokiem, przy czym tendencja ta dotyczy także innych analizowanych grup zawodowych. Wyniki wskazują na potrzebę wzmocnienia działań komunikacyjnych opartych na pokazywaniu wiedzy, doświadczenia i profesjonalizmu leśników, a także ich realnej roli w ochronie przyrody, reagowaniu na zagrożenia i adaptacji lasów do zmian klimatu. Leśnik jako widoczny ekspert i opiekun lasu pozostaje kluczowym elementem budowania wiarygodności Lasów Państwowych.

- ◉ Odpowiadać na utrzymujące się przekonania o nadmiernej wycince poprzez edukację i transparentność

Znaczna część badanych nadal uważa, że powierzchnia lasów w Polsce maleje, a wycinka drzew pozostaje jednym z głównych powodów negatywnych ocen Lasów Państwowych.

Rekomendowane jest prowadzenie działań edukacyjnych wyjaśniających zasady zrównoważonej gospodarki leśnej, planowość działań oraz relację między wycinką a odnowieniami. Kluczowe jest przy tym stosowanie prostego, zrozumiałego języka i unikanie komunikacji wyłącznie eksperckiej.

Rekomendacje (3)

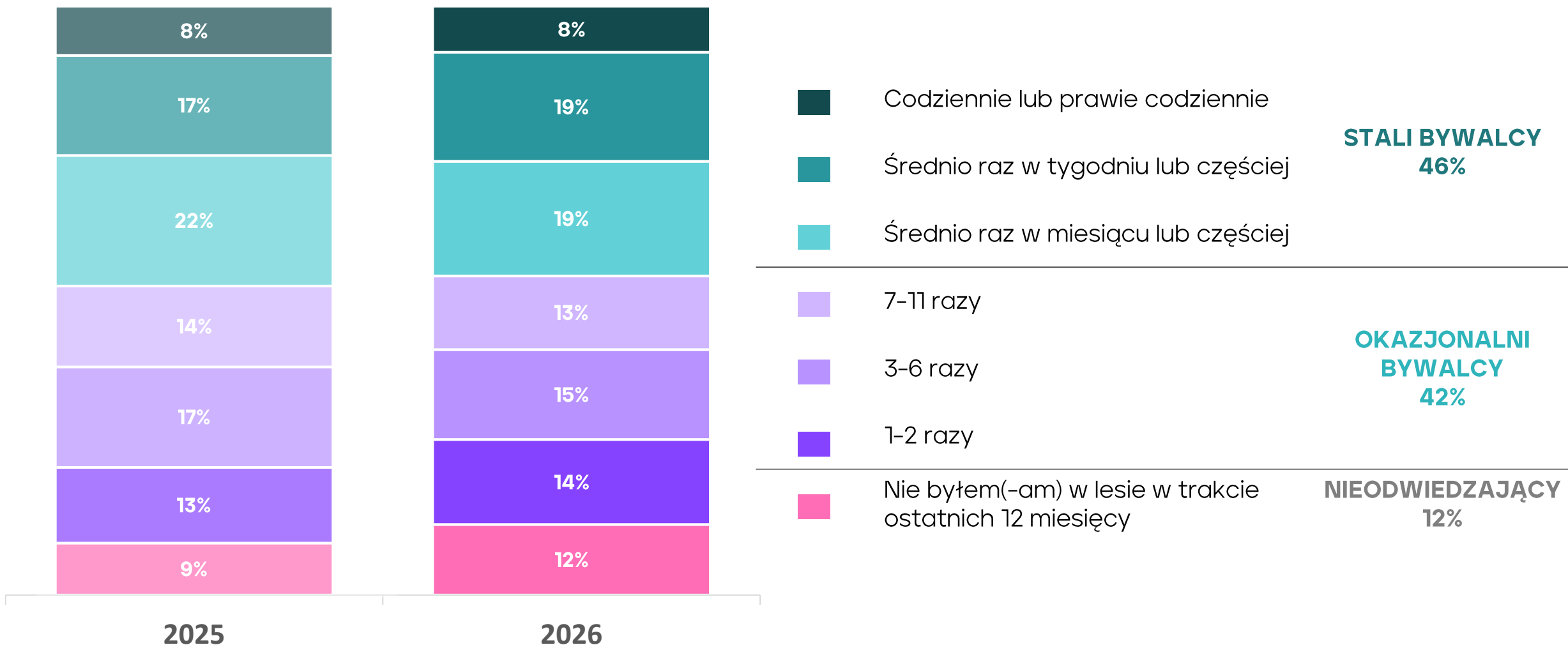
- **Rozwijać dialog i lokalne informowanie jako klucz do budowy zaufania**
Badanie jasno pokazuje, że jednym z najsłabszych elementów wizerunku Lasów Państwowych pozostaje obszar dialogu społecznego i konsultacji. Respondenci oczekują większej przejrzystości decyzji, lepszego informowania o działaniach podejmowanych lokalnie oraz realnych możliwości wyrażania opinii. Rekomenduje się rozwijanie form komunikacji dwustronnej, szczególnie w sytuacjach potencjalnie konfliktowych, zamiast komunikacji jednostronnej.
- **Wykorzystywać wysoką wrażliwość społeczną na kwestie porządku i bezpieczeństwa w lasach**
Śmieci, quady, motocykle oraz hałas pozostają najczęściej wskazywanymi elementami zakłócającymi wypoczynek w lesie. Rekomendowane jest łączenie działań edukacyjnych z widocznym egzekwowaniem przepisów oraz komunikowaniem, że Lasy Państwowe aktywnie reagują na te problemy. Takie działania mogą wzmacniać poczucie sprawczości instytucji i jej realnej obecności w terenie.
- **Segmentować komunikację w zależności od intensywności korzystania z lasów**
Różnice między stałymi bywalcami, okazjonalnymi użytkownikami i osobami nieodwiedzającymi lasów wskazują na potrzebę zróżnicowanej narracji. Stali bywalcy są bardziej krytyczni i bardziej wrażliwi na szczegóły działań w lesie, natomiast osoby rzadko odwiedzające las częściej opierają swoje opinie na przekazach medialnych. Rekomendowane jest dostosowanie języka, kanałów i treści komunikacji do tych odmiennych perspektyw.

Wizyty w lesie



Częstotliwość wizyt w lesie

P1. Jak często był(a) Pan(i) w lesie w trakcie ostatnich 12 miesięcy?



Częstotliwość wizyt w lesie

■ Codziennie lub prawie codziennie

■ 7-11 razy

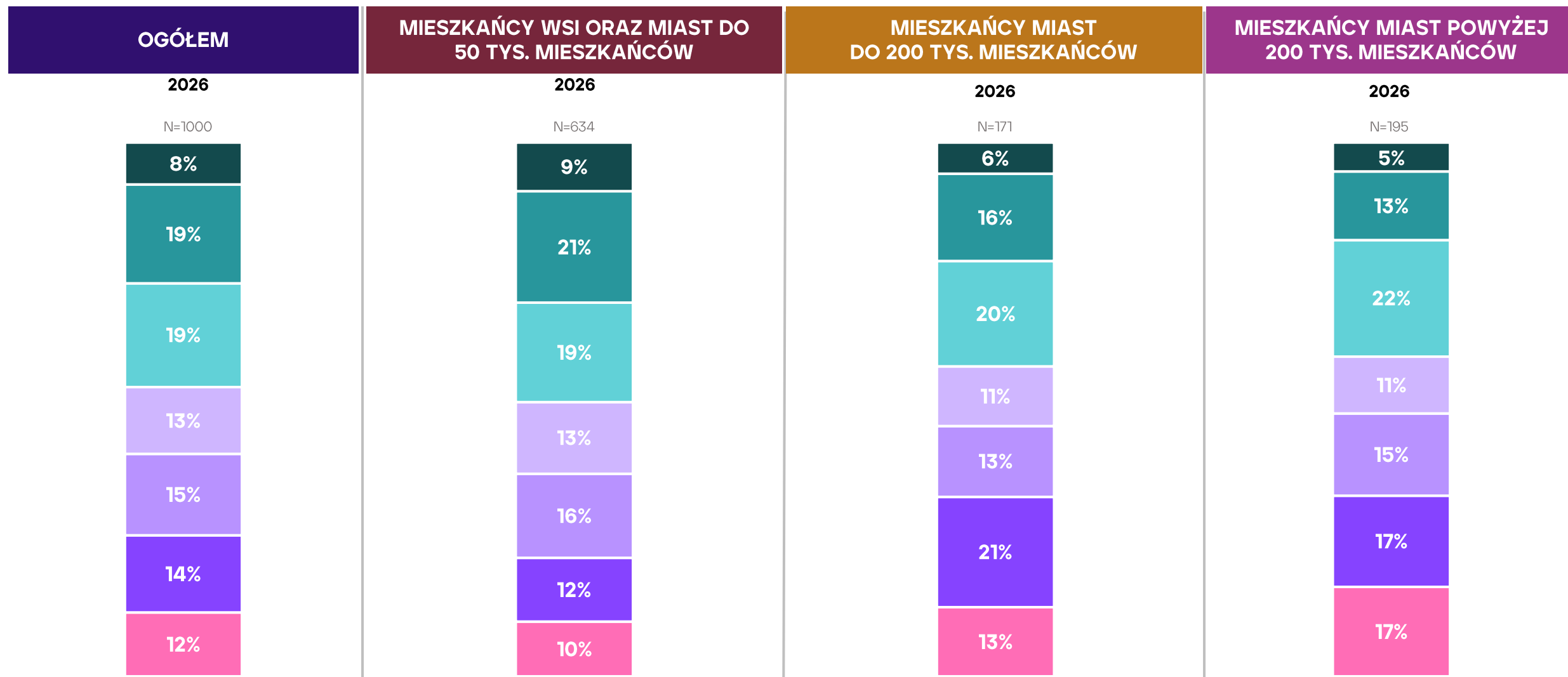
■ Nie byłem(-am) w lesie w trakcie ostatnich 12 miesięcy

■ Średnio raz w tygodniu lub częściej

■ 3-6 razy

■ Średnio raz w miesiącu lub częściej

■ 1-2 razy



Postrzeganie funkcji lasów, roli Lasów Państwowych oraz zadań leśnika



Najważniejsze funkcje lasu

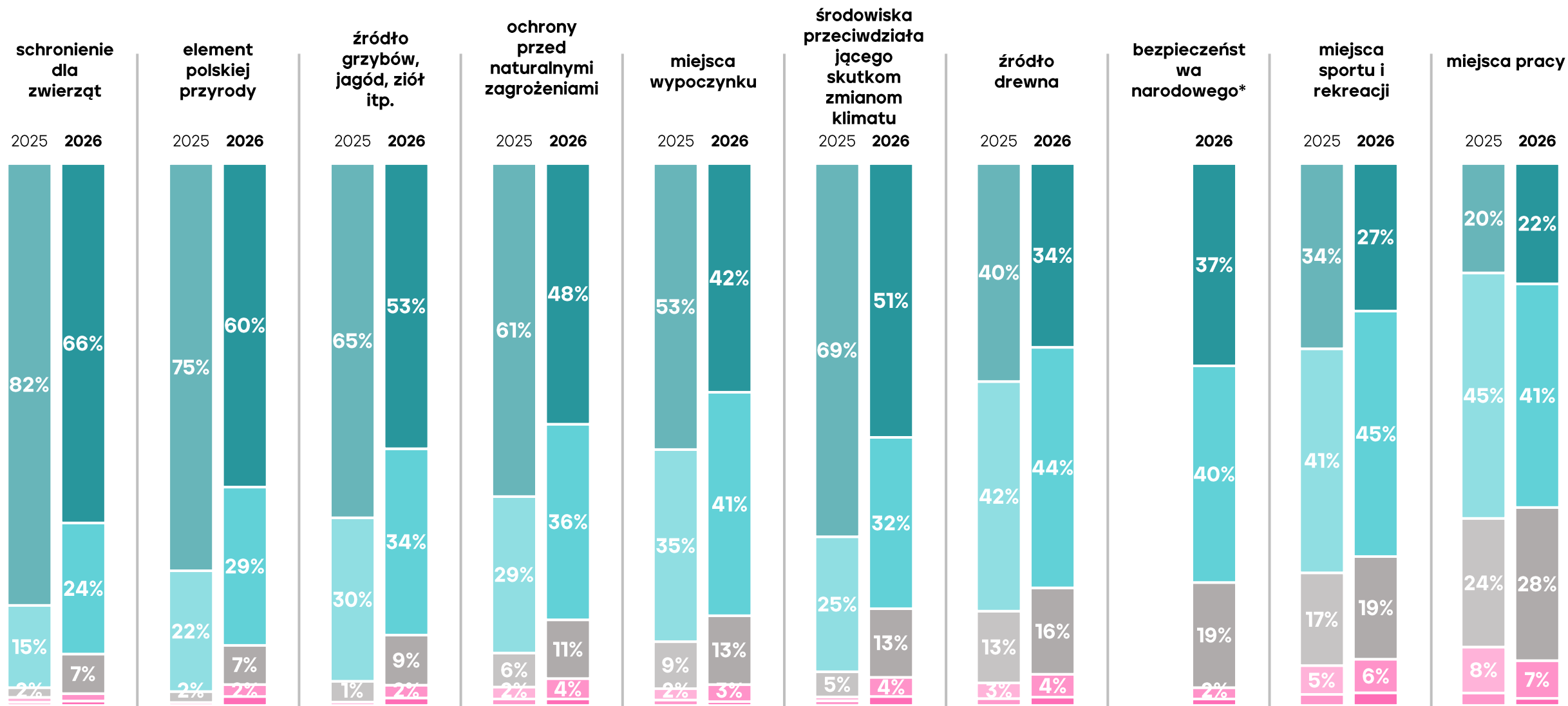
■ Zdecydowanie ważna

■ Raczej ważna

■ Ani ważna, ani nieważna

■ Raczej nieważna

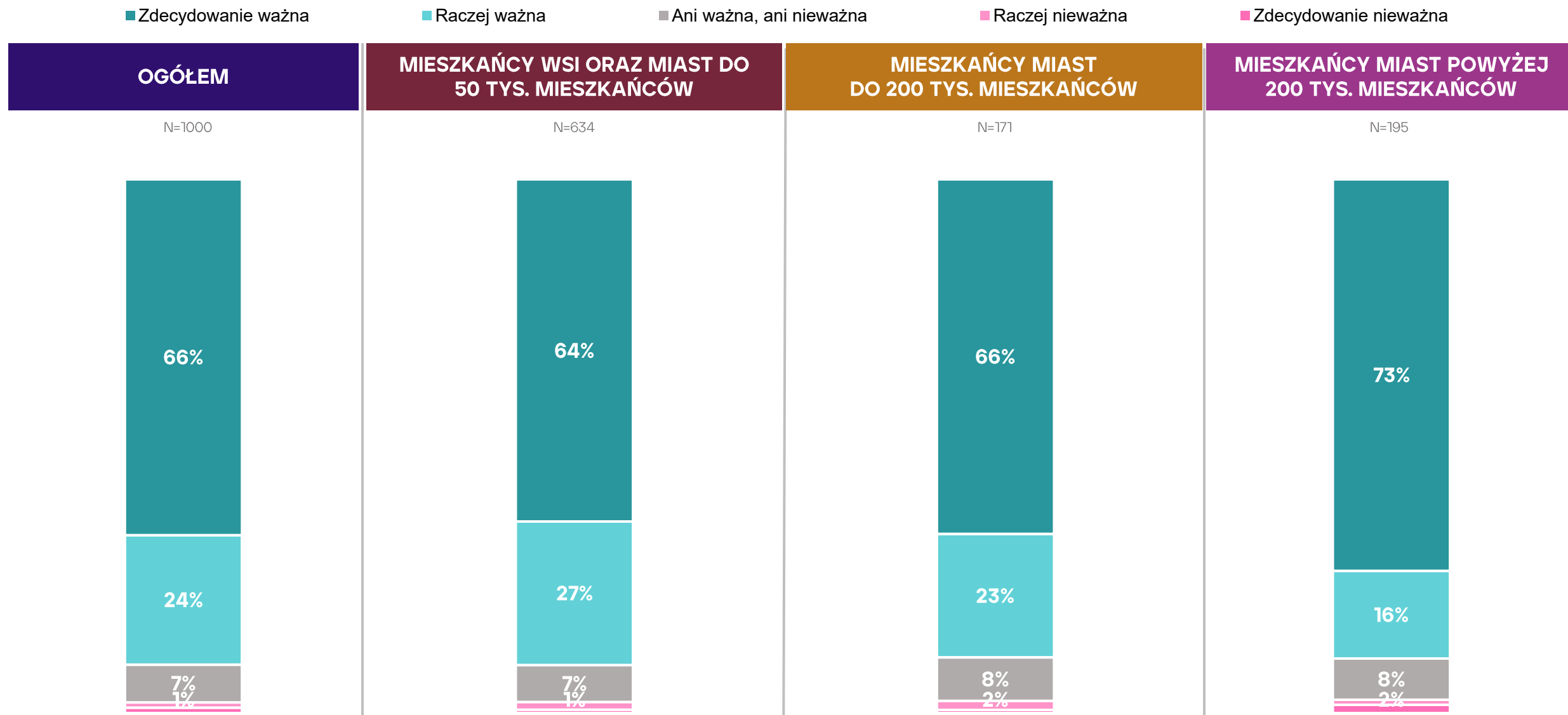
■ Zdecydowanie nieważna



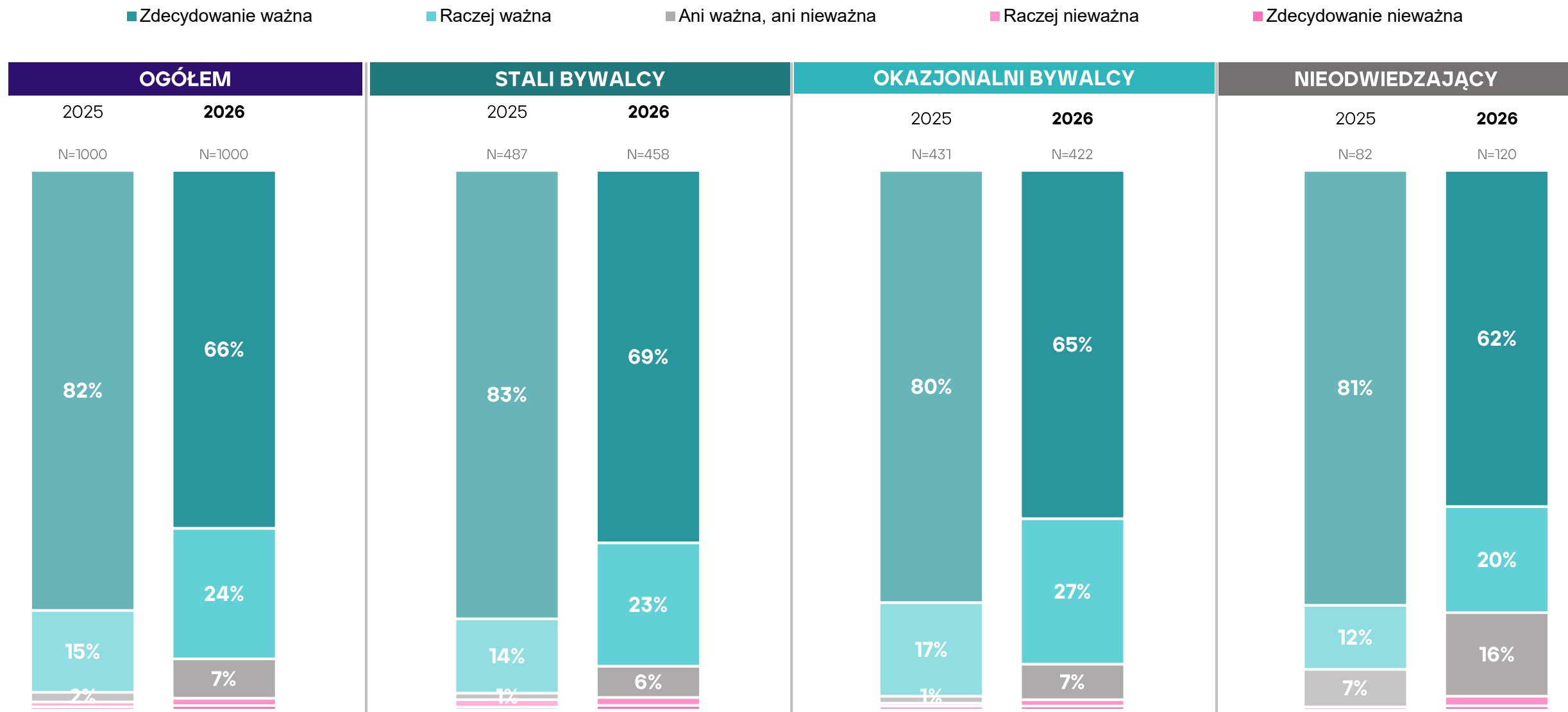
*pytanie zadawane od 2026 roku

P4. Dla każdej z poniższych funkcji lasu proszę o ocenę, na ile jest ona Pana/Pani zdaniem ważna lub nieważna.

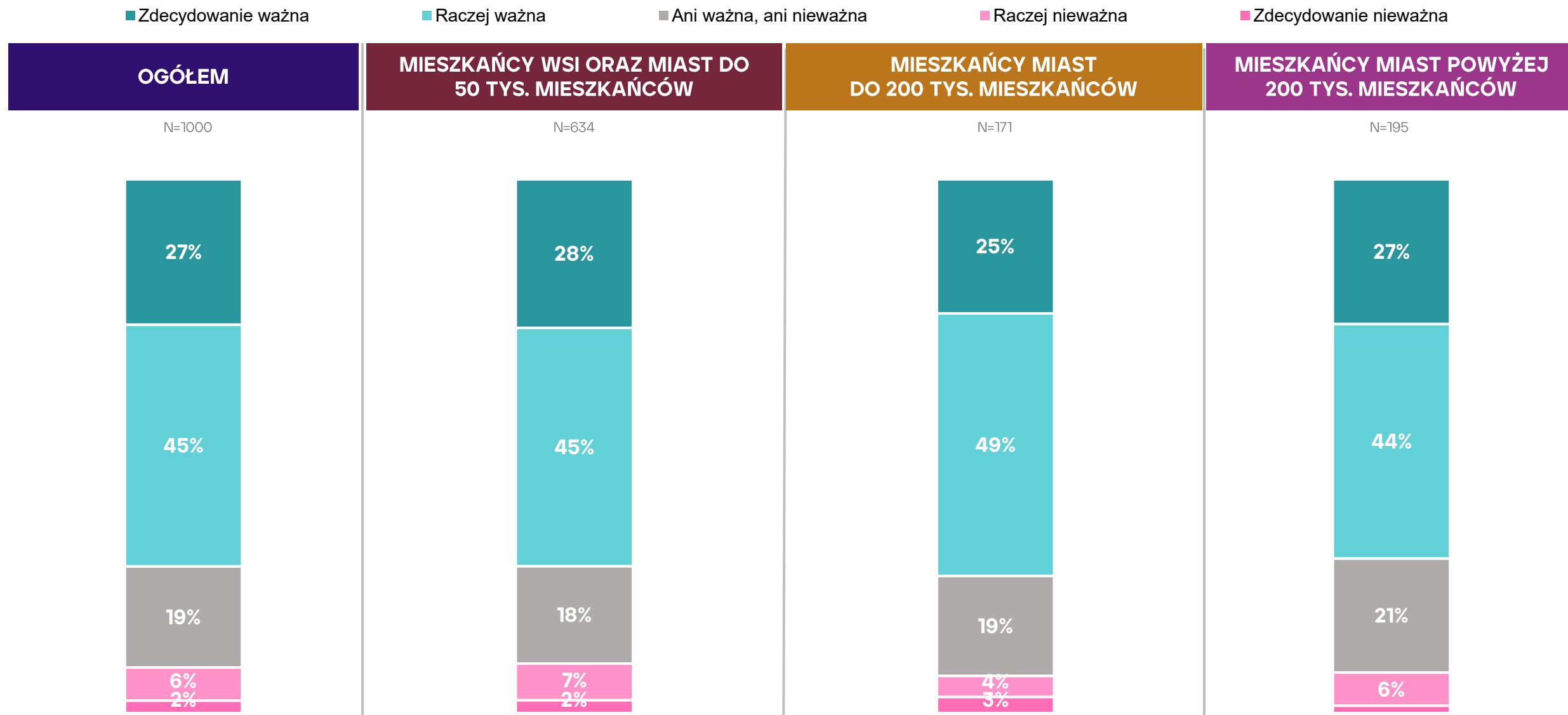
Las jako schronienie dla zwierząt



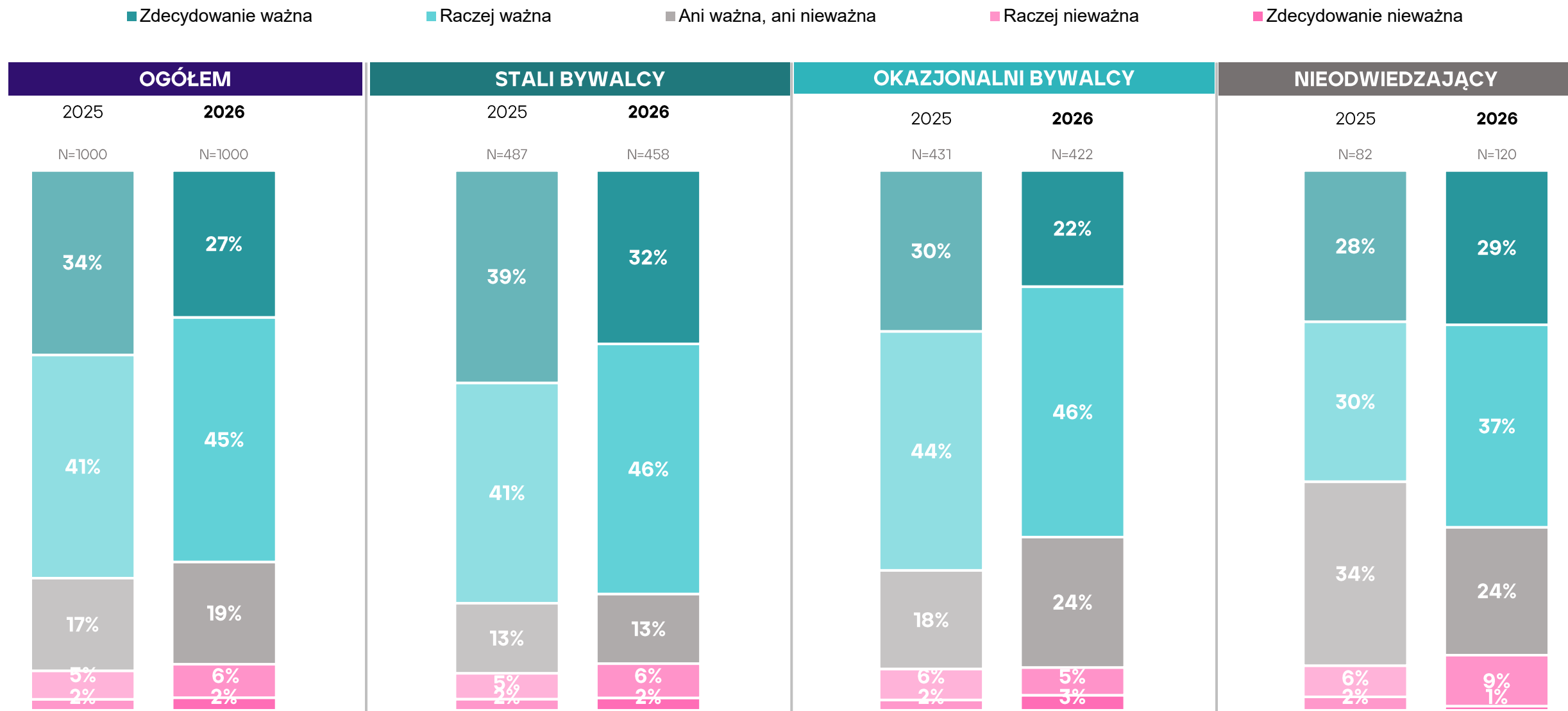
Las jako schronienie dla zwierząt



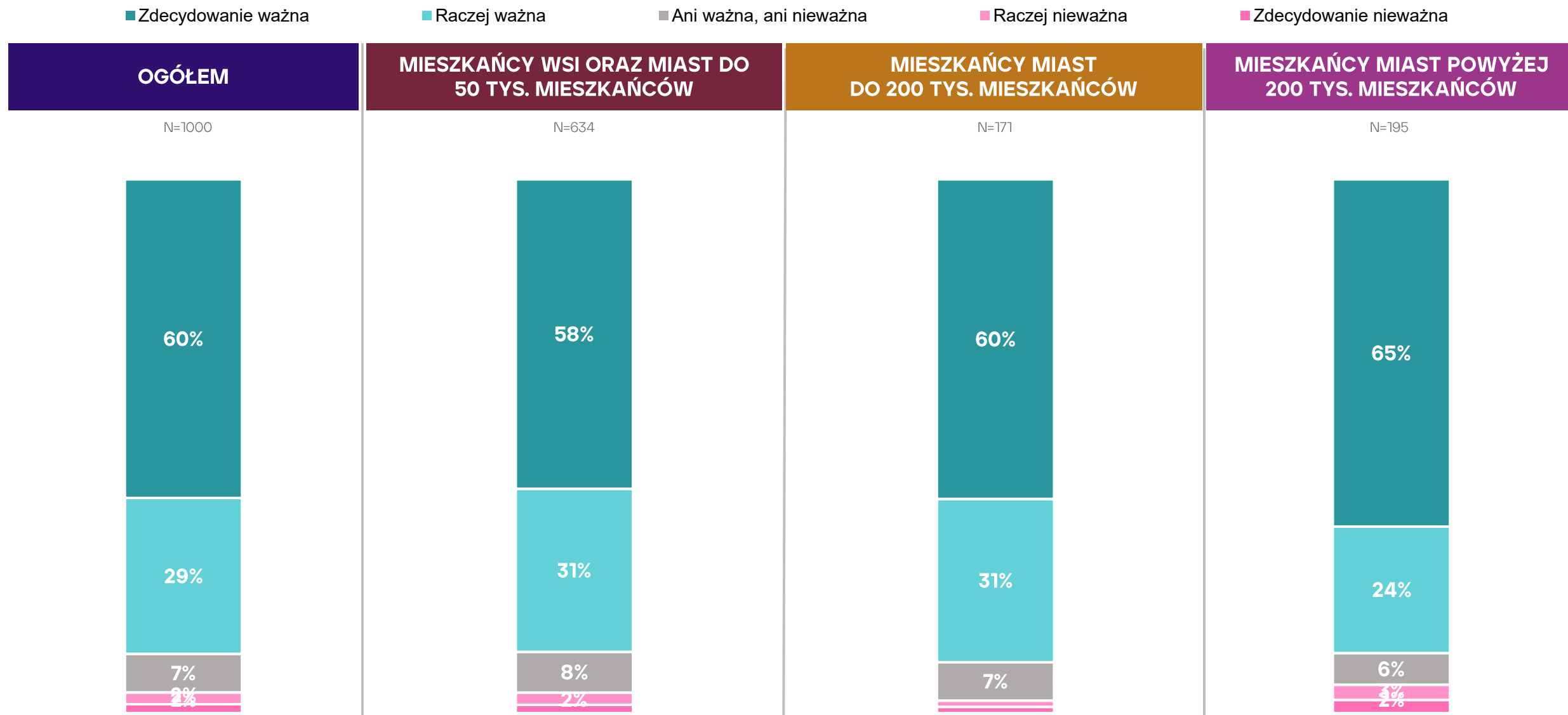
Las jako miejsce sportu i rekreacji



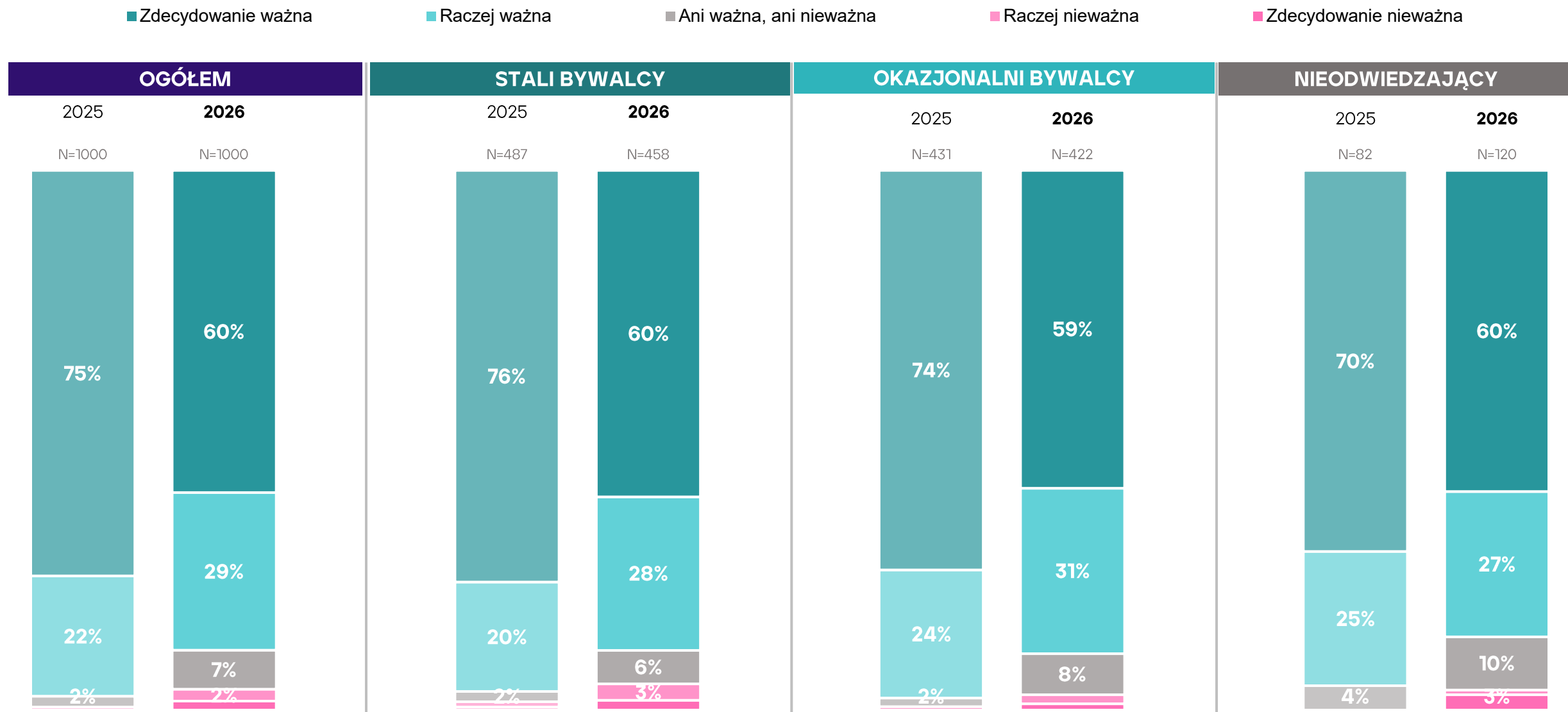
Las jako miejsce sportu i rekreacji



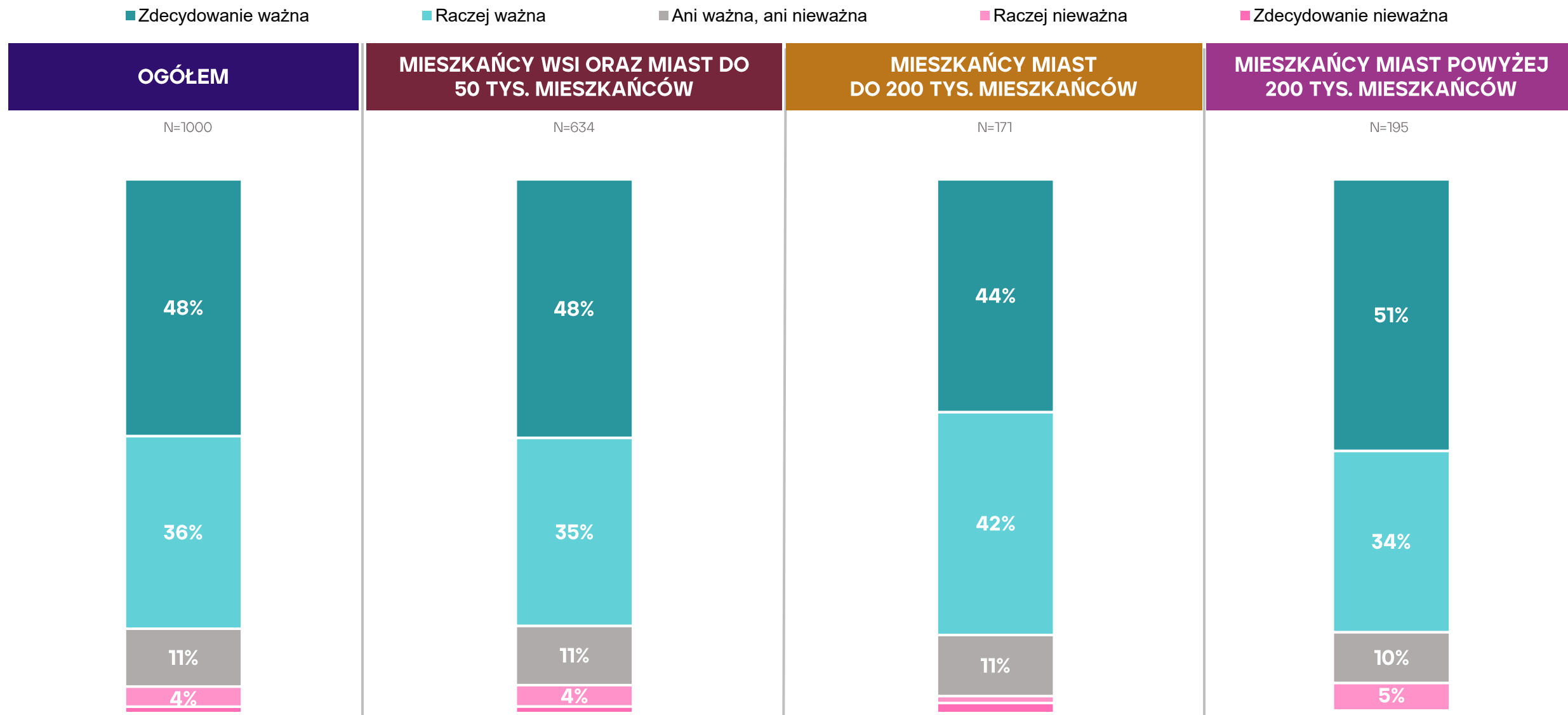
Las jako element polskiej przyrody



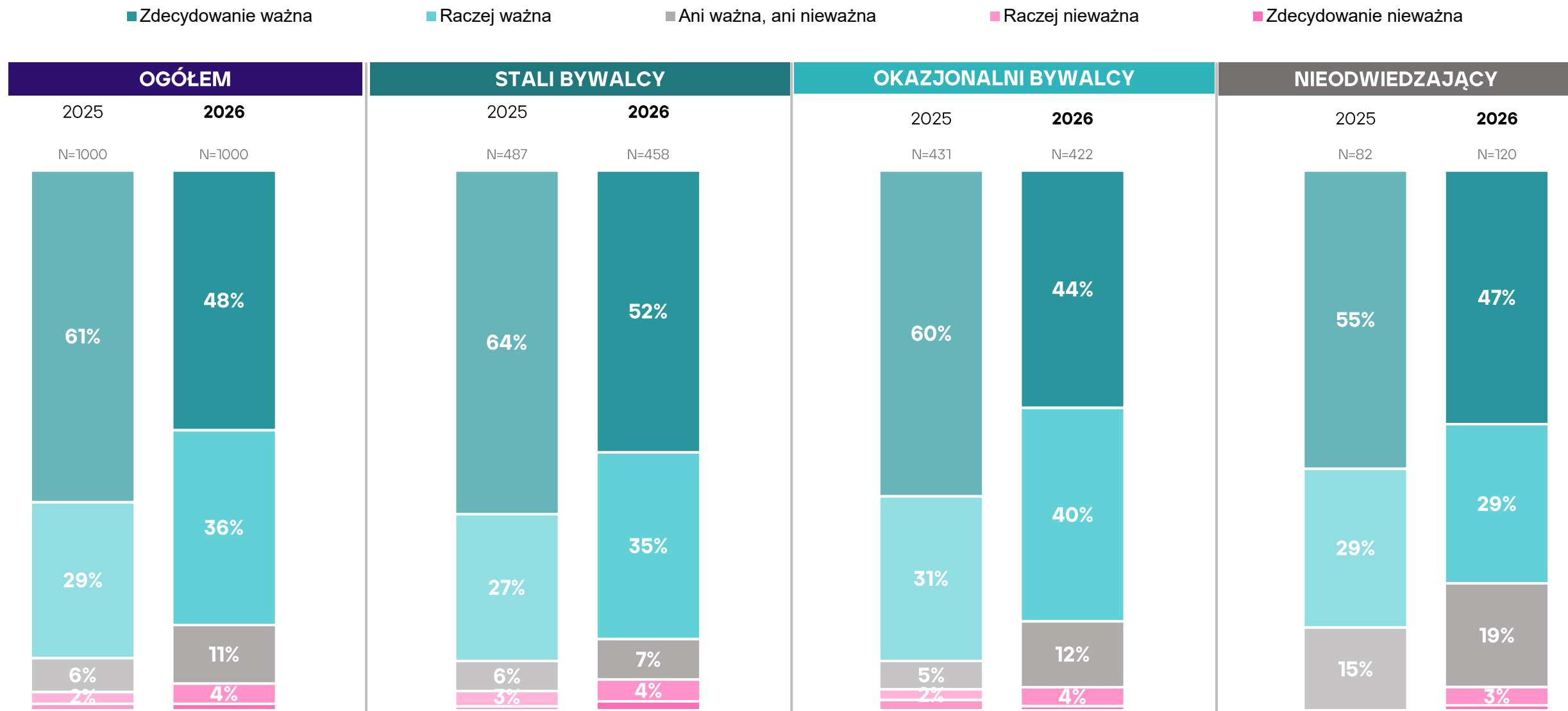
Las jako element polskiej przyrody



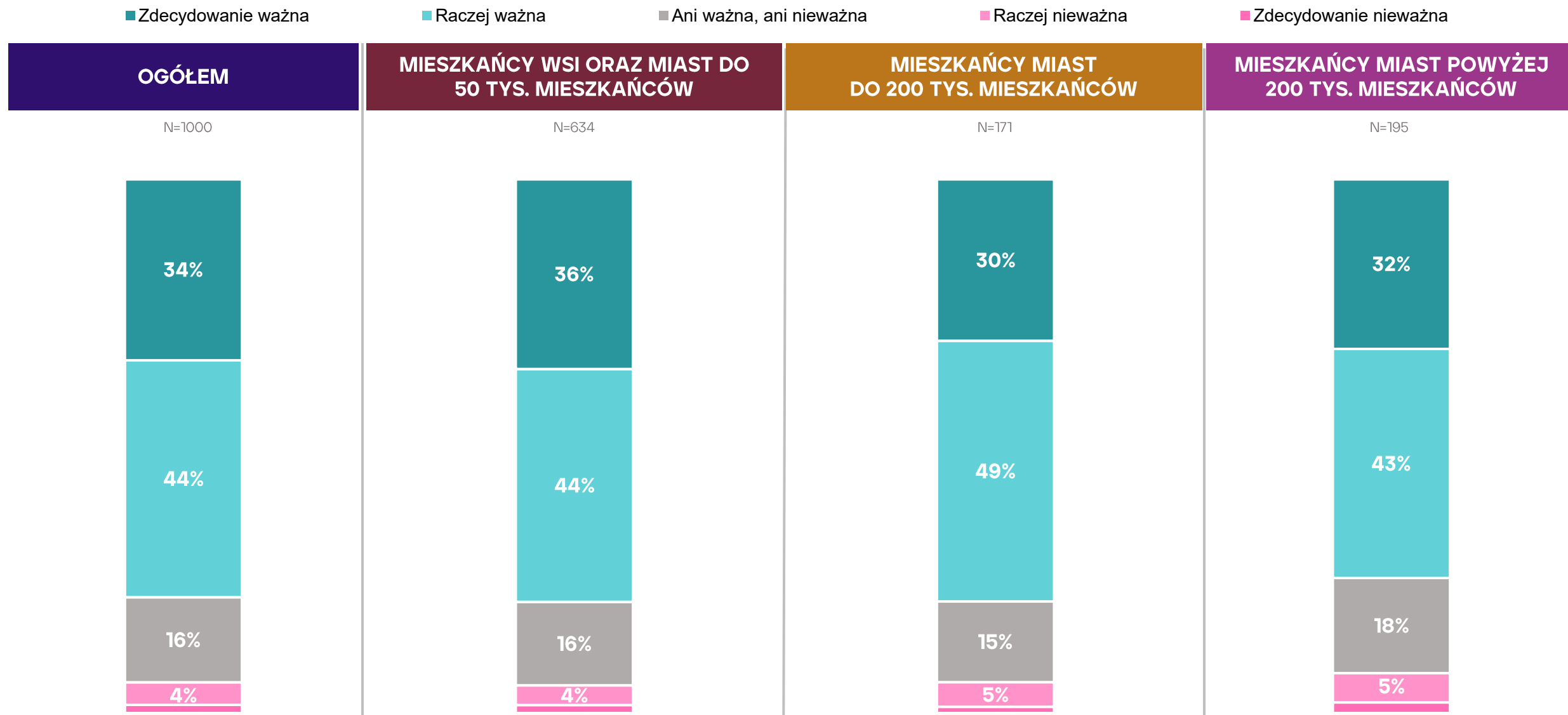
Las jako ochrona przed naturalnymi zagrożeniami



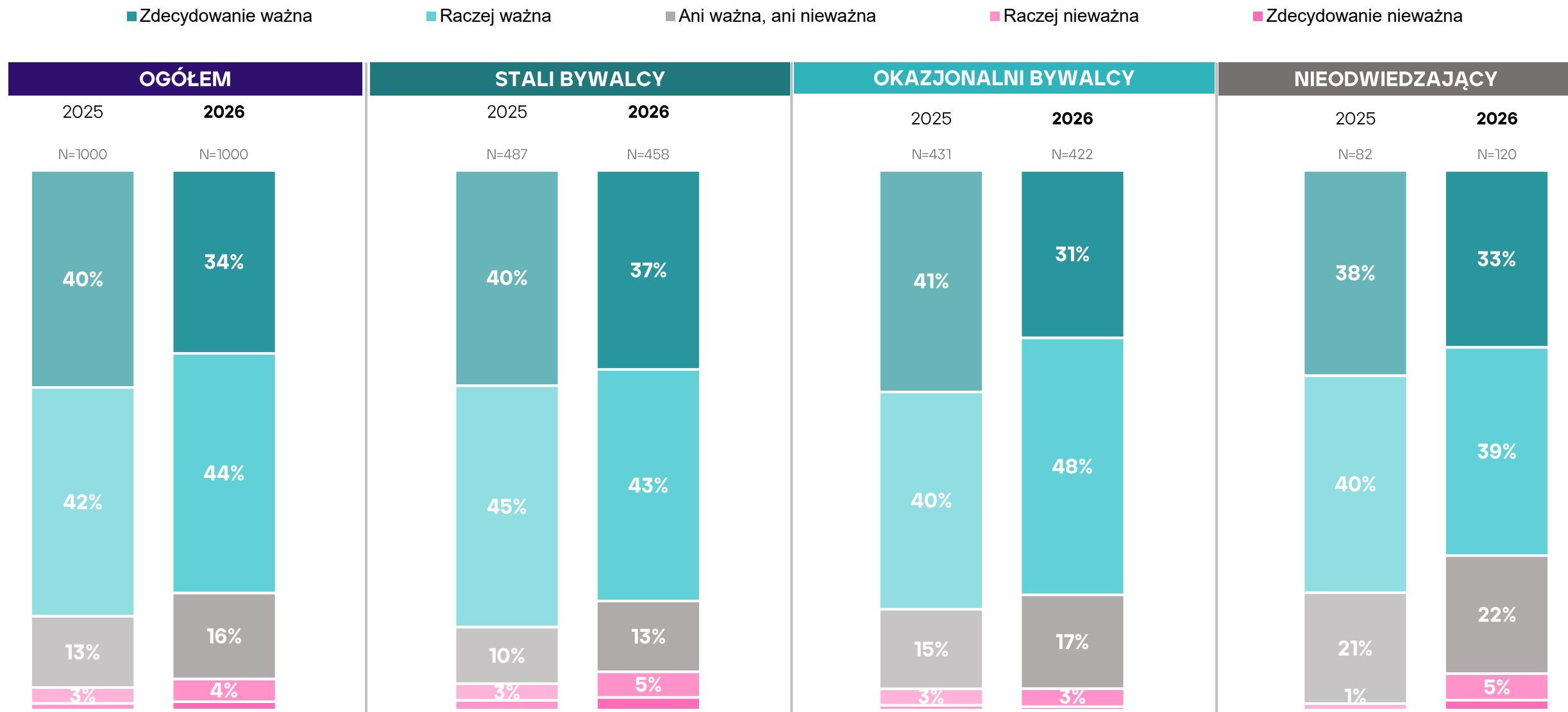
Las jako ochrona przed naturalnymi zagrożeniami



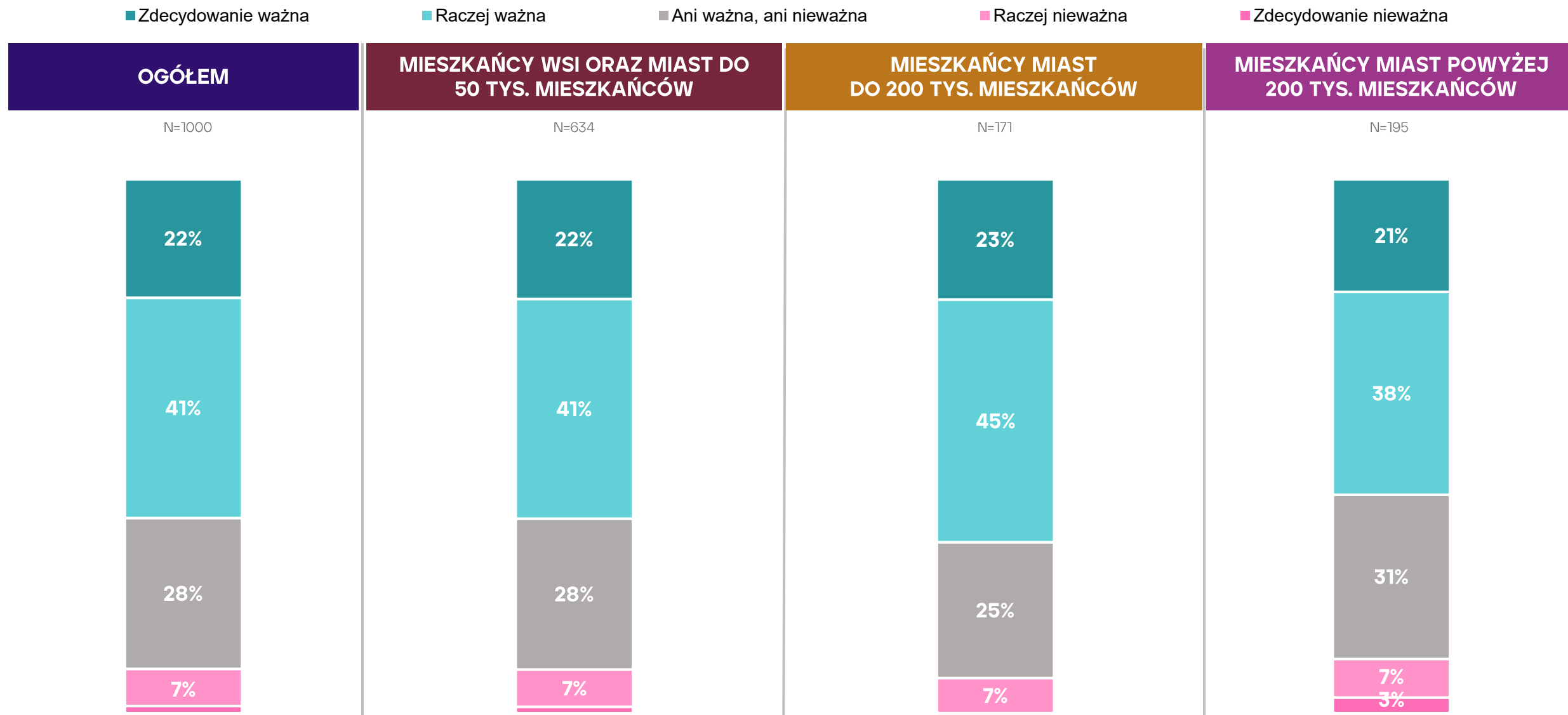
Las jako źródło drewna



Las jako źródło drewna



Las jako miejsce pracy



Las jako miejsce pracy

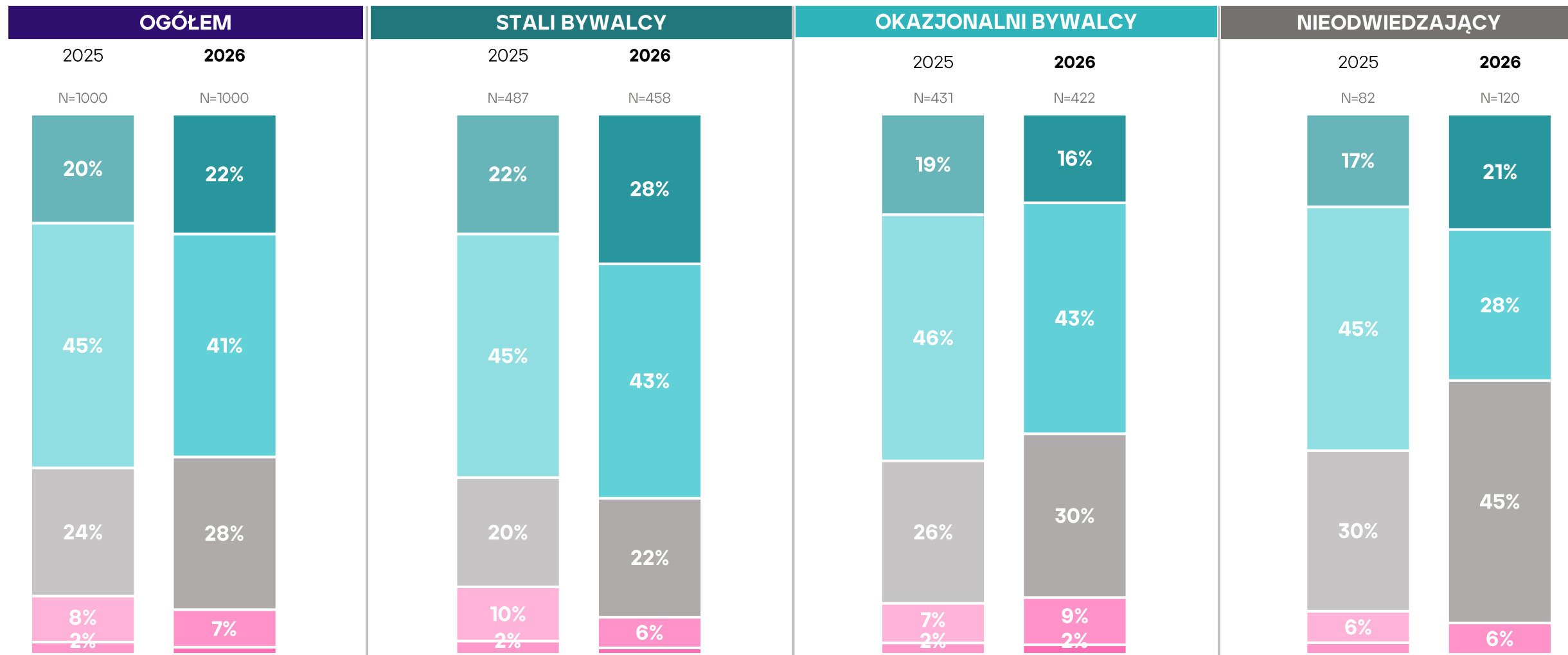
■ Zdecydowanie ważna

■ Raczej ważna

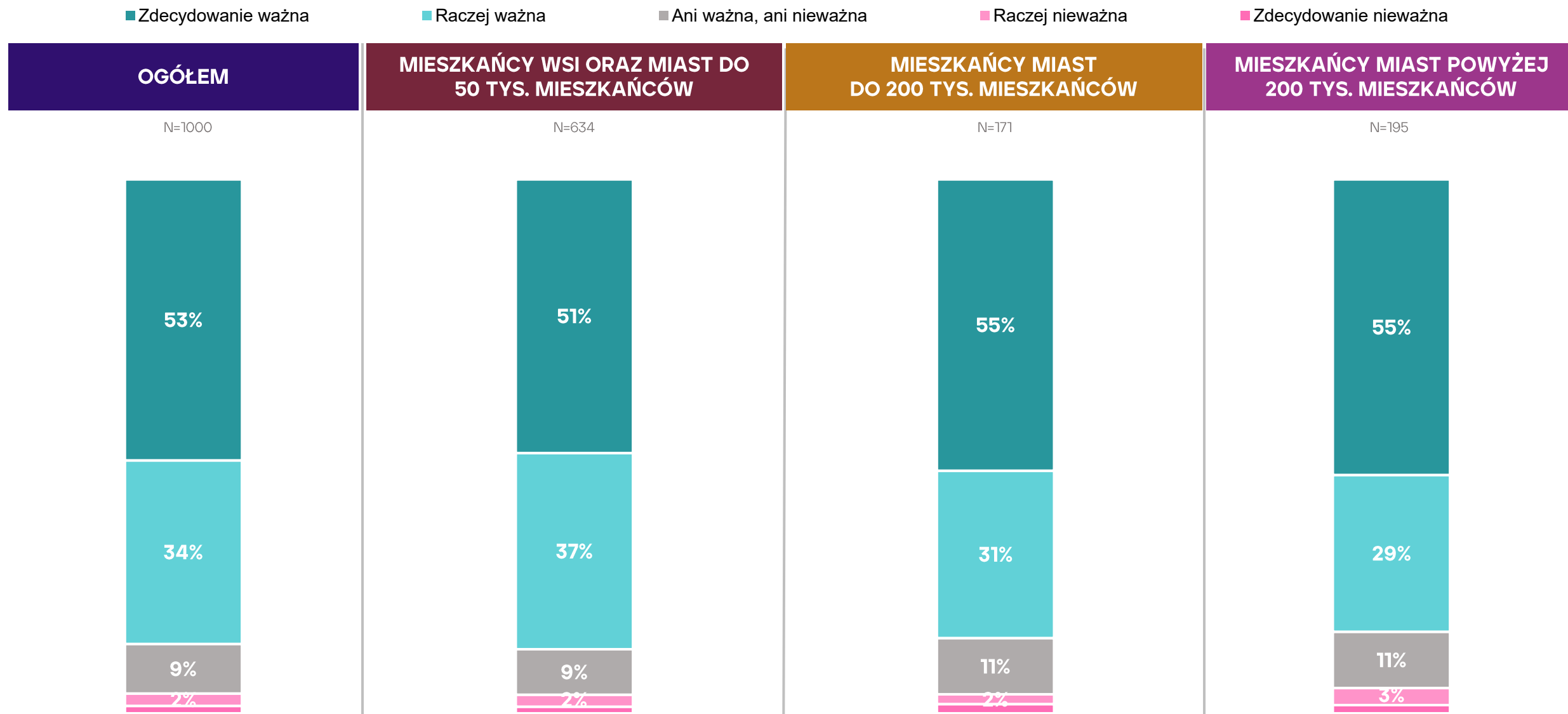
■ Ani ważna, ani nieważna

■ Raczej nieważna

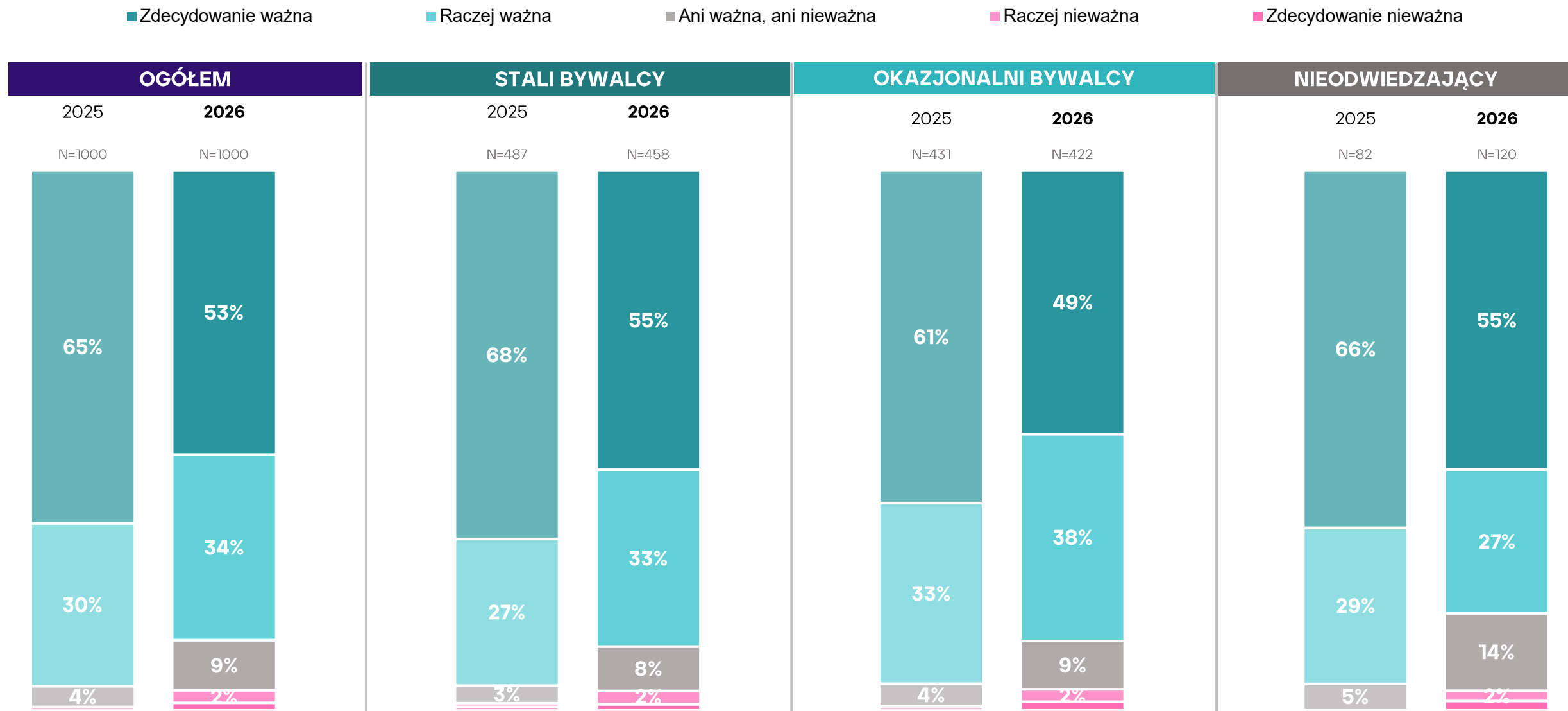
■ Zdecydowanie nieważna



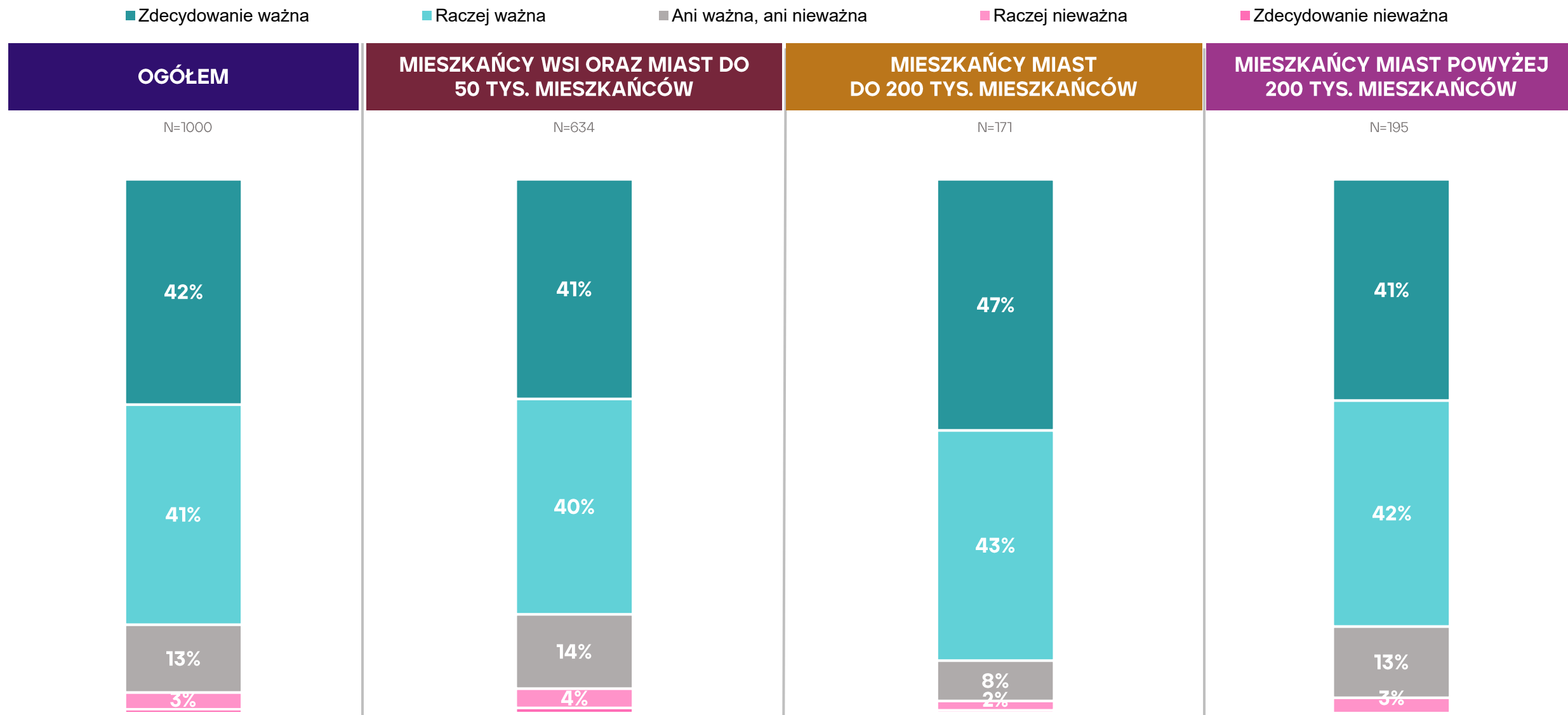
Las jako źródło grzybów, jagód, ziół itp.



Las jako źródło grzybów, jagód, ziół itp.



Las jako miejsce wypoczynku



Las jako miejsce wypoczynku

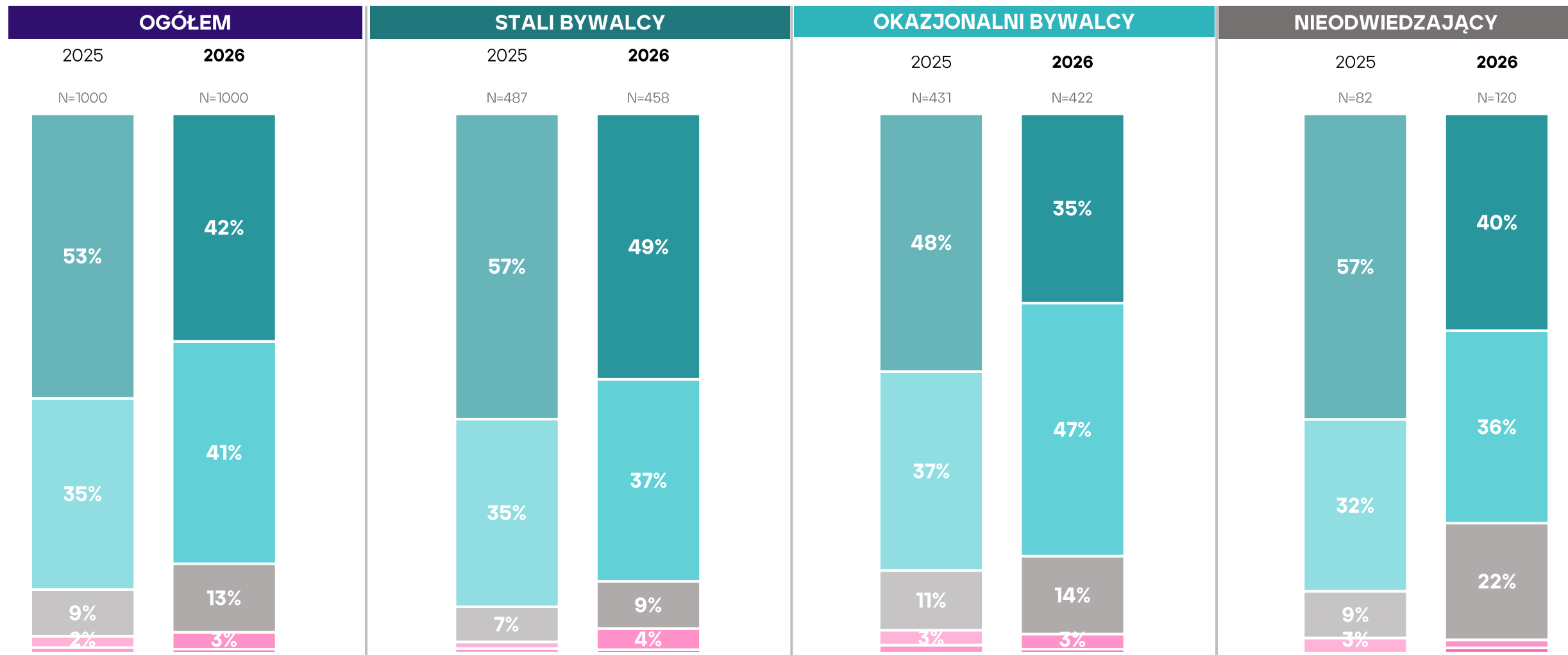
■ Zdecydowanie ważna

■ Raczej ważna

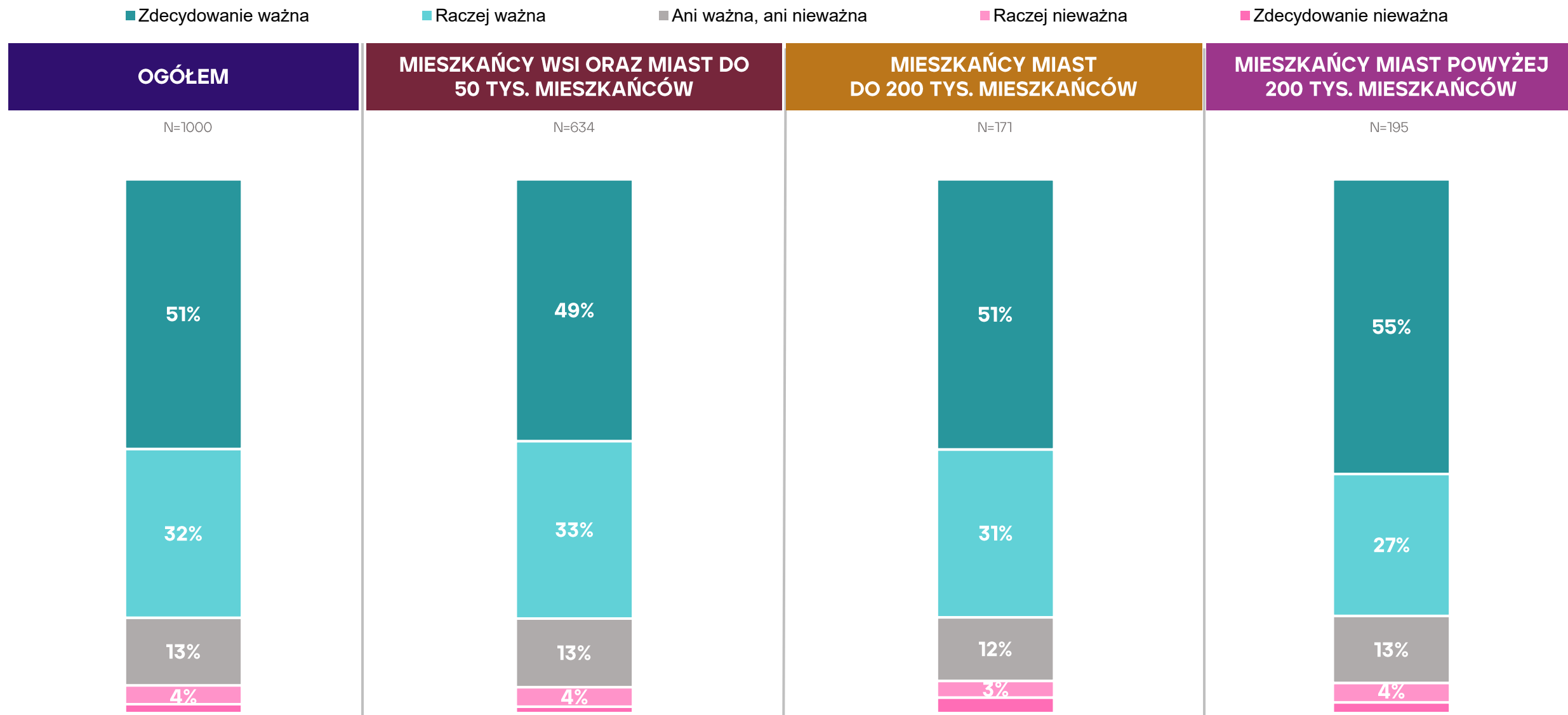
■ Ani ważna, ani nieważna

■ Raczej nieważna

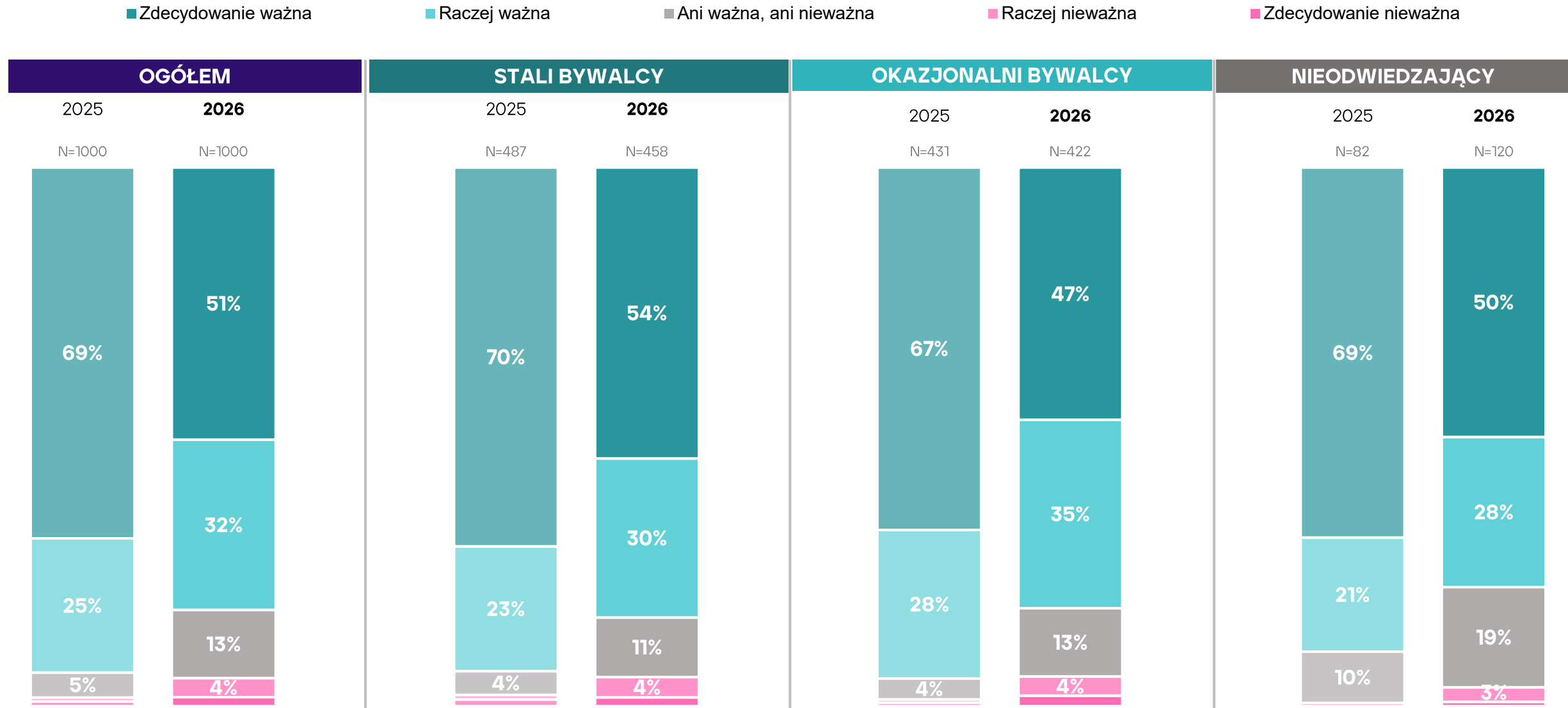
■ Zdecydowanie nieważna



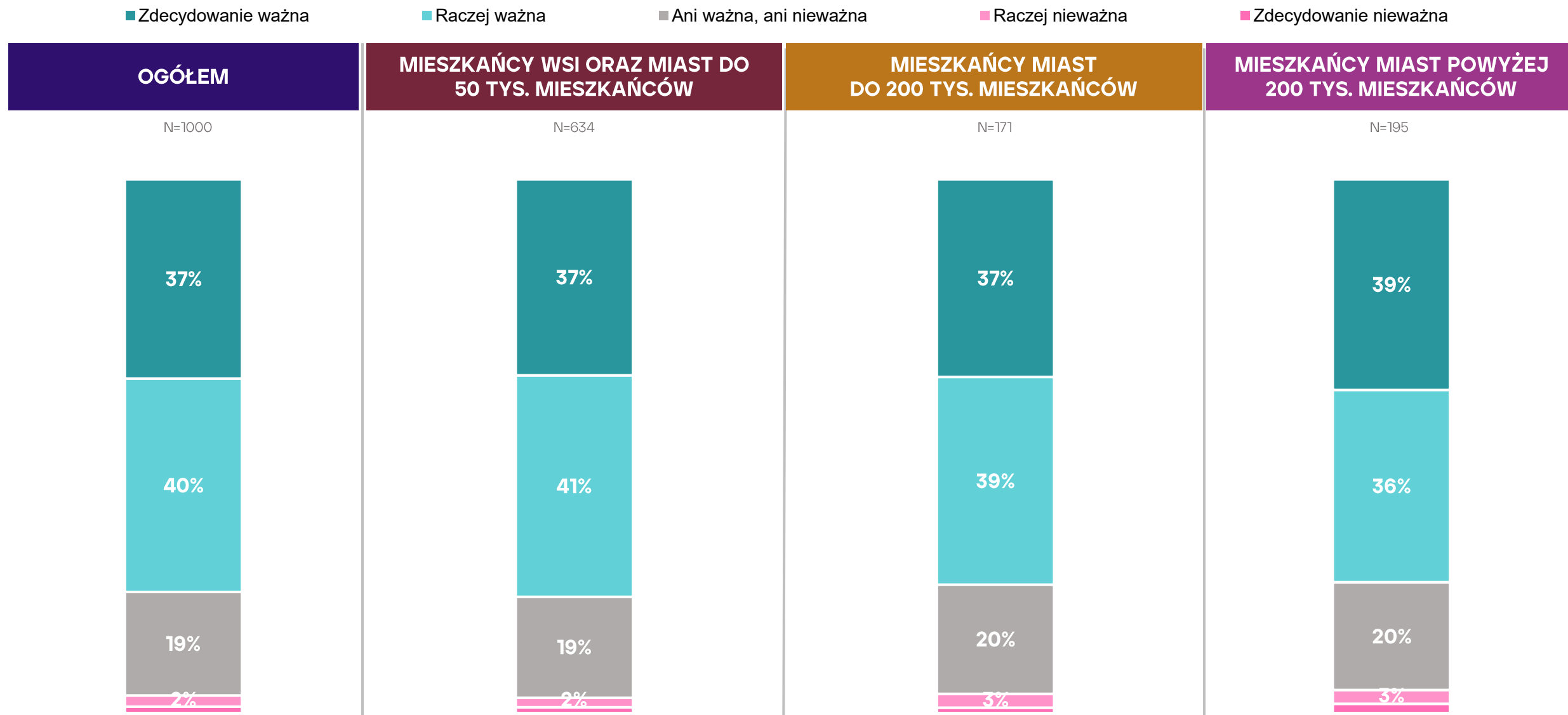
Las jako środowisko przeciwdziałające zmianom klimatu



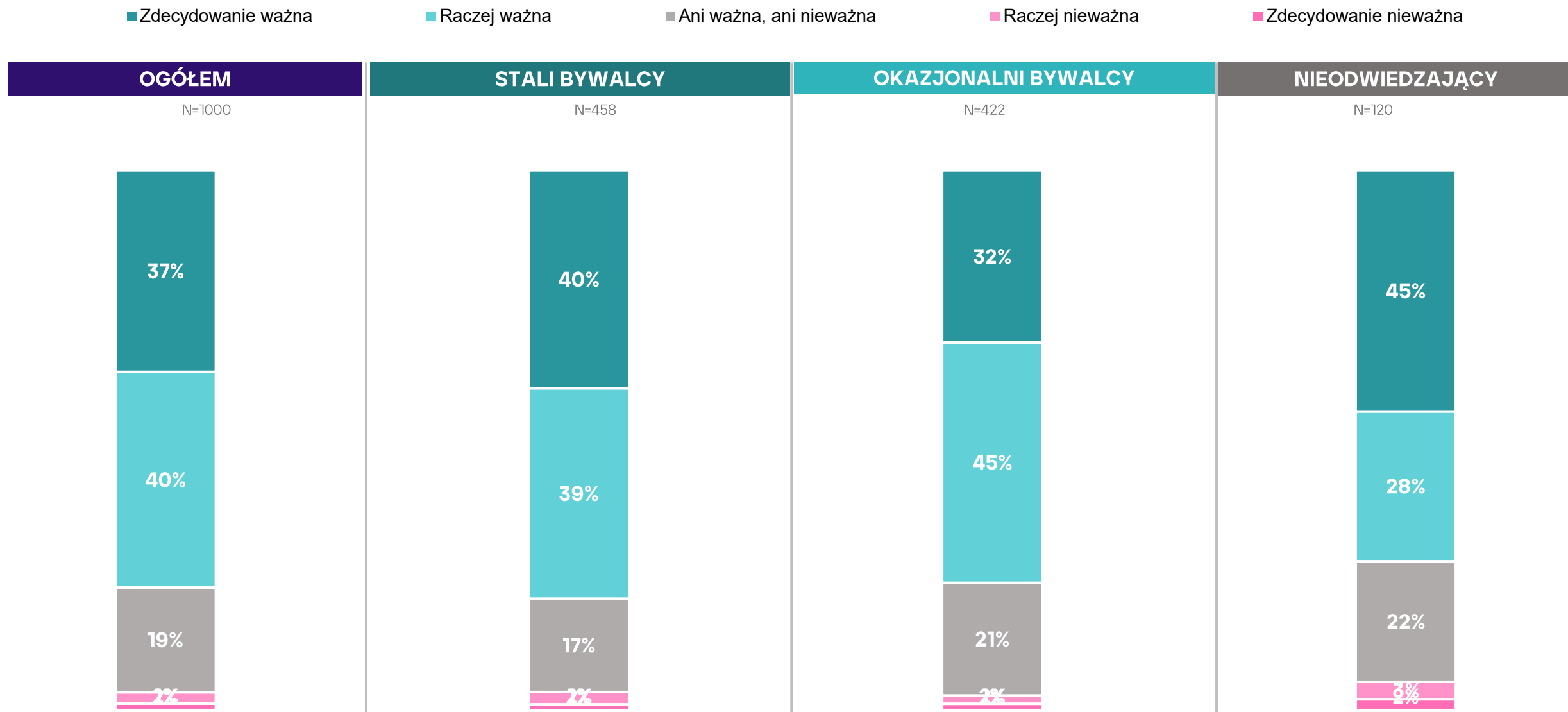
Las jako środowisko przeciwdziałające zmianom klimatu



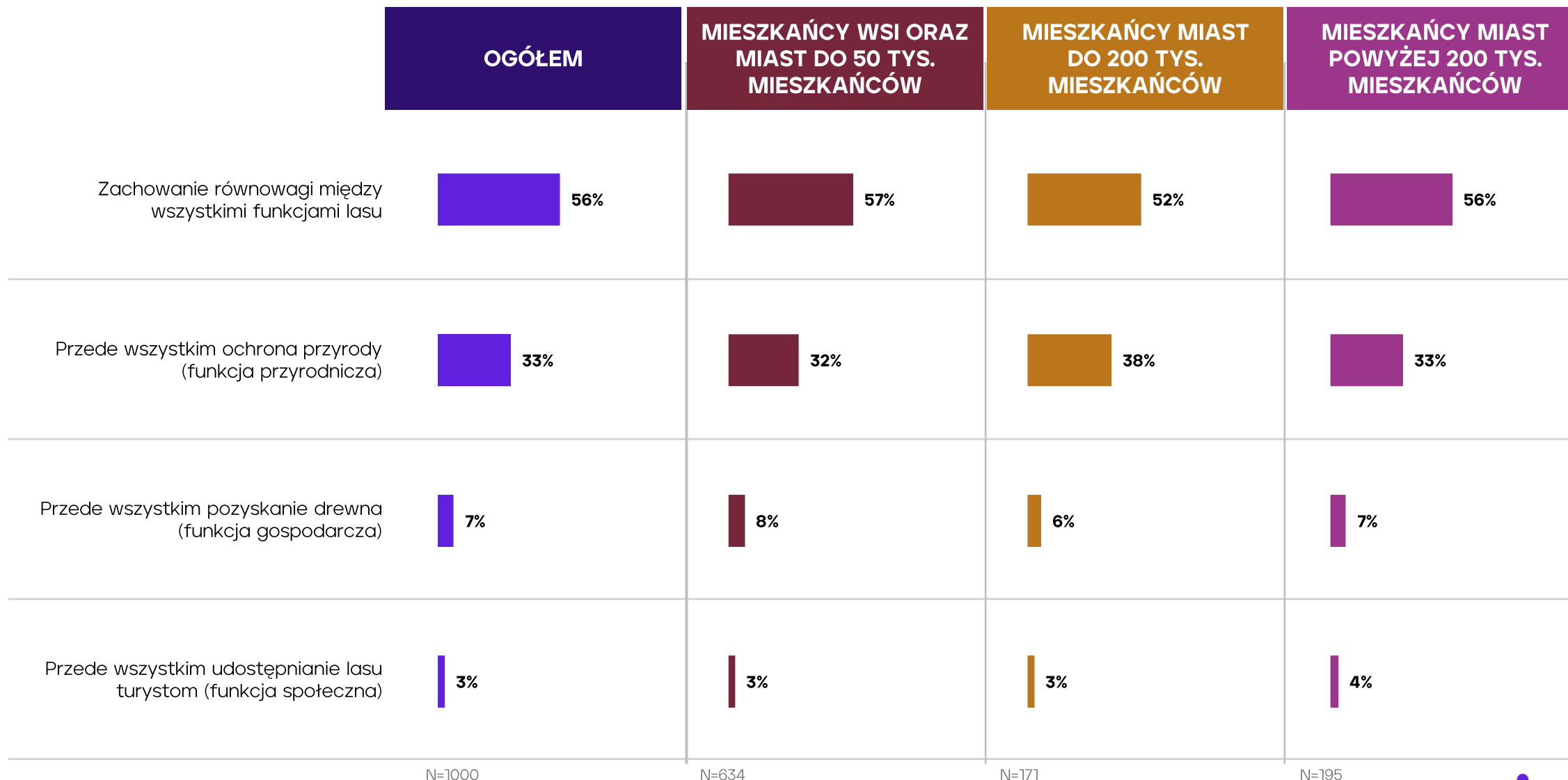
Las spełniający funkcje z zakresu bezpieczeństwa narodowego



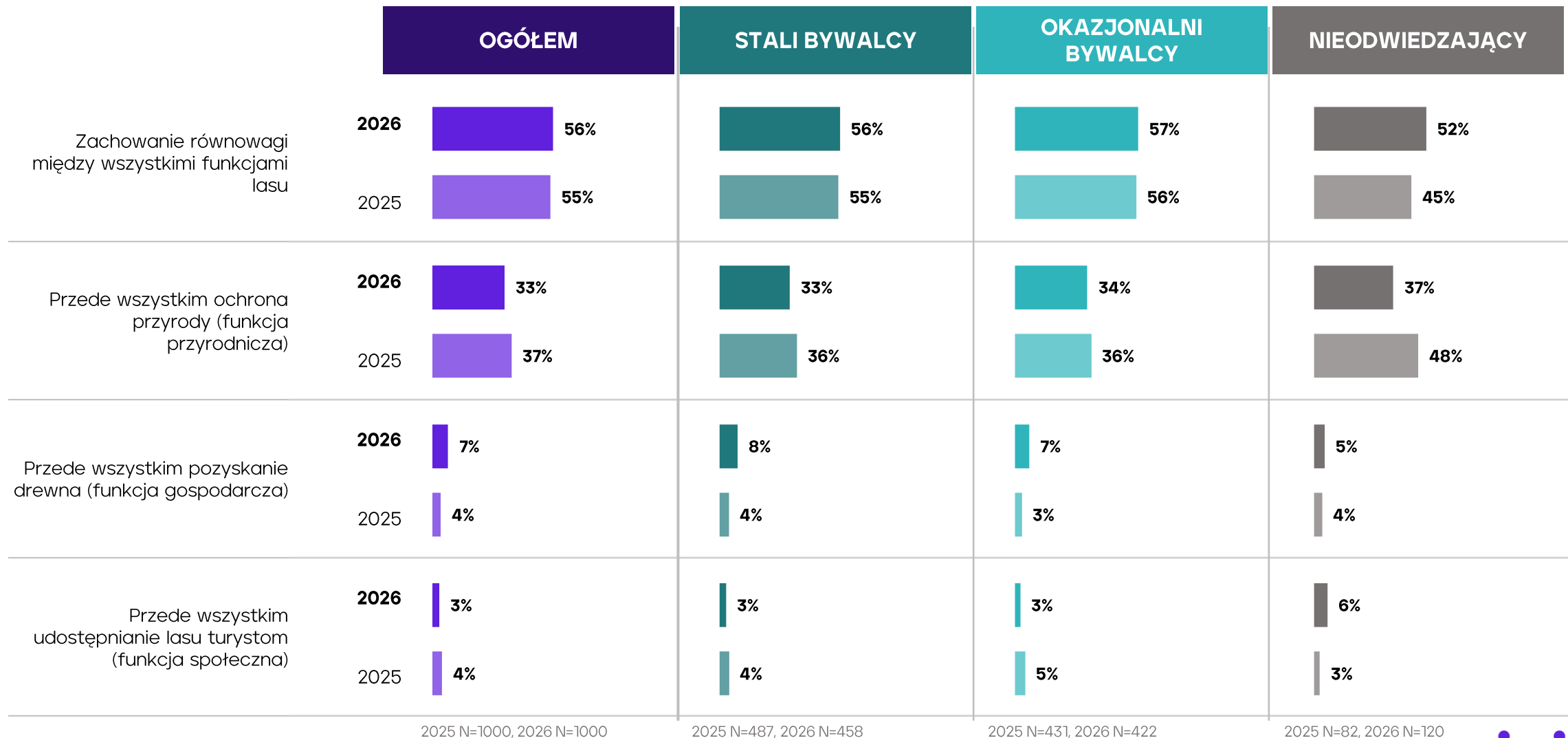
Las spełniający funkcje z zakresu bezpieczeństwa narodowego



Zadania Lasów Państwowych



Zadania Lasów Państwowych



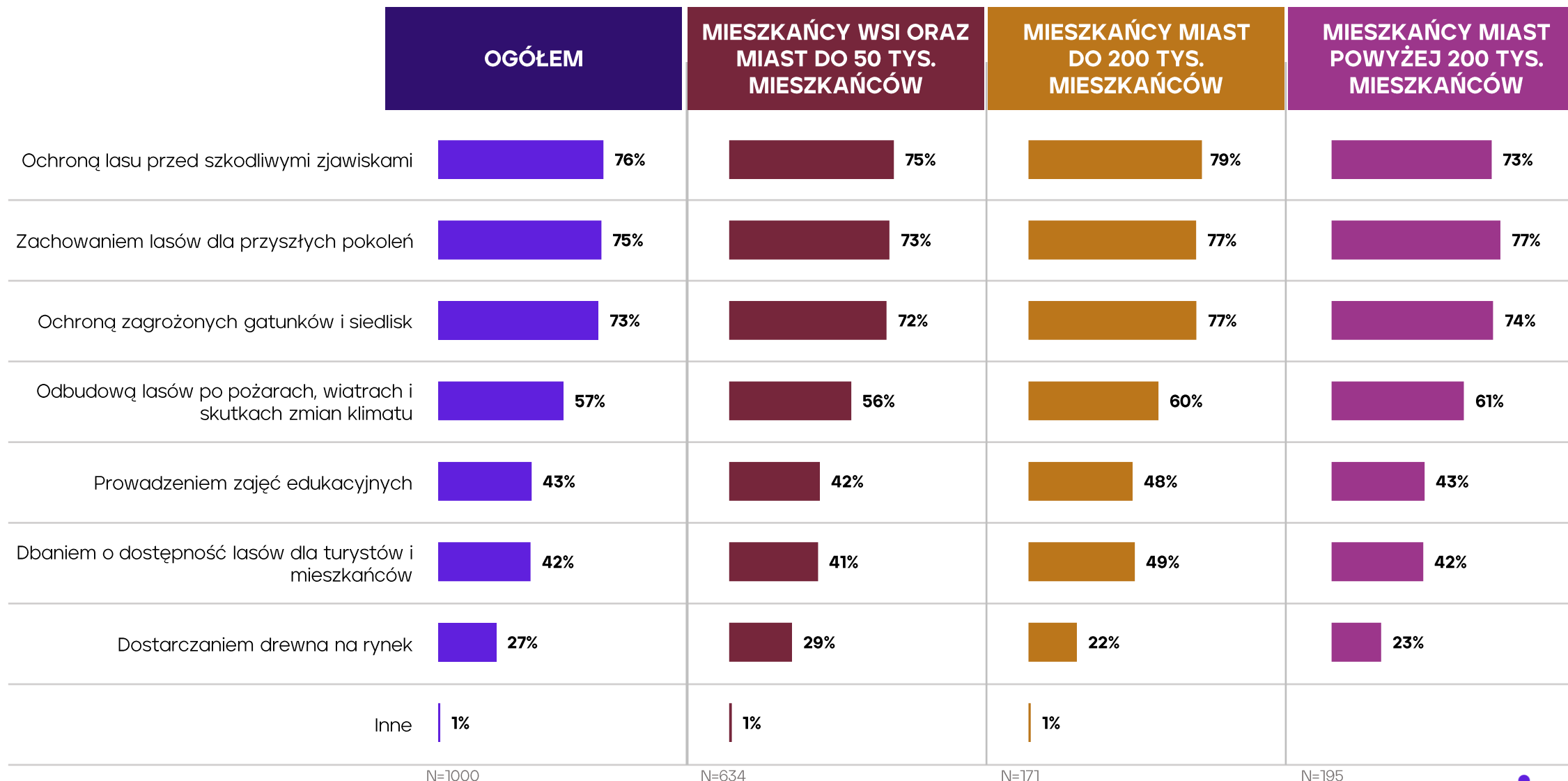
2025 N=1000, 2026 N=1000

2025 N=487, 2026 N=458

2025 N=431, 2026 N=422

2025 N=82, 2026 N=120

Zadania leśnika



N=1000

N=634

N=171

N=195

Zadania leśnika

		OGÓŁEM	STALI BYWALCY	OKAZJONALNI BYWALCY	NIEODWIEDZAJĄCY
Ochroną lasu przed szkodliwymi zjawiskami	2026	76%	76%	77%	69%
	2025				
Zachowaniem lasów dla przyszłych pokoleń	2026	75%	76%	76%	66%
	2025	83%	85%	83%	75%
Ochroną zagrożonych gatunków i siedlisk	2026	73%	74%	73%	71%
	2025				
Odbudową lasów po pożarach, wiatrach i skutkach zmian klimatu	2026	57%	60%	56%	52%
	2025				
Prowadzeniem zajęć edukacyjnych	2026	43%	45%	43%	33%
	2025	56%	60%	54%	44%
Dbaniem o dostępność lasów dla turystów i mieszkańców	2026	42%	48%	40%	32%
	2025	69%	72%	65%	
Dostarczaniem drewna na rynek	2026	27%	29%	25%	21%
	2025	28%	33%	24%	17%
Ochroną przyrody	2026				
	2025	90%	89%	90%	86%
Inne	2026	1%	1%	1%	2%
	2025	1%	1%		

2025 N=1000, 2026 N=1000

2025 N=487, 2026 N=458

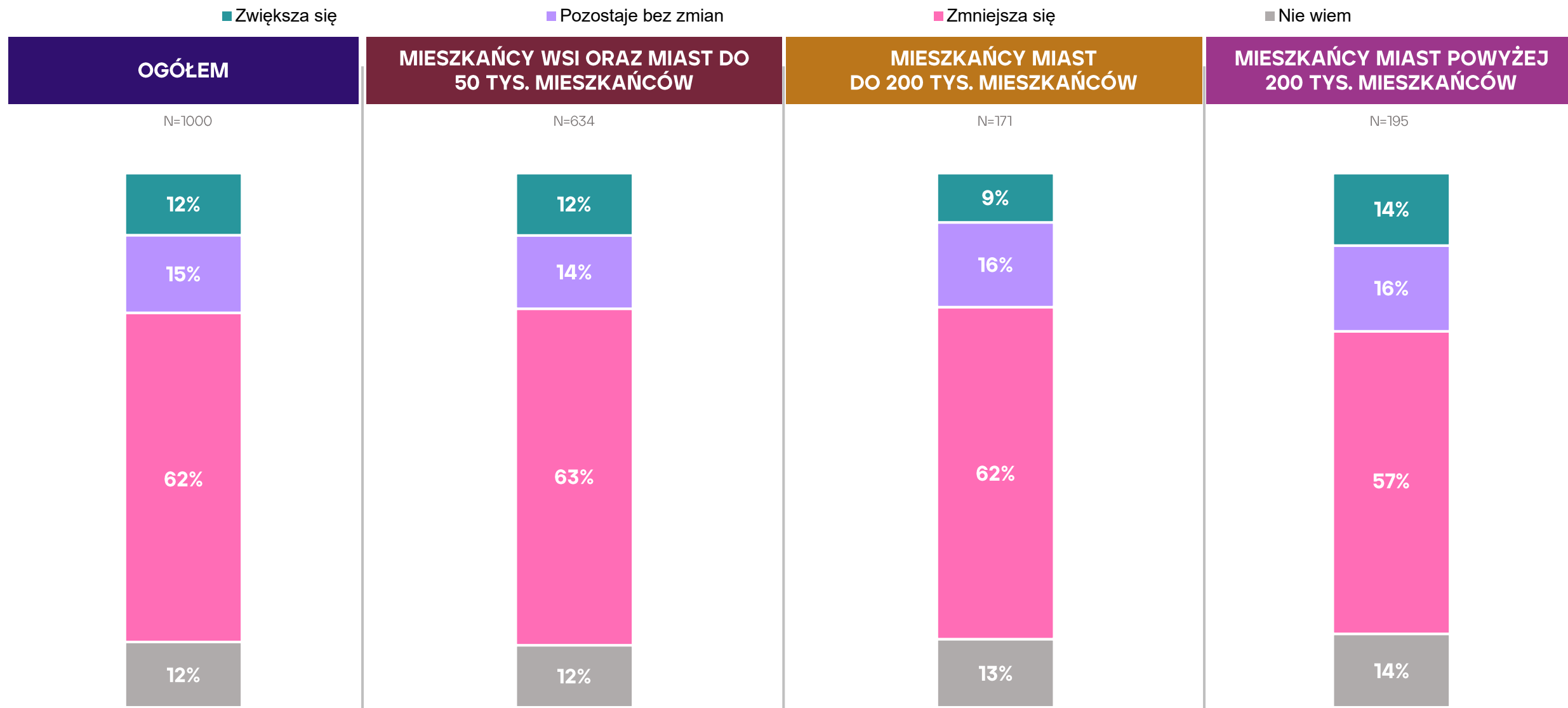
2025 N=431, 2026 N=422

2025 N=82, 2026 N=120

Opinie nt. stanu powierzchni lasów i czynniki przeszkadzające w lasach



Opinia o stanie powierzchni lasów w Polsce



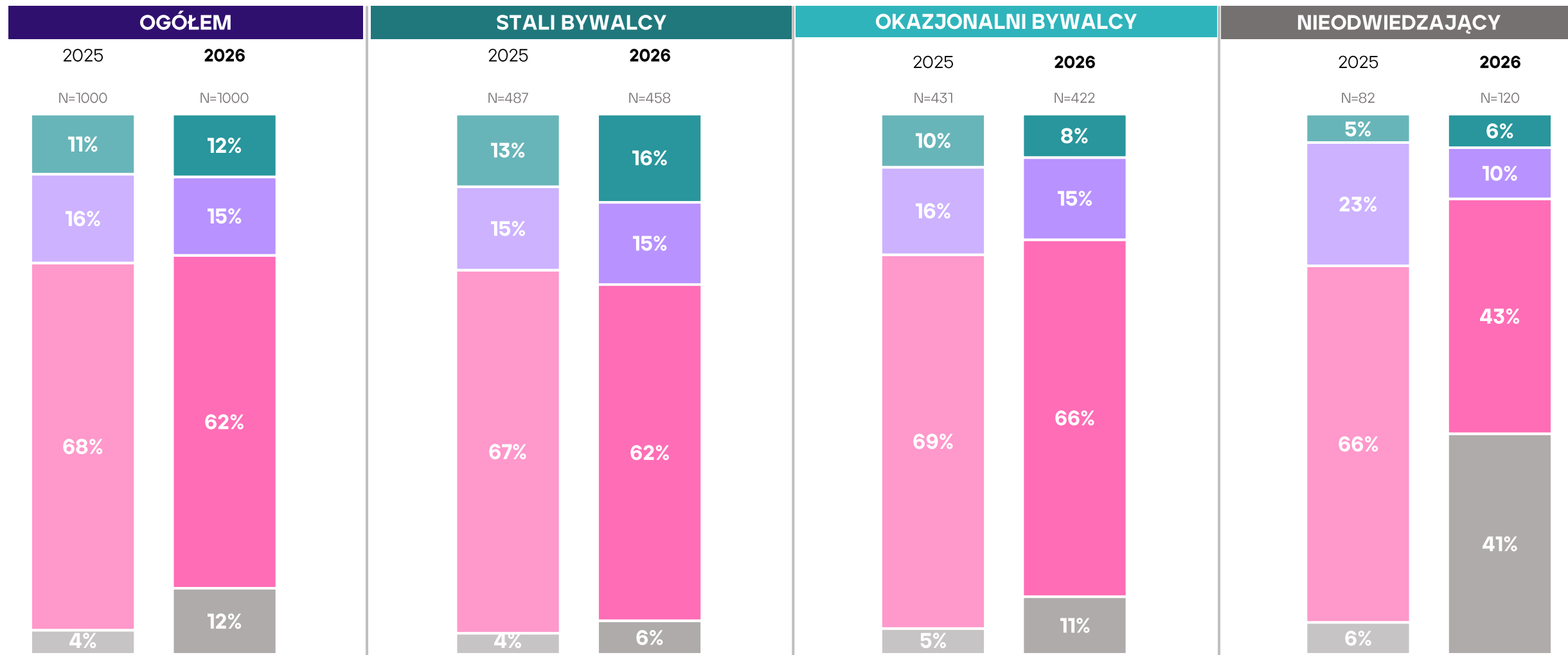
Opinia o stanie powierzchni lasów w Polsce

■ Zwiększa się

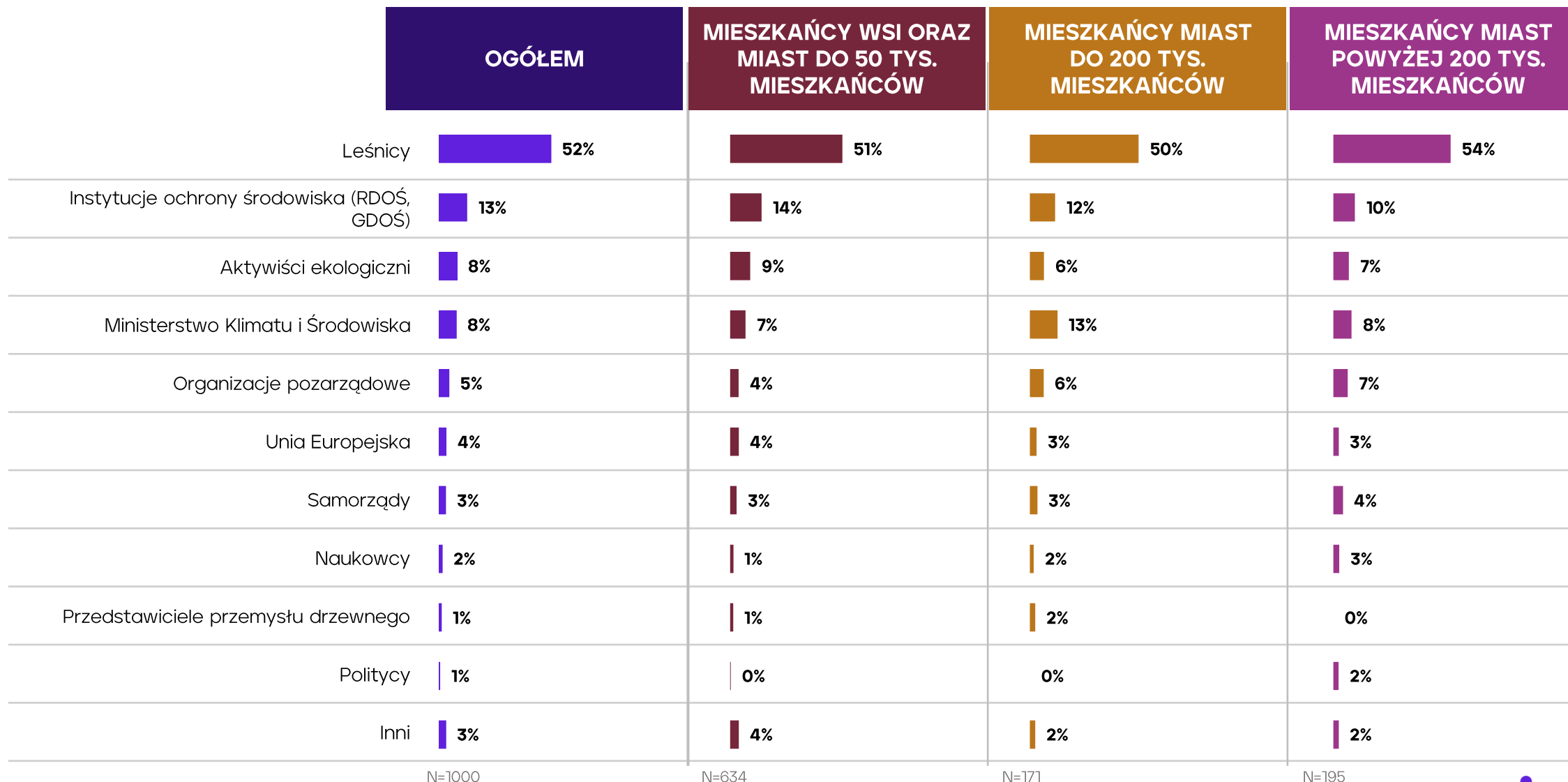
■ Pozostaje bez zmian

■ Zmniejsza się

■ Nie wiem



Kto najbardziej dba o lasy - opinia



N=1000

N=634

N=171

N=195

Kto najbardziej dba o lasy - opinia

	OGÓŁEM	STALI BYWALCY	OKAZJONALNI BYWALCY	NIEODWIEDZAJĄCY
Leśnicy	 52%	 50%	 52%	 57%
Instytucje ochrony środowiska (RDOŚ, GDOŚ)	 13%	 13%	 14%	 7%
Aktywiści ekologiczni	 8%	 9%	 7%	 12%
Ministerstwo Klimatu i Środowiska	 8%	 8%	 8%	 8%
Organizacje pozarządowe	 5%	 4%	 6%	 3%
Unia Europejska	 4%	 4%	 3%	 3%
Samorządy	 3%	 4%	 3%	 4%
Naukowcy	 2%	 2%	 2%	0%
Przedstawiciele przemysłu drzewnego	 1%	 1%	 2%	0%
Politycy	 1%	 1%	 0%	0%
Inni	 3%	 3%	 3%	 7%

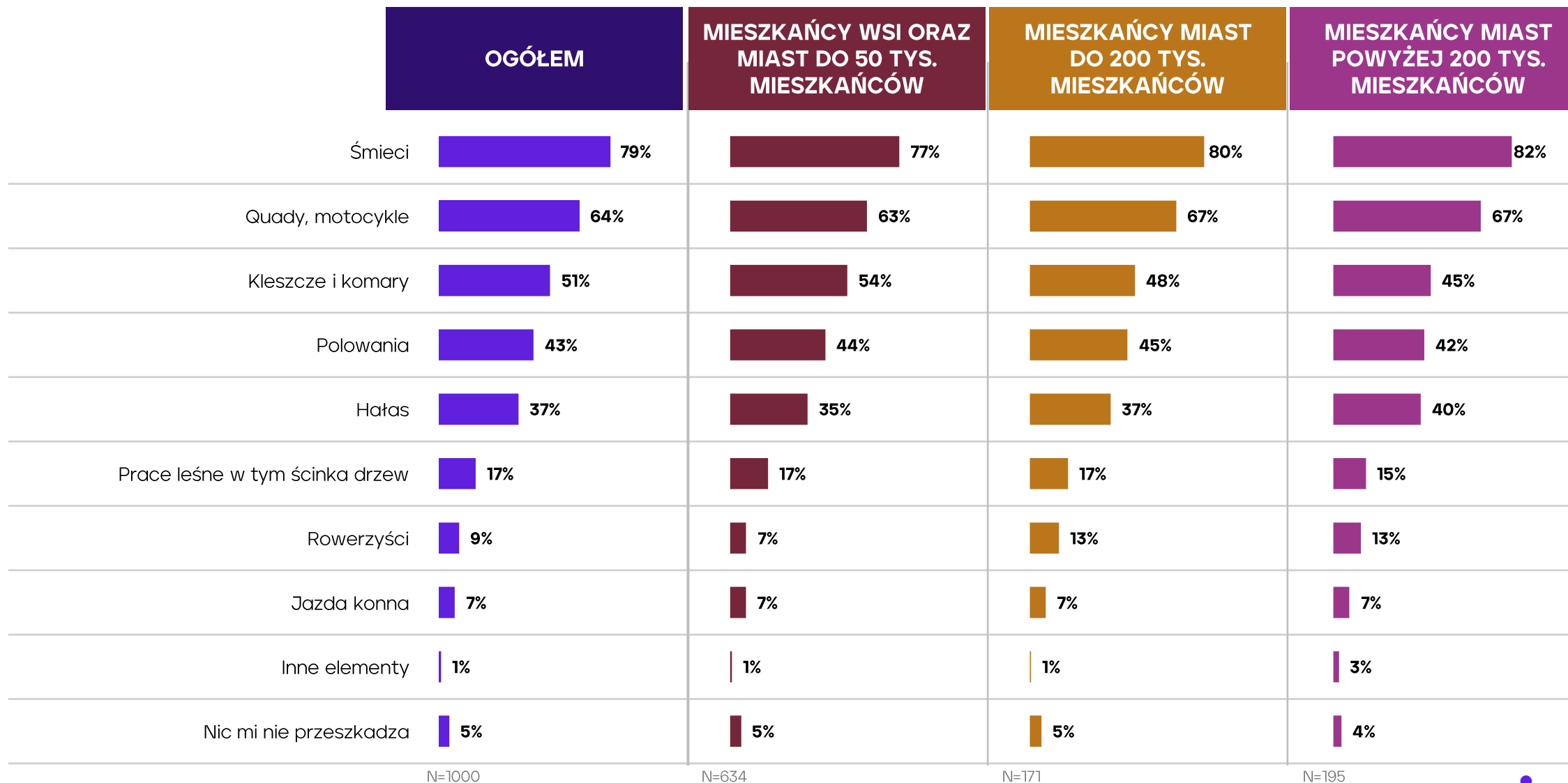
2025 N=1000, 2026 N=1000

2025 N=487, 2026 N=458

2025 N=431, 2026 N=422

2025 N=82, 2026 N=120

Elementy przeszkadzające w lesie



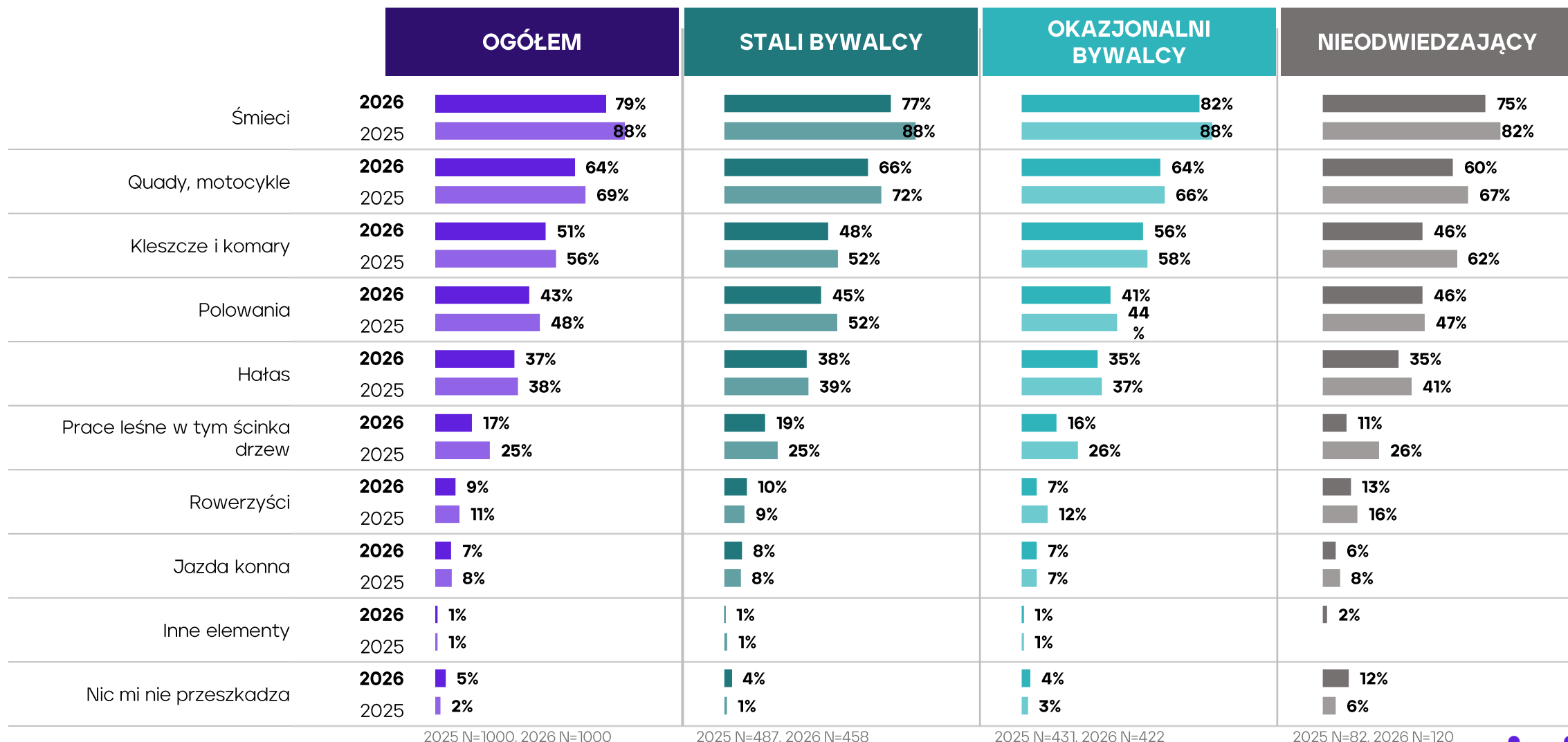
N=1000

N=634

N=171

N=195

Elementy przeszkadzające w lesie



2025 N=1000, 2026 N=1000

2025 N=487, 2026 N=458

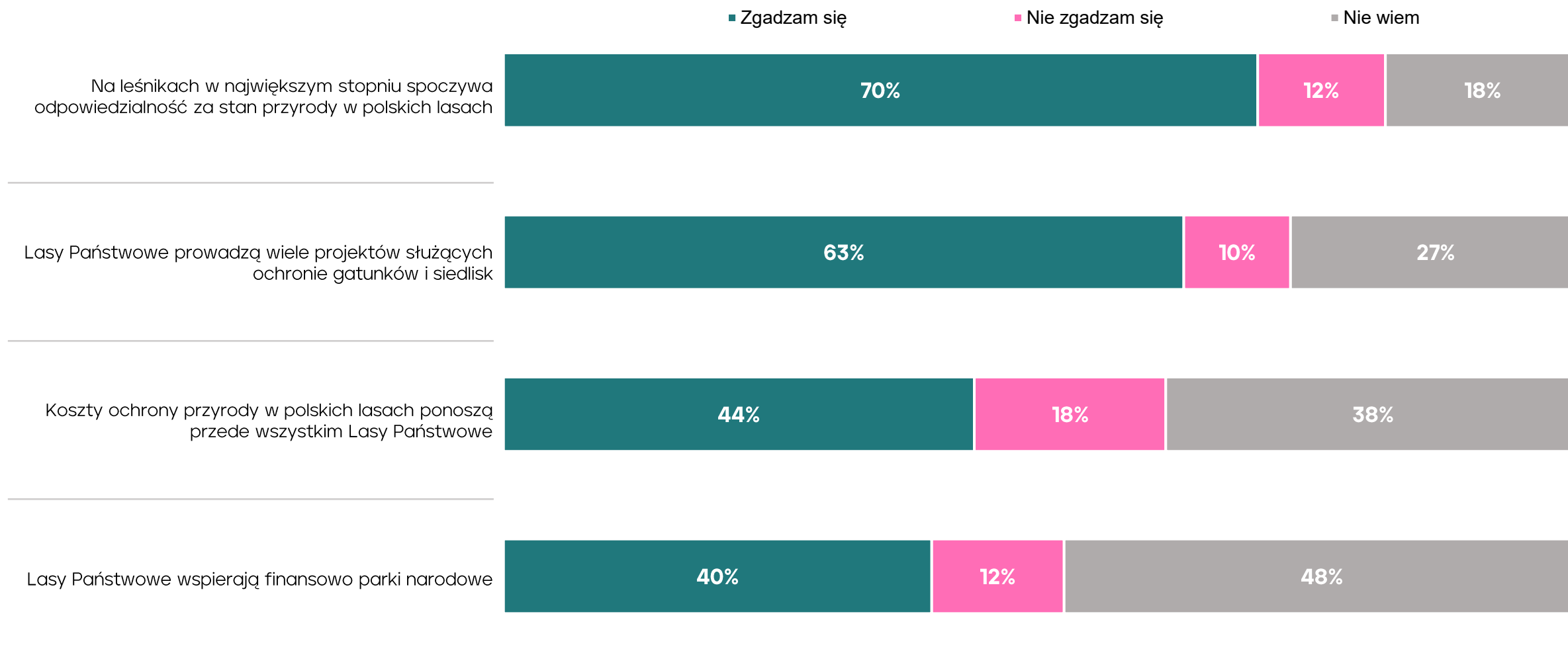
2025 N=431, 2026 N=422

2025 N=82, 2026 N=120

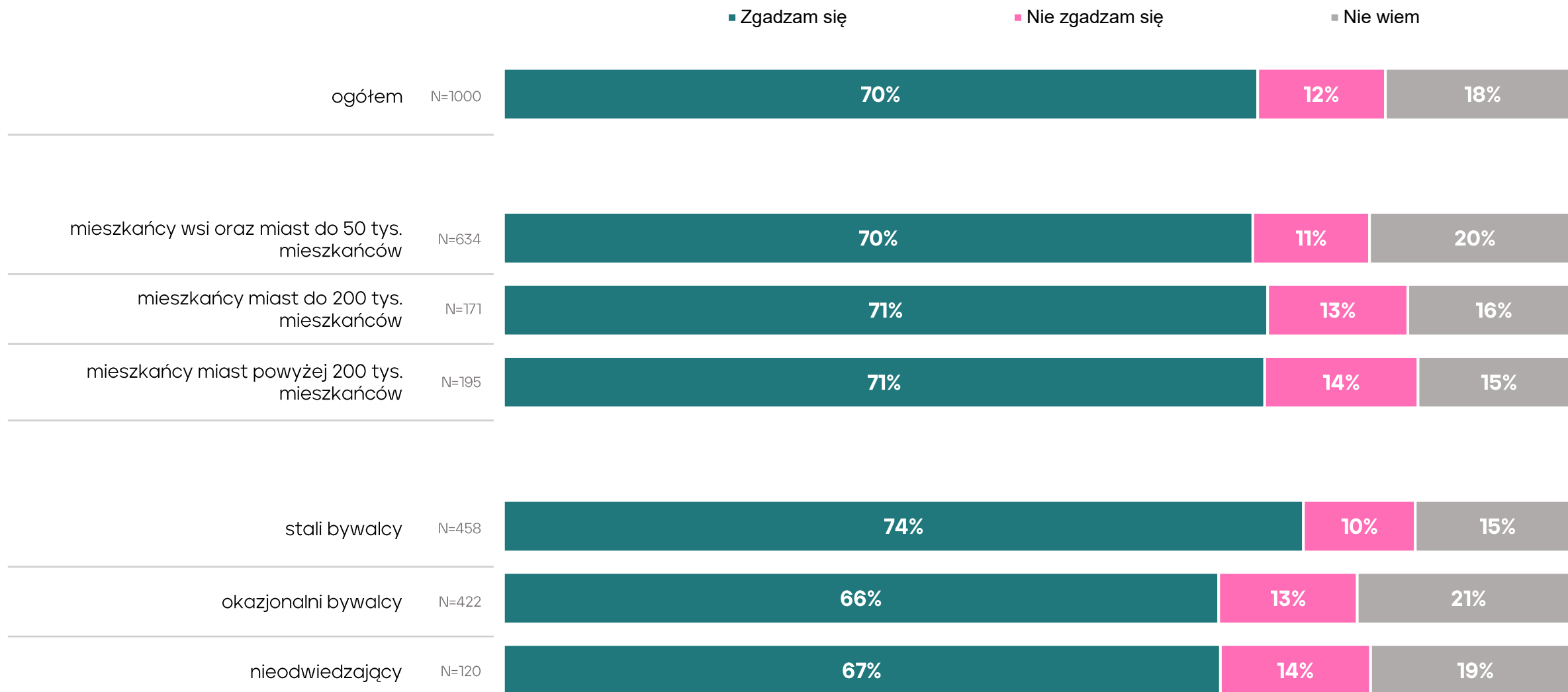
Ochrona przyrody w lasach



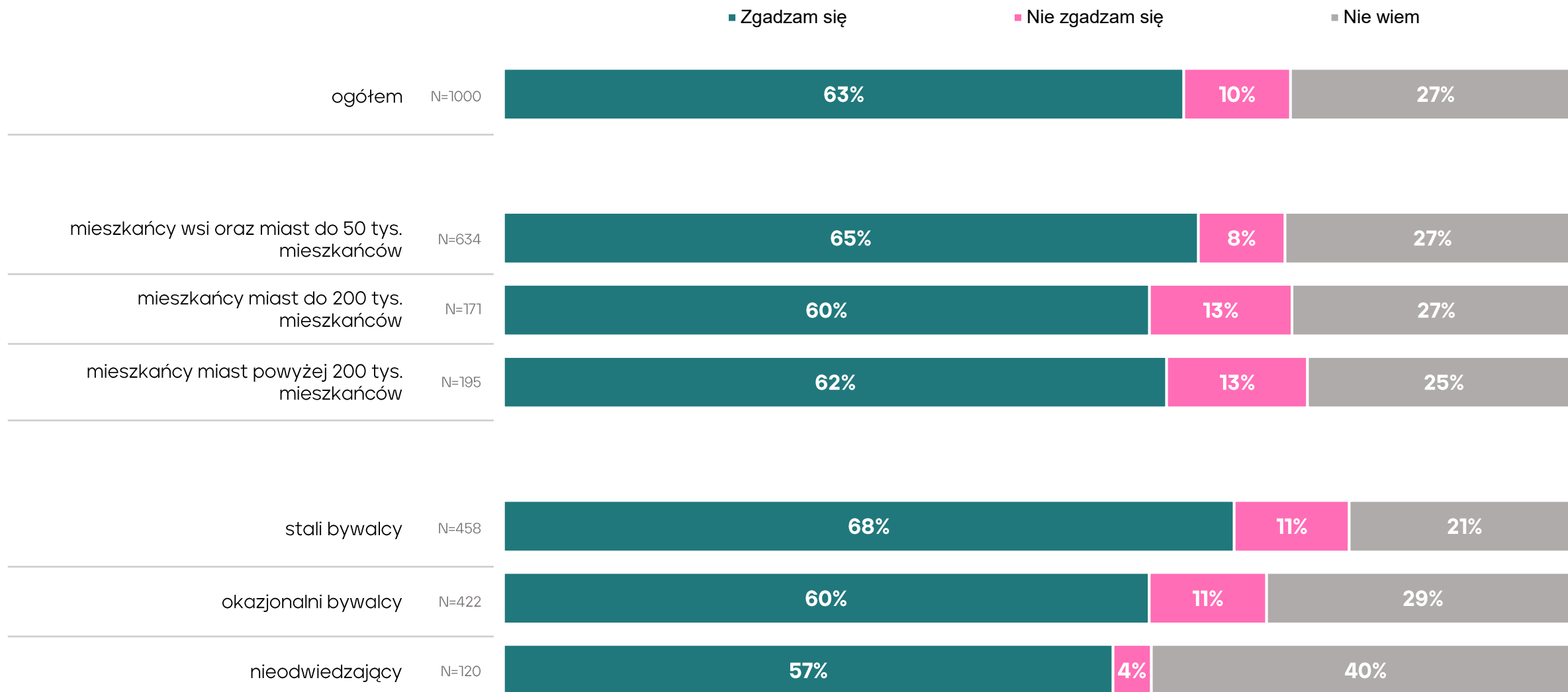
Opinie na temat roli Lasów Państwowych w ochronie przyrody



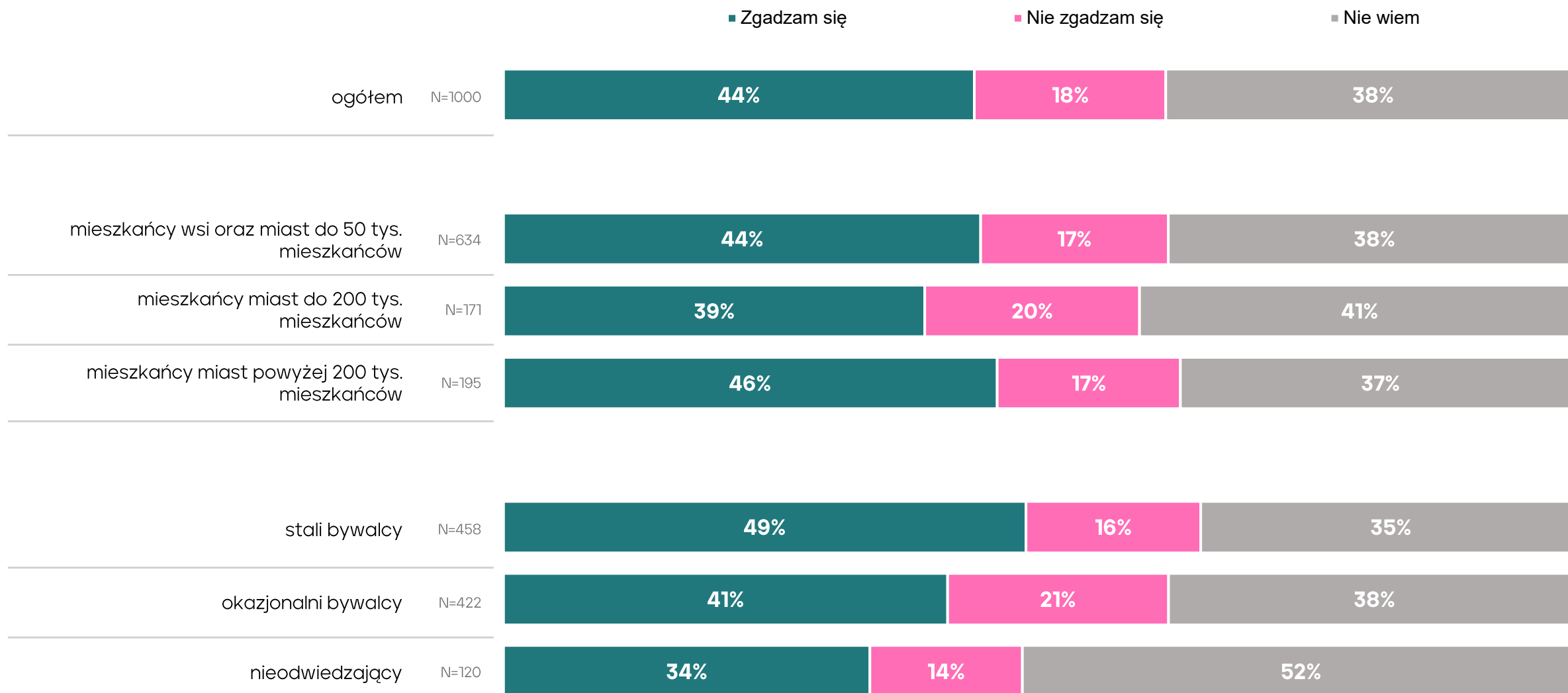
„Na leśnikach w największym stopniu spoczywa odpowiedzialność za stan przyrody w polskich lasach”



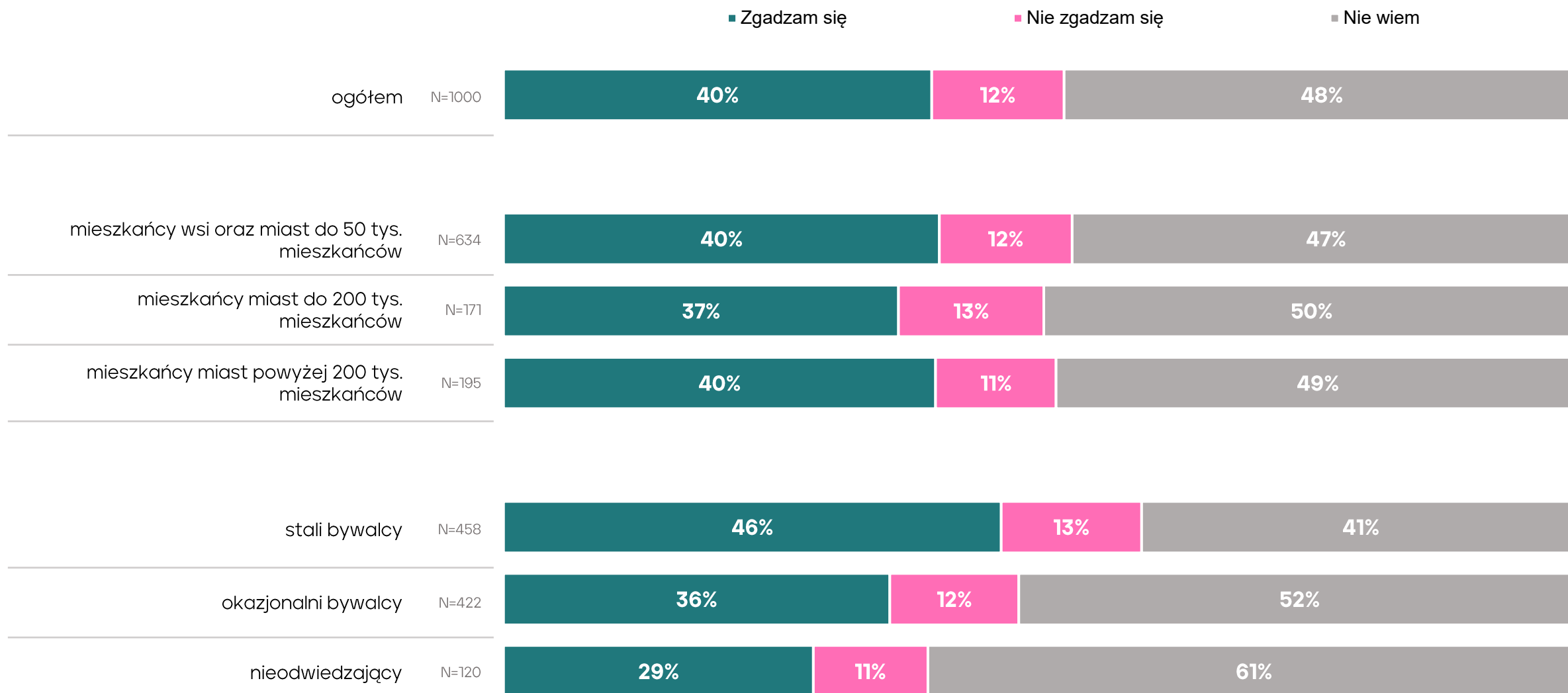
„Lasy Państwowe prowadzą wiele projektów służących ochronie gatunków i siedlisk”



„Koszty ochrony przyrody w polskich lasach ponoszą przede wszystkim Lasy Państwowe”



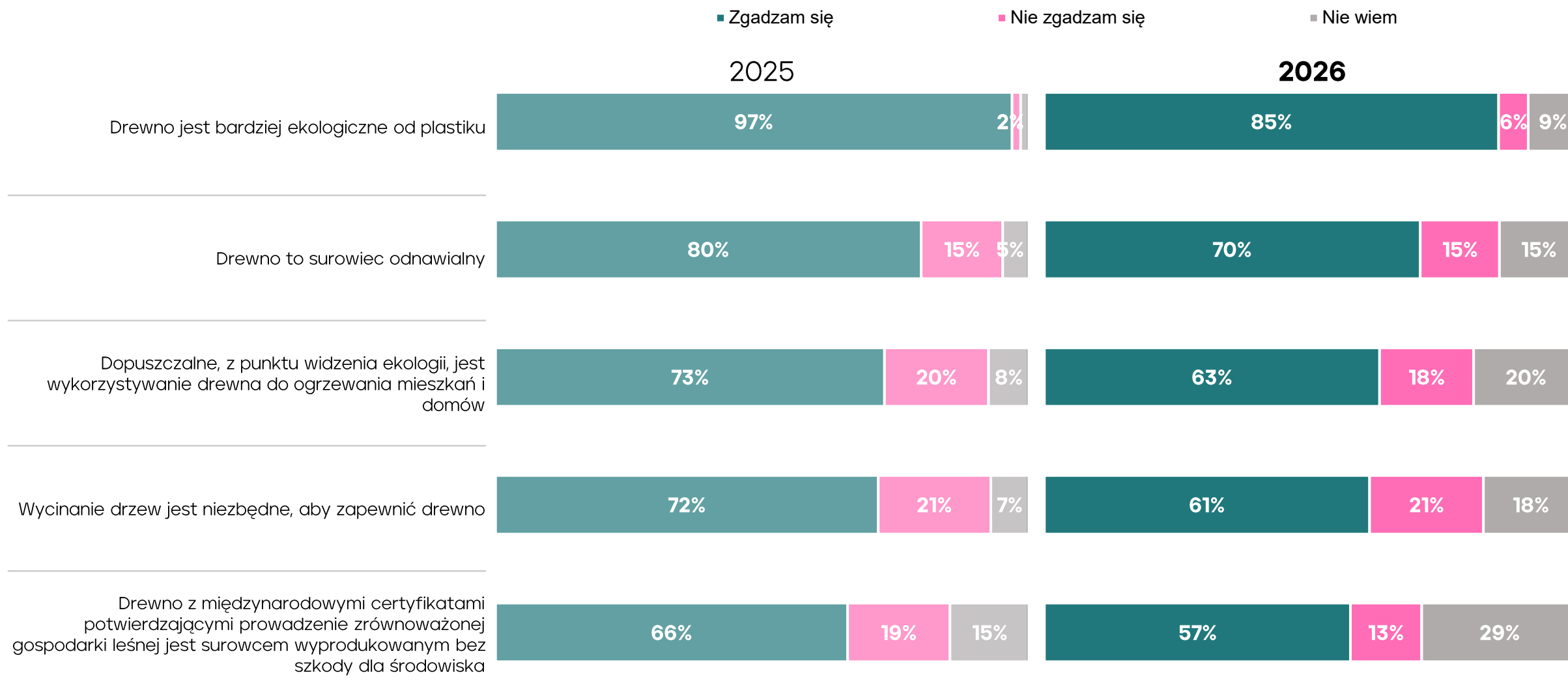
„Lasy Państwowe wspierają finansowo parki narodowe”



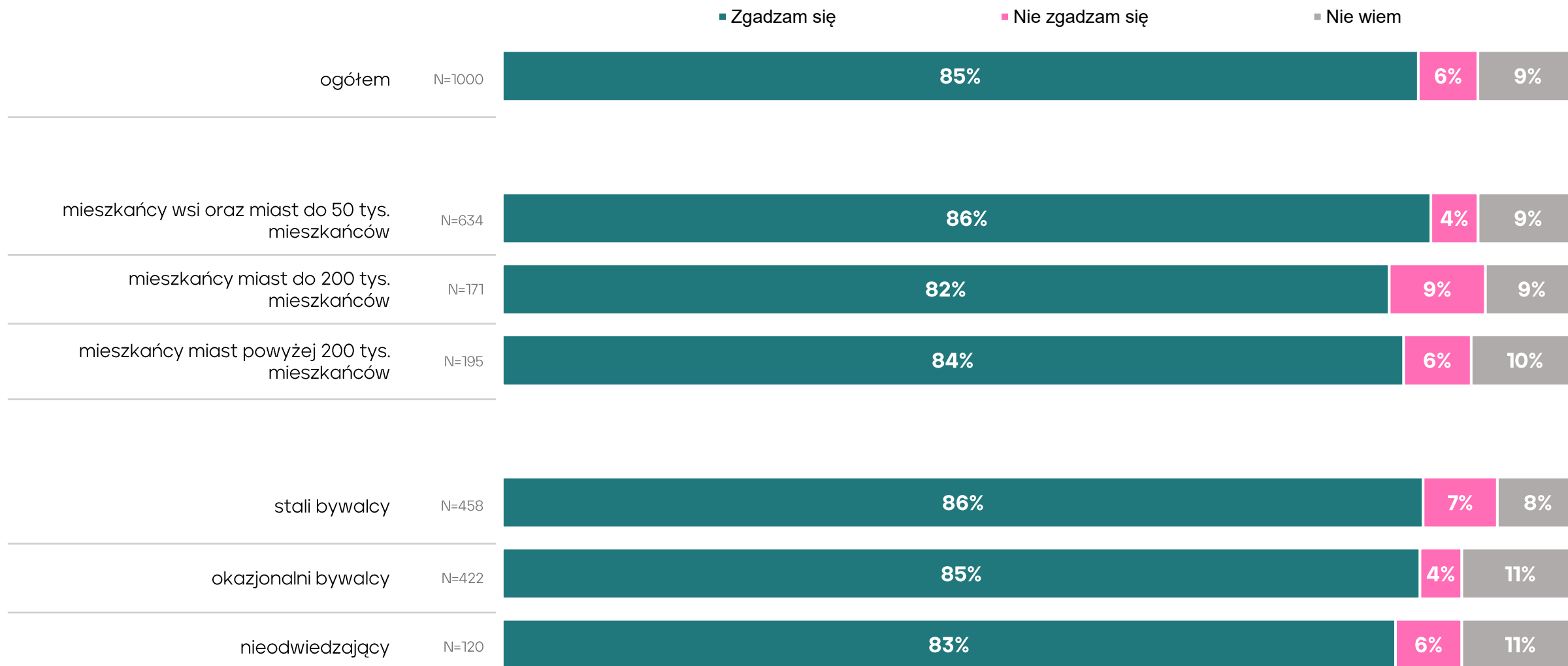
Drewno i gospodarka leśna



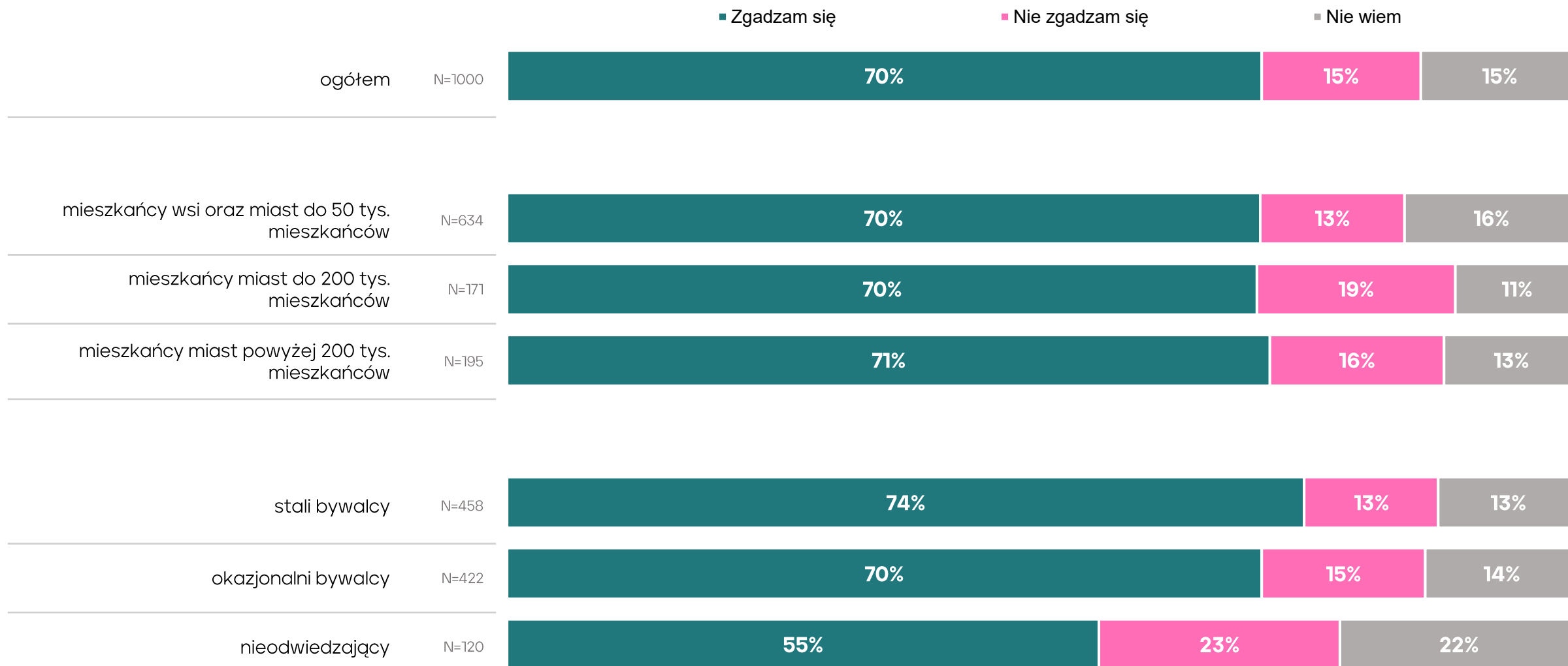
Opinie na temat drewna



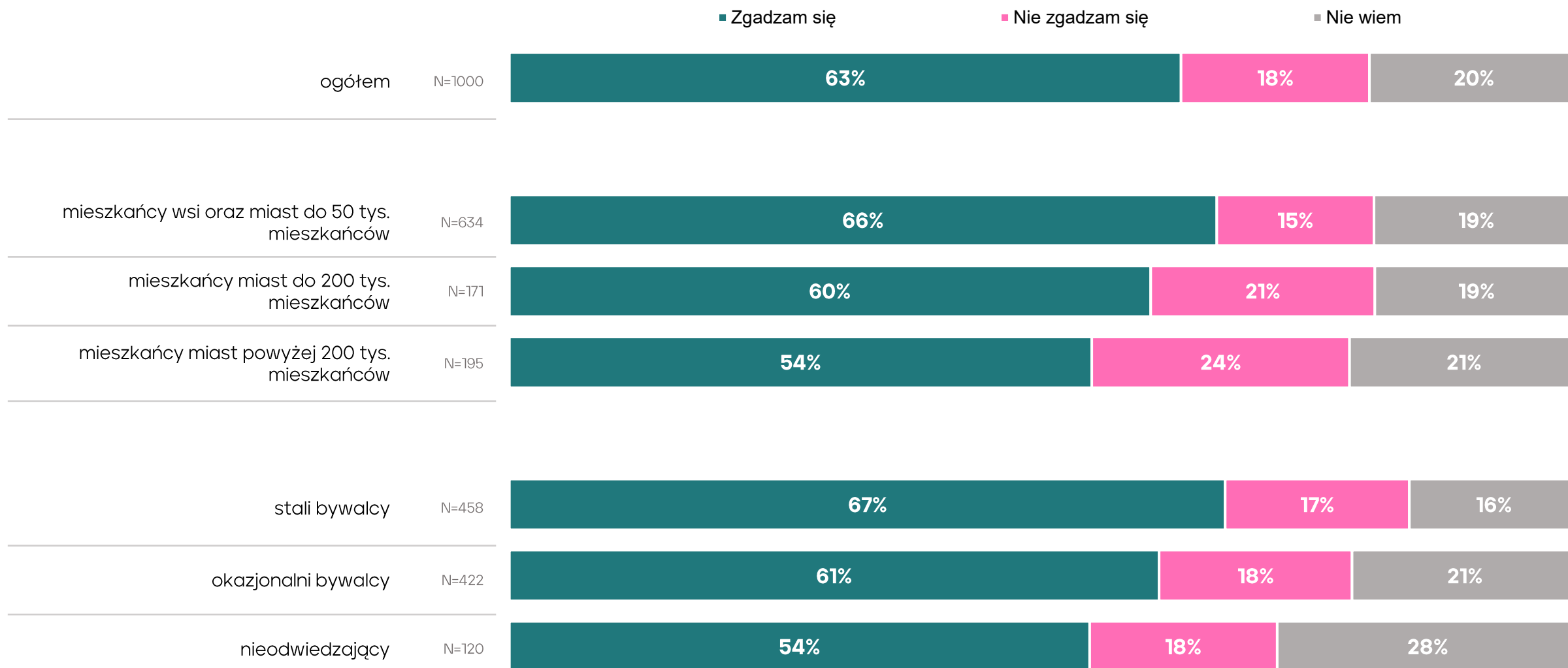
„Drewno jest bardziej ekologiczne od plastiku”



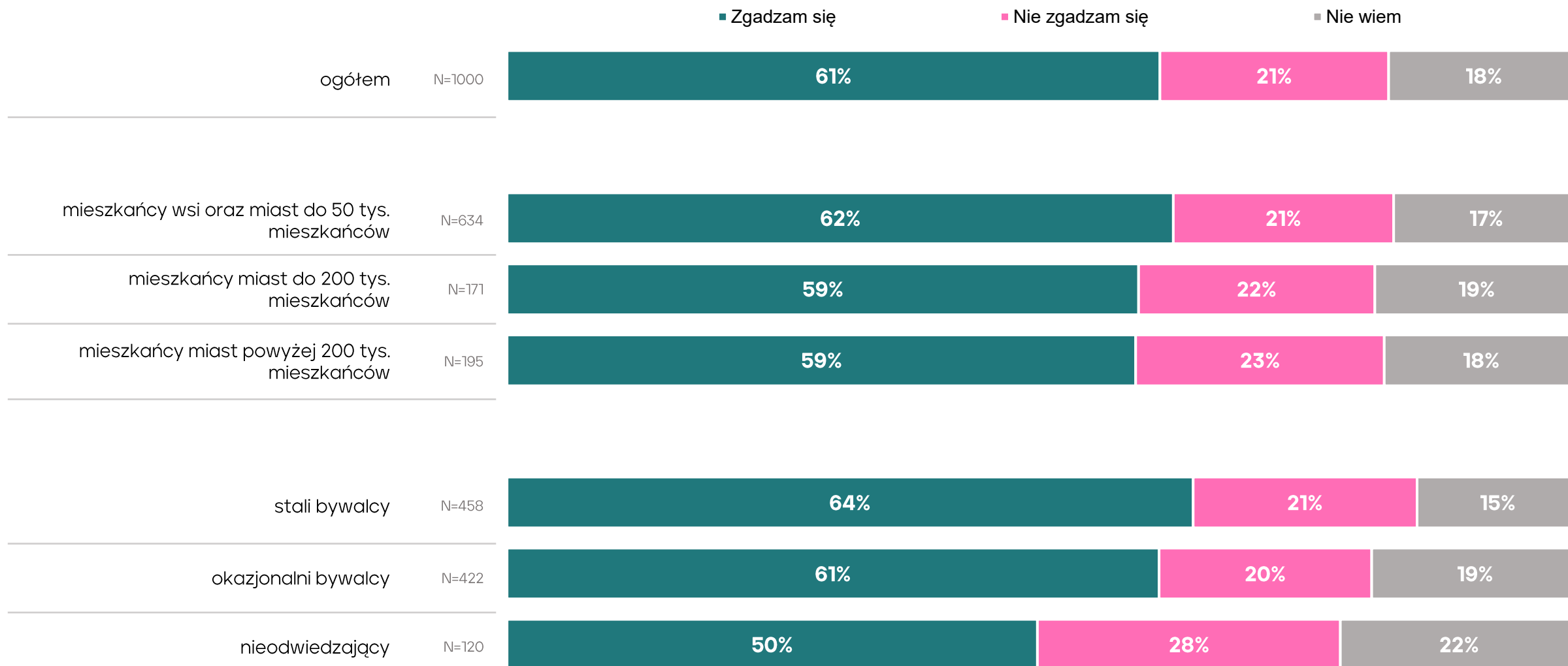
„Drewno to surowiec odnawialny”



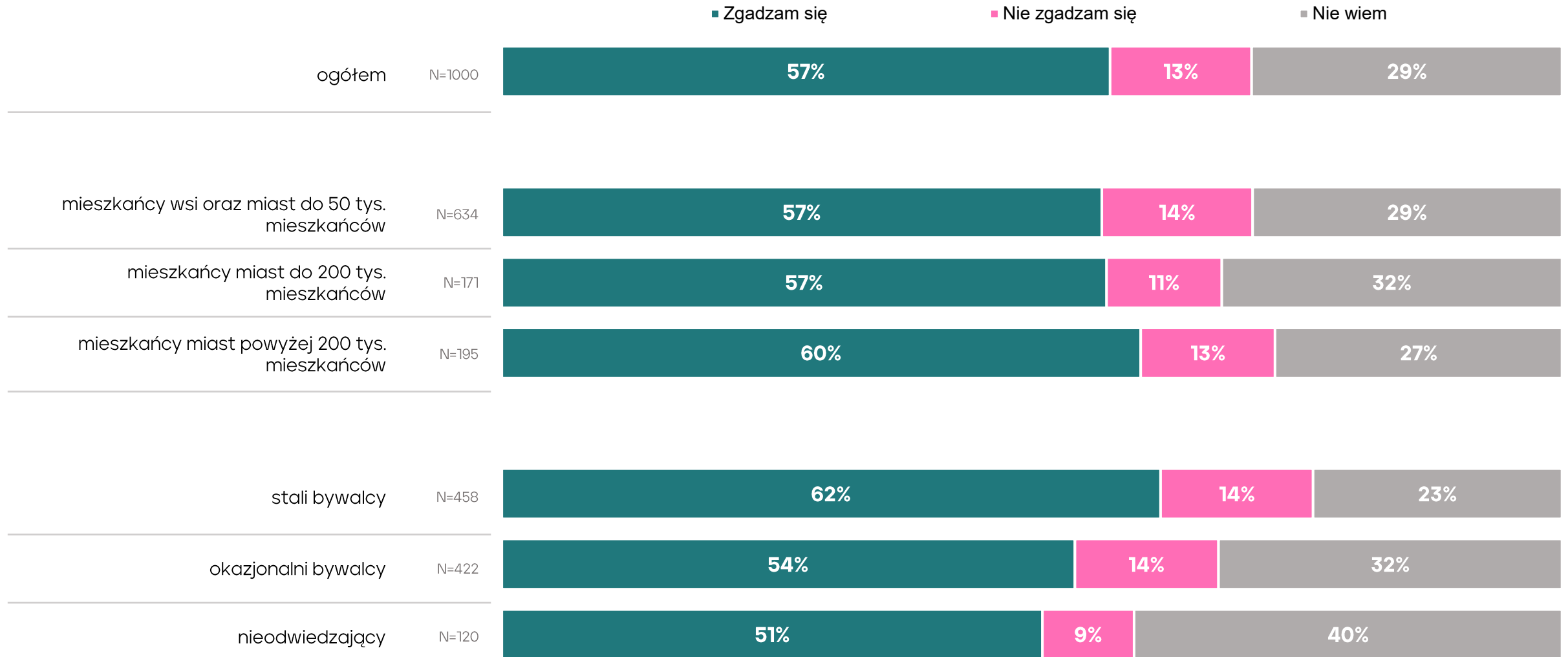
„Dopuszczalne, z punktu widzenia ekologii, jest wykorzystywanie drewna do ogrzewania mieszkań i domów”



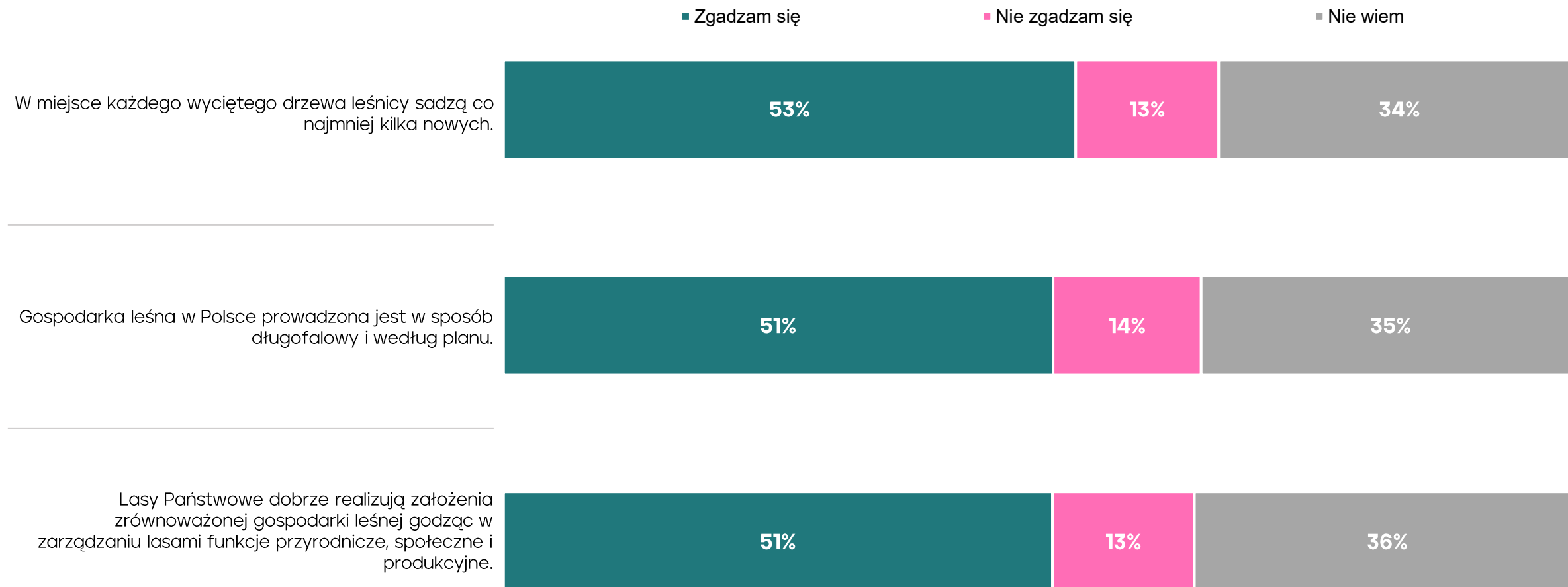
„Wycinanie drzew jest niezbędne, aby zapewnić drewno”



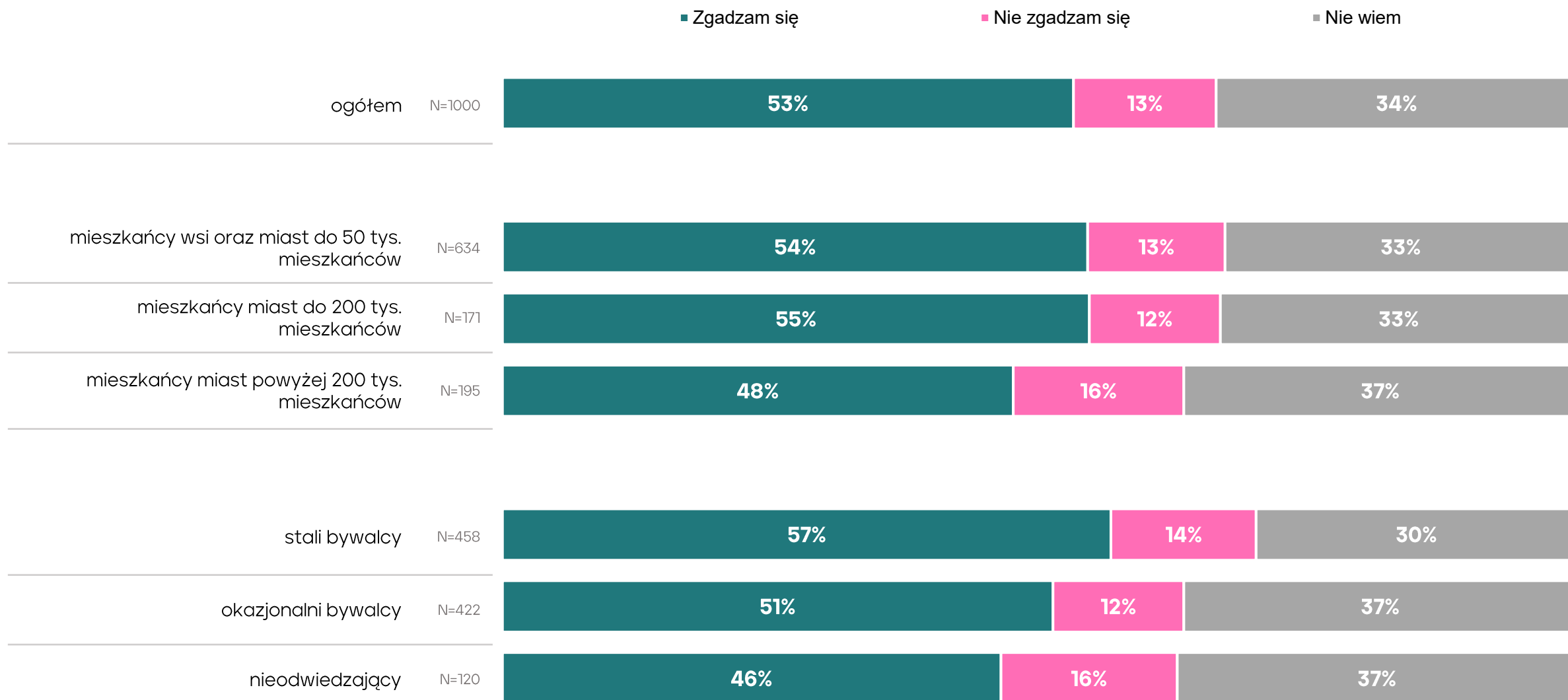
„Drewno z międzynarodowymi certyfikatami potwierdzającymi prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej jest surowcem wyprodukowanym bez szkody dla środowiska”



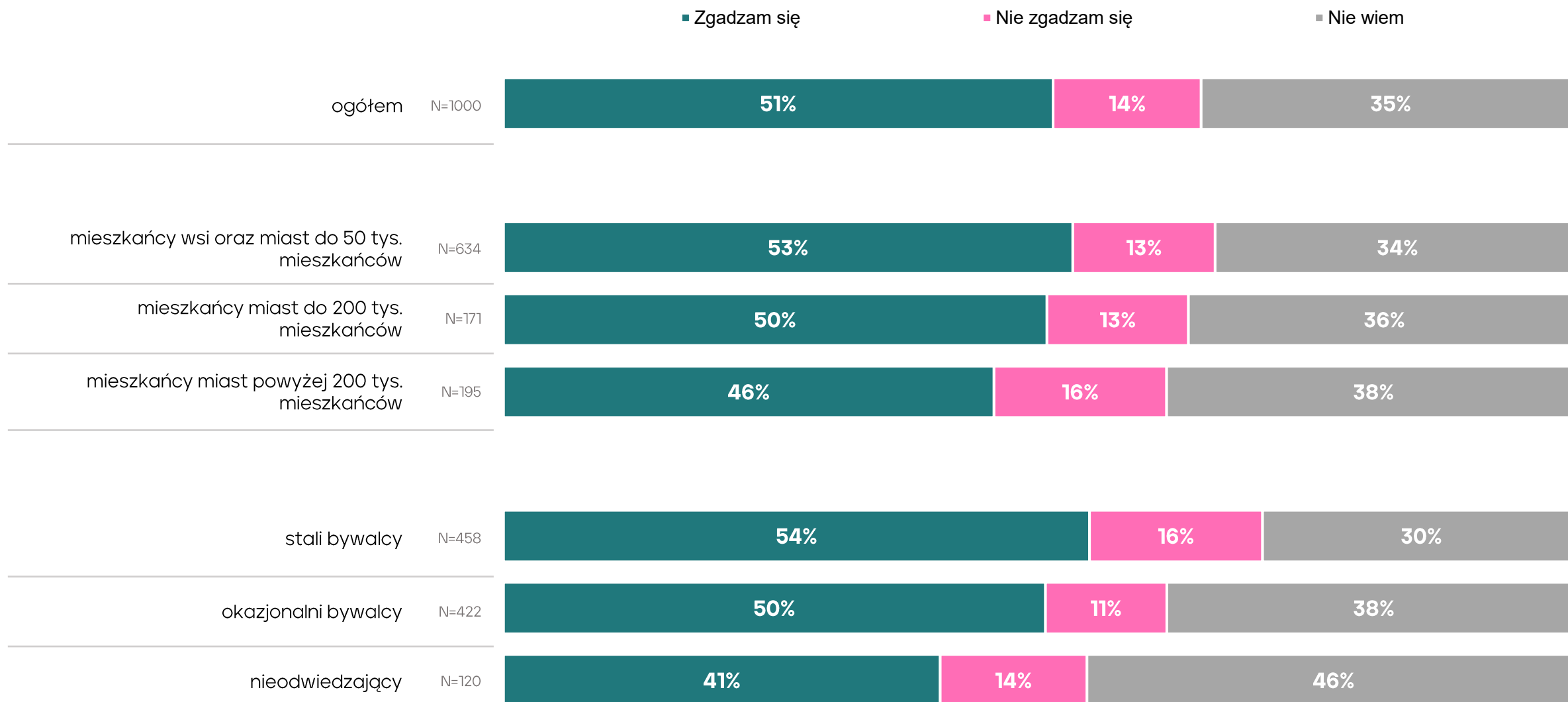
Oceny dotyczące gospodarki leśnej



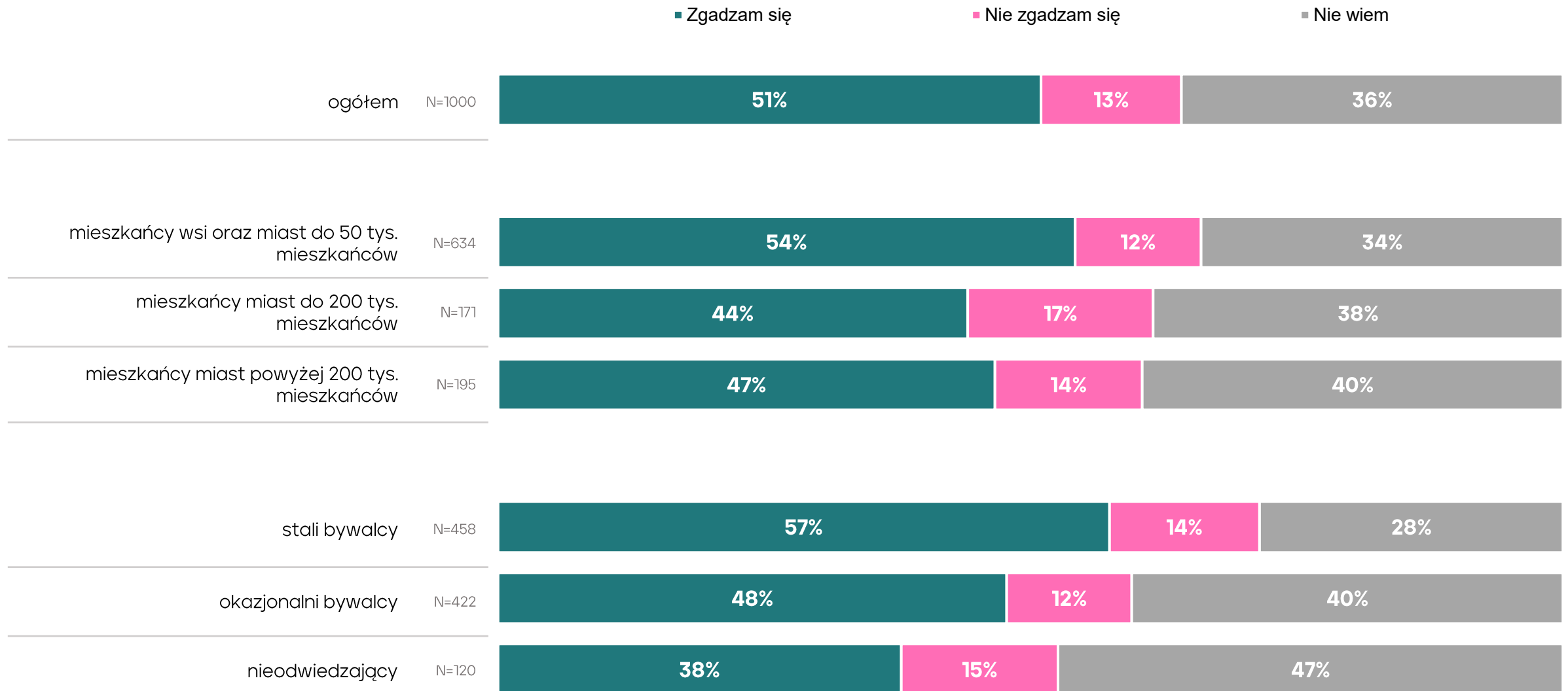
Oceny dotyczące gospodarki leśnej - W miejsce każdego wyciętego drzewa leśnicy sadzą co najmniej kilka nowych.



Oceny dotyczące gospodarki leśnej - Gospodarka leśna w Polsce prowadzona jest w sposób długofalowy i według planu.



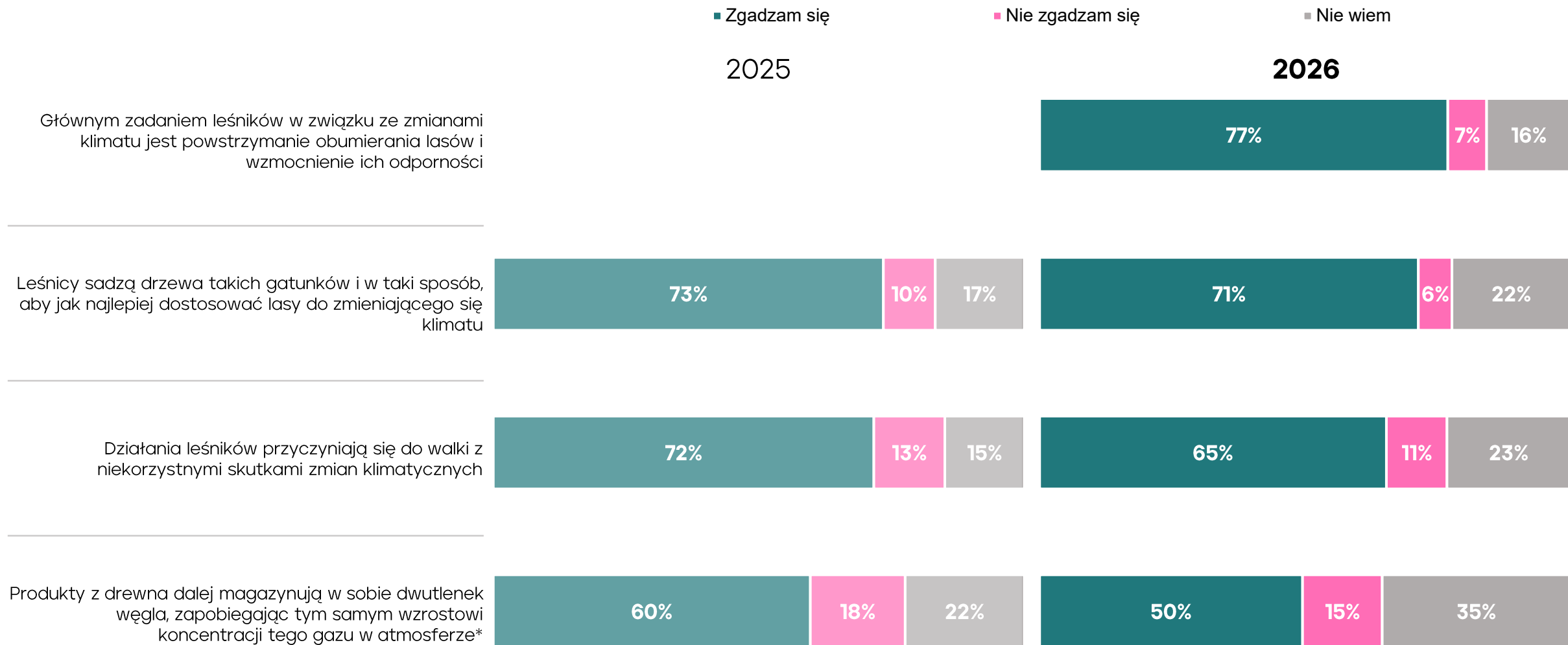
Oceny dotyczące gospodarki leśnej - Lasy Państwowe dobrze realizują założenia zrównoważonej gospodarki leśnej godząc w zarządzaniu lasami funkcje przyrodnicze, społeczne i produkcyjne.



Lasy, leśnicy i zmiany klimatu



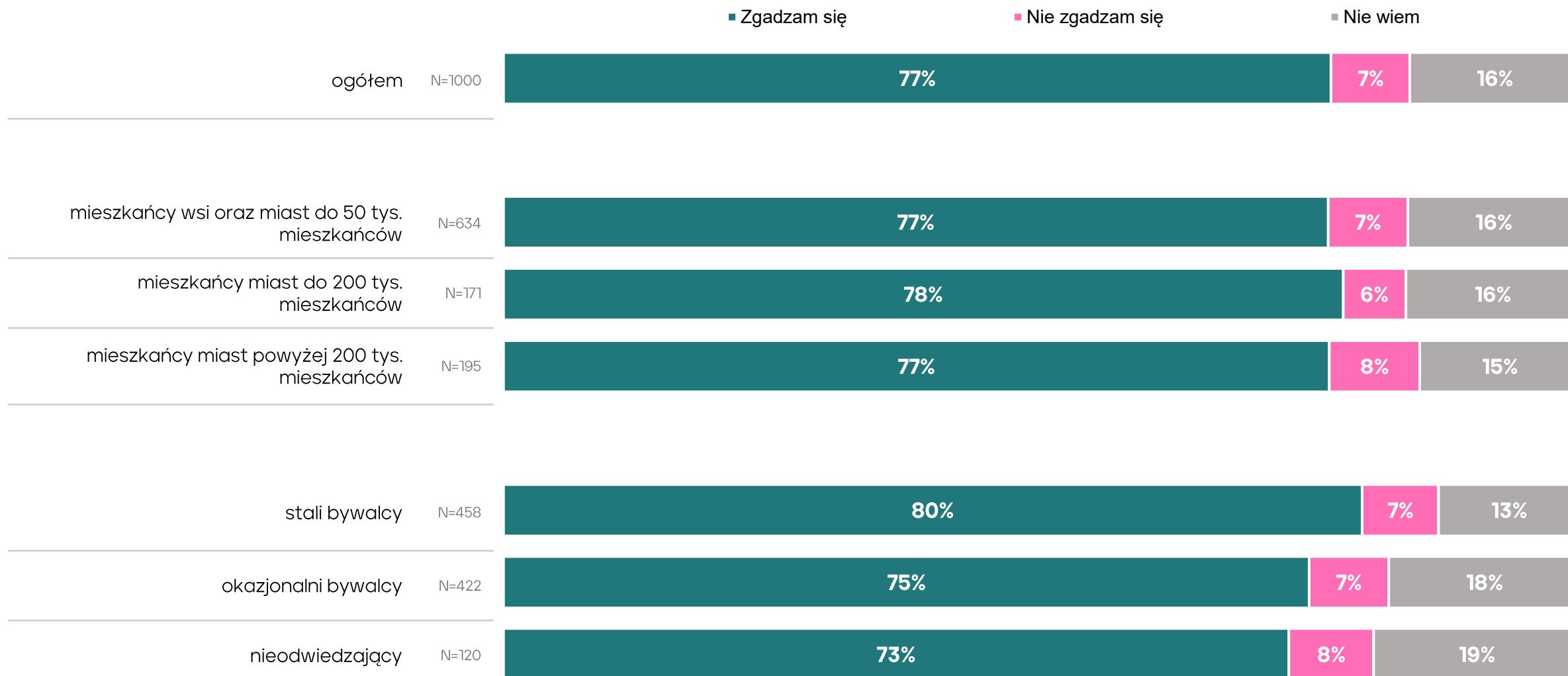
Lasy, leśnicy i zmiany klimatu



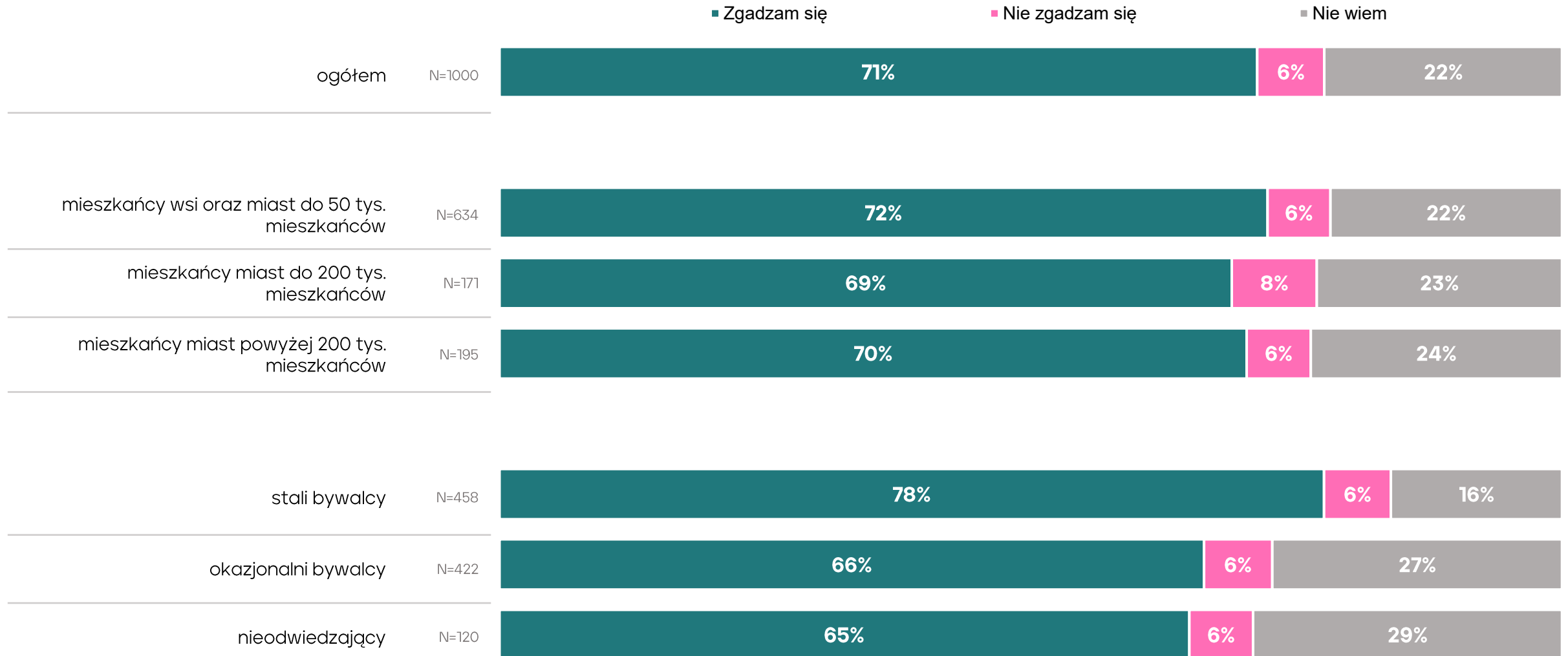
*W 2025 roku stwierdzenie to brzmiało: Nie tylko drzewa, ale i produkty z drewna dalej magazynują w sobie dwutlenek węgla, zapobiegając tym samym wzrostowi koncentracji tego gazu w atmosferze

P9. Proszę o określenie, czy zgadza się Pan(i) z następującymi stwierdzeniami. N=1000

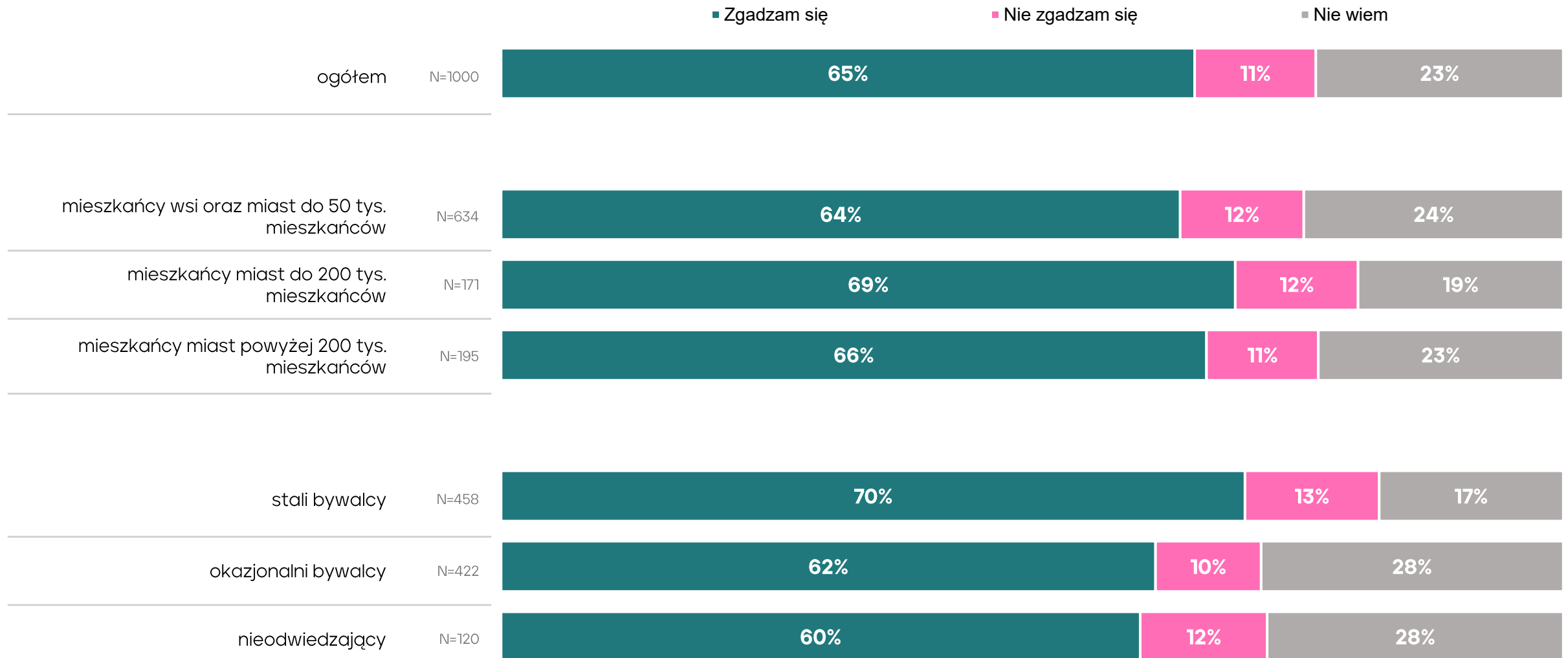
„Głównym zadaniem leśników w związku ze zmianami klimatu jest powstrzymanie obumierania lasów i wzmocnienie ich odporności”



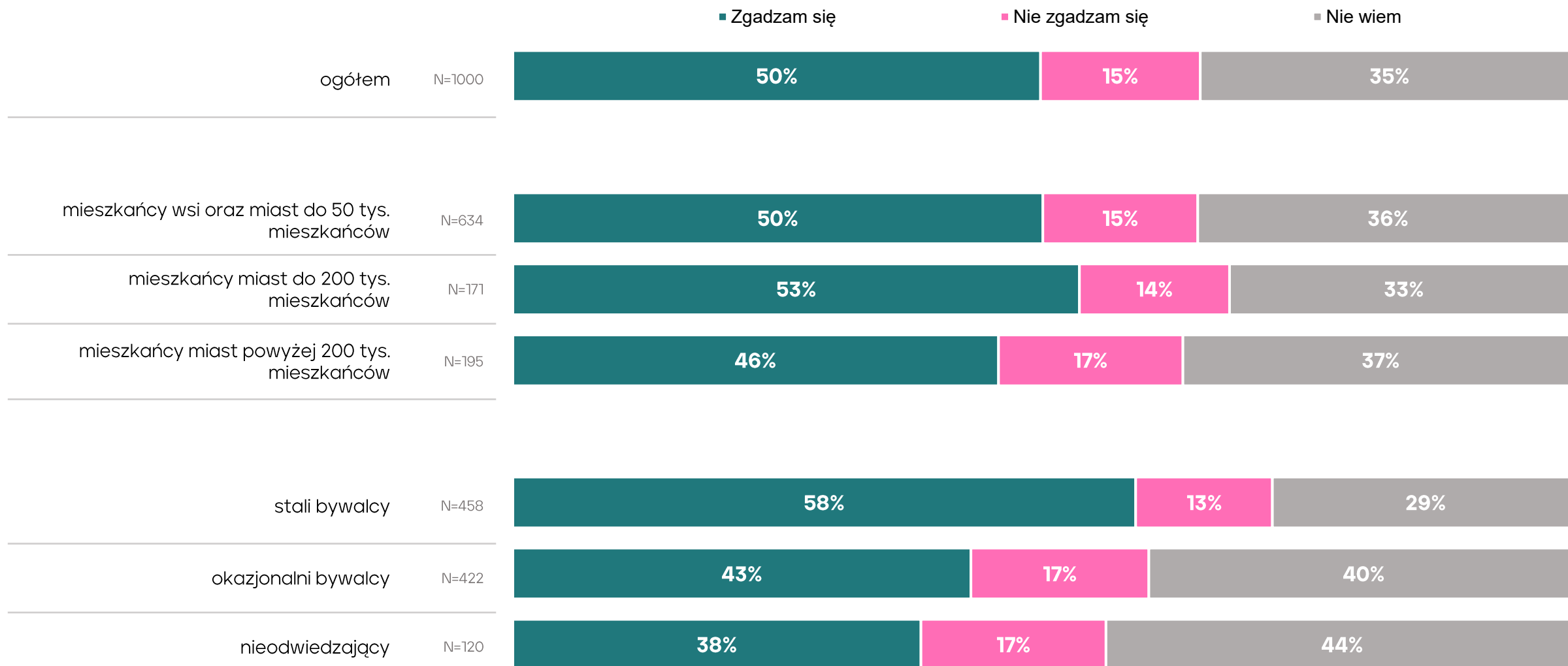
„Leśnicy sadzą drzewa takich gatunków i w taki sposób, aby jak najlepiej dostosować lasy do zmieniającego się klimatu”



„Działania leśników przyczyniają się do walki z niekorzystnymi skutkami zmian klimatycznych”



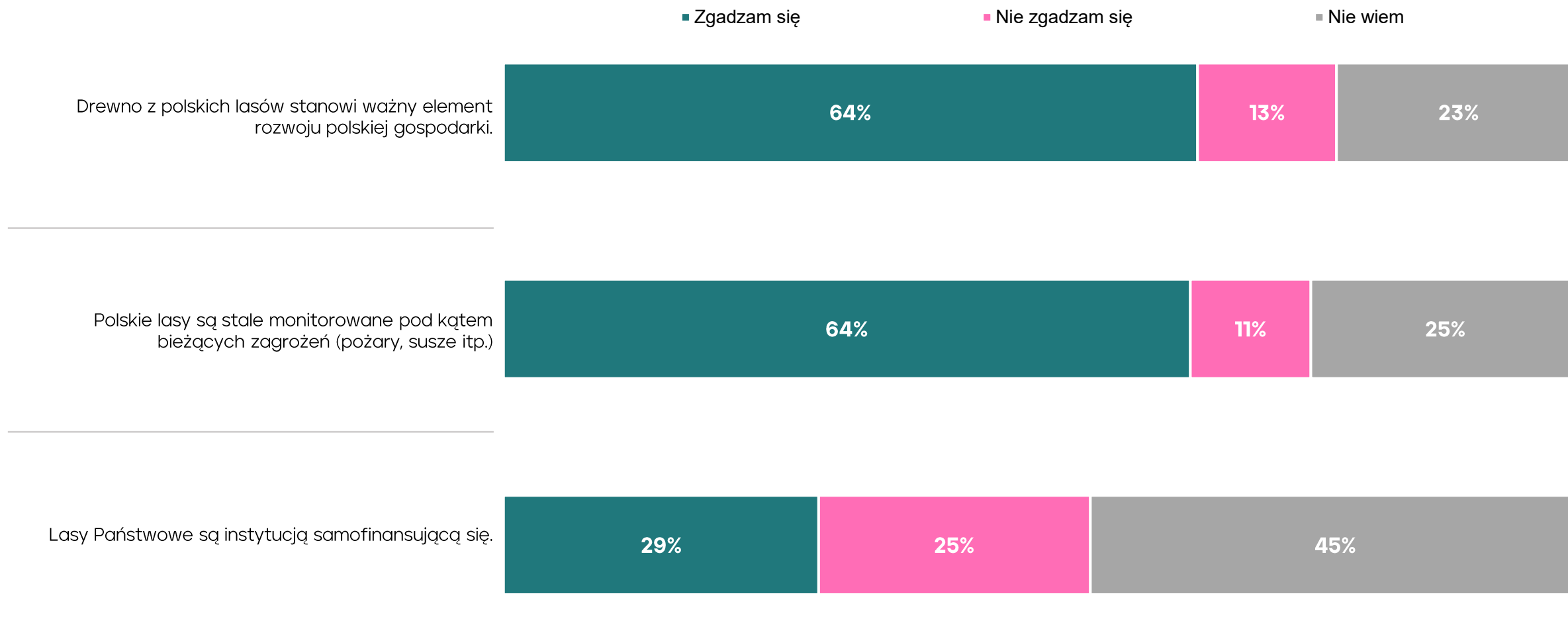
„Produkty z drewna dalej magazynują w sobie dwutlenek węgla, zapobiegając tym samym wzrostowi koncentracji tego gazu w atmosferze”



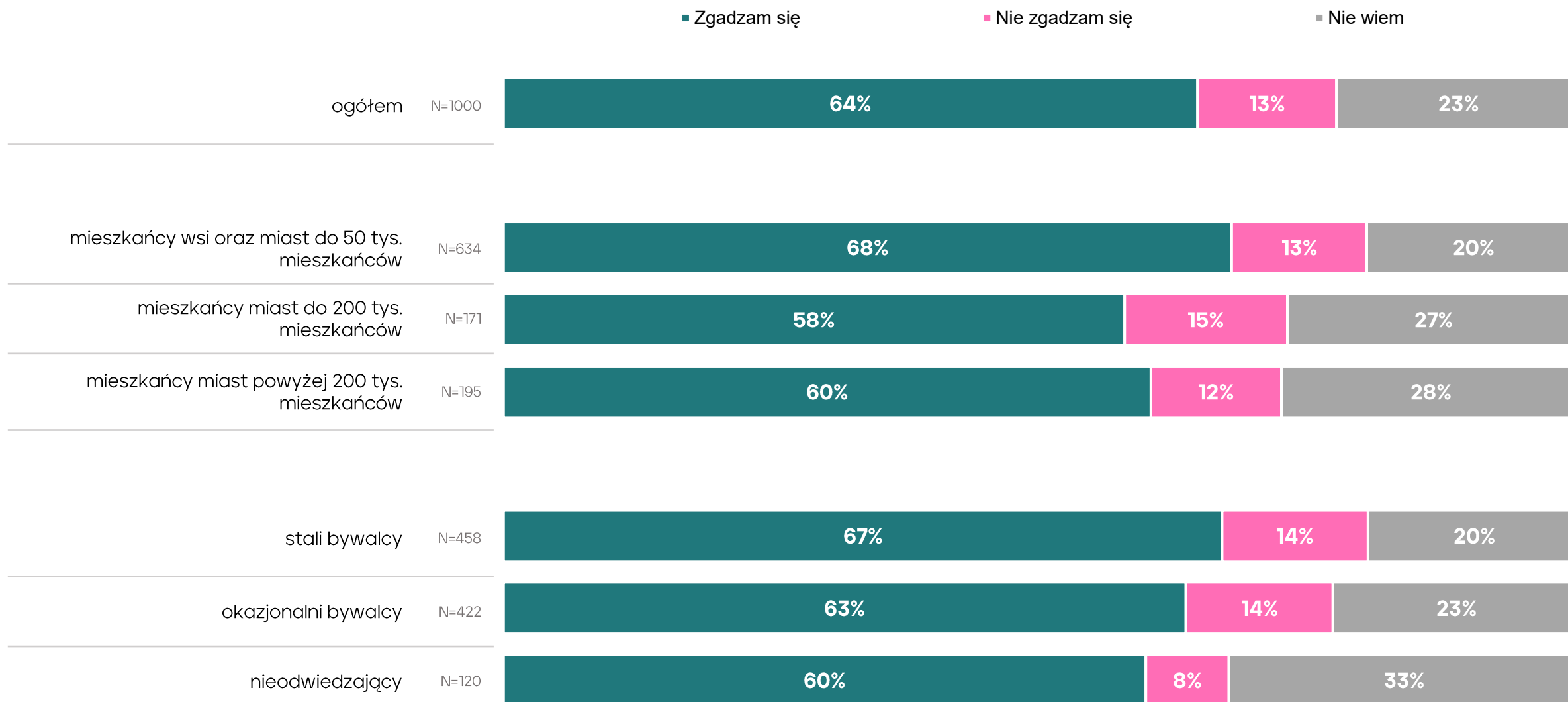
Wiedza i przekonania na temat Lasów Państwowych



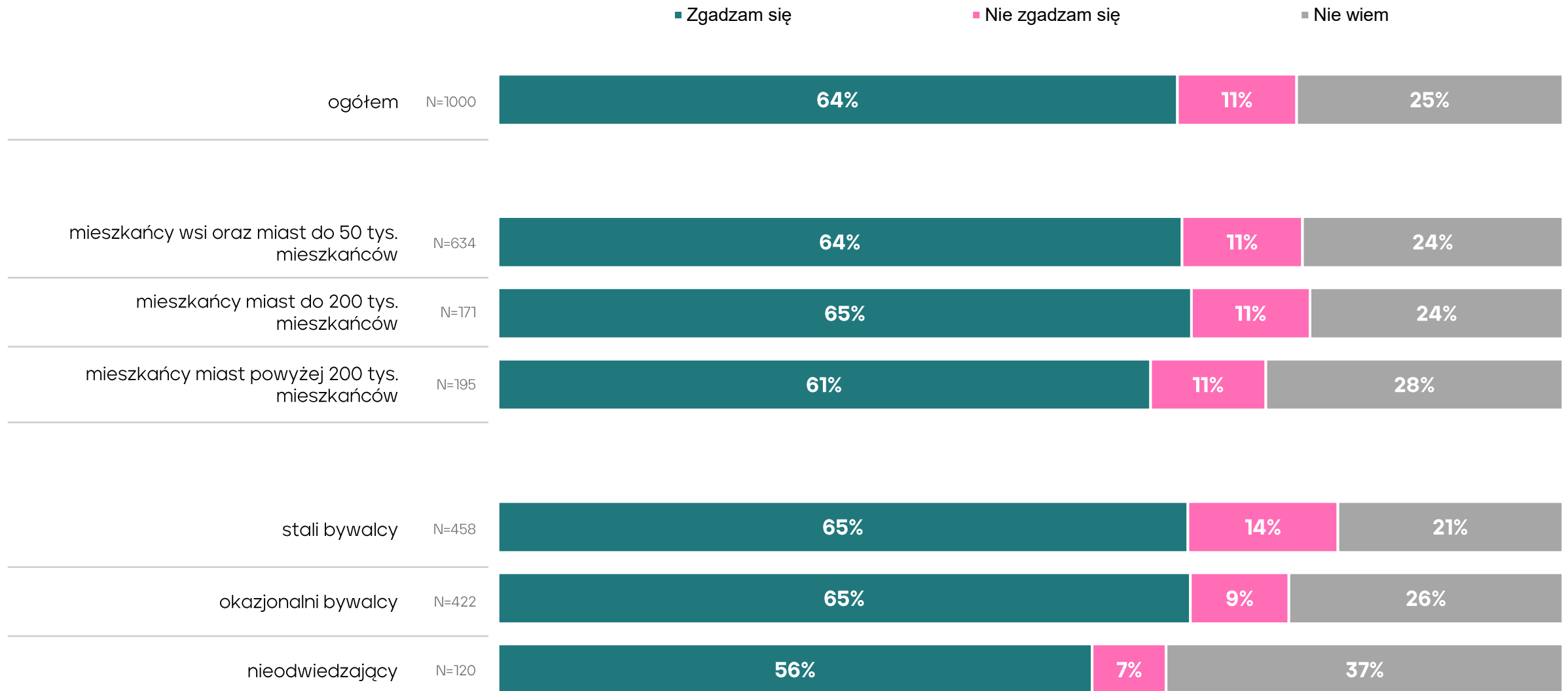
Przekonania na temat Lasów Państwowych



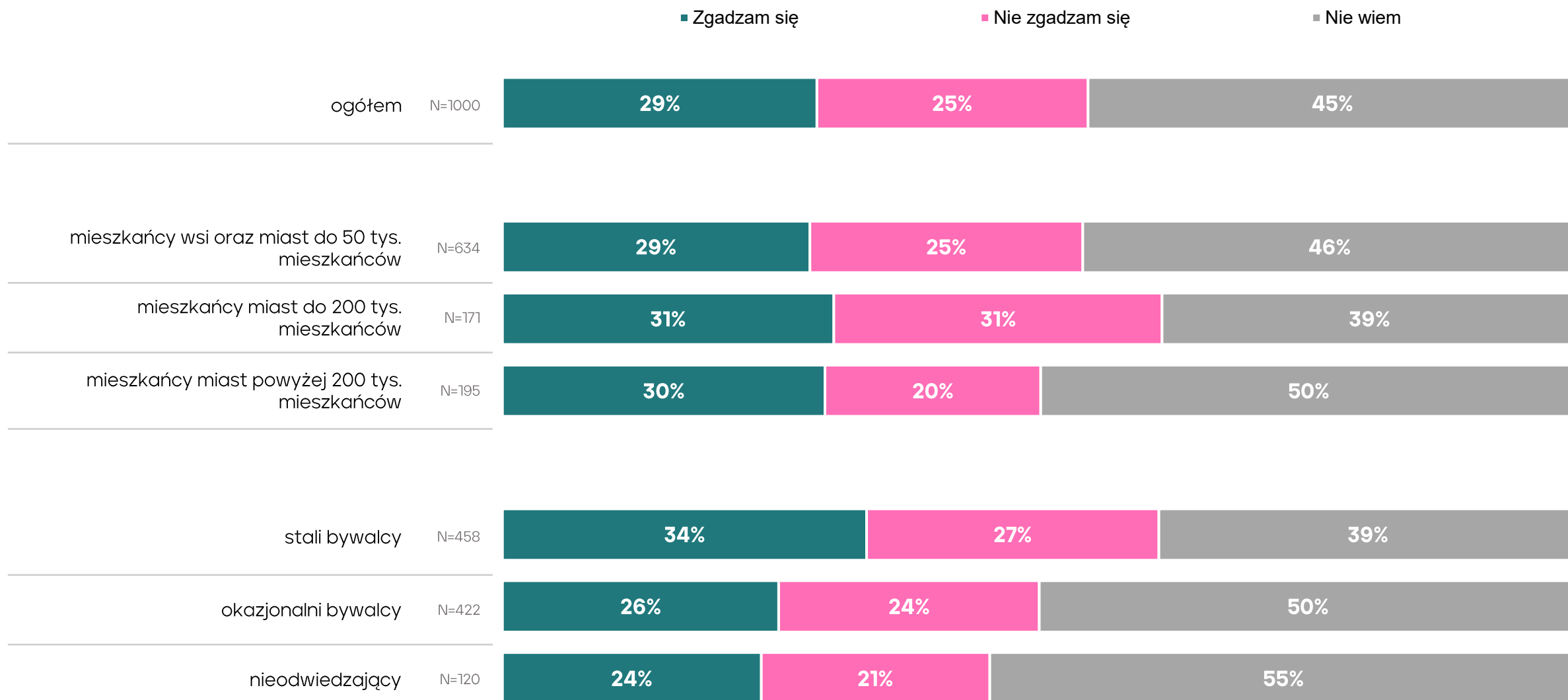
Oceny dotyczące Lasów Państwowych: Drewno z polskich lasów stanowi ważny element rozwoju polskiej gospodarki.



Oceny dotyczące Lasów Państwowych: Polskie lasy są stale monitorowane pod kątem bieżących zagrożeń (pożary, susze itp.)



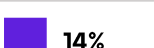
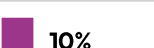
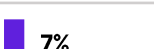
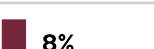
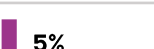
Oceny dotyczące Lasów Państwowych: Lasy Państwowe są instytucją samofinansującą się.



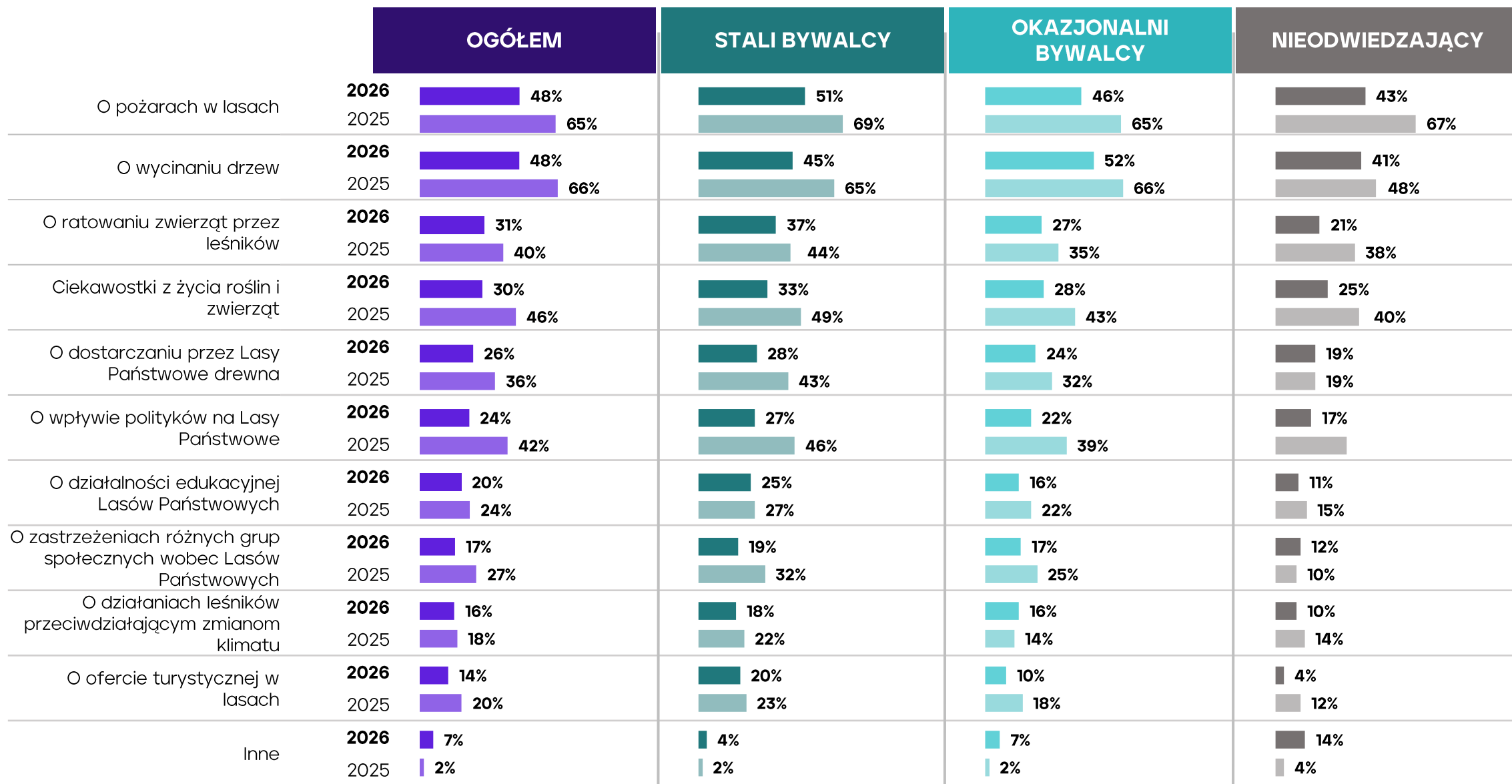
Informacje o lasach i źródła wiedzy



Rodzaje informacji o Lasach Państwowych docierające do respondentów

	OGÓŁEM	MIESZKAŃCY WSI ORAZ MIAST DO 50 TYS. MIESZKAŃCÓW	MIESZKAŃCY MIAST DO 200 TYS. MIESZKAŃCÓW	MIESZKAŃCY MIAST POWYŻEJ 200 TYS. MIESZKAŃCÓW
O pożarach w lasach	 48%	 47%	 47%	 51%
O wycinaniu drzew	 48%	 46%	 52%	 51%
O ratowaniu zwierząt przez leśników	 31%	 31%	 36%	 27%
Ciekawostki z życia roślin i zwierząt	 30%	 30%	 32%	 27%
O dostarczaniu przez Lasy Państwowe drewna	 26%	 25%	 27%	 25%
O wpływie polityków na Lasy Państwowe	 24%	 21%	 31%	 27%
O działalności edukacyjnej Lasów Państwowych	 20%	 22%	 17%	 15%
O zastrzeżeniach różnych grup społecznych wobec Lasów Państwowych	 17%	 16%	 24%	 15%
O działaniach leśników przeciwdziałającym zmianom klimatu	 16%	 17%	 18%	 13%
O ofercie turystycznej w lasach	 14%	 15%	 14%	 10%
Inne	 7%	 8%	 4%	 5%

Rodzaje informacji o Lasach Państwowych docierające do respondentów



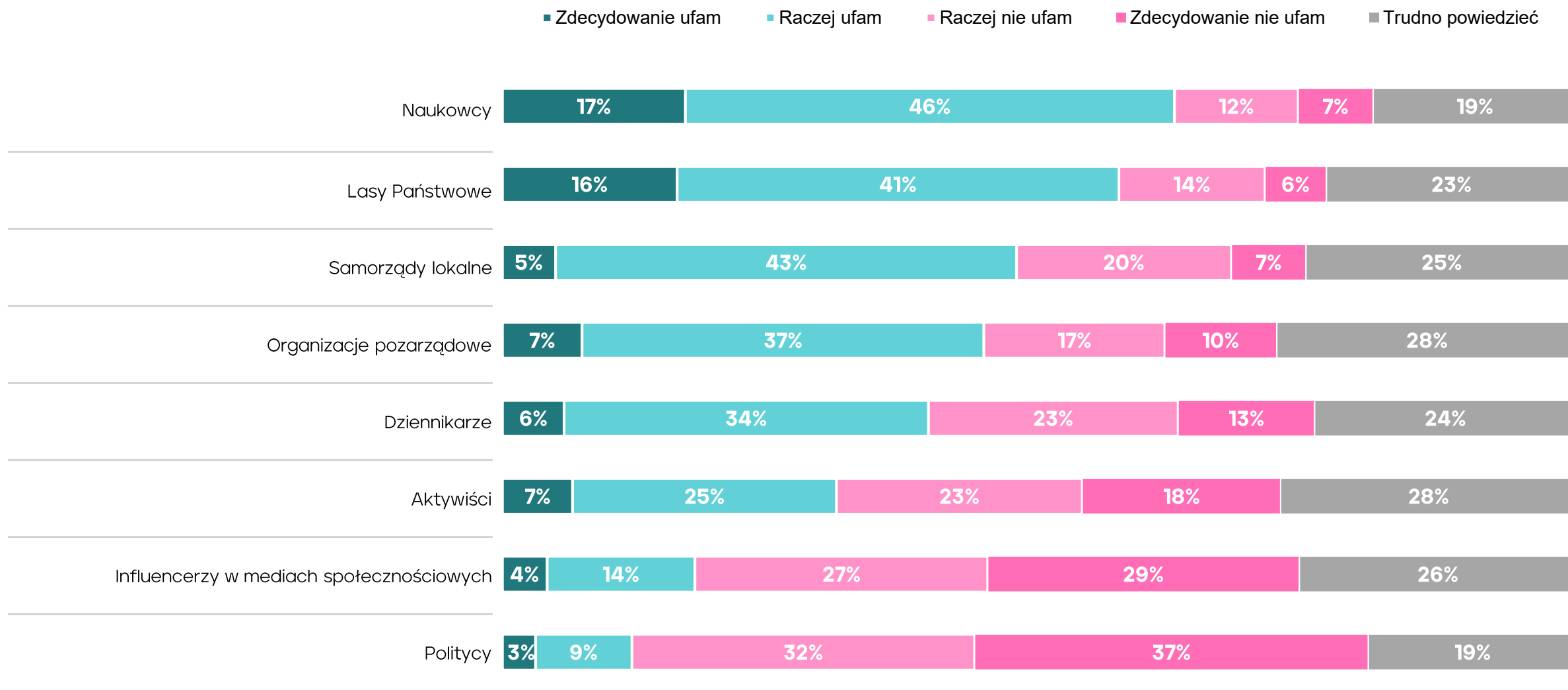
2025 N=1000, 2026 N=1000

2025 N=487, 2026 N=458

2025 N=431, 2026 N=422

2025 N=82, 2026 N=120

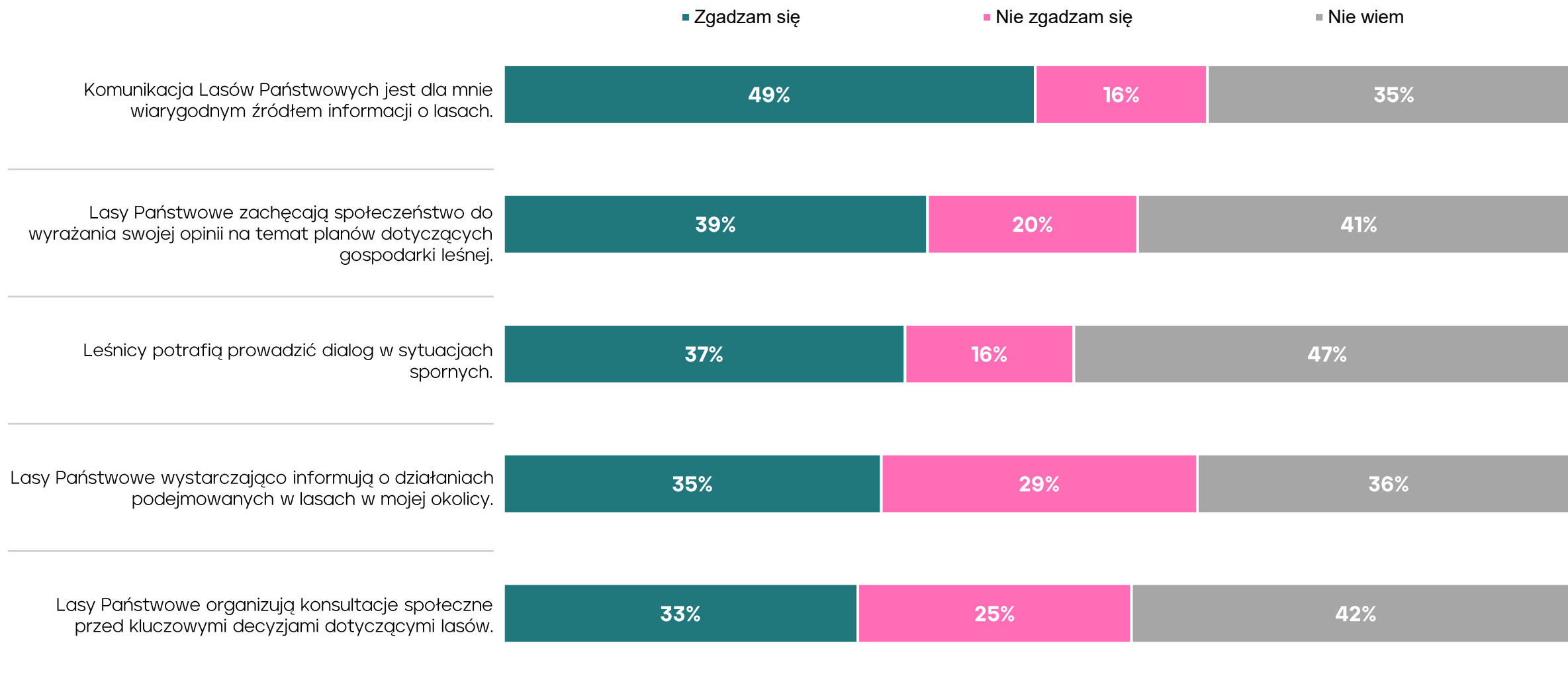
Zaufanie do informacji pochodzących z różnych źródeł



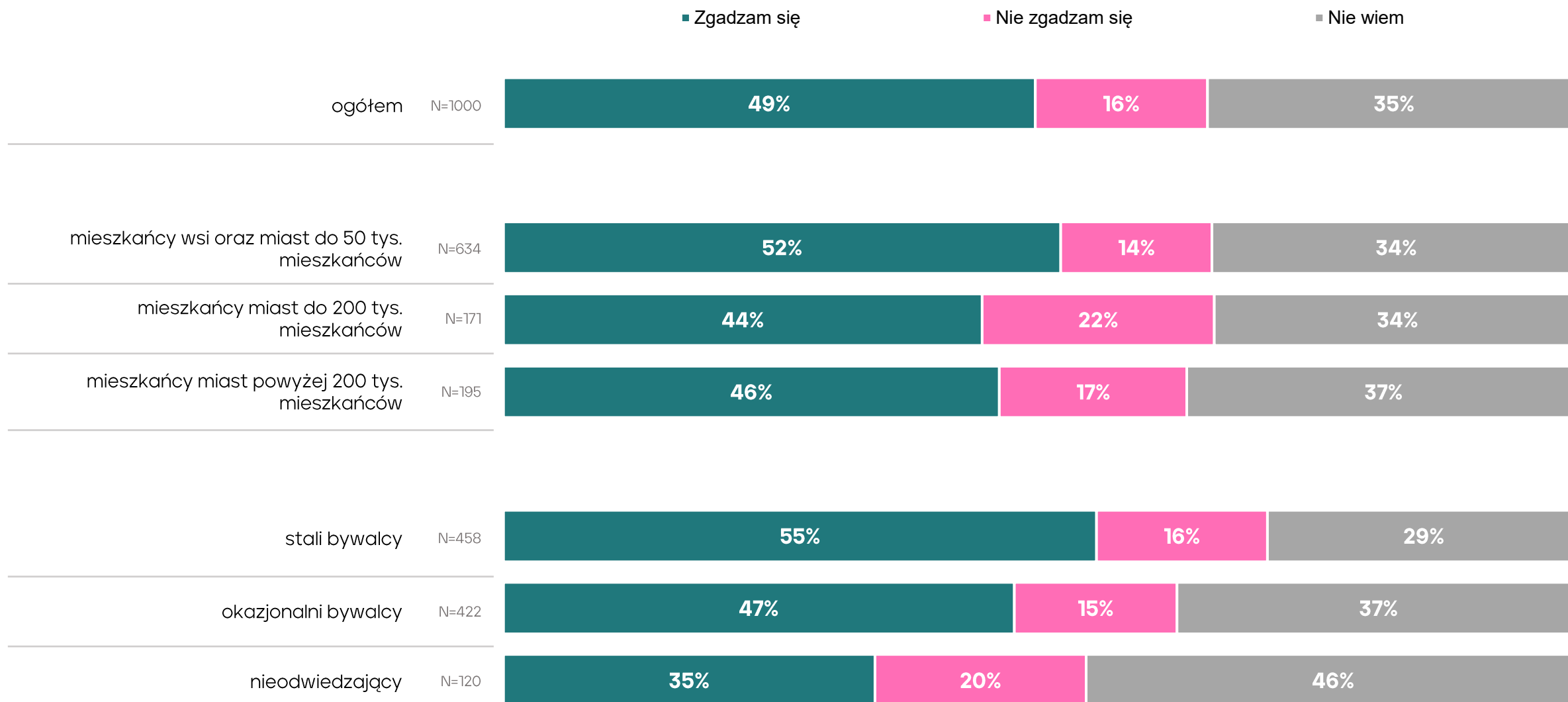
Komunikacja, dialog i debata publiczna o lasach



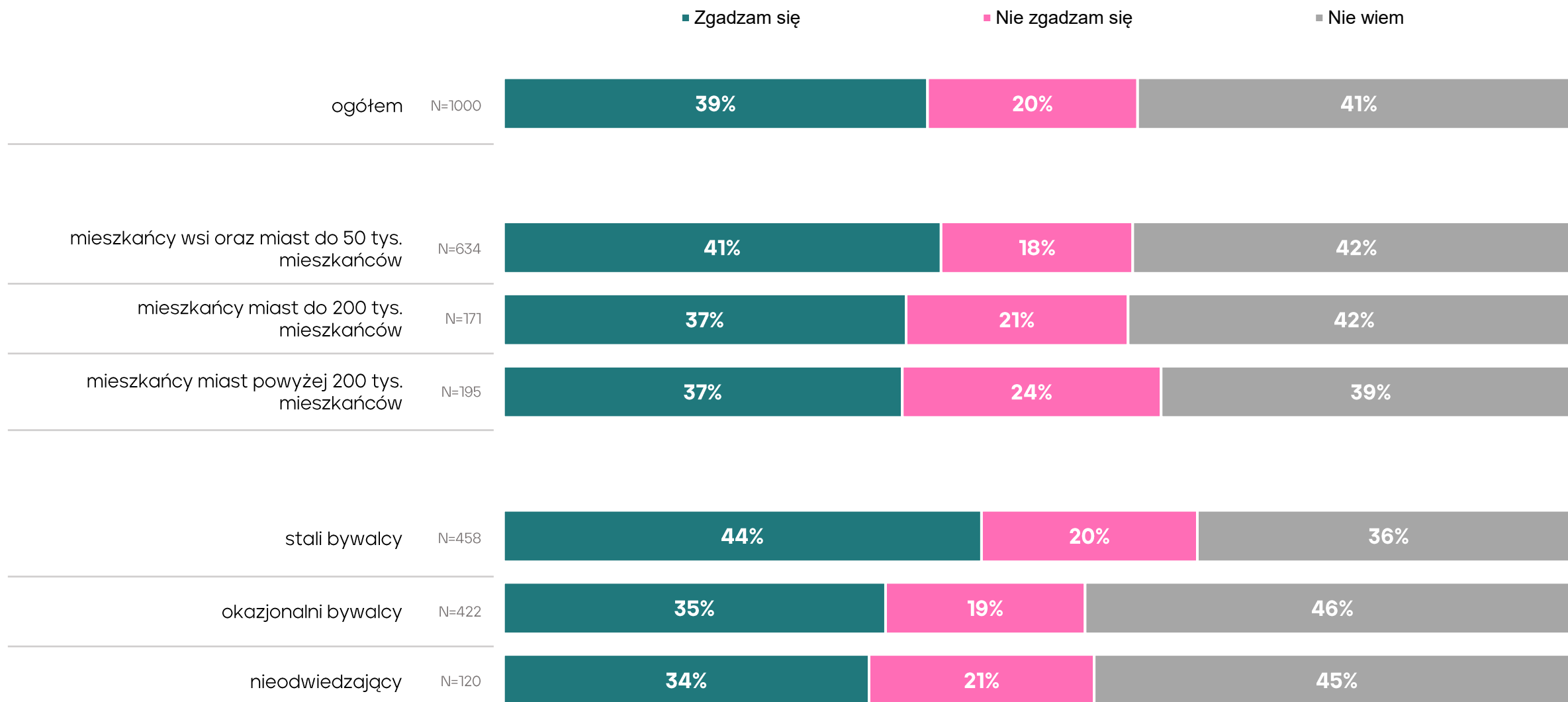
Ocena komunikacji Lasów Państwowych



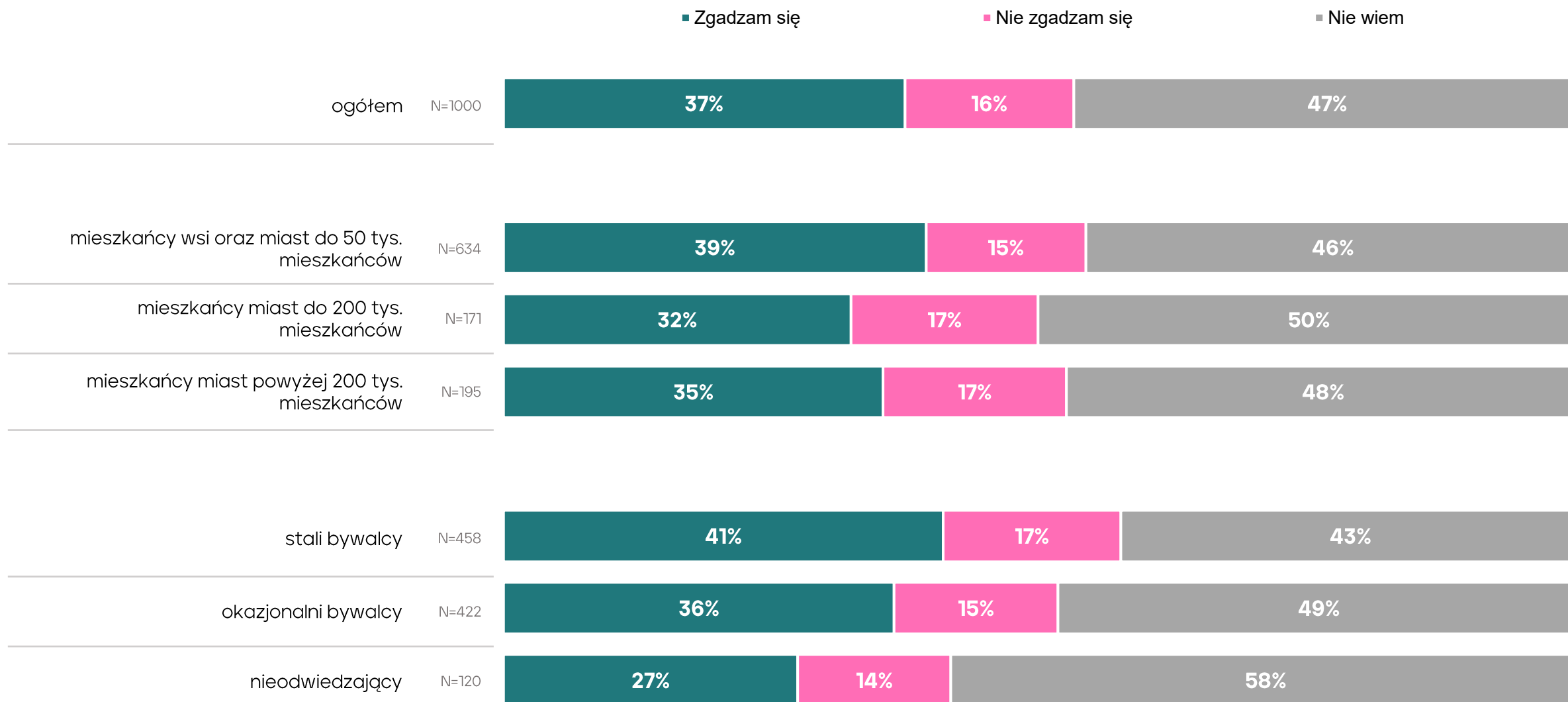
Ocena komunikacji Lasów Państwowych - Komunikacja Lasów Państwowych jest dla mnie wiarygodnym źródłem informacji o lasach.



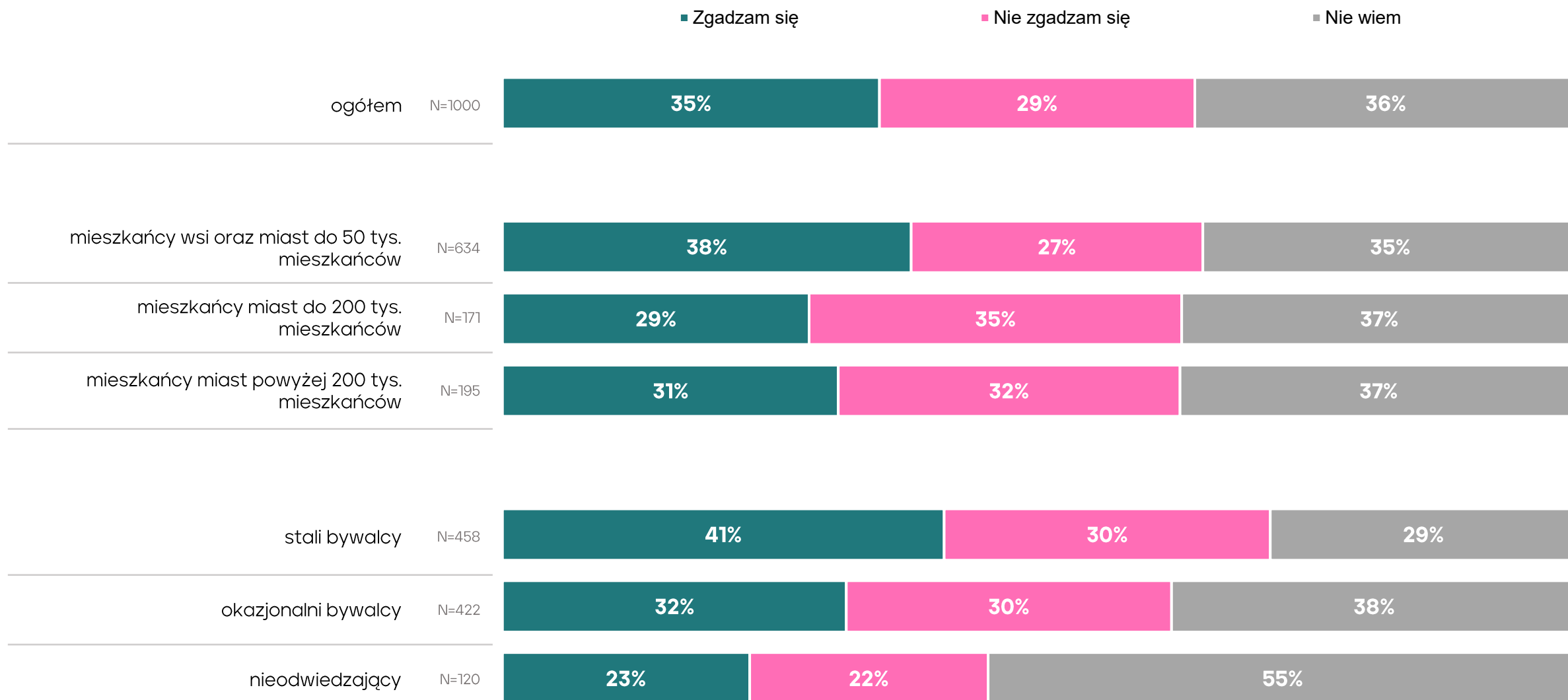
Ocena komunikacji Lasów Państwowych - Lasy Państwowe zachęcają społeczeństwo do wyrażania swojej opinii na temat planów dotyczących gospodarki leśnej



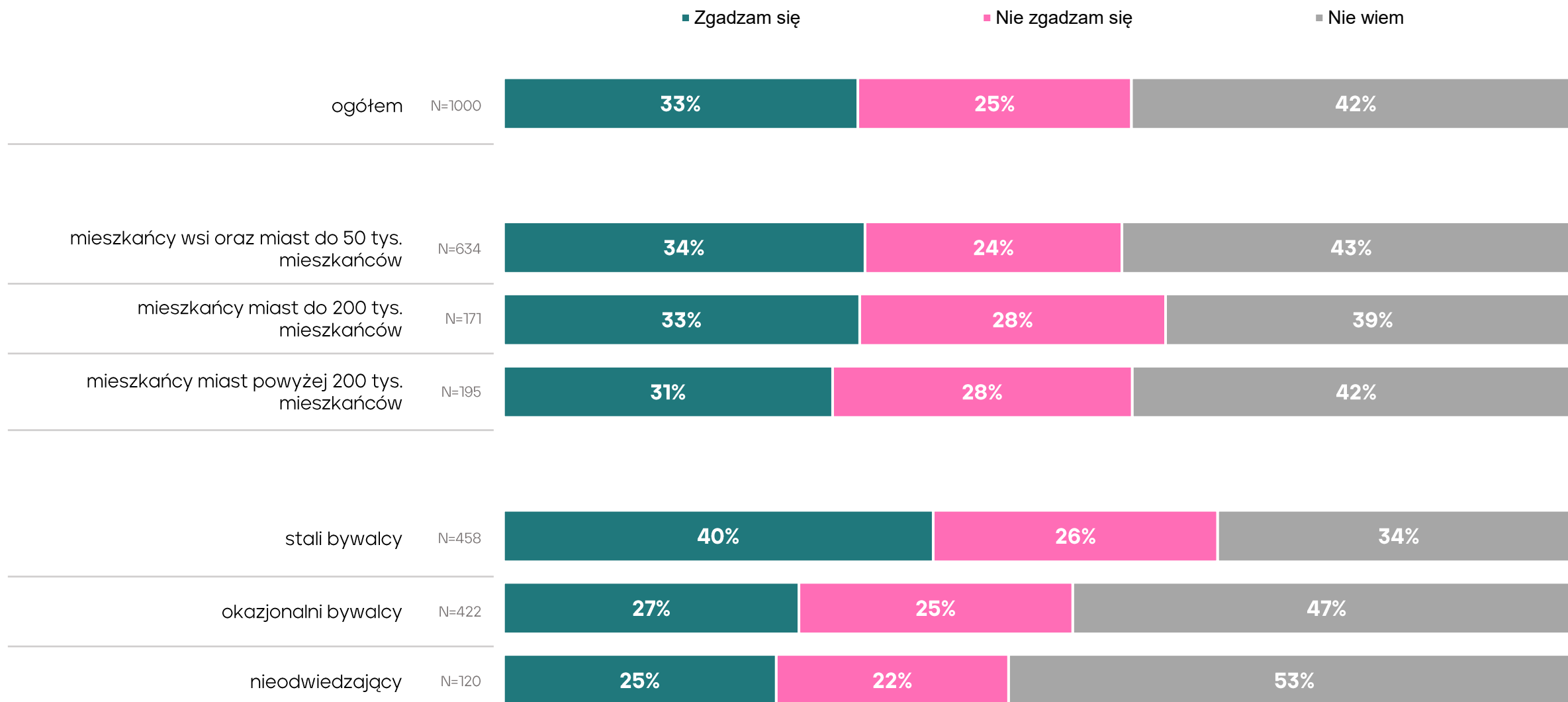
Ocena komunikacji Lasów Państwowych - Leśnicy potrafią prowadzić dialog w sytuacjach spornych



Ocena komunikacji Lasów Państwowych - Lasy Państwowe wystarczająco informują o działaniach podejmowanych w lasach w mojej okolicy.



Ocena komunikacji Lasów Państwowych - Lasy Państwowe organizują konsultacje społeczne przed kluczowymi decyzjami dotyczącymi lasów.



Co jest potrzebne w debacie o lasach?

	OGÓŁEM	MIESZKAŃCY WSI ORAZ MIAST DO 50 TYS. MIESZKAŃCÓW	MIESZKAŃCY MIAST DO 200 TYS. MIESZKAŃCÓW	MIESZKAŃCY MIAST POWYŻEJ 200 TYS. MIESZKAŃCÓW
Prostowanie nieprawdziwych informacji i walka z dezinformacją	 29%	 26%	 32%	 34%
Częstsze kontakty osobiste leśników ze społecznościami lokalnymi	 27%	 29%	 29%	 20%
Większa liczba wydarzeń edukacyjnych zwiększających wiedzę o lasach	 26%	 28%	 23%	 24%
Większe zaangażowanie leśników w mediach i Internecie	 23%	 21%	 22%	 30%
Większa liczba publikacji popularyzujących wiedzę leśną	 21%	 20%	 24%	 22%
Wyjaśnianie złożoności procesów przyrodniczych	 17%	 17%	 15%	 18%
Organizowanie publicznych debat i dyskusji	 15%	 13%	 21%	 19%
Trudno powiedzieć	 14%	 16%	 11%	 10%

N=1000

N=634

N=171

N=195

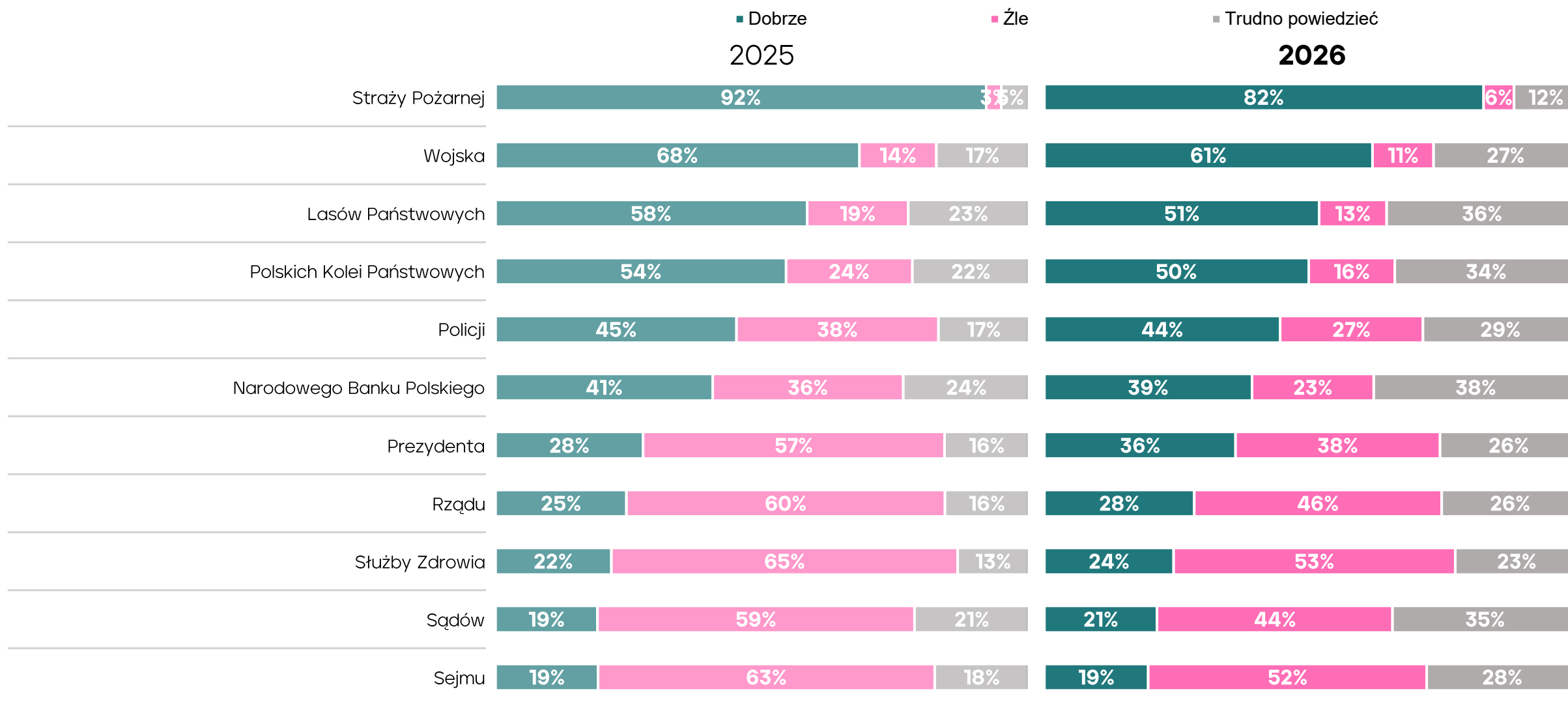
Co jest potrzebne w debacie o lasach?

	OGÓŁEM	STALI BYWALCY	OKAZJONALNI BYWALCY	NIEODWIEDZAJĄCY
Prostowanie nieprawdziwych informacji i walka z dezinformacją	 29%	 30%	 28%	 25%
Częstsze kontakty osobiste leśników ze społecznościami lokalnymi	 27%	 28%	 28%	 24%
Większa liczba wydarzeń edukacyjnych zwiększających wiedzę o lasach	 26%	 27%	 26%	 22%
Większe zaangażowanie leśników w mediach i Internecie	 23%	 23%	 24%	 19%
Większa liczba publikacji popularyzujących wiedzę leśną	 21%	 23%	 19%	 20%
Wyjaśnianie złożoności procesów przyrodniczych	 17%	 19%	 17%	 11%
Organizowanie publicznych debat i dyskusji	 15%	 16%	 15%	 15%
Trudno powiedzieć	 14%	 10%	 15%	 26%
	N=1000	N=458	N=422	N=120

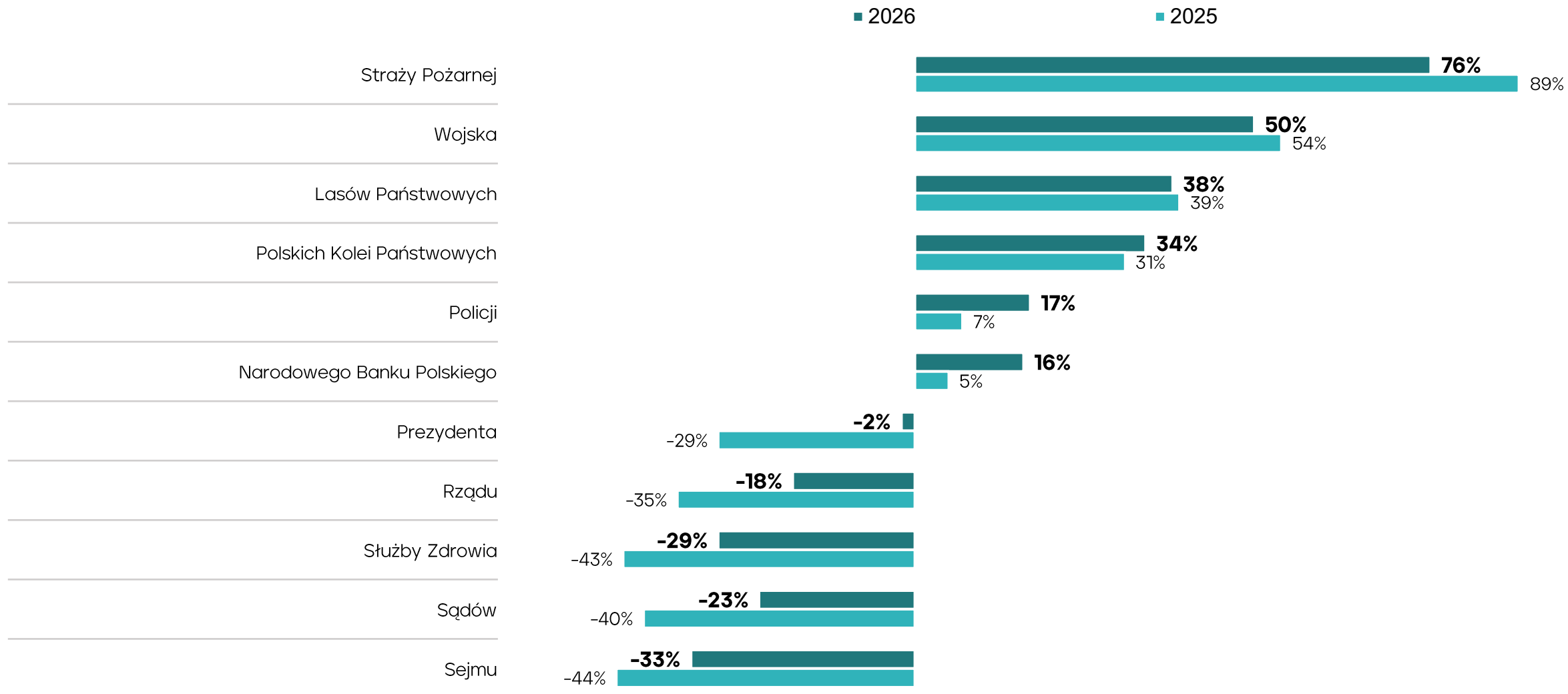
Ocena Lasów Państwowych



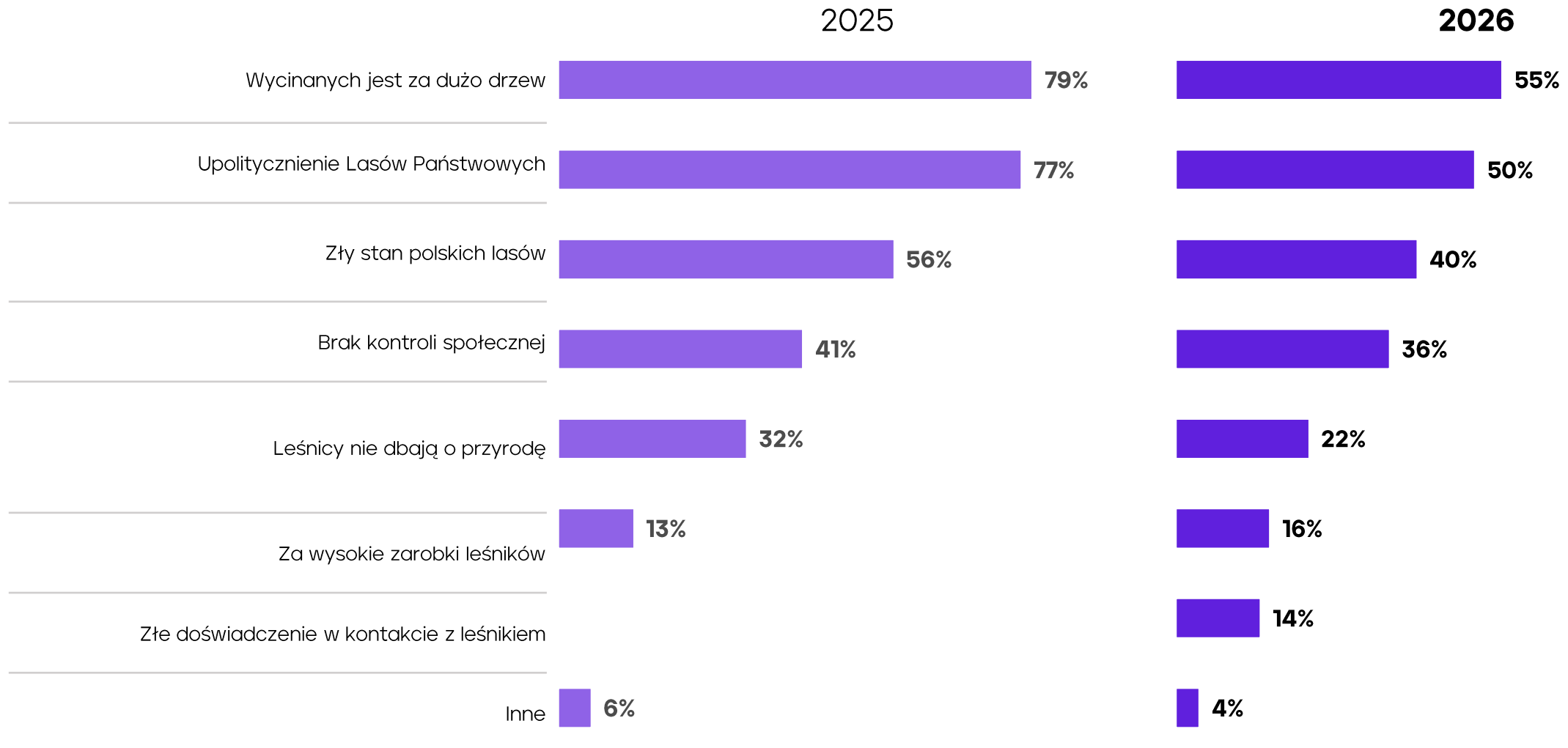
Ocena instytucji publicznych



Ocena instytucji publicznych – saldo



Powody złych ocen Lasów Państwowych



Ogólna opinia na temat Lasów Państwowych

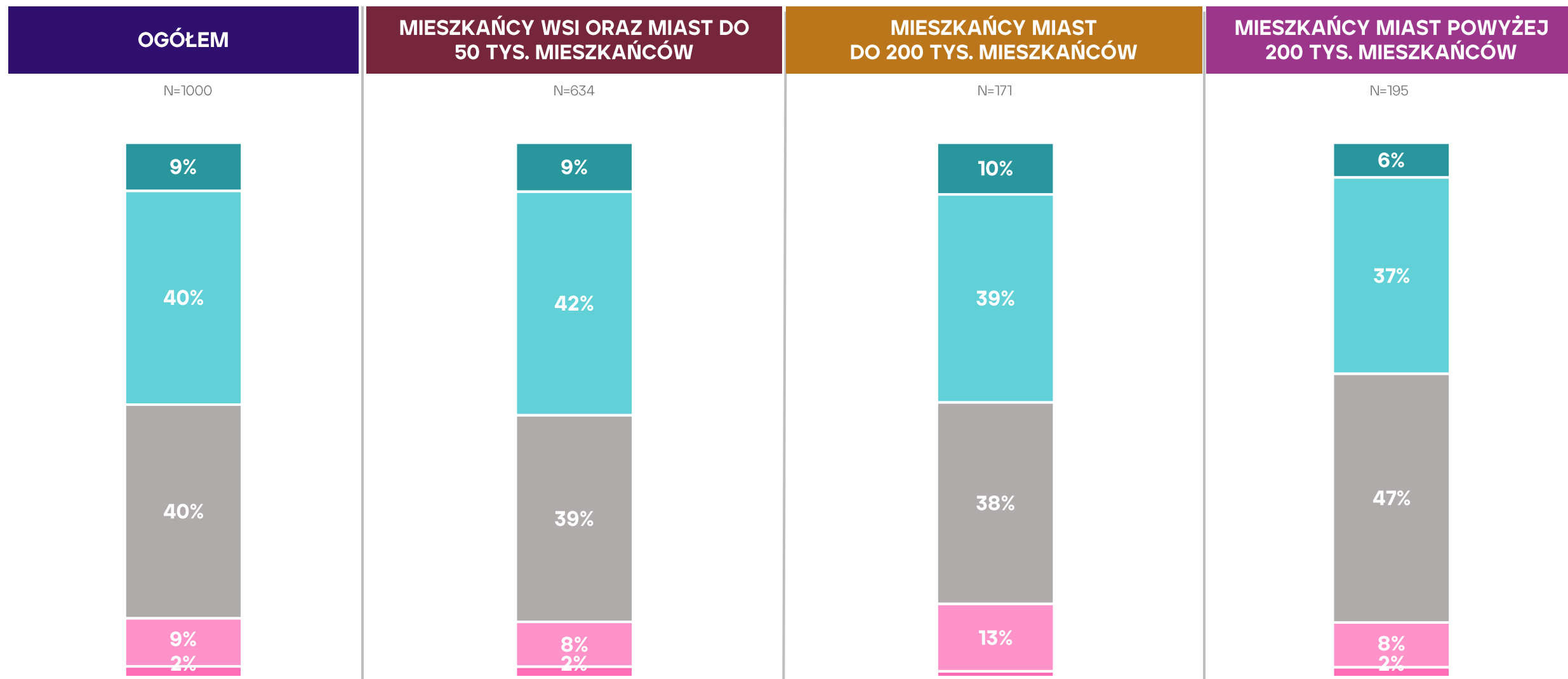
■ Bardzo dobra

■ Raczej dobra

■ Ani zła, ani dobra

■ Raczej zła

■ Bardzo zła



Ogólna opinia na temat Lasów Państwowych

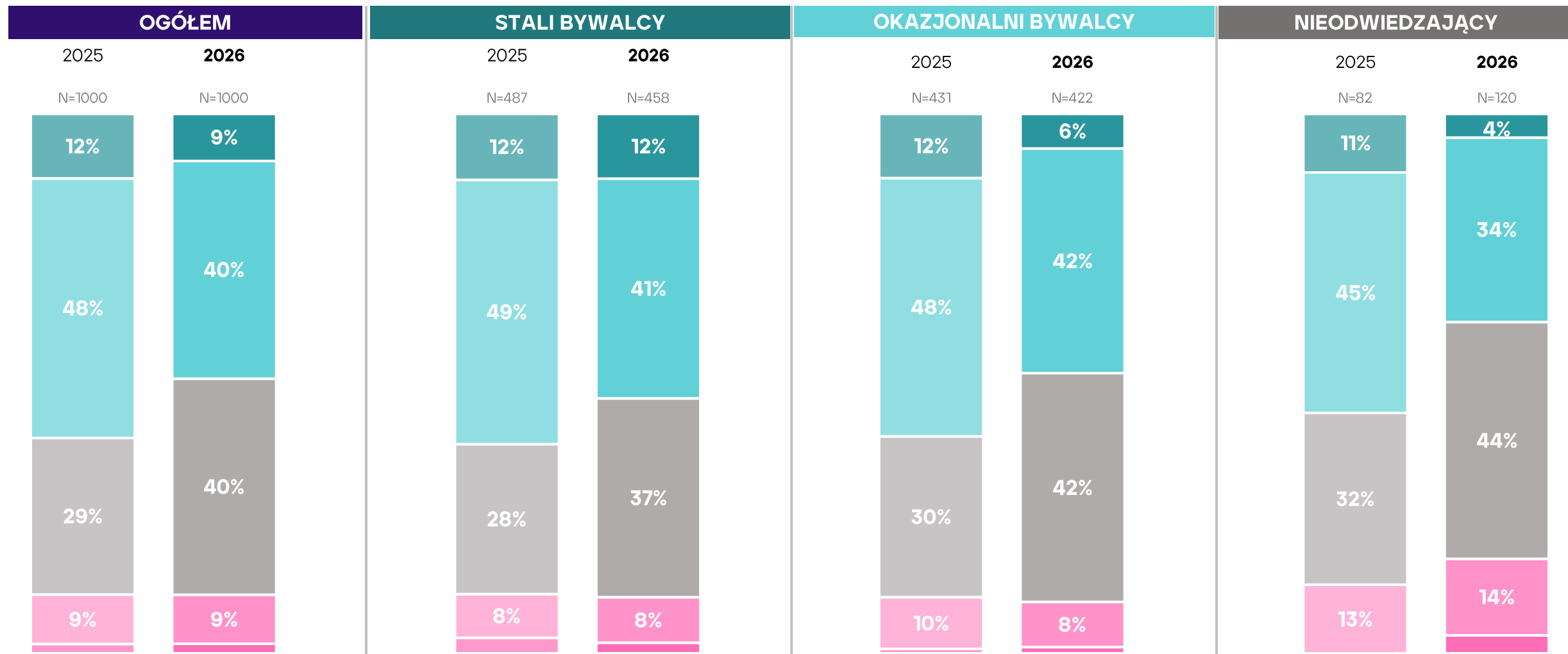
■ Bardzo dobra

■ Raczej dobra

■ Ani zła, ani dobra

■ Raczej zła

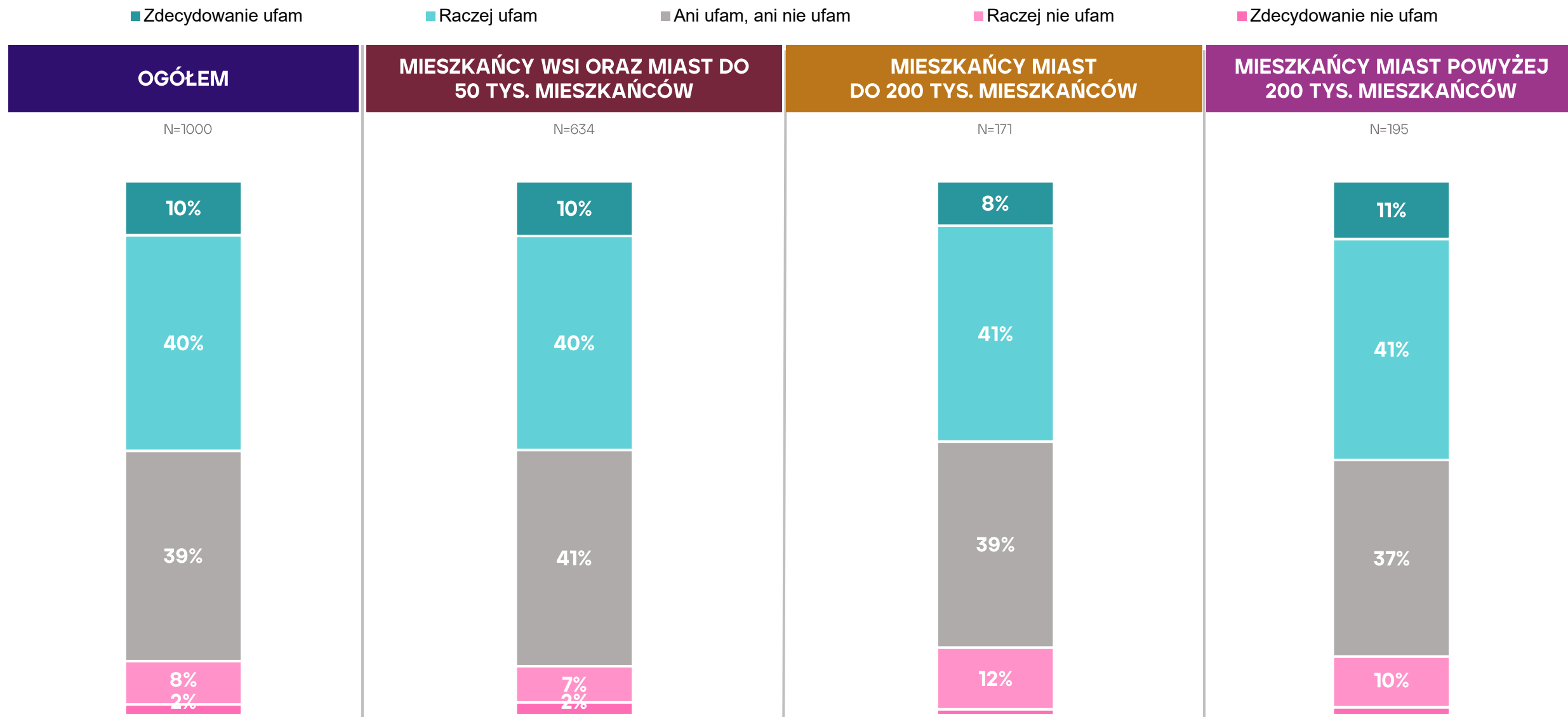
■ Bardzo zła



Zaufanie do Lasów Państwowych



Zaufanie do Lasów Państwowych



Zaufanie do Lasów Państwowych

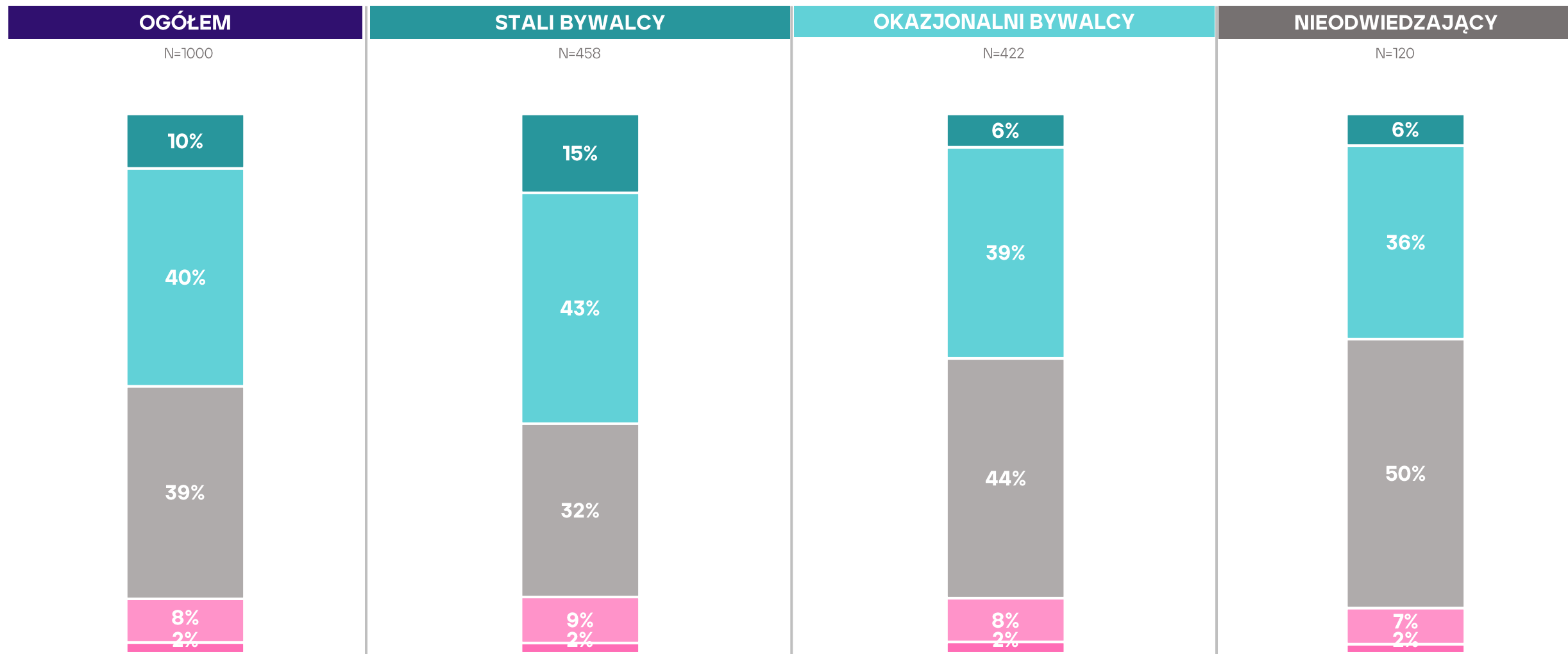
■ Zdecydowanie ufam

■ Raczej ufam

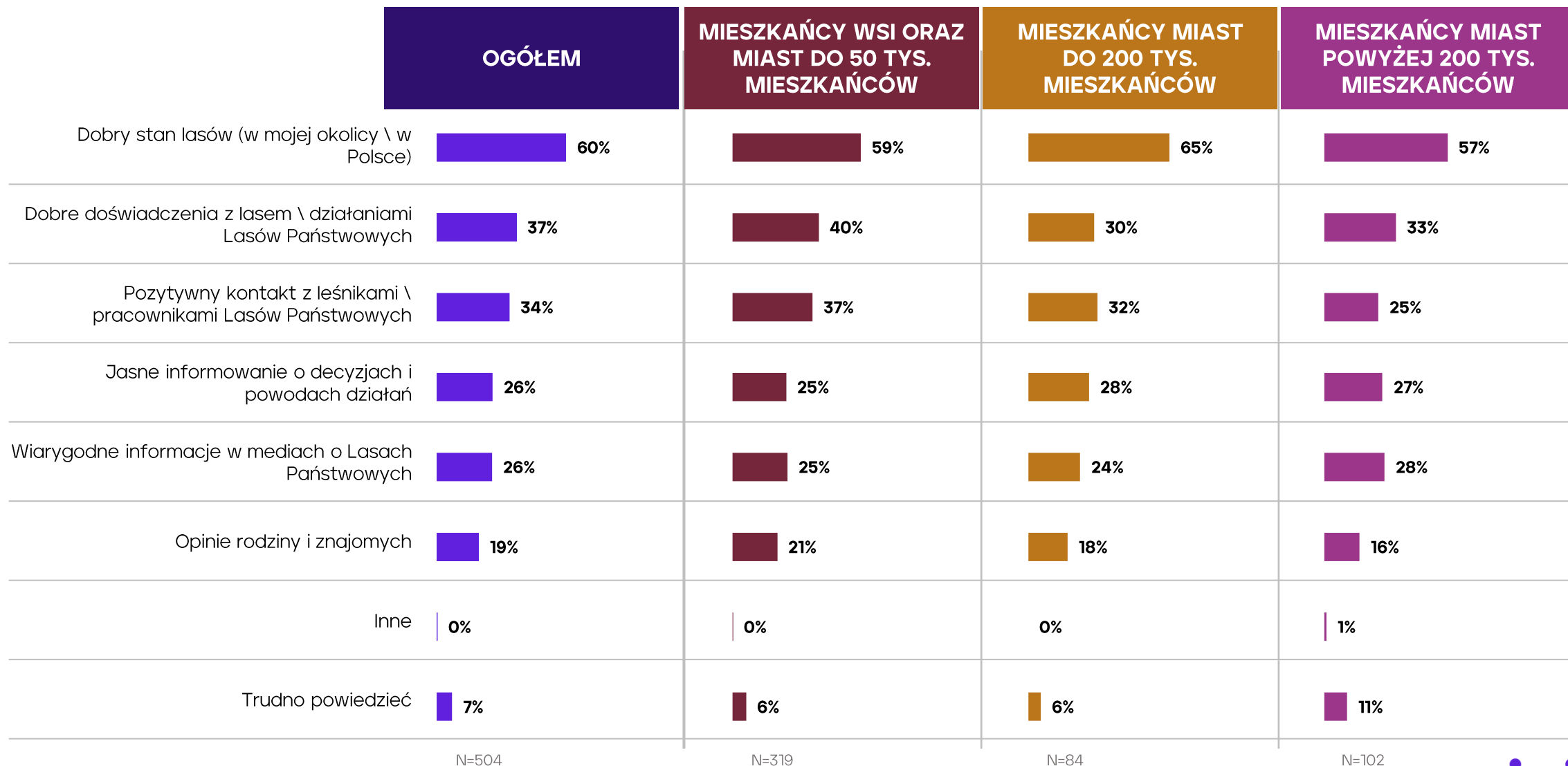
■ Ani ufam, ani nie ufam

■ Raczej nie ufam

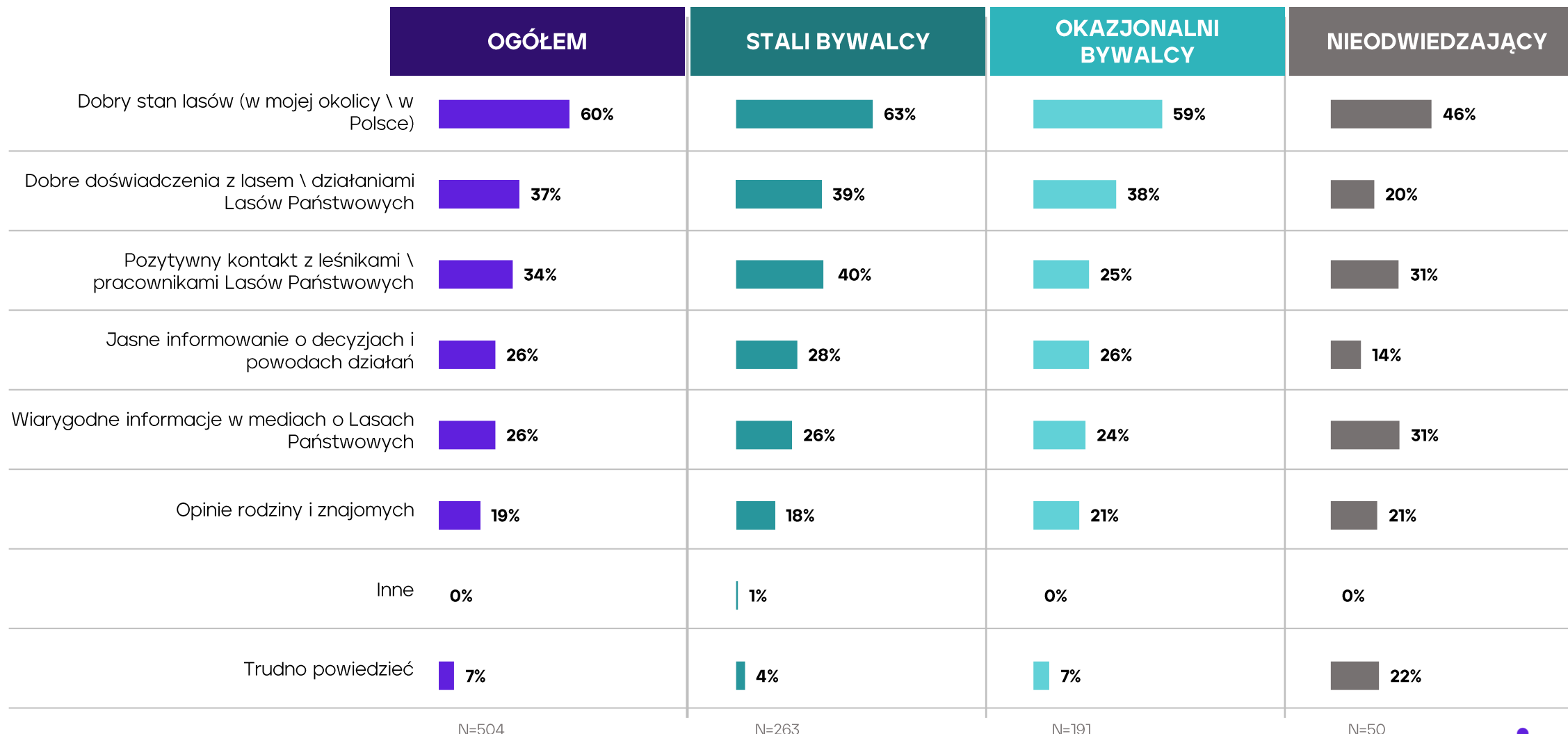
■ Zdecydowanie nie ufam



Czynniki budujące zaufanie do Lasów Państwowych



Czynniki budujące zaufanie do Lasów Państwowych



Czynniki powodujące brak zaufania do Lasów Państwowych

	OGÓŁEM	MIESZKAŃCY WSI ORAZ MIAST DO 50 TYS. MIESZKAŃCÓW	MIESZKAŃCY MIAST DO 200 TYS. MIESZKAŃCÓW	MIESZKAŃCY MIAST POWYŻEJ 200 TYS. MIESZKAŃCÓW
Zły stan lasów (w mojej okolicy \ w Polsce)	47%	48%	46%	47%
Negatywne informacje w mediach o Lasach Państwowych	46%	39%	59%	53%
Niewystarczające wyjaśnianie decyzji i powodów działań	41%	45%	45%	27%
Negatywne doświadczenia z lasem \ działaniami Lasów Państwowych	26%	20%	36%	34%
Złe doświadczenia w kontakcie z leśnikami \ pracownikami Lasów Państwowych	16%	21%	6%	13%
Opinie rodziny i znajomych	14%	17%	18%	0%
Inne	2%	2%	5%	0%
Trudno powiedzieć	8%	7%	5%	15%

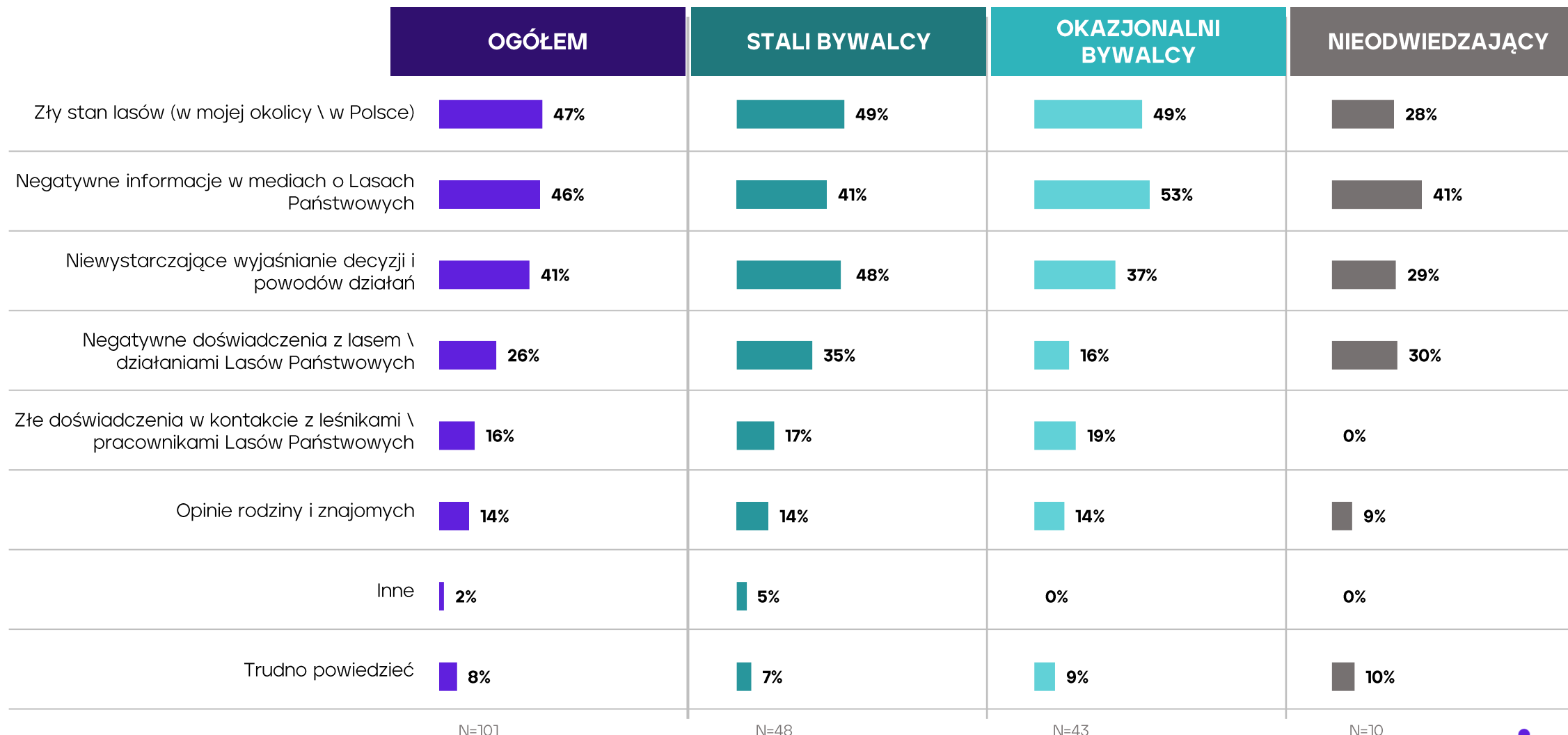
N=101

N=58

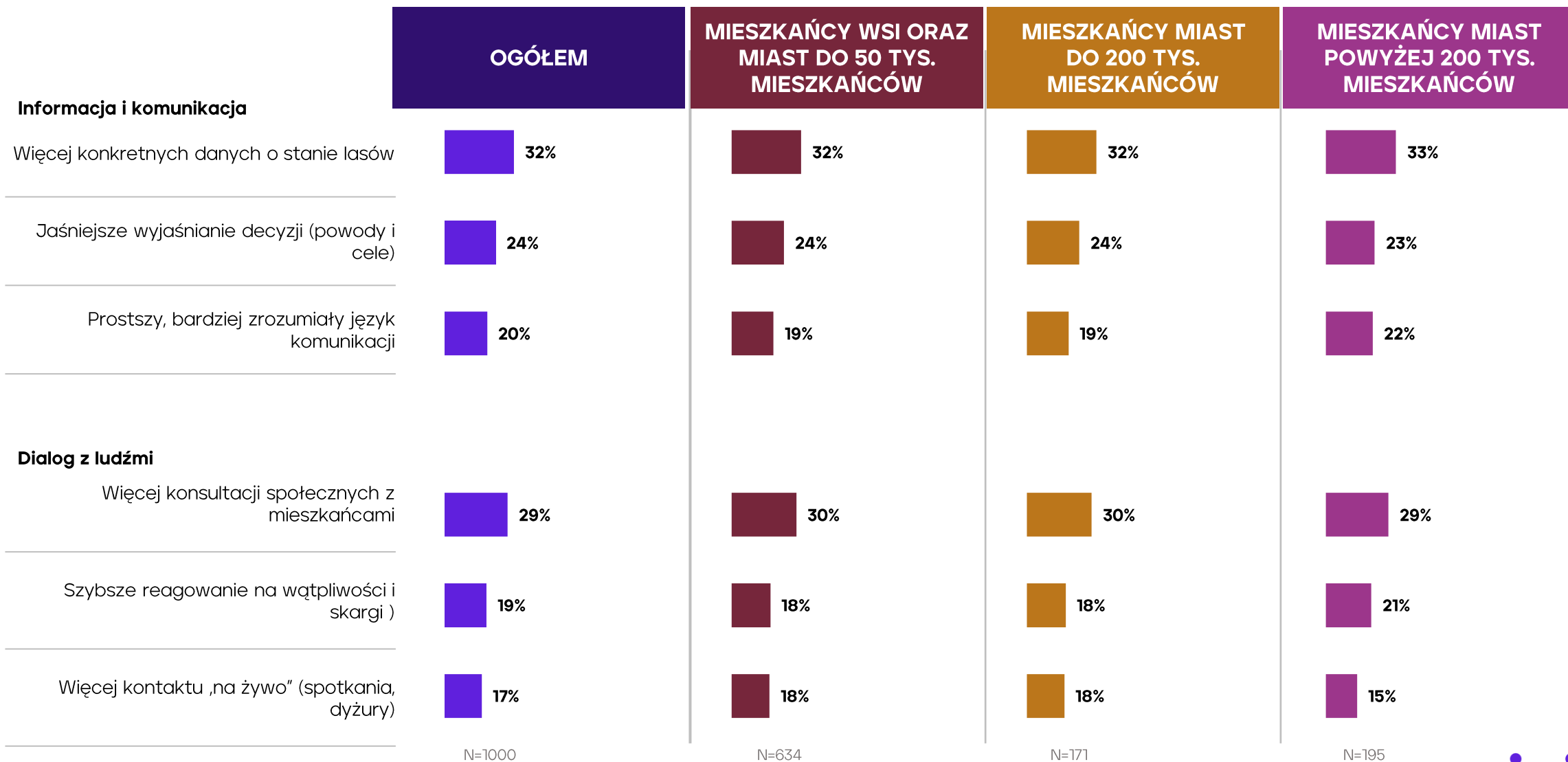
N=22

N=21

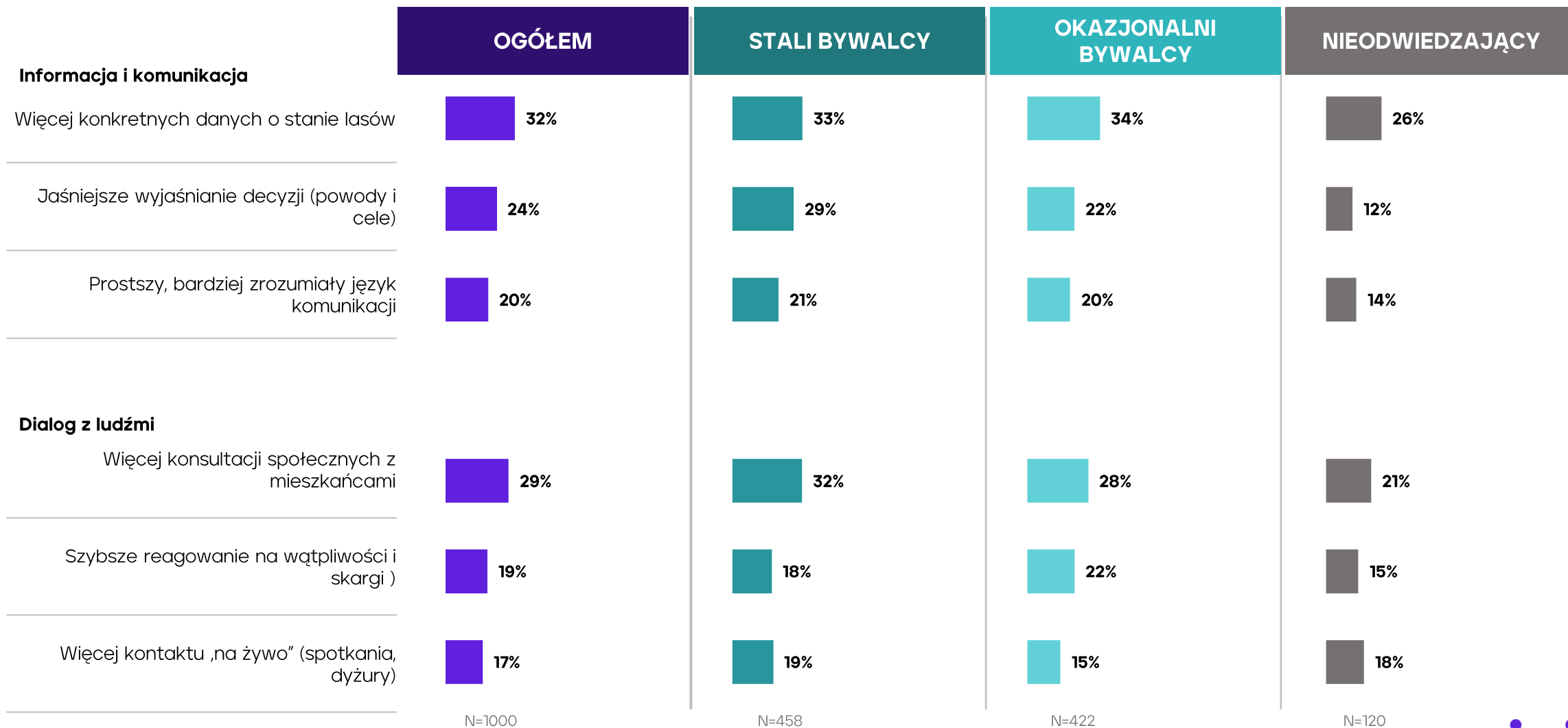
Czynniki powodujące brak zaufania do Lasów Państwowych



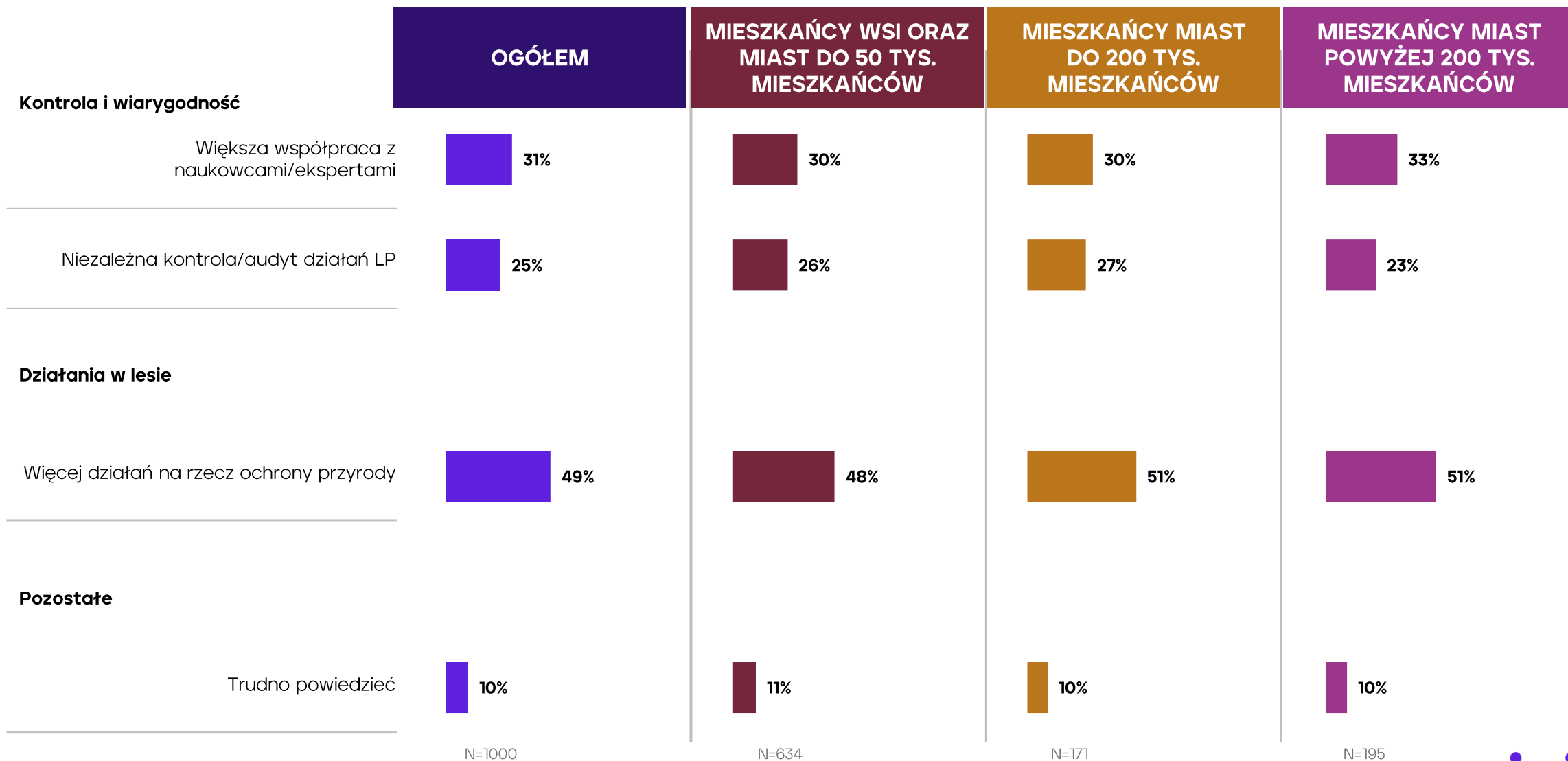
Co mogłoby zwiększyć zaufanie do Lasów Państwowych?



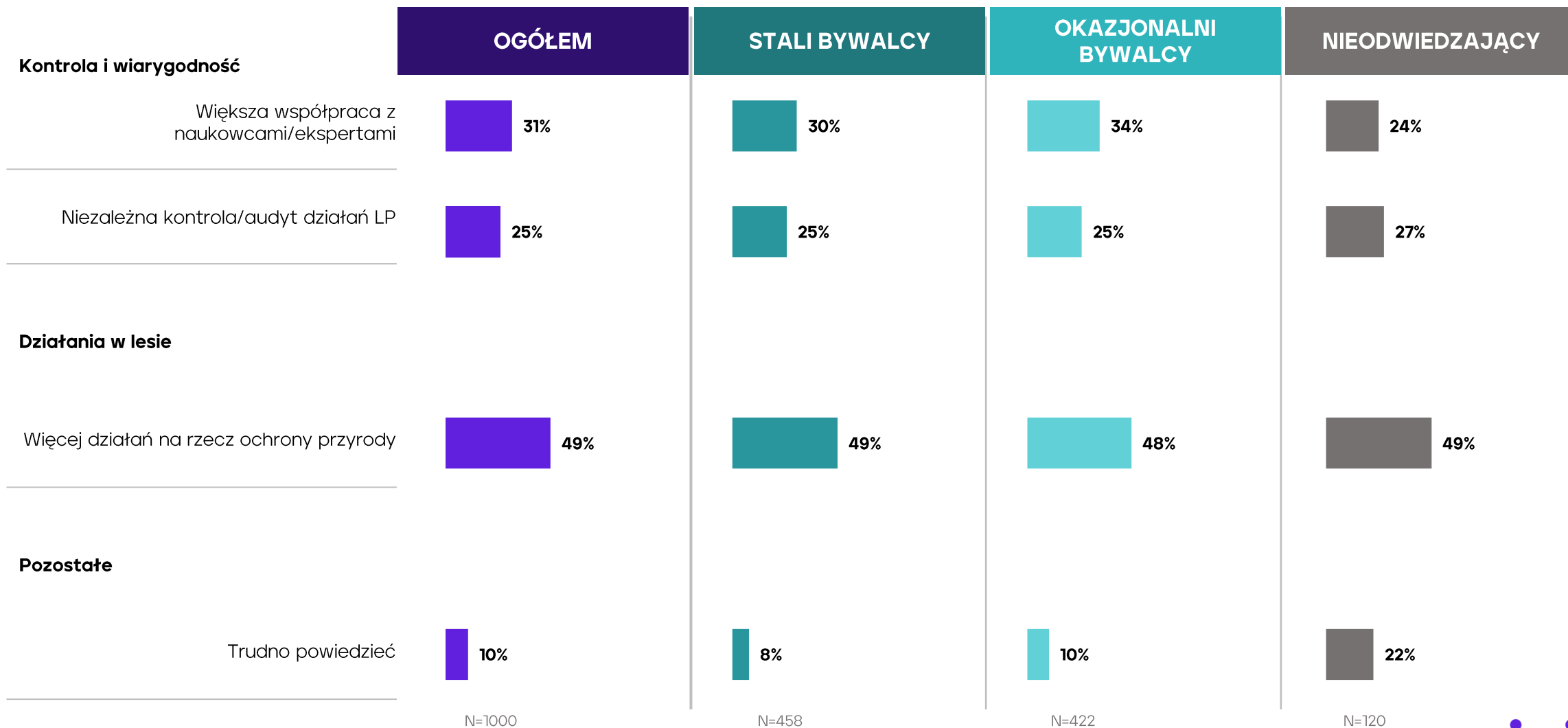
Co mogłoby zwiększyć zaufanie do Lasów Państwowych?



Co mogłoby zwiększyć zaufanie do Lasów Państwowych?



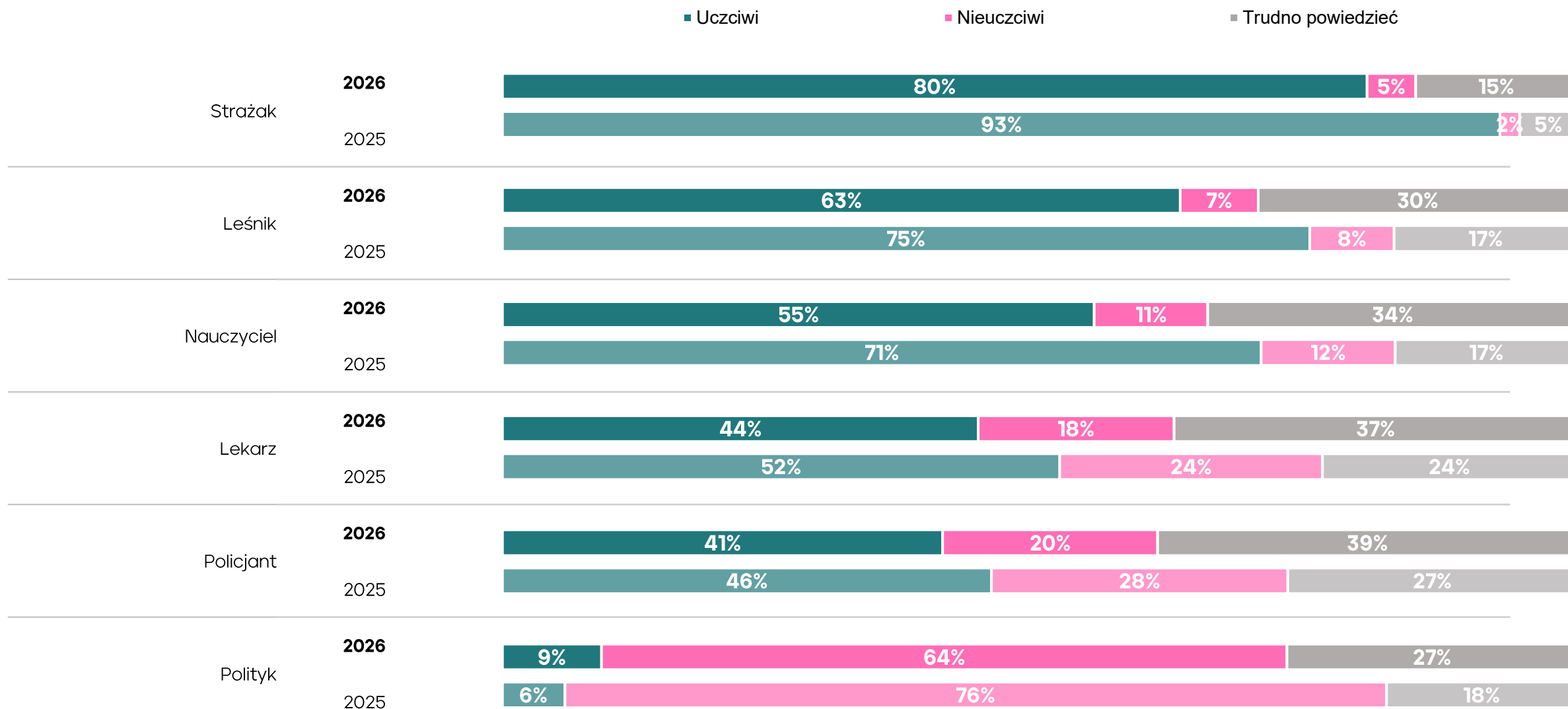
Co mogłoby zwiększyć zaufanie do Lasów Państwowych?



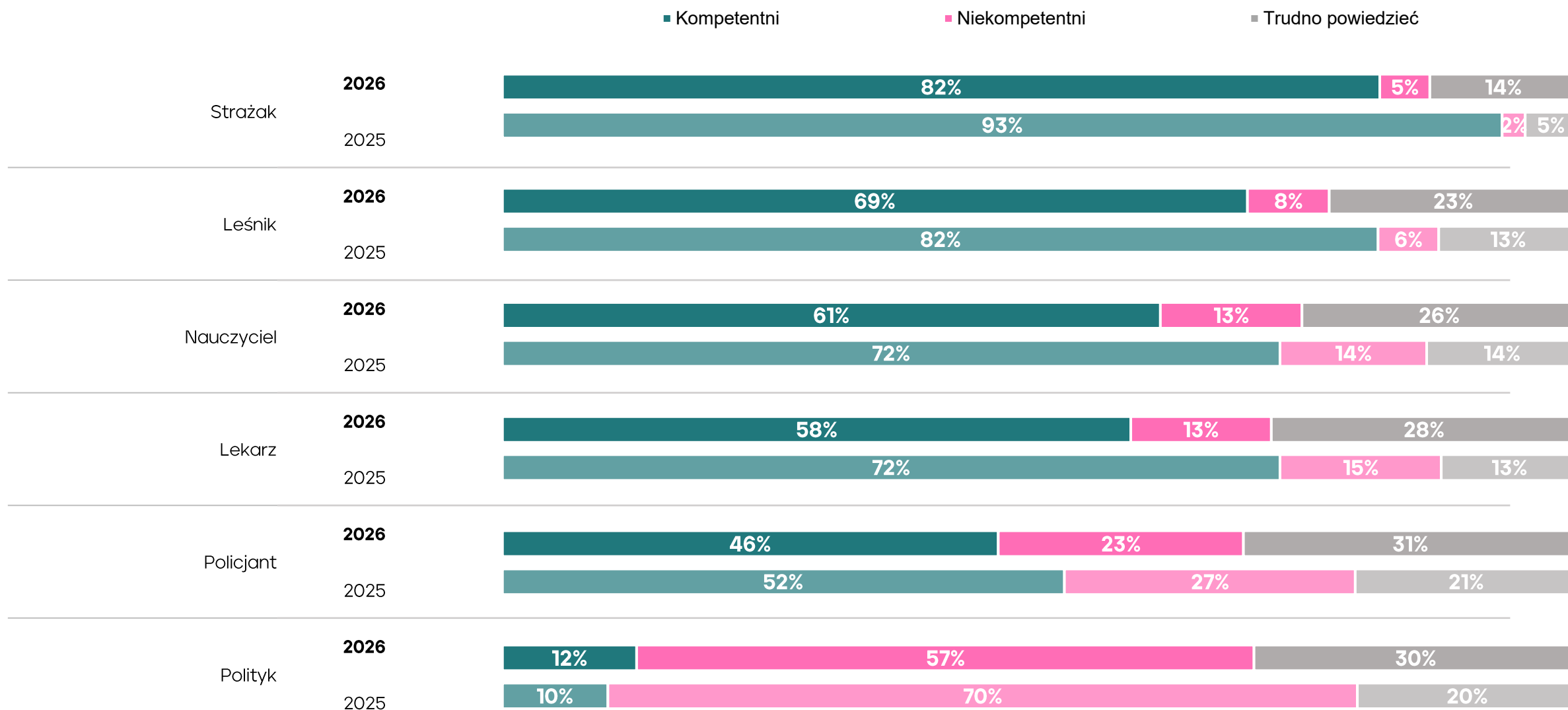
Ocena zawodów



Ocena uczciwości zawodów



Ocena kompetencji zawodów



Dziękujemy!