



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 30 grudnia 2025 roku

WPN.420.94.2025.PS

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 - tj.), dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 – tj. ze zm.), dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. b, c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Moniki Szpakowskiej i Jacka Szpakowskiego **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 306 obręb Grabówka w gminie Grabówka, na powierzchni ok. 200 m².

UZASADNIENIE

Monika Szpakowska i Jacek Szpakowski wnioskiem złożonym w dniu 1 września 2025 r. zwrócili się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 306 obręb Grabówka w gminie Grabówka, na powierzchni ok. 200 m².

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwy organ decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567 – tj.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny (art. 86 pkt 2 w zw. z art. 72 ust. 1 pkt 9 *uooś*).

Wnioskowany obszar położony jest w granicach formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 – tj.) – w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 oraz w granicach specjalnego

obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006. Wnioskowany obszar położony jest również w granicach otuliny formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Prof. Witolda Sławińskiego. Powyższe kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.; dalej *rozporządzenie*) - jako zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody.

Wnioskowany las stanowi fragment enklawy położonej pośród użytków rolnych, stąd przedsięwzięcie kwalifikuje się również do § 3 ust. 1, pkt 88 lit. b *rozporządzenia*. Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a, d, e *rozporządzenia*. Z danych zawartych w Banku Danych o Lasach wynika, że na powierzchni wnioskowanej nie występuje las łęgowy, ols, las na siedliskach bagiennych (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. a *rozporządzenia*). Jest to las na siedlisku boru świeżego. Wnioskowany las nie leży w granicach administracyjnych miasta (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. d *rozporządzenia*). Powierzchnia wnioskowana wynosi poniżej 1 ha, stąd brak kwalifikacji do § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e *rozporządzenia*.

Po uzupełnieniu wniosku w dniu 18 września 2025 r., zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania, terminie oględzin terenowych i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków (listownie wnioskodawcę, a pozostałe strony – w ilości powyżej 10 – pismo Starosty Powiatu Białostockiego z dnia 29 sierpnia 2025 r., znak GKN1.6621.16.31.2025 - po przez obwieszczenie wywieszone w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 18 września 2025 r. Organ na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *uooś* oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 - tj.) wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 3 października 2025 r. znak: BI.ZZŚ.4901.490.2025.KS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Z uwagi na uzyskanie nowego materiału dowodowego w sprawie w postaci ustaleń z wizji terenowej, pismem z dnia 12 listopada Organ ponownie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii. W opinii z dnia 20 listopada organ opiniujący potwierdził swoje ustalenia z dnia 3 października.

Z mocy art. 80 ust 2 *uooś*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Grabówka z dnia 19 sierpnia 2025 r., znak

RPZ.6727.206.2025 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Wykorzystano warstwę w postaci ortofotomapy.

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W sprawie przeanalizowano kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniem pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś*.

Obszar wnioskowany położony jest w obrębie geodezyjnym Grabówka, w sąsiedztwie pasa drogowego drogi krajowej nr 65, prowadzącej do przejścia granicznego w Bobrownikach. Obszar położony jest na działce ewidencyjnej usytuowanej w krajobrazie mozaiki łąk, ziołorośli i turzycowisk skupionych wokół cieku Struga Bobrownicka, otoczonych lasami Puszczy Knyszyńskiej. Ciek wodny usytuowany jest przy zachodniej granicy działki ewidencyjnej. W zachodniej i środkowej części działki usytuowany jest klasoużytek ŁIV. We wschodniej części działki, wzdłuż pasa drogowego drogi gminnej usytuowany jest klasoużytek LsV. Jest to fragment gruntu wydłużonego południkowo. Ma on powierzchnię ok. 0,2 ha. Obszar wnioskowany usytuowany jest w centralnej części tego klasoużytku. Od południowo-wschodniego i północno-wschodniego narożnika działki wnioskowanej granica obszaru wnioskowanego oddalona jest na odległość 60 m. Szerokość obszaru wnioskowanego wynosi 10 m. Na obszarze wnioskowanym w jego północnej części występuje grunt pozbawiony roślinności. Drzewa zostały wycięte (okazano świadectwo pozyskania drewna). Teren został pozbawiony karp korzeniowych oraz całkowicie pozbawiono go roślinności. Grunt jest płaski, nie ma na nim oznak stagnowania wody. Nie jest grząski. W południowej części obszaru wnioskowanego znajduje się grunt pokryty roślinnością. Roślinność leśna znajduje się w części południowo-wschodniej. Roślinność łąkowa znajduje się w części południowo-zachodniej. W runi występują: śmiałek darniowy (dominant), jaskier rozłogowy, wierzbówka kiprzyca, babka lancetowata, ostrożeń, rogownica, pojedyncze turzycy rozłogowe. Roślinność leśną w warstwie drzew buduje kilka drzew – trzy brzozy i jedna osika. Drzewa mają ok. 55 lat. Obecny jest posusz. W warstwie krzewów obecny jest: dąb, wierzbą, brzoza, kalina, osika. Runo jest trawiaste (trzcinnik, trawy wąskolistne). Taki obraz roślinności występuje na szerokości ok. 4 m. Kierując się w stronę cieku wodnego roślinność leśna pozbawiona jest drzew na szerokości ok. 5 m. Obecne są pnie po wyciętych brzozach.

W sąsiedztwie obszaru wnioskowanego od zachodu znajduje się roślinność łąkowa budowana przez: turzycy rozłogowe, sit, wierzbówkę kiprzącą, jaskier rozłogowy, trawy, tojeść pospolitą, przytulię. Od północy występuje grunt pozbawiony

roślinności na długości do ok. 10 m, a za nim, tak jak od strony południowej obszaru przedsięwzięcia występuje układ roślinności taki jak na obszarze wnioskowanym.

Na obszarze wnioskowanym brak jest drzew dziuplastych, gniazd ptasich, mrowisk i nor, a także występowania gatunków roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie gatunkowej.

Zgodnie z Ekspertyzą wykonaną na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony oraz uwarunkowaniach ich ochrony w 5 obszarach Natura 2000: Dolina Górnej Narwi PLB200007, Dolina Górnej Rospudy PLH200022, Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010, Puszcza Białowieska PLC200004 i Ostoja Knyszyńska PLH200006, z wyłączeniem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – Zadanie 19, Etap II, opracowaną przez dr Michała Furgoła i mgr Łukasza Tomasika w 2019 r., w zachodniej części obszaru przedsięwzięcia usytuowane jest siedlisko poczwarówki zwężonej *Vertigo angustior*. W ocenie Organu siedlisko to występuje na części działki wnioskowanej nie będącej lasem, na której jednym z dominantów w runi są turzycy rozłogowe. Na obszarze wnioskowanym stwierdzono występowanie pojedynczych turzyc. Nie stwierdzono obecności zalewów powierzchniowych, stagnującej wody czy też grząskiego podłoża.

Zajmowane przez poczwarówkę siedliska są permanentnie wilgotne, lecz nie ulegają podtopieniu. Jednym z czynników decydujących o występowaniu poczwarówki zwężonej jest stabilna, wysoka wilgotność i obecność w podłożu węglanu wapnia. Mięczak ten przebywa w ściółce, na rozkładających się częściach roślin, latem może być odnaleziony na liściach turzyc (zarówno rozłogowych jak i kępowych) lub u ich podstawy albo na wilgotnych mchach. Poczwarówka podlega ochronie ścisłej. Jest ona umieszczona na Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych z kategorią EN (gatunek silnie zagrożony). W Polsce jest raczej rzadkim gatunkiem. Jej stanowiska są rozproszone po kraju, a część z nich nie była potwierdzana od wielu dziesięcioleci. Populacja tego ślimaka wydaje się być malejąca (Makowska-Juchiewicz M., Baran P. (red.) 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa; Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016, poz. 2183 ze zm.); Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 500).

Zgodnie z *Planem Ochrony Orlika Krzykliwego dla Obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Knyszyńska PLB200003, LIFE AQUILA - LIFE08 NAT/PL/000510 Ochrona orlika krzykliwego na wybranych obszarach Natura 2000; Wykonawca opracowania: FPP CONSULTING Sp. z o.o.*, obszar przedsięwzięcia stanowi żerowisko potencjalne tego gatunku. Planowane przedsięwzięcie, przy zachowaniu działań minimalizujących, z uwagi na swój charakter – zmiana fragmentu lasu na użytek rolny, bez wprowadzania na obszar wnioskowany zabudowy, nie ma wpływu na potencjalne siedlisko orlika krzykliwego *Clanga pomarina*.

Wnioskodawcy zamierzają usuwać drzewa i krzewy przy pomocy pił mechanicznych. Karpy korzeniowe zostaną usunięte przy pomocy ciągnika. Obszar po przekształceniu na użytek rolny ma służyć jako dojazd do zachodniej części działki ewidencyjnej. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków, który należy przyjąć, że trwa od 15 marca do 31 lipca.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe przy pracy sprzętu mechanicznego w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, leśnych, obszarze wodno-błotnym, w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior, na obszarach uzdrowiskowych. Nie leży on na siedliskach lęgowych. Zgodnie z danymi Banku Danych o Lasach obszar wnioskowany znajduje się na siedlisku boru świeżego. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 37 km od granicy państwowej. Wnioskodawcy nie będą wykorzystywali materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 - tj.). Leży on poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. Obszar wnioskowany położony jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód

powierzchniowych rzecznej (JCWP RW) „Płoska” o kodzie RW200010261649. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000052. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest w obszarze korytarza ekologicznego G-KPn Puszcza Knyszyńska. Planowane przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter i planowany sposób wykorzystywania terenu po przeprowadzeniu przedsięwzięcia, nie ma wpływu na ciągłość i drożność korytarza.

Wnioskowany teren położony jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) oraz w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Przedsięwzięcie z uwagi na obecną oraz zakładaną charakterystykę obszaru po realizacji przedsięwzięcia, brak występowania przedmiotów ochrony ww. obszarów na wnioskowanym gruncie, nie będzie oddziaływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Przedsięwzięcie leży w oddaleniu ok. 1,4 km od granic Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego. Realizacja przedsięwzięcia nie narusza zapisów Uchwały Nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r., poz. 1502, ze zm.) odnośnie otuliny ww. formy ochrony przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 21 listopada 2025 r. powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust. 3aa uooś informowano Wójta Gminy Grabówka o wszczęciu postępowania, wystąpieniu o opinię oraz o zebraniu pełnego materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie

uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Monika Szpakowska
2. Jacek Szpakowski
3. Pozostałe strony zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
4. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku (BI.ZZŚ.4901.490.2025.KS)
2. Starosta Powiatu Białostockiego

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Juchnik
/podpisano elektronicznie/

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci>