Katowice, 06 września 2023

WOOŚ.420.27.2023.MP1.7

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) [dalej zwanej ustawą Kpa] oraz art. 71 ust. 1, art 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094) [dalej zwanej ustawą ooś], po rozpatrzeniu wniosku z 26 czerwca 2023 r. (data wpływu do tut. Organu 28 czerwca 2023 r.) pełnomocnika Inwestora: Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. z siedzibą przy ul. Mszczonowskiej 4, 02-337 Warszawa

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa systemowej stacji redukcyjno-pomiarowej (SSRP) Tworzeń Q= 200 000 m3/h MOP 8,4/5,5 MPa”.
2. Ustalić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
3. Do realizacji prac przygotowawczych oraz robót ziemnych należy przystąpić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy, nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem tych prac, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, tj. o przeniesieniu/przesadzeniu lub ewentualnym zniszczeniu oraz uzyskaniu zezwolenia na czynności podlegające zakazom, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody.
4. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda
5. Należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa dziuplaste oraz drzewa   
   o średnicy pnia powyżej 50 cm na wysokości 1,3 m, pod kątem wykorzystywania ich jako siedliska bezkręgowców oraz schronień letnich i zimowych nietoperzy. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę zoologa z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
6. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
7. osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych,
8. wykopy bezpośrednio przy pniach drzew wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
9. zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
10. w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
11. po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
12. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
13. prace prowadzić pod nadzorem zoologa,
14. przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszyscy pracownicy powinni zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy małych i średnich zwierząt,
15. prace związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy gleby na odcinkach wykonywanych metodą wykopową należy wykonać jednokierunkowo (w okresie jesienno-zimowym, tj. od 15 października do końca lutego), w celu ograniczenia śmiertelności owadów żerujących i przystępujących do rozrodu na roślinach,
16. przed rozpoczęciem sezonu lęgowego ptaków, tj. przed 1 marca, skarpy i ściany powstałe w trakcie prowadzenia prac ziemnych, należy zabezpieczyć przed możliwością zasiedlenia przez ptaki, poprzez ich wyprofilowanie tj. złagodzenie nachylenia co najmniej do 30 stopni. W przypadku braku takiej możliwości, należy je osłonić zabezpieczającą siatką lub agrowłókniną, w celu braku możliwości zasiedlania ich przez ptaki,
17. prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinanych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy, wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm),
18. jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych,
19. przed niwelacją jakichkolwiek zagłębień wypełnionych wodą powstałych w trakcie realizacji inwestycji, należy sprawdzić, czy występują tam płazy (osobniki dorosłe i formy rozwojowe). W przypadku stwierdzenia ich występowania należy je przenieść poza teren prowadzonych prac do stanowisk zastępczych. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione, należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku.
20. W zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego:
21. w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów);
22. zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom;
23. materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo - wodnego, (tj. oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające) magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu.
24. magazynowanie odpadów prowadzić tak, aby uniknąć powstawania niekontrolowanych odcieków; odpady niebezpieczne magazynować w wydzielonych, zadaszonych, zamykanych pomieszczeniach, z utwardzonym i szczelnym podłożem, tak aby nie dopuścić do przenikania ewentualnych odcieków do środowiska gruntowo - wodnego;
25. zaplecze budowy, miejsca magazynowania odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym;
26. miejsca tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, wyłożyć szczelnymi płytami betonowymi lub matami zabezpieczającymi środowisko gruntowo - wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi. Ponadto we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych, należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 26 czerwca 2023 r. (data wpływu: 28 czerwca 2023 r.) Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. z siedzibą przy ul. Mszczonowskiej 4, 02-337 Warszawa działając poprzez pełnomocnika, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa systemowej stacji redukcyjno-pomiarowej (SSRP) Tworzeń Q= 200 000 m3/h MOP 8,4/5,5 MPa”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną w czerwcu 2023 r., wraz z załącznikami do niej,
2. mapę ewidencyjną,
3. mapę z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz obszarem oddziaływania,
4. wypisy z ewidencji gruntów,
5. pełnomocnictwo,
6. dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji.

Tut. organ pismem z 29 czerwca 2023 r. wezwał do uzupełnienia wniosku o właściwie wykonaną mapę sytuacyjno wysokościową z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz obszarem oddziaływania, o dodatkowe egzemplarze karty informacyjnej, a także o przedłożenie dokumentu potwierdzającego, że pełnomocnictw udzieliły osoby upoważnione do wyrażania woli spółki. Przy piśmie z 7 lipca 2023 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył ww. dokumenty wraz z podaniem informacji, że przedłożona karta została zaktualizowana w stosunku do tej, którą przedłożono przy wniosku z 26 czerwca 2023 r.

Wyżej przedstawione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane zamierzenie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 - instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn. zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z zapisami art. 6 pkt. 2 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.) wskazującymi, że celem publicznym jest „budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń" jest inwestycją celu publicznego.

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ww. przedsięwzięcie realizowane będzie w oparciu o art. 38 ust. 2 lit. zh ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 924), dalej zwaną inwestycją w zakresie terminalu.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (EKOPORTAL) prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko” prowadzonym przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.

Zawiadomieniem z 29 czerwca 2023 r., znak: WOOŚ.420.27.2023.MP1.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu powiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu do tut. Organu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W związku z faktem, iż liczba stron postępowania przekracza 10 (stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; jest to przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu), tut. Organ zastosował przepisy art. 49 Kpa, powiadamiając o wszczęciu postępowania obwieszczeniem z 12 lipca 2023 r., znak: WOOŚ.420.27.2023.MP1.3.

Obwieszczenie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedmiotowe obwieszczenie pismem z 14 lipca 2023 r., znak: WOOŚ.420.27.2023.MP1.3 przekazano do Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza celem podania do wiadomości stronom w sposób zwyczajowo przyjęty w ww. Urzędzie. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza 2 sierpnia 2023 r. zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, znak: WOOŚ.420.27.2023.MP1.3 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza w terminie 17.07.2023 r.-31.07.2023 r.

Wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 ustawy Kpa, powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 ustawy Kpa) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 19 lipca 2023 r., znak: WOOŚ.420.27.2023.MP1.4 wystąpił do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z 27 lipca 2023 r., znak: NS NZ.9022.25.11.2023, wyraził stanowisko o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 19 lipca 2023 r., znak: WOOŚ.420.2.2023.MP1.4, wystąpił do Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Pismem z 25 lipca 2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebranym materiałem dowodowym i złożenia ewentualnych uwag (obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 3 sierpnia 2023 r. zn.: WOOŚ.420.27.2023.MP1.6).

Obwieszczenie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedmiotowe obwieszczenie pismem z 3 sierpnia 2023 r. przekazano do Urzędu Miasta w Dąbrowie Górniczej celem podania do wiadomości stronom w sposób zwyczajowo przyjęty w ww. Urzędzie. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza 23 sierpnia 2023 r. zwrócił obwieszczenie RDOŚ w Katowicach, zn.: WOOŚ.420.27.2023.MP1.6 z informacją o zamieszczeniu obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza w terminie 7.08.2023 r. - 21.08.2023 r.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego Organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły też uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Jednocześnie w ww. przepisie ustawodawca wskazał, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji w zakresie terminalu. Wobec powyższego wydanie niniejszej decyzji nie jest uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Realizacja projektowanej inwestycji przewidywana jest na gruntach leżących w obrębie ewid. 0013 Strzemieszyce Wielkie oraz 0020 Dąbrowa Górnicza II. Działki, na których realizowane będzie przedsięwzięcie, leżą w miejscowości Dąbrowa Górnicza.

Zakres prac dla inwestycji zakłada budowę gazociągu przyłączeniowego DN300 MOP 8,4MPa o długości ok. 360 m, stacji gazowej o przepustowości nominalnej wynoszącej Qn=200 000 m3/h i maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP = 8,4MPa oraz wykonanie niezbędnej infrastruktury i prac budowlanych umożliwiających realizację inwestycji. Stacja jako element sieci przesyłowej gazu ma za zadanie redukcję ciśnienia do MOP 5,5MPa oraz pomiar bilansowy ilości gazu przekazywanego do gazociągu przesyłowego Zederman-Tworzeń. Układy projektowanej stacji gazowej planuje się zlokalizować w miarę możliwości na terenie istniejącego węzła Dąbrowa Górnicza-Tworzeń oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Zakres inwestycji obejmuje również budowę stacji gazowej wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi. Teren stacji zostanie ogrodzony płotem oraz utwardzony i zagospodarowany w formie dróg i ciągów komunikacyjnych z kostki betonowej oraz grysu wysypanego na geowłókninie. Dojazd do projektowanego obiektu realizowany będzie poprzez istniejącą drogę dojazdową od ul. Myśliwskiej oraz z terenu istniejącego węzła gazowego Dabrowa Górnicza-Tworzeń.

Grunty przekształcone w wyniku realizacji prac budowlanych (wykopu) będą przywrócone do stanu poprzedzającego prace wykonawcze zaraz po zakończeniu prac.

Przed uruchomieniem stacja musi spełniać wszystkie wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U.2013, poz. 640), Polskich Normach i Normach Zakładowych.

Po zakończeniu realizacji projektowanej systemowej stacji redukcyjno-pomiarowej będzie ona przekazana do eksploatacji. Zakres prac eksploatacyjnych prowadzonych w ramach utrzymywania właściwego stanu technicznego ww. stacji będzie zgodny z procedurami Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz System S.A.

Etap realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będzie możliwością wystąpienia oddziaływania na środowisko podczas prowadzonych robót budowlanych. W trakcie przebudowy gazociągu wystąpi czasowe naruszenie powierzchni gruntu, wystąpi również emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu, emisja odpadów typowych dla procesów budowlanych.

Na etapie realizacji przedmiotowych zadań będą miały miejsce emisje i uciążliwości typowe dla okresów budów, tj. nieznaczne emisje spalin i pyłów do powietrza oraz hałasu powstałe w związku z pracą pojazdów, maszyn, i urządzeń oraz powstawanie odpadów z rozbiórki obiektu, których wpływ na środowisko, z uwagi na rozmiar przedsięwzięcia nie będzie znaczący. Uciążliwości związane z fazą realizacji będą miały charakter tymczasowy i ustąpią z jej zakończeniem.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, węglowodory, pył) w czasie realizacji inwestycji będzie praca silników: maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego oraz samochodów transportowych oraz proces spawania w związku z operacjami łączenia poszczególnych elementów gazociągu. Ponadto z czynności takich jak roboty ziemne (odkopywanie i zasypywanie) emitowana będzie pewna ilość pyłu, kurzu i drobin gleby. Należy również wspomnieć, iż w karcie wskazano działania mające ograniczenie emisji do powietrza np. poprzez stosowanie zabezpieczeń przeciwpyłowych na samochodach transportujących materiały sypkie. Mając na uwadze, iż prace budowlane i odziaływania z nimi związane mają charakter przejściowy i ograniczają się tylko do bezpośredniego sąsiedztwa terenu realizacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, iż po zakończeniu prac realizacyjnych ww. oddziaływania ustąpią.

Eksploatacja gazociągu po jego wybudowaniu nie będzie generowała istotnych zagrożeń akustycznych i związanych z emisją gazów do powietrza. Przedmiotowa stacja wraz z odcinkiem gazociągu jest układem hermetycznym. Podczas normalnej pracy gazociągu emisja przesyłanego gazu do atmosfery nie występuje.

Inwestycja będzie związana z czasową uciążliwością hałasu w okresie jej budowy. Emisja hałasu z terenu realizacji przedsięwzięcia w momencie przystąpienia do prac ziemnych będzie związana z pracą typowych maszyn budowlanych oraz z transportem materiałów budowlanych. Zgodnie z informacją zawartą w karcie, najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 550 m od planowanego zamierzenia. Z uwagi na powyższe, należy stwierdzić, iż budowa gazociągu nie będzie stanowiła uciążliwości akustycznej na terenach chronionych akustycznie.

Podczas prac budowlano - montażowych związanych z realizacją przedsięwzięcia dla zapewnienia potrzeb sanitarnych zatrudnionych pracowników przewiduje się zlokalizowanie na terenie placu budowy przenośnych kabin sanitarnych. Zgromadzone w nich ścieki socjalno - bytowe będą odbierane przez uprawnione do tego podmioty i przekazywane na oczyszczalnię ścieków. Woda z prób ciśnieniowych gazociągu zostanie przekazana do oczyszczalni ścieków. Miejsce postoju pojazdów na placu budowlanym zostanie wyposażone w utwardzone podłoże.W przypadku wycieku olejów z maszyn budowlanych lub pojazdów samochodowych substancje te wraz z zanieczyszczonym gruntem zostaną zebrane i przekazane jednostkom zajmującym się ich unieszkodliwieniem. Dodatkowo w razie wycieku paliwa, substancji ropopochodnych czy olejów zastosowane zostaną odpowiednie środki przeznaczone do unieszkodliwiania (sorbenty). Uwzględniając ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed szkodliwym oddziaływaniem ewentualnych substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych tut. Organ uznał za konieczne wyposażenie placu budowy w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych oraz podejmowanie działań zmierzających do usunięcia skutków i przyczyn awarii (warunek określony w pkt II.6). Ponadto w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby miejsca postoju pojazdów wyposażyć w utwardzone i szczelne podłoże. Działanie to ma na celu uniemożliwienie przedostania się do gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych ewentualnych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w pkt II.6 niniejszej decyzji zawarł warunki określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach dot. zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego podczas realizacji planowanego zamierzenia.

Faza realizacji inwestycji będzie miała charakter ograniczony czasowo i przestrzennie. Przy zachowaniu zasad prawidłowej organizacji robót tj. stosowania się do wskazanych wyżej warunków pozwalających na ochronę środowiska gruntowo-wodnego (warunek nr II.6 niniejszej decyzji) nie przewiduje się trwałego wpływu budowy gazociągu na ten komponent środowiska.

W związku z prowadzonymi pracami etapu realizacji inwestycji, generowany będzie szereg odpadów, głównie zmieszane odpady z budowy, odpady ulegające biodegradacji, a także odpady komunalne związane z przebywaniem pracowników budowlanych. Powstałe odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i kontenerach w specjalnie wyodrębnionych i przystosowanych do tych celów miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne. Następnie odpady kierowane będą do odzysku lub unieszkodliwiania. Wykonawca robót zobowiązany będzie do selektywnego magazynowania odpadów z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania. Biorąc powyższe pod uwagę Organ wskazał warunek określony w pkt II.6, aby odpady powstałe na etapie budowy były czasowo magazynowane w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie chemiczne, pod zadaszeniem lub przykryciem, zabezpieczającym je przed czynnikami atmosferycznymi, na utwardzonym podłożu. Na etapie prawidłowego, bezawaryjnego eksploatowania projektowanej sieci gazowej, odpady nie będę powstawały. Wyjątkiem będą prace serwisowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w tym zakresie oraz przepisami szczegółowymi.

W celu zminimalizowania oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, tut. Organ określił warunki w decyzji (pkt II.1 – II.5), służące zminimalizowaniu oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzania oceny stwierdzono, że przy zachowaniu wskazanych przez inwestora środków, planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego.

W przypadku analizowanej inwestycji nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte  
w art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji, a w szczególności wykorzystanie  
zasobów naturalnych będzie nieznaczne. Projektowany gazociąg nie będzie przebiegał przez tereny cenne przyrodniczo. Na obecnym etapie nie zidentyfikowano w obszarze prowadzenia przedsięwzięcia siedlisk ani gatunków chronionych roślin ani zwierząt wymagających uzyskania decyzji zezwalających na wykonanie czynności zabronionych (tzw. decyzje derogacyjne), określonych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).

Etap realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będzie możliwością wystąpienia oddziaływania na środowisko podczas prowadzonych robót budowlanych. W trakcie budowy gazociągu wystąpi czasowe naruszenie powierzchni gruntu oraz wycinka drzew i krzewów.

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, wynika że na potrzeby sporządzenia jej nie prowadzono badań terenowych. Do przeprowadzenia analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykorzystano dane przestrzenne GEOPORTAL RDOŚ Katowice. Z uwagi na powyższe w pkt II.1 decyzji nakazano, aby prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji oraz robót ziemnych, były poprzedzone kontrolą nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem siedlisk oraz stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania tj. o przeniesieniu/przesadzeniu lub ewentualnym zniszczeniu oraz uzyskaniu zezwolenia na czynności podlegające zakazom.

Dla potrzeb budowy gazociągu, przewiduje się wycinkę drzew i krzewów kolidujących z projektowanym gazociągiem. W karcie informacyjnej podano informację, iż w ramach przedmiotowego zamierzenia zostanie wyciętych 18 szt drzew. W niniejszej decyzji wskazano, aby prace polegające na wycince ww. drzew były przeprowadzone poza okresem lęgowym ptaków. Jednocześnie dopuszczono możliwość prowadzenia wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych na drzewach objętych wycinką – warunek nr **pkt II.2 decyzji. Dopuszczenie przeprowadzenia wycinki w okresie lęgowym ptaków, jest możliwe, gdyż wycinką objętych jest tylko 18 szt. drzew, które nie tworzą zwartego kompleksu leśnego.**  Ponadto wskazano w decyzji, żeby drzewa nieprzeznaczone do wycinki zabezpieczyć przed ewentualnymi uszkodzeniami powstałymi na skutek prowadzonych prac budowalnych – warunek nr II.4.

W decyzji wprowadzono warunek nr II.3 dotyczący obowiązku kontroli starodrzewu, drzew dziuplastych oraz o średnicy pnia powyżej 50 cm na wysokości 1,3 m, z udziałem nadzoru przyrodniczego – zoologa, pod kątem zasiedlenia przez chronione gatunki zwierząt, w tym bezkręgowców i nietoperzy. W przypadku stwierdzenia występowania siedlisk ww. gatunków chronionych należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez ww. nadzór.

Prace ziemne na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą powodować nieumyślne zabijanie zwierząt. Prowadzić mogą również do powstawania okresowych (podlegających likwidacji w wyniku dalszych prac budowlanych) zagłębień terenowych wypełnionych wodą, które mogą być spontanicznie zajmowane przez gatunki zwierząt wykorzystujące tego rodzaju siedliska do rozrodu - głównie płazy. W związku z powyższym, w celu zminimalizowania strat w populacjach zwierząt, w decyzji wskazano szereg warunków w punkcie nr II.5, mających na celu ochronę przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt na etapie realizacji. Wskazano m.in. na konieczność prowadzenia prac w sposób zapobiegający powstawaniu zastoisk i zalewisk czy w sposób uniemożliwiający powstawanie pułapek, z których ucieczka małych zwierząt będzie niemożliwa. Mając jednak na względzie technologię i zakres robót, a także możliwe do wystąpienia warunki atmosferyczne (np. okresy długotrwałych opadów), nie zawsze jest możliwe uniknięcie powstawania zagłębień wypełnionych tymczasowo wodą, dodatkowo wprowadzono zatem obowiązek wygrodzenia terenów objętych pracami oraz odłowienia i przeniesienia poza strefę zagrożenia osobników dorosłych i form rozwojowych płazów stwierdzonych w różnego rodzaju zagłębieniach. Działania te winny zapewnić maksymalną ochronę zwierząt.

Wykonawca robót budowlanych powoła nadzór przyrodniczy, który będzie odpowiadał za przestrzeganie przepisów dotyczących ochrony środowiska przyrodniczego. Ponadto zadaniem nadzoru przyrodniczego będzie kontrola terenu przed przystąpieniem do prac polegających na realizacji gazociągu, pod względem występowania siedlisk oraz stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym - zabrania się podejmowania działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony danego obszaru Natura 2000, niezależnie od ich położenia względem obszaru. W związku z powyższym w toku postępowania zidentyfikowano położenie obszarów Natura 2000 położonych w odległości do 5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ustalono, że najbliższy obszar Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 znajduje się w odległości około 3,85 km od planowanej inwestycji (I enklawy) oraz obszar Natura 2000 Łąki w Sławkowie PLH240043 w odległości 4,55 km.

Obszar Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 obejmuje trzy enklawy. Największa położona jest na wschodnim brzegu zbiornika Kuźnica Warężyńska, w gminie Siewierz i mieście Dąbrowa Górnicza. Druga zlokalizowana jest w rejonie użytku ekologicznego Bagno w Antoniowie, w dolinie Trzebyczki. Trzecia enklawa obejmuje użytek ekologiczny Młaki nad Pogorią I, zlokalizowany na północnym brzegu tego zbiornika. Obszar został wyznaczony dla ochrony siedlisk przyrodniczych - brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea* (3130), twardowodne oligo-i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*) (3140), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) (7140), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230), i populacji roślin - haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis* vernicosus (1393), lipiennik Loesela *Liparis loeselii* (1903).

Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty a decyzją Komisji Europejskiej 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. obszar został powiększony do 334,13 ha. Natomiast Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 778) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lipienniki w Dąbrowie Górniczej (PLH240037) został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk.

Dla części ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego 1 kwietnia 2020 r. (poz. 2871); https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/lipienniki-w-dabrowie-gorniczej-plh240037]. Od 27 czerwca 2022 roku trwają prace nad zmianą ww. zarządzenia m. in. w zakresie korekty przebiegu granicy i włączenia nowych terenów, w tym enklawy „Młaki nad Pogorią I”.

Dla siedliska brzegów lub osuszanych den zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-*Nanojuncetea (3130) celem działań ochronnych jest utrzymanie:

* powierzchni siedliska na co najmniej 0,22 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, powierzchnia siedliska nie podlega zmianom lub zwiększa się (FV),
* oceny wskaźnika „Struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie dużego stopnia fragmentacji wynikającej z przyczyn naturalnych (płaty siedliska w znacznym oddaleniu, podzielone płatami roślinności ekspansywnej, sukcesywnie zarastającej siedlisko) (U1),
* oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na poziomie występowania na stanowisku więcej niż 3 gatunków charakterystycznych dla siedliska (FV),
* oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na poziomie dominacji w płatach wyłącznie gatunków charakterystycznych (FV).
* oceny: wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” na poziomie braku gatunków obcych lub obecności gatunków obcych zajmujących do 25% powierzchni siedliska, przy braku okazów tawuły kutnerowatej *Spiraea tomentosa* (FV),
* oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie pokrycia do 25% powierzchni siedliska na stanowisku gatunkami ekspansywnymi (FV),
* oceny wskaźnika „Udział dobrze zachowanych płatów siedliska” na poziomie zajęcia więcej niż 80% powierzchni siedliska przez płaty dobrze zachowane (FV)
* parametru „Perspektywy ochrony” na poziomie dobrym, bez obserwacji oddziaływania czynników zagrażających (FV).

Celem działań ochronnych dla siedliska twardowodne oligo– i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea)* (3140) jest utrzymanie:

* powierzchni siedliska na co najmniej 54,09 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, powierzchnia siedliska nie podlega zmianom lub zwiększa się (FV),
* oceny wskaźnika „Struktura roślinności ramienicowej” na stanowisku 1 {(…)d6a2} na poziomie braku zmian lub większej powierzchni zajętej przez łąki ramienicowe w porównaniu do wcześniej prowadzonych badań na poziomie FV
* oceny wskaźnika „Struktura roślinności ramienicowej” na stanowisku 2 {(…)8e40} na poziomie >50% pokrycia dna przez łąki ramieniowe na poziomie FV,
* oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na obu stanowiskach na poziomie ≥ 4 gatunków ramienic na poziomie FV.
* oceny wskaźnika „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska, w tym obce gatunki inwazyjne” na stanowisku 1 {(…)d6a2} na poziomie braku gatunków ekspansywnych i obcych na poziomie FV.
* oceny wskaźnika „Maksymalna głębokość występowania łąk ramienicowych” na stanowisku 1 {(…)d6a2} na poziomie > 5 m (FV), a na stanowisku 2 {(…)8e40} na poziomie jeziora przerośniętego ramienicami na poziomie FV
* oceny wskaźnika „Zasięg strefy świetlnej w jeziorze” na stanowisku 2 {(…)8e40} na poziomie do dna zbiornika na poziomie FV o
* ceny wskaźnika „Odczyn wody” na obu stanowiskach na poziomie braku istotnych zmian w porównaniu do wcześniejszych wyników na poziomie FV.
* oceny wskaźnika „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)” na obu stanowiskach na poziomie braku istotnych zmian w porównaniu do wcześniejszych wyników na poziomie FV
* oceny wskaźnika „Plankton: fitoplankton” na obu stanowiskach na poziomie dominacji zielenic lub innych grup z wyjątkiem sinic na poziomie FV,
* oceny wskaźnika „Plankton: zooplankton” na obu stanowiskach na poziomie dużego zróżnicowania taksonomicznego w zespole zooplanktonu (przewaga dużych form filtratorów/wioślarek) na poziomie FV,

Ostatnim celem działań ochronnych dla tego siedliska jest poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” na obu stanowiskach do poziomu dobrych perspektyw utrzymania siedliska (braku przewidywania znaczącego oddziaływania czynników zagrażających typu: eutrofizacja, zmiana warunków świetlnych, wahania poziomu lustra wody) na poziomie FV.

Celami działań ochronnych dla siedliska torfowisk przejściowych i trzęsawisk (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio–Caricetea*) (7140) jest utrzymanie:

* powierzchni siedliska na co najmniej 1,9 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, powierzchnia siedliska nie podlega zmianom lub zwiększa się (FV),
* oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na poziomie powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na stanowisku powyżej 50% – FV,
* oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na poziomie dominacji gatunków charakterystycznych lub braku dominanta, lecz przewagi gatunków charakterystycznych – FV,
* oceny wskaźnika „Pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na poziomie całkowitego pokrycia przez mchy ponad 50% stanowiska i zajęcia przez mchy torfowce łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów – FV,
* oceny wskaźnika „Pozyskanie torfu” na poziomie braku pozyskania torfu – FV,
* oceny wskaźnika „Melioracje odwadniające” na poziomie braku sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko – FV.

Do celów działań ochronnych dla tego siedliska należy także:

* poprawa oceny wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” z poziomu zajmowania do 5% powierzchni (U1) do poziomu braku obcych gatunków inwazyjnych – FV,
* poprawa oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” z poziomu zajmowania powyżej 5% powierzchni przez gatunki ekspansywne roślin zielnych (U2) do poziomu zajęcia do 5% powierzchni stanowiska przez gatunki ekspansywnych roślin zielnych – U1,
* poprawa oceny wskaźnika „Obecność krzewów i podrostu drzew” z poziomu udziału powyżej 15% (U2) do poziomu braku lub pojedynczych krzewów i drzew – FV i utrzymanie oceny wskaźnika „Stopień uwodnienia” na poziomie wody powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska – FV,
* poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” do poziomu dobrych lub doskonałych perspektyw (braku przewidywania znaczącego oddziaływania czynników zagrażających) – FV.

Dla siedliska górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) celem działań ochronnych jest utrzymanie:

* powierzchni siedliska na co najmniej 6,13 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, powierzchnia siedliska nie podlega zmianom lub zwiększa się (FV),
* oceny wskaźnika „Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie” na stanowiskach 1 {(…)b8dc}, 2 {(…)0a88} i 4 {(…)8076} na poziomie od 80 do 100% (FV), a na stanowisku 3 {(…)34c5} na poziomie od 50 do 80% – U1,
* oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na wszystkich stanowiskach na poziomie występowania powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub powyżej 50% pokrycia stanowiska gatunkami charakterystycznymi – FV,
* oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na stanowisku 1 {(…)b8dc} na poziomie dominacji gatunków charakterystycznych dla siedliska lub braku dominanta, lecz przewagi gatunków charakterystycznych (FV), na stanowiskach 2 {(…)0a88} i 4 {(…)8076} na poziomie braku wyraźnych dominantów (mniej więcej równy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych) – U1,
* oceny wskaźnika „Pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na stanowisku 1 {(…)b8dc} na poziomie ponad 50% całkowitego pokrycia przez mchy (mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów) (FV), a na stanowiskach 2 {(…)0a88}, 3 {(…)34c5} i 4 {(…)8076} na poziomie od 20 do 50% całkowitego pokrycia przez mchy (mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów – U1,
* oceny wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” na stanowisku 1 {(…)b8dc} na poziomie braku gatunków inwazyjnych (FV), a na stanowiskach 2 {(…)0a88}, 3 {(…)34c5} i 4 {(…)8076} na poziomie zajęcia przez nie do 5% powierzchni stanowiska – U1,
* oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” na stanowisku 1 {(…)b8dc} na poziomie braku lub pojedynczych gatunków ekspansywnych roślin zielnych – FV,
* oceny wskaźnika „Zakres pH” na wszystkich stanowiskach na poziomie od 6 do 7 – U1,
* oceny wskaźnika „Stopień uwodnienia” na wszystkich stanowiskach na poziomie wody do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska – FV,
* oceny wskaźnika „Pozyskanie torfu” na wszystkich stanowiskach na poziomie braku pozyskania torfu – FV,
* oceny wskaźnika „Melioracje odwadniające” na stanowiskach 1 {(…)b8dc}, 2 {(…)0a88} i 3 {(…)34c5} na poziomie braku sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko – FV, a na stanowisku 4 {(…)8076} na poziomie niewielkiego stopnia oddziaływania sieci rowów melioracyjnych na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów, bądź też podejmowane działania ochronne, np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp. – U1,
* oceny parametru „Perspektywy ochrony” na stanowisku 1 {(…)b8dc} na poziomie dobrych lub doskonałych perspektyw (braku przewidywania znaczącego oddziaływania czynników zagrażających) – FV.

Celami działań ochronnych dla tego siedliska są także:

* poprawa oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” na stanowiskach 2 {(…)0a88}, 3 {(…)34c5} i 4 {(…)8076} z poziomu zajmowania powyżej 5% powierzchni przez gatunki ekspansywne roślin zielnych (U2) do poziomu zajęcia przez gatunki ekspansywne roślin zielnych do 5% powierzchni stanowisk – U1,
* poprawa oceny wskaźnika „Ekspansja krzewów i podrostu drzew” na wszystkich stanowiskach z poziomu udziału powyżej 15% (U2) do poziomu braku lub pojedynczych krzewów i drzew – FV,
* poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” na stanowiskach 2 {(…)0a88}, 3 {(…)34c5} i 4 {(…)8076} do poziomu dobrych lub doskonałych perspektyw (braku przewidywania znaczącego oddziaływania czynników zagrażających) – FV.

Dla gatunku haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis* *vernicosus* (6216) celem działań ochronnych jest utrzymanie:

* populacji gatunku na poziomie 1 m2 z uwzględnieniem naturalnych procesów,
* oceny wskaźnika „Populacja/Liczba darni” na poziomie 2-10, o powierzchni co najmniej 0,5 m2 (U1).
* oceny wskaźnika „Populacja/Stan zdrowotny” na poziomie braku chorób, pasożytów, uszkodzeń mechanicznych itp. – FV, oraz
* oceny wskaźnika „Siedlisko/Powierzchnia potencjalnego siedliska” na poziomie dużej powierzchni – kilkunastokrotnie przewyższającej zajęte siedlisko – FV.
* oceny wskaźnika „Siedlisko/Powierzchnia zajętego siedliska” na poziomie dużej powierzchni – >1 a FV,
* oceny wskaźnika „Siedlisko/Fragmentacja siedliska utrzymanie oceny wskaźnika” na poziomie małej fragmentacji – U1.
* oceny wskaźnika „Siedlisko/Wysokość runi” na poziomie od 15 do 30 cm – U1.

Celami działań ochronnych dla tego gatunku są także:

* poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Gatunki ekspansywne” z poziomu zajęcia powyżej 20% powierzchni stanowiska przez gatunki silnie ekspansywne (U2) do poziomu gatunków słabo ekspansywnych, zajmujących do 20% powierzchni siedliska – U1.
* poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Gatunki obce, inwazyjne” z poziomu występowania pojedynczych osobników jednego gatunku inwazyjnego (U1) do poziomu braku gatunków inwazyjnych – FV,
* poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Ocienienie przez drzewa i krzewy” z poziomu <20% (U1) do poziomu braku drzew i krzewów – FV.
* poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Zwarcie runi lub runa” do poziomu dużego – 40-70% – U1.
* poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Uwodnienie terenu (wilgotność podłoża)” do poziomu optymalnego – dużej wilgotności – FV,
* poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” do poziomu dobrych perspektyw – FV.

Dla gatunku lipiennika Loesela *Liparis loeselii* (1903) celem działań ochronnych jest utrzymanie:

* populacji gatunku w przedziale 10-3000 osobników z uwzględnieniem specyfiki biologii gatunku, jego efemeryczności i naturalnych procesów,
* oceny wskaźnika „Populacja/Liczebność osobników” na stanowisku 1 {(…)6023} na poziomie 30-100 osobników (U1), na stanowiskach 2 {(…)8fa6}, 3 {(…)2996} i 4 {(…)b810} na poziomie >100 osobników (FV), na stanowisku 5 {(…)93d2} <30 osobników – U2,
* oceny wskaźnika „Populacja/Struktura populacji” na wszystkich stanowiskach na poziomie obecności juwenilnych i rozmnażających się osobników – FV,
* oceny wskaźnika „Populacja/Stan zdrowotny” na wszystkich stanowiskach na poziomie braku uszkodzeń – FV,
* oceny wskaźnika „Siedlisko/Powierzchnia potencjalnego siedliska” na wszystkich stanowiskach na poziomie takiej samej lub większej powierzchni w porównaniu do poprzedniego okresu monitoringowego – FV,
* oceny wskaźnika „Siedlisko/Powierzchnia zajętego siedliska” na wszystkich stanowiskach na poziomie takiej samej lub większej niż w poprzednich obserwacjach – FV,
* oceny wskaźnika „Siedlisko/Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne” na stanowiskach 1 {(…)6023}, 2 {(…)8fa6}, 3 {(…)2996} i 4 {(…)b810} na poziomie braku lub pojedynczych osobników, a na stanowisku 5 {(…)93d2} na poziomie zajęcia łącznie od 25% do 50% areału – U1,
* oceny wskaźnika „Siedlisko/Grubość wojłoku” na wszystkich stanowiskach na poziomie <5 cm – FV,
* oceny wskaźnika „Siedlisko/Miejsca do kiełkowania” na wszystkich stanowiskach na poziomie >10 % – FV,
* oceny wskaźnika „Siedlisko/Stopień uwodnienia” na stanowiskach 1 {(…)6023} i 5 {(…)93d2} na poziomie dużego uwodnienia, a na stanowiskach 2 {(…)8fa6}, 3 {(…)2996} i 4 {(…)b810} na poziomie średniego uwodnienia (U1),
* oceny parametru „Perspektywy ochrony” na stanowisku 1 {(…)6023} na poziomie dobrych perspektyw – FV oraz poprawa oceny tego parametru na stanowiskach 2 {(…)8fa6}, 3 {(…)2996}, 4 {(…)b810} i 5 {(…)93d2} do poziomu dobrych perspektyw – FV.

Celem działań ochronnych jest również poprawa:

* oceny wskaźnika „Siedlisko/Wysokość runi” na stanowiskach 1 {(…)6023}, 2 {(…)8fa6}, 3 {(…)2996} i 4 {(…)b810} z poziomu 25-45 cm (U1), a na stanowisku 5 {(…)93d2} z poziomu >45 cm (U2) do poziomu <25 cm – FV na wszystkich stanowiskach,
* oceny wskaźnika „Siedlisko/Fragmentacja siedliska” na stanowiskach 1 {(…)6023} i 5 {(…)93d2} z poziomu średniej fragmentacji (U1), a na stanowiskach 2 {(…)8fa6}, 3 {(…)2996} i 4 {(…)b810} z poziomu dużej fragmentacji (U2) do poziomu braku lub małej fragmentacji – FV na wszystkich stanowiskach,
* oceny wskaźnika „Siedlisko/Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą” z poziomu 25-50% (U1) na stanowiskach 2 {(…)8fa6}, 3 {(…)2996}, 4 {(…)b810} i 5 {(…)93d2} do poziomu <25% – FV.

Obszar Łąki w Sławkowie PLH240043 składa się z trzech osobnych enklaw i obejmuje łąki o łącznej powierzchni 29,7 ha. W obrębie łąk i ich sąsiedztwie rozwinęły się niewielkie zadrzewienia. Do najcenniejszych zbiorowisk łąkowych należą tu płaty łąk trzęślicowych *Molinion caeruleae*, które zajmują ok. 10,5 ha (35% powierzchni wszystkich łąk) i cechują się bogactwem florystycznym z bardzo dobrą reprezentacją gatunków charakterystycznych. Bardzo cennym zbiorowiskiem są torfowiska zasadowe o charakterze młak. Siedlisko zajmuje tu bardzo niewielką powierzchnię, jednak stanowi miejsce występowania wielu cennych i rzadkich gatunków roślin, w tym przede wszystkim storczyka lipiennika loesela *Liparis loeselii*. Łąki trzęślicowe oraz współwystępujące z nimi zbiorowiska ziołoroślowe ze związku *Filipendulion* stanowią główne siedlisko bytowania modraszka telejusa *Maculinea (Phengaris) teleius* i modraszka nausithousa *Maculinea (Phengaris) nausithous*. Duża powierzchnia siedliska (ok. 20 ha, 67% powierzchni łąk), stosunkowo wysoki stopień zagęszczenia rośliny pokarmowej tj. krwiściągu lekarskiego oraz duża dostępność mrówek gospodarzy, stwarzają korzystne warunki dla utrzymania populacji tych myrmekofilnych motyli. Przedmiotami ochrony obszaru są: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (6410), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230), oraz gatunki motyli: modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius* (6177), modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous* (6179)i gatunek roślinylipiennik loesela *Liparis loeselii* (1903).

Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2013/741/UE z dnia 7 listopada 2013 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 940) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki w Sławkowie (PLH240043).

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 22 listopada 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w Sławkowie PLH240043; https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/laki-w-slawkowie-plh240044]. 27 czerwca 2022 roku przystąpiono do zmiany celów działań ochronnych dla przedmiotowego obszaru.

Celami działań ochronnych dla siedliska zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*) (6410) jako cele wskazano:

* utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 10,4 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, w warunkach dominacji powierzchniowej źle zachowanych płatów (stan U2),
* zachowanie stabilnej, niepofragmentowanej i właściwej struktury przestrzennej płatów siedliska w obszarze, procentu powierzchni zajętej przez siedlisko zajmuje 80-100 % powierzchni areału, na którym zostało wyznaczone (stan FV),
* utrzymanie istniejącej naturalnej struktury przestrzennej płatów siedliska - średni stopień fragmentacji (stan U1) na 30% siedliska oraz w stanie U2 na 40% siedliska (duży stopień fragmentacji). Poprawa struktury przestrzennej pozostałych (30%) płatów ze stanu U2 do stanu U1,
* dla wskaźnika gatunków typowych, zachowanie w płatach siedliska minimum pięciu gatunków charakterystycznych i minimum 3 wyróżniających dla związku *Molinion* (stan FV) na co najmniej 60% powierzchni siedliska. Na pozostałej 40% powierzchni zachowanie w płatach siedliska minimum trzech gatunków charakterystycznych i obecności gatunków wyróżniających dla związku *Molinion* (stan U1),
* dla wskaźnika gatunków dominujących, zachowanie właściwej struktury gatunkowej (stan FV) na co najmniej 60% powierzchni siedliska tj. w płatach siedliska współpanują gatunki charakterystyczne dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, w szczególności gatunki typowe dla siedliska. Na pozostałej 40% powierzchni zachowanie łąk z dominacją gatunków dominujących dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea* (stan U1),
* utrzymanie oceny wskaźnika obcych gatunków inwazyjnych w stanie U1 tj. dopuszcza się występowanie gatunków inwazyjnych w płatach siedliska m.in. nawłoci, pod warunkiem, że ich pokrycie nie będzie przekraczać 5%,
* utrzymanie oceny wskaźnika ekspansywnych roślin zielnych w stanie FV na 30% powierzchni siedliska, czyli przy niewielkim udziale gatunków ekspansywnych (<10%) oraz zachowanie w stanie U1 na dodatkowym 30% powierzchni, gdzie dopuszcza się występowanie gatunków ekspansywnych o pokryciu do 30%. Na pozostałej 40% powierzchni zachowanie łąk ze znaczącym udziałem gatunków ekspansywnych (stan U2),
* utrzymanie wskaźnika ekspansji krzewów i podrostu drzew do poziomu redukcji pokrycia drzew i krzewów do poziomu poniżej 5% (stan FV),
* utrzymanie wskaźnika wojłoku (martwej materii organicznej) do poziomu redukcji grubości wojłoku do poziomu poniżej 2 cm (stan FV).

Dla siedliska górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) jako cele wskazano:

* zachowanie stabilnej, niepofragmentowanej i właściwej struktury przestrzennej płatów siedliska w obszarze (stan FV). Siedlisko zajmuje 80-100 % powierzchni na poszczególnych stanowiskach,
* utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 0,48 ha w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów. Powierzchnia może podlegać naturalnym zmianom (stan U1) wynikających ze zmian klimatycznych,
* utrzymanie w obszarze > 8 gatunków charakterystycznych dla siedliska (stan FV).
* dla wskaźnika gatunków typowych Gatunki typowe dla siedliska dominują na 30% powierzchni siedliska w obszarze (stan FV), na pozostałej 70% powierzchni akceptuje się dominację gatunków nie należących do charakterystycznych (stan U2),
* dla wskaźnika pokrycia i struktury gatunkowej mchów, jest to zachowanie w stanie niepogorszonym istniejącej struktury gatunkowej i pokrycia mchów tj. na 30% powierzchni siedliska pokrycie mchów wynosi 20-50% (stan U1), a na pozostałej 70% powierzchni akceptuje się niski udział mchów wynoszący poniżej <20% pokrycia, (stan U2),
* dla wskaźnika obcych gatunków inwazyjnych, utrzymanie płatów siedliska bez gatunków obcych lub z co najwyżej pojedynczymi osobnikami gatunków obcych mogącymi wnikać na teren siedliska z obszarów przyległych (stan FV),
* dla wskaźnika gatunków ekspansywnych roślin zielnych, ograniczenie rozprzestrzeniania gatunków ekspansywnych w szczególności trzciny pospolitej, przy czym akceptuje się ich zwiększony udział w płatach siedliska > 15% (stan U2),
* dla wskaźnika zakresu pH - utrzymanie pH > 7 (stan FV),
* dla wskaźnika ekspansji krzewów i podrostu drzew, jest to utrzymanie pokrycia przez drzewa i krzewy poniżej 5% (stan FV),
* dla wskaźnika stopnia uwodnienia, jest to utrzymanie naturalnie istniejących stosunków wodnych określonych jako niezadawalających (stan U1) na 50% powierzchni siedliska oraz zły (stan U2) na pozostałych 50%,
* dla wskaźnika pozyskiwania torfu, jest to zachowanie siedliska na obecnym poziomie, czyli bez pozyskania torfu (stan FV),
* dla wskaźnika melioracji odwadniających, jest to zachowanie siedliska na obecnym poziomie w obszarze, bez obiektów odwadniających w obrębie płatów siedliska (stan FV).

Dla gatunku motyla będącego przedmiotem ochrony, modraszka telejus *Maculinea (Phengaris) teleius* (6177) celami są:

* utrzymanie populacji gatunku w obszarze (stan U2), szacowanej na ok. 106 - 200 osobników w okresie maksimum lotu motyli,
* dla wskaźnika siedliska, jest to zachowanie łąk stanowiących siedlisko gatunku na powierzchni ok. 19 ha. Powierzchnia siedliska na poszczególnych stanowiskach jest większa niż 1 ha (stan FV),
* dla wskaźnika dostępności roślin żywicielskich, jest to zachowanie stanowisk roślin żywicielskich w obrębie siedliska gatunku. Udział krwiściągu lekarskiego na co najmniej 30% powierzchni siedliska gatunku powinien przekraczać 25% (stan właściwy FV) oraz wynosić minimum 5% -25% na pozostałej 70 % powierzchni (stan U1),
* dla wskaźnika dostępności mrówek gospodarzy, jest to utrzymanie populacji mrówek z rodzaju wścieklica, penetrujących minimum 50% powierzchni siedlisk modraszka telejusa (stan FV),
* dla wskaźnika zarastania bylinami ekspansywnymi, jest to poprawa oceny wskaźnika do stanu właściwego FV na powierzchni 7,3 ha. Utrzymanie stanu właściwego (FV) na pozostałej powierzchni (11,7 ha) tj. udział ekspansywnych bylin nie powinien przekraczać 25% na poszczególnych stanowiskach,
* dla wskaźnika zarastania przez drzewa/krzewy, jest to utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym FV tj. powierzchnia zajęta przez drzewa i krzewy nie powinna przekraczać 25% areału siedliska gatunku na poszczególnych stanowiskach (stan FV).

Dla gatunku motyla będącego przedmiotem ochrony, modraszka nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous* (6179) celami działań ochronnych są:

* utrzymanie populacji gatunku w obszarze (stan U1), szacowanej na ok. 81-200 osobników w okresie maksimum lotu motyli,
* dla wskaźnika siedliska, jest to zachowanie łąk stanowiących siedlisko gatunku na powierzchni ok. 19 ha. Powierzchnia siedliska na poszczególnych stanowiskach jest większa niż 1 ha (stan FV),
* dla wskaźnika dostępności roślin żywicielskich, jest to zachowanie stanowisk roślin żywicielskich w obrębie siedliska gatunku. Udział krwiściągu lekarskiego na co najmniej 30% powierzchni siedliska gatunku powinien przekraczać 25% (stan właściwy FV) oraz wynosić minimum 5% -25% na pozostałej 70 % powierzchni (stan U1),
* dla wskaźnika dostępności mrówek gospodarzy, jest to utrzymanie populacji mrówek z gatunku wścieklica zwyczajna, penetrujących minimum 50% powierzchni siedlisk modraszka telejusa (stan FV),
* dla wskaźnika zarastania bylinami ekspansywnymi, jest to poprawa oceny wskaźnika do stanu właściwego FV na powierzchni 7,3 ha. Utrzymanie stanu właściwego (FV) na pozostałej powierzchni (11,7 ha) tj. udział ekspansywnych bylin nie powinien przekraczać 25% na poszczególnych stanowiskach,
* dla wskaźnika zarastania przez drzewa/krzewy, jest to utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym FV tj. powierzchnia zajęta przez drzewa i krzewy nie powinna przekraczać 25% areału siedliska gatunku na poszczególnych stanowiskach (stan FV).

Odnośnie gatunku lipiennik Loesela *Liparis loeselii* (1903) jako cele wskazano:

* utrzymanie istniejącej populacji gatunku szacowanej na >100 osobników (stan FV),
* zachowanie powierzchni potencjalnego siedliska gatunku wyznaczonego na powierzchni ok. 0,24 ha (stan FV),
* dla wskaźnika powierzchni zajętego siedliska, jest to zachowanie niepomniejszonego areału siedliska gatunku zajmującego aktualnie ok. 34 m2 (stan FV),
* dla wskaźnika fragmentacji siedliska, jest to zachowanie wskaźnika w stanie niepogorszonym (stan U1 – średnia fragmentacja), niedopuszczenie dalszej fragmentacji siedliska,
* dla wskaźnika stopnia zarośnięcia przez roślinność drzewiastą i krzewiastą, jest to utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika (stan FV). Pokrycie przez drzewa i krzewy nie powinno przekraczać 25% powierzchni siedliska,
* dla wskaźnika wysokich bylin/gatunków ekspansywnych - konkurencyjnych, jest to redukcja udziału trzciny i innych gatunków ekspansywnych o co najmniej o 10%, przy zachowaniu wartości obecnego wskaźnika (stan U2),
* dla wskaźnika wysokości runi, jest to utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika (stan U2), tj. przeciętna wysokość runi może przekraczać 45 cm
* dla wskaźnika grubości wojłoku, to średnia grubość wojłoku nie powinna przekraczać 5 cm (stan FV),
* dla wskaźnika miejsca do kiełkowania, jest to utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (stan U1), tj. w obrębie siedliska są obecne luki stanowiące >10% warstwy mszystej,
* dla wskaźnika stopnia uwodnienia, jest to utrzymanie istniejących stosunków wodnych w obrębie siedliska (stan U1) z uwzględnieniem naturalnie zachodzących procesów.

Budowa gazociągu w odległości ok. 3,85 km i 4,55 km od granic ww. obszarów Natura 2000 nie będzie generowała zagrożeń dla przedmiotów ochrony ww. obszarów. Ww. obszary chronione oddzielone są od granic inwestycji istniejącą infrastrukturą drogową oraz zabudową mieszkaniową. Należy zatem wykluczyć możliwość negatywnego bezpośredniego wpływu na te siedliska i gatunki w postaci niszczenia siedlisk jak również pośredniego poprzez zmianę warunków siedliskowych np. poziomu wód gruntowych. Planowana inwestycja z uwagi na charakter i skalę, a także jej usytuowanie, nie będzie miała wpływu na możliwość osiągnięcia zaplanowanych celów ochrony, jak również nie będzie  
generowała zidentyfikowanych zagrożeń dla ostoi i przedmiotów ich ochrony.

Inwestycja znajduje się również poza zasięgiem pozostałych form ochrony przyrody.

Z analizy karty wynika, że teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych.

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz ograniczony czasowo i przestrzennie charakter inwestycji, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób istotny na istniejące walory krajobrazowe. Oddziaływanie na krajobraz będzie przejściowe i ograniczone do etapu realizacji prac – związane głównie z wycinką zadrzewień, lokalizacją terenów tymczasowego składowania materiałów budowlanych, składowania gruntów z wykopów, parków maszyn i urządzeń, etc. Zmiany te będą miały charakter lokalny i będą ograniczone czasowo. Po zakończeniu prac i demontażu urządzeń nastąpi uporządkowanie terenu i przeprowadzone zostaną prace rekultywacyjne. Pierwotna rzeźba terenu zostanie odbudowana poprzez niwelację. Inwestycja nie będzie stanowić istotnej dominanty widokowej uznawanej za najistotniejszy czynnik przy ocenie wpływu na krajobraz.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji oraz brak ingerencji w ww. formy ochrony przyrody

należy stwierdzić, że zarówno na etapie wykonywania i eksploatacji gazociągu nie będzie on negatywnie wpływał na formy ochrony przyrody.

Należy podkreślić, że wykonawca robót zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, uszkadzania roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie położone jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW2000130 oraz w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Bobrek o kodzie PLRW200003212889. Teren inwestycji znajduje się poza zasięgiem zbiorników wód podziemnych.

Celami środowiskowymi dla jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie

PLGW200003212889 (Bobrek) jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego

(złagodzone wskaźniki: azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C

(maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 μS/cm), IO, EFI+PL/ IBI\_PL;

pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny

o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie stanu chemicznego dla

złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych

wskaźników - stan dobry. Ocena stanu JCWP Bobrek wykazała słaby potencjał ekologiczny

oraz stan chemiczny poniżej dobrego.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze wód podziemnych JCWPd PLGW2000130.

Dla JCWPd o nr PLGW2000130 zostały wyznaczone cele środowiskowe tj.: osiągnięcie

dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena stanu tych wód wykazała dobry stan

chemiczny i słaby stan ilościowy. Wody podziemne znajdujące się w obrębie przedmiotowej

JCWPd narażone są na zagrożenia związane z odwadnianiem wyrobisk górniczych

powstałych na skutek eksploatacji węgla kamiennego oraz presją obszarową rozproszoną

związaną z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem.

Gazociąg zostanie wykonany z rur stalowych, fabrycznie izolowanych co również będzie zabezpieczało wody podziemne i powierzchniowe przed zanieczyszczeniem. Projektowany gazociąg będzie objęty systemem czynnej ochrony katodowej, która wraz z izolacją zewnętrzną rur stanowić będzie zabezpieczenie gazociągu przed korozją elektrochemiczną. Ponadto przy zastosowaniu (w fazie realizacji) powszechnie znanych zasad dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego w trakcie tankowania oraz awarii maszyn i pojazdów stosowanych do realizacji inwestycji, przedsięwzięcie nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Oddziaływanie przedsięwzięcia ze względu na jego rodzaj będzie miało zasięg lokalny. Nie przewiduje się występowania oddziaływania skumulowanego.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 75 km od planowanego zamierzenia), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest niewielkie. Projektowany gazociąg zostanie wyposażony w systemy zabezpieczające, które mają za zadanie zminimalizować ewentualną możliwość powstania katastrofy budowlanej. Wszelkie prace będą prowadzone zgodnie ze standardami obowiązującymi u Wykonawcy oraz u Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz System S.A. W związku z powyższym ryzyko powstania katastrofy zostanie ograniczone do minimalnego poziomu.

W świetle art. 248 ust. 2a pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, transport substancji niebezpiecznych rurociągami z uwzględnieniem pompowni, nie kwalifikuje się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Niezależnie od tego, w przypadku gazociągu wysokiego ciśnienia mogą wystąpić sytuacje awaryjne, jednak nie będą się one kwalifikowały do kategorii poważnej awarii przemysłowej, gdyż projektowana inwestycja nie jest zakładem w rozumieniu ww. ustawy. Nie ma ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej.

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja nie jest objęty ochroną konserwatorską. Brak jest stanowisk archeologicznych. Teren przedsięwzięcia nie jest wpisany do rejestru zabytków.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. wystąpienie okresowych oddziaływań na środowisko – w trakcie realizacji zamierzenia, mała skala przedsięwzięcia i stosunkowo niewielka zajętość terenu podczas fazy realizacji przedsięwzięcia, brak oddziaływań podczas normalnej eksploatacji inwestycji, tut. Organ, po zasięgnięciu opinii Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach PGW WP stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Katowicach

dr Mirosława Mierczyk-Sawicka

podpisano elektronicznie

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymuje:

1. Dane osobowe zanonimizowano.

(pełnomocnik inwestora: Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. z siedzibą przy ul. Mszczonowskiej 4, 02-337 Warszawa),

1. WOOŚ aa

Do wiadomości: (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ustawy ooś)

1. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice

1. Zarząd Zlewni w Katowicach

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice

1. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza

Ul. Graniczna 21, 41-300

Kopia: (zgodnie z art. 19 ust. 2 i ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r.

o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu)

1. Minister Infrastruktury

Dokonano opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j Dz. U. z 2022 r. poz. 2142).

st. specjalista Mateusz Podgornow