



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

KU/2/24/DKZP
DKZP.WKZ4.440.2.2024.KC

Warszawa, dnia 08.02.2024 r.

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad <i>prowadzący postępowanie:</i> Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku ul. Zwycięstwa 2 15 - 703 Białystok
Rodzaj zamówienia:	roboty budowlane
Przedmiot zamówienia:	Projekt i budowa drogi S19 na odcinku: węzeł Białystok Północ (bez węzła) – węzeł Dobrzyniewo (z węzłem)
Data wszczęcia postępowania:	31.07.2023 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	2023/S 149-477138
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (procedura, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp)
Wartość zamówienia:	373 202 048,12 zł (tj. 83 797 837,28 euro), w tym wartość zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp – 124 400 682,71 zł (tj. 27 932 612,43 euro)

Środki UE: projekt przeznaczony do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej

Rodzaj procedury: zamówienie klasyczne

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp stwierdza naruszenie przez Zamawiającego art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez zamieszczenie w treści ogłoszenia o zamówieniu zapisów od początku niezgodnych z treścią SWZ, bez następczego ich sprostowania lub zmiany.

UZASADNIENIE

1. W Sekcji III.1.3) ogłoszenia o zamówieniu zamawiający wskazał: „(...) Wykonawca, na każdą funkcję wymienioną poniżej, wskaże osobę stanowiącą Personel kluczowy, które którą musi mieć dostępną na etapie realizacji zamówienia, spełniającą następujące wymagania:

1) osoba proponowana do pełnienia funkcji Kierownik Budowy

wymagana liczba osób: 1

Doświadczenie zawodowe:

Minimum 12 miesięcy doświadczenia przy realizacji 1 lub 2 zadań obejmujących budowę lub przebudowę lub nadzór nad budową lub przebudową dróg lub ulic klasy min. dwujezdniowych o wartości robót co najmniej 124 000 000,00 PLN netto każde na stanowisku/stanowiskach: (...).

Natomiast w punkcie 8.2.4. Tomu I Specyfikacji warunków zamówienia – Instrukcja dla wykonawców (dalej: „SWZ”) wskazano: „(...) Wykonawca, na funkcję wymienioną poniżej, wskaże osobę, którą musi mieć dostępną na etapie realizacji zamówienia, spełniającą następujące wymagania:

a) osoba proponowana do pełnienia funkcji Kierownika Budowy

wymagana liczba osób: 1

Doświadczenie zawodowe:

Minimum 12 miesięcy doświadczenia w okresie trwania robót budowlanych przy realizacji 1 lub 2 zadań obejmujących budowę lub przebudowę lub nadzór nad budową lub przebudową dróg lub ulic klasy min. GP dwujezdniowych o wartości robót co najmniej 124 000 000 PLN netto każde na stanowisku/stanowiskach: (...).

Z powyższego zestawienia zapisów treści ogłoszenia i SWZ wynika, że w ogłoszeniu o zamówieniu zamawiający nie wskazał minimalnej wymaganej klasy drogi lub ulicy.

Mając na uwadze powyższe należy zauważyć, że opisana powyżej niezgodność pomiędzy zapisami SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu istniała od początku trwania postępowania aż do jego zakończenia. Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, zamawiający może zmienić treść ogłoszenia o zamówieniu, przekazując Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji.

Konieczność dokonania zmian ogłoszenia o zamówieniu może wynikać m.in. z błędów, w tym z niezgodności zapisów zawartych w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu. Zatem opisywana niezgodność treści we wskazanych powyżej zapisach wymagała zmiany lub sprostowania ogłoszenia o zamówieniu tak, aby obydwa dokumenty były ze sobą spójne. Niedopuszczalna jest bowiem sytuacja, w której występują rozbieżności pomiędzy treścią ogłoszenia o zamówieniu i treścią SWZ, co mogłoby prowadzić do złożenia ofert zgodnych z jednym z tych dokumentów, a niezgodnym z drugim.

Ponadto, zasada przejrzystości wyrażona w art. 16 pkt 2 ustawy Pzp wymaga, aby treść dokumentów zamówienia była spójna i transparentna, a ewentualne błędy czy nieścisłości niezwłocznie korygowane.

W konsekwencji, zamieszczenie w treści ogłoszenia o zamówieniu zapisów od początku niezgodnych z treścią SWZ, bez następczego ich sprostowania lub zmiany, stanowi naruszenie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie m.in. w uchwale Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 lutego 2023 r. (Sygn. akt: KIO/KU 5/23).

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.