

PETYCJA Z DNIA 11.08.2025

Data złożenia petycji

- 12.08.2025

Wnoszący

- Mieszkańcy miejscowości Łęki Górne, Łęki Dolne oraz Podlesie Machowskie

Dodatkowe informacje

- Petycję przekazano do Burmistrza Pilzna, celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością
- przekazaniu petycji poinformowano podmiot wnoszący petycję

Treść petycji

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195), działając w interesie publicznym, niniejszym wnosimy petycję, w której wyrażamy sprzeciw wobec planowanej budowy elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy 46 MW wraz z magazynami energii, przewidzianej do realizacji na terenie miejscowości Łęki Górne oraz Podlesie Machowskie, na działkach wskazanych na mapie stanowiącej Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XVIII/113/2025 Rady Miejskiej w Pilźnie z dnia 29 kwietnia 2025 roku. Zwracamy uwagę, iż przedsięwzięcie to stanowi pierwszy etap planowanej inwestycji, której etapowanie oceniamy jako działanie celowe, zmierzające do uniknięcia pełnej oceny kumulatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko oraz lokalną społeczność.

Działalność jednostki samorządu terytorialnego, zgodnie z jej konstytucyjnym i ustawowym przeznaczeniem, stanowi formę służby publicznej, której nadrzędnym celem jest realizacja dobra wspólnego mieszkańców, a dopiero w dalszej kolejności dbałość o interesy finansowe gminy. Interesy podmiotów komercyjnych, w szczególności spoza lokalnej wspólnoty, powinny być rozpatrywane wyłącznie w takim zakresie, w jakim nie pozostają w sprzeczności z wartościami chronionymi w ramach wspólnoty samorządowej. Zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609), mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową, a wspólnota ta stanowi podmiot, którego interesów organy gminy zobowiązane są strzec w pierwszej kolejności. Zysk prywatnego przedsiębiorcy, działającego w formie spółki, której sytuacja finansowa i wiarygodność budzą istotne wątpliwości (czemu daje wyraz załączony do petycji Raport z Wywiadowni Gospodarczej), nie może być stawiany ponad dobrem wspólnym mieszkańców.

W związku z powyższym wnosimy o niezwłoczne podjęcie przez Pana Burmistrza wszelkich możliwych działań zmierzających do uniemożliwienia realizacji planowanej inwestycji w postaci elektrowni fotowoltaicznej na tak ogromną skalę, obejmującej

działki położone w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości zamieszkałych przez mieszkańców Gminy Pilzno. Zdajemy sobie sprawę, iż przedmiotowe przedsięwzięcia inwestycyjne znajdują się na różnych etapach procedur formalno-prawnych. Niemniej, mając na uwadze ich skalę, przewidywany wpływ na środowisko oraz bezpieczeństwo i jakość życia lokalnej społeczności, oczekujemy, że Gmina Pilzno podejmie odpowiedzialne działania zmierzające do ich zatrzymania.

W celu należytego uzasadnienia naszego stanowiska, w dalszej części petycji przedstawiamy szczegółową argumentację wskazującą, dlaczego lokalizacja inwestycji tej skali w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zamieszkałych jest niedopuszczalna z punktu widzenia interesu publicznego, zasad zrównoważonego rozwoju oraz konstytucyjnej zasady ochrony środowiska.

1. Brak długoterminowych badań i niepewność co do wpływu instalacji fotowoltaicznych na zdrowie ludzi i środowisko

Instalacje fotowoltaiczne, mimo ich rosnącej popularności, pozostają zjawiskiem relatywnie młodym, szczególnie w kontekście ich eksploatacji na skalę przemysłową. W związku z tym, dostępne obecnie badania dotyczące wpływu tego typu inwestycji na zdrowie człowieka oraz na środowisko naturalne mają charakter krótkoterminowy i nie uwzględniają długofalowych skutków ekspozycji na specyficzne warunki towarzyszące funkcjonowaniu takich obiektów. W przestrzeni publicznej pojawiają się liczne publikacje promujące bezpieczeństwo farm fotowoltaicznych, jednak w przeważającej mierze są one autorstwa podmiotów powiązanych z branżą energetyczną lub przez nią finansowanych. Publikacje te nie stanowią wyników niezależnych, wieloletnich badań naukowych prowadzonych w ujęciu epidemiologicznym lub środowiskowym.

W tym kontekście należy przypomnieć przykład materiału znanego jako eternit (azbest) powszechnie stosowanego w budownictwie w latach 60. i 70. XX wieku, który przez dziesięciolecia uchodził za bezpieczny i trwały materiał budowlany. Dopiero po upływie kilkudziesięciu lat nauka jednoznacznie potwierdziła jego rakotwórczy wpływ na zdrowie człowieka. Obecnie usuwanie pokryć dachowych z azbestu stanowi poważne wyzwanie organizacyjne i finansowe dla gmin oraz właścicieli nieruchomości. Nasuwa się więc uzasadnione pytanie, czy Gminę Pilzno stać na ryzykowanie zdrowiem swoich mieszkańców w imię doraźnych dochodów budżetowych z tytułu obecności inwestycji o nieprzebadanych długoterminowo skutkach?

2. Europejskie standardy lokalizacji OZE - unikanie lokalizacji w pobliżu zabudowy mieszkalnej

W krajach przodujących w zakresie rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii takich jak Niemcy, Austria czy Holandia obserwuje się powszechną praktykę lokalizowania

dużych farm fotowoltaicznych z dala od siedlisk ludzkich. Obiekty te najczęściej sytuowane są wzdłuż autostrad, na zdegradowanych terenach przemysłowych, pokopalnianych lub nieużytkach. Praktyka ta odzwierciedla nie tylko uwarunkowania planistyczne, ale i troskę o komfort życia mieszkańców oraz o spójność przestrzenną i estetyczną krajobrazu. Warto postawić pytanie dlaczego w Polsce, a konkretnie w Gminie Pilzno, miałyby być inaczej? Czy mieszkańcy naszej gminy zasługują na niższe standardy niż obywatele państw zachodnich?

3. Emisje elektromagnetyczne - brak wiedzy o ich długoterminowym wpływie na zdrowie i środowisko

Nieodłącznym elementem funkcjonowania instalacji fotowoltaicznych jest emisja promieniowania elektromagnetycznego, zwłaszcza w obszarze falowników, stacji transformatorowych, kabli przesyłowych i magazynów energii. Choć obowiązujące przepisy dopuszczają eksploatację takich instalacji, należy podkreślić, że wiedza o długofalowym wpływie tych emisji — zarówno na zdrowie ludzi, jak i na otaczające je ekosystemy - pozostaje ograniczona. Brak jednoznacznych badań w tym zakresie oznacza konieczność stosowania zasady ostrożności, o której mowa m.in. w art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Pomijanie tego aspektu przez inwestora lub organy gminy byłoby przejawem nieakceptowalnej niefrasobliwości, prowadzącej do potencjalnego pogorszenia dobrostanu mieszkańców, a tym samym - naruszenia zadań własnych gminy, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy o samorządzie gminnym.

4. Uciążliwości akustyczne — przekraczanie poziomów hałasu właściwych dla terenów mieszkaniowych

Funkcjonowanie przemysłowych farm fotowoltaicznych, zwłaszcza w ich nowoczesnej wersji zintegrowanej z magazynami energii, wiąże się z występowaniem znacznego poziomu hałasu - generowanego przez pracujące falowniki, transformatory oraz urządzenia chłodzące. Według dostępnych danych technicznych poziom hałasu emitowany przez jedno urządzenie może osiągać nawet 85 dB, co odpowiada poziomowi hałasu emitowanemu przez poruszający się autostradą pojazd ciężarowy. Dla osób zamieszkujących w bezpośrednim sąsiedztwie takich instalacji oznacza to diametralne pogorszenie komfortu życia. Należy w tym kontekście podkreślić, że wiele osób zdecydowało się na osiedlenie w miejscowościach takich jak Łęki Górne czy Podlesie Machowskie właśnie ze względu na walory przyrodnicze i spokój. Realizacja inwestycji, która skutkować będzie stałym podniesieniem poziomu hałasu, stanowić będzie naruszenie zasady ochrony interesów społeczności lokalnej i diametralnie ograniczy lub całkowicie wyeliminuje napływ nowych mieszkańców gminy w tym regionie.

5. Wzrost temperatury i zaburzenie gospodarki wodnej

Rozległe powierzchnie pokryte panelami fotowoltaicznymi absorbują znaczną ilość promieniowania słonecznego, co w konsekwencji prowadzi do lokalnego wzrostu temperatury - zjawiska określanego jako „efekt wyspy ciepła”. Zjawisko to jest już dobrze udokumentowane w przypadku miast, a jego analogie w kontekście dużych farm PV są przedmiotem coraz większej uwagi naukowej. Wzrost temperatury oddziałuje negatywnie nie tylko na mikroklimat, ale również na retencję wody w glebie, co prowadzi do jej przesuszenia oraz obniżenia poziomu wód gruntowych.

6. Degradacja lokalnych warunków środowiskowych i wpływ na rolnictwo

Lokalny wzrost temperatury, zmniejszenie retencji wodnej gleby, a także zwiększona emisja ciepła związana z funkcjonowaniem rozległych instalacji fotowoltaicznych, mają bezpośredni wpływ na pogorszenie warunków środowiskowych w otoczeniu inwestycji. Tego rodzaju zmiany mogą skutkować stopniowym wysychaniem gruntów, obniżeniem poziomu wód gruntowych, a w dalszej perspektywie - trwałym pogorszeniem jakości gleb i spadkiem możliwości ich wykorzystywania do produkcji rolnej. Takie skutki, choć w większości pośrednie i rozciągnięte w czasie, są realnym następstwem nadmiernego przekształcania naturalnego krajobrazu. Ich ignorowanie może prowadzić do poważnych konsekwencji społecznych, środowiskowych i gospodarczych.

7. Chemikalia w inwestycji i zagrożenia dla lokalnych wód oraz gleby

Farmy fotowoltaiczne, szczególnie o tak dużej skali jak planowana, wymagają częstego czyszczenia paneli z osadów pyłowych, zanieczyszczeń atmosferycznych i organicznych. Praktyka pokazuje, że czynności te wiążą się z użyciem zmechanizowanego sprzętu, hałasem, zwiększonym ruchem pojazdów technicznych w sąsiedztwie nieruchomości zamieszkałych, a także z użyciem chemicznych środków czyszczących. Pozostałości tych substancji trafiają nieuchronnie do gleby, a z niej mogą przedostawać się do wód gruntowych i studni wykorzystywanych przez mieszkańców. Warto podkreślić, że w wielu podobnych inwestycjach w kraju i za granicą, teren pod panelami jest opryskiwany herbicydami - często środkami o wysokiej toksyczności, jak np. glifosat (Roundup), który powoduje trwałe usunięcie roślinności i biologiczne zubożenie siedlisk. Nie można też uznać za wiarygodne deklaracji inwestora, jakoby po zakończeniu 30-letniego okresu eksploatacji teren miał zostać „przywrócony do stanu rolniczego”. Zważywszy na długotrwałe oddziaływanie instalacji na strukturę gleby, poziom chemizacji, zagęszczenie podłoża i zmiany hydrologiczne - realne przywrócenie gruntu do pierwotnego charakteru będzie wymagać wieloletnich, kosztownych działań rekultywacyjnych. W praktyce odpowiedzialność za ten proces spadnie na właścicieli działek oraz na gminę, skutkując wzrostem kosztów publicznych i podatkowych.

8. Etapowanie inwestycji jako sposób obejścia wymogów oceny oddziaływania na środowisko

Za szczególnie niepokojące uznajemy etapowy charakter przedmiotowej inwestycji. W ocenie mieszkańców, rozdzielenie dokumentacji oraz składanie odrębnych wniosków dotyczących mniejszych farm fotowoltaicznych, które w istocie tworzą jeden zintegrowany kompleks o mocy łącznej 46 MW, stanowi celowy zabieg ze strony inwestora, mający na celu uniknięcie pełnej, kompleksowej oceny skumulowanego oddziaływania inwestycji na środowisko. Praktyka taka, znana również w orzecznictwie sądów administracyjnych, została wielokrotnie zakwestionowana jako sprzeczna z zasadą rzetelności postępowania i naruszająca przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Równolegle odnotowujemy niepokojące przypadki dezinformowania mieszkańców m.in. poprzez sugerowanie, że sąsiedzi wyrazili zgodę na inwestycję, przy jednoczesnym powoływaniu się na konkretne osoby bez ich wiedzy i zgody. Takie działania noszą znamiona manipulacji, mającej na celu wywołanie presji społecznej oraz złudzenia powszechnego przyzwolenia na realizację inwestycji. Stanowczo sprzeciwiamy się tego rodzaju praktykom.

9. Przemysłowy charakter inwestycji i ryzyko zmiany charakteru przestrzeni wiejskiej

Planowana farma fotowoltaiczna, ze względu na swoją skalę, zabudowę techniczną oraz funkcję, ma jednoznacznie przemysłowy charakter. Jej lokalizacja na terenie dotychczas rolniczym, w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, prowadzi do trwałego zaburzenia struktury przestrzennej i funkcjonalnej miejscowości takich jak Łęki Górne czy Podlesie Machowskie. Tego rodzaju inwestycje stanowią precedens, który otwiera drogę do lokalizacji kolejnych obiektów o podobnym profilu: kolejnych farm, magazynów energii, punktów przeładunkowych, a w przyszłości również hal produkcyjnych lub składów materiałów niebezpiecznych.

Gmina, jako podmiot odpowiedzialny za ład przestrzenny oraz zachowanie zrównoważonego charakteru rozwoju, nie powinna dopuszczać do sytuacji, w której tereny wiejskie o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych ulegają systematycznej industrializacji. Tego rodzaju procesy są nieodwracalne i prowadzą do obniżenia jakości życia mieszkańców, spadku wartości nieruchomości oraz zniszczenia tożsamości przestrzennej lokalnej społeczności.

10. Ryzyko pożaru i awarii technicznych jako zagrożenie dla życia, zdrowia i środowiska

Należy również zwrócić uwagę na istotne ryzyka techniczne, związane z eksploatacją wielkopowierzchniowych instalacji fotowoltaicznych oraz zintegrowanych z nimi magazynów energii. Farmy tego typu, jako instalacje elektroenergetyczne, narażone są na awarie związane z przeciążeniem, uszkodzeniami mechanicznymi, przegrzaniem transformatorów, wyciekami substancji eksploatacyjnych, a w szczególności - na pożary. W ostatnich latach odnotowano szereg przypadków poważnych pożarów farm PV, które wykazały poważne braki w systemach zabezpieczeń oraz niewystarczającą infrastrukturę umożliwiającą skuteczne działanie służb ratowniczych. Brak adekwatnego do skali zagrożenia wyposażenia jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej, trudna dostępność terenu, ograniczona ilość ujęć wody oraz nieprzystosowanie sieci drogowej do ciężkiego sprzętu ratowniczego to czynniki, które w przypadku wystąpienia zdarzenia losowego mogą doprowadzić do tragedii. Trudno w tym kontekście przyjąć zapewnienia inwestora o pełnym bezpieczeństwie eksploatacji instalacji, skoro nawet największe i najbardziej zaawansowane technologicznie farmy na świecie nie są wolne od awarii.

11. Brak neutralności środowiskowej inwestycji

Planowana inwestycja prawdopodobnie największa tego typu w województwie podkarpackim, a być może także w skali kraju - ze względu na swoją rozległość i zakres techniczny nie może pozostawać bez istotnego wpływu na środowisko naturalne. Twierdzenie o jej neutralności ekologicznej, jeśli miałyby się znaleźć w dokumentach administracyjnych, należałoby traktować jako wyraz braku należytej weryfikacji rzeczywistego oddziaływania inwestycji. Uważamy, że potwierdzenie neutralności środowiskowej tej skali przedsięwzięcia w postępowaniu administracyjnym bez rzeczywistego rozpoznania kumulatywnych skutków byłoby nie tylko błędem proceduralnym, ale naruszałoby fundamentalne zasady prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

12. Cenne siedliska i sąsiedztwo obszaru chronionego krajobrazu

Tereny planowane pod inwestycję oraz ich bezpośrednie otoczenie stanowią miejsce bytowania licznych gatunków chronionych - m.in. bobra, łosia, bociana czarnego, błotniaka zbożowego - których obecność została udokumentowana fotograficznie i znajduje potwierdzenie w obserwacjach mieszkańców. Obszar ten pełni również funkcję edukacyjną - corocznie prowadzone są tam zajęcia terenowe dla uczniów szkół z Łęk Górnych. Lokalizacja inwestycji pozostaje w bezpośrednim sąsiedztwie Jastrzębsko-Żdżarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu o powierzchni 19 329 ha, obejmującego cenne siedliska leśne, torfowiska oraz rezerваты przyrody ("Torfy" i "Słotwina"), w tym m.in. stanowisko pióropusznika strusiego w Podlesiu Machowskim. Planowana inwestycja stanowiłaby zatem bezpośrednią ingerencję w unikalny

ekosystem, prowadząc do fragmentacji siedlisk, utraty łąk, wycinki drzew, zniszczenia nor i miejsc rozrodu dzikich zwierząt. Działki te są obecnie użytkowane rolniczo i nie stanowią nieużytków, co powinno mieć decydujące znaczenie przy analizie dopuszczalności lokalizacji tego typu przedsięwzięcia.

13. Wyłączenie gruntów z produkcji rolnej

Planowana inwestycja skutkować będzie trwałym wyłączeniem z produkcji rolnej gruntów o wysokiej przydatności rolniczej. Działki te są aktualnie użytkowane, a ich rolniczy charakter jest potwierdzony zarówno ewidencyjnie, jak i w praktyce. Taka decyzja inwestycyjna stoi w sprzeczności z celem ochrony użytków rolnych i stanowi istotne naruszenie równowagi w strukturze użytkowania gruntów, co powinno zostać uwzględnione w kontekście zarówno przy kreowaniu ładu przestrzennego, jak i bezpieczeństwa żywnościowego.

14. Zablockowanie możliwości rozwoju miejscowości

Przeznaczenie tak znacznego obszaru pod inwestycję o przemysłowym charakterze pozbawi gminę możliwości dalszego rozwoju przestrzennego w obrębie miejscowości Łęki Górne i Podlesie Machowskie. Tereny te pełnią obecnie funkcję buforową, umożliwiającą przyszłe zagospodarowanie mieszkaniowe lub rekreacyjne. Gigantyczne instalacje fotowoltaiczne zniechęca potencjalnych nowych mieszkańców, ograniczą rozwój demograficzny i doprowadzą do odpływu ludności. W dłuższej perspektywie oznacza to konkretne straty finansowe dla gminy wynikające z mniejszego napływu podatków oraz obniżonej atrakcyjności inwestycyjnej terenów.

15. Zniszczenie krajobrazu i zaburzenie ładu przestrzennego

Powstanie elektrowni na styku trzech miejscowości — na obszarze obejmującym kilkadziesiąt hektarów - spowoduje istotną degradację krajobrazową i przestrzenną. Inwestycja ta wprowadzi chaos urbanistyczny i całkowicie zaburzy spójność architektoniczną obszaru. Zostaną bezpowrotnie utracone tereny wykorzystywane przez mieszkańców jako przestrzeń rekreacyjna, przyrodnicza i spacerowa — jedne z najcenniejszych przyrodniczo i krajobrazowo w Gminie Pilzno.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie polityki przestrzennej gminy powinno odbywać się z poszanowaniem zasady zrównoważonego rozwoju, ładu przestrzennego oraz z uwzględnieniem potrzeb lokalnej społeczności. Tymczasem planowana inwestycja, ze względu na swoją skalę, przemysłowy charakter i położenie na terenach o naturalnym krajobrazie wiejskim, pozostaje w oczywistej sprzeczności z tą zasadą. Niekontrolowana koncentracja tego typu obiektów w jednej lokalizacji prowadzi do deformacji przestrzeni, utraty ciągłości biologicznej, chaosu urbanistycznego i zaniku funkcji rolniczej oraz rekreacyjnej terenów wiejskich.

Oczekujemy od władz Gminy Pilzno respektowania wskazanych wyżej wartości w procesie decyzyjnym.

16. Spadek wartości nieruchomości i brak rekompensat

Jak wskazują liczne dostępne opracowania oraz opinie biegłych rzeczoznawców majątkowych, lokalizacja instalacji przemysłowych, w tym wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej nieuchronnie prowadzi do znaczącego spadku wartości nieruchomości. Dotyczy to zarówno działek niezabudowanych, jak i domów jednorodzinnych, które z uwagi na sąsiedztwo instalacji technicznych, hałasu, pogorszenia walorów krajobrazowych i potencjalnych zagrożeń środowiskowych tracą na atrakcyjności inwestycyjnej i mieszkaniowej. Nie sposób pominąć faktu, że znaczna część lokalnych nieruchomości jest obciążona kredytami hipotecznymi, których spłata zakładała stabilność lub wzrost wartości rynkowej nieruchomości. W obliczu planowanej inwestycji oraz możliwego spadku wartości mienia sięgającego nawet kilkudziesięciu procent według dostępnych opinii, wielu mieszkańców znajdzie się w sytuacji, w której wartość posiadanego majątku stanie się niższa niż wartość zaciągniętych zobowiązań finansowych. Może to prowadzić do stanu tzw. „ujemnego majątku” i braku możliwości skutecznego zbycia nieruchomości na rynku wtórnym.

Wobec powyższego mieszkańcy słusznie formułują pytania o to, czy Gmina Pilzno przewiduje jakąkolwiek politykę kompensacyjną wobec osób, które zostaną bezpośrednio dotknięte negatywnymi skutkami przestrzennego sąsiedztwa farmy fotowoltaicznej? Czy w budżecie gminy zostały zabezpieczone środki na ewentualne odszkodowania lub dopłaty wyrównawcze? Czy Gmina planuje powołać niezależnego rzeczoznawcę w celu oszacowania rzeczywistego wpływu inwestycji na wartość prywatnego mienia? Brak odpowiedzi na te pytania oznacza ryzyko bezprecedensowego naruszenia konstytucyjnie chronionego prawa własności (art. 21 i 64 Konstytucji RP).

17. Uciążliwości w czasie realizacji inwestycji

Już sam etap budowy farmy fotowoltaicznej wiąże się z licznymi uciążliwościami: hałasem, zapyleniem, ruchem ciężkiego sprzętu oraz pogorszeniem stanu lokalnej infrastruktury drogowej. Zapewnienia inwestora o szybkim i bezproblemowym przebiegu prac należy traktować jako niepotwierdzone deklaracje, niepoparte harmonogramem rzeczowo-finansowym ani środkami technicznymi.

18. Ryzyko uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej

Na terenie planowanej inwestycji istnieją urządzenia melioracyjne, których prawidłowe funkcjonowanie ma kluczowe znaczenie dla utrzymania właściwych stosunków wodnych. W trakcie prac budowlanych istnieje wysokie ryzyko ich uszkodzenia - zarówno mechanicznego, jak i wynikającego z błędów projektowych lub zaniechań inwestora. Uszkodzona melioracja może prowadzić do zalewania działek, lokalnych podtopień lub przeciwnie - braku nawodnienia i degradacji gleb. Należy postawić pytanie: kto poniesie odpowiedzialność za ewentualne szkody?

19. Przeciążenie lokalnej sieci energetycznej

Z uwagi na ograniczoną przepustowość lokalnej infrastruktury przesyłowej, należy przyjąć z dużym prawdopodobieństwem, że powstanie farmy o mocy 46 MW skutkować będzie ograniczeniami w przyjmowaniu energii z indywidualnych mikroinstalacji fotowoltaicznych, obecnie funkcjonujących na nieruchomościach prywatnych. Użytkownicy domowych instalacji PV mogą zostać pozbawieni możliwości oddawania nadwyżek energii do sieci i rozliczania ich w systemie net-billingu. Tym samym inwestycja ta, zamiast wspierać lokalną energetykę obywatelską, będzie jej zagrożeniem.

20. Ryzyko społecznych napięć i konfliktów sąsiedzkich

Planowana inwestycja już na etapie wstępnym doprowadziła do licznych napięć społecznych i podziałów w lokalnej społeczności. Istnieje poważne ryzyko, że jej realizacja będzie miała trwałe, negatywny wpływ na relacje sąsiedzkie, doprowadzając do wzrostu nieufności, wzajemnych oskarżeń i utraty spójności społecznej w miejscowościach objętych oddziaływaniem farmy.

21. Zobowiązania Gminy do prowadzenia dialogu społecznego

W dokumencie pn. Plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Pilzno oraz w załączonych kierunkach polityki energetycznej gminy znalazł się zapis, zgodnie z którym „przy lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych bądź wiatrowych przestrzegane będą zapisy obowiązującego prawa w danej dziedzinie oraz w zgodzie z dialogiem społecznym.” Apelujemy, by deklaracje te nie pozostały pustym zapisem, lecz znalazły realne odzwierciedlenie w praktyce decyzyjnej gminy. Oczekujemy rzeczywistego wysłuchania stanowiska mieszkańców oraz zapewnienia im udziału w procesie decyzyjnym zgodnie z zasadą partycypacji społecznej wynikającą m.in. z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

22. Ryzyko wzrostu obciążeń podatkowych mieszkańców w przyszłości

Należy również zwrócić uwagę na aspekt finansowy planowanej inwestycji z punktu widzenia przyszłych kosztów, jakie może ponieść Gmina Pilzno — a w konsekwencji mieszkańcy. Po zakończeniu 30-letniego okresu eksploatacji, inwestor najprawdopodobniej przestanie być zainteresowany dalszym utrzymywaniem infrastruktury, której demontaż, rekultywacja gruntu oraz przywrócenie pierwotnego charakteru terenu będą wymagały znacznych nakładów finansowych. Brak zabezpieczenia środków na ten cel - w formie kaucji lub gwarancji bankowej oznacza realne ryzyko, że obowiązek poniesienia tych kosztów spadnie na właścicieli działek albo na Gminę. W efekcie może to przełożyć się na wzrost lokalnych podatków lub ograniczenie wydatków na inne cele publiczne (edukację, infrastrukturę, ochronę zdrowia), co godzi bezpośrednio w interes mieszkańców.

Podpisujący niniejszą petycję w pełni dostrzegają znaczenie rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii dla bezpieczeństwa energetycznego kraju oraz konieczność transformacji energetycznej zgodnie z celami klimatycznymi. Jednak realizacja tych celów nie może odbywać się kosztem ładu przestrzennego, zdrowia, bezpieczeństwa i jakości życia lokalnych społeczności. Lokowanie przemysłowych elektrowni fotowoltaicznych w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej stanowi przejaw naruszenia zasad współżycia społecznego oraz niezrozumienia istoty funkcjonowania wspólnoty gminnej, w której priorytetem powinno być dobro mieszkańców.

W ocenie społeczności lokalnej obiekty tego rodzaju o charakterze przemysłowym, generujące szereg oddziaływań środowiskowych powinny być lokalizowane poza obszarami zamieszkałymi, z dala od siedlisk ludzkich, na przykład wzdłuż korytarzy transportowych, na terenach zdegradowanych, nieużytkowanych rolniczo lub przemysłowo przekształconych.

Niniejszą petycję składamy jako mieszkańcy oraz właściciele nieruchomości położonych w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych inwestycji, zamieszkali na terenie miejscowości Łęki Górne, Podlesie Machowskie oraz Łęki Dolne. Występując jako część wspólnoty samorządowej, na mocy art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, oczekujemy od Pana Burmistrza niezwłocznego podjęcia działań zmierzających do realizacji postulatów zawartych w niniejszej petycji w szczególności działań administracyjnych, planistycznych i proceduralnych, mających na celu skuteczne zablokowanie lokalizacji przemysłowej elektrowni fotowoltaicznej w ww. lokalizacjach, w trosce o interes publiczny, środowisko naturalne oraz prawa i wolności mieszkańców Gminy Pilzno.

Podpis pod petycją

- Lista podpisów osób fizycznych będących podmiotem wnoszącym petycję.

Załączniki do petycji

- Listy podpisów osób fizycznych będących podmiotem wnoszącym petycję
- Dokumentacja fotograficzna
- Raport dotyczący Wykonawcy - Raport z wywiadowni gospodarczej