

Bezpieczeństwo łańcucha dostaw: ryzyka, ataki i strategie obrony

Jan Anisimowicz CRISC, CISM, PMP

Sebastian Burgemeister CISA, CISM, CRISC, CDPSE, CCAK (...)

29.05.2025

Kilka słów o nas. Zapraszamy do kontaktu z nami (LinkedIn, email)

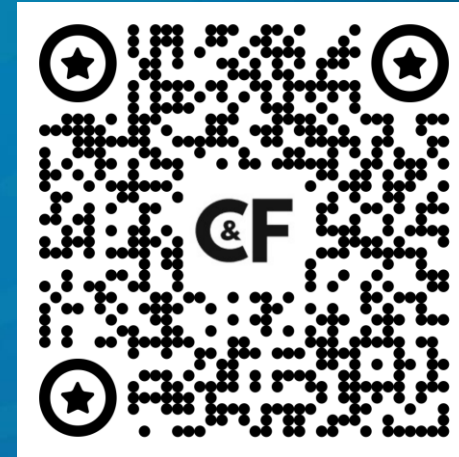


Jan Anisimowicz
C&F SA
Warsaw ISACA Chapter
IIA Polska
Jan.Anisimowicz@candf.com



www.adaptivegrc.com
www.candf.com

Skontaktuj się ze mną na LinkedIn!



Sebastian Burgemeister
BW Advisory Sp. z o.o.
IIA UAE (Dubai)
Former President of IIA Polska
s.burgemejster@itgrc.pl



www.itgrc.pl
www.akademiaitgrc.pl

Skontaktuj się ze mną na LinkedIn!



O czym dzisiaj powiemy

01

łańcuch Dostaw

02

Ataki na łańcuch
Dostaw

03

Zarządzanie ryzykiem
dostawców

04

Przyszłość: Wykorzystanie
QC i blockchain

05

Studium przypadku

06

Pytania i odpowiedzi



BWadvisory
Przez naszą wiedzę do Twojej wartości.

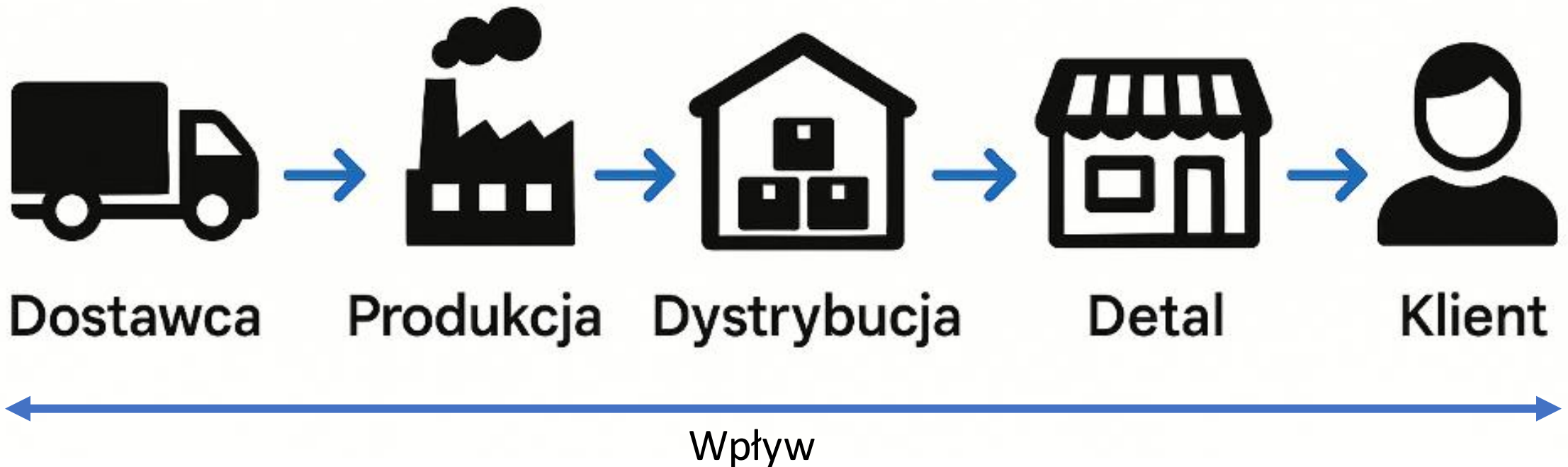


Ministerstwo
Finansów

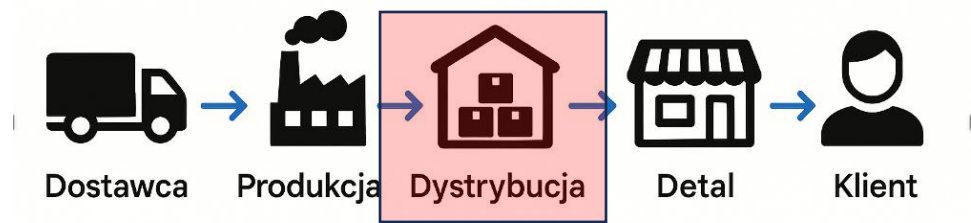
01 łańcuch Dostaw

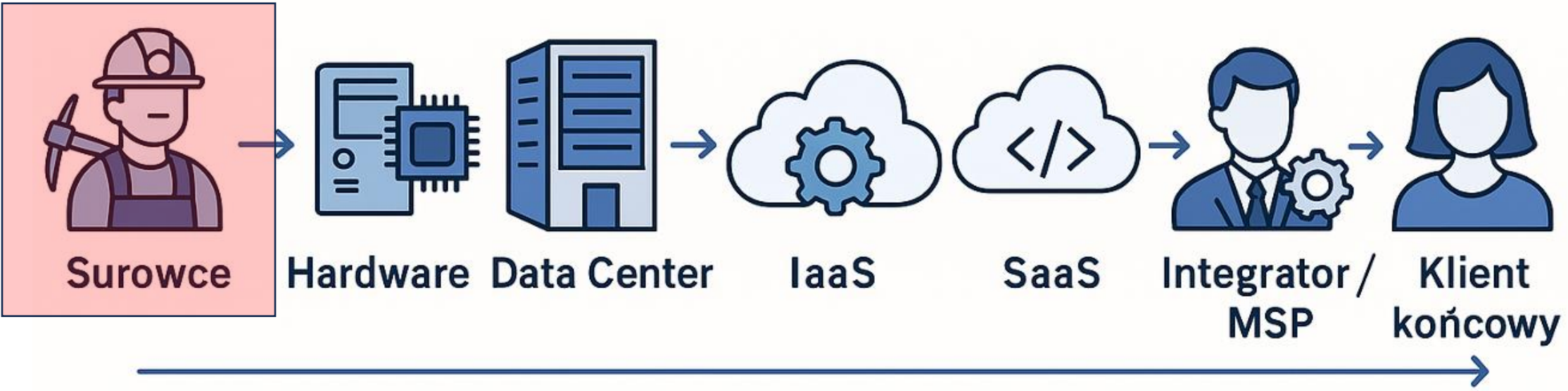
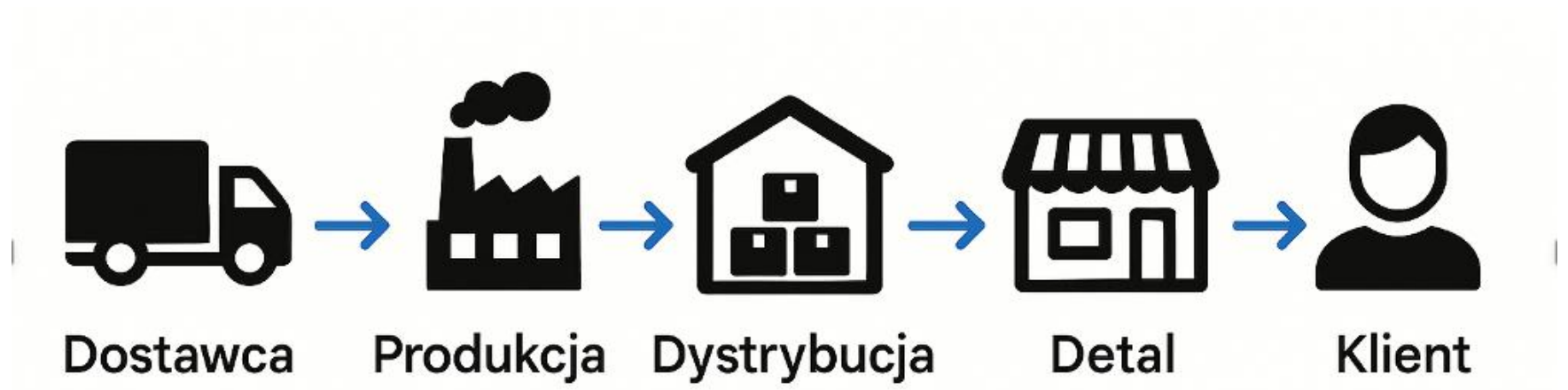
Łańcuch dostaw to sieć organizacji zaangażowanych, poprzez powiązania z dostawcami i odbiorcami, w różne procesy i działania, które tworzą wartość w **postaci produktów i usług** dostarczanych ostatecznym konsumentom.

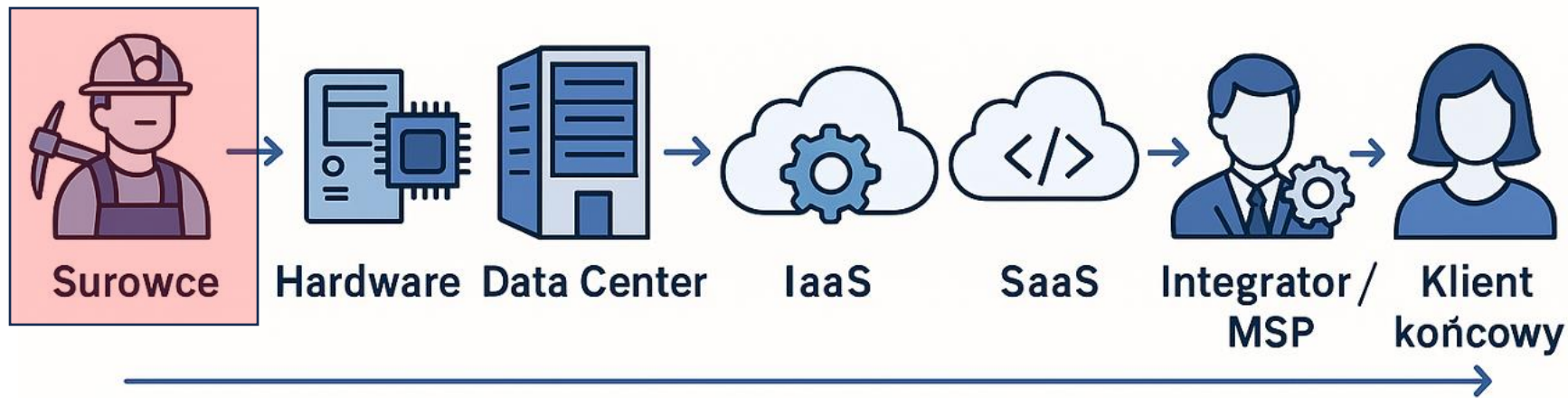
Łańcuch dostaw to sieć organizacji zaangażowanych, poprzez powiązania z dostawcami i odbiorcami, w różne procesy i działania, które tworzą wartość w postaci produktów i usług dostarczanych ostatecznym konsumentom.



**Uproszczony diagram*

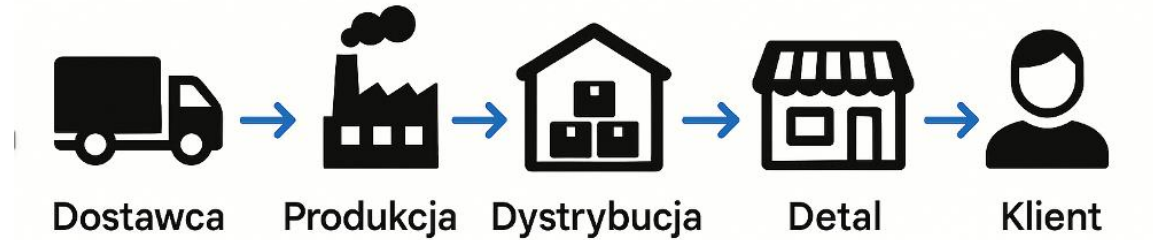




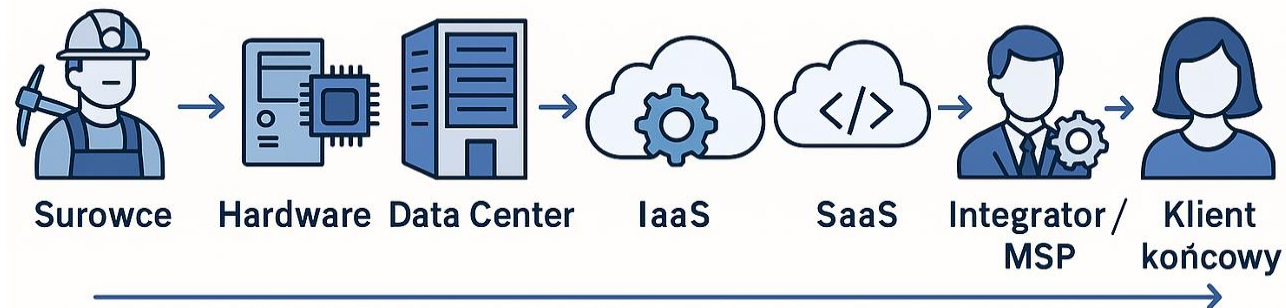


Pierwiastek	Symbol	Zastosowanie
Neodym	Nd	Magnesy w dyskach twardych, wentylatorach, głośnikach
Prazeodym	Pr	Stopy z neodymem w magnesach
Dysproz	Dy	Dodatek do magnesów Nd–Fe–B
Terb	Tb	Luminofony w ekranach LCD i LED
Europ	Eu	Czerwony luminofor w monitorach
Itr	Y	Kondensatory, materiały dielektryczne
Cer	Ce	Polerowanie wafli krzemowych

Pierwiastek	Symbol	Zastosowanie
Lantan	La	W kondensatorach i stopach
Samar	Sm	Magnesy trwałe (SmCo)
Gadolin	Gd	Czujniki termiczne, chłodzenie
Holm	Ho	Materiały magnetyczne
Tul	Tm	Luminofony specjalne
Złoto	Au	Połączenia elektryczne, styki, złącza procesora
Srebro	Ag	Pasty lutownicze, złącza, przewodniki



Łańcuch Dostaw to sekwencja zdarzeń, która ma na celu zaspokojenie popytu na określone **produkty i usługi.**





BWadvisory
Przez naszą wiedzę do Twojej wartości.



Ministerstwo
Finansów

02 Ataki na łańcuch Dostaw



www.itgrc.pl



BW advisory
Przez naszą wiedzę do Twojej wartości.



ENISA Threat Landscape 2024, ENISA



WYMAGANIA PRAWNE





www.itgrc.pl

ŁAŃCUCH DOSTAW

BW advisory
Przez naszą / wiedzę do Twojej wartości.





Przegląd Bezpieczeństwa Łańcucha Dostaw Oprogramowania

Świadomość komponentów

Znajomość komponentów oprogramowania: Pełne zrozumienie wszystkich wykorzystywanych komponentów oprogramowania, zarówno autorskich, jak i pochodzących od stron trzecich.

Lista materiałów oprogramowania (SBOM): Tworzenie szczegółowej ewidencji (SBOM) wszystkich komponentów oprogramowania, wraz z wersjami i pochodzeniem, w celu zapewnienia przejrzystości i ułatwienia zarządzania bezpieczeństwem.

Biblioteki open source: Zarządzanie i monitorowanie bibliotek open source w celu zapewnienia zgodności i ograniczenia potencjalnych zagrożeń.

Zarządzanie zależnościami i podatnościami

Skanowanie zależności: Identyfikacja i zarządzanie zależnościami w oprogramowaniu w celu eliminacji ukrytych ryzyk.

Skanowanie podatności: Regularne skanowanie wszystkich komponentów pod kątem znanych podatności, aby zapewnić ich szybkie usuwanie.



Przegląd Bezpieczeństwa Łańcucha Dostaw Oprogramowania



SBOM dla zgodności i bezpieczeństwa

Zarządzanie SBOM: Wykorzystywanie listy materiałów oprogramowania (SBOM) do śledzenia wszystkich bibliotek, komponentów i zależności w celu zapewnienia zgodności regulacyjnej i oceny ryzyka.

Skanowanie prawne i bezpieczeństwa: Wykorzystanie danych SBOM do weryfikacji zgodności licencyjnej oraz identyfikacji podatności bezpieczeństwa we wszystkich komponentach oprogramowania.

Analiza kodu statyczna i dynamiczna: Przeprowadzanie zarówno statycznej, jak i dynamicznej analizy kodu w celu wykrycia potencjalnych luk bezpieczeństwa w środowiskach produkcyjnych i testowych.



Bezpieczny Cykl Życia Tworzenia Oprogramowania (SDLC)

Integracja SBOM z SDLC: Wykorzystywanie SBOM na każdym etapie cyklu życia tworzenia oprogramowania w celu zapewnienia, że wszystkie komponenty zostały sprawdzone pod kątem bezpieczeństwa i zgodności.

Zwiększona przejrzystość: SBOM dostarcza przejrzystą, aktualną listę wszystkich komponentów oprogramowania, co wspomaga identyfikację ryzyk, ułatwia audyty i zwiększa odporność systemu.



Najlepsze praktyki w zakresie bezpieczeństwa łańcucha dostaw sprzętu

Znajomość komponentów sprzętowych

Zarządzanie rejestrem:
Utrzymuj kompletną i dokładną ewidencję wszystkich komponentów sprzętowych wykorzystywanych w organizacji.

Identyfikowalność komponentów:
Zapewnij możliwość śledzenia pochodzenia każdego komponentu.

Certyfikacja urządzeń

Certyfikowane i bezpieczne urządzenia:
Używaj sprzętu spełniającego uznane w branży normy bezpieczeństwa, takie jak FIPS czy Common Criteria.

Najlepsze Praktyki w Zakresie Bezpieczeństwa Łańcucha Dostaw Sprzętu

Zaufani partnerzy

Sieć zaufanych dostawców: Budowanie relacji z wiarygodnymi dostawcami oraz priorytetowe traktowanie partnerów wykazujących zaangażowanie w bezpieczeństwo łańcucha dostaw.

Należyta staranność i audyty: Regularna ocena praktyk bezpieczeństwa dostawców poprzez audyty i analizy.

Bezpieczny proces zakupowy: Wdrożenie bezpiecznego procesu pozyskiwania sprzętu.

Ostrzeżenia i rozpoznanie dotyczące zagrożeń

Źródła informacji o zagrożeniach: Monitorowanie źródeł informacji o zagrożeniach oraz ostrzeżeń rządowych dotyczących podatności sprzętowych i ryzyk związanych z konkretnymi dostawcami.

Lista ostrzeżeń sprzętowych: Utrzymywanie i regularna aktualizacja listy komponentów sprzętowych lub dostawców oznaczonych jako potencjalnie niebezpieczne, aby zapobiec ich wykorzystaniu w organizacji.



PROGRAM ZARZĄDZANIA RYZYKIEM STRON TRZECICH (TPRM)



INICJACJA I KLASYFIKACJA RYZYKA

Obowiązki zespołów ds. relacji biznesowych i zarządzania relacjami z dostawcami (VRM) na tym etapie obejmują:

Definicja strategii biznesowej i wymagań

Punktem wyjścia każdej współpracy z podmiotem trzecim jest rozpoznanie potrzeby usprawnienia procesów, rozwiązań lub usług. Może to wynikać z wygasającej umowy lub potrzeby zwiększenia efektywności. Po zidentyfikowaniu konieczne jest jednoznaczne określenie wymagań biznesowych, aby zapewnić ich zgodność z celami organizacji.

Uruchomienie procesu TPRM i określenie ról

Po ustaleniu wymagań kluczowe jest wyznaczenie interesariuszy, często określanych jako „pierwsza linia obrony”, odpowiedzialnych za nadzorowanie, identyfikowanie i minimalizowanie ryzyk związanych z zaangażowaniem stron trzecich — ze względu na ich bezpośrednią styczność z wynikami operacyjnymi i ekspozycją na ryzyko.

Wstępna ocena i klasyfikacja ryzyka

Na podstawie rodzaju usług świadczonych przez podmiot trzeci przeprowadzana jest wstępna ocena mająca na celu identyfikację ryzyk wrodzonych. Relacja jest następnie klasyfikowana zgodnie z poziomem ryzyka.



NALEŻYTA STARANNOŚĆ I WYBÓR DOSTAWCY

Zespoły ds. zaopatrzenia, biznesu i relacji z dostawcami (VRM) są odpowiedzialne za działania na tym etapie, w tym dokładną ocenę celów strony trzeciej, nierozstrzygniętych kwestii prawnych, zgodności z przepisami, reputacji w branży oraz praktyk zarządzania ryzykiem.

Opracowanie oceny ryzyka dostawców zewnętrznych
Stworzenie kompleksowych ram oceny ryzyka, obejmujących wszystkie kluczowe aspekty niezbędne do oceny zagrożeń związanych z relacjami ze stronami trzecimi.

Przeprowadzenie oceny ryzyka
Przekazanie szablonu oceny ryzyka kluczowym interesariuszom w celu analizy potencjalnych zagrożeń związanych z planowaną współpracą z dostawcą.

Ocena specjalistyczna i raportowanie
Analitycy i menedżerowie ds. ryzyka dokonują przeglądu wyników oceny, opracowując punktacje i kategoryzując ryzyka stron trzecich w odpowiedni sposób.

Wdrożenie środków kontrolnych
Wprowadzenie egzekwawalnych mechanizmów kontrolnych mających na celu ograniczenie, zarządzanie lub eliminację zidentyfikowanych ryzyk.

Wybór dostawcy
Wybór odpowiedniego partnera zewnętrznego ma kluczowe znaczenie, ponieważ może znacząco wpłynąć na działalność organizacji, przekształcając potencjalne zobowiązanie w cenny zasób.



NEGOCJACJE KONTRAKTOWE I WDROŻENIE DOSTAWCY

Zespoły prawne, ds. zarządzania umowami, biznesowe oraz VRM nadzorują działania w tej fazie.

Negocjacje kontraktu

Jasne, precyzyjne umowy, pozbawione nadmiernie skomplikowanego języka prawniczego, są kluczowe dla skutecznego zarządzania ryzykiem. Umowy powinny określać zakres współpracy, prawa własności intelektualnej, uprawnienia audytowe, klauzule poufności oraz wymagania dotyczące prywatności danych.

Przegląd ryzyka rezydualnego

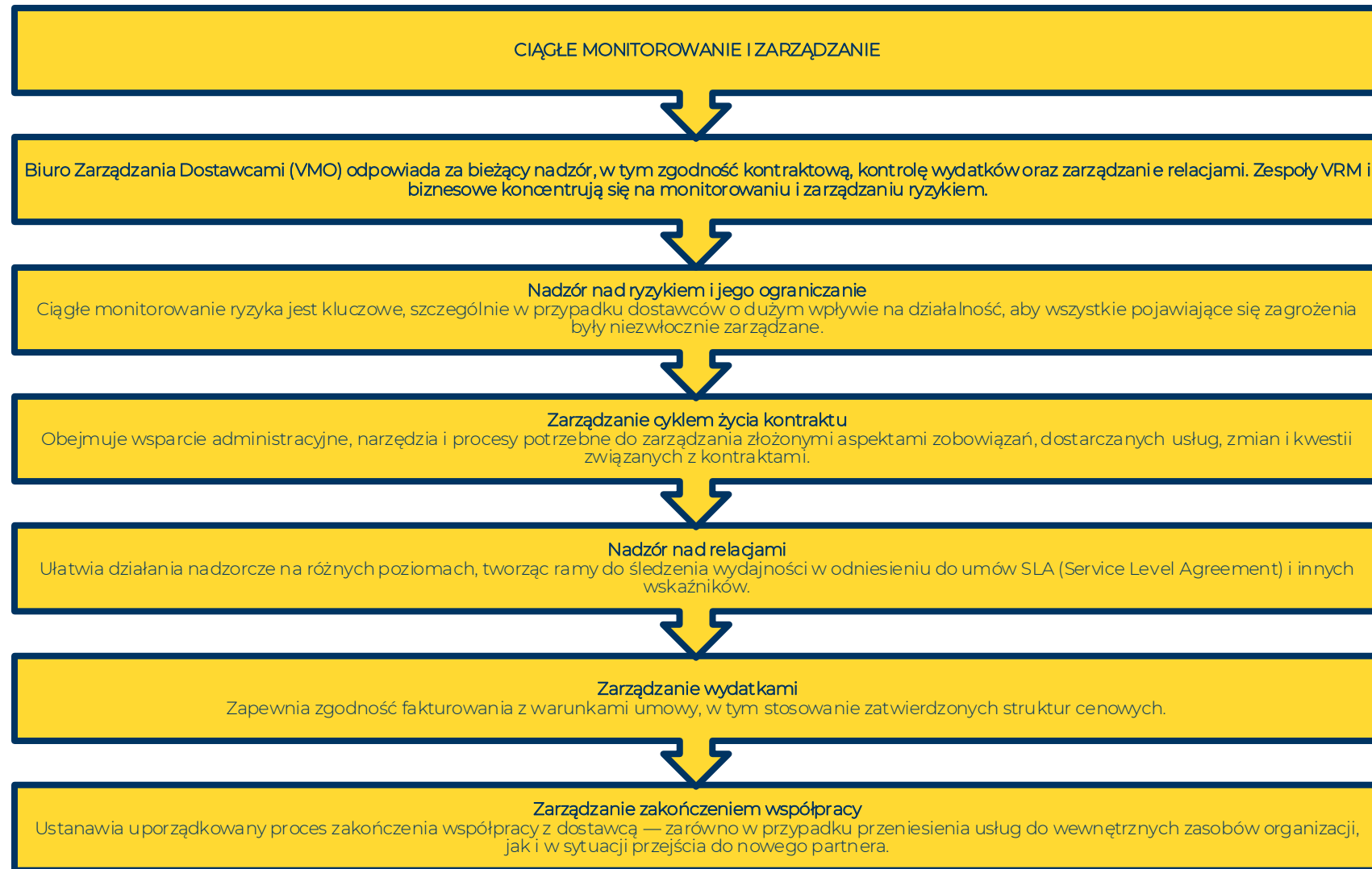
Ryzyko rezydualne, czyli pozostałe po wdrożeniu mechanizmów kontrolnych, powinno być okresowo analizowane w celu oceny, czy obecne środki zaradcze są wystarczające.

Zatwierdzenie ryzyka rezydualnego

Najlepszą praktyką jest przegląd i zatwierdzenie poziomu ryzyka rezydualnego przez stronę biznesową po każdej ocenie, w celu podjęcia decyzji, czy potrzebne są dodatkowe kontrole.

Wdrożenie kontraktu

Umowy są integrowane z platformą lub systemem cyfrowym, obejmującym całość dokumentacji dotyczącej ocen dostawców — w tym oceny ryzyka, punktacje, odpowiedzi i wdrożone środki kontrolne.





TYPowe PROBLEMY W PROGRAMACH TPRM

Niewystarczająco zróżnicowane wymagania dla różnych kategorii dostawców

Problem:

Często stosuje się jeden zestaw wymagań wobec bardzo zróżnicowanych kategorii dostawców (np. dostawcy centrów danych, usługi SaaS, agencje marketingowe bez dostępu do danych wrażliwych), bez uwzględnienia specyficznego profilu ryzyka każdej z tych grup.

Wpływ:

Takie podejście może prowadzić do: nadmiernych wymagań wobec dostawców niskiego ryzyka, niewystarczającej kontroli nad dostawcami wysokiego ryzyka, co znacząco ogranicza skuteczność programu TPRM.



Ograniczona możliwość weryfikacji odpowiedzi dostawców na podstawie dowodów

Problem:

Oceny dostawców często opierają się wyłącznie na ich deklaracjach zawartych w kwestionariuszach, bez pozyskiwania odpowiednich dowodów potwierdzających zgodność tych deklaracji z rzeczywistą praktyką.

Wpływ:

Może to prowadzić do fałszywego poczucia bezpieczeństwa, ponieważ deklaracje dostawcy mogą nie odzwierciedlać jego rzeczywistego poziomu za bezpieczeństwo.



Brak dopasowania odpowiedzialności Biura Zarządzania Dostawcami (VMO)

Problem:

Biuro VMO odpowiada za zbieranie informacji od dostawców, ale może nie posiadać odpowiednich kompetencji do ich szczegółowej oceny lub nie traktować tego jako elementu swojej odpowiedzialności.

Wpływ:

Może to skutkować niepełnymi lub powierzchownymi ocenami, ponieważ VMO może nie ponosić pełnej odpowiedzialności za jakość i dokładność analizowanych odpowiedzi.



Podejście zorientowane na zgodność zamiast na rzeczywiste bezpieczeństwo

Problem:

Programy TPRM często koncentrują się na spełnianiu wymogów formalnych (compliance), zamiast na faktycznym bezpieczeństwie. Główny nacisk kładzie się na dokumentację, a nie na weryfikację wdrożenia i skuteczności mechanizmów kontrolnych.

Wpływ:

Prowadzi to do tzw. „odhaczania punktów kontrolnych” — gdzie wymogi są spełnione na papierze, ale realne praktyki bezpieczeństwa pozostają nieweryfikowane, co stwarza ryzyko poważnych luk w zabezpieczeniach.



Nieskuteczne narzędzia weryfikacyjne

Problem:

Wiele programów TPRM nadal polega na arkuszach Excel lub papierowych/elektronicznych kwestionariuszach do przeprowadzania ocen dostawców. Metody te są nieefektywne i nie zapewniają pełnego obrazu ryzyka.

Wpływ:

Ogranicza to dokładność i głębokość ocen, utrudnia śledzenie zmian w czasie i porównywanie odpowiedzi, a także zwiększa ryzyko przeoczenia istotnych zagrożeń.



Brak jasno określonych praw audytowych i dostępu dla audytorów

Problem:

Programy TPRM często nie zawierają precyzyjnych wymagań dotyczących praw audytowych – nie wiadomo, do jakich danych i systemów audytorzy mają mieć dostęp podczas audytów dostawców przeprowadzanych w imieniu klienta.

Wpływ:

Taka niejasność ogranicza skuteczność audytu, ponieważ audytorzy mogą mieć utrudniony dostęp do kluczowych informacji, co obniża wartość audytu i możliwość wykrycia realnych zagrożeń.





Brak jasno określonych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, prywatności i ciągłości w umowach

Problem:

Umowy mogą nie zawierać precyzyjnych kryteriów dotyczących bezpieczeństwa, prywatności i ciągłości działania, ani listy konkretnych mechanizmów kontrolnych, które dostawca musi wdrożyć.

Wpływ:

Utrudnia to egzekwowanie standardów bezpieczeństwa i monitorowanie zgodności, ponieważ dostawca nie ma określonych wytycznych, których musi przestrzegać.



Brak potwierdzenia od dostawcy wdrożenia wymaganych kontroli

Problem:

Dostawcy często nie są zobowiązani do dostarczenia dowodów na wdrożenie mechanizmów kontroli bezpieczeństwa, prywatności i ciągłości, określonych w umowie.

Wpływ:

Brak takiego potwierdzenia oznacza brak pewności, że wymagania zostały rzeczywiście spełnione, co pozostawia potencjalne luki w zabezpieczeniach.



Brak bieżącej widoczności środowiska kontrolnego dostawcy po podpisaniu umowy

Problem:

Po podpisaniu umowy organizacje często tracą możliwość monitorowania zmian w środowisku kontrolnym dostawcy.

Wpływ:

Brak ciągłego nadzoru może prowadzić do niezidentyfikowanych zagrożeń, ponieważ zmiany w postawie bezpieczeństwa dostawcy mogą pozostać niezauważone, co naraża bezpieczeństwo, prywatność i ciągłość działania.



BWadvisory
Przez naszą wiedzę do Twojej wartości.



Ministerstwo
Finansów

03 Zarządzanie ryzykiem dostawców



SIGNAL OUTPUT ANALYSIS
09858 97377 87 160214 1012 994 79087 08477 38 7933888
18748 88 9880821 1014 17354 84 7901421



Photographer: NASA via Getty Images

Business

NASA Says Metals Fraud Caused \$700 Million Satellite Failure

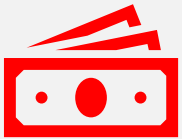
By [David Stringer](#)

May 1, 2019, 3:34 AM GMT+2

Updated on May 1, 2019, 11:53 AM GMT+2



Utrata reputacji



Kary za brak zgodności

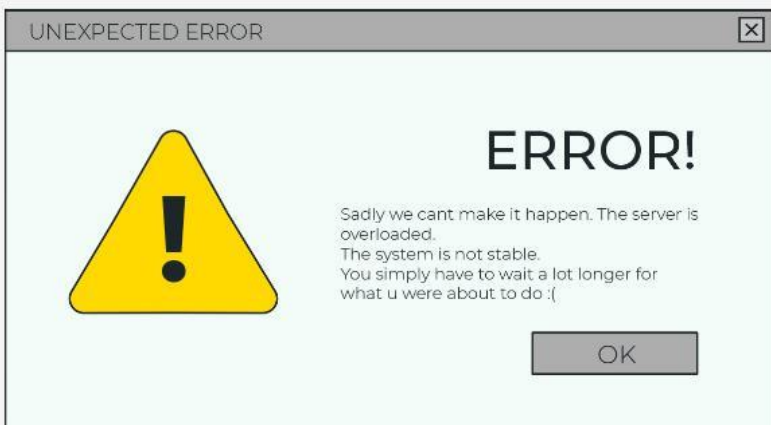


Odpowiedzialność prawna



Zaburzenia w prowadzeniu biznesu

ELECTIONS 2014



ZADANIE: Uruchomienie platformy internetowej zdolnej do liczenia głosów z ponad 25 tys. komisji wyborczych (31 mln możliwych głosów).

KRYTERIA WYBORU DOSTAWCY: najniższa cena.

CZAS ROZWOJU: bardzo krótki.

PROFIL RYZYKA DOSTAWCY: nieprzygotowany.

- **WYNIK:**
- System wygenerował błędne dane, a później... uległ awarii (przeciążeniu).

- **WPŁYW:**
- Ogłoszenie wyników opóźniło się o kilka dni.
- Ogromny skandal społeczny i polityczny.
- Firma sprzedająca zbankrutowała.

<https://niezalezna.pl/85801-spowodowali-chaos-wyborczy-nabino-i-romuald-d-maja-pokryc-szkody-awarii>

DLACZEGO POTRZEBUJEMY DOSTAWCÓW?



KLUCZOWE CZYNNIKI



DLACZEGO POTRZEBUJEMY DOSTAWCÓW?



500 tys osób

92% dostawcy, ok 400 podmiotów

<https://news>

DLACZEGO POTRZEBUJEMY DOSTAWCÓW?



~80M
~~~100M~~

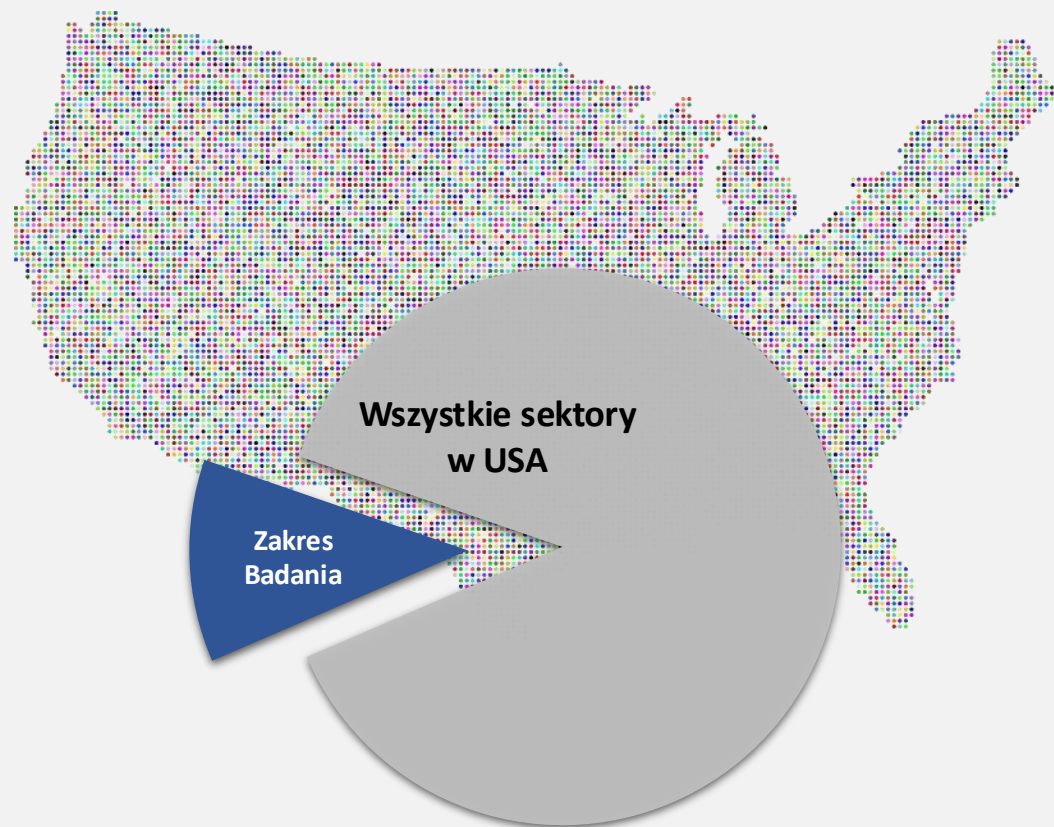
Telefonów



+\$9  
~~+\$11~~

Miliardów

\*) Szczegółowe statystyki nie są dostępne. Szacunkowe wyniki przygotowane w oparciu o różne źródła informacji.



## Mniej niż 12%

~30% 😞





# WYBRANE WYZWANIA

Perspektywa operacyjna



[1] Nie posiadamy listy dostawców.

[2] Mamy wiele list dostawców. Proces ręczny – sterowany arkuszem kalkulacyjnym

[3] Mamy zbyt wielu dostawców i trudno jest skutecznie zarządzać ryzykiem.

[4] Nie znamy usług, które świadczą dla nas nasi dostawcy.

...

[8] Dostawcy mogą mieć dostawców. (4<sup>th</sup> party)...

[7] Nie mamy budżetu, który ograniczałby ryzyko pochodzące od osób trzecich.

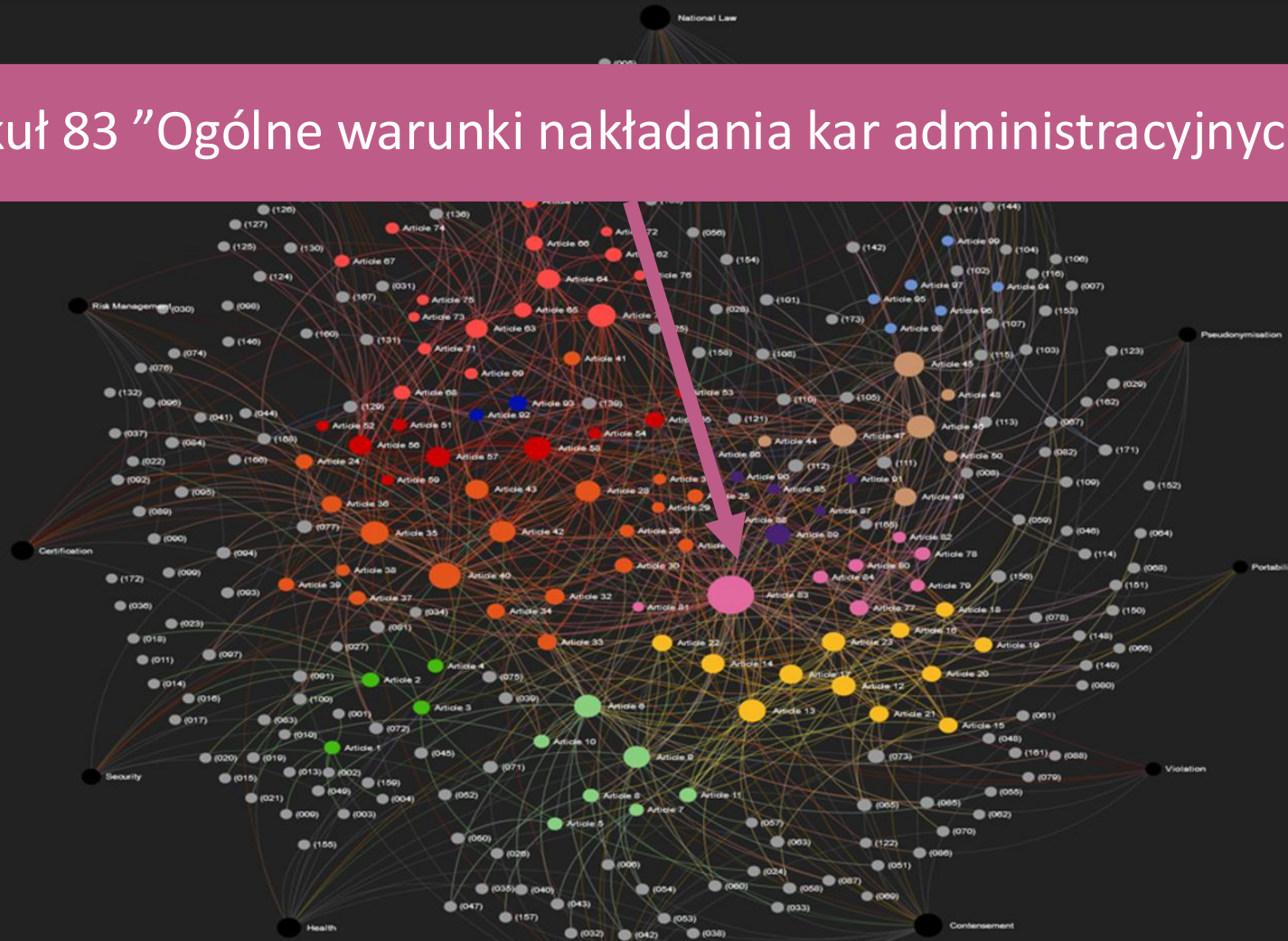
[6] Nie mamy rozwiązania/procesu do ciągłej oceny dostawców na podstawie wyników oceny.

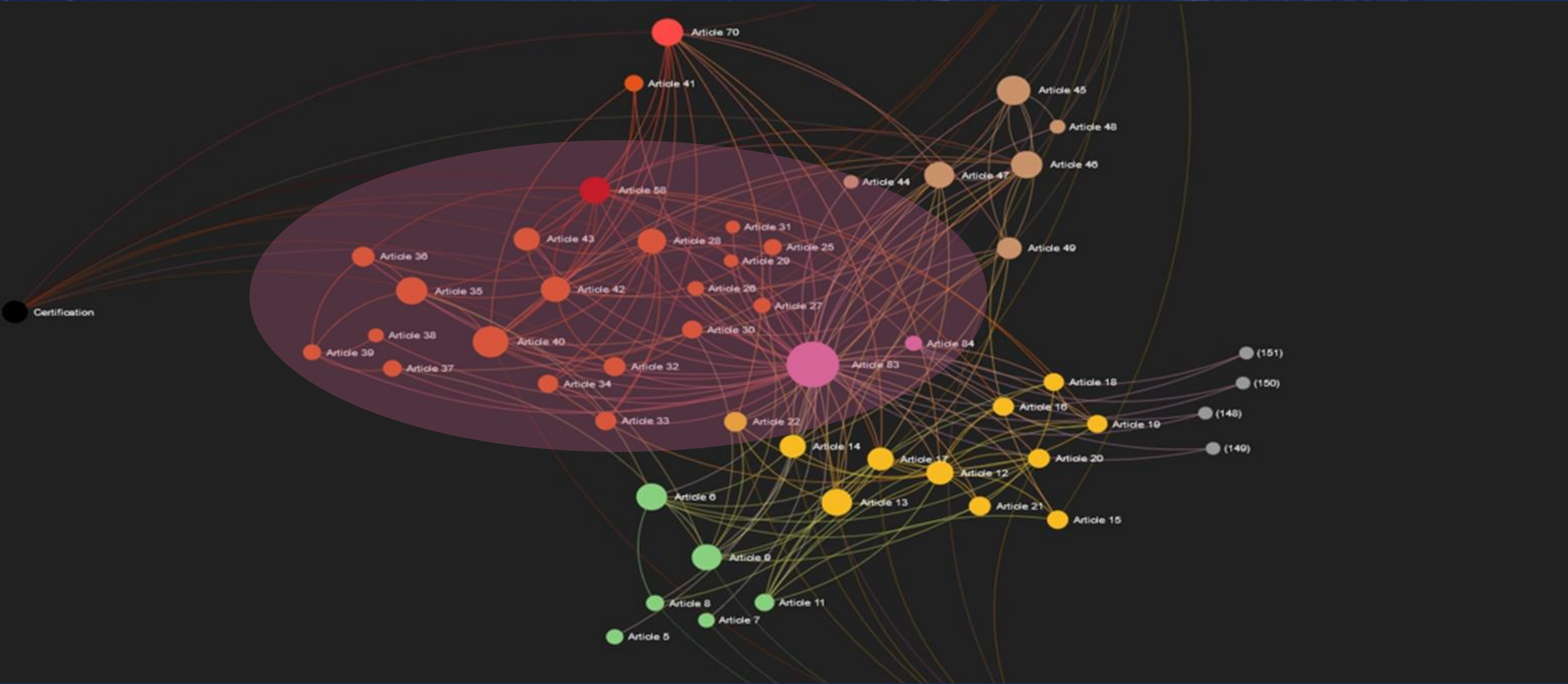
[5] Nie dysponujemy zasobami pozwalającymi na przeprowadzanie audytów ani oceny naszych dostawców.

# KTO WIE, CO TO ZA SIĘĆ



Artykuł 83 "Ogólne warunki nakładania kar administracyjnych"







Artykuł 83 "Ogólne warunki nakładania kar administracyjnych"

02

*Rekomendowane  
kroki do  
efektywnego  
zarządzania  
dostawcami*

# CYKL ŻYCIA DOSTAWCY



**WITAMY!**

**WSPÓŁPRACA**

**Do widzenia...**

**ZAKRES**

# POTENCJALNA ŚCIEŻKA DLA ODWAŻNYCH...



# 8 KROKÓW

DO EFEKTYWNEGO  
ZARZĄDZANIA DOSTAWCAMI

1

2

3

4

5

6

7

8

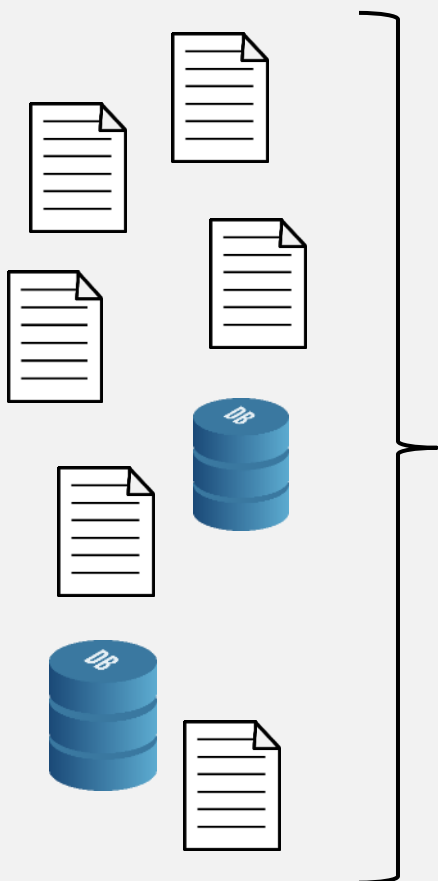




# STWÓRZ LISTĘ DOSTAWCÓW



## KROK 1



ŹRÓDŁA WEWNĘTRZNE



### TIP 1



Czasem to działanie byłoby łatwiejsze do zrealizowania w ramach Projektu Konsolidacji Dostawców (racjonalizacji kosztów w organizacji)

| Nazwa dostawcy     | Kontakt | Email | Adres | (...) |
|--------------------|---------|-------|-------|-------|
| AdaptiveGRC SA     | ...     | ...   | ...   | ...   |
| IT ADVISORY SP Zoo | ...     | ...   | ...   | ...   |
| C&F SA             | ...     | ...   | ...   | ...   |



### TIP 2



Pomocne byłoby posiadanie podobnych informacji o wszystkich dostawcach

# STWÓRZ LISTĘ USŁUG



## KROK 2

### Outsourced business functions

(IT services, Accounting, cleaning service)

Subcontracting

Data hosting

Data processing

System Maintenance

Pizza delivery service

Cloud applications

Transportation

Facilities Management

And many, many more ...

### TIP 3



**W dłuższej perspektywie korzystne dla organizacji byłoby posiadanie hierarchii usług**

### TIP 4

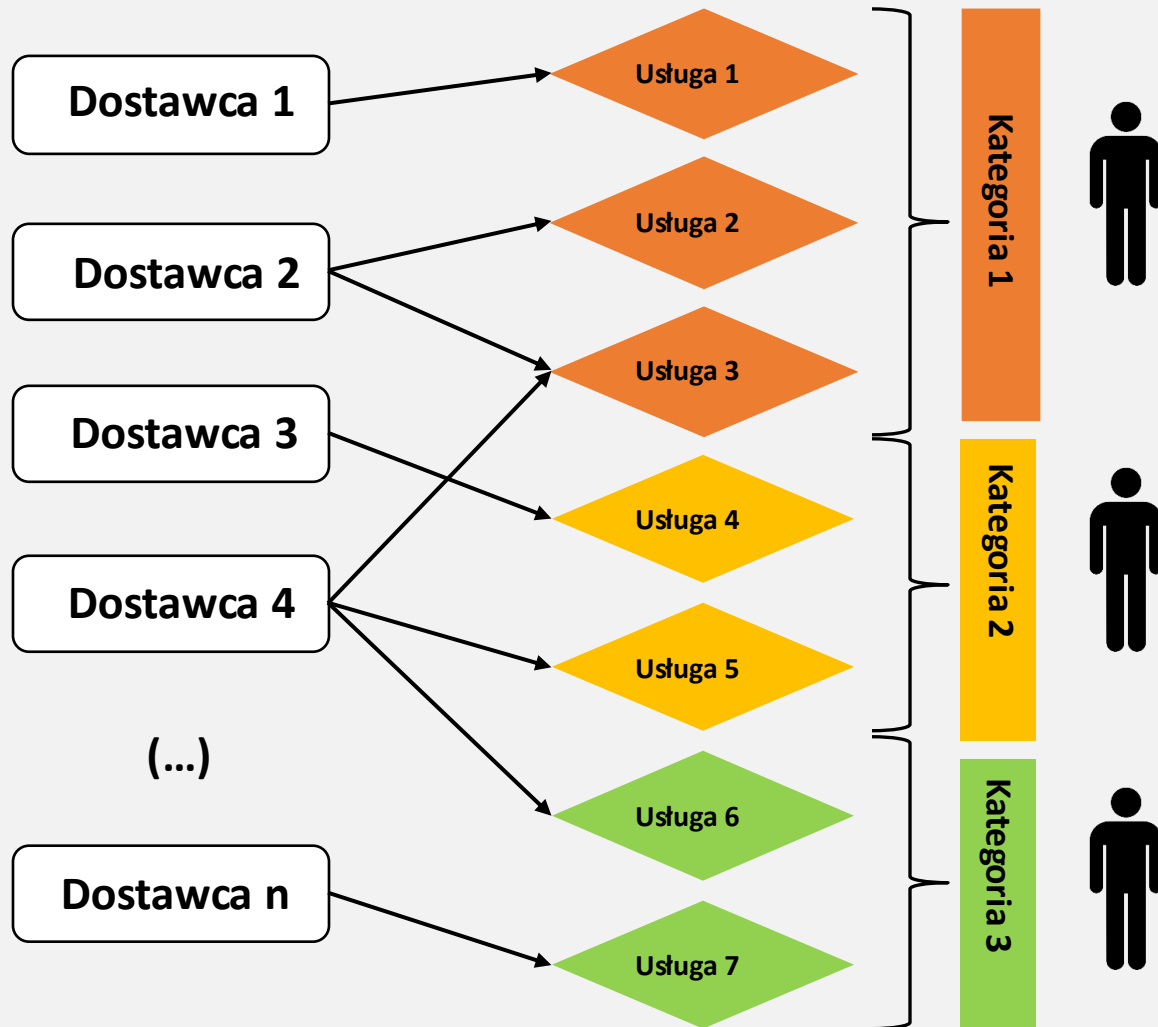


**Przydatne byłoby przypisanie priorytetu dla usługi dla organizacji**

# ZARZĄDZAJ RELACJAMI: DOSTAWCY I USŁUGI



## KROK 3



### TIP 5

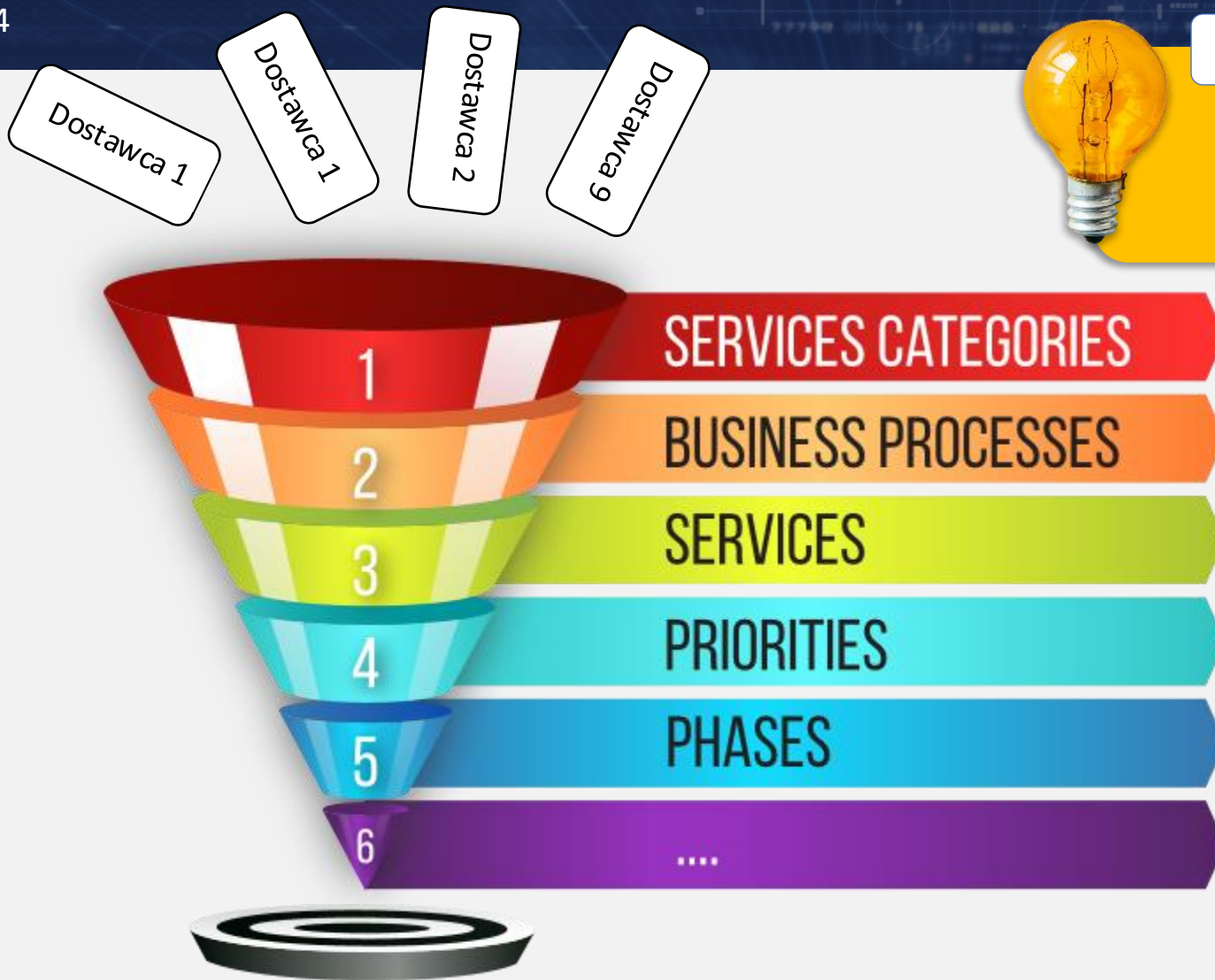


Na podstawie kategoryzacji można przypisać odpowiedzialność biznesową różnym współpracownikom w organizacji (lepsy proces akceptacji).

# ZWERYFIKUJ CZY TWORZYĆ PROFIL RYZYKA



KROK 4



TIP 6



Kryteria filtrowania powinny być zharmonizowane w organizacji. Bez wyjątków.

# STWÓRZ PROFIL RYZYKA

## STEP 5



### RYZYZKO USŁUGI:

- ★ Ryzyko zgodności z przepisami i ryzyka regulacyjne związane z usługą
- ★ Wpływ na klienta i finanse
- ★ Poziom krytyczności usługi świadczonej przez dostawcę dla naszej firmy
- ★ Przetwarzane transakcje finansowe
- ★ W grę wchodzi dane osobowe i wrażliwe?
- ★ Dojrzałość usługi?...

### RYZYZKO DOSTAWCY:

- ★ Lokalizacja dostawcy
- ★ Znane zdarzenia związane z bezpieczeństwem
- ★ Wielkość firmy
- ★ Sytuacja finansowa
- ★ Historia występów
- ★ ...



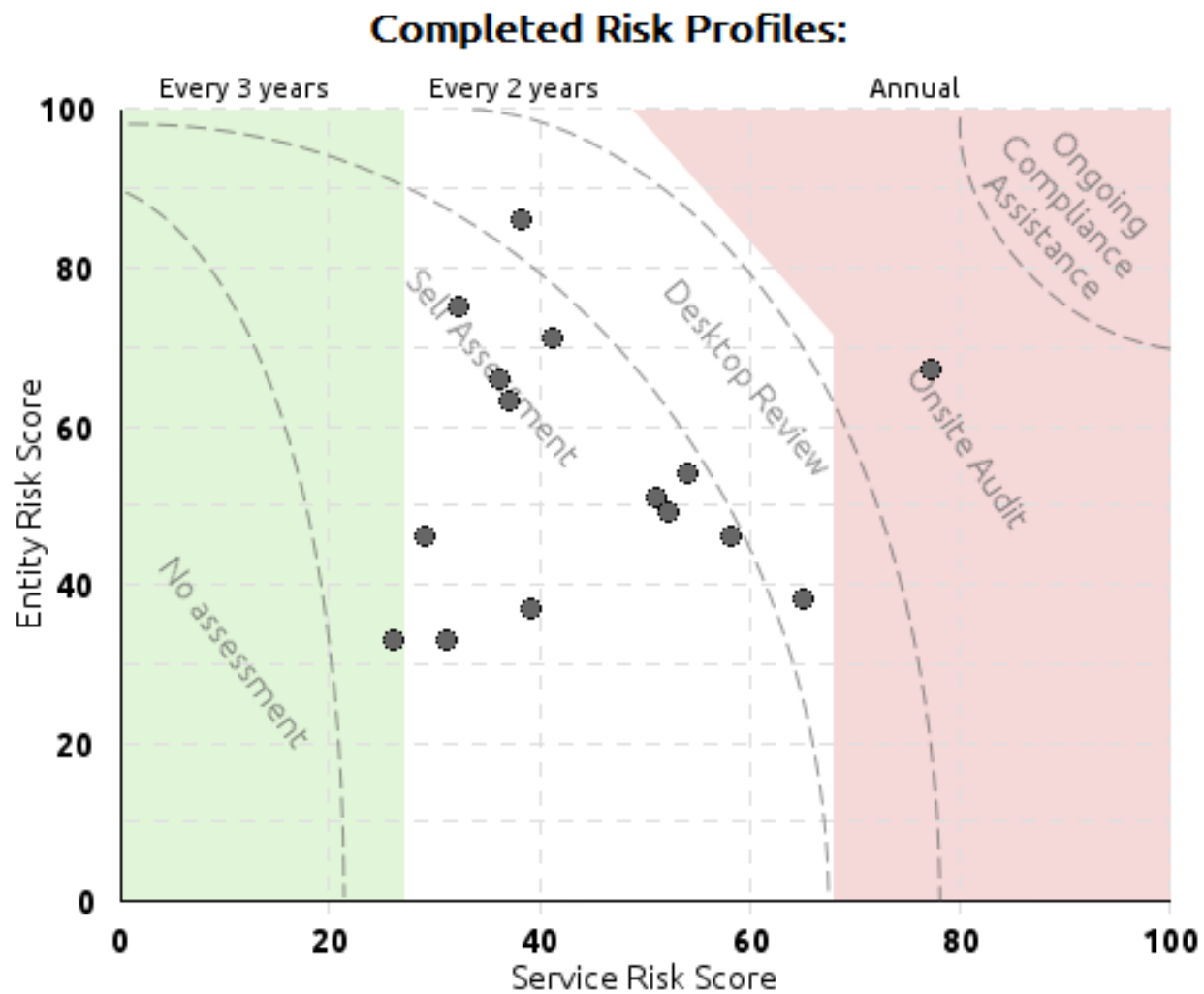
#### TIP 7



**Musisz wykorzystać wiedzę dostępną w Twojej organizacji (Ważne). Możesz wzbogacić dane o dodatkowe źródła informacji (takie jak D&B, Bisnode itp.)**

# STWÓRZ PROFIL RYZYKA

## KROK 5 PRZYKŁAD



# ZWERYFIKUJĄ DOSTAWCĘ ZA POMOCĄ ŚRODKÓW ELEKTRONICZNYCH



## KROK 6



Dostawca

Dear John Doe,

Zostałeś zaproszony do udziału w internetowej ocenie zgodności dostawców. Skorzystaj z poniższego linku, aby uzyskać dostęp do systemu online i dokończyć ocenę.

<http://mycompanyABC.com/Assessment150>

Uwaga: Ocena ma zostać zakończona w ciągu 14 dni od otrzymania.

Pozdrawiamy  
Zespół ds. oceny zgodności dostawców

# WYNIK BADANIA

## KROK 6



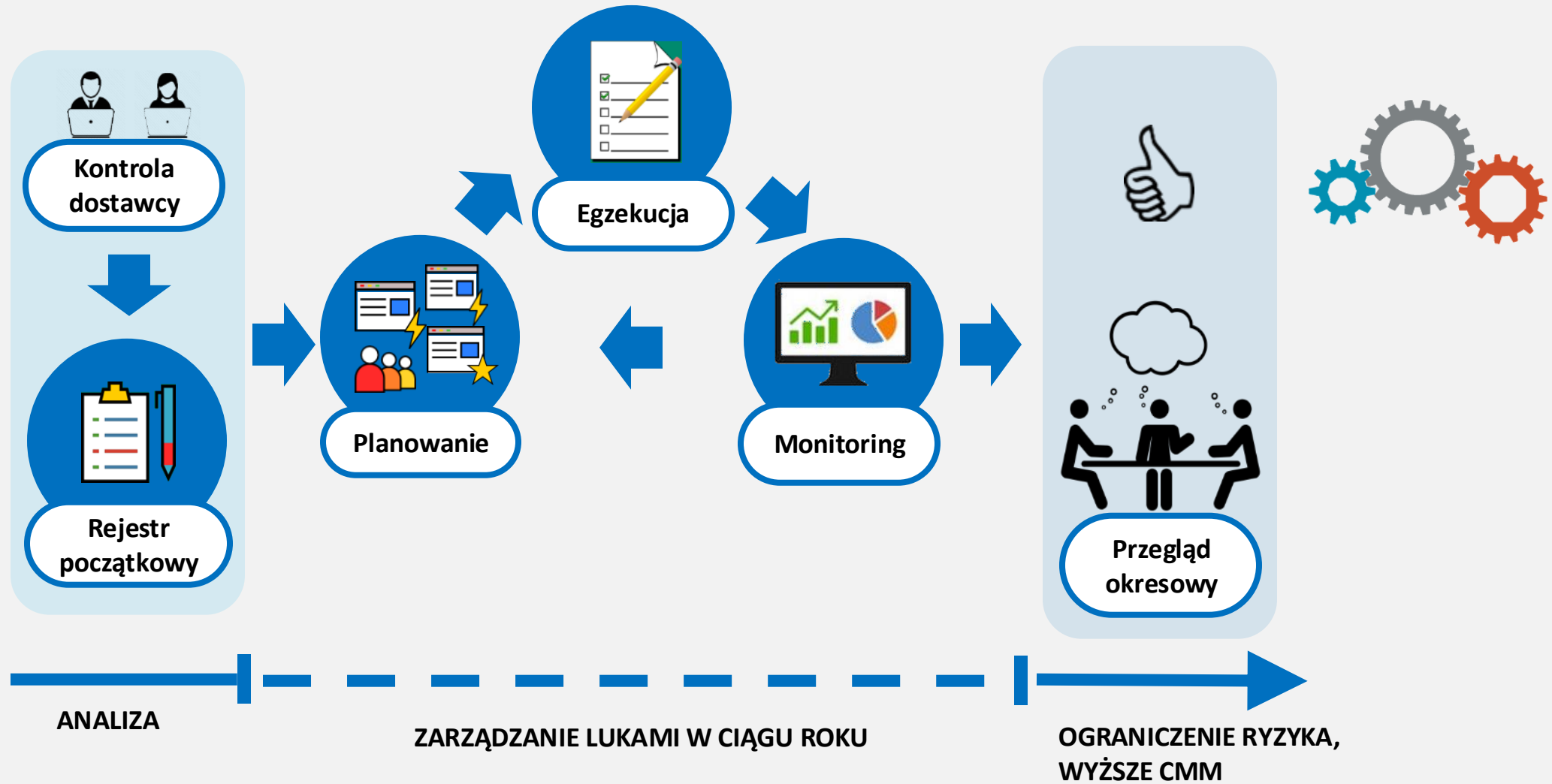
| Preview Assessment results |                        |                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |             |          |
|----------------------------|------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|
| Objective Id               | Activity Group Parent  | Activity Group                  | Compliance Objective                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Risk Rating | Response |
| COB101                     | Information Protection | Media Security                  | Whenever physical media containing sensitive or regulated data is moved between locations, a movement log must track and verify that the media safely reaches the required destination and custodian.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Critical    | Yes      |
| COB141                     | Information Protection | Incident Management             | All reported events must be captured in a secure incident log or incident management system with the following information: • date and time of event • location, systems and information affected • disposition of event: classified as incident or non-incident with rationale • containment, notification and recovery outcomes. • the information/data owner                                                                                                                                                               | Very High   | Yes      |
| COB120                     | Information Protection | Information Security Management | The organization must have a documented Information Security policy. The contents of the policy includes (but is not limited to): - The identification of a single individual as the head of Information Security, with overall accountability for delivery of the information security objectives - The organizations high-level commitment, sponsorship and strategy to assure the ongoing protection of information. - A commitment to assure that information security training is provided to all appropriate resources. | Critical    | No       |
| COB121                     | Information Protection | Information Security Management | The security policy of the Service Organization must state that networks are required to be protected from unauthorized access and also identify the network availability requirements. The network availability and integrity requirements must comply with prevailing contractual and regulatory requirements.                                                                                                                                                                                                              | Critical    | Partial  |
| COB124                     | Information Protection | Data Exchange                   | All software and data imports from a non trusted source must be checked for viruses and verified as clean before being made available in the organizations network or systems.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Critical    | No       |
| COB126                     | Information Protection | Information Security Management | Normal operational access privileges to workstations must prevent unauthorized software from being installed. Unauthorized software includes, but is not limited to, any software that can facilitate unauthorized access into any part of the organizations network. Installation of software without a valid software license is also prohibited.                                                                                                                                                                           | Very High   | Yes      |



# ZARZĄDZANIE LUKAMI I USTALENIAMI

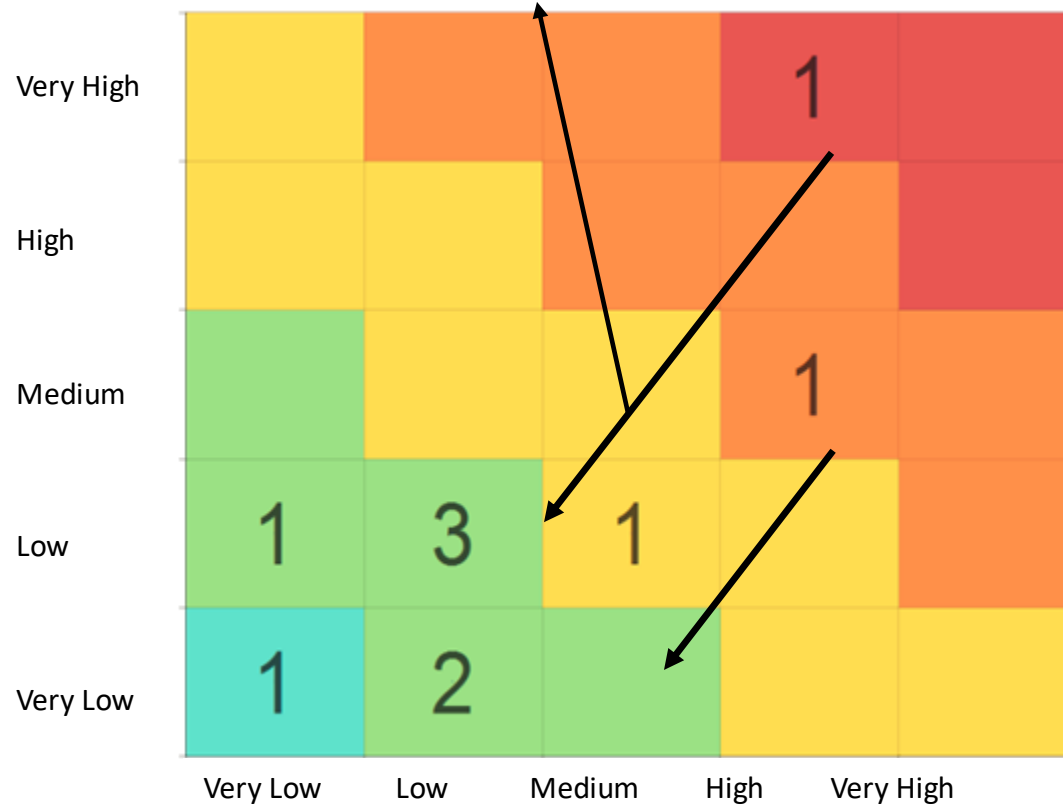


## KROK 7

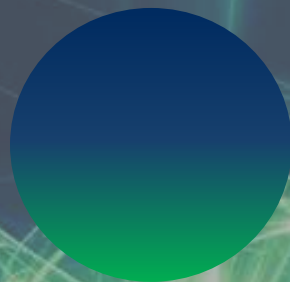
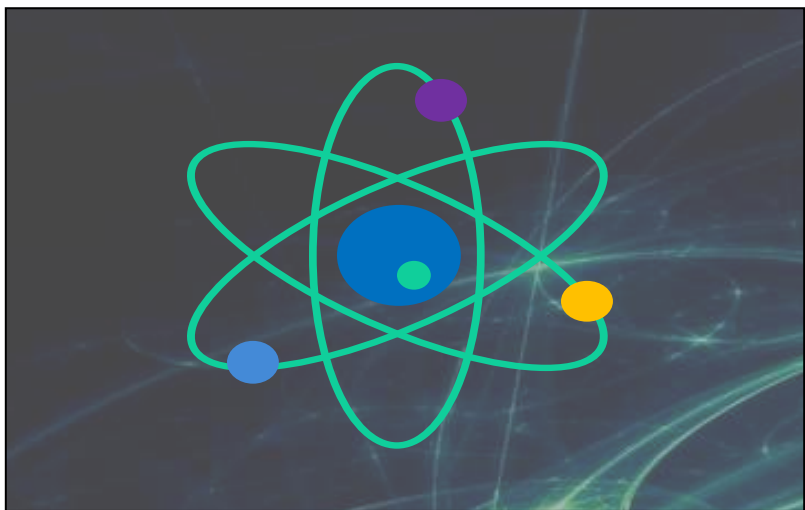


# OGRANICZANIE RYZYKA W STOSUNKU DO ZIDENTYFIKOWANYCH USTALEŃ

## KROK 8

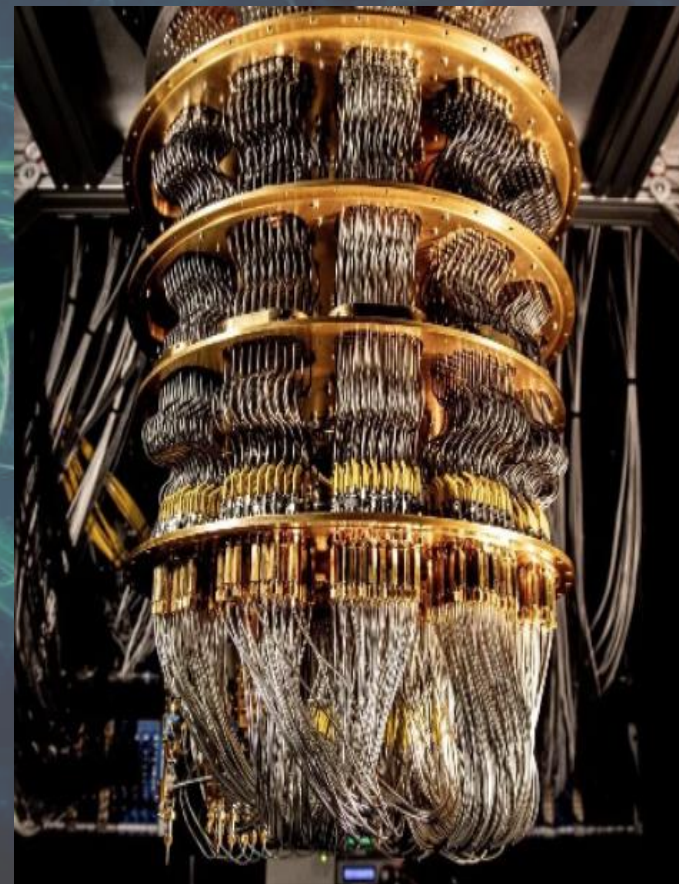


# 04 Przyszłość: Wykorzystanie QC i blockchain

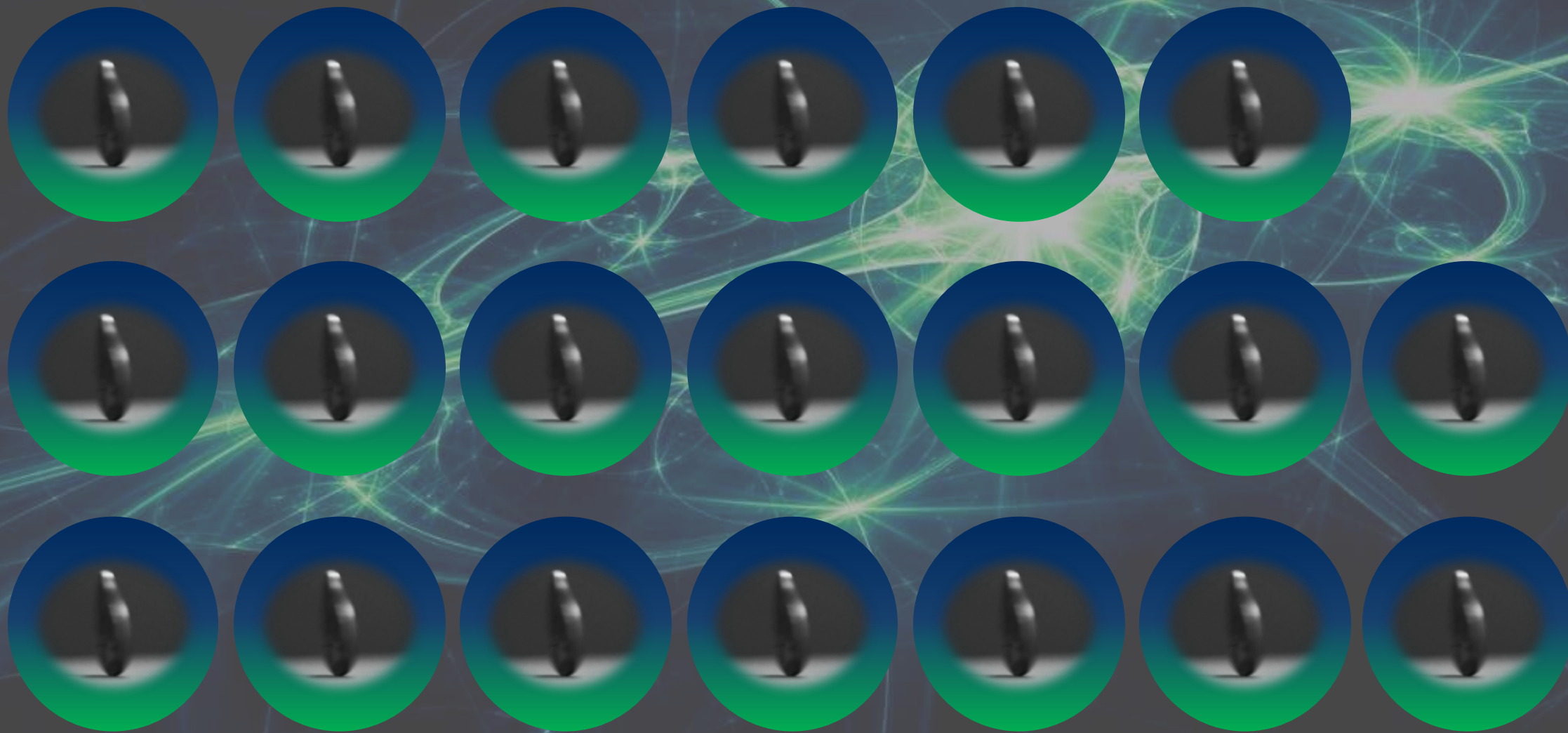


Moc:  $2^n$

n – Liczba qubitów



# 20 Qubitów - 1M stanów równocześnie



# 21 Qubitów - 2M stanów równocześnie



# ANGRY BIRDS



# Komputer Klasyczny



Analizuje bibliotekę  
parametrów, weryfikowaną  
na podstawie  
zdefiniowanego  
oprogramowania  
(deterministyczne reguły i  
algorytmy)

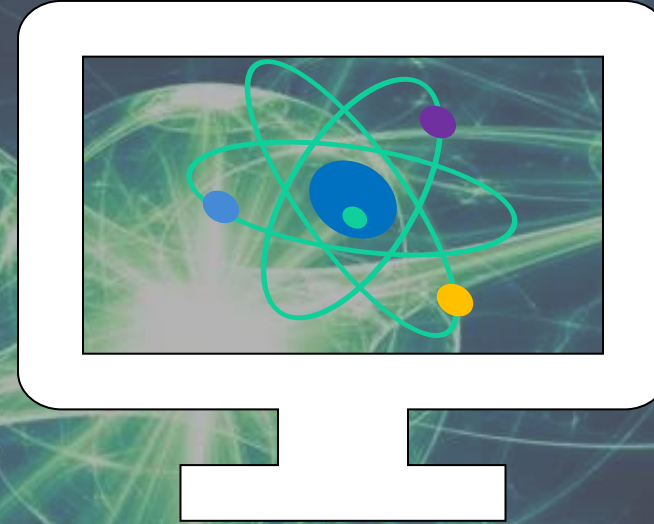


## Komputer Klasyczny



Analizuje bibliotekę parametrów,  
weryfikowaną na podstawie  
zdefiniowanego oprogramowania  
(**deterministyczne reguły i algorytmy**)

## Komputer Kwantowy



Równoległa analiza  
**wszystkich** stanów wybór  
**optymalnego**

**Ważna informacja!**

Obszar problemu do rozwiązania

Komputery kwantowe

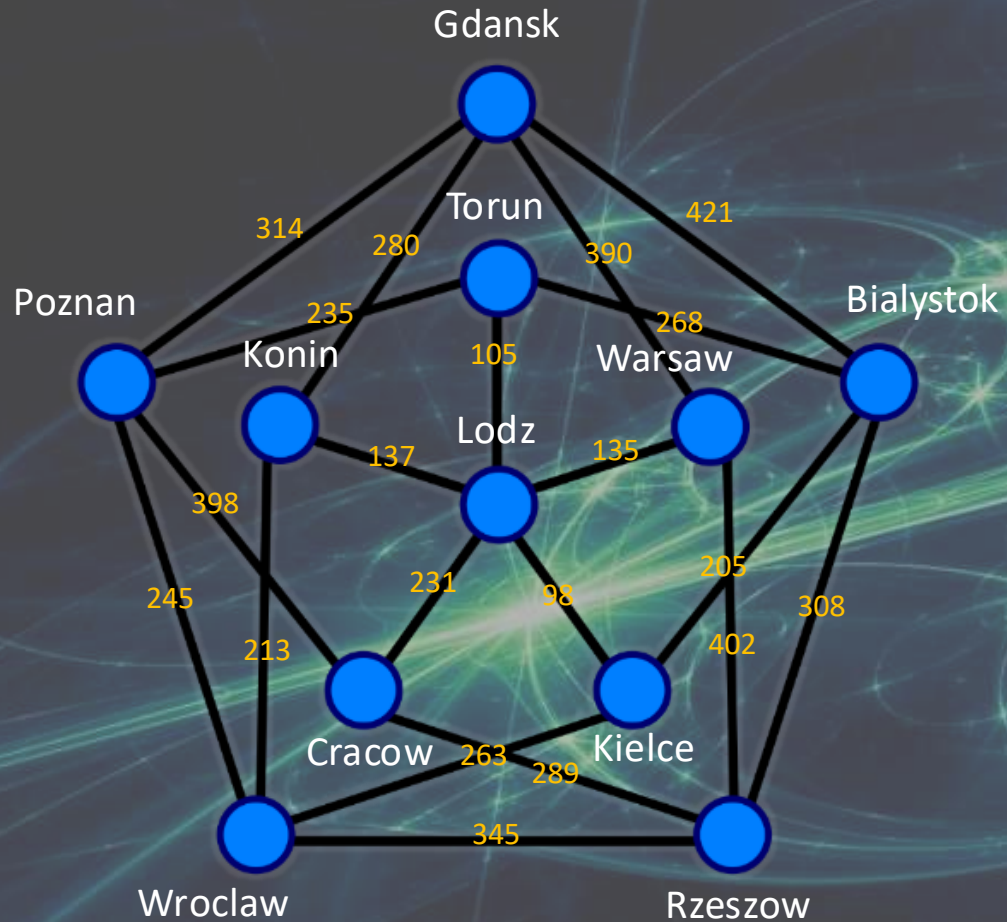
**KOMPUTERY  
KLASYCZNE**





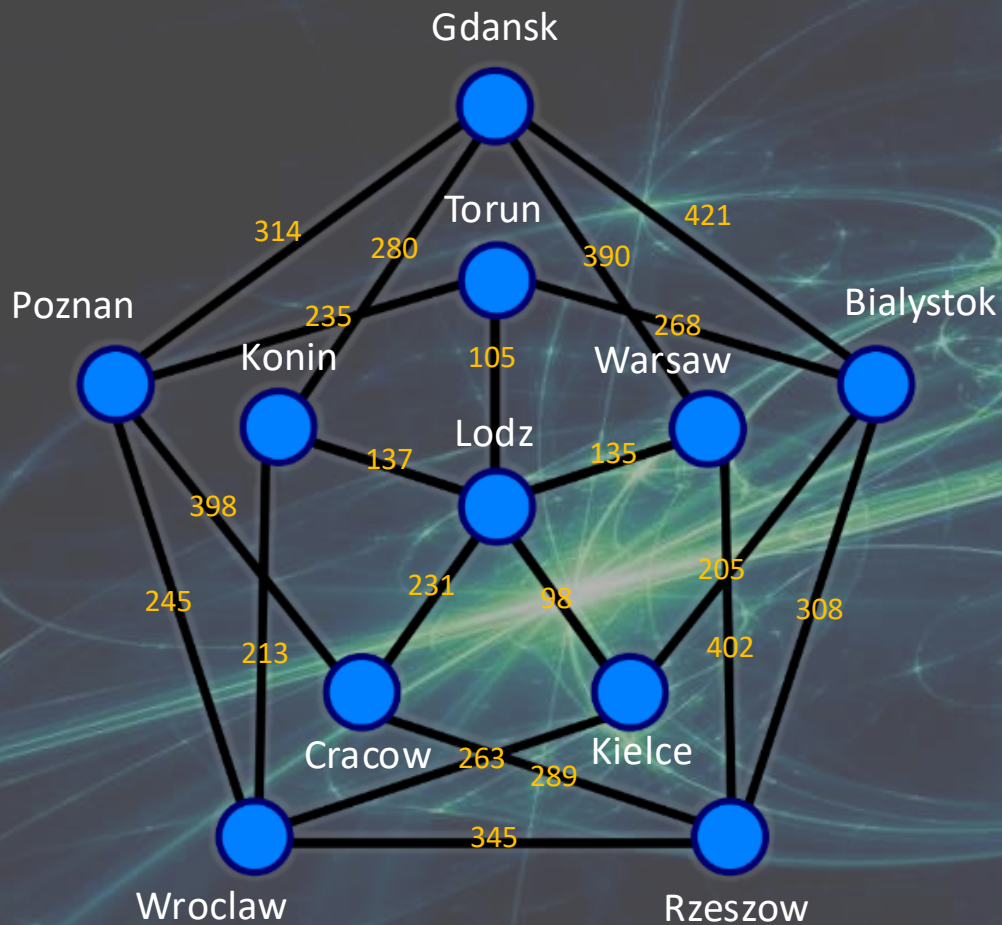
**EVERGREEN**

# Zagadnienie planowania transportu



- ❖ Miasta są połączone
- ❖ Komiwojażer może odwiedzić miasto tylko raz
- ❖ Cel: Minimalny koszt

# Zagadnienie planowania transportu



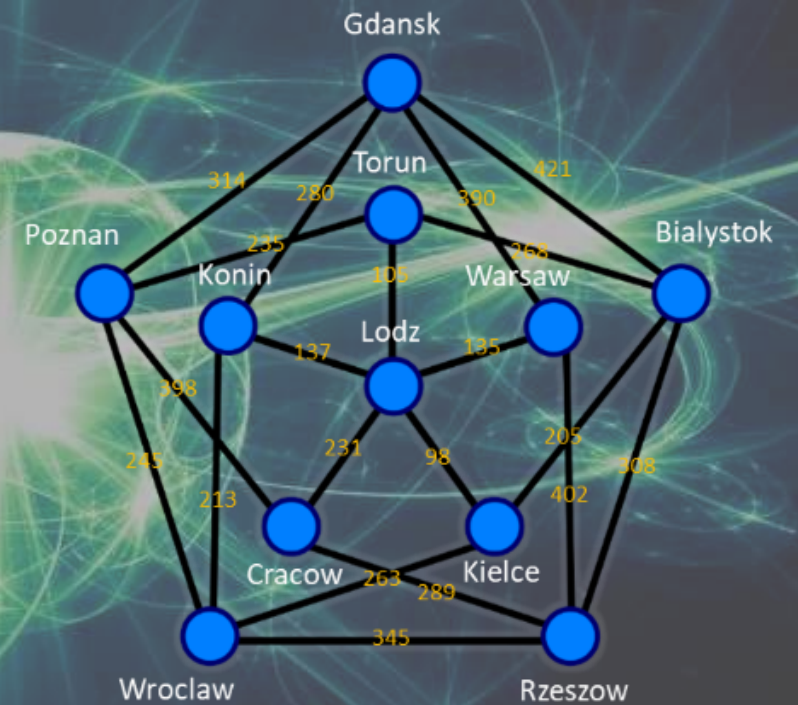
❖ 20 Miast ( $n=20$ )

❖ Liczba kombinacji

$$(n-1)!/2 = 60\,822\,550\,204\,416\,000$$

# Zagadnienie planowania transportu

- ❖ 20 miast ( $n=20$ )
- ❖ Liczba kombinacji =  $(n-1)!/2$
- ❖ 60 822 550 204 416 000
- ❖ Komputer klasyczny
- ❖ 1 Miliard op/sek,
- ❖ Czas: ok. 69 dni
- ❖ **Komputer Kwantowy**
- ❖ **1 op/sek, 57 qubitów**
- ❖ **Czas: Kilka minut (\*)**

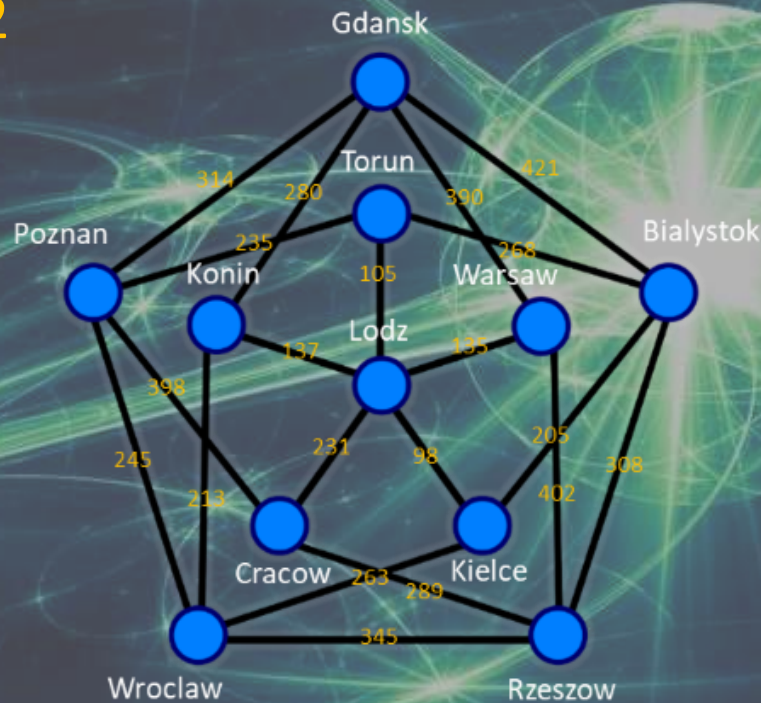


# Zagadnienie planowania transportu

- ❖ 20 miast ( $n=20$ )
- ❖ Liczba kombinacji =  $(n-1)!/2$
- ❖ 60 822 550 204 416 000

- ❖ Komputer klasyczny
- ❖ 1 Miliard op/sek,
- ❖ Czas: ok. 69 dni

- ❖ **Komputer Kwantowy**
- ❖ 1 op/sek, 57 qubitów
- ❖ Czas: Kilka minut (\*)



25 miast?

Klasyczny  
250.000 years

**Kwantowy**  
83 qubits

Czas: Kilka minut (\*)



**BW**advisory  
Przez naszą wiedzę do Twojej wartości.



Ministerstwo  
Finansów

# Blockchain i wykorzystanie do śledzenia transportu



# Blockchain – kluczowe cechy

## Blockchain zapewnia:

- **niezmiennność** danych – brak możliwości fałszowania historii zdarzeń
- **przejrzystość** – każdy uczestnik widzi te same, wiarygodne dane
- **rozproszony dostęp** – brak jednej, centralnej instytucji

## Jakie daje możliwości:

- **Śledzenie pochodzenia produktów (traceability)**
- **Zarządzanie certyfikatami i zgodnością (compliance)**
- **Zautomatyzowane rozliczenia i płatności (Smart kontrakty)**
- **Zwalczanie podróbek i nadużyć**
- **Wspólna platforma danych dla konkurujących firm**

# Blockchain – przykład wsparcia łańcuch dostaw

- Rolnik zbiera i oznacza ziarna RFID
- Zrzeszenie producentów rejestruje certyfikat jakości
- Eksporter zapisuje dane o eksporcie i kontenerze
- Czujniki IoT w kontenerze logują temperaturę, wilgotność – dane przesyłane do blockchaina
- Importer zatwierdza odbiór, **smart kontrakt** zwalnia płatność
- Klient w sklepie skanuje kod QR – widzi cały łańcuch dostaw (np. farmę, trasę, czas dostawy)



**BW**advisory  
Przez naszą wiedzę do Twojej wartości.

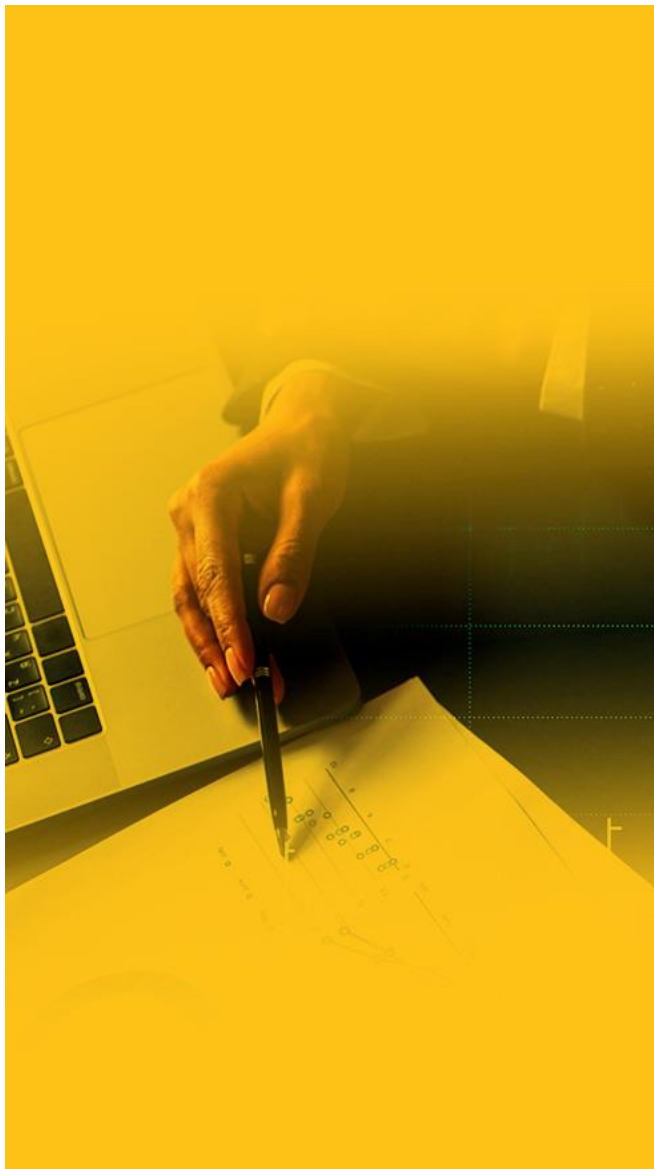


Ministerstwo  
Finansów

# 05 Studium przypadku



# STUDIUM PRZYPADKU 1 NOTPETYA



## Tło: Hybrydowa Wojna Rosji

2014: Rosja anektuje Krym, co prowadzi do eskalacji konfliktu z Ukrainą.

Następuje przejście od wojny kinetycznej do cyberwojny, będące częścią szerszej strategii Rosji mającej na celu destabilizację Ukrainy.



## Eskalacja Cyberataków

2015 i 2016: Ataki na infrastrukturę energetyczną Ukrainy sygnalizują wykorzystanie cyberprzestrzeni jako narzędzia militarnego.

Czerwiec 2017: Wypuszczenie złośliwego oprogramowania NotPetya — początkowo wymierzonego w ukraińską infrastrukturę, ale rozprzestrzenionego na cały świat.



## Cel Strategiczny

Operacja była sabotażem ukrytym pod postacią ransomware.

Celem NotPetya nie był zysk finansowy, lecz sparaliżowanie ukraińskiej gospodarki i wysłanie globalnego sygnału.



## Data

**Marzec 2014**

**2015–2016**

**7 marca 2017**

**14 marca 2017**

**14 kwietnia 2017**

**12 maja 2017**

**27 czerwca 2017**

**Czerwiec–lipiec 2017**

**2020**

## Wydarzenie

Rosja anektuje Krym; rozpoczyna się konflikt z Ukrainą

Cyberataki na ukraińską sieć energetyczną pokazują rosnące możliwości

Wycieka zestaw narzędzi hakerskich CIA (Vault 7)

Microsoft publikuje poprawkę dla EternalBlue (MS17-010)

Narzędzia hakerskie NSA (EternalBlue, DoublePulsar) ujawnione przez Shadow Brokers

Atak WannaCry ukazuje globalne zagrożenie związane z narzędziami NSA

NotPetya rozpowszechniona przez aktualizację M.E.Doc

Maersk, Merck, FedEx i inne firmy doświadczają poważnych zakłóceń

USA oskarżają 6 oficerów GRU o cyberataki związane z NotPetya



## Wykorzystane Wycieki Informacji Wywiadowczych:

**Vault 7 (CIA):** Ujawnił ofensywne zdolności cybernetyczne amerykańskiego wywiadu.

**Shadow Brokers (NSA):** Upublicznił zaawansowane exploity dla systemu Windows, które zostały wykorzystane m.in. w ataku NotPetya.

| Exploit               | Cel                          | Data wydania poprawki        | Uwagi                            |
|-----------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| <b>EternalBlue</b>    | SMBv1 (Windows XP-8, Server) | 14 marca 2017 (MS17-010)     | Kluczowy dla NotPetya i WannaCry |
| <b>EternalRomance</b> | Komponent SMB                | Wówczas nie w pełni załatany | Używany razem z EternalBlue      |

## Brak Aktualizacji (Failure to Patch):

Wiele przedsiębiorstw opóźniało instalację poprawek lub korzystało z niewspieranych, przestarzałych systemów.

Microsoft wydał awaryjne poprawki, jednak ich wdrażanie było opóźnione.

CISA i DHS później określiły opóźnienia w aktualizacjach jako krytyczne, systemowe zagrożenie.

8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1



## Bitwa o Anglię 1940



# STUDIUM PRZYPADKU – BITWA O ANGLIĘ 1940



## IN A NUTSHELL



**BATTLE OF  
BRITAIN**  
10 JULY – 31 OCTOBER 1940



# STUDIUM PRZYPADKU – OCENA RYZYKA DOSTAWCY



## KROK 1

### DOSTAWCY Z 15 KRAJÓW



# STUDIUM PRZYPADKU – OCENA RYZYKA DOSTAWCY



KROK 2

USŁUGA:



Piloci myśliwców



Piloci bombowców



# STUDIUM PRZYPADKU – OCENA RYZYKA DOSTAWCY



KROK 3

Dostawca:



Polska

Usługi:



88 Pilotów myśliwców



57 Pilotów bombowców

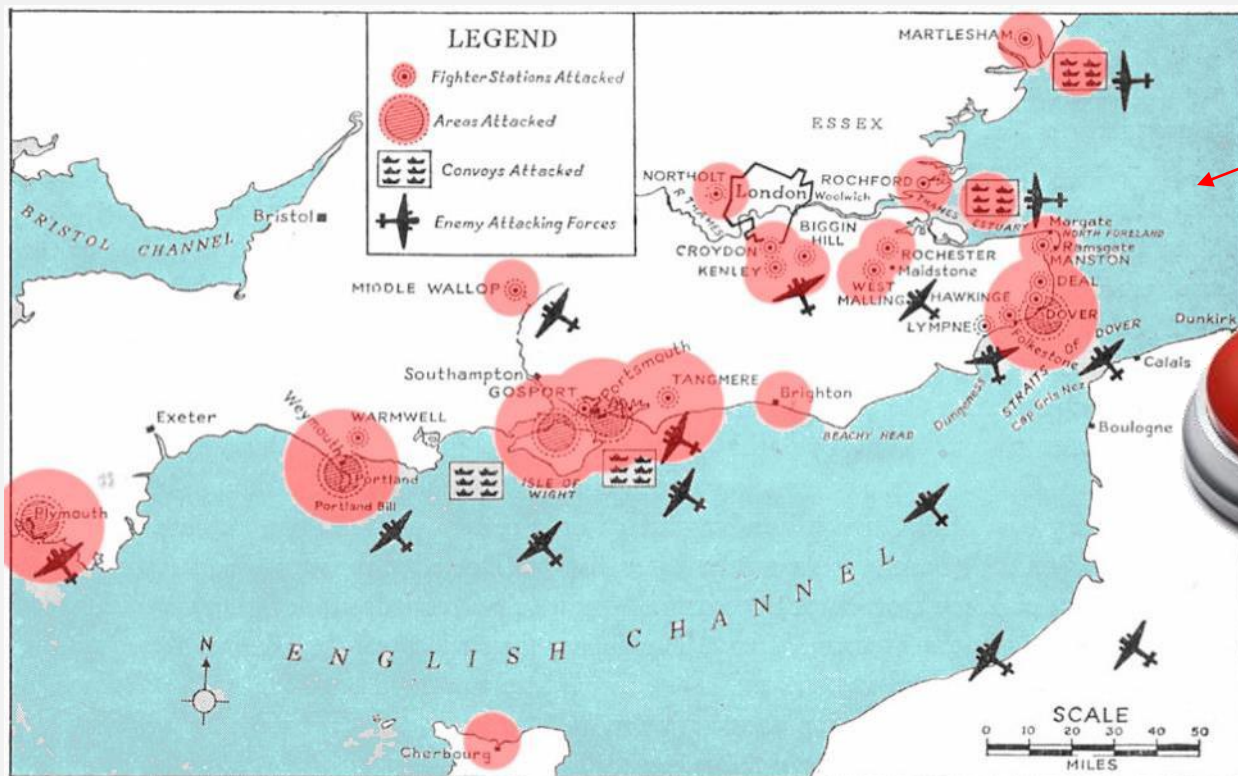


# STUDIUM PRZYPADKU – OCENA RYZYKA DOSTAWCY



KROK 4

CZY TO WAŻNA DLA NAS USŁUGA?



TAK!

### PROFILE RYZYKA DOSTAWCY



#### Profil Ryzyka Dostawcy (Polscy Piloci):



Nie znają brytyjskiej taktyki walki



Nie mają doświadczenia z nowoczesnymi samolotami (Hurricane, Spitfire'y)



Niewystarczająca znajomość języka angielskiego



### PROFILE RYZYKA DOSTAWCY



#### Profil Ryzyka Dostawcy (Polscy Piloci):



Nie znają brytyjskiej taktyki walki



Nie mają doświadczenia z nowoczesnymi samolotami (Hurricane, Spitfire'y)



Niewystarczająca znajomość języka angielskiego



Zbyt chętni do walki z wrogiem ...



### ASSESSMENT (DURING THE BATTLE).

Niezwykle dobrzy piloci

Szerokie doświadczenie bojowe

Taktyka walki lepsza niż oczekiwano **(5 to 1)**

Niesamowita wydajność



W pierwszej misji Dywizjonu 303 zestrzelono **sześć** myśliwców wroga. W **15 minut.**





NIE JEST TO WYMAGANE, POZWÓLMY IM LATAĆ





*„Never in the field of human conflict  
was so much owed  
by so many to so few”*

Winston Churchill

**DZIĘKUJEMY!**

A group of approximately ten military pilots in dark blue uniforms are posed in front of a vintage biplane on a grassy airfield. Some are standing in the back rows, while others are kneeling or sitting in the front. The image has a dark blue overlay.

**Dziękujemy za  
uwagę**



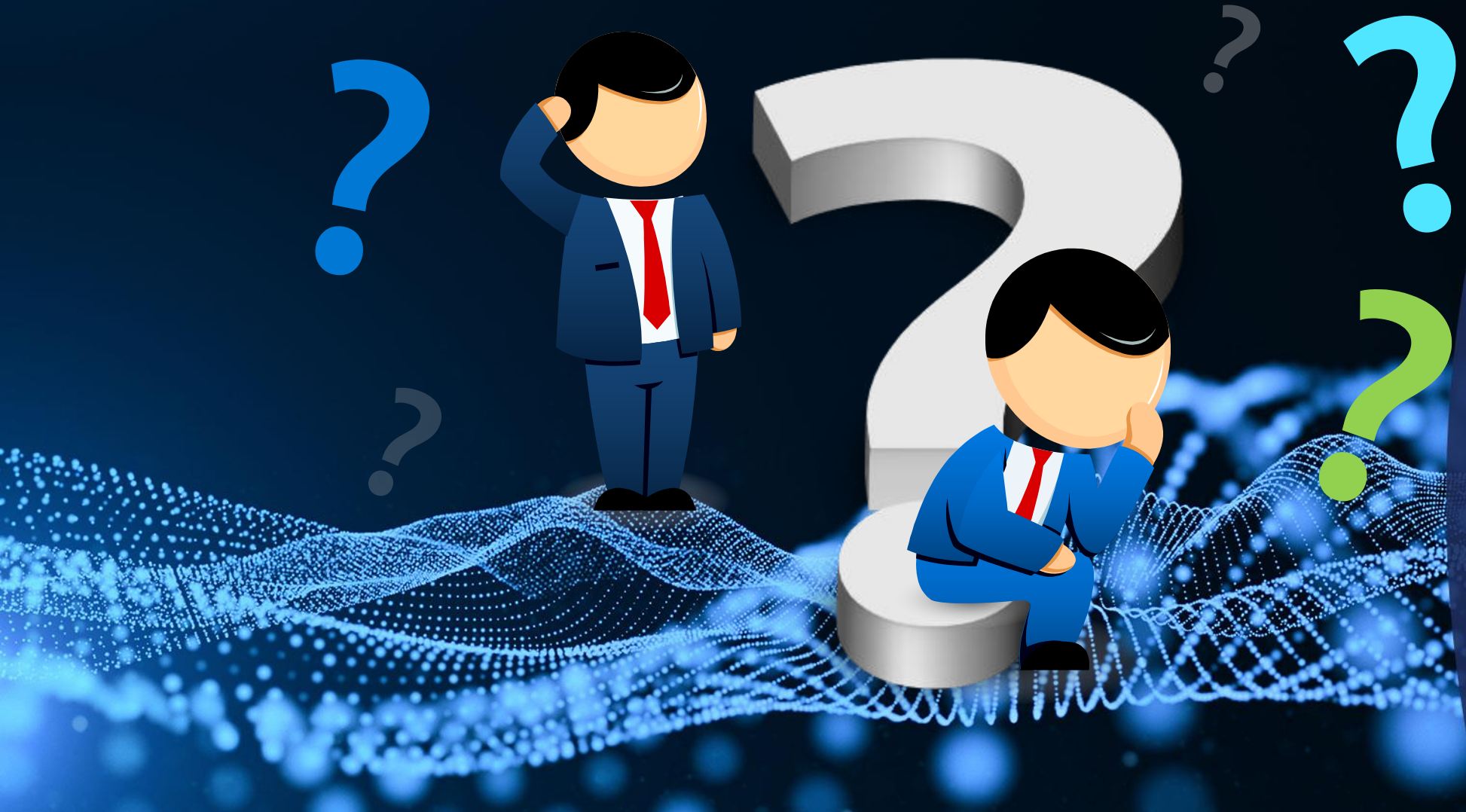
**BW**advisory  
Przez naszą wiedzę do Twojej wartości.



Ministerstwo  
Finansów

# 06 Pytania


# Pytania od uczestników

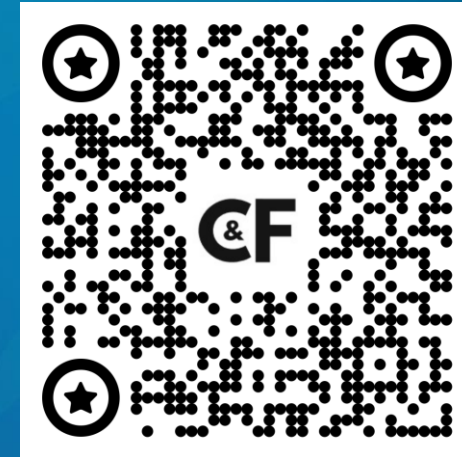


# Dziękujemy! Zapraszamy do kontaktu (Linkedin, email)



**Jan Anisimowicz**  
**C&F SA**  
Warsaw ISACA Chapter  
IIA Polska  
**Jan.Anisimowicz@candf.com**

 [www.adaptivegrc.com](http://www.adaptivegrc.com)  
[www.candf.com](http://www.candf.com)



**Sebastian Burgemeister**  
**BW Advisory Sp. z o.o.**  
IIA UAE (Dubai)  
Former President of IIA Polska  
**s.burgemejster@itgrc.pl**

 [www.itgrc.pl](http://www.itgrc.pl)  
[www.akademiaitgrc.pl](http://www.akademiaitgrc.pl)

