



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-PP.747.16.2026.AK

Wrocław, dnia 28 sierpnia 2026 r.

DECYZJA Nr I-Pg-63/26
o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu
regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 10 ust. 1 i 2, art. 34 ust. 1, art. 38 pkt 2 lit. zg oraz art. 39 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1222; dalej: *ustawa*) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691; dalej: *kpa*), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 lipca 2026 r., uzupełnionego dnia 31 lipca 2026 r., skorygowanego dnia 25 sierpnia 2026 r., złożonego przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocnika Panią Aleksandrę Babulę reprezentującą firmę Górnośląska Pracownia Projektowa Sp. z o.o. z siedzibą w Wojkowicach,

USTALAM

lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn.: „**Budowa dwóch odcinków gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa rel. Kotowice - Zakęcie, odg. Głogów Ruszowice - ZZU Żukowice o dl. 52,0 m i 88,0 m**” realizowana w ramach inwestycji: „*Gaz. Kotowice - Zakęcie, odg. Głogów Ruszowice - ZZU Żukowice, 2 zwarcia galwaniczne na przekroczeniu drogi ul. Kolorowa i ul. Wita Stwosza w Głogowie*”.

Wykaz nieruchomości objętych inwestycją zgodnie z wnioskiem Inwestora.

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki
1.	głogowski	Jerzmanowa	0003 Jaczów	230/4
2.	głogowski	Jerzmanowa	0003 Jaczów	230/3
3.	głogowski	Jerzmanowa	0003 Jaczów	230/2
4.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	159/5
5.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	89/2
6.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	89/9
7.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	89/12
8.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	680
9.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	90/2
10.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	90/1
11.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	88/2
12.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	405/6
13.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	406/4
14.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	406/2
15.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	406/5
16.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	405/2
17.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	13
18.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	12
19.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	11
20.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	8
21.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	7
22.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	5
23.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	4

Niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

I. Charakterystyka inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie gminy Jerzmanowa – obręb Jaczów, gminy wiejskiej Głogów – obręb Ruszowice oraz gminy miejskiej Głogów – obręb Górkowo. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się:

a) na przekroczeniu ul. Kolorowej:

- budowę odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa rel. Kotowice - Zakęcie, odg. Głogów Ruszowice - ZZU Żukowice o dł. 52,0 m,
- wyłączenie z eksploatacji odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa o dł. 44,0 m,
- rozbiórkę istniejącej kolumny wentylacyjnej wraz z odcinkiem gazociągu DN80 o dł. 9,0 m;

b) na przekroczeniu ul. Wita Stwosza:

- budowę odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa rel. Kotowice - Zakęcie, odg. Głogów Ruszowice - ZZU Żukowice o dł. 88,0 m,
- wyłączenie z eksploatacji odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa o dł. 75,0 m,
- rozbiórkę istniejącej kolumny wentylacyjnej wraz z odcinkiem gazociągu DN80 o dł. 15,0 m.

II. Określenie terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji.

Granica terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu została określona linią przerywaną koloru niebieskiego na mapach zasadniczych w skali 1:500 (2 arkusze) stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

III. Warunki techniczne realizacji inwestycji.

1. Parametry techniczne projektowanego gazociągu na przekroczeniu ul. Kolorowej:

- średnica nominalna DN300,
- max ciśnienie robocze MOP 5,5 MPa,
- długość 52,0 m,
- materiał: stal nie gorsza niż L360,
- strefa kontrolowana 6,0 m (po 3,0 m od osi na stronę);

2. Parametry techniczne projektowanego gazociągu na przekroczeniu ul. Wita Stwosza:

- średnica nominalna DN300,
- max ciśnienie robocze MOP 5,5 MPa,
- długość 88,0 m,
- materiał: stal nie gorsza niż L360,
- strefa kontrolowana 6,0 m (po 3,0 m od osi na stronę);

3. Zapotrzebowanie na energię: w fazie eksploatacji nie przewiduje się zapotrzebowania na energię elektryczną;

4. Odprowadzanie lub oczyszczanie ścieków: podczas prowadzenia prac budowlanych powstawać będą ścieki socjalno-bytowe, które będą gromadzone w przenośnych zbiornikach;

5. Odprowadzanie odpadów: odpady powstające w trakcie realizacji inwestycji będą segregowane i składowane w wyznaczonym miejscu oraz będzie zapewniony ich regularny odbiór przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy spełnić warunki wynikające z przepisów:

- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2026 r. poz. 524 ze zm.);
- rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2013 r. poz. 640);
- rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w *sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1158 ze zm.);
- innych przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

IV. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), w związku z art. 19 ust. 1 i art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1222), a także §3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją znak: WOOS.420.4.2026.PK.18 z dnia 3 czerwca 2026 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury.

W zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.).

Pismem znak: L/Arch.5183.52.2026.JK z dnia 16 lutego 2026 r. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu – Delegatura w Legnicy zaopiniował planowaną inwestycję bez uwag. Jednocześnie w treści ww. pisma przypomniał o obowiązku wynikającym z art. 32 ustawy *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Inwestycję należy zaprojektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie a w szczególności z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.).

V. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji.

Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu pismem znak: WZ.5268.5.2026.2 z dnia 10 lutego 2026 r. nie wniósł uwag z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

W zakresie wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich, mają zastosowanie przepisy art. 5 pkt 9 ustawy *Prawo budowlane*. Planowana inwestycja nie może naruszać interesu osób trzecich w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności;
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne;
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Wszelkie roboty budowlane oraz usuwanie kolizji dotyczących infrastruktury technicznej należy wykonywać w porozumieniu z właściwymi jej zarządcami.

Warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej.

Realizacja planowanej inwestycji nie może naruszać interesów osób trzecich w zakresie dostępu do drogi publicznej.

Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności.

W przypadku, gdy inwestycja w miejscu jej przecięcia z drogą transportu lądowego, wodnego, korytarzem powietrznym w strefie lotniska lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną lub telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągiem), powoduje naruszenie tych obiektów lub urządzeń albo konieczność zmiany dotychczasowego ich stanu, należy przywrócić je do stanu pierwotnego. Budowę i przebudowę, także przełożenie i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej lub jej fragmentów i urządzeń elektroenergetycznych, oświetlenia, sieci wodociągowej, gazowej, kanalizacji sanitarnej, deszczowej teletechnicznej lub innej, występującej na terenie objętym inwestycją - należy prowadzić zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z właściwymi zarządcami tych sieci.

VII. Zatwierdzenie podziału nieruchomości.

Pełnomocnik Inwestora nie wnioskował o zatwierdzenie podziału nieruchomości.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6.

Nie dotyczy.

IX. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a.

Nie dotyczy.

X. Oznaczenie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu na wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust.1.

Na mocy niniejszej decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości oznaczonych zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 *ustawy* dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości wskazanych w poniższej tabeli, poprzez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń, na rzecz *Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie*, w następujący sposób:

- ograniczenie na czas określony - teren oznaczony graficznie w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji obszarem zakreskowanym linią ciągłą ukośną koloru różowego;
- ograniczenie na czas nieokreślony - teren oznaczony graficznie w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią przerywaną koloru fioletowego oraz obszarem zakreskowanym linią ciągłą ukośną koloru fioletowego.

W obszarze ograniczenia na czas nieokreślony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2013 r. poz. 640), obowiązywać będzie strefa kontrolowana o szerokości 6,0 m (po 3,0 m na stronę od osi gazociągu) dla budowanych odcinków gazociągu DN300.

Działki podlegające ograniczeniu:

Lp.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki	Ograniczenie na czas nieokreślony – art. 24 ust. 1 ustawy	Ograniczenie na czas określony – art. 24 ust. 1, w związku z art. 24 ust. 1b ustawy
1.	głogowski	Jerzmanowa	0003 Jaczów	230/4	Tak	Tak
2.	głogowski	Jerzmanowa	0003 Jaczów	230/3	Tak	Tak
3.	głogowski	Jerzmanowa	0003 Jaczów	230/2	Tak	Tak
4.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	159/5	Nie	Tak
5.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	89/2	Tak	Tak
6.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	89/9	Tak	Tak
7.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	89/12	Tak	Tak
8.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	680	Tak	Tak
9.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	90/2	Nie	Tak
10.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	90/1	Nie	Tak
11.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	88/2	Nie	Tak
12.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	405/6	Tak	Tak
13.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	406/4	Tak	Tak
14.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	406/2	Nie	Tak
15.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	406/5	Nie	Tak
16.	głogowski	wiejska Głogów	0011 Ruszowice	405/2	Nie	Tak
17.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	13	Tak	Tak
18.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	12	Tak	Tak
19.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	11	Tak	Tak
20.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	8	Nie	Tak
21.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	7	Nie	Tak
22.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	5	Nie	Tak
23.	głogowski	miejska Głogów	0012 Górkowo	4	Nie	Tak

Zgodnie z art. 24 ust. 1c *ustawy* ograniczenie sposobu korzystania z gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej (ul. Kolorowa - droga wojewódzka nr 329 oraz ul. Wita Stwosza - droga powiatowa nr 1050D), następuje bez odszkodowania.

Ponadto, w myśl art. 25a ust. 1 *ustawy* ograniczenie sposobu korzystania z ww. nieruchomości uprawnia Inwestora do zawarcia porozumienia określającego warunki wykonywania prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*.

Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r. poz. 399 ze zm.) stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy.

Określam sposób i warunki umieszczania obiektów/urządzeń na gruntach stanowiących pas drogowy:

1. na przekroczeniu ul. Kolorowej – drogi wojewódzkiej nr 329: odc. gazociągu DN300 zostanie wykonany metodą bezwykopową, z zachowaniem warunków: odległość pionowa mierzona od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu lub górnej zewnętrznej ścianki rury osłonowej powinna wynosić nie mniej niż 1,0 m do powierzchni jezdni, przy czym nie mniej niż 0,5 m od spodu konstrukcji nawierzchni;
2. na przekroczeniu ul. Wita Stwosza – drogi powiatowej nr 1050D: odc. gazociągu DN300 zostanie wykonany metodą bezwykopową, z zachowaniem warunków: odległość pionowa mierzona od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu lub górnej zewnętrznej ścianki rury osłonowej powinna wynosić nie mniej niż 1,0 m do powierzchni jezdni, przy czym nie mniej niż 0,5 m od spodu konstrukcji nawierzchni.

Parametry projektowanego tymczasowego zjazdu (ul. Wita Stwosza, działka nr 405/6 obręb 0011 Ruszowice, gm. wiejska Głogów):

- szerokość zjazdu przy drodze - min. 8,0 m,
- promień zjazdu R – min. 5,0 m.

XI. Wskazanie podmiotów innych niż Inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a.

W granicach terenu objętego wnioskiem nie wskazuje się podmiotów innych niż Inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a *ustawy*.

XII. Wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1, ma nastąpić na czas określony.

Zgodnie z wnioskiem Inwestora wskazując okres ograniczenia korzystania z nieruchomości od dnia wydania przedmiotowej decyzji do dnia zakończenia prac na nieruchomości co zostanie stwierdzone protokołem.

Jednocześnie, w związku z art. 14 ust. 1b *ustawy*, zobowiązuję Inwestora do pisemnego powiadomienia Wojewody Dolnośląskiego – Wydział Infrastruktury Oddział Planowania Przestrzennego, o zakończeniu prac na nieruchomościach wskazanych w pkt X niniejszej decyzji.

XIII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Nie dotyczy.

XIV. Określenie lokalizacji sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów za pomocą współrzędnych geograficznych.

Ze względu na lokalizację inwestycji na terenie województwa dolnośląskiego oraz jej parametry techniczne, brak jest podstaw do określania lokalizacji ww. elementów gazociągu.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 *ustawy* projekt decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 *ustawy* z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.).

UZASADNIENIE

Dnia 28 lipca 2026 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, w imieniu którego wystąpiła Pani Aleksandra Babula reprezentująca firmę Górnośląska Pracownia Projektowa Sp. z o.o. z siedzibą w Wojkowicach w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania objętego przedmiotową decyzją.

Pismem znak: IF-PP.747.16.2026.BZK z dnia 29 lipca 2026 r. tutejszy Organ wezwał pełnomocnika Inwestora, na podstawie art. 64 § 2 *kpa*, do uzupełnienia wniosku poprzez:

1. skorygowanie załączników graficznych poprzez:
 - a) prawidłowe oznaczenie działek objętych ograniczeniem czasowym. Wyjaśniono, że np. w granicy dz. nr 159/5 obręb Ruszowice i dz. nr 230/4 obręb Jaczów nie „dociągnięto” linii ciągłej koloru różowego do granic tych nieruchomości. Niewidoczne było również oznaczenie ograniczenia czasowego na dz. nr. 230/2 obręb Jaczów (konieczne powiększenie „trójkątka” objętego ograniczeniem czasowym przy granicy z dz. nr 680 obręb Ruszowice przy pomocy tzw. „lupy”),
 - b) wprowadzenie spójnego oznaczenia „projektowanego tymczasowego zjazdu z drogi publicznej” w legendzie oraz na mapie,
 - c) prawidłowe oznaczenie działek objętych wnioskiem. Wyjaśniono, że oznaczenie czerwonym okręgiem dz. nr 406/5 obręb Ruszowice znajduje się na mapie poza swoją granicą tj. na terenie dz. nr 406/4 obręb Ruszowice;
2. skorygowanie część tekstowej wniosku (punkt V) w zakresie wskazania gruntów stanowiących pas drogowy w odniesieniu do nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*.

Pismem z dnia 31 lipca 2026 r. pełnomocnik Inwestora uzupełnił wniosek w zakresie wskazanym przez Wojewodę Dolnośląskiego.

Po weryfikacji, przedłożonych wraz z wnioskiem i uzupełnieniem materiałów oraz na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że wniosek spełnia wymogi określone w art. 6, w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy* i zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii aktualnej mapy zasadniczej, w tym określenie granic obszaru, w stosunku do którego decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 6) wskazanie nieruchomości, w stosunku, do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, jeżeli inwestycja w zakresie terminalu wymaga przejścia przez te grunty, oraz gruntów stanowiących pas drogowy, jeżeli inwestycja w zakresie terminalu wymaga budowy lub przebudowy zjazdów na tych gruntach;
- 7) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, ma nastąpić na czas określony;
- 8) uproszczone wypisy z ewidencji gruntów;
- 9) wymagane opinie.

Zgodnie z art. 10 § 1 oraz w związku z art. 73 § 1 *kpa*, stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu administracyjnym poprzez zawiadomienie z dnia 3 sierpnia 2026 r. o wszczęciu postępowania oraz w drodze obwieszczenia, w trybie przewidzianym w art. 8 ust. 1 *ustawy*, zamieszczonego na tablicach ogłoszeń, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, Urzędu Gminy Jerzmanowa, Urzędu Gminy Głogów, Urzędu Miejskiego w Głogowie od dnia 10 sierpnia 2026 r. do dnia 24 sierpnia 2026 r. oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim – gazeta „Puls Biznesu” – dnia 10 sierpnia 2026 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 *kpa*. Dopełniono także obowiązek zapewnienia stronom czynnego udziału, w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 25 sierpnia 2026 r. pełnomocnik Inwestora skorygował wniosek w zakresie działki nr 13 obręb 0012 Górkowo, gmina miejska Głogów.

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz całość materiału zebranego w sprawie, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że wniosek Inwestora spełnia warunki określone w art. 6 ust. 1 - 5 *ustawy*, które są niezbędne do wydania przedmiotowej decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pozostałe skutki wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

1. Z dniem wydania niniejszej decyzji Inwestor uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami określonymi w pkt X na cele budowlane – w rozumieniu ustawy *Prawo budowlane*.
2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wiąże właściwe organy przy sporządzaniu planu ogólnego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
3. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

4. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu jest wiążąca dla wojewody, który wydaje pozwolenie na budowę.
5. W myśl art. 14 ust. 1 *ustawy*, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej z chwilą uzyskania waloru ostateczności.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo złożenia odwołania do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia Wnioskodawcy lub w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od niniejszej decyzji administracyjnej powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 34 ust. 3 przywołanej *ustawy*).

Na podstawie art. 127a *kpa* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Stachera

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym
przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/*

Załączniki:

Nr 1 – mapa z granicami terenu objętego wnioskiem – 2 arkusze.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – Aleksandra Babula, Górnośląska Pracownia Projektowa Sp. z o.o. w Wojkowicach (e-Doręczenia);
2. Starosta Powiatu Głogowskiego – art. 13 ust. 3 *ustawy* (e-Doręczenia);
3. Wójt Gminy Jerzmanowa – art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy* (e-Doręczenia);
4. Wójt Gminy Głogów – art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy* (e-Doręczenia);
5. Prezydent Miasta Głogowa – art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy* (e-Doręczenia);
6. Sąd Rejonowy w Głogowie, Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna);
7. IF-PP.a/a.

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Dolnośląskiego – art. 57 ust. 1 *ustawy opizp* (e-Doręczenia);
2. Wydział Infrastruktury, Oddział Architektury i Budownictwa;
3. Wydział Infrastruktury, Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań.