



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.7820.1.13.2022

Rzeszów, 06 kwietnia 2023 r.

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 maja 2022 r. (złożonego w dniu 19 maja 2022 r.), Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Leżajsk - Łańcut - Dylągówka z drogą powiatową Nr 1275R Czarna - Białobrzegi (granica powiatu) - Laszczyny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi w miejscowości Dąbrówki”,

o r z e k a m:

zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „**Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Leżajsk - Łańcut - Dylągówka z drogą powiatową Nr 1275R Czarna - Białobrzegi (granica powiatu) - Laszczyny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi w miejscowości Dąbrówki**”, na rzecz Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, zlokalizowanej na działkach:

- 1) objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczono linią ciągłą koloru czerwonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

a) przeznaczone pod projektowany pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 877:

powiat łańcucki, gmina Czarna, obręb ewidencyjny 0002 Dąbrówki:

1337, 653/3, 654/1 (654/2, 654/3, 654/4), 950/1 (950/2, 950/3, 950/4), 653/8 (653/11, 653/12), 653/6 (653/9, 653/10), 649/5 (649/10, 649/11, 649/12), 649/4 (649/7, 649/8, 649/9), 650/1 (650/3, 650/4), 652/2 (652/3, 652/4), 926 (926/1, 926/2), 438/2 (438/4, 438/5).

b) w granicach projektowanego pasa drogowego innej drogi publicznej (oznaczono linią ciągłą koloru pomarańczowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji):

– przeznaczone pod rozbudowę drogi powiatowej nr 1275R:

powiat łańcucki, gmina Czarna, obręb ewidencyjny 0002 Dąbrówki:

655/2 (655/3, 655/4), 654/1 (654/2, 654/3, 654/4), 950/1 (950/2, 950/3, 950/4), 649/5 (649/10, 649/11, 649/12), 649/4 (649/7, 649/8, 649/9).

** Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję. W przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale.*

Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g, j ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określam obowiązek rozbudowy innej drogi publicznej, tj.: drogi powiatowej nr 1275R na działkach wymienionych powyżej w pkt 1 lit. b niniejszej decyzji i zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

W myśl art. 11f ust. 2a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwym zarządcom dróg.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

- I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Leżajsk - Łańcut - Dylągówka z drogą powiatową Nr 1275R Czarna - Białobrzegi (granica**

powiatu) - Laszczyny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi w miejscowości Dąbrówki”, opracowany przez mgr inż. Tomasza Swynczaka – posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny PDK/0091/POOD/07, upoważniające do projektowania w specjalności drogowej, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0278/07 wraz z zespołem.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

powiat łańcucki, gmina Czarna, obręb ewidencyjny 0002 Dąbrówki:

- działka ewid. nr 654/1 dzieli się na działki nr **654/2**, **654/3**, 654/4,
- działka ewid. nr 950/1 dzieli się na działki nr **950/2**, **950/3**, 950/4,
- działka ewid. nr 653/8 dzieli się na działki nr **653/11**, 653/12,
- działka ewid. nr 653/6 dzieli się na działki nr **653/9**, 653/10,
- działka ewid. nr 649/5 dzieli się na działki nr **649/10**, **649/11**, 649/12,
- działka ewid. nr 649/4 dzieli się na działki nr **649/7**, **649/8**, 649/9,
- działka ewid. nr 650/1 dzieli się na działki nr **650/3**, 650/4,
- działka ewid. nr 652/2 dzieli się na działki nr **652/3**, 652/4,
- działka ewid. nr 926 dzieli się na działki nr **926/1**, 926/2,
- działka ewid. nr 438/2 dzieli się na działki nr **438/4**, 438/5,
- działka ewid. nr 655/2 dzieli się na działki nr **655/3**, 655/4.

** Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę łańcuckiego w dniu 28 lutego 2022 r., pod numerem ewidencyjnym: P.1810.2022.466.

Mapy z podziałami nieruchomości (11 szt.) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością Województwa Podkarpackiego stają się niżej wymienione nieruchomości:

powiat łańcucki, gmina Czarna, obręb ewidencyjny 0002 Dąbrówki:

653/3, **654/3** (654/1), **950/3** (950/1), **653/11** (653/8), **653/9** (653/6), **649/10** (649/5), **649/7** (649/4), **650/3** (650/1), **652/3** (652/2), **926/1** (926), **438/4** (438/2), **655/3** (655/2), **654/2** (654/1), **950/2** (950/1), **649/11** (649/5), **649/8** (649/4).

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin wydania nieruchomości**, na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Województwa Podkarpackiego została uprzednio wydierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).
4. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo

rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).

6. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwałe zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Podkarpackiego na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).
7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).
8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ww. ustawy).

V. Ustalam obowiązek:

- budowy i przebudowy zjazdów,
- budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
- przebudowy innej drogi publicznej

i **zezwalam na wykonanie ww. obowiązku** zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

powiat łańcucki, gmina Czarna, obręb ewidencyjny 0002 Dąbrówki:

655/4 (655/2), **654/4** (654/1), **948/2**, **948/3**, **949**, **950/4** (950/1), **652/4** (652/2), **649/9** (649/4), **649/12** (649/5), **926/2** (926), **438/5** (438/2).

** Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek objętych terenem niezbędnym. W nawiasach wskazano numery działki przed podziałem.*

- VI. Dla realizacji ww. obowiązków określam ograniczenia w korzystaniu** z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na wykonaniu niżej wymienionych robót budowlanych **na części** tych nieruchomości określonej na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru niebieskiego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym:

powiat łańcucki, gmina Czarna, obręb ewidencyjny 0002 Dąbrówki:

Lp.	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
1.	655/2	655/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna
2.	654/1	654/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna - sieć wodociągowa - sieć gazowa Budowa i przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
3.	948/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć teletechniczna
4.	948/3	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć teletechniczna
5.	949	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć teletechniczna
6.	950/1	950/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna Budowa i przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
7.	652/2	652/4	Budowa zjazdu indywidualnego Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
8.	649/4	649/9	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć teletechniczna Przebudowa zjazdu indywidualnego
9.	649/5	649/12	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa - sieć teletechniczna Budowa i przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu publicznego
10.	926	926/2	Przebudowa innej drogi publicznej: - droga powiatowa nr 1275R

11.	438/2	438/5	Przebudowa innej drogi publicznej: - droga powiatowa nr 1275R
-----	-------	--------------	---

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, na części których wyznaczono teren niezbędny.*

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

VII. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska

1.1 Ponieważ przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), nie jest dla niej wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.). Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z warunkami zawartymi w projekcie budowlanym.

1.2. Ponadto, ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 01 lutego 2022 r., znak: RZ.ZUZ.1.4210.529.2021.MC, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z dnia 15 grudnia 2021 r., znak: Rz-IRN.5152.502.2021.KJ).

3. Obronność Państwa.

Przedmiotowa inwestycja nie dotyczy drogi o znaczeniu obronnym, ani nie koliduje z terenami zamkniętymi pozostającymi w zarządzie resortu obrony narodowej oraz strefami ochronnymi wokół tych terenów. Planowana inwestycja została pozytywnie zaopiniowana przez Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie, pismem nr 3189/21 z dnia 13 grudnia 2021 r.

VIII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie podkarpackim, na terenie powiatu łańcuckiego, w gminie Czarna.

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej klasy G nr 877 z drogą powiatową klasy Z nr 1275R w km 37+296,21 drogi wojewódzkiej, w miejscowości Dąbrówki.

Droga wojewódzka nr 877 nie jest zaliczona do transeuropejskiej sieci drogowej.

IX. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
 - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę i przebudowę urządzeń oraz sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Podkarpackiego tej części nieruchomości.

X. Pozostałe ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - b) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - c) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

a) przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:

- zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
- ustanowić kierownika budowy,
- ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554),
- przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,

b) przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,

c) za prowadzenie dziennika budowy odpowiada kierownik budowy.

4. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.

5. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych.

Do zawiadomienia inwestor dołącza:

1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:

- a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
- b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony
 - oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności,
 - wymogu dołączenia kopii zaświadczeń, o którym mowa powyżej nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - wymogu dołączenia kopii uprawnień budowlanych, o którym mowa powyżej nie stosuje się do uprawnień budowlanych wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

- 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
6. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor wystąpi do Wojewody Podkarpackiego, w celu ostatecznego przedłożenia dziennika budowy prowadzonego w postaci papierowej lub zapewnienia dostępu w systemie EDB (Elektroniczny Dziennik Budowy) do dziennika budowy prowadzonego w postaci elektronicznej.
7. Inwestor winien zachować warunki wskazane w postanowieniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2023 r., znak: N-VIII.7820.5.14.2022, o udzieleniu zgody na odstąpienie od przepisów techniczno- budowlanych, zawartych w § 44 ust. 2, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1, rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124, z późn. zm.) – (postanowienie Wojewody Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2023 r., znak: N-VIII.7820.5.14.2022), polegające na:
- 1) zmniejszeniu szerokości chodników zlokalizowanych przy jezdni drogi powiatowej nr 1275R klasy Z, na odcinkach od km 0+019,78 do km 0+033,78 i od km 0+048,28 do km 0+060,04 do minimalnych wartości wynoszących odpowiednio 1,85 m i 1,50 m, podczas gdy szerokość chodnika usytuowanego bezpośrednio przy jezdni, pasie postojowym lub zatoce postojowej nie powinna być mniejsza niż 2,00 m, a w przypadku przebudowy drogi, wyłącznie w miejscu występowania przeszkody, dopuszcza się zmniejszenie tej szerokości do 1,25 m,
 - 2) usytuowaniu dwóch zjazdów publicznych z dróg: wojewódzkiej nr 877 (jeden zjazd w km 37+258,50) klasy G i powiatowej nr 1275R (jeden zjazd w km 0+044,05) w obszarze oddziaływania skrzyżowania tych dróg, podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania.
8. Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
9. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania przez Wojewodę Podkarpackiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz

według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).

10. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
11. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
12. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
 - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).
13. Do egzekucji obowiązków wynikających z wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (1 arkusz),

Załącznik nr 2 - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych poszczególnych działek (11 map w skali 1:1000),

Załącznik nr 3 - projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

- XI.** Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 19 maja 2022 r., Zarząd Województwa Podkarpackiego, działając przez pełnomocnika – Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 877 Naklik - Leżajsk - Łańcut - Dylągówka z drogą powiatową Nr 1275R Czarna - Białobrzegi (granica powiatu) - Laszczyny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi w miejscowości Dąbrówki”. Po wezwaniu wniosek został skutecznie uzupełniony w dniu 12 sierpnia 2022 r.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie łańcuckim, na terenie gminy Czarna, w obrębie 0002 Dąbrówki.

Zakres inwestycji obejmuje m.in.:

- rozbudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 877 z drogą powiatową nr 1275R;
- rozbiórkę elementów dróg, ulic i ogrodzeń;
- przebudowę i zabezpieczenie sieci uzbrojenia terenu kolidujących z inwestycją;
- budowę oświetlenia ulicznego;
- budowę kanału technologicznego;
- budowę ekranów akustycznych;
- budowę i przebudowę zjazdów publicznych i indywidualnych;
- budowę i przebudowę chodników.

Parametry techniczne projektowanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 877 z drogą powiatową nr 1275R (skrzyżowanie typu rondo):

- obciążenie nawierzchni: 115kN/oś;
- kategoria ruchu: KR4;

- prędkość projektowa: 50 km/h;
- średnica zewnętrzna ronda: 33 m oś krótsza, 41 m oś dłuższa;
- szerokość pierścienia przejezdnego: 3,50 m z lokalnymi poszerzeniami dla pojazdów wielkogabarytowych;
- szerokość jezdni ronda: 5,00 m;
- pochylenie poprzeczne jezdni: 2%;
- szerokość jezdni na wlotach drogi wojewódzkiej nr 877: 3,75 m;
- szerokość jezdni na wylotach drogi wojewódzkiej nr 877: 4,50 m;
- szerokość jezdni na wlotach drogi powiatowej nr 1275R: 3,50 m;
- szerokość jezdni na wylotach drogi powiatowej nr 1275R: 4,00 m;
- szerokość chodników przy jezdni: 2,2 m;
- szerokość chodników odsuniętych od jezdni: 1,5 m;
- rodzaj nawierzchni jezdni: bitumiczna;
- rodzaj nawierzchni chodnika: kostka betonowa.

Odwodnienie drogi na odcinku objętym rozbudową odbywać się będzie poprzez odpowiednio ukształtowane spadki podłużne i poprzeczne, umożliwiające odprowadzenie wody do projektowanej kanalizacji deszczowej. Wyloty kanalizacji deszczowej zaprojektowano do rowów otwartych.

Roboty budowlane będą wykonywane etapami, przy zapewnieniu możliwości nieprzerwanego przejazdu we wszystkich kierunkach, poprzez zastosowanie sygnalizacji świetlnej w ruchu wahadłowym.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162) i zgodnie z art. 11a ust. 1, wniosek złożony przez zarządcę drogi wojewódzkiej – Zarząd Województwa Podkarpackiego, w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez Wojewodę Podkarpackiego.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 przywoływanej ustawy w tym po 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, spełniających warunki rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2022 r., poz. 1679), opracowanych i sprawdzonych przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3

ww. ustawy, do projektów dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt zagospodarowania terenu został uzgodniony na nardzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Łańcuckiego (protokół nr GN-Z.6630.2.37.2022 z dnia 25 lutego 2022 r.)

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego - Uchwała nr 349/6957/22 z dnia 04 stycznia 2022 r.,
- wystąpienie o wydanie opinii do Zarządu Powiatu Łańcuckiego – pismo z dnia 06 grudnia 2021 r., (adresat wystąpienia nie zajął stanowiska w ustawowym terminie, co zgodnie z art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Powyższe zostało potwierdzone przez pełnomocnika inwestora stosownym oświadczeniem).
- opinię Wójta Gminy Czarna - pismo nr WI.7226.4-19.2019 z dnia 25 listopada 2021 r.

Przedłożone zostały również opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, tj.:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo znak: RZ.RPP.430.148.2021.MW z dnia 11 stycznia 2022 r.,
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo znak: Rz-IRN.5152.502.2021.KJ z dnia 15 grudnia 2021 r.,
- Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie – pismo nr: 3189/21 z dnia 13 grudnia 2021 r.

Ponadto załączono:

- Pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie – pismo znak: KRO.5120.499.2021.GK z dnia 16 grudnia 2021 r., informujące, że przedmiotowa inwestycja leży poza granicami terenu górniczego.

Dodatkowo Inwestor przedłożył zgodę na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych zawartych w § 44 ust. 2, § 113 ust. 7 pkt 1 w zw. z § 78 ust. 1, rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124, z późn. zm.) – (postanowienie Wojewody Podkarpackiego z dnia 23 lutego 2023 r,

znak: N-VIII.7820.5.14.2022).

Inwestor do akt sprawy dołączył również ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 01 lutego 2022 r., znak: RZ.ZUZ.1.4210.529.2021.MC, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego m.in. na: wykonanie urządzeń wodnych, usługi wodne, obejmujące odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych ujętych w zamknięty system kanalizacji deszczowej do urządzeń wodnych (rowów otwartych).

Ponieważ przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) nie jest dla niej wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.).

Planowana inwestycja jest zlokalizowana poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższy obszar objęty Naturą 2000 - Lasy Leżajskie o kodzie PLH 180047, znajduje się w odległości 9,5 km od planowanego przedsięwzięcia oraz obszar Nad Husowem o kodzie PLH 180025 w odległości 15 km.

Biorąc pod uwagę charakter, rodzaj, zakres, a także lokalizację i skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, należy stwierdzić, że realizacja ww. zamierzenia nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w lokalnej

gazecie „Super Nowości” w dniu 06 września 2022 r. i wywieszone na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz Urzędu Gminy Czarna. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania, wpłynęły następujące pisma zawierające wnioski, uwagi i zastrzeżenia dotyczące inwestycji:

- 1) [REDAKTED] i [REDAKTED], właściciele działki o nr ewid. [REDAKTED], położonej w obrębie ewid. nr 0002 Dąbrówki, w piśmie z dnia 05 października 2022 r., przedstawili uwagi m.in. w zakresie odległości projektowanego ekranu akustycznego od budynku mieszkalnego, a także wnioskowali o wykup należącej do nich całej nieruchomości.
- 2) [REDAKTED], właścicielka działek o nr ewid. [REDAKTED], położonych w obrębie ewid. nr 0002 Dąbrówki, w piśmie z dnia 09 listopada 2022 r., przedstawiła uwagi m.in. w zakresie przebiegu inwestycji na ww. działkach, jednocześnie wnosząc o zmianę lokalizacji inwestycji. Do pisma zostały dołączone załączniki.

Odnosząc się do uwag zawartych w powyższych pismach należy na wstępie przypomnieć, że sprawa wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Przepisy ww. ustawy zobowiązują organy administracji wydające decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z prawem. Organy te nie są upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. To inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji drogowej, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

W związku z powyższym tut. organ przekazał do inwestora wszystkie złożone uwagi, wnioski i zastrzeżenia oraz poprosił o odniesienie się do ich zasadności.

W odniesieniu do uwag [REDAKTED] i [REDAKTED], inwestor w piśmie z dnia 01 grudnia 2022 r. wyjaśnił, że wywłaszczenie terenu (działek o nr ewid. [REDAKTED] – powstałych z podziału działki o nr ewid. [REDAKTED]) wynika ściśle z potrzeb inwestycji przy zachowaniu podstawowych wymogów związanych z widocznością i przejezdnością ronda. Działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., zarządca drogi nie może zgodnie z oczekiwaniami stron dokonać wywłaszczeń całego

terenu wraz z zabudowaniami. Wywłaszczenie może obejmować tylko te części nieruchomości, które są niezbędne do budowy inwestycji drogowej. Dodatkowo inwestor poinformował, że właścicielom wywłaszczanych nieruchomości przysługuje odszkodowanie, zgodnie z przepisami zawartymi w ww. ustawie.

W kwestii zastrzeżeń dotyczących zlokalizowania ekranu akustycznego, inwestor wskazał, że ww. ekran został zaprojektowany dla ochrony budynku przed hałasem jako negatywnym skutkiem oddziaływania inwestycji drogowej na budynek mieszkalny. Zgodnie z rozwiązaniami projektowymi zawartymi w projekcie budowlanym, ekran zlokalizowany będzie w odległości od 2,26 m do 7,39 m od ściany budynku. Dodatkowo inwestor wyjaśnił, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje ograniczenia dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności przez osoby trzecie. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na dostęp światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, ze względu na to, że górna część ekranu akustycznego wykonana będzie z elementów przepuszczających światło słoneczne.

Wyjaśnienia złożone przez inwestora zostały przekazane [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 06 grudnia 2022 r .

W odniesieniu do uwag [REDAKTOWANE], dotyczących zajęcia działek pod projektowany pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 877 oraz wyznaczony teren niezbędny, inwestor poinformował, że zajęcie terenu wynika ściśle z potrzeb inwestycji przy zachowaniu podstawowych wymogów związanych z widocznością i przejezdnością ronda.

W kwestii zastrzeżeń dotyczących zastosowanych rozwiązań w zakresie odwodnienia terenu objętego przedmiotową inwestycją, inwestor wyjaśnił, że wody opadowe odprowadzane są do istniejącego rowu otwartego znajdującego się na działce o nr ewid. [REDAKTOWANE] przyległej do nieruchomości o nr ewid. [REDAKTOWANE]. Rów w stanie istniejącym jest odbiornikiem wód opadowych i zgodnie z opracowanym projektem budowlanym nie zmieni się jego przeznaczenie. Na wykonanie wylotu i odprowadzenie wód opadowych do urządzeń wodnych (rowów otwartych) inwestor uzyskał pozwolenie wodnoprawne.

Odnosząc się do zastrzeżeń dotyczących odległości projektowanej inwestycji od budynku handlowego, inwestor wyjaśnił, że zły stan techniczny budynku nie może być przyczyną zmiany planów inwestycyjnych zarządcy drogi. Dodatkowo stwierdził, że powstające w wyniku ruchu pojazdów drgania, nie mogą mieć wpływu na powstawanie pęknięć ścian wewnętrznych budynku, znajdującego się w odległości ok. 14 m od krawędzi projektowanej

jezdni (zbliżenie w stosunku do stanu istniejącego ok. 1,8 m).

Odnosnie zobowiązania Wojewody do wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej oraz zmiany lokalizacji planowanej inwestycji, należy wyjaśnić, że Wojewoda jako organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem inwestora co do kształtu i przebiegu inwestycji. W przepisach specustawy drogowej ustawodawca nie upoważnił organów do oceny racjonalności, czy słuszności zaproponowanych rozwiązań projektowych. Oznacza to, że organy nie mogą korygować trasy i zakresu inwestycji, ani dokonywać zmian w projekcie. W związku z tym, to inwestor dokonuje wyboru najkorzystniejszych rozwiązań, a rola organu ogranicza się do sprawdzenia kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz tego, czy przedstawiona koncepcja mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo.

Wyjaśnienia złożone przez inwestora zostały przekazane [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 06 grudnia 2022 r .

Reasumując powyższe ustalenia należy stwierdzić, że zarzuty i zastrzeżenia wniesione przez strony postępowania nie wskazują na wadliwość rozwiązań przyjętych w projekcie budowlanym, ani na naruszenie obowiązujących przepisów. Należy jeszcze raz przypomnieć, że organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań, co do jej przebiegu. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. O przebiegu drogi i rozwiązaniach technicznych decyduje zarządca (wnioskodawca) i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze. Należy również zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Realizacja inwestycji drogowej wiąże się z ograniczeniami dla właścicieli przejmowanych nieruchomości. Dokonywany przez inwestora wybór jakiegokolwiek wariantu przebiegu inwestycji liniowej musi się wiązać z koniecznością pozyskiwania pod nią gruntów. Nie jest bowiem możliwe wykonanie tej inwestycji bez ingerencji w prawo własności właścicieli nieruchomości objętych liniami rozgraniczającymi teren tej inwestycji. Nie oznacza to jednak, iż pozyskiwanie tych gruntów na cele inwestycyjne, określone ustawą, odbędzie się z pokrzywdzeniem ich właścicieli. Zgodnie bowiem z przepisami specustawy drogowej, właścicielom przejmowanych nieruchomości będzie przysługiwało odszkodowanie, które

zostanie ustalone w odrębnym postępowaniu.

We wniosku z dnia 11 maja 2022 r., inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, rygoru natychmiastowej wykonalności, ze względu na interes społeczny.

Inwestor uzasadnił swoje żądanie koniecznością poprawy warunków bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego na rozbudowywanym skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 877 z drogą powiatową nr 1275R.

W aspekcie wyżej opisanej przesłanki, w opinii Wojewody Podkarpackiego niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji niewątpliwie leży w interesie społecznym, co uzasadnia nadanie niniejszej decyzji, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142, ze zm.).

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości**

Otrzymują:

1. Pan Piotr Miąso – pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego.