



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 3 kwietnia 2025 roku

WPN.420.69.2024.PS

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 - tj.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 – tj. ze zm.), dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pawła Gejzler działającego przez pełnomocnika Rafała Kozłowskiego **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działkach nr ew. 274/6, 274/8, 275/13 obręb 0012 Halickie w gminie Zabłudów, na powierzchni 2,58 ha.

UZASADNIENIE

W dniu 16 grudnia 2024 r. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działkach nr ew. 274/6, 274/8, 275/13 obręb 0012 Halickie w gminie Zabłudów, na powierzchni 2,58 ha, złożył w imieniu Pawła Gejzler pełnomocnik Rafała Kozłowski.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwy organ decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530 – tj.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Obszar wnioskowany ma powierzchnię powyżej 1 ha, w związku z tym planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a – d. Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a, b, c, d ww. rozporządzenia. Na powierzchni wnioskowanej nie występuje las łęgowy, ols, las na siedliskach bagiennych (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. a ww. rozporządzenia). Zgodnie z informacjami udostępnionymi w Banku Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/porta1/mapy>) w północnej części obszaru wnioskowanego znajduje się siedlisko lasu mieszanego wilgotnego, na którym występują zbiorowiska grądowe (*Zbiorowiska roślinne Polski. Lasy i zarośla. red. Naukowa W. Matuszkiewicz, P. Sikorski, W. Szwed, M. Wierzba; Wydawnictwo Naukowe PWN,*

Warszawa 2012). W południowej części obszaru przedsięwzięcia znajdują się siedliska boru mieszanego świeżego i boru świeżego. Wnioskowany obszar nie jest enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. b ww. rozporządzenia). Leży on poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 oddalony jest na odległość ok. 5,7 km (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. c ww. rozporządzenia). Wnioskowany las nie leży w granicach administracyjnych miasta (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. d ww. rozporządzenia).

Po uzupełnieniu wniosku w dniu 2 stycznia 2025 r. (w związku z wezwaniem z dnia 20 grudnia 2024 r.), w dniu 9 stycznia 2025 r., zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania, planowanym terminie oględzin terenowych obszaru przedsięwzięcia i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków (listownie wnioskodawcę, a pozostałe strony po przez obwieszczenie wywieszone w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 9 stycznia 2025 r. Organ wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 27 stycznia 2025 r. znak: BI.ZZŚ.4901.12.2025.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniami Burmistrza Zabłudowa z dnia 21 maja 2024 r., znak RGiGG.6727.234.2024 oraz z dnia 24 sierpnia 2024 r., znak RGiGG.6727.426.2024 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Wykorzystano warstwę w postaci ortofotomapy. Wykorzystano dane dostępne w serwisie Bank Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>), dalej *BDL*.

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W sprawie przeanalizowano pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś*: kartę informacyjną przedsięwzięcia autorstwa Rafała Kozłowskiego z grudnia 2024 r.; *Opracowanie przyrodnicze* – inwentaryzacja przyrodnicza autorstwa Rafała Kozłowskiego, w której posłużono się wynikami kontroli terenowej wykonanymi w dniu 13 października 2024 roku; protokół z oględzin obszaru przedsięwzięcia wraz z dokumentacją fotograficzną wykonany w dniu 7 lutego 2025 roku z udziałem pełnomocnika wnioskodawcy. Przeanalizowano również pozostałe dokumenty dołączone do wniosku.

Obszar wnioskowany tworzy jedną powierzchnię na trzech działkach ewidencyjnych. Powierzchnia ta położona jest na gruntach obrębu ewidencyjnego Halickie w gminie Zabłudów. Od strony południowej sąsiaduje ona z pasem drogowym drogi gminnej łączącej kolonię Białostoczek z wsią Halickie. Wszystkie z trzech działek ewidencyjnych, na których położony jest obszar przedsięwzięcia mają wydłużony kształt na linii północ – południe. Najdłuższa odległość pomiędzy skrajnymi punktami obszaru przedsięwzięcia wynosi ok. 335 m. Skrajne działki ewidencyjne mają numery 275/13 (skraj wschodni) i 274/6 (skraj zachodni). Na działce nr ew. 275/13 obszarem wnioskowanym objęta jest cała jej powierzchnia, tj. 0,9430 ha (LsV). Środkowa część obszaru przedsięwzięcia na działce nr ew. 274/8 również obejmuje całą powierzchnię lasu na tej działce, tj. 0,7878 ha (LsV). Na działce nr ew. 274/6 obszarem przedsięwzięcia została objęta powierzchnia 0,8452 ha (LsV). W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia od strony wschodniej znajduje się jeden budynek mieszkalny w

zabudowie zagrodowej (dz. nr ew. 650/8). Kolejne budynki oddalone są na odległość ok. 50 i 90 m. Obszar wnioskowany leży w kompleksie leśnym rozciągającym się od zwartej zabudowy wsi Halickie (na północnym-zachodzie) po wieś Łubniki (na wschodzie).

Ukształtowanie gruntu na obszarze wnioskowanym nie jest jednorodne. Najwyżej nad poziomem morza położony jest grunt leżący w sąsiedztwie pasa drogowego. Obejmuje on brzeżną część wyniesienia terenu, której kulminacyjny punkt na obszarze wnioskowanym ma wysokość ok. 158.2 m n.p.m. Nachylenie gruntu opada w kierunku północnych granic obszaru przedsięwzięcia do poziomu 154.3 m n.p.m. Następnie za granicami obszaru wnioskowanego grunt wypłaszcza się by następnie wznosić. W oddaleniu ok. 14 m od granic obszaru przedsięwzięcia przebiega rów. W trakcie wizji terenowej nie był on wypełniony wodą. Rów nie jest połączony z rowami odwadniającymi zagłębienie terenu znajdujące się od południowej i południowo-wschodniej strony obszaru zabudowanego miejscowości Białostoczek, zasilającymi górny odcinek rzeki Białej.

Na całej powierzchni obszaru przedsięwzięcia znajduje się roślinność leśna. Nie jest ona jednorodna pod względem charakterystyki przyrodniczej.

W północnej części obszaru przedsięwzięcia zgodnie z *BDL* drzewostan ma 58 lat i porasta siedlisko lasu mieszanego wilgotnego. Warstwa drzew zgodnie z tymi danymi jest budowana przez świerk (ilościowość: 4), osikę (ilościowość: 3) i olszę (ilościowość: 3). Pojedynczo występuje sosna i brzoza w takim samym wieku. Warstwę krzewów zgodnie z ww. opracowaniem z 2022 roku buduje kruszyna i czeremcha. W trakcie oględzin terenowych ustalono, że w tym fragmencie obszaru przedsięwzięcia występuje drzewostan zdominowany przez olszę czarną, w wieku ok. 60 lat. Pojedynczo występuje brzoza. Część drzew szczególnie w narożniku północno-zachodnim jest młodsza. Część drzew została wycięta. Widoczne są świeże pnie. Drzewa mają luźne zwarcie oraz rozbudowane podstawy pni. Warstwa krzewów jest niska o wysokości ok. 0,5 – 0,7 m. Obecne są pojedyncze osobniki o wysokości ok. 1 m – 1,5 m, następujących gatunków: porzeczka czerwona, jesion wyniosły, czeremcha zwyczajna, trzmielina pospolita. Obecne są pnie po wyciętych czeremchach zwyczajnych o średnicy ok. 20 cm. W runie obecne są następujące gatunki: sit *Juncus* sp., bodziszek cuchnący, szczawik zajęczy, nerecznica szerokolistna, knieć błotna, turzyce *Carex* ssp., chmiel zwyczajny, dąbrówka rozłogowa, żurawiec falisty, drabik drzewkowaty, płaskomerzyk pokrewny, poziomka pospolita, kosmatka gajowa, rokiety cyprysowaty. W porównaniu do warstwy krzewów znajdującej się na sąsiadującym z obszarem przedsięwzięcia drzewostanie na działce nr ew. 273/3 (o zbliżonej charakterystyce), z obszaru przedsięwzięcia zostały usunięte krzewy wyższe niż te o wysokości ok. 0,5 m. W sąsiadującym drzewostanie warstwa krzewów jest rozbudowana. Tworzy je czeremcha zwyczajna o wysokości 7 – 10 m, klon zwyczajny, kruszyna pospolita, jesion wyniosły, dziki bez koralowy. Dominującym gatunkiem jest czeremcha zwyczajna. Obecny jest również chmiel zwyczajny. W warstwie podokapowej drzewostanu olszowego na części obszaru przedsięwzięcia na działce nr 275/13 obecne są podokapowe dęby szypułkowe, a na tej samej wysokości na dwóch pozostałych działkach wnioskowanych znajdują się podokapowe świerki. Tam też obecne są pnie po wyciętych wykrotowych osikach. Grunt na opisywanym dotychczas fragmencie lasu wnioskowanego nie jest jednolicie płaski. Jest on pofalowany. Różnice w wysokości gruntu wynoszą ok. 0,5 – 1 m.

W środkowej części obszaru wnioskowanego usytuowanego na działce nr ew. 274/6, mniej więcej na wysokości działki nr ew. 650/8 i części działki nr ew. 650/7, znajduje się fragment drzewostanu zdominowanego przez świerk z pojedynczą osiką i olchą. Posiada on umiarkowane zwarcie. Zgodnie z *BDL* drzewa są w wieku ok. 60 lat. Obecne są w nim niskie kruszyny i osiki o wysokości do ok. 1 m. Obecne są pnie po wyciętych brzozach. Runo jest mszysto - krzewinkowe. Obecne są w nim gajnik łśniący, płaskomerzyk pokrewny, fałdownik szeleszczący, żurawiec falisty, złotowłos strojny, borówka czarna, kosmatka gajowa, dąbrówka rozłogowa, nerecznica szerokolistna. W sąsiedztwie tego fragmentu lasu od strony zachodniej występuje drzewostan mieszany –

dębowo - olszowy z pojedynczym świerkiem. Posiada on dobrze rozwiniętą warstwę krzewów. Dominuje w niej kruszyna pospolita o wysokości ok. 2,5 m. Od południa z opisywanym na obszarze przedsięwzięcia drzewostanem zdominowanym przez świerk z pojedynczą osiką i olchą sąsiaduje drzewostan osikowy z pojedynczą brzozą, świerkiem i dębem. Występują podokapowe dęby. Ten fragment drzewostanu rozciąga się poza granice działki nr ew. 274/6 na część obszaru przedsięwzięcia leżącą na działce nr ew. 274/8. Warstwa drzew ma luźne zwarcie. Warstwa krzewów budowana jest przez pojedyncze brzozy i kruszyny. W runie obecny jest widłoząb kędzierzawy, rokitnik pospolity, orlica pospolita.

W środkowej części obszaru wnioskowanego usytuowanego na działce nr ew. 274/8, 275/13, mniej więcej na wysokości działki nr ew. 650/8 i części działki nr ew. 650/7, znajduje się fragment drzewostanu budowanego przez świerk, brzozę, olszę i osikę. Obecny jest podokapowy klon. Warstwa drzew ma luźne zwarcie. Obecne są pnie po wyciętych drzewach. Warstwa krzewów budowana jest przez gatunki o wysokości ok. 0,5 m. Są to: osika, czeremcha zwyczajna, brzoza.

Mniej więcej od granicy ogrodzonej posesji sąsiadującej z obszarem wnioskowanym od strony wschodniej (na której grunt został podwyższony w stosunku do gruntu na obszarze wnioskowanym), do południowej granicy obszaru przedsięwzięcia, znajduje się drzewostan sosnowy. Zajmuje on powierzchnię ok. 0,95 ha (*Geoportal*). Jest to powierzchnia rozciągająca się na długości od ok. 83 m (pomiar wzdłuż granicy wschodniej) do ok. 150 m (pomiar wzdłuż granicy zachodniej). Szczególnie w części północno - wschodniej obecne są w nim pojedyncze świerki, brzozy i osiki. Zgodnie z *BDL* drzewa są w różnym wieku, od ok. 40 (zachodnia część) przez 55 (wschodnia część) do ok. 65 lat (część środkowa). Zgodnie z *BDL* las w tej części obszaru przedsięwzięcia porasta siedlisko borowe. W części zachodniej i środkowej jest ono sklasyfikowane jako bór mieszany świeży (oddział 03p, 03o), a w części wschodniej jako bór świeży (oddział 03s). Drzewa mają luźne zwarcie. Obecne są świeże pnie po wyciętych drzewach. W warstwie krzewów obecne są niskie kruszyny i pojedynczy jałowiec pospolity. Krzewy mają wysokość ok. 0,5 m. Obecny jest pojedynczy klon o wysokości ok. 1,5 m. Obecne są pnie po wyciętych drzewach z warstwy krzewów: świerkach, dębach. Runo jest mszysto-krzewinkowe. Występują w nim: borówka czarna, borówka brusznica, widłoząb kędzierzawy, gajnik łśniący, złotowłos strojny, piórosz pierzasty, płonnik jałowcowaty, widłak goździsty. W zachodnim sąsiedztwie opisywanego drzewostanu sosnowego znajduje się drzewostan sosnowy w wieku ok. 40 lat z warstwą krzewów wysokości sięgającej 4 – 5 m, budowaną głównie przez dąb szypułkowy. Obecne są również jałowiec i świerk. W sąsiedztwie drzewostanu sosnowego znajdującego się na obszarze przedsięwzięcia, od strony wschodniej występuje samosiew sosnowo-brzozowy, a za nim drzewostan sosnowy w wieku ok. 50 lat. Z *Opracowania przyrodniczego* wynika, że na obszarze wnioskowanym w październiku 2024 roku występowało 49 gatunków roślin. Odnotowano 13 gatunków porostów i grzybów (m.in. złotowłos ścienny, mąkla tarniowa, chrobotek strzępiasty, grzybówka mleczajowa, lakówka pospolita).

Na całej powierzchni obszaru przedsięwzięcia leżą pozostałości gałęzi pozostawionych po wycince. Wycinka drzew i krzewów nastąpiła po czasie, w którym odbyła się lustracja terenowa na potrzeby wykonania *Opracowania przyrodniczego*. Wskazują na to dane z *Opracowania przyrodniczego* oraz dane z *KIP*.

Nie stwierdzono na obszarze wnioskowanym występowania nor, dziupli, gniazd i drzew dziuplastych.

Wnioskodawca zamierza do wykonywania przedsięwzięcia zatrudnić firmę zewnętrzną. Do jej realizacji mogą zostać użyte ręczne piły i pilarki spalinowe oraz samochody z możliwością załadunku drewna. Inwestor nie określa co stanie się z karpami drzew i krzewów. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków. Zalecenie takie zostało wskazane w *Opracowaniu przyrodniczym*. Doprecyzowując ww.

okres Organ wskazuje, że planowane prace należy wykonywać poza okresem, który trwa od 15 marca do 31 lipca.

Występujące na obszarze wnioskowanym mchy: rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, gajnik łśniący *Hylocomium splendens*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis*, fałdownik szeleszczący *Rhytidiadelphus triquetrus* oraz widłak goździsty podlegają częściowej ochronie gatunkowej (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin; Dz. U. z dnia 16 października 2014, poz. 1409).

Obecność gajnika łśniącego, rokitnika pospolitego, piórosza pierzastego i widłozębu kędzierzawego wskazanego w *Opracowaniu przyrodniczym* została również odnotowana w trakcie oględzin obszaru przedsięwzięcia. W trakcie oględzin terenowych odnotowano gatunki podlegające ochronie częściowej, nie stwierdzone w *Opracowaniu przyrodniczym*: drabik drzewkowaty, fałdownik szeleszczący.

Podczas oględzin terenowych nie stwierdzono występowania widłaka jałowcowatego, wskazanego w *Opracowaniu przyrodniczym*. Jak wynika z zamieszczonych w *Opracowaniu przyrodniczym* fotografii gatunkiem występującym na obszarze wnioskowanym jest widłak goździsty, co zostało potwierdzone na oględzinach terenowych.

Zniszczenie osobników oraz siedliska ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych roślin. Zezwolenie może być wydane po złożeniu wniosku.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe przy pracy sprzętu mechanicznego. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior, na obszarach uzdrowiskowych. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru przedsięwzięcia w brzeżnej części kompleksu leśnego nie wpływa na sentencję decyzji. Zgromadzony materiał dowodowy, w tym dane na temat flory wnioskowanego lasu z kontroli wykonanej 13 października 2024 roku do *Opracowania przyrodniczego*, nie daje podstaw do zakwalifikowania lasu występującego w północnej części obszaru przedsięwzięcia do zbiorowiska łągu.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 42 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 tj.). Leży on poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. Położony jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) „Biała” o kodzie RW2000102616899. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000052. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych.

Wnioskowany teren położony jest w oddaleniu ok. 5,7 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) oraz w takiej samej odległości od granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z ww. zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku. Wnioskowany obszar leży w znacznej odległości od obszarów Natura 2000, przez co nie ma wpływu na przedmioty ochrony tych obszarów.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 26 lutego 2025 r. powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust. 3aa uooś informowano Burmistrza Zabłudowa o wszczęciu postępowania, wystąpieniu o opinię oraz o zebraniu pełnego materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków chronionych (niszczenie osobników i ich siedliska), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalającej na czynności podlegające zakazom obowiązujące w stosunku do gatunków mchów i widłaka objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Paweł Gejzler – pełnomocnik Rafał Kozłowski
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.4901.12.2025.IK)

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Juchnik
/podpisano elektronicznie/

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci>