



DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI

Warszawa, dnia 17 lipca 2026 r.

Poz. 21

ZARZĄDZENIE NR 17 MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI¹⁾

z dnia 16 lipca 2026 r.

w sprawie powołania komisji konkursowej oceniającej oferty składane w ramach zadania publicznego Program „Czek Turystyczny” w roku 2026

Na podstawie art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338) oraz § 10 Regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sportu i Turystyki, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 24 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia Regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sportu i Turystyki (Dz. Urz. Min. Spor. i Tur. poz. 27), zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Tworzy się komisję konkursową, zwaną dalej „Komisją”, oceniającą oferty o dofinansowanie ze środków budżetu państwa, części 40 – turystyka, składane w ramach zadania publicznego pod nazwą Program „Czek Turystyczny”, zwanego dalej „konkuresem”.

2. Komisja jest organem pomocniczym ministra właściwego do spraw turystyki, zwanego dalej: „Ministrem”.

§ 2. Do zadań Komisji należy:

- 1) przeprowadzanie oceny, pod względem formalnym i merytorycznym, złożonych ofert w oparciu o kryteria określone przez Ministra w ogłoszeniu konkursowym;
- 2) przedkładanie Ministrowi:
 - a) listy ofert rekomendowanych do przyznania dofinansowania,

1) Minister Sportu i Turystyki kieruje działem administracji rządowej - kultura fizyczna oraz turystyka na podstawie §1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu i Turystyki (Dz. U. poz. 1002).

- b) protokołu zbiorczego z oceny formalno-merytorycznej Komisji wraz z punktami przyznanymi przez Ministra, w podziale na oferty:
 - zakwalifikowane do otrzymania dofinansowania,
 - niezakwalifikowane do otrzymania dofinansowania,
 - odrzucone z przyczyn formalnych.

§ 3. W skład Komisji wchodzi:

- 1) przewodniczący – Dominik Borek;
- 2) pozostali członkowie:
 - a) Joanna Bandyra,
 - b) Karol Biedrzycki,
 - c) Anna Bubęła,
 - d) Iwona Ciurzyńska,
 - e) Jakub Dąbrowski,
 - f) Krzysztof Kobus,
 - g) Katarzyna Kosarewicz-Jędruszek,
 - h) Emilia Kosowska,
 - i) Katarzyna Kryczko,
 - j) Jowita Kwaśniak-Kozioł,
 - k) Ewelina Macierzyńska-Szwaja,
 - l) Paweł Masiukiewicz,
 - m) Karolina Nalewajk,
 - n) Michał Niedziela,
 - o) Bartosz Patoka,
 - p) Michał Petlic,
 - r) Olga Piekarzewska,
 - s) Katarzyna Podhorodecka,
 - t) Anna Radwańska,
 - u) Aleksandra Rosa,
 - w) Emilia Rosiak,
 - y) Sławomir Skrzydlewski,
 - z) Marzena Strojcka,
 - za) Iwona Szałkowska,
 - zb) Elżbieta Wyrwicz.

§ 4. 1. Członkowie Komisji są zobowiązani do złożenia oświadczenia o bezstronności oraz poufności, którego wzór określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

2. Członkom Komisji zapewnia się dostęp do elektronicznego systemu obsługi ofert i wniosków Amodit, zwanego dalej: „Amodit”, w którym są składane oferty wraz z wymaganymi załącznikami na zasadach określonych w programie, o którym mowa w § 1 ust. 1.

3. Członkowie Komisji dokonują oceny:

- 1) formalnej – w zakresie kompletności oraz prawidłowości złożonej dokumentacji, w tym weryfikacji poprawności rachunkowej oferty;
- 2) merytorycznej – w zakresie spełniania kryteriów oceny merytorycznej, przewidzianych w programie, o którym mowa w § 1 ust. 1.

4. Oferty niespełniające wymogów formalnych nie podlegają ocenie merytorycznej.

§ 5. 1. Ocena oferty dokonywana jest w protokole oceny oferty, którego wzór określa załącznik nr 2 do zarządzenia.

2. Protokół oceny oferty zawiera:

- 1) informacje ogólne dotyczące oferenta i programu, o którym mowa w § 1 ust.1;
- 2) ocenę formalną (część A);
- 3) ocenę merytoryczną (część B).

§ 6. Oceny formalnej dokonuje łącznie 2 członków Komisji, w tym:

- 1) osoba na stanowisku do spraw legislacyjno-prawnych w Ministerstwie Sportu i Turystyki dokonuje oceny formalno-prawnej w pkt 1–13 z części A protokołu oceny oferty;
- 2) osoba na stanowisku do spraw obsługi finansowo-księgowej w Ministerstwie Sportu i Turystyki dokonuje oceny formalno-finansowej w pkt 14–25 z części A protokołu oceny oferty.

§ 7. 1. Komisja oceniając oferty merytorycznie pracuje:

- 1) zgodnie z podziałem zadań wskazanym przez przewodniczącego Komisji;
- 2) w siedzibie Departamentu Turystyki Ministerstwa Sportu i Turystyki.

1. Oceny merytorycznej oferty dokonuje minimum 2 członków Komisji, z wyłączeniem członków Komisji, o których mowa w § 6.

2. Maksymalna suma punktów przyznawanych przez członków Komisji wynosi 100.

§ 8. 1. Jeden z dwóch członków Komisji oceniających ofertę merytorycznie przedstawia Zespołowi uzgodnioną wcześniej łączną ocenę merytoryczną oferty.

2. Członkowie Komisji przygotowują listę proponowanych ocen w drodze uzgodnienia stanowisk, zgodnie z klasyfikacją określoną w części B protokołu oceny oferty.

3. Członkowie Komisji, w drodze uzgodnienia stanowisk, ustalają ostateczną punktację oraz ostateczną listę ocenianych ofert.

4. Jeden z członków Komisji oceniających ofertę wprowadza do protokołu oceny oferty w Amodit uzgodnioną treść oceny wraz z przydzieloną liczbą punktów. Wszyscy członkowie Komisji oceniający ofertę akceptują treść oceny poprzez Amodit.

§ 9. 1. Wyznaczony przez przewodniczącego Komisji członek komisji przygotowuje, na podstawie oceny merytorycznej dokonanej przez Zespoły, listę ofert rekomendowanych do dofinansowania wraz z przyznaną punktacją i propozycją wysokości dofinansowania na realizację zadania publicznego.

2. Uzgodnioną listę ofert rekomendowanych do dofinansowania, o której mowa w ust. 1, wyznaczony przez przewodniczącego Komisji członek Komisji przekazuje do akceptacji pozostałym członkom Komisji za pośrednictwem systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją, zwanego dalej: „EZD”.

3. Zaakceptowana przez członków Komisji lista, o której mowa w ust. 2, jest przekazywana przewodniczącemu Komisji za pośrednictwem EZD.

§ 10. 1. Przewodniczący Komisji za pośrednictwem EZD przekazuje zaakceptowaną listę ofert rekomendowanych do dofinansowania Ministrowi.

2. Minister może przyznać dodatkowe punkty ofertom, które w jego opinii mogą mieć kluczowe znaczenie dla rozwoju turystyki.

3. Maksymalna ocena, jaką może otrzymać oferta przy uwzględnieniu punktów, o których mowa w § 7 ust. 7, oraz dodatkowych punktów Ministra, wynosi 120 punktów.

§ 11. 1. Protokół zbiorczy z oceny formalnej i merytorycznej Komisji wraz z punktami przyznanymi przez Ministra przygotowywany jest przez członka Komisji wyznaczonego przez przewodniczącego Komisji. Wzór protokołu zbiorczego określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

2. Członek Komisji wyznaczony przez przewodniczącego Komisji przekazuje protokół zbiorczy za pośrednictwem EZD do akceptacji wszystkim oceniającym oferty członkom Komisji.

§ 12. 1. Przewodniczący Komisji za pośrednictwem EZD przekazuje zaakceptowany protokół zbiorczy do Departamentu Ekonomiczno-Finansowego w celu potwierdzenia środków w planie rzeczowo-finansowym cz. 40 - Turystyka – na realizację programu, o którym mowa w § 1 ust. 1.

2. Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego akceptuje w EZD protokół zbiorczy, a następnie zwraca go Przewodniczącemu Komisji.

3. Komisja przekazuje Ministrowi protokół zbiorczy w celu jego zatwierdzenia i ostatecznego rozstrzygnięcia o wyborze ofert i przyznaniu dofinansowania na realizację zadań.

4. Podpisany przez Ministra protokół zbiorczy stanowi podstawę do zawarcia umów z wybranymi podmiotami.

§ 13. Wyniki konkursu wraz z informacją o przyznanej kwocie dotacji zamieszcza się w:

- 1) Biuletynie Informacji Publicznej urzędu obsługującego Ministra;
- 2) na stronie internetowej urzędu obsługującego Ministra.

§ 14. Obsługę prac oraz obsługę organizacyjno-biurową Komisji zapewnia Departament Turystyki.

§ 15. 1. Za pracę w Komisji nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

2. Wykonywanie przez pracowników urzędu obsługującego Ministra zadań związanych z pracami w Komisji traktuje się na równi z wykonywaniem przez nich obowiązków pracowniczych.

§ 16. Zarządzenie obowiązuje do dnia 31 grudnia 2026 r.

§ 17. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Minister Sportu i Turystyki

Jakub Rutnicki

Załącznik nr 1 do zarządzenia nr
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 16 lipca 2026 r.

Oświadczenie

Oświadczam, że:

1. Nie podlegam wyłączeniu, o którym mowa w art. 24 § 1 pkt 1–4, 6 i 7 oraz § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. – Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).
2. Mój udział w pracach Komisji nie powoduje konfliktu interesów w stosunku do oferenta.
3. W ostatnich trzech latach przed datą wszczęcia procedury konkursowej nie pozostawałem/-am w stosunku pracy lub zlecenia z oferentem oraz nie byłem/-łam członkiem jego władz.
4. Zobowiązuję się do nieujawniania informacji o przebiegu głosowania oraz indywidualnych ocenach ofert formułowanych przez poszczególnych członków Komisji w trakcie prac komisji.

Data i podpis członka Komisji	
-------------------------------	--

Załącznik nr 2 do zarządzenia nr
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 16 lipca 2026 r.

PROTOKÓŁ OCENY OFERTY

złożonej w ramach otwartego konkursu ofert na dofinansowanie w 2026 r. realizacji zadań
publicznych z zakresu części 40 budżetu państwa – Turystyka.

Nr oferty DT- Nr

ID sprawy z systemu AMODIT

1. Nazwa Oferenta.....
adres:
2. Nazwa zadania:.....

A. Ocena formalna

Kryteria oceny:

L.p.	Wymogi formalne	spełnia	nie spełnia	nie dotyczy
Ocena prawna				
1.	Podpisanie oferty elektronicznie przez osobę/-y uprawnioną/-e do składania oferty lub upoważnioną/-e zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2057, z późn. zm.) z wykorzystaniem konta założonego dla Oferenta składającego ofertę o dofinansowanie.			
2.	Złożenie oferty przez podmiot uprawniony w zakresie: jednostki w rozumieniu art. 3 ust. 1-3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie zarejestrowane w Polsce.			
3.	Dołączenie Upoważnienia/ Pełnomocnictwa do złożenia w imieniu Oferenta oferty o dofinansowanie realizacji zadania publicznego określonego w Regulaminie oraz do podejmowania w imieniu Oferenta czynności zmierzających do uzyskania dofinansowania, formie skanu, podpisanego elektronicznie przez osobę/-y uprawnioną/-e do składania oferty lub upoważnioną/-e.			
4.	Dołączenie statutu Oferenta o treści aktualnej na dzień składania oferty w formie skanu podpisanego elektronicznie przez osobę/-y uprawnioną/-e do składania oferty lub upoważnioną/-e.			
5.	Oświadczenie o zgodności dokumentów/ informacji ze stanem prawnym i faktycznym.			
6.	Dołączenie aktualnego na dzień składania oferty wyciągu z innego rejestru bądź ewidencji właściwej dla formy organizacyjnej Oferenta w formie skanu podpisanego elektronicznie osobę/-y uprawnioną/-e do składania oferty lub upoważnioną/-e.			
7.	Działalność w obszarze turystyki lub krajoznawstwa jest jednym z celów statutowych.			
8.	Okres działalności Oferenta wynosi co najmniej 10 lat.			

9.	Dołączenie umowy zawartej pomiędzy podmiotami składającymi ofertę wspólną w formie skanu, podpisanego elektronicznie przez osobę/-y upoważnioną/-e do składania oferty lub upoważnioną/-e.			
10.	Zawarcie w umowie o wspólną realizację zadania wszystkich niezbędnych informacji wskazanych w rozdziale I, pkt 5 Programu.			
11.	Oświadczenie potwierdzające, że osoby uprawnione do dysponowania środkami Oferenta i do reprezentowania Oferenta w kontaktach zewnętrznych nie były karane za naruszenie dyscypliny finansów publicznych			
12.	Oświadczenie, że Oferent jest bądź nie jest „Zamawiającym” w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.).			
13.	Potwierdzenie zapoznania się z treścią Programu i załącznikami do Programu.			
Ocena finansowa				
14.	Sprawdzenie poprawności rachunkowej złożonej oferty.			
15.	Termin realizacji zadania publicznego zgodny z terminem wskazanym w Regulaminie konkursu.			
16.	Wymagany wkład własny finansowy i niefinansowych w wysokości minimum 50% kosztów całkowitych zadania.			
17.	Wkład własny finansowy – środki własne, przy czym mogą być wykazane pozyskane przez Oferenta na realizację zadania środki jednostek samorządu terytorialnego, Unii Europejskiej, sponsorów. Wysokość wkładu własnego finansowego Oferenta wynosi nie mniej niż 1 000 000,00 zł brutto.			
18.	Suma kosztów administracyjnych (pośrednich) z dofinansowania nie może przekroczyć 100 000,00 zł brutto.			
19.	Przeznaczenie z dofinansowania nie mniej niż 1 000 000,00 zł brutto na realizację Czeków Turystycznych dla Uczestników wskazanych w rozdziale I pkt 2.			
20.	Przeznaczenie z dofinansowania nie mniej niż 300 000,00 zł brutto na wydatki administracyjne (pośrednie) oraz promocję, o których mowa w rozdziale III, pkt 2.			
21.	Przeznaczenie z dofinansowania nie więcej niż 200 000,00 zł brutto na budowę Systemu, o której mowa w rozdziale III, pkt 2.			
22.	Wysokość dofinansowania zgodna z zapisami Programu.			
23.	Oświadczenie, że wkład własny nie jest finansowany ze środków przekazanych w danym roku budżetowym przez Ministra Sportu i Turystyki.			
24.	Rzetelność i terminowość rozliczenia umowy w latach poprzednich (o ile zadania były zlecane).			
25.	Posiadanie wyodrębnionego rachunku bankowego (lub subkonta) do obsługi środków pochodzących z dotacji.			

1. Ocena formalno-prawna oferty:

UWAGI:

.....
.....

Imię i nazwisko członka Komisji odpowiedzialnego za ocenę formalno-prawną

2. Ocena formalno- finansowa oferty:

UWAGI:

.....
.....

Imię i nazwisko członka Komisji odpowiedzialnego za ocenę formalno-finansową

Oferta została zakwalifikowana przez Komisję jako:

Spełniająca wymogi formalne/ niespełniająca wymogów formalnych.*

*- niepotrzebne skreślić

B. Ocena merytoryczna

Kryteria oceny:

Lp.	Kryterium oceny	Maksymalna liczba punktów	Punktacja	Ocena
1.	Kryteria oceny ekonomicznej – relacja zakładanych kosztów do przewidywanych efektów.	15	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu: stosunek zakładanych kosztów do przewidywanych efektów (np. liczby odbiorców, zasięgów, jakości rezultatów). • 15 pkt – projekt bardzo efektywny: koszty są realistyczne, uzasadnione i dobrze dopasowane do efektów, które projekt przyniesie; • 8 pkt – projekt umiarkowanie efektywny: koszty są w większości uzasadnione, ale można wskazać drobne nieefektywności lub braki w wyjaśnieniu; • 0 pkt – projekt nieefektywny: koszty nieuzasadnione lub zdecydowanie za wysokie w stosunku do spodziewanych efektów.	
2.	Ocena zgodności merytoryczno-finansowej oferty z harmonogramem i założeniami Programu	20	Ocenie podlega zgodność zakresu rzeczowego, harmonogramu oraz budżetu z celami i założeniami Programu. • 20 pkt – oferta w pełni zgodna z założeniami Programu, kompletna i spójna pod względem merytorycznym oraz finansowym; • 12 pkt – oferta zawierająca drobne niespójności lub braki niemające istotnego wpływu na realizację celu; • 0 pkt – oferta niezgodna z założeniami	

			Programu lub zawierająca istotne braki wpływające na możliwość realizacji zadania.	
3.	Racjonalność, prawidłowość i przejrzystość kalkulacji kosztów zadania.	15	Ocenie podlega zgodność kosztów z zakresem projektu, ich racjonalność oraz przejrzystość budżetu. • 15 pkt – budżet spójny z zakresem projektu, szczegółowy i logicznie uzasadniony, bez zbędnych kosztów; • 8 pkt – budżet zasadniczo poprawny, lecz zawierający braki w uzasadnieniu lub drobne nieścisłości; • 0 pkt – budżet niespójny, nieczytelny lub zawierający istotne nieuzasadnione koszty.	
4.	Koncepcja i jakość promocji regionu oraz wydarzenia promującego Czek Turystyczny.	15	Ocenie podlega adekwatność działań promocyjnych do celu projektu, dobór kanałów komunikacji, spójność przekazu oraz potencjał dotarcia do grup docelowych. • 15 pkt – koncepcja kompleksowa, spójna i adekwatna do celu projektu, z uzasadnionym doбором kanałów komunikacji oraz określeniem grup docelowych; • 8 pkt – koncepcja poprawna, lecz o ograniczonej szczegółowości, spójności lub uzasadnieniu doboru działań; • 0 pkt – brak spójnej lub adekwatnej koncepcji promocji.	
5.	Zdolność do realizacji projektu i doświadczenie w realizacji zadań o podobnym charakterze.	5	Ocenie podlega doświadczenie w realizacji projektów o podobnym zakresie, skali finansowej lub tematyce oraz	

			potencjał organizacyjny do realizacji zadania. • 5 pkt – oferent wykazał realizację co najmniej 2 projektów o podobnym charakterze i skali w ostatnich latach; • 3 pkt – oferent wykazał realizację 1 projektu o podobnym charakterze lub projektów o mniejszej skali; • 0 pkt – brak wykazanego doświadczenia.	
6.	Uzasadnienie wpływu sytuacji geopolitycznej (wojny w Ukrainie) na sektor turystyczny regionu.	10	Ocenie podlega analiza oparta na danych oraz wykazanie związku między sytuacją geopolityczną a kondycją sektora turystycznego w regionie, wraz z odniesieniem do planowanego projektu. • 10 pkt – analiza oparta na danych liczbowych, wskazująca związek przyczynowo-skutkowy oraz powiązanie wpływu sytuacji geopolitycznej z potrzebą realizacji projektu; • 5 pkt – analiza częściowa lub ogólna, bez pełnego powiązania danych z projektem, oparta głównie na opisach jakościowych; • 0 pkt – brak uzasadnienia lub brak odniesienia do regionu.	
7.	Deklarowany zakres i charakter współdziałania z Polską Organizacją Turystyczną.	5	Ocenie podlega zakres, forma i realność współpracy z POT przy realizacji projektu, w tym planowane wspólne działania promocyjne, organizacyjne lub komunikacyjne.	

			• 5 pkt – kompleksowa i konkretnie opisana współpraca (np. wspólne działania promocyjne, wykorzystanie kanałów POT, koordynacja kampanii, potwierdzona gotowość współpracy), • 3 pkt – ograniczona współpraca (np. pojedyncze działania promocyjne lub deklaracja współpracy bez szczegółowego opisu), • 0 pkt – brak deklaracji współpracy z POT	
8.	Zaangażowanie lokalnej branży turystycznej.	5	Ocenie podlega zakres i charakter udziału podmiotów branży turystycznej (np. obiektów hotelarskich, atrakcji turystycznych, organizatorów turystyki, gastronomii) w realizacji projektu. • 5 pkt – szerokie i udokumentowane zaangażowanie branży (np. formalne partnerstwa, aktywny udział w realizacji działań), • 3 pkt – udział branży w ograniczonym zakresie (np. deklaratywne wsparcie, pojedyncze podmioty), • 0 pkt – brak wykazanego zaangażowania branży.	
9.	Status województwa przygranicznego	5	• 5 pkt – województwo posiada status przygranicznego (zgodnie z danymi administracyjnymi na dzień składania oferty); • 0 pkt – województwo nieposiadające statusu przygranicznego.	

10.	Poziom PKB ogółem województwa – wartość produktu krajowego brutto (PKB) ogółem w danym województwie, według najnowszych danych GUS dostępnych na dzień składania oferty.	5	• 5 pkt – województwo o niskim poziomie PKB ogółem w relacji do pozostałych województw; • 2 pkt – województwo o średnim poziomie PKB ogółem; • 0 pkt – województwo o wysokim poziomie PKB ogółem.	
	Maksymalnie	100		

Uzasadnienie oceny merytorycznej Zespołu oceniającego:

.....
.....
.....

Imiona i nazwiska członków Komisji odpowiedzialnych za ocenę merytoryczną:

1. członek Komisji (koordynator Zespołu),
2. członek Komisji,
3. członek Komisji,
4. członek Komisji,
5. członek Komisji.

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ: pkt.

C. Ocena Ministra

Lp.	Kryterium oceny	Maksymalna liczba punktów	Ocena
1.	Wynik oceny merytorycznej członków Komisji.	100	
2.	Wpływ na rozwój turystyki ¹	20	
	Łączna ocena maksymalnie	120	

¹ Kryterium „Wpływ na rozwój turystyki”, dotyczy złożonych ofert w konkursie ofert na wsparcie w 2026 r. realizacji zadań publicznych w części 40 budżetu państwa - turystyka, dodatkowe punkty mogą zostać przyznane indywidualnie przez Ministra na projekty, które w jego opinii mają kluczowe znaczenie dla rozwoju turystyki.

WYNIK OSTATECZNY: pkt (Suma punktów oceny merytorycznej członków Komisji i punkty przyznane przez Ministra).

PRYZNANA DOTACJA: zł.

(słownie: zł).

Załącznik nr 3 do zarządzenia nr
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 16 lipca 2026 r.

PROTOKÓŁ ZBIORCZY nr DT .../2026

z dnia 2026 r.

z oceny formalno-merytorycznej Komisji

INFORMACJE OGÓLNE			
Nazwa Programu	„Program Czek Turystyczny”		
Łączna kwota środków finansowych przeznaczona na dotacje w konkursie (kwota środków finansowych objętych programem): 6 000 000,00 zł.			
Część 40, dział 630, rozdział 63003, paragraf 2820, budżet zadaniowy 6.4.1.1. pozycja planu rzeczowo-finansowego 081, kwota zł.			
STRUKTURA ZAOPINIOWANYCH OFERT			
Łączna liczba złożonych ofert	Liczba ofert zakwalifikowanych do otrzymania dofinansowania	Liczba ofert niezakwalifikowanych do otrzymania dofinansowania	Liczba ofert odrzuconych z przyczyn formalnych

LISTA OFERT ZAKWALIFIKOWANYCH DO OTRZYMANIA DOFINANSOWANIA.

L.p.	Nr oferty	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania (tytuł nazwa programu)	Pozycja planu	Paragraf	Proponycja dofinansowania (zł)
1.						
2.						
RAZEM						0,00

LISTA OFERT NIEZAKWALIFIKOWANYCH DO OTRZYMANIA DOFINANSOWANIA.

Lp.	Nr ofert	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania (tytuł nazwa programu)
1.			
2.			

LISTA OFERT ODRZUCONYCH Z PRZYCZYN FORMALNYCH.

Lp.	Nr oferty	Nazwa podmiotu	Nazwa zadania (tytuł nazwa programu)
1.			
2.			

Warszawa, dnia 2026 r.

.....
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

(podpis przewodniczącego Komisji)*

* akceptacja w systemie EZD

Członkowie Komisji

Imię i nazwisko	Podpis	Imię i nazwisko	Podpis
Dominik Borek		Joanna Bandyra	
Karol Biedrzycki		Anna Bubęta	
Iwona Ciurzyńska		Jakub Dąbrowski	
Krzysztof Kobus		Katarzyna Kosarewicz- Jędruszek	
Emilia Kosowska		Katarzyna Kryczalo	
Jowita Kwaśniak-Kozioł		Ewelina Macierzyńska- Szwaja	
Paweł Masiukiewicz		Karolina Nalewajk	
Michał Niedziela		Bartosz Patoka	
Michał Petlic		Olga Piekarzewska	
Katarzyna Podhorodecka		Anna Radwańska	
Aleksandra Rosa		Sławomir Skrzydlewski	
Emilia Rosiak		Marzena Strojcka	
Iwona Szałkowska		Elżbieta Wyrwicz	

**POTWIERDZENIE ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRZEZ
DEPARTAMENT EKONOMICZNO-FINANSOWY**

Kwota zł znajduje zabezpieczenie w ramach środków finansowych ujętych w BP w części 40 – Turystyka, dział 630, rozdział 63003, paragraf 2820, budżet zadaniowy 6.4.1.1. pozycja planu rzeczowo-finansowego 081.

.....
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/
(podpis Dyrektora lub osoby upoważnionej)*

* akceptacja w systemie EZD

Minister Sportu i Turystyki w dniu 2026 roku

**przyznaje środki finansowe w formie dotacji celowych na realizację ww. zadania publicznego
w wysokości ogółem**

..... zł

(słownie: złotych 00/100).

.....
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/
(podpis Ministra lub właściwego Członka Kierownictwa)