



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
DANYCH OSOBOWYCH**

**Mirosław Wróblewski**

Warszawa, **22 lipca 2026**

DOL.401.207.2024.WL.TG

**Pani  
Katarzyna Bis-Płaza  
Sekretarz  
Komitetu do spraw Cyfryzacji**

Szanowna Pani Sekretarz,

w odpowiedzi na pismo z 14 lipca 2026 r., znak: DPiS.WWKS.002.128.1.2026, dotyczące projektu **ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (UD30)** (wersja z dnia 25 maja 2026 r.), powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „projekt”, uprzejmie informuję, że projekt ten w wersji przekazanej przez Ministra Sprawiedliwości do rozpatrzenia przez Komitet do spraw Cyfryzacji<sup>1</sup> **nie został przedstawiony do zaopiniowania organowi właściwemu w sprawie ochrony danych osobowych.**

Do organu nadzorczego w 2024 r. wpłynął<sup>2</sup> – poprzedzający ww. projekt – projekt **ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (UD30)**, do którego Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych nie zgłosił uwag<sup>3</sup>, ale który nie zawierał m.in. zmian w ustawie – Prawo o notariacie<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Pismo Pana Arkadiusza Myrchy – Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości z 10 lipca 2026 r. (znak: DL-II.41.42.2026) skierowane do Pani Sekretarz.

<sup>2</sup> Pismo Pani Zuzanny Rudzińskiej-Bluszcz – ówczesnej Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości z 4 czerwca 2024 r. (znak: DLPC-I.414.2.2021).

<sup>3</sup> Pismo Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z 1 lipca 2024 r. (DOL.401.207.2024.WL.TG) skierowane do Pani Zuzanny Rudzińskiej-Bluszcz – ówczesnej Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości.

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (Dz. U. z 2026 r. poz. 614).

Dzięki przesłaniu projektu przez Komitet do spraw Cyfryzacji, za co organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych uprzejmie dziękuje Pani Sekretarz, Prezes UODO ma możliwość ustosunkowania się do tych unormowań projektu, które nie znajdowały się w projekcie **ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (UD30)**.

W wyniku przeprowadzonej analizy, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679<sup>5</sup>, powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „rozporządzenie 2016/679”, oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych<sup>6</sup>, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy **zgłasza uwagę do art. 95i § 1<sup>1</sup> ustawy – Prawo o notariacie, dodawanego przez art. 3 pkt 2 lit. a projektu**.

Zgodnie z tym przepisem w celu umożliwienia weryfikacji danych zawartych w kwalifikowanych certyfikatach podpisów elektronicznych wykorzystywanych do zapewnienia prezesom sądów lub osobom przez nich wyznaczonym dostępu do Rejestru Spadkowego, o którym mowa w art. 95i § 1 ustawy – Prawo o notariacie, Minister Sprawiedliwości ma udostępnić Krajowej Radzie Notarialnej, w systemie teleinformatycznym, listę aktualnych prezesów sądów lub osób przez nich wyznaczonych, którzy (-e) mają mieć dostęp do Rejestru Spadkowego. Lista ta ma zawierać: nazwę sądu, nazwisko, imię, numer PESEL oraz opcjonalne identyfikatory dodatkowe wskazane w kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego<sup>7</sup> w sytuacji, gdyby kwalifikowany certyfikat nie zawierał numeru PESEL.

Organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych wydał negatywną opinię co do zamieszczania w kwalifikowanych certyfikatach podpisów elektronicznych numeru PESEL, której Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych dał wyraz m.in. w wystąpieniu z 12 września 2024 r.<sup>8</sup>.

Niezależnie od tego, opiniowany art. 95i § 1<sup>1</sup> zdanie drugie ustawy – Prawo o notariacie, dodawany przez art. 3 pkt 2 lit. a projektu, **zawiera błąd**.

Skoro w projektowanym przepisie ustawy – Prawo o notariacie użyto spójnika „oraz”, to w świetle jego brzmienia nawet w przypadku, gdyby kwalifikowany certyfikat podpisu elektronicznego prezesa sądu lub osoby przez niego wyznaczonej **nie zawierał numeru PESEL, Minister Sprawiedliwości będzie zobligowany na jego podstawie przekazać numer PESEL prezesa sądu lub osoby przez niego wyznaczonej Krajowej Radzie Notarialnej**.

Co za tym idzie – zaproponowany w art. 3 pkt 2 lit. a projektu – art. 95i § 1<sup>1</sup> zdanie drugie ustawy – Prawo o notariacie **przewiduje przetwarzanie (udostępnianie innemu**

---

<sup>5</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

<sup>7</sup> Indywidualny numer NIP, numer dowodu osobistego lub numer paszportu.

<sup>8</sup> Wystąpienie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych na podstawie art. 52 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych skierowane do Pana Krzysztofa Gawkowskiego – Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Cyfryzacji z 12 września 2024 r. (DOL.413.3.2024.WL).

**administratorowi) danych nadmiarowych (zbędnych), a zatem narusza zasadę minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2016/679<sup>9</sup>.**

Celem usunięcia ww. błędu w art. 95i § 1<sup>1</sup> zdanie drugie ustawy – Prawo o notariacie, dodawanym przez art. 3 pkt 2 lit. a projektu, organ nadzorczy **wnosi o zastąpienie w tym przepisie spójnika „oraz” spójnikiem „albo”**.

Z wyrazami szacunku,  
z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Danych Osobowych  
Zastępczyni Prezesa  
Urzędu Ochrony Danych Osobowych

dr hab. Agnieszka Grzelak

/-dokument w postaci elektronicznej  
podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym /

**Do wiadomości:**

**Pan Arkadiusz Myrcha  
Sekretarz Stanu  
w Ministerstwie Sprawiedliwości**

---

<sup>9</sup> W myśl art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2016/679: „1. Dane osobowe muszą być: [...] c) adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane («minimalizacja danych») [...]”.