



Warszawa, dnia 10 lipca 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.61.2023.MW.20

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b) i ust. 6, art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 62 oraz ust. 2 pkt. 2 w związku z ust. 1 pkt 7, 31, 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 sierpnia 2023 r., (data doręczenia do organu: 7 sierpnia 2023 r.) Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie – reprezentowanego przez Pana [REDAKTOWANE] (obecnie reprezentowanego przez Pana [REDAKTOWANE]), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. budowa drogi wojewódzkiej nr 805 wraz z budową odcinków dróg gminnych, tj. ul. Wojska Polskiego i Dworcowej wraz ze skrzyżowaniami tych dróg z projektowaną drogą wojewódzką nr 805 na terenie gminy Pilawa, realizowanego w wariantcie preferowanym przez Wnioskodawcę i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi wojewódzkiej nr 805 wraz z budową odcinków dróg gminnych, tj. ul. Wojska Polskiego i Dworcowej wraz ze skrzyżowaniami tych dróg z projektowaną drogą wojewódzką nr 805 na terenie gminy Pilawa. Początkowy fragment jest miejscem usytuowania istniejącego śladu drogi wojewódzkiej nr 805 oraz drogi powiatowej 1311W. Dalej obszar inwestycji stanowią lasy i nieużytki. Przez środkowy odcinek projektowanej trasy przebiega linia kolejowa nr 7 relacji Warszawa Wschodnia – Dorohusk. Po zachodniej stronie linii kolejowej w niewielkiej odległości od planowanej obwodnicy znajduje się Jednostka Wojskowa w Pilawie. Końcowy odcinek obwodnicy znajduje się w miejscu węzła drogowego „Pilawa” na przecięciu z drogą ekspresową S17. Planowana inwestycja stanowić będzie obwodnicę miasta Pilawa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 805 oraz dowiązana zostanie do nowobudowanej drogi ekspresowej S17. Droga ma przekrój jednojezdniowy.

W zakresie zamierzenia inwestycyjnego planuje się:

- budowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 805 posiadającej przekrój 1x2 o długości około 5,50 km,
- budowę istniejącego układu komunikacyjnego (m.in. drogi powiatowej 1311W, ulicy Wojska Polskiego, Dworcowej),

- budowę dodatkowych jezdni obsługujących przyległy teren (dojazdy do nieruchomości pozbawionych dostępu do drogi publicznej przez budowę drogi wojewódzkiej, dojazdy do urządzeń technicznych) wraz ze zjazdami,
- budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- budowę odwodnienia drogowego,
- przebudowę infrastruktury technicznej,
- wycinkę zieleni kolidującej z inwestycją.

W ramach realizacji inwestycji planuje się m. in. budowę wiaduktu nad bocznicą kolejową oraz wiaduktu nad linią kolejową, a także wiadukt nad drogą dojazdową.

Wody opadowe i roztopowe z przedmiotowej inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo na odcinkach drogi o przekroju drogowym z pobocznymi, poprzez wpusty do zbiorników retencyjnych, a następnie do rowów lub projektowanej kanalizacji deszczowej na odcinkach dróg w rejonie skrzyżowań. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do zewnętrznych odbiorników wód deszczowych będą retencjonowane (w zbiornikach retencyjnych) w celu opóźnienia spływu wód do odbiornika. Parametry zbiorników retencyjnych dostosowano do ilości wód z projektowanego układu drogowego. Przed odbiornikami zaprojektowane zostaną urządzenia podczyszczające.

Projektowana obwodnica przebiega w planie na południe od miejscowości Pilawa i Lipówki dowiązując się na początku opracowania do istniejącego odcinka DW805 i węzła S17 Lipówki na końcu opracowania. Rozpoczyna się około 500 metrów przed istniejącym skrzyżowaniem z drogą powiatową nr 1311W. Droga prowadzi na południowy wschód, około km 0+350 krzyżując się z drogą powiatową nr 1311W w nowej lokalizacji (skrzyżowanie zaprojektowane jako rondo jednopasowe czterowlotowe o średnicy zewnętrznej 46 metrów). Dalszy przebieg obwodnicy został zaprojektowany w dwóch wariantach:

- Wariant 1 proponowany przez wnioskodawcę i najkorzystniejszy dla środowiska - poprowadzono łukiem kołowym zapewniającym większe oddalenie od zabudowy mieszkaniowej, natomiast w większym zbliżeniu do terenu jednostki wojskowej. W km około 2+300 przewidziano skrzyżowanie typu rondo z ulicą Wojska Polskiego i dojazdem do jednostki wojskowej. Następnie projektowana obwodnica zakręca w kierunku północno wschodnim przechodząc ponad bocznicą wojskową i linią kolejową nr 7. Za wiaduktem droga zakręca w kierunku wschodnim i ponownie północno wschodnim przebiegając wzdłuż granicy terenów leśnych w dużym oddaleniu od miejscowości Lipówki.
- Wariant 2 racjonalny alternatywny – pomiędzy km 1+000, a 2+000 drogę poprowadzono łukiem kołowym zapewniającym skrócenie trasy, natomiast została przesunięta w kierunku zabudowy mieszkaniowej. Droga w wariantcie 2 przebiega natomiast w większym oddaleniu od terenu jednostki wojskowej. W km około 2+300 przewidziano skrzyżowanie typu rondo z ulicą Wojska Polskiego i dojazdem do jednostki wojskowej. Następnie projektowana obwodnica zakręca w kierunku północno wschodnim przechodząc ponad bocznicą wojskową i linią kolejową nr 7. Za wiaduktem droga prowadzona jest w kierunku wschodnim przecinając pola uprawne oraz biegnąc w zbliżeniu do zabudowań mieszkaniowych miejscowości Lipówki.

Przeanalizowano również przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia.

Wariantem najkorzystniejszym dla środowiska został uznany wariant proponowany przez wnioskodawcę.

Inwestycja realizowana będzie w wariantcie 1.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

- 1.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
- 1.2.1. Teren budowy utrzymywać w należytej czystości, w dni słoneczne i wietrzne w celu ograniczania wtórnego pylenia zraszać wodą plac budowy.
 - 1.2.2. Przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących sypkie materiały.
 - 1.2.3. Ośłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe.
 - 1.2.4. Ograniczać prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy i ilość koniecznych manewrów zawracania na placu budowy.
 - 1.2.5. Uciążliwe prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić w porze dziennej, od godziny 6⁰⁰ do godziny 22⁰⁰, z wyłączeniem sytuacji wyjątkowych (np. prac wymagających zachowania ciągłości robót).
 - 1.2.6. Prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
 - 1.2.7. Prace związane z tankowaniem i naprawą sprzętu budowlanego przeprowadzać w miejscach specjalnie przygotowanych i zabezpieczonych przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntów, na powierzchniach uszczelnionych, wyposażonych w system kanalizacji deszczowej.
 - 1.2.8. Zaplecza budowy, miejsca postoju pojazdów, maszyn budowlanych i baz materiałowych należy lokalizować poza terenami wrażliwymi na zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego (tj. terenami o wysokim poziomie wód gruntowych, terenami podmokłymi, terenami dolin przekraczanych cieków wodnych w odległości do 50 m od osi cieku do 50 m od górnej granicy skarpy doliny cieku, jeśli jest wykształcona; ujęciami wód podziemnych).
 - 1.2.9. Zaplecze budowy (w szczególności miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych oraz środków transportu) zabezpieczyć przed przedostawaniem się zanieczyszczeń (głównie substancji ropopochodnych) do gruntu i wód podziemnych, poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu.
 - 1.2.10. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia teren zaplecza budowlanego wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia powstałych zanieczyszczeń w tym zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania; ze zużyтыми środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym.
 - 1.2.11. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
 - 1.2.12. Wody opadowe i roztopowe z jezdni należy odprowadzać powierzchniowo, poprzez wpusty do zbiorników retencyjnych, a następnie do rowów lub projektowanej kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do zewnętrznych odbiorników wód deszczowych podczyszczać w urządzeniach oczyszczających. Odprowadzać na warunkach uzyskanych od administratora cieku oraz określonych w pozwoleniu wodnoprawnym.
 - 1.2.13. Utrzymywać dobry stan techniczny i wysoką sprawność systemu odwadniającego przedmiotową drogę, a także poszczególnych urządzeń podczyszczających ścieki deszczowe z terenu inwestycji.
 - 1.2.14. Zbiorniki retencyjne należy utrzymywać w sprawności oczyszczając je regularnie z nagromadzonych osadów.
 - 1.2.15. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych; nie dopuszczać do przepełnienia; zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty.
 - 1.2.16. W przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych oraz zastosować

taką technologię, aby obszar obniżonego zwierciadła wód podziemnych ograniczał się jedynie do terenu budowy i nie wykraczał poza obszar realizacji przedsięwzięcia; ograniczyć czas odwadniania wykopu do niezbędnego czasu oraz wpływ prac do terenu inwestycji; wody z odwodnienia po podczyszczeniu zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- 1.2.17. Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
- 1.2.18. Prace w obrębie rowów i kanału Pilawskiego prowadzić przy niskim stanie wód oraz w sposób ograniczający zaburzenie przepływu i zmętnienie wody; zapewnić ciągły przepływ wód.
- 1.2.19. Niedopuszczalne jest niszczenie istniejącego systemu odwodnienia bez uprzedniego wykonania nowego systemu.
- 1.2.20. Wodę na etapie budowy na potrzeby budowlane oraz socjalne dostarczać beczkowozami lub pobierać z istniejącej sieci wodociągowej na warunkach uzyskanych od gestora sieci.
- 1.2.21. Przebudowę sieci melioracyjnej oraz kanału Pilawskiego w km 1+760 planowanej drogi wykonywać etapowo, nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu melioracyjnego bez uprzedniego wykonania nowego systemu.
- 1.2.22. Wszelkie urządzenia związane z gospodarowaniem wodą i ściekami na terenie inwestycji poddawać regularnym kontrolom stanu technicznego.
- 1.2.23. Prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); magazynować humus w wyznaczonym miejscu, w przyrmach, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem oraz zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom.
- 1.2.24. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu placu budowy, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.
- 1.2.25. Odpady niebezpieczne powstające na etapie realizacji inwestycji magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przeznaczonych do magazynowania odpadów), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt; odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.
- 1.2.26. Odpady (inne niż niebezpieczne i niebezpieczne) powstające na etapie eksploatacji inwestycji bezpośrednio (bez magazynowania), przekazywać do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.
- 1.2.27. Regularnie usuwać zanieczyszczenia, nagromadzone w urządzeniach podczyszczających ścieki oraz studzienkach kanalizacyjnych, przez uprawnione podmioty.
- 1.2.28. Prace budowlane prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu botaniki/fitosocjologii, dendrologii, ornitologii, herpetologii i hydrologii.
- 1.2.29. Do zadań nadzoru należy m.in:
- 1.2.29.1. do zadań nadzoru herpetologicznego należy w szczególności:
 - zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla herpetofauny;
 - kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - nadzór nad niszczeniem siedlisk płazów;
 - odłów płazów i gadów z terenu przedsięwzięcia oraz przenoszenie ich na siedliska zastępcze w miejsca zlokalizowane poza granicami zamierzenia, wyznaczone z uwzględnieniem wymagań siedliskowych przenoszonych gatunków;

- określanie dokładnego terminu montażu tymczasowych wygradzeń i szczegółowej lokalizacji ich przebiegu (na podstawie odnotowanej migracji płazów), w tym konieczności stosowania wiader jako pułapek łownych oraz nadzór nad prawidłowym ich wykonaniem i funkcjonowaniem;
 - modyfikowanie odcinków wygradzeń tymczasowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb w czasie prowadzenia prac i kontrola ich szczelności;
 - dokonywanie przeglądu terenu przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa pod kątem tworzących się nowych siedlisk rozrodczych i przebiegu nowych szlaków migracji; w przypadku takiej konieczności zalecanie dodatkowego ogrodzenia płotkami tymczasowymi także innych lokalizacji, które w opinii nadzoru stanowić będą miejsca potencjalnie narażone na wtargnięcie płazów na plac budowy;
 - kontrola zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt i kontrola wszelkich zastoisk wody w celu nie dopuszczenia do rozrodu płazów w tych miejscach, tym bardziej zasypania ich jaj, kijanek i postaci dorosłych, a w razie potrzeby ewakuacja, w tym przeniesienie ich poza rejon prowadzenia prac, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - wskazywanie nowo odnotowanych stanowisk herpetofauny, koniecznych do translokacji i zniszczenia; uzyskiwanie, w razie konieczności, decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie płazów i gadów;
- 1.2.29.2. do zadań nadzoru ornitologicznego należy w szczególności:
- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla ornitofauny;
 - wskazywanie siedlisk i stanowisk ptaków nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec chronionych gatunków ptaków;
 - kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - nadzór nad koszeniem, odhumusowaniem oraz wycinką drzew w okresie lęgowym ptaków;
 - regularne kontrole terenowe, nie mniej niż 2 razy w tygodniu, w okresie lęgowym w celu wykrycia, likwidacji niebezpiecznych i tymczasowych siedlisk dla ptaków podejmujących próby gniazdowania;
- 1.1.29.3. do zadań nadzoru fitosocjologicznego/botanicznego należy w szczególności:
- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla stanowisk chronionych gatunków roślin i siedlisk przyrodniczych;
 - kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej oraz decyzji derogacyjnych wydanych na podstawie przepisów odrębnych;
 - podejmowanie decyzji o konieczności zastosowania dodatkowych działań minimalizujących (np. oznaczenia płatu siedliska/ siedliska gatunku nieprzeznaczonych do zniszczenia);
 - oznaczenie w sposób widoczny i odgrodzenie wszystkich zinwentaryzowanych stanowisk gatunków chronionych znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, które narażone będą na zniszczenie w wyniku prowadzonych prac,
 - wskazywanie ewentualnych stanowisk gatunków chronionych, koniecznych do przesadzenia, zabezpieczenia lub zniszczenia oraz uzyskiwanie, w razie konieczności, decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie chronionych gatunków roślin;
 - wskazywanie płatów siedlisk przyrodniczych objętych ochroną oraz podejmowanie odpowiednich działań zabezpieczających;
 - nadzór nad ewentualnym niszczeniem stanowisk gatunków obcych/inwazyjnych stwierdzonych w zakresie terytorialnym inwestycji;

- współpraca z specjalistą/specjalistami pełniącymi nadzór nad inwestycją z zakresu hydrologii w aspekcie zabezpieczenia siedlisk przyrodniczych 7110 i 91D0 oraz nadzór nad montażem piezometrów i monitoringiem uwodnienia na ww. stanowiskach i na terenie rezerwatu przyrody Rogalec;
- 1.1.29.4. do zadań nadzoru dendrologicznego należy w szczególności:
- nadzór nad wykonaniem zabezpieczeń dotyczących drzew i krzewów znajdujących się w strefie spodziewanych oddziaływań pośrednich (zmiana stosunków wodnych, wzrost antropopresji spowodowanej przemieszczaniem się maszyn i pojazdów podczas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych, miejsc składowania materiałów budowlanych, mas ziemnych i odpadów oraz miejsc postoju maszyn i pojazdów itp.);
 - kontrola stanu ww. zabezpieczeń i ewentualna ich modyfikacja w przypadku rozpoznania nowych zagrożeń;
 - kontrola stanu zdrowotnego drzew i krzewów objętych planowanymi zabezpieczeniami do czasu zakończenia budowy oraz projektowanych nasadzeń, a w razie konieczności objęcie ich niezbędnym zakresem prac pielęgnacyjnych, w tym również wymianę na nowe nasadzenia w razie stwierdzenia nieprzyjęcia się poszczególnych egzemplarzy;
- 1.1.30. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 1.1.31. Wycinkę drzew i krzewów wykonać pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, w okresie od początku września do końca lutego lub w tym okresie po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie.
- 1.1.32. Każdorazowo przed rozpoczęciem robót w danym dniu oraz w trakcie prac należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce. Przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii, teriologii i malakologii, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 1.1.33. Wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
- 1.1.34. Przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 1.1.35. Prace w ciekach zasiedlonych przez bobra lub wydrę prowadzić poza okresem rozrodu tych zwierząt, czyli od początku września do końca lutego.
- 1.1.36. W przypadku prac prowadzonych w sąsiedztwie zbiorników wodnych, zagłębień ze stagnującą wodą, prace należy prowadzić poza terminem wzmożonej aktywności płazów, tj. poza terminem marzec-kwiecień oraz wrzesień-październik lub pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii, który na bieżąco oceni stopień zagrożenia względem ww. grupy zwierząt oraz zadecyduje o konieczności zastosowania dodatkowych działań minimalizujących, w tym np. zastosowania płotków herpetologicznych.
- 1.1.37. Do zabezpieczenia w postaci płotków herpetologicznych należy użyć tymczasowych wygradzeń o min. wysokości 50 cm, wykonanych z np. litej folii o dużej gęstości przytwierdzonej do palików i wkopanych w podłoże na głębokość co najmniej 10 cm, posiadających minimum 10 cm przewieszki wygiętą w kierunku „na zewnątrz” placu budowy. Zakończenie wygradzeń powinno zostać wyposażone w tzw. zawracacze zakończone pułapką. W konstrukcji pułapki muszą się znaleźć pochylnie (np. gałązka, drewniana listewka) po których mogą wydostać się na zewnątrz inne gatunki zwierząt – małe ssaki czy bezkręgowce.

Pułapki muszą być kontrolowane do kilku razy dziennie, w zależności od natężenia migracji płazów i gadów oraz warunków pogodowych.

- 1.1.38. Korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do zachowania należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii. Zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew.
- 1.1.39. Należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K. Ponadto o ile to możliwe lampy należy wyposażać w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką.
- 1.1.40. Prace związane z usuwaniem wierzchniej warstwy gruntu prowadzić pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i teriologii w okresie od początku sierpnia do końca marca lub w tym okresie po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie.
- 1.1.41. W przypadku identyfikacji stanowiska inwazyjnego gatunku obcego, należy dokonać jego trwałego usunięcia. Działania należy prowadzić w uzgodnieniu i pod nadzorem specjalisty/specjalistów z nadzoru przyrodniczego, zależnie od przedmiotu usunąć stanowiska gatunków obcych/inwazyjnych stwierdzone w zakresie terytorialnym inwestycji.

1.2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

- 1.3.1. Zaprojektować sprawny system odwodnienia dróg do zbiorników retencyjnych lub retencyjno-infiltracyjnych, do odbiorników.
- 1.3.2. Zaprojektować szczelne zbiorniki retencyjne o pojemnościach umożliwiających zmagazynowanie przyjętych wód opadowych i roztopowych.
- 1.3.3. Likwidację zbiorników i zalewisk przeznaczonych do zniszczenia prowadzić z wyłączeniem okresu przystąpienia do odrętwienia zimowego płazów (okresu hibernacji) lub w tym okresie jeśli nadzór przyrodniczy specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii potwierdzi, że zbiorniki lub zalewiska nie stanowią miejsca zimowania płazów, tj. proces odłowu zwierząt rozpoczął się przed okresem zimowania płazów i został zakończony. W dopuszczonym do ww. prac okresie, prace prowadzić wg następującego schematu, z zastosowaniem przepisów odrębnych:
 - a) etap I - szczelne wygrodzienie herpetologiczne obszaru zbiornika lub zalewisk, przy jednoczesnym odławianiu wszystkich form rozwojowych płazów (dorosłe osobniki, kijanki, skrzek), np. przy pomocy wiaderek wkopanych przy ogrodzeniu od strony zbiornika w przypadku osobników dorosłych; wysokość części nadziemnej ogrodzenia - 50 cm, część podziemna wkopana na głębokość 10-15 cm, odgięcie górnej krawędzi na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45-90°, tworzące przewieszkę o szerokości 5-10 cm, ogrodzenie wykonane z materiału umożliwiającego odpowiedni naciąg, jak brezent, plandeka, siatka polimerowa lub stalowa (przy czym oczka siatki nie mogą przekraczać 0,5 cm), geowłóknina, geotkanina itp., ogrodzenie musi być wykonane w taki sposób, aby uniemożliwić zwierzętom przekraczanie go dołem (pod dolną krawędzią), jak również wspinanie się i przechodzenie górą;
 - b) etap II - po odłowieniu zwierząt (także z części lądowej wygrozonego obszaru) stopniowe obniżanie lustra wody do dna (w części likwidowanej, oddzielonej szczelną ścianką), przy ciągłym odławianiu, następnie penetracja dna przez wykwalifikowanych pracowników przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii i odłowienie pozostałych zwierząt (nie tylko płazów); w przypadku wykorzystania pomp, węże ssące należy zabezpieczyć siatkami, tak by nie przedostały się do nich odławiane zwierzęta; odłowione zwierzęta należy uwolnić w miejscach

wyznaczonych przez nadzór przyrodniczy adekwatnych do wymogów środowiskowych odłowionych zwierząt i stadium rozwojowego, oddalone od pasa robót ziemnych o co najmniej 200 m;

- c) etap III - zasypianie (osuszonej) misy zbiornika lub zalewiska bezpośrednio po odłowieniu wszystkich form rozwojowych zwierząt (dorosłe osobniki, kijanki, skrzek), małym, jednostronnym frontem roboczym, przy udziale nadzoru herpetologicznego na przedpolu zasypywanego obszaru i przy umożliwieniu samodzielnej ucieczki zwierząt. Przed ostateczną likwidacją misy zbiornika lub zalewisk, szczególnie w okresach największej aktywności płazów (głównie w godzinach nocnych), należy kilkakrotnie, dokładnie spenetrować teren przeznaczony do likwidacji i odłowić napotkane osobniki. Jeśli podczas trzech kontroli przeprowadzanych w ciepłe dni (optymalnie), w 24-godzinnych odstępach czasu, obecność płazów nie zostanie stwierdzona, można uznać, iż wszystkie osobniki zostały odłowione.

Podczas prac związanych z likwidacją zbiorników i zalewisk należy stale kontrolować szczelność wygradzeń herpetologicznych. Po zakończeniu prac wygradzenia należy zdemontować.

- 1.3.4. Zaplecze budowy oraz drogi techniczne należy organizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni; zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów/odpadów budowlanych zlokalizować na terenie otwartym, przekształconym antropogenicznie, w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej, z dala od zbiorników i cieków wodnych, poza terenami płytkiego zalegania wód podziemnych i obszarami cennymi przyrodniczo, poza rezerwatami przyrody, siedliskami przyrodniczymi zinwentaryzowanymi podczas, a więc poza: terenami leśnymi i zadrzewionymi, terenami wartościowymi dla entomofauny chronionej, poza dolinami rzek i innych cieków wodnych, poza naturalnymi zbiornikami wodnymi, poza stanowiskami chronionymi gatunków roślin. Lokalizację miejsc należy wytyczać pod nadzorem przyrodniczym.

2. Stwierdzam konieczność wykonania badań monitoringowych.

- 2.1. Należy wykonać monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony na terenie rezerwatu przyrody Rogalec tj. siedlisk olsów i łęgów w sąsiedztwie inwestycji oraz monitoring warunków gruntowo-wodnych na ww. siedliskach za pomocą piezometrów. Monitoring należy rozpocząć co najmniej pół roku przed realizacją inwestycji, prowadzić w trakcie realizacji oraz w okresie do 3 lat po oddaniu inwestycji do użytkowania. Piezometry umożliwią kontrolę poziomu wody gruntowej i jego ewentualnych wahań w okresie budowy i po oddaniu drogi do użytkowania.
- 2.2. Należy wykonać monitoring stanu zachowania siedlisk przyrodniczych 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą oraz 91D0 Bory i lasy bagienne w sąsiedztwie inwestycji (wszystkich wymienionych powyżej siedlisk w odległości do 500 metrów od planowanej inwestycji) oraz monitoring warunków gruntowo-wodnych na ww. siedliskach za pomocą piezometrów. Monitoring należy rozpocząć co najmniej pół roku przed realizacją inwestycji, prowadzić w trakcie realizacji oraz w okresie do 3 lat po oddaniu inwestycji do użytkowania. Piezometry umożliwią kontrolę poziomu wody gruntowej i jego ewentualnych wahań w okresie budowy i po oddaniu drogi do użytkowania.
Odczyty wykonane przed rozpoczęciem prac budowlanych będą punktem odniesienia dla określenia naturalnej zmienności wysokości zwierciadła wód podziemnych w rejonie monitorowanych siedlisk. W przypadku zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych 7110 i 91D0 przez spadek wód, należy podjąć działania zmierzające do nawodnienia terenu i zapewnienia odpowiedniego uwilgotnienia dla siedlisk przyrodniczych. Lokalizację i harmonogram montażu piezometrów należy uzgodnić z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie. Dane z piezometrów należy przekazywać w formie sprawozdań w okresie kwartalnym do RDOŚ w Warszawie. Prace należy prowadzić pod nadzorem botanika/hydrologa.

3. Nakładam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej i przedstawienia jej wyników.

Ww. analiza porealizacyjna powinna obejmować pomiary hałasu dla punktów wskazanych w tabeli poniżej:

L.p.	RECEPTOR	STRONA DROGI	GMINA	TYP ZABUDOWY
1	R11	L	Pilawa	jednorodzinna
2	R23	L	Pilawa	jednorodzinna

Analizę porealizacyjną w zakresie hałasu należy wykonać po roku od oddania do użytkowania inwestycji i przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie w formie drukowanej i na nośnikach cyfrowych w terminie do 18 miesięcy od dnia oddania do użytkowania inwestycji.

Po wykonaniu analizy porealizacyjnej, w przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia minimalizujące negatywne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji. Jeżeli nie będzie możliwości technicznych, technologicznych i organizacyjnych, by zapobiec ewentualnym przekroczeniom dopuszczalnych poziomów hałasu, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

4. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

5. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 7 sierpnia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 2 sierpnia 2023 r., przy piśmie z dnia 4 sierpnia 2023 r., Ldz. Mosty 2023/08/00283 Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie – reprezentowanego przez Pana [REDAKTOWANO] (obecnie reprezentowanego przez Pana [REDAKTOWANO] – pełnomocnictwo przedłożone przy piśmie z dnia 23 grudnia 2024 r. – data doręczenia do organu: 23 grudnia 2024 r.). Wniosek został uzupełniony przy piśmie z dnia 6 września 2023 r. (data doręczenia do organu: 14 września 2023 r.). Karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej: KIP”) została uzupełniona w dniu 3 stycznia 2024 r.

Zgodnie z decyzją Nr 7/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 17 lutego 2023 r. zmieniającą decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz.Urz.MON.2023.10 z dnia 2023.02.17) działka inwestycyjna o nr ew. 1530/17, obręb 0001 Pilawa - stanowi teren zamknięty (na dzień złożenia wniosku). Ponadto zgodnie z decyzją Nr 44/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 18 kwietnia 2025 r. zmieniającej decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz.MON.2025.54 z dnia 2025.04.22), działka inwestycyjna o nr ew. 1530/17, obręb 0001 Pilawa, nadal stanowi teren zamknięty (na dzień wydania niniejszej decyzji).

Analiza dokumentacji wykazała, że planowana trasa drogi przetnie bocznice wojskową i realizowana będzie na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej. Powyższe potwierdza tym samym – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora. Ponadto zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy ooś - w przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, ustalonym przez Ministra Obrony Narodowej, dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 oraz ust. 2 pkt. 2 w związku z ust. 1 pkt 7, 31, 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

W dniu 21 września 2023 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Garwolinie (zwanego dalej „PPIS”) oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (zwanego dalej „Dyrektorem RZGW”) o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor RZGW przy piśmie z dnia 5 października 2023 r., znak: WA.RZŚ.4901.1.93.2023.IK wezwał do uzupełnienia KIP. W związku z przekazaniem przy piśmie z dnia 15 stycznia 2024 r., znak: WOOS-II.420.61.2023.MW.7, uzupełnieniem KIP, oraz pismem z dnia 16 lutego 2024 r., znak: WOOS-II.420.61.2023.MW.9, Dyrektor RZGW wydał opinie z dnia 16 lutego 2024 r., znak: WA.RZŚ.4901.1.93.2023.IK.2, w której stwierdził, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając warunki realizacji planowanej inwestycji. Warunki o których mowa powyżej zostały uwzględnione w całości w sentencji niniejszej decyzji w pkt.: 1.2.6.-1.2.7., 1.2.9.-1.2.12., 1.2.15.-1.2.18. oraz 1.2.20.-1.2.25.

PPIS wydał opinię sanitarną nr ZNS/48/2023 z dnia 3 października 2023 r. (data doręczenia do organu: 9 października 2023 r.), znak: ZNS.9027.4.285.2023, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z przekazaniem przy piśmie z dnia 15 stycznia 2024 r., znak: WOOS-II.420.61.2023.MW.6, uzupełnieniem KIP, PPIS podtrzymał swoją opinię sanitarną nr ZNS/48/2023 z dnia 3 października 2023 r., znak: ZNS.9027.4.28.2023.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę opinię Dyrektora RZGW oraz PPIS, Regionalny Dyrektor w dniu 8 marca 2024 r. wydał postanowienie, znak: WOOS-II.420.61.2023.MW.10, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu ooś na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, a także określił elementy wymagające szczegółowej analizy.

Działając zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy ooś, w dniu 22 kwietnia 2024 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie, znak: WOOS-II.420.61.2023.MW.12, którym zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu ooś.

W dniu 29 sierpnia 2024 r. Wnioskodawca przedłożył raport ooś. Tym samym ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 23 września 2024 r., znak: WOOS-II.420.61.2023.MW.14, podjął zawieszone postępowanie administracyjne.

Podczas prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wnioskodawcy o uzupełnienie raportu ooś. Uzupełnienie raportu ooś wpłynęło w dniu 30 stycznia 2025 r.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, oraz uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017

r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, lub nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 4. W tym przypadku zarówno PPIS jak i Dyrektor RZGW, stwierdzili brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor w trakcie prowadzonego postępowania przeanalizował dokumentację zgromadzoną w sprawie. Przeprowadzona analiza – o której mowa powyżej – potwierdziła, że treść przedłożonego raportu oos wraz z uzupełnieniem jest zgodna z art. 66 ustawy oos, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Regionalny Dyrektor w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i uwzględnił ww. ustalenia zawarte w raporcie oos i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji niniejszej decyzji oraz załącznik nr 1- charakterystyka przedsięwzięcia);
- 2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji niniejszej decyzji);
- 3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 (pkt 1.3 sentencji niniejszej decyzji);
- 4) konieczność wykonania badań monitoringowych (pkt 2 sentencji niniejszej decyzji);
- 5) konieczność wykonania analizy porealizacyjnej (pkt 3 sentencji niniejszej decyzji);
- 6) brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko (pkt 4 sentencji niniejszej decyzji).

W przedłożonym raporcie oos inwestor przedstawił analizę wariantów (2 warianty) przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym wariant proponowany przez wnioskodawcę stanowiący wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz wariant alternatywny. Raport oos zawierał również opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu wielokryterialnej analizy (uwzględniającej kwestie środowiskowe, społeczne i ekonomiczne) przedstawionych wariantów podzielił argumentację przytoczoną w raporcie oos w kwestii celowości i pozytywnych skutków wykonania przedsięwzięcia w wariantcie I i wskazał ten właśnie wariant do realizacji.

Przeprowadzone analizy i opinie wykazały możliwość realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w sentencji niniejszej decyzji. Warunki, o których mowa powyżej, znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i można umotywić je w przedstawiony poniżej sposób.

Etap realizacji planowanej inwestycji będzie związany z emisją hałasu i emisją substancji do powietrza, pochodzącą ze środków transportu i pracujących na terenie maszyn. Sytuacja taka będzie miała charakter lokalny, tymczasowy i ustanie wraz z zakończeniem robót.

W celu ograniczenia tych oddziaływań prace realizacyjne będą wykonywane przy zastosowaniu sprzętu w dobrym stanie technicznym, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy (pkt 1.2.6 sentencji niniejszej decyzji). Ponadto w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu nałożono na inwestora obowiązek utrzymywania porządku na terenie inwestycji w trakcie prowadzenia prac budowlanych, a także konieczność zraszania wodą plac budowy w słoneczne i wietrzne dni, natomiast transportowane materiały sypkie będą przykrywane plandekami, natomiast składowiska materiałów zawierające drobne frakcje pyłowe osłaniane będą przed działaniem wiatru (pkt 1.2.1-1.2.3 sentencji niniejszej decyzji). Ponadto w celu ochrony powietrza nałożono warunek w pkt 1.2.4 sentencji niniejszej decyzji, co do ograniczenia prędkości jazdy pojazdów i ilości koniecznych manewrów. Prace związane z realizacją

inwestycji będą powodowały uciążliwości hałasowe, których źródło stanowić będzie praca maszyn budowlanych i innych urządzeń oraz środki transportu wykorzystywane podczas budowy, w związku z czym wprowadzono warunek wykonywania prac budowlanych w godzinach od 6:00 do 22:00, z wyjątkiem sytuacji wyjątkowych np. prac wymagających zachowania ciągłości robót (pkt 1.2.5 sentencji niniejszej decyzji). Oddziaływania te będą miały charakter przejściowy i krótkotrwały.

Etap eksploatacji inwestycji związany będzie z występowaniem emisji do powietrza i emisji hałasu, powstałych w wyniku ruchu pojazdów po drodze.

Z obliczeń wielkości emisji oraz przeprowadzonej, w raporcie ooś, analizy rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu wynika, że nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń substancji emitowanych z przedmiotowej drogi w żadnym rozpatrywanym wariantcie zarówno w roku 2026, jak i w roku 2036. W związku z powyższym nie przewiduje się działań minimalizujących w zakresie ochrony powietrza.

W ramach budowy powstanie nowy odcinek drogi wyprowadzający ruch tranzytowy z zabudowanych terenów miejscowości Pilawa i Lipówki zapewniający większe oddalenie od zabudowy mieszkaniowej. Nowa podbudowa oraz nawierzchnia drogi, zminimalizowane oddziaływanie hałasu oraz drgań, na tereny chronione akustycznie, a także zminimalizuje oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi. Obliczenia analizy akustycznej zawarte w raporcie ooś, wykazały brak przekroczeń wartości dopuszczalnych. Jednakże, biorąc pod uwagę brak potrzeby zaprojektowania ekranów akustycznych dla ochrony zabudowy oraz ze względu na fakt, iż inwestycja będzie przebiegać po nowym śladzie, wskazano konieczność wykonania analizy porealizacyjnej (pkt 3 sentencji niniejszej decyzji) dla potwierdzenia prognozowanego oddziaływania akustycznego inwestycji.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko, związanego z gospodarką odpadami powstającymi na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, nałożono na Inwestora warunki określone w sentencji niniejszej decyzji w pkt.1.2.23.-1.2.27. Gleba i ziemia nie zawierająca substancji niebezpiecznych pojawiająca się w wyniku realizacji będzie magazynowana w specjalnie przygotowanych do tego celu miejscach. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą prowadzone działania mające na celu ograniczenie ilości powstających odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko. Odpady będą gromadzone w sposób selektywny, w przystosowanych do tego celu urządzeniach do magazynowania odpadów, oraz w wyznaczonych odpowiednio miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. W wyniku prawidłowo prowadzonej gospodarki odpadami, z zachowaniem warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, oddziaływanie na środowisko związane z powstającymi odpadami nie będzie wywierało negatywnego wpływu na tereny położone w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, na obszarze dwóch jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP: o nr RW200010255829 i nazwie: „Bełch” oraz o nr RW200010253669 i nazwie „Dopływ z Miętneho”.

JCWP Bełch stanowi naturalną część wód, dla której nie określono stanu ogólnego ze względu na brak badań biologicznych w latach 2014-2019. Stan chemiczny rzeki określono jako dobry. Dla wskazanej JCWP celami środowiskowymi są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny.

Głównym źródłem presji determinującej stan wód troficznych jest presja hydromorfologiczna związana z prostowaniem koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiektami mostowymi - rzeki pozostałe. Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone. JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego.

JCWP Dopływ z Miętneho stanowi naturalną część wód, dla której stan ogólny określono jako zły, stan ekologiczny nie został określony ze względu na brak badań biologicznych w latach 2014-2019. Niemniej określono wskaźniki determinujące stan ekologiczny: OWO, azot ogólny, fosfor ogólny; fitoplankton, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna. Stan chemiczny rzeki określono jako poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi taki stan chemiczny wód były: nikiel i ołów. Dla

wskazanej JCWP celami środowiskowymi są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [ołów(w)] - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego oceniono jako zagrożone.

Dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogację terminu osiągnięcia celów środowiskowych do roku 2027 na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), tj. Dyrektywy 2000/60/WE. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: nikiel(w), azot ogólny, fosfor ogólny, OWO; IFPL, 10, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Ponadto dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogację terminu osiągnięcia celów środowiskowych do roku 2027 na podstawie art. 4 ust. 5 RDW. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: ołów(w). Wynika to z czynników, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępowstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie PLGW200066, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka Warszawska - obszar nieudokumentowany oraz nr 2151 Subniecka Warszawska (część centralna) - obszar nieudokumentowany.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych oraz przy ujściu rzek, poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi.

Planowane przedsięwzięcie nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 7 września 2022 r.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, oraz minimalizacji ewentualnych oddziaływań, w sentencji niniejszej decyzji w pkt 1.2.6.-1.2.22 i 1.2.27. wprowadzono warunki dotyczące realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji.

Zaplecze budowy będzie utworzone lokalnie i będzie służyć głównie jako punkt zarządzania budową, zaplecze socjalne pracowników, miejsce postojowe maszyn i pojazdów. Zaplecze budowy będzie zrealizowane na terenach oddalonych od zabudowy mieszkalnej, poza terenami wrażliwymi na zanieczyszczenia gruntowo-wodne, a teren zostanie uszczelniony i zabezpieczony przed potencjalnym wyciekami substancji ropopochodnych. Teren zaplecza budowy zostanie wyposażony w sorbenty. Ponadto zostaną wyznaczone miejsca uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód, z magazynowania odpadów oraz materiałów i surowców. W przypadku wycieku paliwa zostanie ono natychmiast zebrane za pomocą sorbentów substancji ropopochodnych lub mat filtracyjnych, a w przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu ww. substancjami, będzie on niezwłocznie zebrany i przekazany do utylizacji podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w tym zakresie. Ewentualna awaria sprzętu będzie usuwana poza placem budowy, a uzupełnienia paliwa, przeglądy, naprawy konserwacje maszyn, wykonywane będą w miejscach specjalnie przygotowanych i zabezpieczonych przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntów, na powierzchniach utwardzonych.

Prace realizacyjne będą wykonywane sprzętem sprawnym technicznie, eksploatowanym i konserwowanym w sposób prawidłowy. Prace ziemne będą prowadzone w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczające ingerencję w warstwę wodonośną.

Ponadto w sentencji decyzji wskazano warunek, aby w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania wykopów, prace odwodnieniowe należy prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, ponadto należy ograniczyć czas odwadniania wykopu do niezbędnego czasu. Wodę z odwodnienia wykopu po podczyszczeniu należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Podczas prac budowlanych wykorzystywana będzie woda zarówno na cele budowlane, ale też na cele socjalno-bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników. Woda dostarczana będzie za pomocą beczkowozów lub pobierana będzie z istniejących sieci wodociągowych na warunkach uzyskanych od gestora sieci. Ścieki bytowe podczas realizacji będą gromadzone w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach przenośnych toalet. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane przez uprawnione podmioty.

Przewidziano przebudowę koryt rowów wraz z ich umocnieniem w miejscach kolizji z projektowanym układem drogowym. Dodatkowo kanał Pilawski zostanie przebudowany na długości około 700 m poniżej drogi. Przebudowa ta ma na celu pogłębienie koryta o około 30-70 cm, które umożliwi włączenie do niego przebudowywanego rowu od oczyszczalni. Przebudowa rowów i kanału ma na celu tylko odtworzenie dotychczasowych powiązań hydraulicznych oraz przyjęcie koryt do przejęcia wód z odwodnienia. Zakres przebudowy ograniczy się do umocnienia skarp rowów w sposób trwały przy pomocy materiałów naturalnych lub betonowych w rejonie przekroczenia układu drogowego. Prace przy rowach i kanale będą prowadzone przy niskich stanach wód oraz w sposób ograniczający zaburzenie przepływu i zmętnienie wody. Nałożono również warunek zapewniania ciągłości przepływu wód ww. odbiornikach. Ponadto należy wykonać nowy system, przed zniszczeniem nowego systemu odwadniającego.

Wody opadowe spływające z korpusu drogowego odprowadzone zostaną poprzez projektowane rowy drogowe do naturalnych odbiorników po ich uprzednim zretencjonowaniu i podczyszczeniu. Ilość wód opadowych przed zrzutem do odbiorników naturalnych zostanie ograniczona poprzez zastosowanie urządzeń służących retencjonowaniu wód. Wody opadowe z obiektów inżynierskich będą ujmowane za pomocą urządzeń kanalizacyjnych. Systemy odwadniające będą utrzymywane w odpowiednim stanie. Urządzenia wodno-ściekowe będą poddawane regularnym kontrolą stanu technicznego. Zanieczyszczenia powstające w urządzeniach podczyszczających ścieki oraz studzienkach kanalizacyjnych będą regularnie usuwane.

Zaprojektowany system odwodnienia układu drogowego oraz urządzenia ochrony wód zapewnią bezpieczeństwo środowiska wodnego i gruntowo – wodnego. W związku z powyższym, stwierdza się, że planowane do realizacji przedsięwzięcie, a w szczególności odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do środowiska nie będzie wywierać wpływu na stan ilościowy i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych występujących w rejonie przedsięwzięcia.

W przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpią zmiany stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu, znajdującej się na gruncie wody opadowej w odniesieniu do art. 234 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.).

Dodatkowo w sentencji niniejszej decyzji nałożono warunki w pkt 1.3.1. i 1.3.2., wskazujące na konieczność zaprojektowania systemu odwadniającego dróg oraz szczelnych zbiorników retencyjnych.

Realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych powyżej nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 7,4 km od planowanej inwestycji – obszar specjalnej ochrony ptaków – Bagno Całowanie PLB140011,
- ok. 3,4 km od planowanej inwestycji – specjalny obszar ochrony siedlisk – Bagno Celestynowskie PLH140022.

Obszar realizacji inwestycji znajduje się częściowo w granicach korytarza ekologicznego Dolina dolnego Bugu – Dolina dolnego Wieprza GKPN-C-7.

Planowana inwestycja stanowić będzie obwodnicę miasta Pilawa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 805 oraz dowiązana zostanie do nowobudowanej drogi ekspresowej S17. Droga ma przekrój jednojezdniowy. Istniejące zagospodarowanie terenu przez który przebiegać będzie droga wojewódzka nr 805 jest mało zróżnicowany. Początkowy fragment jest miejscem usytuowania istniejącego śladu drogi wojewódzkiej nr 805 oraz drogi powiatowej 1311W. Dalej obszar inwestycji stanowią lasy i nieużytki. Przez środkowy odcinek projektowanej trasy przebiega linia kolejowa nr 7 relacji Warszawa Wschodnia – Dorohusk. Po zachodniej stronie linii kolejowej w niewielkiej odległości od planowanej obwodnicy znajduje się Jednostka Wojskowa w Pilawie. Końcowy odcinek obwodnicy znajduje się w miejscu węzła drogowego „Pilawa” na przecięciu z drogą ekspresową S17. W odległości około 350 metrów znajduje się rezerwat przyrody Rogalec.

Rezerwat został utworzony 4 lipca 1984 roku w celu ochrony drzewostanów na siedliskach olsów i łągów, które są rzadko spotykane na granicy Podlasia i Mazowsza. Rezerwat obejmuje obszar 33,19 ha. W buforze prowadzonej inwentaryzacji dla potrzeb planowanej inwestycji, stwierdzono następujące siedliska przyrodnicze:

- **7110** Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą. Otwarte mszary na skrajnie ubogich w związki odżywcze, bardzo kwaśnych i silnie wilgotnych torfach, zasilane wyłącznie lub niemal wyłącznie przez wody opadowe i przez to wybitnie uzależnione od cech klimatu. Lustro wody w złożu torfowym jest położone wyżej w stosunku do poziomu wody gruntowej w otoczeniu torfowiska. Zbiorowiska roślinne torfowisk wysokich budowane są przez bardzo nieliczną, ekologicznie bardzo wyspecjalizowaną grupę roślin, głównie torfowce, krzewinki, zielne byliny o trawiastym pokroju, sporadycznie gatunki krzewiaste i drzewiaste. Torfowiska wysokie cechuje makro- i mikromorfologiczne zróżnicowanie powierzchni złoża torfu i odpowiadające temu jakościowe i przestrzenne zróżnicowanie siedlisk i roślinności. Fitocenozy należą do różnych klas zbiorowisk. Najbardziej torfotwórczy charakter mają specyficzne dla torfowisk wysokich zbiorowiska z klasy *Oxycocco-Sphagnetea*, porastające mikrosiedliska określane jako kępki. Narastanie złoża torfowego kończy się, gdy bilans wodny torfowiska (dopływ i odpływ) zostanie zrównoważony.
- **91D0** Bory i lasy bagienne – Lasy szpilkowe i liściaste na wilgotnym i mokrym podłożu torfowym, z trwale wysoko położonym lustrem wody, w niektórych przypadkach usytuowanym wyżej niż na otaczającym terenie. Woda jest zawsze uboga w związki odżywcze, związana z obecnością torfowisk wysokich i kwaśnych torfowisk przejściowych. Zbiorowiska budowane głównie przez brzozę omszoną *Betula pubescens*, kruszynę pospolitą *Frangula alnus*, sosnę zwyczajną *Pinus sylvestris*, sosnę drzewokosą *Pinus x rhaetica*, kosodrzewinę *Pinus mugo* i świerka pospolitego *Picea abies* oraz gatunki specyficzne dla oligotroficznych i mezotroficznych terenów bagiennych, w tym gatunki z rodzajów *Sphagnum* spp., *Carex* spp. i *Vaccinium* spp. W Polsce typ wybitnie niejednorodny z przyczyn fitogeograficznych i lokalnie siedliskowych. Sosnowy bór bagienno występuje na całym niżu, sporadycznie w kotlinach podgórskich. Rozwija się najczęściej na obszarach wododziałowych, na pokładzie oligotroficznego, silnie kwaśnego torfu wysokiego, o miąższości od około 20-30 cm do paru metrów, zasilanego tylko przez wody opadowe lub też częściowo wody gruntowe (w środowisku ubogich piasków eolicznych i sandrowych). Lustro wody układa się bardzo blisko powierzchni i wykazuje niewielkie oscylacje. W klasycznym położeniu i niezaburzonych warunkach wodnych bór ten stanowi element przestrzennego kompleksu siedliskowo-roślinnego, jaki powstaje w granicach torfowiska wysokiego.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu oos oraz wskazanych w sentencji niniejszej decyzji warunków nie będzie miała znacząco

negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W celu zminimalizowania wpływu inwestycji na lokalne populacje flory i fauny wskazano konieczność prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym (pkt. 1.2.28., 1.2.29. sentencji niniejszej decyzji). Kontrola terenu przy udziale specjalistycznego nadzoru przyrodniczego na różnych etapach prowadzenia prac (przed przystąpieniem do prac przygotowawczych i podczas ich przebiegu oraz realizacji zaplanowanych działań minimalizujących i kompensacji przyrodniczej) pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie i zwiększy prawdopodobieństwo prawidłowego wykonania zaplanowanych działań i ich skuteczność.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną (pkt. 1.2.30. sentencji niniejszej decyzji). Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska, w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do **gatunków ptaków** dotyczy jedynie

wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności **niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop** (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W ramach realizacji inwestycji planowana jest wycinka drzew i krzewów. Będzie ona, co do zasady, realizowana poza okresem rozrodu zwierząt, co przyczyni się do minimalizacji strat sukcesu rozrodczego gatunków chronionych (pkt. 1.2.31. sentencji niniejszej decyzji).

Wprowadzono warunki ograniczające ryzyko nieumyślnego zabijania lub zranienia zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych (pkt. 1.2.32.-1.2.35. sentencji niniejszej decyzji).

Ograniczenie prac w sąsiedztwie zasiedlonych zbiorników lub w przypadku których zasiedlenie jest wysoce prawdopodobne, a także zastosowanie płotków stanowi działanie minimalizujące wpływ planowanych prac budowlanych na lokalną populację płazów, szczególnie w okresie ich wiosennych i jesiennych migracji (pkt. 1.2.36., 1.2.37. sentencji niniejszej decyzji).

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleń znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, wprowadzono warunki w zakresie postępowania z drzewami. Warunki te mają na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleń, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym (pkt. 1.2.38. sentencji niniejszej decyzji).

Zastosowanie odpowiednio dobranego oświetlenia zewnętrznego pozwoli chronić owady i ograniczyć ich przywabianie (pkt. 1.2.39. sentencji niniejszej decyzji).

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. Jednocześnie prowadzenie prac związanych ze zdjęciem humusu pod nadzorem przyrodniczym oraz z zastosowaniem ewentualnych zabezpieczeń pozwoli na realizację prac z poszanowaniem ochrony gatunkowej. W związku z koniecznością ograniczania ekspansji gatunków obcych/inwazyjnych wprowadzono warunek trwałego ich usunięcia (pkt. 1.2.40., 1.2.23. sentencji niniejszej decyzji).

W toku prowadzonych prac możliwe jest stwierdzenie występowania inwazyjnych gatunków obcych. W związku z koniecznością ograniczania ekspansji gatunków obcych/inwazyjnych wprowadzono warunek trwałego ich usunięcia (pkt. 1.2.41. sentencji niniejszej decyzji).

W granicach oddziaływania przedsięwzięcia znajdują się miejsca rozrodu płazów, likwidacja zidentyfikowanych zbiorników lub podmokłości może mieć miejsce bez szkody dla tej grupy zwierząt przy zachowaniu warunków określonych decyzją. Ograniczenie możliwości likwidacji zbiorników lub zalewisk podczas okresu odrętwienia zimowego płazów podyktowana jest możliwością pozostawiania w dnie zimujących osobników. Z tego względu likwidacja ogrodzonej wcześniej misy zbiornika powinna być wstrzymana do momentu ocieplenia, tak by zimujące płazy się uaktywniły. Ograniczenie okresu likwidacji zbiornika wynika z faktu, iż znalezienie zagrzebanych w dnie zbiornika zwierząt może okazać się niemożliwe (pkt. 1.3.3. sentencji niniejszej decyzji).

Ograniczenie zapleczy technicznych do lokalizacji na przekształconym antropogenicznie terenie nie spowoduje zajęcia dodatkowych terenów czy dodatkowych zniszczeń szaty roślinnej (pkt. 1.3.4. sentencji niniejszej decyzji).

Ponadto w związku z sąsiedztwem planowanej drogi z rezerwatem przyrody Rogalec oraz sąsiedztwem z siedliskami przyrodniczymi: 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą i 91D0 Bory i lasy bagienne konieczne jest podjęcie działań zabezpieczających ww. rezerwat przyrody i siedliska przyrodnicze poprzez monitoring stanu zachowania, monitoring poziomu wód gruntowych, który zabezpieczy i pozwoli wyeliminować negatywne oddziaływanie tj. negatywny wpływ na rezerwat przyrody i osuszenie siedlisk, na każdym z etapów realizacji przedsięwzięcia. Konieczne jest aby piezometry były odpowiednio zamontowane przed rozpoczęciem prac. W związku z realizacją inwestycji istnieje ryzyko zniszczenia siedlisk przyrodniczych i wpływ na rezerwat przyrody poprzez zakłócenie stosunków wodnych i przepływu wód do rezerwatu przyrody i siedlisk przyrodniczych 7110 i 91D0 (pkt. 2. sentencji niniejszej decyzji).

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko oraz na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Zgodnie z art. 30 ustawy o oś organ zapewnił w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o oś organ przed wydaniem niniejszej decyzji wymagającej udziału społeczeństwa podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania tej decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania (w dniach od 23 kwietnia 2025 r. do 23 maja 2025 r.) oraz organie właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczane były m.in. w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, a także w Urzędzie Miasta i Gminy Pilawa.

W przewidzianym na to terminie, o którym mowa powyżej, nie wpłynęły do organu żadne uwagi i wnioski do prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, o czym poinformował Strony obwieszczeniem z dnia 5 czerwca 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.61.2023.MW.19. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

We wniosku z dnia 2 sierpnia 2023 r. (data doręczenia do organu: 7 sierpnia 2025 r.) Inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kpa. Inwestor uzasadnił ww. wniosek w następujący sposób.

Budowa drogi na ww. odcinku jest inwestycją o znaczeniu ponadlokalnym, której opóźnienie lub brak realizacji wpłynie negatywnie na ochronę zdrowia i życia ludzkiego oraz narazi ważny interes inwestora, tj. Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, działającego w imieniu Zarządu Województwa Mazowieckiego. Istniejąca droga wojewódzka nr 805 przechodzi przez zurbanizowaną część

miejsowości Pilawa. Zważywszy na duże i stałe wzrastające natężenie ruchu na ww. drodze ich lokalizacja powoduje znaczący spadek przepustowości co rzutuje bezpośrednio na spadek komfortu podróży, a w konsekwencji na bezpieczeństwo użytkowników przedmiotowych dróg. Ponadto zwiększone natężenie potoku pojazdów powoduje podwyższoną emisję zanieczyszczeń co również wywołuje negatywne skutki w odniesieniu do zdrowia mieszkańców nieruchomości w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej drogi. Budowa przedmiotowego odcinka drogi spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez budowę bezpiecznych skrzyżowań, budowę drogi z ograniczonym dostępem zapewniającej wysokoprzepustowy i bezpieczny ruch tranzytowy, budowę dróg dojazdowych na których odbywać się będzie ruch lokalny oraz realizację kompleksowych rozwiązań w zakresie bezpiecznego ruchu pieszych. Powyższe przyczyni się do zmniejszenia lub wyeliminowania wypadków i kolizji drogowych. Realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z budową ekranów akustycznych lecz spowoduje zmniejszenie oddziaływań, a tym samym zapewni ochronę dla ludności zamieszkującej w otoczeniu istniejącego układu drogowego. Ponadto budowa w ramach przedmiotowej inwestycji kompleksowego systemu odwodnienia drogi zminimalizuje negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko. Przebudowa istniejącego szlaku komunikacyjnego polegająca na wprowadzeniu ruchu tranzytowego z terenów zabudowanych na jego obrzeża z jednoczesnym upłynnieniem ruchu spowoduje ograniczenie skutków oddziaływania transportu samochodowego w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów na ważny interes strony, oraz ochronę zdrowia i życia ludzkiego, organ uznał wniosek jako zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt 5 sentencji niniejszej decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 129 § 2 i art. 127 § 2 Kpa od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pan [REDACTED] – pełnomocnik inwestora
Mosty Katowice Sp. z o.o.
ul. Rolna 12, 40-555 Katowice;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Garwolinie
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 13, 08-400 Garwolin;
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa.



Warszawa, dnia 10 lipca 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**
WOOS-II.420.61.2023.MW.20

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi wojewódzkiej nr 805 wraz z budową odcinków dróg gminnych, tj. ul. Wojska Polskiego i Dworcowej wraz ze skrzyżowaniami tych dróg z projektowaną drogą wojewódzką nr 805 na terenie gminy Pilawa. Początkowy fragment jest miejscem usytuowania istniejącego śladu drogi wojewódzkiej nr 805 oraz drogi powiatowej 1311W. Dalej obszar inwestycji stanowią lasy i nieużytki. Przez środkowy odcinek projektowanej trasy przebiega linia kolejowa nr 7 relacji Warszawa Wschodnia – Dorohusk. Po zachodniej stronie linii kolejowej w niewielkiej odległości od planowanej obwodnicy znajduje się Jednostka Wojskowa w Pilawie. Końcowy odcinek obwodnicy znajduje się w miejscu węzła drogowego „Pilawa” na przecięciu z drogą ekspresową S17. Planowana inwestycja stanowić będzie obwodnicę miasta Pilawa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 805 oraz dowiązana zostanie do nowobudowanej drogi ekspresowej S17. Droga ma przekrój jednojezdniowy.

W zakresie zamierzenia inwestycyjnego planuje się:

- budowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 805 posiadającej przekrój 1x2 o długości około 5,50 km,
- budowę istniejącego układu komunikacyjnego (m.in. drogi powiatowej 1311W, ulicy Wojska Polskiego, Dworcowej),
- budowę dodatkowych jezdni obsługujących przyległy teren (dojazdy do nieruchomości pozbawionych dostępu do drogi publicznej przez budowę drogi wojewódzkiej, dojazdy do urządzeń technicznych) wraz ze zjazdami,
- budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- budowę odwodnienia drogowego,
- przebudowę infrastruktury technicznej,
- wycinkę zieleni kolidującej z inwestycją.

Parametry techniczne dróg:

Droga wojewódzka nr 805

- | | |
|------------------------|--------------------|
| – klasa techniczna | - G |
| – kategoria | - droga wojewódzka |
| – liczba pasów ruchu | - 2 |
| – szerokość pasa ruchu | - 3,50 m |
| – szerokość poboczy | - 1,25 m |

Droga powiatowa nr 1311W

- | | |
|------------------------|-------------------|
| – klasa techniczna | - Z |
| – kategoria | - droga powiatowa |
| – liczba pasów ruchu | - 2 |
| – szerokość pasa ruchu | - 3,00 m |
| – szerokość poboczy | - 1,00 m |

Ulica Wojska Polskiego

- klasa techniczna - Z
- kategoria - droga gminna
- liczba pasów ruchu - 2
- szerokość pasa ruchu - 3,00 m
- szerokość poboczy - 1,00 m

Ulica Dworcowa

- klasa techniczna - L
- kategoria - droga gminna
- liczba pasów ruchu - 2
- szerokość pasa ruchu - 2,75 m
- szerokość poboczy - 0,75 m

Drogi dojazdowe

- klasa techniczna - D
- kategoria - droga gminna
- liczba pasów ruchu - 2
- szerokość pasa ruchu - 2,05 m
- szerokość poboczy - 0,75 m.

W ramach realizacji inwestycji planuje się m. in. budowę wiaduktu nad bocznicą kolejową oraz wiaduktu nad linią kolejową, a także wiadukt nad drogą dojazdową.

Parametry techniczne wiaduktów:

WIADUKT NAD TOREM BOCZNICY WOJSKOWEJ

- klasa drogi na obiekcie - klasa G
- szerokość całkowita - 11,44 m
- szerokość użytkowa - 7,00 m (jezdni) + 0,90 m (chodnik dla obsługi)
- długość obiektu - $L_c = 33,92$ m, $L_t = 32,00$ m
- podpory - przyczółki masywne z betonu zbrojonego, ze ścianami bocznymi
- płyty przejściowe długości - 6,70 m
- odwodnienie - system wpustów mostowych, drenów powierzchniowych sprowadzających wodę opadową do kolektora zbiorczego
- dylatacja - dylatacje stalowe z wkładką neoprenową
- elementy bezpieczeństwa ruchu - bariery ochronne, balustrady.

WIADUKT NAD DROGĄ DOJAZDOWĄ MIĘTNE

- klasa drogi na obiekcie - klasa G
- szerokość całkowita - $b=12,80$ m
- szerokość użytkowa - 7,00 m (jezdni) + 0,90 m (chodnik dla obsługi)
- rozpiętość teoretyczna przęsła - $L_t=17,40$ m
- długość całkowita - $L_c=18,80$ m
- dylatacja - stalowe, modułowe
- podpory - przyczółki masywne z betonu zbrojonego, ze ścianami bocznymi, podpory pośrednie słupowe
- odwodnienie - system wpustów mostowych, drenów powierzchniowych i sączków pionowych sprowadzających wodę opadową do kolektora zbiorczego
- elementy bezpieczeństwa ruchu - bariery ochronne, balustrady.

WIADUKTU NAD LINIĄ KOLEJOWĄ PKP NR 7

- klasa drogi na obiekcie - klasa G
- szerokość całkowita - $b=11,44$ m
- szerokość użytkowa - 7,00 m (jezdni) + 0,90 m (chodnik dla obsługi)
- rozpiętość teoretyczna przęsła - $L_t=20,8+21,2+21,2+24,2+27,2+23,8$ m

- długość całkowita - $L_c=139,80$ m
- dylatacja - stalowe, modułowe
- podpory - przyczółki masywne z betonu zbrojonego, ze ścianami bocznymi, podpory pośrednie słupowe
- odwodnienie - system wpustów mostowych, drenów powierzchniowych i sączków pionowych prowadzących wodę opadową do kolektora zbiorczego
- elementy bezpieczeństwa ruchu - bariery ochronne, balustrady, osłony przeciwporażeńowe
- posadowienie - pośrednie bezpośrednie.

Wody opadowe i roztopowe z przedmiotowej inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo na odcinkach drogi o przekroju drogowym z pobocznymi, poprzez wpusty do zbiorników retencyjnych, a następnie do rowów lub projektowanej kanalizacji deszczowej na odcinkach dróg w rejonie skrzyżowań.

Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do zewnętrznych odbiorników wód deszczowych będą retencjonowane (w zbiornikach retencyjnych) w celu opóźnienia spływu wód do odbiornika. Parametry zbiorników retencyjnych dostosowano do ilości wód z projektowanego układu drogowego. Przed odbiornikami zaprojektowane zostaną urządzenia podczyszczające.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, na obszarze dwóch jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP: o nr RW200010255829 i nazwie: „Bełch” oraz o nr RW200010253669 i nazwie „Dopływ z Miętnego”.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie PLGW200066.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 7,4 km od planowanej inwestycji – obszar specjalnej ochrony ptaków – Bagno Całowanie PLB140011,
- ok. 3,4 km od planowanej inwestycji – specjalny obszar ochrony siedlisk – Bagno Celestynowskie PLH140022.

Obszar realizacji inwestycji znajduje się częściowo w granicach korytarza ekologicznego Dolina dolnego Bugu – Dolina dolnego Wieprza GKPnC-7.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

