



WOJEWODA OPOLSKI

ul. Piastowska 14
45-082 Opole

Opole, 4 lipca 2025 r.
PS.I.431.3.9.2025.AS

**Pan
Andrzej Kasiura
Burmistrz Krapkowic
ul. 3 maja 17
47-303 Krapkowice**

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 21 maja 2025 r. w Gminie Krapkowice przeprowadzona została kontrola doraźna w zakresie realizacji zadań gminy wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r.¹ o przeciwdziałaniu przemocy domowej oraz wybranych aktów wykonawczych – w związku ze skargą z dnia 28 kwietnia 2025 r.

Szczegółowe wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 18 czerwca 2025 r.

Realizację zadań w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

I. W wyniku kontroli pozytywnie oceniono między innymi realizację zadań w przedmiocie:

- 1) złożenia na pierwszym posiedzeniu nowo powołanego Zespołu Interdyscyplinarnego przez wszystkich członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz osoby powołane do grupy diagnostyczno-pomocowej oświadczeń dotyczących zachowania poufności wszelkich informacji i danych, które uzyskają przy realizacji zadań, o których mowa w art. 9b ust. 2 i 8 ustawy, o treści zgodnej z treścią przywołaną w art. 9c ust. 3 tej ustawy;

¹ (Dz. U. z 2024 r. poz. 1673) nazwana w dalszej części wystąpienia pokontrolnego: „ustawą”

- 2) wydania członkom Zespołu Interdyscyplinarnego jak również osobom powołanym do grupy diagnostyczno-pomocowej pisemnego upoważnienia dotyczącego przetwarzania danych osobowych osób objętych procedurą „Niebieskie Karty” – stosownie do art. 9c ust. 7 pkt 1 ustawy oraz przyjęcia od tych osób pisemnego zobowiązania do zachowania tych danych w tajemnicy, stosownie do art. 9c ust. 7 pkt 2 ustawy;
- 3) powołania grupy diagnostyczno-pomocowej, stosownie do art. 9a ust. 10 i 10a ustawy, w związku ze zgłoszonym podejrzeniem wystąpienia przemocy domowej w rodzinie skarżącego;
- 4) wszczęcia procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie skarżącego – zgodnie z art. 9d ust. 4 ustawy oraz § 2 ust. 1 i 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 września 2023 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”².

II. W wyniku kontroli ustalono, że:

1. Skarga nie zasługuje na uwzględnienie w części dotyczącej tego, że:

- 1) wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie skarżącego nastąpiło bezpodstawnie – jedynie na podstawie cyt.: *donosu od osoby mi nieprzychylniej i było to działanie mające na celu zaszkodzić mi a nie pomóc*;
W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” nastąpiło poprzez wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A” przez przedstawiciela jednostki pomocy organizacyjnej pomocy społecznej, tj. pracownika socjalnego – stosownie do art. 9d ust. 4 ustawy i § 2 ust. 1 i 5 rozporządzenia, w związku z powzięciem, toku prowadzonych czynności służbowych, uzasadnionego podejrzenia stosowania przemocy domowej, a tym samym wszczęcie procedury było zgodne z obowiązującymi przepisami;
- 2) skarżący został zaskoczony wezwaniem na posiedzenie grupy diagnostyczno-pomocowej w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty” w jego rodzinie;
W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że skarżący przed odebraniem w dniu 14 marca 2025 r. wezwania na posiedzenie grupy diagnostyczno-pomocowej, w dniu 12 marca 2025 r. został telefonicznie powiadomiony przez pracownika socjalnego – członka grupy diagnostyczno-pomocowej

² (Dz. U. z 2023 r. poz. 1870) nazwane w dalszej części protokołu „rozporządzeniem”

- o wszczęciu pod jego nieobecność procedury „Niebieskie Karty” w jego rodzinie. Również z przedstawionych pisemnych wyjaśnień przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego w Krapkowicach wynika, że cyt.: *Osoba stosująca przemoc była powiadomiona telefonicznie o wszczęciu procedury, jednak podczas każdej rozmowy twierdzi, że nie czuje się sprawcą przemocy i nie wie o co chodzi. Z relacji GDP wynika, że wyjaśniono Panu (...) na czym polega procedura NK i że w jego rodzinie już jest wszczęta, ale on cały czas był przekonany, że GDP dopiero rozważa jej wszczęcie.* W związku z powyższym, zapis skarżącego dotyczący tego, że był zaskoczony wezwaniem na posiedzenie grupy diagnostyczno-pomocowej w ramach procedury „Niebieskie Karty”, którego termin wyznaczono na 19 marca 2025 r. należało uznać jako bezzasadny;
- 3) skarżący został zaskoczony skierowaniem go do udziału w programie korekcyjno-edukacyjnym dla osób stosujących przemoc domową. Z protokołu z posiedzenia grupy diagnostyczno-pomocowej w dniu 21 marca 2025 r. wynika, że skarżący (...) zadeklarował swój udział w programie korekcyjno-edukacyjnym dla osób stosujących przemoc domową, co zostało udokumentowane własnoręcznym podpisem wymienionego w protokole z tego posiedzenia. W związku z powyższym przedstawiony zarzut również należało uznać jako bezzasadny.

2. Skarga nie jest możliwa do zweryfikowania w części tego, że:

- 1) zaproponowana pomoc skarżącemu przez grupę diagnostyczno-pomocową, tj. udział w programie korekcyjno-edukacyjnym dla osób stosujących przemoc domową nie jest adekwatna do potrzeb jego rodziny, bowiem jego rodzina potrzebuje innej pomocy takiej jak np. terapia małżeńska, a sam udział w przedmiotowym programie nie został mu należycie wyjaśniony;
 - 2) sprawa nie została należycie rozpatrzona przez grupę diagnostyczno-pomocową, gdyż nie było przesłuchania świadków, którzy znają sytuację rodzinną skarżącego, a o których wnosił wymieniony.
- Przedmiotowe zarzuty nie są możliwe do zweryfikowania, gdyż rozmowy prowadzone w trakcie posiedzeń grupy diagnostyczno-pomocowej z zaproszonymi i wezwanymi osobami nie są nagrywane, a z przedstawionej dokumentacji nie wynika, czy członkowie grupy diagnostyczno-pomocowej wyjaśnili skarżącemu na czym polega udział w programie korekcyjno-edukacyjnym dla osób stosujących przemoc domową. Z protokołu

z posiedzenia grupy diagnostyczno-pomocowej z dnia 21 marca 2025 r. wynika, że w trakcie tego posiedzenia były poruszane kwestie dotyczące programu korekcyjno-edukacyjnego, czy też terapii małżeńskiej, niemniej zapisy te są lakoniczne i nie przedstawiają faktycznego przebiegu tego posiedzenia. Również w trakcie przeprowadzonej kontroli w aktach sprawy nie było żadnej dokumentacji, która potwierdzałaby, że skarżący wnosił o przesłuchanie świadków/ innych osób, które posiadają wiedzę na temat jego sytuacji rodzinnej. W związku z powyższym przedstawione powyżej przez skarżącego zarzuty należało uznać jako niemożliwe do zweryfikowania.

3. **Skarga zasługuje na uwzględnienie w części tego, że:** nie przeprowadzono rozmów z dziećmi skarżącego przez psychologa.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w aktach sprawy nie było żadnej dokumentacji, z której wynikałoby, że w trakcie trwania procedury były podejmowane jakiegokolwiek inne działania wobec dzieci skarżącego, niż skierowanie pisma do sądu o wgląd w sytuacje małoletnich dzieci, a które potwierdzałyby podejmowanie przez grupę diagnostyczno-pomocową działań zmierzających do udzielenia dzieciom skarżącego – jako osobom doznającym przemocy domowej i objętym działaniami w ramach procedury „Niebieskie Karty”, stosownej bezpłatnej pomocy – zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy – w szczególności w formie poradnictwa psychologicznego. Biorąc pod uwagę powyższe zarzut skarżącego dotyczący braku rozmów psychologa z jego dziećmi należało uznać za zasadny.

III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia oraz osoby odpowiedzialne za powstałe nieprawidłowości i uchybienie:

W wyniku kontroli stwierdzono:

1. Nieprawidłowości, w tym:

1) kluczowe – brak;

2) znaczące w zakresie:

- a) nie podjęcia przez grupę diagnostyczno-pomocową działań wobec dzieci Państwa (...), które w prowadzonej procedurze „Niebieskie Karty” również zostały wskazane, jako osoby doznające przemocy domowej, tj. nie wystąpiono do placówek oświatowych, do których uczęszczają o sporządzenie opinii na temat funkcjonowania tych dzieci w tych placówkach; nie poszerzono grupy diagnostyczno-pomocowej

- o przedstawiciela tych placówek oraz nie udzielono bezpłatnej pomocy – w szczególności w formie poradnictwa psychologicznego,
- b) nie ustosunkowania się przez Zespół Interdyscyplinarny w Krapkowicach do zarzutu skarżącego dotyczącego propozycji przeprowadzenia ustaleń ze wskazanymi przez niego świadkami na temat sytuacji panującej w jego rodzinie oraz nie przeprowadzenia rozmowy psychologa z jego dziećmi;
- 3) zwykle, w zakresie:
- a) nierzetelnego sporządzania protokołów z posiedzeń grupy diagnostyczno-pomocowej przez co nie przedstawiają one faktycznego przebiegu tych posiedzeń, a tym samym nie mogą stanowić odpowiedniego materiału dowodowego na podstawie którego Zespół Interdyscyplinarny, ewentualnie organy ścigania lub sąd mogłyby podejmować odpowiednie działania wobec rodziny Państwa (...), co stanowi naruszenie § 14 ust. 1 rozporządzenia,
- b) nie motywowania Pana (...) do uczestnictwa w programie korekcyjno-edukacyjnym dla osób stosujących przemoc domową, co jest niezgodne z § 15 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia.

2. Uchybienia, w zakresie:

- 1) nie udokumentowania okoliczności sporządzenia formularza „Niebieska Karta – A”, a tym samym okoliczności w jakich doszło do wszczęcia procedury „Niebieskie Karty” w rodzinie skarżącego, co jest niezgodne z § 14 ust. 1 rozporządzenia;
- 2) podpisania notatki służbowej stanowiącej potwierdzenie zawiadomienia osoby stosującej przemoc domową o wszczęciu pod jej nieobecność procedury „Niebieskie Karty” jedynie przez jednego członka grupy diagnostyczno-pomocowej, tj. pracownika socjalnego, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia;
- 3) poszerzenie składu grupy diagnostyczno-pomocowej o przedstawiciela podmiotu wskazanego we wniosku – jednoosobowo przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego, co jest niezgodne z art. 9a ust. 12b ustawy;
- 4) nie monitorowanie działań związanych z wystąpieniem do sądu z wnioskiem o wgląd w sytuację małoletnich dzieci wychowywanych w rodzinie skarżącego;

- 5) nie udokumentowania przez członków grupy diagnostyczno-pomocowej przeprowadzenia rozmowy z osobą stosującą przemoc domową na temat programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową, tj. przedstawienia informacji na czym polega program korekcyjno-edukacyjny dla osób stosujących przemoc domową;
- 6) nie podpisywania protokołów z posiedzeń grupy diagnostyczno-pomocowej przez wszystkie osoby uczestniczące w danym posiedzeniu, a tym samym uniemożliwienie tym osobom zapoznania się z treścią zapisaną w protokole, przez co osoby te nie miały wpływu na to co zostało zapisane w tych protokołach;
- 7) nie zawarcia w wezwaniu na posiedzenie grupy diagnostyczno-pomocowej kierowanym do osoby stosującej przemoc domową podstawy prawnej tego wezwania, tj. § 12 ust. 1 rozporządzenia.

III. Przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia:

Przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia: niewłaściwa interpretacja obowiązujących przepisów prawa, tj. ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej oraz rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia: stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia, z uwagi na charakter i wagę nie stanowią podstawy do negatywnej oceny jednostki i nie wpływają znacząco na realizację zadań gminy w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej.

Za powstałe nieprawidłowości i uchybienia odpowiadają:

1. Zespół Interdyscyplinarny w Krapkowicach w zakresie nie ustosunkowania się do zarzutu skarżącego dotyczącego propozycji przeprowadzenia ustaleń ze wskazanymi przez niego świadkami na temat sytuacji panującej w jego rodzinie oraz nie przeprowadzenia rozmowy psychologa z jego dziećmi.
2. Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego w zakresie jednoosobowego poszerzenia składu grupy diagnostyczno-pomocowej o przedstawiciela podmiotu wskazanego we wniosku grupy diagnostyczno-pomocowej.
3. Członkowie grupy diagnostyczno-pomocowej powołanej do pracy z rodziną skarżącego w zakresie niewłaściwego realizowania zadań i podejmowanych działań w ramach procedury „Niebieskie Karty”.

W związku z stwierdzonymi w wyniku kontroli nieprawidłowościami oraz uchybieniami, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki

Spółecznej z dnia 20 czerwca 2023 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1165)

zalecam:

- 1) podejmowanie działań przez grupę diagnostyczno-pomocową wobec dzieci wychowujących się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” poprzez występowanie do placówek oświatowych, do których uczęszczają o sporządzenie opinii na temat ich funkcjonowania w tych placówkach; poszerzanie grupy diagnostyczno-pomocowej o przedstawiciela tych placówek oraz udzielanie bezpłatnej pomocy – w szczególności w formie poradnictwa psychologicznego;
- 2) ustosunkowywanie się przez Zespół Interdyscyplinarny w Krapkowicach do wszystkich zarzutów podnoszonych w skardze;
- 3) rzetelne sporządzanie protokołów z posiedzeń grupy diagnostyczno-pomocowych poprzez przedstawienie w nich faktycznego przebiegu tych posiedzeń i zawieranie w nich wyznaczonych zadań dla wszystkich członków powołanych do składu tej grupy, stosownie do § 14 ust. 1 rozporządzenia;
- 4) motywowanie osób stosujących przemoc domową do uczestnictwa w programie korekcyjno-edukacyjnym dla osób stosujących przemoc domową, stosownie do § 15 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia;
- 5) dokumentowanie okoliczności sporządzenia formularza „Niebieska Karta – A”, a tym samym okoliczności w jakich doszło do wszczęcia procedury „Niebieskie Karty” w danej rodzinie, stosownie do § 14 ust. 1 rozporządzenia;
- 6) właściwe dokumentowanie zawiadomienia osoby stosującej przemoc domową o wszczęciu pod jej nieobecność procedury „Niebieskie Karty” w jej rodzinie, poprzez podpisywanie danego dokumentu przez członków grupy diagnostyczno-pomocowej, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia;
- 7) właściwe poszerzanie składu grupy diagnostyczno-pomocowej, stosownie do art. 9a ust. 12b ustawy;
- 8) monitorowanie w trakcie trwania procedury „Niebieskie Karty” w danej rodzinie działań związanych z wystąpieniem do sądu z wnioskami o wgląd w sytuacje małoletnich dzieci wychowywanych w rodzinie objętych procedurą;
- 9) dokumentowanie przez członków grupy diagnostyczno-pomocowej przeprowadzenia rozmowy z osobą stosującą przemoc domową na temat programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową, tj.

- m.in. przedstawienia informacji na czym polega program korekcyjno-edukacyjny dla osób stosujących przemoc domową;
- 10) podpisywanie protokołów z posiedzeń grupy diagnostyczno-pomocowej przez wszystkie osoby uczestniczące w danym posiedzeniu;
- 11) wskazywanie w wezwaniu na posiedzenie grupy diagnostyczno-pomocowej, kierowanym do osoby stosującej przemoc domową, podstawy prawnej tego wezwania, tj. § 12 ust. 1 rozporządzenia.

Pouczenie

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

Stosownie do art. 7 ust. 2 ustawy, do nadzoru i kontroli, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 5 i 6 tej ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy art. 126-133 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm.).

Kontrolowanej jednostce zgodnie z § 19 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru i kontroli przysługuje prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do otrzymanych zaleceń pokontrolnych w terminie 7 dni od dnia otrzymania tych zaleceń.

Zgodnie z art. 130 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 12 000 zł.

Z up. Wojewody Opolskiego

Ewa Pawlinów

Dyrektor

Wydział Polityki Społecznej