



Warszawa, 21 sierpnia 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4220.1650.2025.AK.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „KPA”),

postanawiam

sprostować na żądanie strony oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) z dnia 30 marca 2026 r., znak: WOOŚ-I.4220.1650.2025.AK.3 w sprawie wydania opinii Regionalnego Dyrektora co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku obory wolnostanowiskowej do 168 DJP dla bydła opasowego wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 298, 296, 301, 579/2 w miejscowości Pobratymy, gm. Grębków, pow. węgrowski, woj. mazowieckie”, na wniosek Wójta Gminy Grębków z dnia 22 grudnia 2025 r. (data doręczenia do organu 29 grudnia 2025 r.), znak: GK.6220.6.2025, w taki sposób, że:

1. błędny zapis w sentencji, na str. 1, pkt II ppkt 6: *„Zaprojektować budynek obory dla bydła w systemie rusztowym (bezsłotowym) o obsadzie do 168 DJP wraz z wewnętrznymi podrusztowymi kanałami na gnojowicę o pojemności do ok. 660 m³. Zachować docelową obsadę bydła w gospodarstwie po rozbudowie do 205,25 DJP”*

zastępuję poprawnym zapisem: *„Zaprojektować budynek obory dla bydła w systemie rusztowym (bezsłotowym) o obsadzie do 168 DJP wraz z wewnętrznymi podrusztowymi kanałami na gnojowicę o pojemności minimalnej 660 m³. Zachować docelową obsadę bydła w gospodarstwie po rozbudowie do 205,25 DJP.”*

2. błędny zapis w sentencji, na str. 1, pkt II ppkt 7: *„Użytkować na potrzeby inwestycji – projektowane podrusztowe kanały na gnojowicę o pojemności do 660 m³.”*

zastępuję poprawnym zapisem: *„Użytkować na potrzeby inwestycji – projektowane podrusztowe kanały na gnojowicę o pojemności minimalnej 660 m³.”*

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor ww. postanowieniem wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. art. 113 § 1 KPA organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe

oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Regulacja zawarta w ww. przepisie zgodnie z art. 126 KPA. ma zastosowanie również do postanowień.

Według obowiązującej wykładni przepisu kompetencyjnego, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. Akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce.

Do błędów uzasadniających zastosowanie mechanizmu z art. 113 KPA zalicza się: błędy pisarskie, błędy rachunkowe i inne oczywiste omyłki. W przedmiocie dwóch pierwszych typów wskazuje się, że błąd pisarski występuje przy nieprawidłowym doborze słów lub mylnej pisowni określonego wyrażenia, zaś błąd rachunkowy jest nietrafnym doбором cyfr lub wynikiem obliczeń, mimo wskazania co do zasady prawidłowego sposobu przeprowadzenia operacji matematycznych. Wymienione wady powinny mieć charakter techniczny, a przy tym nie oddziaływać istotnie na wydane rozstrzygnięcie. (zob. wyrok NSA z 6.03.2026 r., III OSK 338/23, LEX nr 4031352).

Z uwagi na dużą liczbę prowadzonych postępowań o podobnym charakterze, w przedmiotowym postanowieniu z dnia 30 marca 2026 r. omyłkowo zamieszczono nieprawidłowe zapisy w warunkach określonych w pkt II ppkt 6 i 7.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 KPA na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Olga Łopuchin-Nowak
**p.o. Z-cy Naczelnika Wydziału Ocen
Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Grębków
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. Aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	d84567f9835140778043e723d8e46c09	
Nazwa dokumentu	WOOŚ-I.4220.1650.2025.AK.4.pdf	
Tytuł dokumentu	WOOŚ-I.4220.1650.2025.AK.4	
Skrót dokumentu	9df2b3264da421304e591e3e18f3cafd4cac95b5962b40490b6ea9339c55cef	
Wersja dokumentu	1.2	
Data dokumentu	2026-08-18	
Podpis	Podpisany przez	Olga Maria Łopuchin-Nowak
	Stanowisko podpisu	Olga Łopuchin-Nowak (Zastępca Naczelnika Wydziału) WOOŚ-I
	Data podpisu	2026-08-21
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
Akceptacja	Zaakceptowany przez	
	Data akceptacji	2026-08-18
	Wersja dokumentu akceptacji	1.0
	EZD RP 26.304.9	
Data wydruku	2026-08-21	
Autor wydruku		