



Wojewoda Pomorski

WI-V.747.5.10.2026.EB

Gdańsk, 17 czerwca 2026 r.

DECYZJA **o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej**

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 8 oraz art. 25, w związku z art. 3b ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1199), zwanej dalej „*u.i.s.p.*”, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „*Kpa*”, po rozpatrzeniu wniosku ENEA Operator Sp. z o.o, reprezentowanej przez Pana Dawida Goryńskiego, nr 316/DG/04/2026/IE z dnia 17 kwietnia 2026 r.,

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej pn.:

„Przebudowa linii 110 kV Żur - Tuchola - Chojnice Kościerska - Chojnice Przemysłowa – Sępólno - Koronowo Miasto”, polegającej na przebudowie dwóch odcinków istniejących linii elektroenergetycznych nn 0,4 kV oraz odcinka linii SN 15 kV w miejscach kolizji z linią 110 kV Tuchola – Chojnice Kościerska, na terenie działek ewidencyjnych nr:

w gminie Chojnice:

- **obręb 0022 Pawłówko: 24, 375, 374, 376.**

w następujący sposób:

I. Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą.

Obszar objęty planowaną inwestycją przedstawiono na kopii mapy w skali 1:500 i 1:1000 (arkusz od 1 do 3), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i oznaczono odpowiednio:

- linią kropkowaną koloru brązowego – granice terenu objętego wnioskiem/decyzją,
- kolorem pomarańczowym – obszar, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony),
- kolorem szarym – obszar, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i ust. 5 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas określony).

II. Charakterystyka inwestycji. Warunki techniczne realizacji inwestycji towarzyszącej.

Charakterystyka inwestycji

Przedsięwzięcie objęte niniejszym wnioskiem, stanowi element zadania pn. „Przebudowa linii 110 kV Żur - Tuchola-Chojnice Kościerska - Chojnice Przemysłowa – Sępólno - Koronowo Miasto”, polegającej na przebudowie dwóch linii elektroenergetycznych nn 0,4 kV oraz linii SN 15 kV w miejscach kolizji z linią 110 kV Tuchola – Chojnice Kościerska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy przebudowy elementów sieci elektroenergetycznych, w zakresie dwóch odcinków linii nn 0,4 kV oraz odcinka linii SN 15 kV. Przebudowa polega na zmianie przewodów napowietrznych linii na kable umieszczone w ziemi, częściowo bez zmiany tras i długości linii, a częściowo po nowej trasie. Ponadto planuje się demontaż istniejących urządzeń napowietrznych oraz wymianę trzech podbudów słupowych na nowe (bez zmiany ich lokalizacji).

Parametry techniczne inwestycji:

1. Sieć SN (działka nr 376):
 - napięcie linii: 15 kV,
 - ilość przewodów podziemnych (kable): 3,
 - podbudowa słupowa: słupy betonowe o wysokości do 20 m,
 - długość kabla: około 40 m,
2. Sieć nn (działki nr 24; 375; 374):
 - napięcie linii: 0,4kV,
 - ilość przewodów podziemnych (kable): 1,
 - podbudowa słupowa: słupy betonowe o wysokości do 20 m,
 - długość kabla: a) na działce nr 24: około 25 m,
b) na działkach nr 374, 375: około 100 m.

Teren po wykonaniu prac winien zostać uprzątnięty i przywrócony do stanu pierwotnego.

Zapotrzebowanie na wodę, energię oraz sposobu odprowadzania lub oczyszczania ścieków:

Eksploatacja linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia nie wymaga zapotrzebowania na wodę, ani energię elektryczną, nie emituje zanieczyszczeń gazowych, pyłowych lub płynnych (ścieków). Nie zachodzi więc potrzeba unieszkodliwienia odpadów, czy zapewnienia jej innej infrastruktury technicznej.

Warunki techniczne realizacji inwestycji

Inwestycja objęta decyzją powinna spełniać wymagania wynikające z przepisów obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze,
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym,
- ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

Przy realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności:

2

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – z uwzględnieniem *u.i.s.p.*,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- ustawy z dnia z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne ,
- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z zapisami art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w przypadku natrafienia, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- niezwłocznie zawiadomić o tym Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Chojnice.

Przeciwdziałanie poważnym awariom przemysłowym.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) przez „poważną awarię” należy rozumieć zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, natomiast przez „poważną awarię przemysłową” należy rozumieć poważną awarię w zakładzie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji towarzyszącej.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, w tym w przepisach techniczno-budowlanych i Polskich Norm, a w szczególności:

- ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne,
- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych,
- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

W wyniku lokalizacji i realizacji inwestycji objętej niniejszą decyzją, nie może zostać naruszony uzasadniony interes osób trzecich, a w szczególności:

- pozbawienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p., tj. nie wprowadza i nie zatwierdza podziałów nieruchomości.

VII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 23 ust. 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 23 ust. 1a u.i.s.p., tj. inwestor nie nabywa prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa.

IX. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p.

Zgodnie z zapisami art. 22 ust. 1 u.i.s.p. w odniesieniu do nieruchomości:
w gminie Chojnice:

- **obręb 0022 Pawłówko: 24, 375, 374, 376,**

w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa linii 110 kV Żur - Tuchola-Chojnice Kościerska - Chojnice Przemysłowa – Sępólno - Koronowo Miasto”, polegającej na przebudowie dwóch odcinków istniejących linii elektroenergetycznych nn 0,4 kV oraz odcinka linii SN 15 kV w miejscach kolizji z linią 110 kV Tuchola – Chojnice Kościerska”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości (w granicach określonych na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji) przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń

łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej, z dniem w którym stanie się ostateczna, stanowić będzie podstawę do dokonania wpisów w księgach wieczystych ww. praw nabytych przez ENEA Operator Sp. z o.o., (art. 12 ust. 1 *u.i.s.p.*).

X. Podmioty inne niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 u.i.s.p.

Nie dotyczy – inwestor nie wskazał we wniosku innych podmiotów, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości miałyby nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 *u.i.s.p.*

XI. Okres, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p., w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić na czas określony.

Działając na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 8b *u.i.s.p.* określám, że w odniesieniu do nieruchomości określonych w punkcie IX, w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 kolorem szarym niniejsza decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.*, do dnia 31 grudnia 2027 r.

XII. Nieruchomości, na których ustanowiony ma zostać zakaz lub nakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 u.i.s.p.

Nie dotyczy – inwestor nie wniósł o ustalenie, w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, nakazów i zakazów, o których mowa w art. 22 ust. 2 *u.i.s.p.*

XIII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 *u.i.s.p.*

Stosownie do art. 25 ust. 1 *u.i.s.p.* niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 17 kwietnia 2025 r do tut. urzędu wpłynął wniosek ENEA Operator Sp. z o.o, reprezentowanej przez Pana Dawida Goryńskiego, nr 316/DG/04/2026/IE z dnia 17 kwietnia 2026 r., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej pn.: „Przebudowa linii 110 kV Żur- Tuchola-Chojnice Kościerska- Chojnice Przemysłowa- Sępólno- Koronowo Miasto”, polegającej na przebudowie dwóch odcinków istniejących linii elektroenergetycznych nn 0,4 kV oraz odcinka linii SN 15 kV w miejscach kolizji z linią 110 kV Tuchola – Chojnice Kościerska”.

Ponieważ przedłożony wniosek zawierał braki formalne Wojewoda Pomorski, zgodnie z art. 64 § 2 *Kpa*, pismem nr WI-V.747.5.10.2026.EB.a z dnia 11 maja 2025 r., wezwał inwestora do uzupełnienia braków.

W dniu 20 maja 2026 r. wpłynęło pismo inwestora, nr 436/DG/05/2026/IE z dnia 20 maja 2026 r., uzupełniające wniosek.

Inwestycja objęta przedmiotowym wnioskiem obejmuje wykonanie robót budowlanych, niezbędnych dla realizacji zadania inwestycyjnego, znajdującego się załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV z dnia 21 listopada 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 2570), w pkt 94. W związku z powyższym, w myśl zapisów art. 1 ust. 2 pkt 1a lit. a oraz art. 2a *u.i.s.p.*, stanowi inwestycję towarzyszącą, o której mowa w art. 1 ust. 1 przywołanej ustawy.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Chojnice, w powiecie chojnickim, w województwie pomorskim. W związku z powyższym, zgodnie z art. 5 ust. 1 *u.i.s.p.*, organem właściwym do wydania decyzji dla zakresu objętego wnioskiem jest Wojewoda Pomorski.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). W związku z powyższym inwestor nie był zobowiązany dołączyć do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.). Do wniosku inwestor dołączył pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nr W000.400.56.2025.DK z dnia 9 kwietnia 2025 r., w którym wskazano, że przedmiotowe zadanie, biorąc pod uwagę zakres zamierzenia, nie jest przedsięwzięciem wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

We wniosku zawarto charakterystykę planowanej inwestycji, analizę jej powiązania z uzbrojeniem terenu i określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu, a do wniosku dołączono mapy w skali 1:500 i 1:1000, na których zaznaczono granice terenu nim objętego oraz granice obszarów, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutki, o których mowa w art. 22 ust. 1 i 5 *u.i.s.p.* Do wniosku dołączono ponadto uproszczone wypisy z rejestru gruntów, dla działek ewidencyjnych objętych wnioskiem.

W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, inwestor wskazał we wniosku nieruchomości, w stosunku do których przedmiotowa decyzja ma wprowadzać ograniczenia w sposobie korzystania, o których mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* Jednocześnie dla części tych nieruchomości, zgodnie z art. 22 ust. 5 *u.i.s.p.*, wskazano okres, na który ma nastąpić ww. ograniczenie.

Realizując obowiązek określony zapisami art. 4 ust. 1 pkt 11 i ust. 2 *u.i.s.p.*, w związku z art. 3b *u.i.s.p.*, inwestor do przedmiotowego wniosku dołączył uchwałę nr 391/79/25 z dnia 10 kwietnia 2025 r. Zarządu Województwa Pomorskiego

Inwestor dołączył również dokumenty świadczące o tym, że wystąpił o odpowiednią opinię do Starosty Chojnickiego, Zarządu Powiatu Chojnickiego oraz Wójta Gminy Chojnice.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 *u.i.s.p.*, niewydanie opinii w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej.

Z analizy wniosku wynika, że inwestycja nim objęta (w zakresie objętym niniejszą decyzją):

- nie dotyczy wznoszenia lub wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej,
- nie dotyczy układania kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego,
- nie dotyczy lokalizacji kabli lub rurociągów w wyłącznej strefie ekonomicznej,
- nie przebiega przez obszary pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani,
- nie przebiega przez obszary położone w granicach parku narodowego i jego otuliny,
- nie przebiega przez tereny górnicze,
- nie przebiega przez nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich,
- nie dotyczy obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze,
- nie dotyczy złóż o strategicznych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 19a ustawy Prawo geologiczne i górnicze,
- nie przebiega przez grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe,
- nie przebiega przez tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- nie dotyczy terenów, na których znajdują się zabytki chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisach art. 4 i 5 *u.i.s.p.* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

Stosownie do zapisów art. 7 ust. 1 *u.i.s.p.* pismem nr WI-V.747.5.10.2026.EB.b z dnia 25 maja 2026 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, Starostę Chojnickiego oraz Wójta Gminy Chojnice. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia nr WI-V.747.5.10.2026.EB.c z dnia 25 maja 2026 r., w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim oraz Urzędzie Gminy Chojnice. Ww. obwieszczenie zostało umieszczone także na stronie internetowej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Gminy Chojnice oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dniu 28 maja 2026 r.).

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego strony nie wniosły żadnych wniosków, uwag ani zastrzeżeń.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 25 ust. 2 u.i.s.p. od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące

się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 u.i.s.p.).

Załączniki:

Załącznik nr 1 – kopia mapy w skali 1: 500 i 1:1000, na której kropkowaną linią koloru brązowego zaznaczone zostały granice obszaru objętego niniejszą decyzją (arkusz od 1 do 3).

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Małgorzata Cymerys
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Dawid Goryński (pełnomocnik ENEA Operator sp. z o.o.), Elfeko S.A., ul. Hutnicza 20A, 81-061 Gdynia,
2. WI-V/aa

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Urząd Gminy Chojnice
3. Starostwo Powiatowe w Chojnicach,
4. Minister Finansów i Gospodarki (Ministerstwo Rozwoju i Technologii),
5. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego.

Projekt niniejszej decyzji sporządziła mgr. Ewelina Bagińska, posiadająca tytuł ukończenia studiów wyższych w zakresie gospodarki przestrzennej.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictwa pobrano opłatę skarbową w wysokości 666 zł.