



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 14 kwietnia 2025 r.

WONS.420.21.2024.AG.16

DECYZJA Nr 9/2025 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – zwanej dalej Kpa, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 4 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 34 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marka Benedyckińskiego działającego z upoważnienia Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., z dnia 07 października 2024 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa niezależnego układu zasilania Terminalu LNG w Świnoujściu w oparciu o silniki gazowe wraz z rozbudową stanowisk załadunkowych autocystern LNG” zlokalizowanego w gminie Świnoujście,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie ustalam poniższe warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia

1. Miejsce przeznaczone pod zaplecze budowy, magazynowanie materiałów budowlanych, odpadów oraz bazę transportową zorganizować na nawierzchni zabezpieczającej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego (np. wykładając podłoże płytami betonowymi) oraz z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
2. Prace ograniczyć wyłącznie do działań inwestycyjnych i prowadzić w sposób nie ingerujący w tereny sąsiednie.
3. Przedsięwzięcie realizować w sposób minimalizujący przekształcenie i ingerencje w elementy środowiska przyrodniczego. .
4. Przed rozpoczęciem prac należy dokonać oględzin terenu przedsięwzięcia w celu wykluczenia występowania siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt.
5. Materiały sypkie zabezpieczyć przed wywiewaniem i nadmiernym pyleniem zarówno podczas transportu, jak i podczas ich magazynowania np. poprzez przykrywanie plandekami, ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy.
6. Ograniczać postój maszyn budowlanych i pojazdów samochodowych na biegu jałowym.

7. Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. W przypadku wycieku takich substancji i zanieczyszczenia gruntu niezwłocznie go zebrać i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie. Z kolei zużyte sorbenty gromadzić w specjalnym pojemniku, a następnie przekazać do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom.
8. Zabrania się wylewania olejów oraz innych substancji niebezpiecznych do gruntu.
9. Prace emitujące wysoki poziom hałasu wykonywać w porze dnia, tj. w godzinach 6.00 - 22.00, z wyłączeniem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego.
10. Podczas prowadzenia prac związanych z realizacją przedsięwzięcia wodę pobierać z istniejącego przyłącza sieci wodociągowej.
11. Na etapie budowy ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie zlecić opróżnianie i wywożenie uprawnionym podmiotom.
12. Odpady niebezpieczne magazynować w pojemnikach lub kontenerach na utwardzonej i szczelnej nawierzchni wykluczającej migrację zanieczyszczeń do ziemi i wód, w wyznaczonym do tego miejscu niedostępnym dla osób nieuprawnionych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom. Miejsca gromadzenia odpadów niebezpiecznych zabezpieczyć przed czynnikami atmosferycznymi.
13. Wszystkie odcinki instalacji wykonać z materiałów gwarantujących szczelność, wytrzymałość i nieagresywność dla środowiska oraz posiadających niezbędne aprobaty techniczne.
14. Na etapie eksploatacji projektowane powierzchnie utwardzone utrzymywać w standardzie zapewniającym szczelność podłoża oraz zabezpieczającym przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
15. Na etapie eksploatacji zaopatrzenie w wodę należy realizować z sieci wodociągowej, natomiast ścieki sanitarne odprowadzać do przyłącza kanalizacji sanitarnej.
16. Na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz połaci dachowych odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej, przy czym przed odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych z powierzchni terenów utwardzonych oczyścić je w separatorze substancji ropopochodnych oraz w osadniku piasku.
17. Wszystkie włączenia do istniejącej instalacji procesowej wykonać z zastosowaniem metod hermetycznych.
18. Wyposażać układ technologiczny w niezbędną armaturę, w tym: zawory odcinające rurociągu LNG oraz BOG, zawór regulacyjny przepływu LNG, przepływomierz masowy LNG, przepływomierz masowy gazu odparowanego BOG, samoczynny zawór regulacji ciśnienia BOG, zawory bezpieczeństwa PSV i zabezpieczenia termicznego rurociągów TRV, aparaturę kontrolno-pomiarową, lokalny panel sterowania z systemem kontroli procesu, blokady mechaniczne operacyjnych zaworów odcinających uniemożliwiające jednoczesne zasilenie przewodów załadunkowych dedykowanych do załadunków tylnych i bocznych.
19. Załadunki LNG na autocysterny realizować z zastosowaniem metod hermetycznych.
20. Stosować środki bezpieczeństwa na wypadek wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w szczególności prowadzić monitoring parametrów poszczególnych procesów technologicznych prowadzonych na terenie inwestycyjnym, regularny monitoring instalacji stanu technicznego poszczególnych elementów instalacji, zapewnienie dostępu do środków przeciwpożarowych oraz zapewnienie dostępu do środków neutralizujących potencjalne zanieczyszczenia środowiska (emisja gazu, zanieczyszczenia środowiska gruntowego).
21. Wykonać analizę HAZOP, aktualizację ilościowej analizy ryzyka QRA oraz aktualizację następujących dokumentów: Zakład Dużego Ryzyka, Zabezpieczenia przed Wybuchem, Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego.

Uzasadnienie

W dniu 08 października 2024 r. Pan Marek Benedyckiński działający z upoważnienia Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., przedłożył w tutejszym urzędzie wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa niezależnego układu zasilania Terminalu LNG w Świnoujściu w oparciu o silniki gazowe wraz z rozbudową stanowisk załadunkowych autocystern LNG” zlokalizowanego w gminie Świnoujście.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, będąc na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), organem właściwym do wydania wspomnianej decyzji, przeanalizował przedłożoną dokumentację pod kątem formalnym i stwierdzając braki uniemożliwiające wszczęcie postępowania w przedmiotowej sprawie, pismem z dnia 10 października 2024 r., znak: WONS.420.21.2024.AG.2, wezwał do jej uzupełnienia w następującym zakresie: przedłożenie mapy przedstawiającej dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzonej w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującej obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie – zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś; przedłożenie mapy, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, wraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic terenu, opracowanej na podkładzie sytuacyjno-wysokościowym; przedłożenie wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanego przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a. Powyższe dokumenty uzupełniono w dniu 30 października 2024 r.

Będąc zatem w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym, tutejszy organ ustalił strony postępowania i pismem z dnia 31 października 2024 r., znak: WONS.420.21.2024.AG.3 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o przysługujących im uprawnieniach wskazując, że osoby, którym przysługuje status strony mają możliwość: czynnego udziału w każdym stadium postępowania, zapoznania się z przedłożoną dokumentacją w przedmiotowej sprawie, wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów i dowodów, zgłaszania swoich uwag i wniosków. Tym samym zapewniono stronom możliwość udziału w postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania, mając na uwadze art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2024 r., poz.1286), tutejszy organ pismem z dnia 10 października 2024 r. poinformował również Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie wnioskowanej decyzji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia oraz uwarunkowań znajdujących się w miejscu jego realizacji i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, tutejszy organ stwierdził konieczność uzupełnienia przedłożonej dokumentacji pod względem merytorycznym, wobec czego pismem z dnia 04 listopada 2024 r. znak: WONS.420.21.2024.AG.4 wezwał o jej uzupełnienie w następującym zakresie: przedstawienie informacji dotyczących terenu przeznaczanego pod planowane zamierzenie inwestycyjne oraz przedłożenie dokumentacji fotograficznej obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem; przedstawienie szczegółowego zakresu prac oraz parametrów nowoprojektowanych,

rozbudowywanych oraz przebudowywanych obiektów i elementów związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto należało przedstawić zakres prac w podziale na poszczególne etapy, z wyszczególnieniem prac i robót realizowanych jednocześnie; szczegółowe przedstawienie bilansu zagospodarowania terenu, z wyszczególnieniem powierzchni zajmowanej przez nowoprojektowany budynek oraz dodatkowe, niezależne stanowisko załadunkowe; wyjaśnienie jak wykonanie zabudowy kontenerowej agregatów i przeznaczenie części budynku na rozdzielnię elektryczną i estakady oraz wykonanie w miejscu stalowej hali maszyn agregatów w zabudowie kontenerowej wpłynie na zakres planowanych do wykonania prac, powierzchnię przeznaczoną pod planowane przedsięwzięcie oraz rodzaj i przewidywaną ilość wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko w odniesieniu do podstawowego zakresu planowanego przedsięwzięcia tj. usytuowania agregatów w nowoprojektowanym budynku. Ponadto należało przedłożyć szczegółowy projekt zagospodarowania terenu w przypadku wykonania zabudowy kontenerowej agregatów, uwzględniający wszystkie projektowane elementy; przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących występowania ornitofauny w granicach terenu inwestycyjnego oraz w jego sąsiedztwie poprzez określenie zidentyfikowanych gatunków oraz wskazanie sposobu wykorzystania tych terenów przez ptaki; określenie szczegółowego wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 zlokalizowanego w miejscu realizacji inwestycji, a także obszarów Natura 2000: Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002, Zatoka Pomorska PLB990003 oraz Delta Świny PLB320002 zlokalizowanych w zasięgu 5 km od planowanego przedsięwzięcia. Dokonując oceny należało uwzględnić zapisy zawarte w tymczasowych celach ochrony dla siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony ww. obszarów, z uwzględnieniem bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania inwestycji na przedmioty ochrony i obszary Natura 2000 zlokalizowane w miejscu realizacji inwestycji oraz w zasięgu 5 km od planowanego przedsięwzięcia; przedstawienie sposobu pokrycia zapotrzebowania na wodę na etapie realizacji zamierzenia inwestycyjnego; wyjaśnienie, czy kondensat (skropliny) będzie kierowany bezpośrednio po wytworzeniu do neutralizatora. W przypadku tymczasowego gromadzenia kondensatu przed skierowaniem go do neutralizatora, należało wskazać sposób jego przechowywania; wyjaśnienie braku zmiany natężenia ruchu środków transportu w kontekście zakresu planowanego przedsięwzięcia; przedstawienie oceny wpływu realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji w odniesieniu do oddziaływania związanego z emisją gazów i pyłów do atmosfery. Należało również przedłożyć stosowne obliczenia potwierdzające brak przekroczeń poziomów substancji w powietrzu; przedłożenie załączników graficznych przedstawiających emisję hałasu w porze dziennej oraz w porze nocnej; przedstawienie oceny wpływu realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji w odniesieniu do oddziaływania związanego z emisją hałasu oraz gazów i pyłów do atmosfery w ujęciu skumulowanym z wszystkimi przedsięwzięciami znajdującymi się w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego. Należało również przedłożyć obliczenia potwierdzające brak przekroczeń poziomów hałasu i substancji w powietrzu w ujęciu skumulowanym, a w przypadku prognozowanych przekroczeń przedstawić działania minimalizujące; przedstawienie działań, które zostaną podjęte w przypadku wystąpienia awarii na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia; wyjaśnienie czy realizacja oraz eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z koniecznością uzyskania pozwolenia zintegrowanego bądź uzyskania zmiany dotychczasowej decyzji.. W dniu 11 grudnia 2024 r. przedłożono uzupełnienie stanowiące odpowiedź na zagadnienia poruszane w powyższym wezwaniu.

Po zapoznaniu się z przedłożonym uzupełnieniem, tut. organ uznał, iż nie wyczerpuje ono zagadnień wskazanych w wezwaniu z dnia 04 listopada 2024 r. znak: WONS.420.21.2024.AG.4 i tym samym nie daje podstaw do dalszego procedowania, w związku z czym pismem z dnia 13 grudnia 2024 r., znak: WONS.420.21.2024.AG.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie ponownie wezwał o uzupełnienie przedłożonej dokumentacji pod względem merytorycznym w następującym

zakresie: przedłożenie załącznika nr 2 oraz załącznika nr 9, o których mowa w przedłożonym uzupełnieniu. W przedłożonym uzupełnieniu powołano się na załącznik nr 2 przedstawiający trzy zasadnicze obszary wykorzystywane przez faunę oraz na załącznik nr 9 stanowiący metodykę lustracji terenowych, niemniej jednak powyższe załączniki nie zostały dołączone do przedmiotowego uzupełnienia, a stanowią istotne informacje do oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze; przedłożenie załącznika graficznego przedstawiającego szczegółową lokalizację zidentyfikowanych gniazdujących gatunków ptaków (lerka, gąsiorek); określenie szczegółowego wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 oraz Delta Świny PLB320002 zlokalizowanych w zasięgu 5 km od planowanego przedsięwzięcia. Dokonując oceny należało uwzględnić zapisy zawarte w tymczasowych celach ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony ww. obszarów, z uwzględnieniem bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania inwestycji na przedmioty ochrony i obszary Natura 2000 zlokalizowane w zasięgu 5 km od planowanego przedsięwzięcia. Przy określeniu wpływu planowanego przedsięwzięcia na ww. obszary Natura 2000 należało uwzględnić wyniki wizji terenowych; wyjaśnienie o ile zwiększy się liczba środków transportu (autocystern) w związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia w stosunku do aktualnego natężenia ruchu; przedstawienie oceny wpływu realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji w odniesieniu do oddziaływania związanego z emisją gazów i pyłów do atmosfery. Należało również przedłożyć stosowne obliczenia potwierdzające brak przekroczeń poziomów substancji w powietrzu. W dniu 15 stycznia 2025 r. przedłożono uzupełnienie stanowiące odpowiedź na zagadnienia poruszane w ponownym wezwaniu.

Uznając, że przedłożona dokumentacja umożliwia rozstrzygnięcie, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, mając na uwadze art. 64 ustawy ooś, tutejszy organ pismami z dnia 16 stycznia 2025 r., odpowiednio znak: WONS.420.21.2024.AG.6, WONS.420.21.2024.AG.7, WONS.420.21.2024.AG.8 wystąpił o zajęcie wymaganego stanowiska w przedmiotowej sprawie do organów opiniujących tj. do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Prezydenta Miasta Świnoujście. Ponadto pismem z dnia 17 stycznia 2025 r., znak: WONS.420.21.2024.AG.9 tutejszy organ wystąpił o zajęcie wymaganego stanowiska w przedmiotowej sprawie do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 28 stycznia 2025 r., znak: SS.ZZŚ.4901.7.2025.MTW Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej wraz z uzupełnieniami.

W dniu 03 lutego 2025 r., pismem znak: WOS.6220.8.2025.BT Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Leśnictwa działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Świnoujście poinformował tutejszy organ, że z uwagi na konieczność szczegółowego przeanalizowania uzupełnionej i zaktualizowanej karty informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności w kontekście potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, tereny podległe ochronie akustycznej oraz wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do atmosfery, opinia w przedmiotowej sprawie nie może zostać wydana w terminach określonych w art. 64 ust. 4 ustawy ooś i tym samym wyznaczył nowy termin wydania opinii tj. nie później niż do dnia 14 lutego 2025 r.

W dniu 04 lutego 2025 r., pismem znak: ONS.ZNS.403.1.2025 Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie wezwał inwestora do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Wobec powyższego pismem z dnia 06 lutego 2025 r., znak: WONS.420.21.2024.AG.10, Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał inwestora do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o zagadnienia podnoszone przez Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.

W dniu 12 lutego 2025 r., pismem z dnia 30 stycznia 2025 r., znak: NZNS.9022.13.1.2025 Zastępca Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 14 lutego 2025 r., pismem znak: WOS.6220.8.1.2025.BT Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Leśnictwa działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Świnoujście również wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie określił warunki w związku z jego realizacją oraz eksploatacją.

W dniu 14 lutego 2025 r., pismem z dnia 13 lutego 2025 r. przedłożono uzupełnienie stanowiące odpowiedź na wezwanie Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 04 lutego 2025 r., znak: ONS.ZNS.403.1.2025. Wobec powyższego tutejszy organ pismami z dnia 24 lutego 2025 r., odpowiednio znak: WONS.420.21.2024.AG.11, WONS.420.21.2024.AG.12, WONS.420.21.2024.AG.13 oraz WONS.420.21.2024.AG.14 wystąpił z ponowną prośbą o wyrażenie opinii lub podtrzymanie dotychczas wyrażonego stanowiska w przedmiotowej sprawie do organów opiniujących, tj. do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Prezydenta Miasta Świnoujście oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.

W dniu 03 marca 2025 r., pismem znak: NZNS.9022.13.1.2025 Zastępca Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 30 stycznia 2025 r., znak: NZNS.9022.13.1.2025 stwierdzające brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 04 marca 2025 r., pismem znak: SS.ZZŚ.4901.7.2025.MTW Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 28 stycznia 2025 r., znak: SS.ZZŚ.4901.7.2025.MTW, w którym wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej wraz z uzupełnieniami.

W dniu 10 marca 2025 r., pismem znak: WOS.6220.8.2.2025.BT Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Leśnictwa działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Świnoujście również podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 14 lutego 2025 r., znak: WOS.6220.8.1.2025.BT, w którym wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie określił warunki w związku z jego realizacją oraz eksploatacją.

W dniu 13 marca 2025 r., pismem znak: ONS.ZNS.403.1.2.2025 Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku postępowania, pismem z dnia 17 marca 2025 r., znak: WONS.420.21.2024.AG.15 tutejszy organ zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa przed wydaniem decyzji, zapewnił stronom postępowania możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszenia żądań. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie zgłosiły się do tutejszego urzędu w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie wpłynęły również żadne uwagi i wnioski.

Przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 4 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), wpisuje się do katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. jako: elektrownie

konwencjonalne, elektrociepłownie lub inne instalacje do spalania paliw w rozumieniu § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów z wyłączeniem odpadów niebędących biomasą w rozumieniu § 2 pkt 1 tego rozporządzenia, w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepłej, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 3, o mocy cieplnej rozumianej jako ilość energii wprowadzonej w paliwie do instalacji w jednostce czasu przy nominalnym obciążeniu tych instalacji, nie mniejszej niż 25 MW, a przy stosowaniu paliwa stałego - nie mniejszej niż 10 MW; przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niniejszą decyzję wydano na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa stwierdzającego, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się poprzez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś wskazujący, że w przypadku nie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po potwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Należy jednak wskazać, że z obowiązku tego zwolniony jest organ w przypadku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji w zakresie terminalu.

Tutejszy organ przeanalizował przedłożoną dokumentację w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, po czym uwzględniając zakres, lokalizację przedsięwzięcia oraz zaproponowane w przedłożonym materiale dowodowym działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, jak również opinie organów współuczestniczących zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, o czym przesądziły poniższe przesłanki.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji inwestycja zlokalizowana będzie w województwie zachodniopomorskim, na działce ewidencyjnej nr 171 obręb Warszów 11 w gminie Świnoujście, w granicach istniejącego Terminalu LNG. Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie niezależnego układu zasilania Terminalu LNG w oparciu o silniki gazowe wraz z rozbudową stanowisk załadunkowych autocystern. Zaplanowane prace będą obejmować przede wszystkim budowę budynku zasilania wraz ze wszystkimi instalacjami i wyposażeniem oraz z zabezpieczeniem przeciwpożarowym konstrukcji. W obiekcie będą pracowały 3-4 agregaty prądotwórcze zasilane gazem ziemnym pochodzącym bezpośrednio z procesu regazyfikacji, o łącznej mocy 9-11 MWe. Inwestor nie wyklucza również możliwości zabudowy agregatów w kontenerach. Wyprodukowana energia elektryczna będzie wykorzystywana do zaspokojenia potrzeb własnych Terminalu LNG w Świnoujściu lub będzie oddawana do sieci elektroenergetycznej. Ponadto zakłada się instalację odzysku ciepła z chłodzenia silnika oraz odzysku ciepła z chłodzenia spalin. Ciepło zostanie zagospodarowane na cele technologiczne i/lub ogrzewania c.o. i c.w.u. na terenie Terminalu LNG w Świnoujściu. Z kolei rozbudowa stanowisk załadunkowych autocystern LNG obejmuje budowę dodatkowego, niezależnego stanowiska załadunkowego LA3031D z kompletnym układem technologicznym, wykonaniem konstrukcji oraz wdrożeniem systemów sterowania, bezpieczeństwa i innych oraz ich integracją z istniejącymi układami. Obecnie na terenie Terminalu LNG zlokalizowane są stanowiska do załadunku

gazu na cysterny samochodowe ze zdolnością wysyłkową ok. 236 000 ton/rok. Budowa czwartego stanowiska nalewczego przyczyni się do zwiększenia zdolności załadowniczej gazu do 354 000 Mg/rok.

Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa pracy oraz niezawodności Terminalu poprzez umożliwienie produkcji własnej energii elektrycznej. Obecnie w przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej, dla podtrzymania pracy kluczowych systemów bezpieczeństwa Terminalu LNG wykorzystywany jest system EDG (Emergency Diesel Generators), oparty o agregaty napędzane silnikiem Diesla. W celu poprawy bezpieczeństwa pracy oraz niezawodności, a także umożliwieniu produkcji własnej energii elektrycznej, planuje się rozbudować istniejący system, o nowy system EGG (Emergency Gas Generators), tworząc nowy wspólny system EGS - Emergency Generators System.

Szczegółowe informacje w zakresie niniejszego przedsięwzięcia przedstawia załącznik pn. „Charakterystyka przedsięwzięcia” stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

W trakcie prac wystąpi zużycie energii elektrycznej, wody i paliw oraz wykorzystanie niezbędnych do pracy urządzeń i maszyn budowlanych, co z kolei będzie źródłem różnego rodzaju oddziaływań.

W odniesieniu do środowiska gruntowo-wodnego należy zaznaczyć, iż na etapie realizacji zamierzenia inwestycyjnego zostanie zapewniona hydrologiczna izolacja terenów, na których będzie odbywać się załadunek i rozładunek paliw oraz smarów wykorzystywanych do maszyn i pojazdów. Terminal wyposażony jest w środki do neutralizacji potencjalnych rozlewów substancji ropopochodnych. W przypadku wycieku takich substancji i zanieczyszczenia gruntu, należy go przekazać do utylizacji, natomiast zużyte sorbenty gromadzić w specjalnym pojemniku, a następnie przekazać do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom.

W fazie budowy występująca emisja gazów i pyłów do powietrza pochodzić będzie ze środków transportu, w tym używanych urządzeń i maszyn budowlanych. Będzie to emisja niezorganizowana. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z emisją zanieczyszczeń gazowych do powietrza wykorzystywany będzie sprawny sprzęt posiadający stosowne atesty, natomiast silniki pojazdów w czasie postoju będą wyłączane. Z kolei w celu ograniczenia zjawiska pylenia, materiały sytkie należy zabezpieczyć przed wywiewaniem i nadmiernym pyleniem zarówno podczas transportu, jak i podczas ich magazynowania np. poprzez przykrywanie plandekami. Ponadto należy ograniczać postój maszyn budowlanych i pojazdów samochodowych na biegu jałowym. Wzmożona emisja hałasu oraz emisja gazów do powietrza związana z realizacją inwestycji będzie miała charakter tymczasowy i ustąpi w momencie ukończenia prac budowlanych. Ponadto o poziomie hałasu i uciążliwości decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Najbliższe obszary podlegające ochronie akustycznej to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (okolice Fortu Gerharda oraz Latarni Morskiej Świnoujście) oddalone odpowiednio ok. 95 m oraz 495 m od granic działki inwestycyjnej. Należy jednak zaznaczyć, iż hałas będzie tłumiony przez istniejące pomiędzy miejscem realizacji przedsięwzięcia a ww. terenami wał ziemny, linię kolejową, drogę oraz obszary zadrzewione. Niemniej w celu ograniczenia uciążliwości akustycznych na tym etapie przedsięwzięcia, do prowadzenia prac budowlanych będą używane nowoczesne i sprawne urządzenia oraz maszyny. Dodatkowo, w celu minimalizacji oddziaływań prace związane z realizacją inwestycji będą wykonywane w porze dziennej w godzinach 6.00 – 22.00. Dopuszcza się prowadzenie robót w porze nocnej wyłącznie w przypadku prac wymagających ciągłej realizacji (np. wylanie betonu). Zgodnie z obowiązującymi przepisami należy wykorzystać najmniej uciążliwą pod względem akustycznym technologię prowadzenia prac m.in. poprzez wyłączanie zbędnych, nieużywanych w danym momencie urządzeń i maszyn emitujących hałas. Ponadto należy nadmienić, iż prace będą prowadzone na obszarze funkcjonującego zakładu dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, wobec czego zastosowanie mają zastrzeżenia z przepisów BHP.

Powstające na etapie budowy ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, z uwagi na konieczność wykonania zamierzonych prac inwestycyjnych, przewiduje się wytworzenie odpadów z grupy 15, 16, 17 oraz 20. Zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) w pierwszej kolejności należy zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ich ilość, a jeżeli jest to niemożliwe należy odpady poddać odzyskowi. Odpady powinny podlegać ponownemu użyciu, recyklingowi i innym procesom odzysku, w ostateczności odpady należy poddać unieszkodliwieniu. Odpady wytworzone na etapie realizacji będą gromadzone w sposób selektywny, w wyznaczonych miejscach na placu budowy, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom.

Odnosząc się do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś należy wskazać, że teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza obszarami wodno-błotnymi o znaczeniu międzynarodowym w myśl Konwencji Ramsarskiej, w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek. Teren przedsięwzięcia znajduje się również poza obszarami górskimi, kompleksami leśnymi i obszarami przylegającymi do jezior. Z przedstawionych informacji wynika, iż planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane będzie poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) oraz stref ochronnych ujęć wód. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się również na obszarach, na których standardy jakości środowiska byłyby przekroczone. Odnosząc się do obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, teren inwestycyjny znajduje się poza ww. obszarami. Teren objęty inwestycją nie znajduje się także w granicach obszarów ochrony uzdrowiskowej oraz wyznaczonych jako uzdrowiska. Najbliższe tereny ochrony uzdrowiskowej znajdują się w odległości ok. 1,3 km na zachód w rejonie ul. Uzdrowiskowej w Świnoujściu.

Uwzględniając usytuowanie terenu inwestycyjnego w odniesieniu do obszarów wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), teren inwestycyjny znajduje się w granicy specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 wyznaczonego w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków innych niż ptaki – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 zgodnie z SDF (marzec 2025 r.) są następujące siedliska przyrodnicze: 1130 ujścia rzek (estuaria), 1210 kizdina na brzegu morskim, 1230 klify na brzegu morskim, 1330 solniska nadmorskie (*Glaucopuccinietalia* część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 nadmorskie wydmy szare, 2140 nadmorskie wrzosowiska bażynowe, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*), 91D0 bory i lasy bagienne. Przedmiotami ochrony w ostoi są również gatunki zwierząt, w tym: parposz *Alosa fallax*, kumak nizinny *Bombina bombina*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, foka szara *Halichoerus grypus*, wydra *Lutra lutra*, nocek duży *Myotis myotis*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, minóg morski *Petromyzon marinus*, morświn *Phocoena phocoena*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, skójką gruboskorupkowa *Unio crassus*. W celu zapewnienia warunków utrzymania przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000 i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie obwieszczeniem z dnia 16 września 2021 r., znak: WOPN-

ON.6322.17.2021.RCh., przyjął tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Na potrzeby planowanej inwestycji wykorzystano m.in.: wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby budowy Terminalu LNG oraz raporty z monitoringu inwestycyjnego za lata 2009-2016 i monitoringu poinwestycyjnego za lata 2016-2022 oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także przeprowadzono wizje terenowe. Wyniki wykonanych prac przedstawiają się następująco.

Szata roślinna terenu inwestycyjnego jest mało urozmaicona, z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w granicach istniejącego terminala i silne przekształcenie antropogeniczne analizowanego obszaru. Teren przeznaczony pod posadowienie planowanego obiektu pokryty jest trawą. Z kolei pozostała część obszaru objęta planowanymi pracami przebiega nad drogami asfaltowymi, betonowymi chodnikami, terenem wysypanym tłuczniem bądź na terenach zagospodarowanych i użytkowanych, w związku z funkcjonowaniem terminala. Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania cennych gatunków flory, jak również siedlisk przyrodniczych. W związku z realizacją zaplanowanych elementów inwestycyjnych, nie przewiduje się konieczności wycinki drzew i krzewów. Mając na względzie powyższe, nie dojdzie do utraty cennych wartości przyrodniczych w związku z realizacją i eksploatacją zamierzenia inwestycyjnego.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, miejsce realizacji przedsięwzięcia nie jest miejscem szczególnie istotnym dla zwierząt. Z uwagi na wysoki stopień antropopresji oraz silną ingerencję człowieka, teren inwestycyjny nie stanowi istotnej części arealu legowiskowego czy żerowiskowego. Obszar inwestycji zlokalizowany jest w granicach istniejącego terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, który jest ogrodzony, w związku z tym jest niedostępny zwierzętom, szczególnie dużych ssaków. W odniesieniu do ornitofauny wskazano, iż stwierdzono występowanie 67 gatunków ptaków, w tym 30 gatunków lęgowych lub prawdopodobnie lęgowych oraz 37 gatunków przelotnych, migrujących lub koczujących. Niemniej jednak żaden ze stwierdzonych gatunków nie wykorzystywał terenu inwestycyjnego jako obszaru lęgowego. Należy zaznaczyć, iż w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego zlokalizowane są bardziej dogodne miejsca żerowiskowe i lęgowe dla fauny, w szczególności ornitofauny np. tereny leśne zlokalizowane na północ, północny-wschód i wschód od miejsca realizacji inwestycji czy tereny zadrzewione w okolicy Fortu Gerharda.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, inwestycja będzie realizowana w granicach ww. obszaru Natura 2000. Niemniej jednak zostanie zlokalizowana na terenie zagospodarowanym, charakteryzującym się znacznym stopniem przekształcenia, a co za tym idzie nie charakteryzującym się ponadprzeciętnymi walorami przyrodniczymi. Niemniej jednak w odniesieniu do wszystkich stwierdzonych gatunków chronionych podczas prowadzenia prac należy przestrzegać zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), a w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, wystąpić do organu ochrony przyrody o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do stwierdzonych gatunków chronionych. Podczas prac związanych z realizacją przedsięwzięcia nie należy również niszczyć roślinności znajdującej się poza terenem objętym inwestycją.

Reasumując, w ocenie tutejszego organu, realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia, nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze terenu inwestycyjnego oraz jego sąsiedztwa. Oddziaływania związane z realizacją zamierzenia inwestycyjnego będą lokalne i ustaną wraz z zakończeniem prac. Zaplanowane prace powierzchniowo obejmą niewielki fragment obszaru Natura 2000, niemniej jednak w nie ingerując w chronione siedliska przyrodnicze i nie przyczyniając się do ich fragmentacji. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się również z ingerencją w siedliska gatunków chronionych w ramach ww. ostoi. W związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia oraz jego późniejsze funkcjonowanie nie zagrazi wartościom przyrodniczym ustanowionym jako przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019, a tym

samym nie naruszy spójności i integralności obszarów Natura 2000. W ujęciu skumulowanym z przedsięwzięciami polegającymi na budowie infrastruktury przesyłowej LNG do rozładunku, załadunku i bunkrowania statków w Świnoujściu oraz wybudowaniu trzeciego zbiornika LNG wraz z niezbędnymi instalacjami i lądowego systemu załadunku LNG na kolej, zamierzenie inwestycyjne również nie wpłynie znacząco negatywnie na bioróżnorodność obszaru oraz nie zagrazi wartościom przyrodniczym ustanowionym jako przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

W niniejszym postępowaniu przeanalizowana zastała również kwestia pośredniego wpływu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 znajdujące się w buforze 5 km. Jak wynika z ogólnodostępnych informacji, poza opisanym powyżej obszarem Natura 2000, w buforze 5 km znajduje się również obszar Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002, obszar Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 oraz obszar Natura 2000 Delta Świny PLB320002.

Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (styczeń 2025 r.) przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 jest siedlisko przyrodnicze 1110 piaszczyste ławice podmerskie oraz następujące gatunki: parposz *Alosa fallax*, foka szara *Halichoerus grypus*, minóg morski *Petromyzon marinus* oraz morświn *Phocoena phocoena*. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 ustalono tymczasowe cele wynikające z warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 04 maja 2022 r., znak: OW.5220.2.22.AZ(4). Przedmiotowy obszar znajduje się w odległości ok. 1,1 km od terenu inwestycyjnego. Przedmiotami ochrony tego obszaru jest siedlisko przyrodnicze oraz gatunki związane ze środowiskiem wodnym. Natomiast teren przedsięwzięcia to obszar lądowy w znacznym stopniu przekształcony antropogenicznie. W granicach oraz w sąsiedztwie terenu przeznaczonego do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia nie występuje siedlisko przyrodnicze oraz miejsca dogodne do bytowania dla gatunków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru. Wobec powyższego realizacja inwestycji oraz jego eksploatacja nie będzie wiązała się z ingerencją w cenne siedlisko przyrodnicze, jak również nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla ww. gatunków. Ponadto mając na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenu inwestycyjnego, zakres inwestycji oraz fakt, iż jej oddziaływanie ograniczy się w zasadzie do najbliższego sąsiedztwa, nie można mówić o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na ww. obszar.

Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (styczeń 2025 r.) przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 są następujące gatunki ptaków: alka zwyczajna *Alca torda*, nurnik zwyczajny *Cephus grylle*, lodówka *Clangula hyemalis*, nur czarnoszyi *Gavia arctica*, nur rdzawoszyi *Gavia stellata*, uhła zwyczajna *Melanitta fusca*, markaczka zwyczajna *Melanitta nigra*, szlachar *Mergus serrator*, perkoz rogaty *Podiceps auritus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* oraz perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 ustalono tymczasowe cele wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, przyjęte obwieszczeniem Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03 lutego 2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6). Przedmiotowy obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 1,4 km od terenu inwestycyjnego. Przedmiotami ochrony tego obszaru są ptaki związane ze środowiskiem wodnym. Jak wynika z karty informacyjnej nie stwierdzono występowania gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Inwestycja zostanie zlokalizowana na terenie istniejącego terminala regazyfikacyjnego gazu ziemnego, a więc na terenie w znacznym stopniu przekształconym i podlegającym silnej ingerencji człowieka. Mając na względzie powyższe oraz z uwagi na niewielki zakres prac i punktowy charakter inwestycji, zasięg oddziaływania ograniczy się w zasadzie do

najbliższego sąsiedztwa. Ponadto realizacja oraz eksploatacja inwestycji nie przyczynią się do zmian w siedliskach gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003, a tym samym prace inwestycyjne nie będą wpływały na stan populacji danego gatunku. W związku z powyższym w ocenie tut. organu nie zostaną zakłócone ustalone dla ww. gatunków tymczasowe cele ochrony, którymi jest utrzymanie stanu populacji na odpowiednim poziomie oraz utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku dla danego gatunku. Przedsięwzięcie nie spowoduje również uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003, jak również nie będzie stanowiło bariery przestrzennej w ich swobodnym przemieszczaniu się.

Obszar Natura 2000 Delta Świny PLB320002 jako obszar specjalnej ochrony ptaków został ustanowiony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2004 r. nr 229 poz. 2313), które utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133). Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (luty 2025 r.) przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Delta Świny PLB320002 są następujące gatunki ptaków: wodniczka *Acrocephalus paludicola*, płaskonos zwyczajny *Anas clypeata*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, biegus zmienny *Calidris alpina schinzii*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa biała *Larus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania ruda *Milvus milvus*, kulik wielki *Numenius arquata*, wąsatka *Panurus biarmicus*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, ohar *Tadorna tadorna*, krwawodziób *Tringa totanus*. Dla obszaru, w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Delta Świny PLB320002, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.2. Przedmiotowy obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 3,0 km od terenu inwestycyjnego, natomiast w buforze 5 km w granicach ostoi stwierdzono następujące gatunki ptaków: brzęczka, kania ruda, bielik, kulik wielki, wąsatka, kormoran, gęgawa, krakwa, bielaczek, nurogęś, ohar, perkoz dwuczuby, cyraneczka, płaskonos oraz cyranka będące przedmiotami ochrony ww. obszaru. Przedmiotami ochrony obszaru są gatunki ptaków wodno-błotnych. Teren przedsięwzięcia to obszar lądowy w znacznym stopniu przekształcony antropogenicznie. W związku z tym nie stanowi dogodnego miejsca dla występowania gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru, które licznie występują głównie na południe od planowanego przedsięwzięcia, tj. w rejonie delty Świny. Mając na uwadze powyższe oraz tak znaczącą odległość planowanego przedsięwzięcia od ww. obszaru Natura 2000, inwestycja pozostanie bez wpływu na utrzymanie populacji lęgowych, migrujących czy zimujących ww. gatunków ptaków, a tym samym nie wpłynie na osiągnięcie określonych dla nich celów ochrony, tj.: utrzymanie populacji rozrodczych/migrujących/zimujących na określonym dla poszczególnych gatunków poziomie, zachowanie stabilnej powierzchni siedlisk i miejsc wypoczynku w okresie migracji, czy zasięgu zimowisk poszczególnych gatunków. Inwestycja nie będzie również stanowiła bariery przestrzennej w swobodnym przemieszczaniu się ptaków.

Uwzględniając oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz, teren inwestycyjny położony jest poza granicami form ochrony przyrody powołanych w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, tj. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Ponadto należy wskazać, iż zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane na terenach przemysłowych, w granicach istniejącego Terminalu LNG. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, w miejscach prowadzenia robót budowlanych i montażowych dojdzie do

krótkotrwałego pogorszenia walorów krajobrazowych na skutek obecności maszyn budowlanych, środków transportu, czy składowania materiałów wykorzystywanych w trakcie prowadzenia prac. Najbliższe tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (okolice Fortu Gerharda oraz Latarni Morskiej Świnoujście) oddalone są na północny-zachód o ok. 495 m od granic działki inwestycyjnej, z kolei najbliższa zabudowa mieszkaniowa (zabudowa wielorodzinna) znajduje się na południowy-zachód od granic działki inwestycyjnej w odległości ok. 95 m. Pomiędzy ww. obszarami znajduje się linia kolejowa, droga, tereny przemysłowe oraz tereny zadrzewione, w związku z czym realizacja inwestycji pozostanie bez wpływu na walory krajobrazowe z punktu widzenia turystów oraz mieszkańców.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z umiarkowanym oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne. Prace będą prowadzone w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego m.in. poprzez wykorzystywanie wyłącznie sprawnego sprzętu. Niemniej jednak nie można całkowicie wykluczyć wystąpienia sytuacji awaryjnych. Prace realizowane będą przy wykorzystaniu sprawnego sprzętu oraz reżimu technologicznego, co w znacznym stopniu wyeliminuje tego rodzaju ryzyko. Projektowane zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego dla przedmiotowej inwestycji na etapie realizacji uwzględniają m.in. stosowanie sprawnego sprzętu, selektywne magazynowanie odpadów w wyznaczonym miejscu, magazynowanie materiałów budowlanych w wyznaczonym miejscu na utwardzonym podłożu. Podczas realizacji prac zaopatrzenie wodę będzie pokrywane z istniejącego przyłącza sieci wodociągowej. Ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, na etapie użytkowania projektowanej inwestycji nie przewiduje się oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Eksploatacja inwestycji będzie wiązała się z wytwarzaniem ścieków bytowych oraz zapotrzebowaniem na wodę, które będzie pokrywane poprzez sieć wodociągową na podstawie umowy zawartej z Zarządem Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. Ścieki bytowe odprowadzane są przyłączem sieciowym do lokalnej oczyszczalni ścieków. W związku z planowanym wykonaniem instalacji odzysku ciepła z chłodzenia silnika oraz odzysku ciepła z chłodzenia spalin powstawać będzie kondensat (skropliny). Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, roczna maksymalna ilość kondensatu wyniesie ok. 33 000 m³/rok. Kondensat z uwagi na odczyn kwasowy będzie kierowany do neutralizatora bezpośrednio po wytworzeniu, a następnie będzie zagospodarowywany jako ściek tj. przekazywany do systemu kanalizacji (pośrednio lub bezpośrednio), do której kierowane są ścieki spalania gazu w regazyfikatorach SCV, a następnie do sieci kanalizacji Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście Spółka Akcyjna. W przypadku braku powyższej możliwości zagospodarowania, ścieki będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz połaci dachowych będą odprowadzane do sieci kanalizacji deszczowej. Przed odprowadzeniem wody opadowe i roztopowe z powierzchni terenów utwardzonych zostaną oczyszczone w separatorze substancji ropopochodnych oraz w osadniku piasku.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych Zalew Szczeciński TW60001WB2 oraz jednolitej części wód powierzchniowych przybrzeżnych Wody przybrzeżne Zatoki Pomorskiej CW60001WB4, a także w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) GW60001. Dla naturalnej części wód, do których należy TW60001WB2 Zalew Szczeciński, charakteryzującej się złym stanem ogólnym, stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego przy złagodzonych wskaźnikach dla chlorofilu, ESMIz, Indeksu B, Indeksu SI, dla pozostałych wskaźników II klasa jakości; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku istotnym dla jesiotra; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym od ujścia z Zalewu Szczecińskiego do ujścia do Bałtyku (troć wędrowną) oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Dla naturalnej części wód, do których należy JCWP CW60001WB4 Wody przybrzeżne Zatoki Pomorskiej, charakteryzującej się złym stanem ogólnym,

stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego przy złagodzonych wskaźnikach dla chlorofilu i Indeksu B, dla pozostałych wskaźników II klasa jakości oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego, a dla złagodzonych wskaźników [Benzo(a)piren (w)] stanu poniżej stanu dobrego. Natomiast jednolita część wód podziemnych GW60001, w obszarze której realizowana będzie inwestycja charakteryzuje się słabym stanem chemicznym i ilościowym oraz jest ilościowo i chemicznie zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest uzyskanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód tej JCWPd. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, w granicach których zostanie zlokalizowane przedsięwzięcie. Szczegółową analizę w tym zakresie przeprowadził organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, tj. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, który również potwierdził brak negatywnego wpływu na środowisko wodne i gruntowe, wskazując jednocześnie, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje degradacji wód podziemnych i powierzchniowych jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonej do wniosku Karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami oraz spełniając zalecenia określone w niej.

Na potrzeby niniejszego przedsięwzięcia wykonano analizę oddziaływania inwestycji na stan jakości powietrza, w tym oddziaływania skumulowanego. Obliczenia zostały przeprowadzone z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji. Obecnie źródłem emisji zorganizowanej do powietrza są procesy energetycznego spalania paliw, natomiast źródłami emisji niezorganizowanej są: rozszczelnienia urządzeń instalacji Terminalu LNG, odgazowania podczas czynności obsługowych oraz ruch środków transportu, a w szczególnych sytuacjach emisja z wydmuchów na części lądowej spowodowana otwarciem zaworów bezpieczeństwa. Na skutek realizacji przedsięwzięcia zwiększy się ilość źródeł emisji zorganizowanej powstającej w wyniku energetycznego spalania gazu. Gaz ziemny będzie wykorzystywany przez silniki tłokowe z napędem iskrowym, do napędu generatorów elektrycznych. Spaliny z silników będą kierowane do atmosfery poprzez emityory osobne lub wspólny - wielociągowy. Z uwagi na fakt, iż dobór wysokości komina będzie zależał od ostatecznego doboru urządzeń, obliczeniom poddano zarówno wariant najkorzystniejszy jak i wariant najmniej korzystny, czyli dla wysokości komina 9 m i 20 m. W odniesieniu do stanowisk załadunkowych autocystern wskazano, iż załadunki gazu na autocysterny realizowane są w układzie hermetycznego wahadła gazowego, które minimalizuje emisje z procesów przeładunku z zabezpieczeniem cysterny przed nadmiernym wzrostem ciśnienia. Należy również nadmienić, iż układ technologiczny zostanie wyposażony w niezbędną armaturę m.in. zawory odcinające rurociągu LNG i BOG, zawór regulacyjny przepływu LNG, samoczynny zawór regulacji ciśnienia BOG, zawory bezpieczeństwa PSV czy blokady mechaniczne operacyjnych zaworów odcinających umożliwiających jednocześnie zasilenie przewodów załadunkowych dedykowanych do załadunków tylnych i bocznych. Zgodnie z informacjami wskazanymi w przedłożonych dokumentach, generowane z terenu projektowanej instalacji poziomy zanieczyszczeń gazowych i pyłowych nie będą powodować ich ponadnormatywnego stężenia, również w ujęciu skumulowanym.

Z uwagi na fakt, iż układ regazyfikatorów stanowi instalację IPPC, która funkcjonuje w oparciu o decyzję Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 12 maja 2014 r., znak: WOS.6223.1.2.2014.AS udzielającą pozwolenia zintegrowanego wraz z późniejszymi zmianami, a realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z koniecznością uzyskania kolejnej zmiany decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego, w związku ze zwiększeniem ilości źródeł emisji zorganizowanej na skutek energetycznego spalania gazu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił z prośbą

o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie do Prezydenta Miasta Świnoujście, który wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia. Jednocześnie powyższy organ określił następujące warunki niezbędne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- 1) Plac oraz zaplecze budowy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów do neutralizacji ewentualnych rozlewów substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne, w przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi należy go niezwłocznie zebrać i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie, substancje ropopochodne z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych również należy zebrać przy pomocy sorbentów i przekazać do utylizacji jw.
- 2) Prace charakteryzujące się znaczącym oddziaływaniem akustycznym prowadzić wyłącznie w porze dziennej tj. od 600 do 2200.
- 3) Stosować plandeki przy transporcie materiałów sypkich, ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy, ograniczać postój maszyn budowlanych i pojazdów samochodowych na biegu jałowym.
- 4) Plac budowy wraz z jego zapleczem zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenie jego powierzchni.
- 5) Wszelkie prace prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy.
- 6) Odpady powstające na etapie budowy oraz eksploatacji inwestycji należy magazynować selektywnie w odpowiednio przystosowanych do tego miejscach, pojemnikach i kontenerach. W przypadku odpadów niebezpiecznych należy magazynować je na utwardzonym podłożu, w wyznaczonym do tego miejscu niedostępnym dla osób nieuprawnionych. Należy zabezpieczyć miejsca gromadzenia odpadów niebezpiecznych przed dostaniem się ich do środowiska gruntowo-wodnego oraz działaniem czynników atmosferycznych. Powstałe odpady przekazywać należy uprawnionym podmiotom posiadającym uregulowany stan prawny w zakresie gospodarki odpadami.

Należy wskazać, że tutejszy organ uwzględnił wyłącznie te warunki, które nie stanowią warunków organizacyjno-porządkowych i nie wynikają z przepisów prawa, w tym Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401). Wobec powyższego, warunek wskazany w punkcie 5 opinii, nie został uwzględniony w niniejszej decyzji, natomiast warunek wskazany w punkcie 6 opinii, został uwzględniony częściowo.

Emisja akustyczna będzie związana z ruchem środków transportu, pracą tłumików spalin, chłodnic wentylatorowych i ramienia załadunkowego, a także funkcjonowaniem projektowanego obiektu. Należy jednak zaznaczyć, iż agregaty zostaną umieszczone w obudowach, w obiekcie halowym. Ściany zewnętrzne i dach hali będą zaprojektowane tak, aby izolacyjność akustyczna nie była niższa niż 25 dB. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, dopuszcza się również zabudowę kontenerową agregatów, niemniej jednak również w tym przypadku ściany i dach będą zapewniać izolacyjność akustyczną. W odniesieniu do terenów chronionych akustycznie należy nadmienić, iż najbliższe obszary podlegające ochronie akustycznej to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (okolice Fortu Gerharda oraz Latarni Morskiej Świnoujście) oddalone odpowiednio ok. 95 m oraz 495 m od granic działki inwestycyjnej. Na potrzeby niniejszego przedsięwzięcia wykonano również analizę oddziaływania akustycznego w odniesieniu do granic terenu terminala, jak również terenów w jego sąsiedztwie, w szczególności terenów chronionych akustycznie, uwzględniając emisję hałasu związaną z planowanym przedsięwzięciem, jak również emisję z instalacji i obiektów zakładu, które są eksploatowane obecnie na jego terenie. Do analizy wykorzystano m.in. program komputerowy LEQProfessional. Poziom hałasu w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej

wielorodzinnej nie przekroczył 45 dB w porze dziennej i w porze nocnej. Natomiast w odniesieniu do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych poziom hałasu nie przekroczył 35 dB w porze dziennej oraz w porze nocnej. W związku z powyższym, na terenach podlegających ochronie akustycznej, poziom dźwięku nie przekroczy poziomu określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) zarówno w przypadku planowanego przedsięwzięcia, jak i w ujęciu skumulowanym. Dodatkowo należy zaznaczyć, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706), okresowe pomiary hałasu w środowisku, który jest wyrażony wskaźnikami hałasu mającymi zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska (LAeq D i LAeq N), prowadzi się dla instalacji, dla której zostało wydane pozwolenie zintegrowane. Wobec czego zakład zobligowany jest do prowadzenia okresowych pomiarów hałasu w środowisku. Wykonuje się je raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem.

Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z rozbudową infrastruktury elektroenergetycznej wysokonapięciowej, wobec czego nie ulegnie zmianie emisja pól elektromagnetycznych występująca na terenie terminala.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia również będą powstawać odpady związane z jego funkcjonowaniem. Wytwarzane będą odpady z grupy 13, 15 oraz 16. Będą one selektywnie magazynowane w pojemnikach lub kontenerach w wyznaczonym miejscu, na utwardzonej nawierzchni, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom. Niezbędne jest aby sposób postępowania z powstałymi odpadami był zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, tj. ustawą o odpadach oraz jej aktami wykonawczymi.

W wyniku realizacji inwestycji nie nastąpią istotne zmiany związane z pogorszeniem lub zmianą klimatu. Inwestycja nie będzie związana z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do powietrza (gazy cieplarniane), w związku z tym nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat.

Z danych znajdujących się w zasobach tut. organu wynika, iż planowana lub realizowana jest dalsza rozbudowa terminala regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. W związku z tym na etapie budowy, na skutek kumulacji prac budowlanych, może wystąpić zwiększona emisja hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza. W celu zminimalizowania oddziaływania akustycznego prace należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Dopuszcza się możliwość prowadzenia prac również w porze nocnej wyłącznie w przypadku, jeśli będzie wymagała tego technologia prac, które nie mogą być przerwane. W odniesieniu do zanieczyszczeń do powietrza, w wyniku realizacji planowanych prac związanych z rozbudową Terminala LNG wystąpi również kumulacja emitowanych do powietrza zanieczyszczeń zwłaszcza tlenków azotu i benzenu. Wystąpi również wtórna emisja pyłu i powstającego podczas pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty budowlane oraz emisja spalin pochodzących z silników maszyn i urządzeń oraz środków transportu. Obok zapylenia może wystąpić również lokalnie podwyższona emisja tlenków węgla i węglowodorów ze spalin powstających w silnikach środków transportu. Powyżej opisane oddziaływania będą miały charakter przejściowy i nie wpłyną w znaczący sposób na jakość powietrza atmosferycznego oraz emisję hałasu do środowiska. Dodatkowo należy nadmienić, iż Inwestor zarówno przy realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, jak i pozostałych inwestycji będzie wykonywać prace z wykorzystaniem najmniej uciążliwej technologii prowadzenia prac.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji terminal regazyfikacyjny skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu kwalifikuje się do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a substancją decydującą o zaliczeniu zakładu do tej grupy jest skroplony gaz ziemny, gaz ziemny, olej napędowy, etanol oraz podchloryn sodu. Zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) za poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego,

magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Mając na względzie powyższe, zgodnie z art. 251 ust. 1 i 2 ww. ustawy, prowadzący zakład o zwiększonym ryzyku lub zakład o dużym ryzyku sporządza program zapobiegania poważnym awariom przemysłowym, zwany dalej "programem zapobiegania awariom". Prowadzący zakład o zwiększonym ryzyku lub zakład o dużym ryzyku wdraża program zapobiegania awariom za pomocą systemu zarządzania bezpieczeństwem, gwarantującego odpowiedni do zagrożeń poziom ochrony ludzi i środowiska, stanowiącego element ogólnego systemu zarządzania zakładem.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia będzie związane z produkcją energii elektrycznej, odzyskiem ciepła oraz dystrybucją LNG. Przyczyną wystąpienia sytuacji awaryjnej może być pożar i/lub wybuch, powstałe na skutek np. uwolnienia z urządzeń lub orurowania z zapłonem mieszaniny powietrza i par metanu. Niemniej jednak jak wskazano w przedłożonej dokumentacji na obszarze terminala zastosowanie mają wielowarstwowe techniczne i organizacyjne systemy bezpieczeństwa oraz ochrony, które są dedykowane do występujących zagrożeń procesowych oraz wewnętrznych, m.in.:

- dostosowanie rurociągów i urządzeń do pracy w niskich temperaturach,
- systemy monitorowania i regulacji parametrów operacyjnych (PCS),
- systemy blokad i wyłączeń awaryjnych (ESD),
- zabezpieczenia przed wzrostem ciśnienia wewnętrznego i próżni wraz z systemami wydmuchów,
- systemy kontroli źródeł zapłonu,
- aktywne i pasywne systemy ochrony przeciwpożarowej, zarówno dla zastosowań zewnętrznych, jak i wewnątrz budynków.

Stanowisko załadunkowe cystern samochodowych zostanie wyposażone w dwa niezależne urządzenia nalewcz/oopróżniające do niezależnych załadunków zestawów z boczną i tylną instalacją przyłączeniową. Urządzenia nalewcz/oopróżniające wykonane zostaną w technologii przewodów elastycznych wyposażonych w system zwalniania ERS (Emergency Release System) aktywowanego za pomocą siły mechanicznej ze śrubami zrywnymi w przypadku odjazdu podłączonej autocysterny ze stanowiska załadunkowego. Załadunek do cystern będzie odbywać się w systemie hermetyzacji, tworzącej tzw. wahadło gazowe. Przed oddaniem elementów objętych planowanym zamierzeniem inwestycyjnym do użytkowania, dokumenty sporządzone w związku z kwalifikacją terminala, do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zostaną zweryfikowane, w szczególności pod kątem zmian stref zagrożenia wybuchem i w razie konieczności zaktualizowane. Ponadto na potrzeby niniejszego przedsięwzięcia wykonana zostanie analiza HAZOP, aktualizacja ilościowej analizy ryzyka QRA oraz aktualizacja dokumentacji Zakładu Dużego Ryzyka oraz Dokument Zabezpieczenia przed Wybuchem czy Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego.

Katastrofa naturalna to zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu. Należy jednak nadmienić, iż zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedmiotowe przedsięwzięcie charakteryzuje średnia wrażliwość na zagrożenia związane z gwałtownymi wiatrami i burzami, falami chłodu, zamarzaniem, powodzią, falami upałów czy długotrwałą suszą.

Inwestycja będzie zlokalizowana około 5,6 km do granicy Rzeczypospolitej Polskiej z Republiką Federalną Niemiec. Charakter przedsięwzięcia, a także rodzaj powstałych emisji pozwala stwierdzić, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie oddziaływać transgranicznie.

Podsumowując, stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących, nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska. Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Sylwia Jurzyk-Nordlów
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. W imieniu Inwestora – pełnomocnik Pan Marek Benedykciński, EKO-PROJEKT Sp. z o.o. S.k., ul. Grochowska 19/1, 60-277 Poznań (e-Doręczenia - PUH).
2. Państwowe Gospodarstwo Leśne – Lasy Państwowe Nadleśnictwo Międzyzdroje, ul. Niepodległości 35, 72-500 Międzyzdroje (e-Doręczenia - PURDE).
3. Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A., ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin (e-Doręczenia - PURDE).
4. Gmina Miasto Świnoujście, ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście (eDoręczenia - PURDE).

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, al. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin – (e-Doręczenia - PURDE).
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Mieszka I 13, 71-011 Szczecin – (e-Doręczenia – PURDE).
3. Prezydent Miasta Świnoujście, ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście (e-Doręczenia – PURDE).
4. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie, ul. Spedytorska 6/7, 70-632 Szczecin (e-Doręczenia – PURDE).